

ВЕСТНИК  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 74/2015 г.

Ростов-на-Дону  
2015

# ВЕСТНИК

## АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### СОДЕРЖАНИЕ

#### Редакционный совет:

*Дулимов А. Г.* – президент Адвокатской палаты Ростовской области;  
*Быкадоров В. А.* – вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области;  
*Дагдлиян К. Х.* – вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области;  
*Писарев В. Н.* – член Совета Адвокатской палаты Ростовской области;  
*Баранов А. Д.* – член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области;  
*Панасюк О. С.* – заместитель председателя Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области

#### ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЕРЕПИСКА

Методические рекомендации о порядке участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в порядке статей 50, 51, 52 УПК РФ Утверждены Решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области (Протокол от 31.07.2015 года № 8) 4

О недопустимости ущемления профессиональных прав адвокатов и вмешательства в адвокатскую деятельность 12

#### СОБЫТИЯ

Круглый стол в Адвокатской палате Ростовской области 20

Ростовские адвокаты оказали бесплатную юридическую помощь жителям Шолоховского района Ростовской области 30

Популяризация профессии адвоката 32

#### ИНФОРМАЦИЯ

О замене удостоверений адвокатов 34

О формировании списка адвокатов – участников государственной системы бесплатной юридической помощи на 2016 год 36

О проведении общего собрания представителей членов Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова 36

## ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

Заключение квалификационной  
комиссии Адвокатской палаты  
Ростовской области от 25.02.2015 г. 38

Заключение квалификационной  
комиссии Адвокатской палаты  
Ростовской области от 24.06.2015 г. 42

## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Федеральный закон от 13 июля 2015 г.  
№ 268-ФЗ «О внесении изменений в часть  
первую Гражданского кодекса Российской  
Федерации и статью 24 Федерального  
закона “Об адвокатской деятельности  
и адвокатуре в Российской Федерации”» 48

Федеральный закон от 08.03.2015  
№ 21-ФЗ «Кодекс административного  
судопроизводства РФ»(извлечения) 50

О порядке уплаты налога на доходы  
физических лиц и заполнения  
налоговым агентом формы 2-НДФЛ  
в связи с осуществлением  
адвокатской деятельности 60

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Постановление Пленума  
Верховного Суда РФ  
от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике  
применения судами законодательства,  
обеспечивающего право на защиту  
в уголовном судопроизводстве» 64

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Программа повышения квалификации  
адвокатов Российской академии  
адвокатуры и нотариата  
на 2015–2016 учебный год 75

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

Совет Адвокатской палаты  
Ростовской области поздравляет  
юбиляров 78

Информационное объявление  
для адвокатов 81

Адрес редакции:  
пр. Ворошиловский, 12,  
г. Ростов-на-Дону,  
Россия, 344006  
Тел/факс (863) 282-02-08,  
282-02-09  
e-mail: apro@aanet.ru

**Методические рекомендации  
о порядке участия адвокатов в качестве защитников  
в уголовном судопроизводстве по назначению  
органов дознания, органов предварительного следствия  
или суда в порядке статей 50, 51, 52 УПК РФ**  
Утверждены Решением Совета Адвокатской палаты  
Ростовской области (Протокол от 31.07.2015 года № 8)

Авторами и составителями данных Методических рекомендаций являются члены Научно-методического Совета Адвокатской палаты Ростовской области.

Настоящие Методические рекомендации приняты во исполнение требований Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвокатов, принятого первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г., а также Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Методические рекомендации разработаны в целях разъяснения порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (в порядке ст. 50, 51, 52 УПК РФ) и содержат подробные рекомендации при осуществлении защиты по назначению.

Действие настоящих Методических рекомендаций распространяется на всех адвокатов, внесенных в реестр адвокатов Ростовской области.

**Раздел 1. Случаи оказания юридической помощи  
по назначению органов дознания,  
органов предварительного следствия и суда**

В соответствии со статьей 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ защитник по уголовному делу приглашается самим подозреваемым, обвиняемым, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.

По просьбе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого участие защитника может быть обеспечено дознавателем, следователем или судом.

Защитник, обеспечивающий защиту без соглашения по инициативе дознавателя, следователя или суда является защитником по назначению.

Защита по уголовным делам, участие защитника в которых обязательно (ст. 51 УПК РФ), может оказываться бесплатно, с последующей оплатой из средств государственного бюджета, если:

1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ;

2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;

3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

3.1) судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 УПК РФ;

4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;

5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;

6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ;

8) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ. В случаях, предусмотренных пунктами 6 и 7, адвокат назначается судом с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей либо ходатайства о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ.

## **Раздел 2. Порядок привлечения адвоката по назначению в порядке статьи 51 УПК РФ**

При наличии оснований, предусмотренных УПК РФ, дознаватель, следователь или суд, признав необходимым назначение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому защитника, выносит соответствующее постановление.

Адвокат, получив от руководителя адвокатского образования требование в порядке статьи 51 УПК РФ, должен явиться с ордером к дознавателю, следователю или в суд строго в соответствии с утвержденным графиком дежурств и осуществлять защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в установленном законом порядке.

При невозможности адвокатами адвокатских образований осуществлять защиту в порядке статьи 51 УПК РФ в дни, которые указаны в графике дежурств, руководители адвокатских образований обязаны сообщить об этом в правоохранительные и судебные органы о временном изменении графика дежурств. В этом случае дежурство принимает на себя следующее по графику адвокатское образование.

Отказ адвоката, приглашенного в порядке статьи 51 УПК РФ, возможен только при наличии оснований, установленных УПК РФ.

## **Раздел 3. Права и обязанности адвокатов, обеспечивающих защиту по назначению**

Адвокаты, осуществляющие защиту граждан по назначению в своей деятельности должны руководствоваться Определениями Конституционного Суда РФ от 21 октября 2008 г. № 488-О-О, от 17 декабря 2006 г. № 424-О, от 08 февраля 2007 г. № 251-О-П, от 29 мая 2012 г. № 1014-О. Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ и Кодексом профессиональной этики адвоката. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 27.09.2013 г., Решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области № 1 от 08.01.2003 г. (с изменениями и дополнениями от 01.11.2010 г. и 25.10.2013 г.).

#### **Раздел 4. Действия адвоката по назначению на предварительном следствии и дознании**

Адвокат, получивший извещение, определение, постановление с резолюцией руководителя адвокатского образования о принятии поручения в порядке статьи 51 УПК РФ, должен выписать ордер и выполнить следующие процессуальные действия:

- ознакомиться с материалами уголовного дела;
- провести беседу с подозреваемым, обвиняемым;
- выяснить, имеется ли у подозреваемого, обвиняемого адвокат по соглашению;
- выяснить, имеется ли в материалах уголовного дела ордер адвоката по соглашению;
- проверить, извещал ли следователь или дознаватель адвоката по соглашению о дате, времени и месте проведения следственных действий и дознания в сроки, установленные УПК РФ;
- при неявке адвоката по соглашению для проведения следственных действий и дознания, выяснить причину его неявки;
- выяснить, согласен ли подозреваемый, обвиняемый на свою защиту адвокатом в порядке статьи 51 УПК РФ;
- если подозреваемый, обвиняемый не согласен на защиту адвокатом по назначению, выяснить причины отказа и предложить ему написать мотивированное письменное заявление об отказе от адвоката по назначению. Если подозреваемый, обвиняемый содержится под стражей, то он вправе направить свой письменный отказ от адвоката по назначению дознавателю или следователю в установленном порядке;
- написать письменное заявление и подать его в канцелярию органа дознания, следствия, в котором изложить ставшие ему известными обстоятельства и невозможность принять на себя защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого сведения о котором изложены в извещении, постановлении, определении. В данном заявлении должно быть указано об отсутствии у адвоката по назначению правовых оснований для принятия на себя защиты.

При этом адвокат по назначению обязан помнить, что согласно части 2 статьи 52 УПК РФ «...отказ от защитника не обязательен для дознавателя, следователя и суда...».

Если дознаватель, следователь не удовлетворили заявление подозреваемого, обвиняемого об отказе от адвоката по назначению, необходимо подать жалобу в порядке статей 124, 125 УПК РФ. Если жалоба оставлена без удовлетворения, то адвокат по назначению не вправе самоустраниться от участия в следственных действиях. Однако адвокат по назначению должен обратить внимание следствия и дознания на то, что он будет лишен возможности осуществлять защиту с учетом настоящей позиции подозреваемого, обвиняемого и что защита будет осуществляться исходя из той позиции подзащитного, которая стала известна адвокату только из материалов уголовного дела. И поэтому такая защита не будет являться полноценной и квалифицированной.

Часть 7 статьи 49 УПК РФ гласит: «...Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого...».

## **Раздел 5. Действия адвоката по назначению в судебном заседании**

Адвокат, получивший извещение, определение, постановление с резолюцией руководителя адвокатского образования о принятии поручения в порядке статьи 51 УПК РФ, должен выписать ордер и выполнить следующие процессуальные действия:

- ознакомиться с материалами уголовного дела;
- провести беседу с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым;
- выяснить, имеется ли у подозреваемого, обвиняемого, подсудимого адвокат по соглашению;
- выяснить, имеется ли в материалах уголовного дела ордер адвоката по соглашению;
- проверить, извещал ли суд адвоката по соглашению о дате, времени и месте судебного заседания в сроки, установленные УПК РФ;



- при неявке адвоката по соглашению в судебное заседание, выяснить причину неявки;
- выяснить, согласен ли подозреваемый, обвиняемый, подсудимый на его защиту адвокатом по назначению;
- если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый не согласен на защиту адвокатом по назначению, выяснить причины отказа и предложить ему написать мотивированное письменное заявление об отказе от адвоката по назначению. Если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый содержится под стражей, то он вправе направить в суд свой письменный отказ от адвоката по назначению в установленном порядке;
- написать письменное заявление и до начала судебного заседания подать его в канцелярию суда, в котором изложить ставшие ему известными обстоятельства и невозможность принять на себя защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, сведения о котором изложены в извещении, постановлении, определении. В данном заявлении должно быть указано об отсутствии у адвоката по назначению правовых оснований для защиты.

В том случае, если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый отказался от своей защиты адвокатом по назначению в судебном заседании, мотивируя свой отказ наличием адвоката по соглашению, адвокат по назначению обязан поддерживать заявленный отказ и сообщить суду, что он не вправе принимать на себя защиту.

При этом адвокат по назначению обязан помнить, что согласно части 2 статьи 52 УПК РФ «...отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя и суда...».

Кроме того, часть 1 статьи 243 УПК РФ гласит о том, что: «...председательствующий руководит судебным заседанием...».

Поэтому, если судом заявление подзащитного и адвоката не удовлетворено, то адвокат по назначению не вправе самовольно покинуть судебное заседание и обязан продолжать осуществлять защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Однако в судебном заседании адвокат по назначению должен уведомить суд о том, что он лишен возможности защи-

щать подсудимого с учетом его настоящей позиции и что будет вынужден защищать подсудимого исходя из той позиции, которая стала ему известна только из материалов уголовного дела. И поэтому такая защита не будет являться полноценной и квалифицированной.

После окончания судебного заседания, на котором был заявлен отказ, адвокат по назначению обязан ознакомиться с протоколом судебного заседания и проверить, занесено ли в протокол судебного заседания заявление подзащитного об отказе от адвоката по назначению, а также заявление адвоката по назначению о том, что он полностью поддерживает позицию подозреваемого, обвиняемого и подсудимого. При отсутствии такой записи адвокат по назначению обязан в установленном законом порядке принести свои замечания на протокол судебного заседания.

После постановления приговора адвокат по назначению обязан ознакомиться с протоколом судебного заседания и при необходимости принести свои замечания на протокол судебного заседания, а также при необходимости обжаловать приговор в установленном законом порядке, указав, что основанием для отмены приговора является, в том числе, и нарушение права на защиту подсудимого, которому, вопреки его воле, судом был предоставлен адвокат для защиты.

Адвокат обязан помнить, что в соответствии с частью 7 статьи 49 УПК РФ «...адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого...».

## **Раздел 6. Работа адвоката по назначению**

Статья 13 Кодекса профессиональной этики адвоката гласит:

«...Адвокат, принявший в порядке назначения или по приглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

Адвокат-защитник не должен без необходимости ухудшать положение других подсудимых. Всякие действия адвоката, направленные против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданы лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита его доверителя.

Адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

- 1) по просьбе подзащитного;
- 2) если суд не разделил позицию адвоката-защитника и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просили адвокат и (или) подзащитный;
- 3) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

Отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату...»

## **Раздел 7. Порядок взаимодействия адвоката по назначению и адвоката по соглашению на предварительном следствии и в судебном заседании**

Адвокат по назначению находится в процессуально-правовой зависимости от адвоката по соглашению, так как адвокат по соглашению владеет позицией подзащитного по делу. Для того чтобы не нарушить право на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого адвокаты по соглашению и по назначению должны обсуждать между собой все процессуальные действия, которые могут возникнуть по уголовному делу.

При осуществлении защиты адвокаты по соглашению и по назначению не должны конфликтовать между собой ни на предварительном следствии, ни в суде, поскольку такое поведение адвокатов умаляет не только их авторитет, но и авторитет адвокатуры в целом.

## **Раздел 8. Ответственность адвоката, оказывающего юридическую помощь в порядке статьи 51 УПК РФ**

Невыполнение адвокатом требований, предусмотренных настоящими Методическими рекомендациями, влечет ответственность адвоката в установленном законом порядке.

## **Раздел 9. Заключительные положения**

Настоящие Методические рекомендации разработаны в целях реализации Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», «Кодекса профессиональной деятельности адвоката» и исполнения порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда в соответствии со статьей 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

### **О недопустимости ущемления профессиональных прав адвокатов и вмешательства в адвокатскую деятельность**

Председателю Ростовского областного суда  
**Е. А. Золотаревой**

Прокурору Ростовской области **Ю. А. Баранову**  
Руководителю Следственного управления СК России  
по Ростовской области **Ю. В. Попову**

Начальнику Управления ФСБ России  
по Ростовской области **П. Е. Солодкову**

Начальнику ГУ МВД России по Ростовской области  
**А. П. Ларионову**

В Адвокатскую палату Ростовской области в июне–августе 2015 г. поступил ряд обращений, выявивших тревожную тенденцию в вопросе применения ст. 7, 29, 56, 182–183 УПК РФ, ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ч. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Так, согласно обращению адвоката Н. В. Колесникович от 02.06.2015 г., в период с 16.07.2014 г. по 18.12.2014 г. ею осуществлялась защита гр. Н. С. Шерупа, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. В ходе рассмотрения уголовного дела в Белокалитвенском городском суде (постоянное судебное присутствие в ст. Тацинской) подсудимый избрал такой способ защиты, который привел к возбуждению в отношении него уголовного дела по ч. 2 ст. 297 УК РФ. 14.05.2015 г. следователь Белокалитвенского МСО СУ СК России по Ростовской области Э. С. Узурия вручил адвокату Н. В. Колесникович повестку о вызове ее на допрос в качестве свидетеля по обстоятельствам, связанным с высказываниями Н. С. Шерупа в адрес председательствующего судьи, имевшими место в судебном заседании и рассматриваемыми следствием в качестве криминальных, т. е. по обстоятельствам, ставшим ей известными в связи с оказанием юридической помощи. Действия следователя Э. С. Узурия были обжалованы адвокатом Н. В. Колесникович прокурору Тацинского района Ростовской области. Согласно ответу за подписью заместителя прокурора района В. П. Гетьманского, действия следователя признаны законными.

Согласно обращениям председателя РОКА «Советник» К. В. Степанова от 26.06.2015 г. и от 24.08.2015 г., в офис РОКА «Советник», расположенный по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 8, оф. 1304, 22.06.2015 г. явились сотрудники ОП-2 МУ МВД России «Волгодонское». Следователем ОП-2 МУ МВД России «Волгодонское» Л. Н. Кургузскиной был произведен допрос адвоката Д. С. Кулик, в ходе которого выяснялись сведения, связанные с оказанием юридической помощи ООО «Донские Биотехнологии» и ЗАО «НПК «Экология», чьи интересы представляют адвокаты РОКА «Советник». Помимо этого, следователем были высказаны требования о предоставлении документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну. В частности, 22.06.2015 г. следователем было вынесено постановление о производстве выемки журнала входящей корреспонденции ЗАО НПК «Экология» в помещении РОКА «Советник».

17.07.2015 г. в помещение РОКА «Советник» явилась следователь ОП-2 МУ МВД России «Волгодонское» Л. П. Кох для производства обыска в помещении, занимаемом коллегией адвокатов. Заместителю председателя РОКА «Советник» Е. А. Водяник было предъявлено постановление следователя от 14.07.2015 г. о производстве обыска, санкционирующее судебное решение предъявлено не было. Из описательно-мотивировочной части постановления следовало, что объектом обыска являются документы, составляющие адвокатское досье, т. е. документы, на которые распространяется режим адвокатской тайны. Также Е. А. Водяник была допрошена следователем в качестве свидетеля.

Указанные действия сотрудников ОП-2 МУ МВД России «Волгодонское» были обжалованы прокурору Ростовской области и руководителю ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области. Как следует из сообщений врио начальника ГСУ С. М. Стребкова от 27.07.2015 г. и от 31.07.2015 г., по результатам рассмотрения обращений руководством ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области по уголовному делу были даны указания о признании протоколов допросов Е. А. Водяник и Д. С. Кулик, а также постановления о производстве обыска от 14.07.2015 г. недопустимыми доказательствами. Руководством ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области проведено служебное совещание с участием начальника ОРП на ТО ОП-2 СУ МУ МВД России «Волгодонское», в ходе которого указано на недопустимость подобных нарушений в дальнейшем. Согласно сообщению и. о. начальника управления прокуратуры Ростовской области по надзору за оперативно-розыскной и процессуальной деятельностью органов внутренних дел, юстиции, ФСКН и МЧС С. Л. Анапольского протокол допроса адвоката Е. А. Водяник признан недопустимым доказательством, постановления о производстве выемки от 22.06.2015 г. и обыска от 14.07.2015 г. отменены. По фактам нарушений, допущенных при расследовании уголовного дела, прокуратурой г. Волгодонска неоднократно вносились требования об их устранении. Кроме того, прокуратурой города 05.08.2015 г. начальнику СУ МУ МВД России «Волгодонское» внесено представление об устранении нарушений

федерального законодательства, в котором поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц ОРП на ТО ОП-2 СУ МУ МВД России «Волгодонское».

Тем не менее 29.07.2015 г. РОКА «Советник» был получен запрос следователя Л. П. Кож № 2435/9 от 20.07.2015 г. с требованием предоставить документы, переданные в РОКА «Советник» доверителем, т. е. документов, с целью получения которых проводились выемка и обыск. 18.08.2015 г. в связи с непредоставлением запрашиваемой информации, следователем ОП-2 МУ МВД России «Волгодонское» Л. Н. Кургузскиной в РОКА «Советник» направлено «Напоминание», в котором содержалось требование предоставить ответ на запрос в течение двух дней.

19.08.2015 г. в Адвокатскую палату Ростовской области поступило обращение адвоката О. А. Перцевой, в котором указано, что сотрудниками Управления ФСБ России по Ростовской области в помещении адвокатского образования без судебного решения в течение длительного времени проводились оперативно-розыскные мероприятия с использованием средств аудио- и видеofиксации, результаты которых впоследствии были предоставлены в СЧ ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области.

10.08.2015 г. следователем Е. Б. Чужиной адвокату О. А. Перцевой была вручена повестка о вызове ее на допрос в качестве свидетеля по уголовному делу, возбужденному в отношении О. В. Данилина, М. О. Добрикова и В. Т. Задоркина, защита которых осуществляется адвокатом О. А. Перцевой, в связи с чем последняя была отстранена от защиты подозреваемых.

Из сообщения адвоката В. И. Соболева следует, что 21.08.2015 г. в помещении по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Газетный, 53/55, где адвокатами В. И. Соболевым, В. Г. Голубевым и Ф. Н. Ахмедовой осуществляется адвокатская деятельность, сотрудниками СО по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону СУ СК России по Ростовской области был произведен обыск, санкционированный постановлением судьи Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону В. С. Мамелко

от 19.08.2015 г. К участию в обыске были привлечены следователи и оперативные сотрудники различных правоохранительных структур в количестве более 10 человек, проведение обыска обеспечивалось вооруженными и экипированными бойцами спецподразделения полиции. Обыск длился более 8 часов, при этом само помещение и прилегающая территория были блокированы сотрудниками спецподразделения, вход и въезд на арендуемую территорию был закрыт. Рабочее место адвоката В. И. Соболева с документами и делами его доверителей, а также сейф с личными вещами были обысканы. Также подвергся обследованию персональный компьютер на рабочем месте адвоката, где находились сведения о его соглашениях с клиентами и их персональные данные. Аналогичные действия были предприняты и в отношении адвокатов В. Г. Голубева и Ф. Н. Ахмедовой.

Из резолютивной части постановления судьи Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону В. С. Мамелко от 19.08.2015 г. усматривается, что обыск в помещении адвокатского образования санкционирован «с целью отыскания и изъятия съемных и переносных электронных носителей информации, используемых в преступной деятельности, а также иных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела».

Обращает на себя внимание тот факт, что уголовное дело возбуждено и расследуется не в отношении адвоката (адвокатов), а в отношении третьего лица, в связи с чем использование приведенных формулировок не может быть признано обоснованным.

Согласно обращению адвоката Е. В. Светлицкой, 26.08.2015 г. от следователя СУ СК России по Ростовской области А. А. Заремба ей поступило сообщение о намерении допросить ее в качестве свидетеля по уголовному делу, возбужденному по заявлению директора и учредителя ООО «Злата-2» и ООО «Океан» С. Н. Донских. Адвокат Е. В. Светлицкая указывает, что ею, в рамках соглашения, заключенного с ОАО АКБ «Капиталбанк», оказывалась юридическая помощь банку по вопросу невозвращения кредита клиентом ООО «Злата-2» в связи с подачей данным клиентом,



же залогодателем по кредиту – ООО «Океан» – заявлений о банкротстве, в связи с чем адвокатом осуществлялось представительство интересов ОАО АКБ «Капиталбанк» в Арбитражном суде Ростовской области, производилось консультирование, составлялись документы и заключения. Никакие обстоятельства: ни о данных организациях, ни об их учредителе С. Н. Донских вне рамок оказания услуг по соглашению с банком – адвокату не были и не могли быть известны.

В соответствии с п. 2–3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей: адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием; адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи.

Согласно положениям Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (ч. 2 ст. 8).

С учетом приведенных правовых норм, с одной стороны, наличествуют законодательно закрепленные препятствия для вызова на допрос адвоката в качестве свидетеля по уголовному делу, расследуемому в отношении его доверителя; с другой стороны, у адвоката отсутствует право давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Государство, соответственно, обязано создать надлежащие условия гражданам для реализации этого конституционного права, а лицам, оказывающим юридическую помощь, в том числе адвокатам, – для эффективного осуществления их деятельности. Одним из таких условий является обеспечение конфиденциальности информации, с получением и использованием которой сопряжено оказание юридической помощи, предполагающей по своей

природе доверительность в отношениях между адвокатом и клиентом, чему, в частности, служит институт адвокатской тайны, призванный защищать информацию, полученную адвокатом относительно клиента или других лиц в связи с предоставлением юридических услуг.

Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

Приведенные обстоятельства объективно предполагают необходимость наличия в судебном постановлении, санкционирующем обыск в помещении адвокатского образования, достаточной степени конкретизации, исключающей возможность не только изъятия, но и ознакомления с документами (иными носителями информации), содержащими сведения, составляющие адвокатскую тайну.

В противном случае круг дискреционных полномочий лица, производящего обыск, не будет чем-либо ограничен. Иначе говоря, лицо, производящее обыск, будучи свободным в выборе стратегии и тактики проведения поисковых мероприятий, приобретает возможность ненаказуемого нарушения адвокатской тайны, что недопустимо.

Проведение же поисковых мероприятий за пределами, ограниченными судебным постановлением, в любом случае свидетельствует об их незаконности.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения.

Соответственно, проведение оперативно-розыскных мероприятий в помещении адвокатского образования при отсутствии дозволяющего судебного решения не может рассматриваться иначе, как незаконное.

Кроме того, привлечение силовых подразделений при производстве обыска в помещении адвокатского образования является очевидно избыточным и не может быть признано оправданным. Такое сопровождение незаконных действий явно принижает авторитет адвокатуры.

Полагаем, что надлежащее функционирование механизма уголовного судопроизводства возможно лишь при неукоснительном соблюдении Конституции РФ и федерального законодательства. Ущемление профессиональных прав адвокатов и их доверителей не может быть оправдано искаженно понимаемыми исполнителями соображениями целесообразности ни при каких обстоятельствах. В связи с чем полагаем необходимым рассмотреть вопрос о недопустимости вмешательства в осуществляемую в соответствии с федеральным законодательством адвокатскую деятельность и принять строгие меры реагирования.

Президент Адвокатской палаты  
Ростовской области

01.09.2015 г.

А. Г. Дулимов

**Круглый стол  
в Адвокатской палате Ростовской области**

**Адвокаты Дона обсудили проблемы реализации  
Областного закона «О бесплатной юридической помощи  
в Ростовской области» и подвели предварительные итоги**

9 сентября 2015 года в помещении Адвокатской палаты РО состоялся расширенный Круглый стол по вопросам оказания бесплатной юридической помощи в рамках реализации Областного закона от 24.12.2012 № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области».

В работе Круглого стола приняли участие более 30 адвокатов из Ростова-на-Дону и Ростовской области, президент Адвокатской палаты Ростовской области А. Г. Дулимов, вице-президент К. Х. Дагдьян, помощник президента А. Д. Баранов; а также представители Правительства Ростовской области – уполномоченного органа исполнительной власти в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью: начальник Правового управления при Губернаторе РО Е. В. Осыченко, специалист-эксперт Правового управления Е. М. Гилевич; начальник отдела правовой и антикоррупционной экспертизы Законодательного Собрания Ростовской области И. А. Сухаревский; и. о. начальника отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния и проставления апостиля ГУ МЮ РФ по РО Е. В. Зинченко, главный специалист-эксперт отдела Е. А. Чайкина.

Открыл работу Круглого стола президент Адвокатской палаты Ростовской области Дулимов Алексей Григорьевич. Он подвел предварительные итоги участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи с января по август 2015 г., отметив устойчивую положительную динамику роста обращений граждан и случаев оказания бесплатной юридической помощи, что говорит об успешной реализации Закона о бесплатной юридической помощи в Ростовской области. За указанный период количество заключенных соглашений на оказание бесплатной юридиче-

ской помощи составило – 2083, правовую помощь получили 1115 граждан. Объем денежных средств, выплаченных адвокатам, составил 1.674.850 рублей.

Президент Палаты отметил, что организация работы по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам является одной из приоритетных задач Адвокатской палаты Ростовской области, подчеркнул важность этой работы, так как речь идет о правовой помощи социально незащищенной категории граждан, а также сложность работы адвокатов, так как обращаются в основном пожилые, больные люди, инвалиды по вопросам, связанным с оформлением пенсий, пособий, льгот, оплаты коммунальных услуг, оформления прав на недвижимость, получения гражданства.

Вопросы, связанные с оказанием гражданам бесплатной юридической помощи, регулярно освещаются в периодических изданиях и на сайте Палаты, адвокаты активно выступают на Радио Дон-ТР в прямом эфире.

А. Г. Дулимов остановился и на недостатках, связанных в основном с организацией работы по информированию граж-



дан об их правах, обратил внимание адвокатов на необходимость более тесного сотрудничества в этом вопросе с органами исполнительной власти на местах, организации с ними совместных мероприятий.

Было отмечено, что не во всех районах успешно реализуется Закон о бесплатной юридической помощи, не везде адвокаты проявляют должную активность. В связи с этим Советом Палаты принято решение об организации выездных приемов граждан в отдаленных районах области. Первый такой выездной прием будет проведен в Шолоховском районе в ближайшее время.

Президент Палаты с удовлетворением отметил плодотворное взаимодействие с Правительством Ростовской области и Законодательным Собранием РО по вопросам реализации Закона о бесплатной юридической помощи, их поддержку и содействие в реализации предложений и инициатив Адвокатской палаты Ростовской области, выразил надежду на дальнейшее успешное сотрудничество.

Начальник Правового управления при Губернаторе Ростовской области Е. В. Осыченко коснулся вопросов, связанных с оформлением адвокатами документов для представления в уполномоченный орган – Правительство Ростовской области в целях получения субсидии, отметил недостатки, несвоевременное представление некоторыми адвокатами документов для оплаты. Он также обратил внимание, что в ряде районов области практически отсутствуют случаи оказания адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам, что вызывает обеспокоенность.

Е. В. Осыченко выразил готовность и в дальнейшем поддерживать инициативы Адвокатской палаты РО и совместно решать возникающие проблемные вопросы.

Выступления адвокатов касались в основном проблем, с которыми сталкиваются граждане, а также адвокаты в процессе реализации законодательства о бесплатной юридической помощи.

Одна из самых острых проблем, по мнению практически всех адвокатов-участников Круглого стола, это вопрос реализации права на бесплатную юридическую помощь гражданина-

ми, среднедушевой доход семьи которых ниже полутора- или двукратной величины прожиточного минимума.

Адвокаты приводили конкретные примеры, когда органы соцзащиты выдавали справки, указав только, что семья является малообеспеченной, без указания конкретного среднедушевого дохода семьи, либо отказывали гражданам в выдаче справки о доходе семьи, ссылаясь на отсутствие регламента, возлагающего на них такие функции, и отсутствие установленной формы справки, тем самым лишая граждан данной категории доступа к реализации своих прав.

Данная проблема стала еще более актуальной, когда в ноябре 2013 г. по инициативе Адвокатской палаты Ростовской области Законодательным Собранием Ростовской области были внесены изменения в Областной закон о бесплатной юридической помощи в части расширения категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, и случаев оказания бесплатной юридической помощи. «Планка» дохода для малоимущих граждан в целях получения бесплатной юридической помощи была увеличена до полуторакартной величины прожиточного минимума, установленного в РО. Право на бесплатную юридическую помощь получили также инвали-



ды III группы, ветераны труда, лица, являющиеся членами многодетных семей, одинокие матери и ряд других категорий граждан при условии, что среднедушевой доход семьи ниже двукратной величины прожиточного минимума.

К случаям оказания бесплатной юридической помощи были дополнительно отнесены нарушения прав граждан в сфере охраны здоровья и споры о гражданстве; стало возможным представление интересов граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, в судах, иных государственных органах по вопросам о предоставлении мер социальной поддержки (перерасчет и взыскание пенсий и пособий, установление инвалидности, определение степени утраты профессиональной трудоспособности, вопросы медико-социальной экспертизы и реабилитации для инвалидов).

Количество малообеспеченных граждан, подпадающих под действие Закона о бесплатной юридической помощи, значительно увеличилось, но из-за проблем, связанных с получением справок о доходе семьи, многие из них не могут реализовать свое право на бесплатную юридическую помощь. Об этом говорят и цифры. Несмотря на то, что граждане с низ-





ким доходом семьи составляют основную долю от общего количества лиц, подпадающих под действие Закона о бесплатной юридической помощи, доля малообеспеченных граждан от общего числа лиц, получивших бесплатную юридическую помощь за 6 месяцев 2015 г., составила всего 15 %. Адвокаты – участники Круглого стола – выразили единое мнение, что пока законодательно не будет регламентирован порядок выдачи справки о среднедушевом доходе семьи, проблема не будет решена.

Обсуждались также вопросы, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи пожилым, больным людям с выездом к ним на дом. Областной закон не предусматривает данной формы оказания правовой помощи, хотя на практике такие обращения часто поступают по телефону, когда гражданин, имея право на бесплатную юридическую помощь, по состоянию здоровья не может пойти на прием к адвокату, тем самым лишается возможности реализовать свое право.

Адвокат Д. Д. Бабков затронул вопрос об участии адвокатов при рассмотрении дел о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, а также о продлении в судебном порядке срока содержания несовершеннолетних в ЦВСНП в соответствии с Федеральным законом «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, который предусматривает обязательное участие адвоката при рассмотрении данных вопросов. Однако процессуальные основы участия адвоката в указанных действиях, а также вопросы оплаты их труда не урегулированы. Адвокатская палата обращалась по данной проблеме в Правительство Ростовской области, но вопрос до настоящего времени не разрешен.

Адвокатов интересовали также вопросы увеличения размера оплаты их труда, компенсации затрат, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи. Несмотря на то, что адвокаты несут значительные расходы, связанные с работой по оказанию бесплатной юридической помощи, компенсации в настоящее время подлежат только расходы на проезд в суд апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

Адвокат И. В. Красниченко поделился с коллегами опытом успешного взаимодействия с администрацией Целинского района по вопросам обеспечения прав граждан на бесплатную юридическую помощь.

В завершение Круглого стола участники отметили, что дискуссия была интересной и результативной. Проблемы, обозначенные адвокатами, были услышаны представителями Правительства области и восприняты с пониманием, достигнута предварительная договоренность по вопросам индексации оплаты труда адвокатов, частичного финансирования из бюджета мероприятий по информированию и правовому просвещению граждан, дальнейшего расширения категорий граждан и перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи.

#### **Итоги работы адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи за период с января по август 2015 г.**

Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, в 2014 г. включал 155 адвокатов (50 человек – Ростов-на-Дону, 105 – Ростовская область). В 2015 г. в данной программе участвуют 167 адвокатов (63 человека – Ростов-на-Дону, 104 – Ростовская область). Основным принципом формирования списка является добровольность.

Количество обращений граждан, по которым оказана бесплатная юридическая помощь (заключены соглашения) за январь–декабрь 2014 г. – 1427 случаев. Бесплатную юридическую помощь в 2014 г. получили 855 граждан. Объем денежных средств, фактически выплаченных адвокатам в связи с их участием в государственной системе бесплатной юридической помощи за период с января по декабрь 2014 г., составил 1 440 300,00 руб.

За период с января по август 2015 г. количество обращений граждан, по которым уже оказана бесплатная юридическая помощь (заключены соглашения) – 2083 случая, правовую помощь получили 1115 граждан. Объем денежных средств, фактически выплаченных адвокатам в связи с их

участием в государственной системе бесплатной юридической помощи в 2015 г. уже составил 1 674 850,00 руб.

Налицо положительная динамика. Однако вновь приходится констатировать, что в 70 % случаев данную помощь оказали адвокаты, работающие в области (г. Гуково, Таганрог, Шахты, Волгодонск, Новочеркасск), адвокаты г. Ростова-на-Дону по-прежнему недостаточно активно участвуют в программе.

**Адвокаты продолжают совершать в работе по оказанию бесплатной юридической помощи и в оформлении документов типичные ошибки, в связи с чем контролирующий орган в ряде случаев возвращает документы и отказывает в субсидировании работы адвоката.**

- Оформляется одно соглашение на оказание нескольких видов юридической помощи по одному и тому же вопросу, например устная консультация и составление искового заявления. В данной ситуации не может производиться оплата за юридическую помощь в виде консультации, так как это противоречит пункту 5 Положения о размере и порядке оплаты труда адвокатов... и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи, утвержденного постановлением Правительства Ростовской области от 30.01.2013 № 37.
- Бесплатная юридическая помощь оказывается в случаях, не предусмотренных статьей 7 Областного закона от 24 декабря 2012 г. № 1017-ЗС «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ростовской области» (в редакции от 25.12.2014 № 298-ЗС), указанный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Часто формулировки вопросов, по которым адвокатом оказана бесплатная юридическая помощь, не соответствуют ст. 7 Областного закона.
- При оказании юридической помощи по вопросам заключения, изменения, расторжения, признания недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственной регистрации прав на недвижимое имущество, признания права на жилое помещение либо на земельный участок, на котором находится жилой дом, ни в заявлении гражда-

нина, обратившегося за правовой помощью, ни в соглашении между адвокатом и доверителем не указывается, что со слов доверителей квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи, как того требует статья 7 Областного закона.

- В соглашениях и актах не указываются паспортные данные доверителя или указываются с ошибками. Соглашения и акты не подписываются сторонами. В актах выполненных работ не указываются даты выполнения поручения (в частности, даты судебных заседаний). На бланке соглашения – слово «образец». В соглашениях и актах выполненных работ производятся незавершенные рукописные правки.
- К отчету адвоката прилагаются оригиналы соглашений и актов выполненных работ вместо копий.
- Типичной является ситуация, когда для подтверждения права гражданина на получение бесплатной юридической помощи представляются ненадлежащие документы, например: для подтверждения статуса гражданина, среднедушевой доход семьи которого ниже 1,5-кратной величины прожиточного минимума, установленного в Ростовской области в соответствии с законодательством РФ, либо 2-кратной величины, что предусмотрено для вновь введенных категорий граждан (например, для инвалидов III группы или ветеранов труда), представляется не справка, выданная органами социальной защиты населения по месту жительства, а иные документы, например, справка УПФР о размере пенсии по старости, справка с места жительства о составе семьи; для подтверждения инвалидности вместо справки медико-социальной экспертизы представляется удостоверение лица, перенесшего лучевую болезнь или другие заболевания, связанные с радиационным воздействием, и ставшего инвалидом; для подтверждения инвалидности представляется справка, срок действия которой истек.
- При отсутствии у гражданина регистрации по месту жительства в соглашении и акте не указываются адрес и дата снятия с учета по прежнему месту жительства.

- При оказании юридической помощи законным представителям и представителям детей-инвалидов, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, иных категорий детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в соглашениях об оказании бесплатной юридической помощи и актах выполненных работ не указывается, что юридическая помощь оказывается по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей.
- Типичной является ситуация, когда представляются интересы доверителя в суде по делам, не предусмотренным ч. 3 ст. 7 Областного закона. Бесплатная юридическая помощь оказывается по уголовным делам, например, составляется жалоба на отказ в возбуждении уголовного дела.

**Предложения Адвокатской палаты Ростовской области по установлению дополнительных гарантий реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи и внесению изменений в Областной закон от 24 декабря 2012 г. № 1017-ЗС «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ростовской области»**

- Законодательно регламентировать вопрос о порядке выдачи справок о среднедушевом доходе семьи, утвердить форму справки. Рассмотреть возможность возложения данных функций не только на учреждения социальной защиты населения, но и на Многофункциональные центры по предоставлению государственных и муниципальных услуг.
- Расширить перечень случаев представления адвокатами интересов льготных категорий граждан в судах, включив в этот перечень все случаи оказания правовой помощи гражданам в виде консультаций и составления документов, предусмотренных Областным законом.
- Рассмотреть вопрос о повышении оплаты труда адвокатов – участников государственной системы бесплатной юридической помощи – на 25 % с учетом сложности работы, обу-

словленной спецификой работы с пожилыми, больными людьми (консультации порой приходится проводить по три часа, дублировать объяснения через несколько дней; возникает немало и других сложных моментов). Внести соответствующие изменения в Постановление Правительства РО № 37 «О мерах по реализации на территории Ростовской области Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ».

Совет Адвокатской палаты Ростовской области

**Ростовские адвокаты  
оказали бесплатную юридическую помощь жителям  
Шолоховского района Ростовской области**

В рамках реализации Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» и в целях обеспечения гарантированных законом прав граждан на получение бесплатной юридической помощи Советом Адвокатской



палаты Ростовской области было принято решение об организации выездных приемов граждан в отдаленных районах области, где недостаточное количество адвокатов – участников государственной системы бесплатной юридической помощи.



Первая выездная консультация прошла в пос. Вешки Шолоховского района 11 сентября 2015 г. Жителей района консультировали адвокаты Ростова-на-Дону Е. Г. Малова, Ю. А. Дробышева, М. М. Ганага, а также адвокаты Шолоховского района.

В ходе приема, организованного в здании Администрации Шолоховского района, бесплатную юридическую помощь получили 9 граждан по вопросам социальной направленности.

Большую помощь и содействие в организации мероприятия оказала Администрация Шолоховского района.

Практика выездов в районы области для оказания бесплатной юридической помощи будет продолжена.

Помощник президента  
Адвокатской палаты Ростовской области  
А. Д. Баранов

## Популяризация профессии адвоката

Адвокатская палата Ростовской области уделяет значительное внимание популяризации профессии адвоката в Ростовской области, особенно в среде школьников, их родителей и педагогов.

В преддверии нового учебного года представители Адвокатской палаты Ростовской области – Президент Адвокатской палаты Ростовской области А. Г. Дулимов, Вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области С. В. Панасюк и член Совета Адвокатской палаты Ростовской области В. Н. Писарев приняли участие в качестве почетных гостей в работе Пятого Международного образовательного форума старшеклассников «Шаг в будущее – 2015».

Форум проводился на территории Неклиновского района Ростовской области. В его работе участвовало более 400 старшеклассников из школ Неклиновского района, родители, школьные уполномоченные по правам ребенка школ Неклиновского района, а также делегации молодежи из Карачаево-Черкессии и школьников Донецкой Народной Республики.

Представители Адвокатской палаты Ростовской области посетили краеведческий школьный музей Новобессергеновской средней общеобразовательной школы имени И. Д. Василенко, пообщались со старшеклассниками и выразили свое восхищение их талантами.

В ходе встречи со старшеклассниками особое внимание было обращено на необходимость активного неформального общения представителей адвокатуры с молодежью, их родителями и педагогами (особенно занимающими должность школьного уполномоченного в общеобразовательных организациях) в целях популяризации профессии адвоката, демонстрации правозащитной функции деятельности адвоката, что будет способствовать, с одной стороны, формированию правосознания и правовой грамотности подрастающего поколения Ростовской области, с другой стороны, развивать институт адвокатуры, укрепляя его авторитет.

В процессе работы форума представители Адвокатской палаты Ростовской области встретились со школьными упол-



номоченными по правам ребенка общеобразовательных организаций Неклиновского района, обсудили необходимость тесного сотрудничества представителей адвокатуры и школьных уполномоченных при выполнении последними задачи правового просвещения и информирования школьников, их родителей и педагогов.

Представители Адвокатской палаты Ростовской области приняли участие в работе образовательной площадки школьных уполномоченных по правам ребенка Неклиновского района «Я и право», оказали правовую помощь школьным уполномоченным в разработке тематического плана курса «Правовое просвещение» 1–11-й класс.

В работе форума также приняли участие представители государственных структур Ростовской области и Неклиновского района – Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, аппарата Уполномоченного по правам ребенка Ростовской области, Следственного управления Следственного комитета России, администрации района, а также преподавательско-профессорский состав ведущих вузов Дона – ЮФУ, Таганрогского института им. А. П. Чехова – филиала «Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)».

Комитет Адвокатской палаты Ростовской области  
по взаимодействию с правозащитниками  
и правовому просвещению

**О замене удостоверений адвокатов**

**Удостоверения адвокатов, не заверенные печатью,  
подлежат замене на новые**

На межведомственном совещании представителей Министерства юстиции РФ, Генпрокуратуры РФ и ФСИН России была обсуждена проблема допуска в СИЗО адвокатов, которым выданы удостоверения нового образца, в которых оттиск печати заменен закрытой голограммой, в то время как Законом об адвокатуре предусмотрено заверение фотографии адвоката печатью территориального органа юстиции. На совещании принято решение заверять удостоверения печатью, а ранее выданные удостоверения заменить на новые.

По вопросу замены удостоверений необходимо обращаться в Главное управление Министерства юстиции РФ по Ростовской области (ул. Береговая, 11/1, 3-й этаж, каб. 331), представить фотографию 3 × 3,5 см в цветном или черно-белом варианте, без светлого угла, на матовой тонкой фотобумаге.

Президент Адвокатской палаты  
Ростовской области

А. Г. Дулимов

ИНФОРМАЦИЯ



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЮСТ РОССИИ)  
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Береговая ул., д. 11/1, Ростов-на-Дону, 344082  
тел. (863) 200-66-80, факс (863) 200-66-71  
E-mail: ru61@minjust.ru

07.09.2015

№ 3104-1161

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Президенту  
Адвокатской палаты  
Ростовской области

А.Г. Дулимову

пр. Ворошиловский, д.12, этаж 2,  
г. Ростов-на-Дону,  
344006

Уважаемый Алексей Григорьевич!

На основании поступивших в Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области (далее – Главное управление) поручений Министерства юстиции Российской Федерации № 12-98010 от 21.08.2015 и № 12-101964 от 02.09.2015 сообщаем следующее.

В целях устранения нарушений статьи 48 Конституции Российской Федерации и выработки единой практики принято решение о возобновлении процедуры заверения фотографии в удостоверении адвоката нового образца печатью территориального органа Минюста России, без вклеивания голографического знака.

В ранее выданных удостоверениях адвоката нового образца при наличии возможности необходимо проставить печать, а при отсутствии такой возможности – заменить выданное удостоверение на новое.

Разъяснить адвокатам, имеющим удостоверения нового образца без печати территориального органа, что до его замены пропуск в учреждения ФСИН России будет осуществляться при наличии данного удостоверения и паспорта.

Заместитель начальника  
государственный советник юстиции  
Российской Федерации 1 класса

А.Ю. Антоненко

К.Ю. Жупан  
200-66-91

*Вниманию адвокатов*

**Адвокатская палата Ростовской области  
формирует Список адвокатов, участвующих  
в деятельности государственной системы  
бесплатной юридической помощи, на 2016 год**

Адвокатам, желающим принять участие в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в 2016 г., необходимо в срок до 20 октября 2015 г. представить в Адвокатскую палату Ростовской области письменное заявление по форме, утвержденной решением Совета АП РО от 1 марта 2013 г. – Приложение № 1 к Порядку участия адвокатов Ростовской области в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. В заявлении обязательно указывать дни и часы приема граждан (образцы документов на сайте АП РО: <http://www.advpalataro.ru>).

Вице-президент Адвокатской палаты  
Ростовской области

К. Х. Дагдзиян

**О проведении общего собрания  
представителей членов Ростовской областной  
коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова**

Решение президиума РОКА имени Д. П. Баранова от 28 августа 2015 г.:

И. В соответствии с п. 7.1, 7.2 и 7.6 Устава Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова провести 29 октября 2015 г. внеочередное общее собрание представителей членов Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова в помещении Адвокатской палаты Ростовской области по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12, 3-й этаж.

Начало работы конференции – 11 час. 00 мин,  
регистрация делегатов – с 10 час. 30 мин.

**II.** Определить повестку дня внеочередного общего собрания представителей членов Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова:

1. Открытие и закрытие филиалов Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова. Изменение местонахождения филиалов РОКА имени Д. П. Баранова.

2. Внесение изменений и дополнений в Устав Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова.

**III.** Представители на внеочередное общее собрание представителей членов Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова избираются адвокатами филиалов по норме представительства один делегат от 10 членов Коллегии большинством в две трети голосов от общего числа голосов адвокатов соответствующего филиала.

Филиалы с численным составом менее пяти человек проводят собрание по избранию представителей на общее собрание совместно с другими филиалами либо принимают участие в собрании по избранию представителей, проводимом Ростовской областной коллегией адвокатов имени Д. П. Баранова 27 октября 2015 г. в 12 ч 00 мин в помещении президиума по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж.

**IV.** Протоколы собраний по избранию представителей на внеочередное общее собрание представителей членов РОКА имени Д. П. Баранова необходимо представить в президиум Коллегии адвокатов в срок до 28 октября 2015 г.

Председатель Президиума  
РОКА имени Д. П. Баранова  
А. Г. Дулимов

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**квалификационной комиссии Адвокатской палаты**  
**Ростовской области от 25.02.2015 г.**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области в составе:

председателя – президента Адвокатской палаты Ростовской области А. Г. Дулимова,

членов комиссии: адвокатов А. Д. Баранова, Ю. В. Ермакова, И. П. Зиновьева, Д. М. Фадеева и И. Н. Черноусова,

представителя Управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области Р. И. Муфазалова,

представителей Законодательного собрания Ростовской области Е. А. Казачанской и Н. Г. Романенко, рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката адвокатского кабинета Л,

**УСТАНОВИЛА:**

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба Л. от 16 декабря 2014 г. следующего содержания: заявитель обратилась за юридической помощью к адвокату Л. (родственных связей с адвокатом не имеется) по гражданскому делу: представление интересов в деле о разделе совместно нажитого имущества с бывшим мужем – Ш.

Гонорар в размере 15 000 рублей был оплачен 21 октября 2014 г.

Адвокат свои «служебные» обязанности должным образом не исполняет. С момента получения денежных средств адвокат Л. избегает встреч с доверителем, на телефонные звонки не отвечает.

23 октября 2014 г. на телефон мужа заявителя – Л. – от адвоката поступило смс-сообщение о том, что в Н-ский городской суд, якобы, уже подан иск, с требованием о наложении ареста на имущество. Однако нотариальная доверенность адвокату Л. не предоставлялась.

Заявитель неоднократно направляла адвокату смс-сообщения с просьбой вернуть денежные средства и копии доку-

ментов, которые ей были переданы, но до настоящего времени адвокат ничего не вернула.

Доверитель отправила почтой официальное письмо о расторжении соглашения и возврате денежных средств, которое адвокатом не было получено, так как она не появляется по месту своей работы.

2 декабря 2014 г. из Н-ского городского суда заявителю пришла повестка о вызове в качестве истца по гражданскому делу. Прибыв в суд, Л. ознакомилась с исковым заявлением от 5 ноября 2014 г., подпись в котором ей не принадлежала. Адвокат Л., не имея нотариальной доверенности, не имея полномочий, поставила подпись от имени Л. в исковом заявлении.

Заявитель считает, что адвокат Л., являясь должностным лицом, внесла подложную подпись в официальный документ – исковое заявление. В действиях Л. прослеживается служебный подлог.

Л. считает, что действия адвоката Л. содержат признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, порочат честь и достоинство адвоката, умаляет авторитет адвокатуры.

Заявитель просит привлечь адвоката Л. к дисциплинарной ответственности, прекратить ее статус адвоката, вернуть денежные средства в размере 15 000 рублей.

К жалобе приобщены следующие документы в копиях: соглашение, квитанция, исковое заявление, повестка, кассовый чек об отправке уведомления о расторжении соглашения, паспорт.

19 декабря 2014 г. (исх. № 3196) копия жалобы доверителя была направлена *по адресу адвокатского кабинета Л.* для предоставления объяснений и копий документов.

27 декабря 2014 г. почтовое отправление было возвращено в Адвокатскую палату в связи с неполучением адресатом.

12 января 2014 г. президентом Адвокатской палаты Ростовской области А. Г. Дулимовым, в соответствии со ст. 20–21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката Л. было возбуждено дисциплинарное производство и передано на рассмотрение квалификационной комиссии.

В рамках дисциплинарного производства адвокат Л. представила письменное объяснение, из которого следует, что адвокат, заключив соглашение с Л., неоднократно консультировала доверителя, подготовила документы: справки о принадлежности гаража ответчику Ш., составила исковое заявление, «которое было подано в Н-ский городской суд».

После того, как исковое заявление было подано, муж доверительницы Л. пояснил, что в дальнейших услугах адвоката они не нуждаются. Заявление о расторжении соглашения не подавалось.

Адвокат, ссылаясь на «тарифные ставки оплаты труда адвокатов» полагает, что в полном объеме «отработала заплаченный доверителем гонорар», а жалобу доверителя считает необоснованной.

25 февраля 2015 г. на заседании квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области было рассмотрено дисциплинарное дело адвоката Л.

Адвокат подала заявление с просьбой рассмотреть дело без ее участия в связи с занятостью в уголовном процессе в Н-ском городском суде.

В соответствии с пунктом 3 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дисциплинарное дело по существу по имеющимся материалам.

Изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы заявителя и адвоката, квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Комиссия критически оценивает представленные адвокатом объяснения и отмечает, что *адвокат уклонилась от пояснения* следующих обстоятельств: каким образом, не имея доверенности от доверителя, адвокат подала исковое заявление Л. в суд, кем подписано исковое заявление, почему почтовые отправления, направляемые по адресу адвокатского кабинета (в частности, письменное заявление о расторжении соглашения, копия жалобы доверителя) адвокат не получила.



В соответствии с требованиями ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми незапрещенными законодательством Российской Федерации средствами, руководствуясь Конституцией РФ, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ и п. 1 ст. 8 КПЭА).

Комиссия считает, что действия адвоката Л. этим требованиям не отвечают.

Квалификационная комиссия отмечает, что в понятие «надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей» входит и решение вопросов, возникающих как в период действия договора (вытекающие из условий договора), так и *при расторжении договора*.

При получении информации, что не отрицается адвокатом в объяснениях, *об отказе от дальнейших услуг адвоката*, адвокату следовало надлежащим образом оформить расторжение соглашения.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ).

Одновременно комиссия разъясняет, что рассмотрение материальных вопросов *не относится к компетенции* дисциплинарных органов Адвокатской палаты Ростовской области.

Соглашение между адвокатом и доверителем представляет собой *гражданско-правовой договор* на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

*Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи и возврате гонорара регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации* (ч. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») и могут быть рассмотрены в порядке гражданского судопроизводства.

Комиссия также разъясняет, что установление криминальных фактов (заявитель считает, что адвокат Л. совершила

подлог) находится за пределами компетенции квалификационной комиссии и Совета Адвокатской палаты.

Совершение преступления может быть доказано только в уголовно-процессуальном порядке и констатировано в обвинительном приговоре.

На основании изложенного квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь частью 7 статьи 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и подпункта 1 пункта 9 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката,

**РЕШИЛА:**

вынести заключение о наличии в действиях адвоката Л. нарушений требований пункта 1 части 1 статьи 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пункта 1 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председатель квалификационной комиссии  
Адвокатской палаты Ростовской области

А. Г. Дулимов

Совет Палаты согласился с мнением квалификационной комиссии. Решением Совета адвокату Л. объявлено предупреждение.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**квалификационной комиссии Адвокатской палаты  
Ростовской области от 24.06.2015 г.**

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области в составе:

председателя – президента Адвокатской палаты Ростовской области А. Г. Дулимова,

членов комиссии: адвокатов А. Д. Баранова, Ю. В. Ермакова, М. Е. Пономарева, Д. М. Фадеева и И. Н. Черноусова, представителя Ростовского областного суда Е. П. Дубровской, представителя Управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области Р. И. Муфазалова,

представителя Законодательного собрания Ростовской области Е. А. Казачанской, рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката О,

**УСТАНОВИЛА:**

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужило представление вице-президента Адвокатской Палаты Ростовской области С. В. Панасюка следующего содержания:

«31.03.2015 г. в Адвокатскую Палату Ростовской области от Г. поступило заявление в отношении адвоката О.

В частности, в заявлении Г. написал, что с целью освобождения своего сына по УДО в сентябре 2014 г. он обратился к директору «Юридическая компания “З”» – О.

Проведенной проверкой установлено, что, согласно Выписки из протокола № 13 заседания Президиума Ростовской областной коллегии адвокатов от 17.11.2006 г., О. была принята в члены Ростовской областной коллегии адвокатов с 17.11.2006 г. с местом работы в филиале РОКА им. Д. П. Баранова. Согласно Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «Юридическая компания “З”» была зарегистрирована 17.08.2012 г., а директором, т. е. исполнительным органом ООО «Юридическая компания “З”» до настоящего времени является О.

Статья 2 ФЗ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» гласит: «...Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности...».

Часть 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г., гласит: «...Адвокат также не вправе: заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг...».

Часть 1 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката гласит: «...Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом...».

Таким образом, являясь адвокатом с 2006 г., О, в нарушение требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также Кодекса профессиональной этики адвоката, с 2012 г. является директором ООО «Юридическая компания “З”».

Учитывая вышеизложенное, прошу возбудить в отношении адвоката О. дисциплинарное производство и внести на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области».

К представлению приобщены: копия заявления Г.; копия Выписки из протокола № 13 заседания Президиума Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова от 17.11.2006 г.; копия Выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 26.05.2015 г.

1 июня 2015 г. президентом Адвокатской палаты Ростовской области А. Г. Дулимовым, в соответствии со ст. 20 и 21 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката О. было возбуждено дисциплинарное производство.

24 июня 2015 г. на заседании комиссии дисциплинарное дело адвоката О. было рассмотрено.

Телеграммы, направленные по месту регистрации (проживания) О. и месту регистрации ООО «Юридическая компания “З”» не вручены (несоответствие адреса). На смс-сообщение адвокат ответила, что находится за пределами города и не возражает против рассмотрения дисциплинарного производства без ее участия.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, исследовав материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы автора представления, проголосовав именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Комиссия считает, что в действиях адвоката О., которая с августа 2012 г. является руководителем ООО «Юридическая компания “З”», т. е. занимается коммерческой деятельностью, имеются нарушения требований законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

В статье 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» указано, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим ФЗ, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Адвокатская деятельность не является предпринимательской.

В статье 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» говорится: «... Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, должности государственной службы и муниципальные должности. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта РФ (далее – адвокатская палата)».

Таким образом, из приведенных норм закона об адвокатуре следует, что для лица, получившего статус адвоката, осуществление адвокатской деятельности является его основной профессией и он не вправе совмещать адвокатскую деятельность ни с какой иной работой, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельностью, а также работой на выборных должностях в адвокатской палате и в качестве руководителя адвокатского образования.

Вышеуказанные требования закона основаны на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, на нравственных критериях и традициях Российской адвокатуры.

В разделе первом – «Принципы и нормы профессионального поведения адвоката» – КПЭА указано, что «Кодекс про-

фессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры...».

В пункте 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь).

В сведениях о юридическом лице – ООО «Юридическая компания “З”» – указано, что основным видом деятельности ООО является деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления предприятием, а факт выполнения О. обязанности директора, безусловно, свидетельствуют о нарушении ею запрета для лиц, которым присвоен статус адвоката, выполнять функции органов управления юридического лица по распоряжению имуществом и правами последнего.

На основании изложенного квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь пунктом 7 статьи 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», подпункт 1 пункта 9 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката,

**РЕШИЛА:**

вынести заключение о наличии в действиях адвоката О. нарушений части 1 статьи 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председатель квалификационной комиссии  
Адвокатской палаты Ростовской области  
А. Г. Дулимов

Совет Палаты согласился с мнением квалификационной комиссии. Решением Совета статус адвоката О. прекращен.

**Внесены изменения в ГК РФ,  
устанавливающие специальный правовой статус  
для адвокатских палат и адвокатских образований**

13 июля 2015 г. Президент РФ подписал Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ и статью 24 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», который установил специальный правовой статус для адвокатских палат и адвокатских образований.

Законопроект был внесен в Госдуму ФС РФ председателем комитета Госдумы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству В. Н. Плигиным и председателем Комитета Госдумы ФС РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству П. В. Крашенинниковым.

Ранее Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ, вступившим в силу с 1 сентября 2014 г., адвокатские палаты и адвокатские образования были отнесены к такой организационно-правовой форме некоммерческих организаций, как ассоциации (союзы), несмотря на серьезные различия в правовом статусе адвокатских образований и ассоциаций, в частности, система самоуправления в адвокатских образованиях, в отличие от ассоциаций, построена на началах коллегиальности.

Федеральный закон № 268-ФЗ от 13 июля 2015 г. впервые указал адвокатские палаты и адвокатские образования в качестве самостоятельных организационно-правовых форм юридических лиц, а коллегии адвокатов, адвокатские бюро и юридические консультации – в качестве видов адвокатских образований.

Закон определил, что особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских палат субъектов РФ и ФПА РФ, а также адвокатских образований, являющихся юридическими лицами, определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

**Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 268-ФЗ  
«О внесении изменений в часть первую  
Гражданского кодекса Российской Федерации  
и статью 24 Федерального закона “Об адвокатской  
деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”»**

**Принят Государственной Думой 30 июня 2015 г.  
Одобен Советом Федерации 8 июля 2015 г.**

**Статья 1**

Внести в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2006, № 45, ст. 4627; 2011, № 50, ст. 7335; 2014, № 19, ст. 2304; 2015, № 21, ст. 2985) следующие изменения:

- 1) в пункте 3 статьи 50:
  - а) в подпункте 3 слова «и адвокатские» исключить;
  - б) дополнить подпунктами 12 и 13 следующего содержания:  
«12) адвокатских палат;  
13) адвокатских образований (являющихся юридическими лицами).»;
- 2) в абзаце втором пункта 1 статьи 123.8 слово «адвокатов», исключить;
- 3) параграф 6 главы 4 дополнить подпараграфами 8 и 9 следующего содержания:

**8. Адвокатские палаты**

**Статья 123.16-1. Адвокатские палаты**

1. Адвокатскими палатами признаются некоммерческие организации, основанные на обязательном членстве и созданные в виде адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации для реализации целей, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации является некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве всех адвокатов одного субъекта Российской Федерации.



3. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является некоммерческой организацией, объединяющей адвокатские палаты субъектов Российской Федерации на основе обязательного членства.

4. Особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских палат субъектов Российской Федерации и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

### **9. Адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами**

**Статья 123.16-2.** Адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами,

1. Адвокатскими образованиями, являющимися юридическими лицами, признаются некоммерческие организации, созданные в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре в целях осуществления адвокатами адвокатской деятельности.

2. Адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами, создаются в виде коллегии адвокатов, адвокатского бюро или юридической консультации.

3. Особенности создания, правового положения и деятельности адвокатских образований, являющихся юридическими лицами, определяются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

#### **Статья 2**

В пункте 2 статьи 24 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2004, № 52, ст. 5267) слова «созданной в форме учреждения» исключить.

#### **Статья 3**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации  
Москва, Кремль  
13 июля 2015 года  
№ 268-ФЗ

В. Путин

**Вступил в силу Кодекс  
административного судопроизводства РФ**

С 15 сентября 2015 г. введен в действие Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, принятый Госдумой 20.02.2015 г., одобренный Советом Федерации 25.02.2015 г. и подписанный Президентом РФ 08.03.2015 г.

Статья 54 Кодекса предусматривает участие адвоката в качестве представителя в административном судопроизводстве по назначению суда, в то же время порядок оплаты труда адвоката Кодексом не предусмотрен, что потребует, видимо, дополнительного урегулирования данного вопроса.

Публикуем извлечения из Кодекса административного судопроизводства РФ.

**Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ  
«Кодекс административного судопроизводства РФ»  
(извлечения)**

**Раздел I. Общие положения**

**Глава 1. Основные положения**

**Статья 1. Предмет регулирования настоящего Кодекса**

1. Настоящий Кодекс регулирует порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции (далее также – суды) административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

2. Суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им ад-

министративные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела:

1) об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;

2) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

3) об оспаривании решений, действий (бездействия) некоммерческих организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе саморегулируемых организаций;

4) об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей;

5) об оспаривании решений, действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи (далее также – экзаменационные комиссии);

6) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

7) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, или права на исполнение судебного акта суда общей юрисдикции в разумный срок.

3. Суды в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела, связанные с осуществлением обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям, в том числе административные дела:

1) о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, другого общественного объединения, религиозной и иной некоммерческой организации, а также о запрете деятельности общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридически лицами, об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра;

2) о прекращении деятельности средств массовой информации;

3) о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц (далее – административные дела о взыскании обязательных платежей и санкций);

4) о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих депортации или передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, либо принимаемых Российской Федерацией иностранного гражданина или лица без гражданства, переданных иностранным государством Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации (далее – иностранный гражданин, подлежащий депортации или реадмиссии), в предназначенное для этого специальное учреждение, предусмотренное федеральным законом, регулирующим правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации (далее – специальное учреждение), и о продлении срока пребывания иностранного гражданина в специальном учреждении (далее – административные дела о временном помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение и о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении);

5) об установлении, о продлении, досрочном прекращении административного надзора, а также о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному лицу адми-

нистративных ограничений (далее также – административные дела об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы);

6) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;

7) о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

8) иные административные дела о госпитализации гражданина в медицинскую организацию непсихиатрического профиля в недобровольном порядке.

4. Не подлежат рассмотрению в порядке, установленном настоящим Кодексом, дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, арбитражных судов или подлежащие рассмотрению в ином судебном (процессуальном) порядке в Верховном Суде Российской Федерации, судах общей юрисдикции.

5. Положения настоящего Кодекса не распространяются на производство по делам об административных правонарушениях, а также на производство по делам об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

## **Глава 5. Представительство в суде**

### **Статья 54. Ведение административных дел в суде через представителей**

1. Если настоящим Кодексом не предусмотрено обязательное участие представителя в судебном процессе, граждане, обладающие административной процессуальной дееспособностью, могут вести свои административные дела в суде лично и (или) через представителей. Личное участие в административном деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

2. Права и законные интересы недееспособных граждан защищают в суде их законные представители – родители, усыновители, опекуны или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Законные представители могут поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю. В случае если настоящим Кодексом предусмотрено обязательное участие представителя в судебном процессе, законные представители обязаны поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю.

3. Права и законные интересы граждан, ограниченных в дееспособности, граждан, которые не достигли возраста восемнадцати лет, могут защищать в судебном процессе представители или законные представители – родители, усыновители, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым лицам, с ограничениями, предусмотренными федеральными законами. Законные представители могут поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю. В случае если настоящим Кодексом предусмотрено обязательное участие представителя в судебном процессе, законные представители обязаны поручить ведение административного дела в суде лицу, избранному ими в качестве представителя.

4. В случае если у административного ответчика, место жительства которого неизвестно, либо у административного ответчика, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке, нет представителя, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях суд назначает в качестве представителя адвоката.

5. Административные дела организации могут вести в суде единоличный орган управления этой организацией или уполномоченные ею лица, действующие в пределах полномочий,

предоставленных им федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами организации, либо представители организации.

6. От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

7. От имени общественного объединения или религиозной организации, не являющихся юридическими лицами, имеет право выступать в суде уполномоченный на это участник таких объединения или организации, имеющий высшее юридическое образование, или представитель, которому участники объединения или организации доверили ведение административного дела в суде.

8. От имени органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления имеют право выступать в суде руководители либо представители указанных органов.

9. По требованиям, предъявленным к Правительству Российской Федерации, а также при обращении Правительства Российской Федерации в суд с административным иском заявлением представительство интересов Правительства Российской Федерации в судах осуществляют лица, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

### **Статья 55. Требования к лицам, которые могут быть представителями в суде**

1. Представителями в суде по административным делам могут быть лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование.

2. Представителями в суде не могут быть судьи, следователи, прокуроры, иные лица, участие которых в судебном процессе не предусмотрено федеральным законом, за исключением случаев участия их в судебном процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей. Лица, содействующие осуществлению правосудия по административному делу, не могут быть представителями лиц, участвующих в этом деле.

3. Представители должны представить суду документы о своем образовании, а также документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

### **Статья 56. Полномочия представителя**

1. Представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия, а при обязательном ведении административного дела в суде с участием представителя – совершать вместо представляемого лица все процессуальные действия, за исключением действий, связанных с получением объяснений и пояснений у самого представляемого лица и привлечением его к участию в осуществлении иных процессуальных прав, если суд признает это необходимым.

2. В доверенности, выданной представляемым лицом, или ином документе должно быть специально оговорено право представителя на осуществление основных процессуальных действий, а также право на их осуществление самостоятельно или с согласия представляемого лица. В частности, в доверенности должно быть оговорено право представителя:

1) на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд;

2) на заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску;

3) на подачу встречного административного искового заявления;

4) на заключение соглашения о примирении сторон или соглашения сторон по фактическим обстоятельствам административного дела;

5) на полный либо частичный отказ от административного иска или на признание административного иска;

6) на изменение предмета или основания административного иска;

7) на передачу полномочий представителя другому лицу (передоверие);

8) на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;



- 9) на обжалование судебного акта;
- 10) на предъявление исполнительного документа к взысканию;
- 11) на получение присужденных денежных средств или иного имущества.

3. В доверенности, выданной Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, право представителя на дачу заключения по административному делу должно быть специально оговорено.

### **Статья 57. Оформление и подтверждение полномочий представителя**

1. Полномочия законных представителей подтверждаются представленными ими суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

2. Полномочия руководителей органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение.

3. Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами.

4. Полномочия адвоката на ведение административного дела в суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

5. Полномочия других представителей на ведение административного дела в суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, – в ином документе. Полномочия представителя также могут быть выражены в заявлении представляемого лица, сделанном в судебном заседании в устной форме, на что указывается в протоколе судебного заседания, или представленном в

суд в письменной форме. При предъявлении к представителю квалификационных требований представитель должен представить в суд соответствующие документы, подтверждающие выполнение этих требований.

6. Доверенность от имени организации должна быть подписана ее руководителем или иным уполномоченным на это ее учредительными документами лицом и скреплена печатью организации.

7. Доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть удостоверена в соответствии с **частью 8** настоящей статьи.

8. Доверенности, выданные гражданами на ведение административного дела, удостоверяются нотариально или должностным лицом организации, в которой доверитель учится, работает или проходит службу, а также товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, и стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении. Доверенности, выданные военнослужащими, работниками воинских частей, соединений, учреждений, военно-учебных заведений или членами их семей, удостоверяются командиром (начальником) соответствующей части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения. Доверенности лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего учреждения.

Если по административному делу возникает необходимость в проведении экспертизы с использованием специальных познаний в различных областях знаний или с использованием познаний в различных научных направлениях в пределах одной области знаний, суд назначает комплексную экспертизу.

2. Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам.

3. В заключении экспертов, участвующих в проведении комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в проведении комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

4. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Эксперты, не участвовавшие в формулировании общего вывода или несогласные с ним, подписывают только ту часть заключения, которая содержит описание проведенных ими исследований, и несут за нее ответственность.

#### **Глава 10. Судебные расходы**

**Статья 109. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам или предназначенных для оплаты других расходов, связанных с рассмотрением административного дела**

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам или предназначенные для оплаты других признанных судом необходимыми расходов, связанных с рассмотрением административного дела, предварительно вносятся на открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством, счет, соответственно, Верховного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае если такая просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

2. В случае если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

3. Суд может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

4. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного акта. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Российской Федерации.

### **Статья 112. Возмещение расходов на оплату услуг представителя**

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Если сторона, обязанная возместить расходы на оплату услуг представителя, освобождена от их возмещения, указанные расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

### **О порядке уплаты налога на доходы физических лиц и заполнения налоговым агентом формы 2-НДФЛ в связи с осуществлением адвокатской деятельности**

Федеральная палата адвокатов      Президентам адвокатских  
палат субъектов РФ

15.12.2014 № 1067-12/14

*Касательно порядка уплаты налога на доходы физических лиц и заполнения налоговым агентом формы 2-НДФЛ по налогу на доходы физических лиц в связи с осуществлением адвокатской деятельности*

### **Уважаемые коллеги!**

Настоящим направляем вам копию ответа Министерства финансов РФ на запрос Федеральной палаты адвокатов РФ

о порядке уплаты налога на доходы физических лиц и заполнения налоговым агентом формы 2-НДФЛ по налогу на доходы физических лиц при осуществлении выплат адвокатам.

В ответе Министерства финансов РФ содержатся, в частности, следующие рекомендации относительно использования кодов доходов адвокатов:

– использовать код 2010 «Выплаты по договорам гражданско-правового характера» по Справочнику «Коды доходов» (утв. Приказом ФНС России от 17.11.2010 № ММВ-7-3/611@) в отношении доходов, получаемых адвокатами в ходе оказания квалифицированной юридической помощи доверителям (адвокатской деятельности);

– указывать код 4800 «Иные доходы» по Справочнику кодов доходов в отношении вознаграждения за работу в качестве руководителя адвокатского образования, а также за работу на выборных должностях в Федеральной палате адвокатов РФ, адвокатской палате субъекта РФ, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов.

Указанные разъяснения направлены на устранение правовой неопределенности в вопросах применения положений Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», в связи с чем Федеральная палата адвокатов РФ рекомендует использовать их при заполнении формы сведений о доходах физических лиц (2-НДФЛ) (утв. Приказом ФНС России от 17.11.2010 № ММВ-7-3/611@).

Приложение: копия письма Минфина РФ от 27.11.2014 № 03-04-06/60432.

С уважением,

Первый вице-президент ФПА РФ

Ю. С. Пилипенко

**Министерство финансов Российской Федерации  
(Минфин России)**

Федеральная палата адвокатов  
Российской Федерации

27.11.2014 № 03-04-06/60432

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 23.10.2014 № 908-10/14 о порядке уплаты налога на доходы физических лиц и заполнения налоговым агентом формы 2-НДФЛ по налогу на доходы физических лиц в связи с осуществлением адвокатской деятельности и в соответствии со статьей 342 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и разъясняет следующее.

Согласно пункту 1 статьи 226 Кодекса налог с доходов адвокатов исчисляется, удерживается и уплачивается коллегиями адвокатов, адвокатскими бюро и юридическими консультациями.

В то же время, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов.

При этом Федеральная палата адвокатов и адвокатские палаты субъектов Российской Федерации исполняют функции налоговых агентов в отношении работающих в них адвокатов на общих основаниях, предусмотренных для российских организаций в пункте 1 статьи 226 Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 230 Кодекса налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации за

этот налоговый период налогов ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Форма сведений о доходах физических лиц (2-НДФЛ) и рекомендации по ее заполнению утверждены приказом ФНС России от 17.11.2010 № 4МВ-7-3/61. При ее заполнении следует, в частности, руководствоваться кодами доходов, приведенными в Справочнике кодов доходов, также утвержденном указанным приказом ФНС России.

В отношении доходов, получаемых адвокатами в рамках гражданско-правовых договоров на оказание юридической помощи, рекомендуется использовать код 2010 «Выплаты по договорам гражданско-правового характера» по Справочнику кодов доходов.

Что касается вознаграждения за работу в качестве руководителя адвокатского образования, а также за работу на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов, то в этом случае при заполнении справки по форме 2-НДФЛ целесообразно указывать код 4800 «Иные доходы» по Справочнику кодов доходов, так как такая работа осуществляется вне рамок гражданско-правовых договоров на оказание юридических услуг в качестве представителя доверителя.

Заместитель директора Департамента

Р. А. Саакян

## **О праве на защиту**

Спустя почти 40 лет после принятия Пленумом Верховного Суда СССР постановления «О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту» Верховный Суд вновь обратился к вопросу о праве на защиту в уголовном судопроизводстве.

30 июня 2015 г. Пленум ВС РФ принял Постановление № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Проект Постановления широко обсуждался в средствах массовой информации. Позиция Федеральной палаты адвокатов РФ была представлена президентом ФПА РФ Ю. С. Пилипенко на заседании Пленума ВС РФ 4 июня 2015 г. при обсуждении проекта Постановления. Многие замечания и предложения адвокатского сообщества были учтены при доработке проекта Постановления.

### **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29**

#### **«О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»**

Право на защиту каждого, кто подвергся уголовному преследованию, признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статьи 17, 45, 46, 48, 123) общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации в качестве одного из основных прав человека и гражданина.

Порядок реализации данного конституционного права определяется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, при применении норм которого должны учитываться правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и практика Европейского Суда по правам человека.

Обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.



В целях единообразного разрешения судами вопросов, возникающих в практике применения законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на то, что по смыслу статьи 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях. В силу этого правом на защиту обладают: лицо, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ; подозреваемый; обвиняемый; подсудимый; осужденный; оправданный; лицо, в отношении которого ведется или велось производство о применении принудительных мер медицинского характера; несовершеннолетний, к которому применена принудительная мера воспитательного воздействия; лицо, в отношении которого уголовное дело (далее – дело) или уголовное преследование прекращено; лицо, в отношении которого поступил запрос или принято решение о выдаче; а также любое иное лицо, права и свободы которого существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности, независимо от формального процессуального статуса такого лица (далее – обвиняемый).

2. Судам необходимо иметь в виду, что право обвиняемого на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично и (или) с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами (часть 2 статьи 16, пункт 11 части 4 статьи 46, пункт 21 части 4 статьи 47 УПК РФ), в том числе давать объяснения и показания по поводу

имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать объяснения и показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно, в случаях, когда обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство; участвовать в ходе судебного разбирательства в исследовании доказательств и судебных прениях; произносить последнее слово; приносить жалобы на действия, бездействие и решения органов, осуществляющих производство по делу; знакомиться в установленном законом порядке с материалами дела. Процессуальные права обвиняемого не могут быть ограничены в связи с участием в деле его защитника и (или) законного представителя.

3. Исходя из взаимосвязанных положений части 1 статьи 11 и части 2 статьи 16 УПК РФ обязанность разъяснить обвиняемому его права и обязанности, а также обеспечить возможность реализации этих прав возлагается на лиц, осуществляющих проверку сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, и предварительное расследование по делу: на дознавателя, орган дознания, начальника органа или подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, а в ходе судебного производства – на суд.

Предусмотренные нормами уголовно-процессуального закона права должны быть разъяснены в объеме, определяемом процессуальным статусом лица, в отношении которого ведется производство по делу, с учетом стадий и особенностей различных форм судопроизводства. В частности, при рассмотрении дела по существу судом первой инстанции разъяснению обвиняемому подлежат не только права, указанные в части 4 статьи 47 УПК РФ, но и другие его права в судебном разбирательстве, в том числе право ходатайствовать об участии в прениях сторон наряду с защитником (часть 2 статьи 292 УПК РФ), а при отсутствии защитника – участвовать в

прениях сторон (часть 1 статьи 292 УПК РФ), право на последнее слово (статья 293 УПК РФ).

4. Право обвиняемого лично осуществлять свою защиту, реализуемое посредством его участия в судебном разбирательстве, обеспечивается судом. В отношении обвиняемых, содержащихся под стражей либо отбывающих наказание в виде лишения свободы, суд первой инстанции принимает меры по обеспечению их участия в судебном заседании непосредственно либо в случаях, предусмотренных частью 6.1 статьи 241 и частью 2 статьи 399 УПК РФ, путем использования систем видеоконференцсвязи. Вопрос о форме участия таких лиц в судебных заседаниях судов вышестоящих инстанций решается судом, рассматривающим дело (часть 2 статьи 389.12, часть 2 статьи 401.13 УПК РФ).

5. Судам следует проверять, извещен ли обвиняемый о дате, времени и месте заседания суда первой, апелляционной или кассационной инстанции в сроки, установленные соответственно частью 4 статьи 231, частью 2 статьи 389.11, частью 2 статьи 401.12 УПК РФ. При несоблюдении указанных сроков суд выясняет у обвиняемого, имел ли он достаточное время для подготовки к защите. Если суд признает, что этого времени было явно недостаточно, а также в иных случаях по просьбе обвиняемого, в целях обеспечения требований части 3 статьи 47 УПК РФ суд объявляет перерыв в судебном заседании либо откладывает его на определенный срок.

6. Если после вынесения приговора или иного судебного решения обвиняемый и (или) его защитник ходатайствуют о дополнительном ознакомлении с материалами дела для составления апелляционной жалобы, суду, в производстве которого находится дело, надлежит уточнить, какие именно материалы дела им необходимы. При разрешении такого ходатайства суд выясняет, знакомились ли обвиняемый и (или) его защитник по окончании предварительного расследования со всеми материалами дела и не были ли они ограничены в праве выписывать любые сведения и в любом объеме, за свой счет снимать копии с материалов дела, а также знакомились ли они с протоколом судебного заседания. В случае удовлет-

ворения ходатайства суд определяет срок для дополнительного ознакомления с учетом установленных обстоятельств.

7. В силу требований части 2 статьи 123 Конституции Российской Федерации и части 1 статьи 247 УПК РФ разбирательство дела в суде первой инстанции проводится при обязательном участии обвиняемого. Рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого допускается лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Исходя из положений частей 1 и 4 статьи 247 УПК РФ ходатайство обвиняемого, не уклоняющегося от явки в суд, о рассмотрении дела в его отсутствие может быть удовлетворено судом только по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести.

Если обвиняемый, заявляя ходатайство о заочном рассмотрении дела, ссылается на обстоятельства, которые препятствуют его участию в судебном разбирательстве, то суд вправе признать данное ходатайство вынужденным, отказать в его удовлетворении и назначить судебное заседание с участием обвиняемого либо, при наличии к тому оснований, приостановить производство по делу.

8. В соответствии с положениями части 2 статьи 243, статьи 257 УПК РФ и нормами главы 36 УПК РФ в их взаимосвязи председательствующий в подготовительной части судебного заседания разъясняет всем участникам судебного разбирательства не только их права, но и обязанности, знакомит с регламентом судебного заседания. При этом подлежат разъяснению также положения статьи 258 УПК РФ, предусматривающей меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава, в том числе возможность удаления из зала заседания по решению председательствующего (коллегии судей) и последствия такого удаления.

Если нарушение порядка в судебном заседании, неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава допускает обвиняемый, то, в зависимости от характера нарушений, он предупреждается председательствующим о недопустимости такого поведения либо по мотивированно-

му решению председательствующего (коллегии судей) удаляется из зала заседания на определенный период (например, на период допроса потерпевшего или свидетеля; до окончания судебного следствия или завершения прений сторон).

Следует учитывать, что закон не предусматривает обязанность суда уведомлять обвиняемого по возвращении в зал судебного заседания о содержании проведенных в его отсутствие судебных действий и исследованных доказательств. При наличии просьбы обвиняемого о получении такой информации суд предоставляет ему время для обращения за помощью к своему адвокату.

9. Если при рассмотрении дела в отсутствие обвиняемого в соответствии с частью 4 статьи 247 УПК РФ защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем или другим лицом по поручению обвиняемого, то суд в целях обеспечения состязательности и равноправия сторон и права обвиняемого на защиту принимает меры к назначению защитника. Такие же меры суду необходимо принять и в случае, когда обвиняемый удален из зала судебного заседания, а дело слушается в отсутствие защитника.

10. Судам необходимо иметь в виду, что предусмотренное частью 1 статьи 50 УПК РФ право на приглашение защитника не означает право обвиняемого выбирать в качестве защитника любое лицо по своему усмотрению и не предполагает возможность участия в деле любого лица в качестве защитника. По смыслу положений части 2 статьи 49 УПК РФ, защиту обвиняемого в досудебном производстве вправе осуществлять только адвокат.

Кроме того, при наличии любого из обстоятельств, указанных в статье 72 УПК РФ, участие защитника исключается на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Если между интересами обвиняемых, защиту которых осуществляет один адвокат, выявятся противоречия (признание обвинения одним и оспаривание другим по одним и тем же эпизодам дела; изобличение одним обвиняемым другого и т. п.), то такой адвокат подлежит отводу (пункт 3 части 1 статьи 72 УПК РФ, подпункт 2 пункта 4 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ

«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункт 1 статьи 13 «Кодекса профессиональной этики адвоката» (принят Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года).

Исходя из взаимосвязанных положений части 1 статьи 72 УПК РФ установленное в пункте 3 данной нормы ограничение относится к случаям, когда защитник в рамках данного или выделенного из него дела оказывает или ранее оказывал в ходе досудебного производства либо в предыдущих стадиях судебного производства и судебных заседаниях юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им обвиняемого. Однако это не исключает возможность отвода защитника и в иных случаях выявления подобных противоречий, не позволяющих ему участвовать в данном деле.

11. При разрешении ходатайства обвиняемого, заявленного в соответствии с частью 2 статьи 49 УПК РФ о допуске одного из близких родственников или иного лица в качестве защитника, суду следует не только проверять отсутствие обстоятельств, указанных в статье 72 УПК РФ, но и учитывать характер, особенности обвинения, а также согласие и возможность данного лица осуществлять в установленном законом порядке защиту прав и интересов обвиняемого и оказывать ему юридическую помощь при производстве по делу.

В случае отказа в удовлетворении такого ходатайства решение суда должно быть мотивированным.

12. В силу части 1 статьи 50 УПК РФ защитник или несколько защитников могут быть приглашены для участия в деле как самим обвиняемым, так и его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого.

Если обвиняемым заявлено ходатайство об отложении судебного заседания для приглашения избранного им защитника, то обвиняемому следует разъяснить, что в силу положений части 3 статьи 50 УПК РФ при неявке приглашенного им защитника в течение 5 суток либо в течение иного более длительного, но разумного срока со дня заявления такого ходатайства суд вправе предложить обвиняемому пригласить

другого защитника, а в случае отказа – принять меры по его назначению.

В том же порядке суд при отводе единственного адвоката, осуществляющего защиту обвиняемого, принимает меры к обеспечению участия в судебном заседании другого адвоката.

Когда защите обвиняемого осуществляют несколько приглашенных им адвокатов, неявка кого-либо из них при надлежащем уведомлении о дате, времени и месте судебного разбирательства не препятствует его проведению при участии хотя бы одного из адвокатов.

13. Согласно части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если обвиняемый не отказался от него в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ. При этом участие в судебном заседании обвинителя (государственного обвинителя) не является безусловным основанием для обеспечения участия в нем защитника, поскольку обвиняемый на любой стадии производства по делу вправе по собственной инициативе в письменном виде отказаться от помощи защитника.

При разрешении такого заявления суду надлежит иметь в виду, что нежелание обвиняемого пользоваться помощью защитника должно быть выражено явно и недвусмысленно. В суде первой инстанции отказ от защитника может быть принят при условии, если участие защитника в судебном заседании фактически обеспечено судом.

Заявление обвиняемого об отказе от защитника ввиду отсутствия средств на оплату услуг адвоката либо неявки в судебное заседание приглашенного им или назначенного ему адвоката, а также об отказе от услуг конкретного адвоката не может расцениваться как отказ от помощи защитника, предусмотренный статьей 52 УПК РФ.

В случае если суд принял отказ обвиняемого от защитника, решение об этом должно быть мотивированным.

14. Исходя из положений части 2 статьи 50, пункта 1 части 1 и части 3 статьи 51 и статьи 52 УПК РФ в их взаимосвязи суд принимает меры по назначению защитника во всех случаях, когда обвиняемый в судебном разбирательстве не воспользовался своим правом на приглашение защитника

и при этом не заявил в установленном порядке об отказе от защитника либо такой отказ не был принят судом. При этом следует иметь в виду, что закон не предусматривает права обвиняемого выбирать конкретного адвоката, который должен быть назначен для осуществления его защиты.

15. К лицам, которые в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 51 УПК РФ в силу своих физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту, следует относить, в частности, тех, у кого имеется психическое расстройство, не исключающее вменяемости, а также лиц, страдающих существенным дефектом речи, слуха, зрения или другим недугом, ограничивающим их способность пользоваться процессуальными правами. В целях создания необходимых условий для реализации такими лицами процессуальных прав и при наличии оснований суду следует обсуждать вопрос о необходимости привлечения к участию в деле соответствующих специалистов (владеющих навыками сурдоперевода, применения системы Брайля и т. д.).

16. По смыслу положений пунктов 8 и 9 части 4 статьи 47 УПК РФ в тех случаях, когда участие обвиняемого в судебном разбирательстве обеспечивается путем использования систем видеоконференцсвязи, суду в целях надлежащего обеспечения права обвиняемого пользоваться помощью защитника необходимо разъяснить ему право общения с защитником в отсутствие других участников судебного заседания и принять меры к обеспечению возможности такого общения.

17. В случае изменения государственным обвинителем в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства обвинения в пределах его полномочий, предусмотренных частью 8 статьи 246 УПК РФ, суд с учетом мнения обвиняемого и его защитника предоставляет им время, необходимое для подготовки к защите от поддержанного государственным обвинителем обвинения.

18. Судам надлежит реагировать на каждое выявленное нарушение или ограничение права обвиняемого на защиту. При наличии к тому оснований суд, в частности, вправе признать полученные доказательства недопустимыми (статья 75 УПК РФ), вернуть уголовное дело прокурору в порядке, уста-



новленном статьей 237 УПК РФ (часть 3 статьи 389.22, часть 3 статьи 401.15 УПК РФ), изменить или отменить судебное решение (статья 389.17, часть 1 статьи 401.15 УПК РФ) и (или) вынести частное определение (постановление), в котором обратить внимание органов дознания, предварительного следствия, соответствующей адвокатской палаты или нижестоящего суда на факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер (часть 4 статьи 29 УПК РФ).

Суд может не признать право обвиняемого на защиту нарушенным в тех случаях, когда отказ в удовлетворении ходатайства либо иное ограничение в реализации отдельных правомочий обвиняемого или его защитника обусловлены явно недобросовестным использованием ими этих правомочий в ущерб интересам других участников процесса, поскольку в силу требований части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц.

19. Обратить внимание судов на то, что, по смыслу части 2 статьи 389.24 УПК РФ, отмена оправдательного приговора по мотивам нарушения права обвиняемого на защиту не допускается. Оправдательный приговор может быть изменен по указанным мотивам лишь в части, касающейся основания оправдания, по жалобе оправданного, его защитника, законного представителя и (или) представителя (часть 3 статьи 389.26 УПК РФ).

20. С учетом взаимосвязанных положений статей 389.22, 389.23 и части 1 статьи 389.24 УПК РФ о том, что обвинительный приговор, определение, постановление суда первой инстанции могут быть отменены или изменены в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей, при новом рассмотрении дела в суде первой или апелляционной инстанции после отмены приговора в связи с нарушением права обвиняемого на защиту, а также по иным основаниям, не связанным с необходимостью ухудшения положения обвиняемого, не допускается применение закона о более тяжком преступлении, назначение обвиняемому более

строго наказания или любое иное усиление его уголовной ответственности.

21. В связи с принятием настоящего постановления:

признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 г. № 5 «О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту»;

исключить пункт 3 из постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 5 декабря 2006 г. № 60, от 11 января 2007 г. № 1, от 9 декабря 2008 г. № 26, от 23 декабря 2008 г. № 28, от 23 декабря 2010 г. № 31 и от 9 февраля 2012 г. № 3).

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

В. М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья  
Верховного Суда Российской Федерации

В. В. Момотов



## РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

105120, Россия, г. Москва, М. Подъярловский пер., 3/5, стр. 1  
Тел.: (495) 916-12-48, 917-24-78; факс: (495) 916-30-67; www.raa.ru; t-mail: raa@raa.ru

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

### Программа повышения квалификации адвокатов Российской академии адвокатуры и нотариата на 2015–2016 учебный год

Федеральная палата адвокатов РФ и Российская академия адвокатуры и нотариата приглашают принять участие в программе повышения квалификации адвокатов РФ

2015 г.	Сентябрь
21–23 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
28.09–02.10 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
	Октябрь
19–23 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
	Ноябрь
16–20 (5 дней)	«Деятельность адвоката в арбитражном процессе»
23–25 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
	Декабрь
14–18 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
2016 г.	Январь
25–29 (5 дней)	«Экспертиза в судопроизводстве: возможности для адвокатов»

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

	Февраль
8–10 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
15–19 (5 дней)	«Деятельность адвоката в гражданском процессе»
	Март
14–16 (3 дня)	Тренинг «Психология профессиональной деятельности адвоката»
21–25 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»
	Апрель
18–22 (5 дней)	«Деятельность адвоката в арбитражном процессе»
	Май
23–27 (5 дней)	«Экспертиза в судопроизводстве: возможности для адвокатов»
	Июнь
1–3 (3 дня)	Тренинг «Судебные прения»
6–10 (5 дней)	«Деятельность адвоката в уголовном процессе»

Занятия пройдут на базе Российской академии адвокатуры и нотариата –

Москва, ул. Малый Полуярославский пер., д. 3/5

Для записи на курсы обращаться по тел.:

**8 (495) 916-33-01; + 7 925 551 41 49** – Николаева Наталья Львовна; e-mail: [raa9173880@mail.ru](mailto:raa9173880@mail.ru)

**Порядок проведения курсов:**

1. Запись по телефону +7 495 916 33 01 Николаева Наталья Львовна

**После 15 сентября, не позднее, чем за неделю до начала занятий**

2. Формирование группы

3. Подтверждение заявки

4. Оплата

Форма обучения очная, начало занятий в 10.00, окончание – 16.00

По результатам прохождения курсов выдаются свидетельства установленного образца.

Занятия будут проходить в здании РААН по адресу: г. Москва, Малый Полуярославский пер., 3/5

В качестве лекторов выступают:

д. ю. н., проф., президент ГРА, ректор РААН **Г. Б. Мирзов**; д. ю. н., проф. **Л. А. Воскобитова**; д. ю. н., д. ф. н., проф. **Е. И. Галяшина**; д. м. н., проф. **А. А. Ткаченко** (Госцентр общей и судебной психиатрии им. П. Б.Сербского); к. ю. н. **С. И. Володина** (Руководитель Высших курсов повышения квалификации адвокатов РФ, вице-президент ФПА РФ, директор института Адвокатуры МГЮА им О. Е. Кутафина); к. ю. н. **Н. М. Кипнис** – член квалификационной комиссии АП г. Москвы.

**Оплата обучения производится на р/с Российской Академии адвокатуры и нотариата. Стоимость обучения – 12 000 руб., обучение по программе «Деятельность адвоката в арбитражном процессе» – 14 000 руб.**

Банковские реквизиты:

ИНН 7709255964

КПП 770901001

Р/с 40703810900030000197 в ОАО банк ВТБ г. Москва,

К/с 30101810700000000187

БИК 044525187 ОКПО 18284707 «за обучение адвокатов»

Руководитель Высших курсов  
повышения квалификации адвокатов РФ,  
вице-президент ФПА РФ, директор института  
Адвокатуры МГЮА им О. Е. Кутафина  
к. ю. н., доцент

**С. И. Володина**

**Совет Адвокатской палаты Ростовской области  
поздравляет юбиляров**

*Уважаемые коллеги!!!*

*Примите искренние пожелания здоровья, счастья,  
успехов в профессиональной деятельности  
и благополучия в личной жизни.*

Альбинович Лариса Гарегиновна	– адвокатский кабинет
Амирян Валерий Аркадьевич	– адвокатский кабинет
Анисимов Сергей Александрович	– филиал № 3 г. Таганрога РОКА имени Д. П. Баранова
Асалинская Людмила Михайловна	– адвокатский кабинет
Аствацатурова Карина Юрьевна	– РОКА № 2
Балабан Игорь Александрович	– ф-л № 5 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Бортников Игорь Николаевич	– РОКА «Южный регион»
Василенко Наталья Абрамовна	– РОКА «Бизнес и право»
Вуколова Марина Викторовна	– ф-л № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Гличенко Николай Александрович	– РОКА № 2
Голубев Владимир Геннадьевич	– адвокатский кабинет
Горская Галина Павловна	– ф-л № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Гуц Василий Васильевич	– ф-л Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Давтян Наталья Сергеевна	– ф-л № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Денисова Валентина Ивановна	– адвокатский кабинет
Дрокин Александр Алексеевич	– звездующий Багаевским филиалом РОКА имени Д. П. Баранова
Дунайцева Татьяна Николаевна	– ф-л «Центральный» г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Евченко Александр Яковлевич	– председатель Ростовской Ре- гиональной коллегии адвока- тов

## ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

---

Ермаков Александр Николаевич	– адвокатский кабинет
Ерыгин Павел Анатольевич	– адвокатский кабинет
Запорожец Анна Александровна	– адвокатский кабинет
Каструбин Юрий Германович	– адвокатский кабинет
Коломийцев Владимир Николаевич	– адвокатский кабинет
Коробчанский Александр Афанасьевич	– зав. филиалом № 3 Ленинского р-на г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Кудрявцев Виктор Николаевич	– Тарасовский филиал РОКА имени Д. П. Баранова
Кураков Александр Николаевич	– ф-л «Адвокатская тайна» РОКА имени Д. П. Баранова
Кучеров Петр Афанасьевич	– Азовский филиал РОКА имени Д. П. Баранова
Литвинов Сергей Федорович	– адвокатский кабинет
Лознев Анатолий Алексеевич	– адвокатский кабинет
Лунтовский Михаил Викторович	– адвокатский кабинет
Максименко Лидия Николаевна	– заведующая Батайским филиалом РОКА имени Д. П. Баранова
Маргесь Сергей Иванович	– адвокатский кабинет
Мацинин Александр Иванович	– заведующий Тагинским филиалом РОКА имени Д. П. Баранова
Мельников Юрий Александрович	– адвокатский кабинет
Овчарова Татьяна Леонидовна	– адвокатский кабинет
Палагута Олег Васильевич	– филиал Октябрьского (с) района РОКА имени Д. П. Баранова
Панасюк Сергей Валентинович	– вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области
Парахина Людмила Анатольевна	– адвокатский кабинет
Петрашис Ольга Владимировна	– Волгодонский филиал РОКА имени Д. П. Баранова
Петренко Борис Константинович	– адвокатский кабинет
Прибылов Павел Петрович	– коллегия адвокатов по РО «Джелаухов и партнеры»
Прокофьев Владимир Анатольевич	– адвокатское бюро «Южный юридический центр»
Рафтопуло Андрей Александрович	– Таганрогский городской филиал РОКА имени Д. П. Баранова
Ротенберг Александр Семенович	– адвокатский кабинет
Салимов Агасалим Шафаг оглы	– адвокатский кабинет

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

---

Середина Людмила Александровна	– адвокатский кабинет
Сивенкова Любовь Викторовна	– зав. ф-лом № 4 Ленинско- го р-на г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Симанихин Роман Евгеньевич	– ф-л «Адвокатская контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА имени Д. П. Баранова
Скрынник Ритта Ивановна	– филиал «Доминион» г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Соколенко Александр Александрович	– адвокатский кабинет
Солодовникова Елена Николаевна	– зав. ф-лом «Правозащита» г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Соляников Геннадий Анатольевич	– адвокатский кабинет
Тищенко Елена Ивановна	– адвокатский кабинет
Хабибулин Марат Заидович	– ф-л № 3 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Чистякова Ольга Леонидовна	– зав. филиалом г. Донецка РОКА имени Д. П. Баранова
Шароватов Вячеслав Владимирович	– филиал Октябрьского райо- на г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Шевелева Ирина Николаевна	– ф-л «Ростовский юридиче- ский центр» г. Ростова-на- Дону РОКА имени Д. П. Ба- ранова
Шолохов Михаил Валерьевич	– филиал «Центральный» г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Юрасов Юрий Михайлович	– адвокатский кабинет
Якубенко Виктор Викторович	– адвокатский кабинет
Яловая Елизавета Григорьевна	– адвокатский кабинет



---

### **Информационное объявление для адвокатов**

В целях популяризации спорта среди членов адвокатского сообщества, объединения на непрофессиональных началах предлагается всем желающим участвовать в формировании команды по футболу Адвокатской палаты Ростовской области для участия как в соревнованиях различных любительских лиг Ростовской области, г. Ростова-на-Дону, так и в соревнованиях среди футбольных команд адвокатских палат субъектов РФ, заявить о себе по телефону: +7-918-503-14-41 – Маликов Анатолий Валерьевич.