

Южнороссийский Адвокат

За служение адвокатуре
президент
Адвокатской палаты
Ростовской области
Алексей Дулимов
награждён
Золотой медалью
имени Ф.Н. Плевако.
Поздравляем!



май - июнь 2016




День российской адвокатуры отпраздновали на Дону

Читайте стр. 6 – 7.





Журнал 
награжден
медалью I степени
«За заслуги
в защите прав
и свобод граждан»

В номере:

Профессиональный праздник
День российской адвокатуры
 отпраздновали на Дону

6 – 7



Профессиональный рост
 молодых адвокатов
С молодыми адвокатами поговорили
 о самом важном

8 – 11



На Международной конференции ФПА РФ
Сохранить ценности профессии

12 – 14

15 **Обмен опытом**
Квалификационная комиссия АП г. Москвы
 поделилась опытом с коллегами

Соглашение о сотрудничестве
Адвокатура и нотариат
 объединили усилия, чтобы
 вместе содействовать
 правовому просвещению
 населения

17



Правовое просвещение на Дону
Донские юридические форумы всё больше
 востребованы в области и становятся
 известными в стране

18 – 20



20 – 23
 Региональная правовая
 политика
Николай Бондарь:
«Конституционное правосудие как
инструмент совершенствования
региональной правовой политики»



Имена
Инна Давыдович:
«В адвокатуру надо приходить
со стажем юридической
работы...»

24 – 25

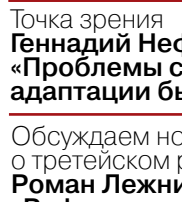
Из адвокатской практики
Тандем Евгения
Ковалёва и Вадима
Демичева



26 – 29



30 – 32
 Позиция
Роман Будюкин:
«Выступая против адвокатской
монополии, многие коммерческие
юрлица тем не менее
активно используют в своих
наименованиях слово «адвокат»
и производные от него»



33 – 36
 Точка зрения
Геннадий Нефедовский:
«Проблемы социальной
адаптации бывших осужденных»



38 – 39
 Обсуждаем новый закон
 о третейском разбирательстве
Роман Лежнин:
«Реформа третейского разбирательства в защиту
принципа объективной беспристрастности»

40 – 41 Из адвокатской практики
Степан Пархоменко: «Веские основания»

Об условиях расторжения договора: точка зрения
Олег Панасюк:
«Ослабление курса рубля – это существенное
изменение обстоятельств для сторон договора
или предпринимательские риски?»

42 – 44



Адвокатский гамбит
в Нижнем Новгороде

46

Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 2 (68) 2016, май – июнь 2016. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама».

Главный редактор Алексей Григорьевич Дулимов. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарник Дагддиян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая. Дизайн 1-й обложки – Вадим Махницкий. Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1700 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.

Адрес издателя и редакции: 344006, Ростов-на-Дону, Богатяновский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru.

Печать: ИП Жукова Вера Ивановна. Адрес типографии: Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 116, тел. (863) 295-56-08. Заказ №. Подписано в печать Выход в свет _____



Президент Адвокатской палаты Ростовской области **Алексей Дулимов** награжден Золотой медалью имени Ф.Н. Плевако. **Поздравляем!**



Эта награда является одной из самых престижных для адвокатского сообщества и вручается адвокатам за выдающиеся успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, высокое профессиональное мастерство, крупный вклад в развитие адвокатуры, многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи, развитие

юридической науки, подготовку квалифицированных юридических кадров. Надо сказать, что с 1997 года, когда и была учреждена награда, в Ростовской области Золотой медалью им. Ф.Н.Плевако награждены единицы: Леонид Аронович Гельфанд, Эсфирь Соломоновна Кукса, Дмитрий Петрович Баранов. И вот теперь этой награды удостоен президент Адвокатской палаты Алексей Григорьевич Дулимов, работающий в адвокатуре с 1969 года и успешно совмещающий с руководством Палатой довольно активную адвокатскую практическую работу.

Церемония вручения высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако проходила очень торжественно: она состоялась 28 апреля в Колонном зале Дома Союзов. Организаторы – Комитет по награждению адвокатскими наградами им. Ф.Н. Плевако, Федеральная палата адвокатов РФ, Гильдия российских адвокатов, Российская академия адвокатуры и нотариата, Федеральный союз адвокатов России, Адвокатская палата г. Москвы и Адвокатская палата Московской области.

Открыл мероприятие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. В приветственном





Фото пресс-службы ФПА РФ



слове он поздравил лауреатов и пригласил на сцену учредителей премии. Президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев сообщил, что официальные поздравления прислали Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев и руководители палат Федерального Собрания. Затем Гасан Мирзоев, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ Алексей Галоганов и вице-президент ФПА РФ Генри Резник вручили награды лауреатам.

Традиционно в число удостоенных наград имени Ф.Н. Плевако попадают не только адвокаты, но и представители юридической науки, государственные и общественные деятели, которые внесли значительный вклад в развитие института адвокатуры и подготовку высокопрофессиональных юридических кадров.

Бронзовый бюст Ф.Н. Плевако получил член Адвокатской палаты г. Москвы Николай Гагарин. Он хорошо известен не только как адвокат-практик: самые важные статьи Закона об адвокатуре вышли из-под его пера, подчеркнул Генри Резник.

Золотую медаль имени Ф.Н. Плевако за успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц, а также, как выразился Генри Резник, за «достойное служение адвокатуре» получили президент АП Ростовской области Алексей Дулимов и президент АП Республики Калмыкия Нина Кирипова. Золотые медали также были вручены столичным адвокатам Фёдору Карманову и Юрию Слоновскому. Кроме того, высшую награду получил один из старейших адвокатов Московской области Афанасий Краснинский. Ему уже 92 года, 62 из которых он отдал любимому делу и работает до сих пор.

Среди лауреатов премии – декан юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Александр Голиченков и заместитель председателя Государственной Думы Владимир Васильев.

В Москве состоялась 8-я Ассамблея Международного Союза (Содружества) адвокатов

Президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов был избран вице-президентом МС(С)А от Ростовской области, А.Д. Баранов – членом Правления МС(С)А.



17 мая 2016 года в зале Мультимедийного пресс-центра Делового и культурного центра Посольства Республики Беларусь (ул. Маросейка, 17/6) состоялась 8-я Ассамблея Международного Союза (Содружества) адвокатов.

В повестку дня входили отчетный доклад о деятельности Президиума МС(С)А за период 2012-2016 гг., выборы президента, вице-президентов, членов Правления МС(С)А, Президиума и Ревизионной комиссии.

Президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов был избран вице-президентом МС(С)А от Ростовской области, А.Д. Баранов – членом Правления МС(С)А.

Международный Союз (Содружество) адвокатов – это общественная организация, являющаяся международным неправительственным некоммерческим общественным объединением. Международный Союз (Содружество) адвокатов был образован в 1992 году в результате реорганизации Союза адвокатов СССР при поддержке адвокатов девяти государств бывших союзных республик.

Основные цели Международного Содружества адвокатов – разрешение проблем установления и развития внешних отношений международных юридических организаций (объединений), формирование значимой организационной части мирового гражданского общества, а также позиционирование адвокатов на международном уровне в качестве самостоятельной силы, с которой нельзя не считаться.

Международный Союз (Содружество) адвокатов реализует свою деятельность в наиболее востребованных в современном адвокатском сообществе направлениях:

- сотрудничество с международными, национальными, региональными союзами, ассоциациями и с другими общественными некоммерческими организациями адвокатов;
- коммуникативно-медиаторская деятельность; формирование информационных ресурсов в области адвокатуры и адвокатской деятельности;
- изучение и распространение опыта ведущих адвокатов мира;
- организация международных семинаров, конгрессов и конференций;
- участие в совместно организуемых международными объединениями юристов конференциях, семинарах, сессиях, встречах;
- содействие обмену опытом работы адвокатов разных стран; организация обмена делегациями адвокатов между некоммерческими объединениями адвокатов разных стран и регионов;
- проведение независимой общественной правовой экспертизы нормативных актов по обращению государственных органов и общественных организаций, содействие разработке законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре;
- защита прав и свобод, чести и достоинства своих членов.

В настоящее время Международный Союз (Содружество) адвокатов объединяет адвокатов стран СНГ: Республики Армения, Республики Белоруссия, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Грузии, Украины, Узбекистана, Республики Молдова, а также адвокатов и адвокатские образования регионов Российской Федерации.

Являясь международной неправительственной некоммерческой общественной организацией, зарегистрированной в России, Международный Союз (Содружество) адвокатов имеет свои филиалы, представительства и отделения в большинстве республик бывшего СССР, а также в Швейцарии, Германии, в которых юридическая помощь оказывается не только в соответствии с высокими международными стандартами качества, но, что не менее важно, с пониманием местной специфики территории местонахождения, тем самым вносится заметный вклад в развитие международного адвокатского сообщества.

В состав МС(С)А входит ряд адвокатов Англии, Франции, Германии, Норвегии, Австрии, Бельгии, Нидерландов, Латвии, Швейцарии, членом Союза является Межреспубликанская коллегия адвокатов города Москвы. Международный Союз (Содружество) адвокатов также является коллективным членом Международной Ассоциации Юристов (International Bar Association).





День российской адвокатуры отпраздновали на Дону

... Отпраздновали по уже сложившейся традиции – огромным коллективом, в весёлом застолье развлекательного центра «Махаон», что расположен в одном из лучших парков Ростова-на-Дону. При этом сумели сделать так, что официально-торжественная часть мероприятия не только не потерялась на этом празднике адвокатской жизни, но напротив – задала ему тон.

Президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов поздравил коллег с профессиональным праздником, отметив растущий авторитет адвокатуры на Дону, что связано не только с высокими профессиональными достижениями, но и со всё большей включенностью адвокатов в общественную жизнь общества, причем – по различным направлениям: это и правовое просвещение, и совместная общественная работа с РРО «АЮР» и с Нотариальной палатой области, и пр. Президент АП РО подчеркнул: суть адвокатской работы в том, чтобы защищать права и свободы граждан, а этот процесс всегда связан с поиском истины, с объективным взглядом на события, с умением отстаивать свою позицию, которая всегда должна строиться на Законе. И здесь адвокат может рассчитывать исключительно на себя, на свои знания и профессионализм. Только в этом случае к его позиции минимум прислушаются, максимум – примут её за основу, как это бывает при вынесении оправдательных приговоров. А их в минувшем с прошлого мая году – немало.

Алексей Григорьевич пожелал коллегам успешной работы, профессионального совершенствования и роста, здоровья и благополучия и в торжественной обстановке вручил награды большой группе адвокатов.



Накануне Дня российской адвокатуры награждены

орденом «За верность адвокатскому долгу» –

Писарев Владимир Николаевич – ф-л «Адв. контора «Доктор права» РОКА им. Д.П. Баранова,
Кашинский Виктор Семенович – Новошахтинский филиал РОКА им. Д.П. Баранова;

медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени –

Ковалев Евгений Витальевич – адвокатский кабинет,
Зеленская Инга Сергеевна – филиал «Адв. контора «Доктор права» РОКА им. Д.П. Баранова,
Корогод Галина Дмитриевна – Новошахтинский филиал РОКА им. Д.П. Баранова;

медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени –

Гончарова Жанна Владимировна – Волгодонской филиал РОКА им. Д.П. Баранова,
Лавруков Михаил Михайлович – Волгодонской филиал РОКА им. Д.П. Баранова,
Демичев Вадим Валентинович – адвокатское бюро «Хабес Корпус»,
Плахова Наталья Ивановна – Ростовская областная коллегия адвокатов № 2,
Астахов Сергей Юрьевич – Азовский филиал РОКА им. Д.П. Баранова,
Давыдович Инна Васильевна – ф-л «Профессиональная защита» РОКА им. Д.П. Баранова,
Будюкин Роман Анатольевич – адвокатский кабинет;



Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ –

Сергиенко Виктория Константиновна – ф-л «Профессиональная защита» РОКА им. Д.П. Баранова,
Нефедовский Геннадий Викторович – ф-л по транспортным и таможенным делам РОКА им. Д.П. Баранова;

медалью Ассоциации Адвокатских палат СК и ЮФО

«За высокие профессиональные достижения» –

Тохмахов Эдуард Саввич – Октябрьский (с) филиал РОКА им. Д.П. Баранова,
Чарикова Виктория Валентиновна – Азовский филиал РОКА им. Д.П. Баранова,
Янчева Юлия Юрьевна – ф-л «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова,
Степченко Михаил Анатольевич – ф-л «Юр. контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова,
Вишнивецкая Людмила Николаевна – адвокатский кабинет,
Райф Фарук Осайн – РОКА «Преюдиция»,
Актерян Ася Владимировна – адвокатское бюро «Южный юридический центр»;

Почетной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области –

Чураков Игорь Геннадьевич – ф-л «Адв. контора «Доктор права» РОКА им. Д.П. Баранова,
Писаревский Алексей Евгеньевич – адвокатский кабинет,
Шевцов Александр Анатольевич – адвокатский кабинет,
Евдокимова Светлана Анатольевна – РОКА № 2,
Маркс Виктор Александрович – РОКА № 2,
Шахов Николай Иванович – адвокатский кабинет.



Стоит добавить: в перечне награжденных адвокатов мы видим с каждым годом растущее количество членов Адвокатской корпорации в возрасте примерно от 35 до 45-ти лет. Это очень хороший период для профессиональных защитников – и опыт уже есть, и сил много.

В нынешнем номере журнала «Южнороссийский адвокат» читатели встретят немало публикаций, авторы и герои которых – именно награжденные накануне Дня российской адвокатуры.

И ещё одно. Не все награжденные адвокаты смогли принять участие в торжестве, посвященном профессиональному празднику. Многим из них: Владимиру Писареву, Инге Зеленской и другим – награды были вручены не менее торжественной обстановке: на мероприятии, связанном с подписанием Соглашения о сотрудничестве между Адвокатской палатой РО и Нотариальной палатой Ростовской области. Поздравляем!





С молодыми адвокатами поговорили о самом важном

С 8 по 11 июня в Ялте состоялся I Всероссийский конгресс молодых адвокатов, организованный Федеральной палатой адвокатов РФ. Участниками конгресса стали молодые адвокаты из 69-ти субъектов РФ. Адвокатскую палату Ростовской области представляли адвокаты Ольга Гапичева, Григорий Афицкий и Олег Панасюк.

В рамках Конгресса прошел первый в истории ФПА РФ конкурс профессионального мастерства среди молодых адвокатов. Второе место заняла команда Ростовской области. Поздравляем!

Фото пресс-службы ФПА РФ



О самом важном и интересном на конгрессе по просьбе журнала «Южнороссийский адвокат» рассказывают члены команды Ростовской области.

Ольга Гапичева,

адвокат Филиала «Адвокатская контора «Диалог» РОКА им. Д.П.Баранова:

«Конгресс многому научил и о многом заставил задуматься»

На первой сессии, которую провела вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, выступили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, журналист, историк, ведущий программы «Не так» на радиостанции «Эхо Москвы» Алексей Кузнецов, адвокаты АП Московской области Юрий Иванов и Виктор Паршуткин. «Адвокатская профессия – элитарная профессия, – ска-

зал Юрий Пилипенко. – В последние годы ореол элитарности несколько поплёк, и тому есть множество объективных причин. Например, отсутствие «адвокатской монополии» на судебное представительство, унижительная оплата защиты по назначению в порядке ст.51 УПК. Мы работаем над решением этих проблем, но результат здесь зависит не только от нас. Тем не менее, есть сфе-



ра, где только нашими действиями определяются авторитет и престиж корпорации. Я имею в виду этическую составляющую нашей профессии».

В этой сфере особая роль принадлежит Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, которая выполняет две взаимосвязанные задачи – формирует единое понимание принципов адвокатской этики и создает стандарты профессии. «Нам нужно выработать единые подходы к тому, что мы понимаем под стандартами применения этических принципов и под стандартами поведения адвокатов в суде», – подчеркнул президент ФПА РФ.

В связи с подготовкой проекта правил поведения адвокатов в сети Интернет и связанной с ним дискуссией Юрий Пилипенко остановился на проблеме разграничения профессиональной, публичной и частной сфер поведения адвоката. Позиция большинства членов Совета ФПА РФ, сказал он, состоит в том, что действие правил профессиональной этики адвоката распространяется на поведение адвоката в профессиональной и публичной сферах, но вмешательство в частную жизнь недопустимо.

Алексей Кузнецов на примерах трех дел, рассмотренных судом присяжных вскоре после введения в действие Судебных Уставов, проанализировал проблемы, с которыми столкнулась российская адвокатура на заре своей деятельности: некачественная работа следствия и обвинительный уклон суда; чрезмерно пристальное и не всегда однозначно положительное общественное мнение, необходимость отстаивать независимую позицию во взаимоотношениях с властью. Это громкие дела Марфы Волоховой, барона Кроненберга и менее известное дело Киркора Гүлгуляна.

Юрий Иванов подробно рассказал о таком способе профессиональной подготовки, как мастер-класс. «Каждый проводит его так, как считает нужным. Я понял, что это важнейший участок работы», – заметил он и поделился своим опытом, рассказав о том, какой смысл вкладывает в понятие «хороший адвокат». «Когда я провожу мастер-классы, то не задаю вопрос о знании права – его вы обязаны знать. Для меня важно другое. Хороший адвокат – это прежде всего тот, кто умеет хорошо говорить, хорошо писать, знает психологию, умеет вести себя перед публикой, обладает высокой коммуникабельностью».

«Плох тот молодой адвокат, который не хочет стать знаменитым, но знаменитым можно стать, только проявив себя в суде присяжных, – так начал своё выступление Виктор Паршуткин, один из наиболее известных российских адвокатов, выступающих в судебных процессах с участием присяжных заседателей. – Суд присяжных – самая высокая и самая сложная форма правосудия».

Как выяснилось, примерно треть адвокатов, собравшихся на конгресс, уже имеют опыт работы в суде присяжных. Привлечение в такие процессы молодых адвокатов, по мнению выступавшего, особенно важно в период, когда начинается реформа суда присяжных: 7 июня Государственная Дума приняла в третьем чтении соответствующий пакет законопроектов. Виктор Паршуткин напомнил, что при подготовке этих документов не были учтены предложения Федеральной палаты адвокатов, в частности, о введении административной ответственности в отношении граждан, не явившихся в суд для отбора кандидатов в присяжные, и в отношении кандидатов, которые при формировании коллегии дали недостоверные ответы на вопросы. По его мнению, необходимо вернуться к практике, которая существовала в течение нескольких лет после 1993 г., когда в нашей стране был возрожден суд присяжных. Предварительный список кандидатов составлялся в судебном заседании под контролем председательствующего судьи, поэтому

какие-либо манипуляции при формировании коллегии были невозможны. Сейчас эти списки составляются секретарями судов, и практика показывает, что принцип случайной выборки может быть нарушен.

Он предложил подумать о создании стандарта поведения защитника в суде присяжных и рассказал об основных правилах, которых следует придерживаться на этапе формирования коллегии. Например, необходимо перед тем, как в зал будут приглашены кандидаты, ознакомить их с предварительным списком. Когда адвокат задает кандидатам вопросы, то должен выделить тех, кто может возглавить «партию войны против защиты», и приберечь для них два немотивированных отвода. Формирование коллегии присяжных – это 50% успеха в деле, считает Виктор Паршуткин.

Вторую сессию, которая была полностью посвящена информационным технологиям в адвокатской деятельности, также провела Светлана Володина. Эта сессия открылась выступлением кандидата физико-математических наук Петра Гусятникова, рассказавшего о практических приемах обеспечения информационной безопасности адвокатской деятельности.

Кроме того, в рамках Конгресса проходил конкурс профессионального мастерства среди молодых адвокатов.

Первый этап конкурса был заочным – участники готовили развернутые ответы (эссе) на предложенные темы. Команда Ростовской области успешно прошла этот этап и была допущена ко второму этапу – дебатам между командами.





Дебаты оказались уникальным соревнованием, позволяющим проявить искусство судебного красноречия и мастерство участия в прениях. По своей сути дебаты в значительной степени были приближены к судебным прениям.

Председателем жюри конкурса стала вице-президент ФПА РФ Светлана Володина. В жюри вошли также исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, вице-президенты ФПА РФ Владислав Гриб, Алексей Галоганов, Геннадий Шаров, советник ФПА РФ, член Совета АП Московской области Михаил Толчеев, президент АП Калининградской области Алексей Созвариев, президент АП Ростовской области Алексей Дулимов, президент АП Кемеровской области Михаил Шапошников, президент АП Курской области Александр Деренков, вице-президент АП Республики Адыгея Елена Войстрикова, президент АП Республики Марий Эл Ольга Полетило, президент АП Омской области Нина Матыцина, президент Палаты адвокатов Самарской области Татьяна Бутовченко, президент АП Республики Крым Марина Павлова, президент АП г. Севастополя Анатолий Жерновой.

Команды, в каждой из которых по два адвоката, соревновались попарно (пары определялись путем жеребьевки). Тема дебатов и позиция конкретной команды в паре: за или против – также определялись путем жеребьевки. В каждой команде первый участник заявлял позицию, формулировал тезисы, приводил обоснование, представлял доказательства и отвечал на вопросы оппонента, а второй участник анализировал выступления своего коллеги и его противника (оценивал знание предмета, доводы, указывал на ошибки). На выступления отводилось по пять минут, на вопросы – по две минуты.

Темы дебатов были следующие:

- Необходимо ли закрепить в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» право адвокатов на протестные акции и забастовки?
- Усеченный состав присяжных: торжество правосудия или возвращение к «кивалам»?
- Преюдиция или независимость суда: что выше?
- Смертная казнь или пожизненное лишение свободы: что лучше для государства?
- Адвокатская деятельность, по сути, является предпринимательской деятельностью?
- Необходимо ли предусмотреть возможность создания адвокатских образований в любых формах, предусмотренных ГК РФ?
- Необходимо ли установить возрастной ценз для получения адвокатского статуса?
- Необходимо ли допустить найм адвоката адвокатом?



Жюри оценивало следующие аспекты: знание предмета, проработанность материала, глубину доводов; использование риторических приемов и методов убеждения; невербальные способы убеждения (внешний вид, уверенность, голос, позу и др.); постановку вопросов противоположной команде (логичность, ясность, целесообразность); ответы на вопросы противоположной команды; командную работу (выступления участников должны быть объединены единой логикой и преследовать единую цель – убедить жюри разделить позицию своей команды). Соревнование проводилось в несколько сессий, участники каждой из которых отвечали на перечисленные вопросы.

Команда Адвокатской палаты Ростовской области и на этом этапе показала себя достойно, заняв второе место.

Первое место жюри конкурса присудило команде из Адвокатской палаты Омской области. Почетное третье место заняла команда из Адвокатской палаты Московской области.

Как отметил президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко, «это одно из первых подобных мероприятий, которые в перспективе планируется сделать ежегодными».

Олег Панасюк,

заведующий Филиалом №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова:

«Молодым адвокатам очень нужно корпоративное общение»



– Приятно удивила масштабность мероприятия: в Конгрессе приняли участие 59 субъектов РФ. От каждого субъекта участвовало 2 адвоката, поэтому всего было 120 участников. Конечно, в качестве межрегионального адвокатского общения и обмена опытом это очень серьезная площадка. Новые знакомства, новые впечатления, интересные люди, в том числе из очень дальних уголков нашей страны (Приморский край, Калининград и т.д.). Некоторые адвокаты потратили порядка 50 часов, чтобы добраться до Ялты.

Конечно, важная составляющая мероприятия – участие в дебатах. Это уникальная возможность для молодого адвоката поучаствовать в «виртуальном» процессе, причем – публичном процессе, где в качестве судей – титулованное жюри из 10 человек. Некоторые адвокаты имели всего лишь трехмесячный стаж адвокатской деятельности. Вечер накануне



дебатов в гостинице «Ялта-Интурист» жужжал, как пчелиный рой, шла подготовка к дебатам. С этого «жужжания» началось именно то корпоративное общение молодых адвокатов, которое раскрывало навык коммуникабельности, все у друг друга просили помощи, консультировали друг друга.

Нашему молодому корпусу адвокатов очень не хватало подобного рода мероприятий. Очень хочется, чтобы такие конгрессы и конкурсы проводились ежегодно и в разных регионах России. Спасибо организаторам.

Григорий Афицкий,

заведующий Филиалом Первомайского района
г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова:

**«Все были достойными
соперниками...»**



– Это был прекрасный форум. Это была больше, чем необходимость. Это первый камень в фундамент формирования элиты. Нас немного, и мы должны знать друг друга в лицо, даже на расстоянии нас не должно оставлять чувство локтя, ощущение товарищеского плеча. После таких встреч хочется рассказать о личных ощущениях, о том, что осталось в душе. Не о навыках и компетенциях, полученных на конгрессе, а о чувствах. А в сухом остатке – огромное чувство благодарности. Благодарности к нашему президенту Дулимову Алексею Григорьевичу и всей Палате в его лице за то, что поверил именно в нас, за то, что доверил именно нам, за то, что поддерживал в ходе соревнований и не ругал за «серебро». Благодарность всем, кто придумал форум, смог организовать, выделить деньги, собрать столь авторитетное жюри, каждый из членов которого – человек весьма занятой. Спасибо всем членам жюри и высоким гостям конгресса за то, что нашли время и приехали, за прекрасные лекции, за высокую оценку наших выступлений, за то, что уделяли нам время, отвечали на вопросы щедро и делились опытом и вне программы конгресса, за дверьми лектория. Спасибо всем приехавшим на семинар коллегам за то, что были достойными соперниками, за то, что слушали друг друга, за то, что это жесткое соревнование прошло в итоге почти в семейной обстановке, за то, что каждую минуту времени использовали, чтобы познакомиться друг с другом.

Спасибо моим товарищам по команде адвокатам Олегу Панасюку и Ольге Гапичевой за нашу с ними общую серебряную медаль, за нашу волю к победе, за их в нее огромный вклад.

Всё это да воздастся сторицей. Сплоченностью и силой молодых адвокатских рядов.

Проблема качества подготовки молодых юристов актуальна для многих

Как известно, Адвокатская палата Ростовской области уделяет большое внимание проблемам качества подготовки юристов, всячески поддерживая деятельность РРМОО «Молодые юристы Ростовской области», которую возглавляет адвокат Олег Панасюк. (Эта общественная организация немало делает для адаптации студентов юрфаков старших курсов и выпускников к практической работе – прим. ред.) Представители АП РО стараются участвовать во всех мероприятиях, на которых речь идет о решении целого спектра проблем, касающихся качества подготовки юристов и их профессиональной адаптации на рабочем месте. Вот и недавно заместитель председателя Научно-методического совета Адвокатской палаты РО Олег Панасюк стал участником научно-методического семинара «Проблемы трудоустройства и профессиональной адаптации выпускников уголовно-правовой специализации». Семинар проводили сотрудники кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского института управления-филиала РАНХиГС. Среди участников – представители Правительства РО, УССП по РО, ГУФСИН России по РО, других структур; важно, что потенциальные работодатели смогли высказать свои мнения и оценки по обсуждавшейся теме.

Семинар открыл заведующий кафедрой Уголовно-правовых дисциплин, д.ю.н., профессор А.И. Бойко. Александр Иванович отметил, что есть проблемы, касающиеся снижения уровня подготовки юристов в части практической пользы получаемых знаний, привития умений и навыков по применению уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а также приемов убеждающей работы с гражданами.

Олег Панасюк поделился опытом взаимодействия Адвокатской палаты РО с Ростовской региональной молодежной общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области», рассказал, как получают практические навыки студенты и выпускники юридических факультетов в адвокатуре. Олег Сергеевич отметил, что проблема получения практических навыков есть не только в сферах уголовно-правовой и гражданско-правовой специализации, но и других отраслевых направлениях юридического образования.

Участники семинара внесли свои предложения в итоговую резолюцию. Представитель АП РО высказал корпоративное мнение коллег о необходимости более тесного взаимодействия всех заинтересованных структур в формировании квалифицированных юристов.



Сохранить ценности профессии

19 мая в Санкт-Петербурге состоялась Международная конференция ФПА РФ – одно из ключевых мероприятий VI Петербургского международного юридического форума. На проведенной в рамках VI ПМЮФ Международной конференции ФПА РФ «Современные вызовы для юридической профессии в России и мире» прозвучали прогнозы развития адвокатуры на ближайшие годы. Общие направления дискуссии – единая профессия и единые стандарты, внедрение современных технологий, участие в совершенствовании правовой системы и в социально значимых проектах.



Вызовы времени

Выступивший с приветственным словом президент ФПА РФ Юрий Пилипенко основной причиной всех вызовов, с которыми сталкивается современная адвокатура, назвал глобализацию, которая проявляется не только в расширении трансграничной деятельности адвокатов, но и в повышении активности государства, наступлении бизнеса на вековые ценности юридической профессии.

Чтобы отвечать на вызовы времени, адвокатура должна быть открыта в общении со всеми срезами общества и государства. Использование новых технологий, развитие системы повышения квалификации, содействие совершенствованию правовой системы, юридического образования, повышению роли права – вот направления работы, благодаря которой адвокатура будет качественно изменяться, укрепляя базовые принципы своей деятельности.

О вызовах времени говорил и председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы Владимир Плигин. В изменяющемся мире юристы должны находить новые способы предложения своих услуг, такие, как интернет-технологии, и устанавливать регулирующие их правила. Но изменениям подвержена и шкала ценностей: то, что

вчера считалось ценностью, сегодня перестает быть таковой. Нельзя допустить, чтобы право перешло в разряд исчезающих ценностей, необходимо сохранить его значение как регулятора.

Председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Совета Федерации Андрей Клишас заметил, что «государства в нашей жизни становится больше тогда, когда ослабевают саморегулируемые институты». Он напомнил, что одна из задач государства – обеспечить конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи: «Правовым является такое государство, где эффективно функционирует механизм восстановления нарушенных прав». В этом отношении наиболее значима деятельность адвокатуры, поэтому государство уделяет ей особое внимание, посвятив защите публичных интересов специальный раздел в Государственной программе «Юстиция»: «О проекте регулирования сферы профессиональной юридической помощи было много споров, но ФПА оказалась качественным партнером законодательной власти, и очень многие противоречия нам удалось разрешить. Надо восстановить справедливость: юридическую помощь должны оказывать те лица, которые соответствуют определенным требованиям, в том числе квалификационным».

Статс-секретарь-заместитель ми-

нистра юстиции РФ Юрий Любимов прокомментировал ситуацию, связанную с принятием новой редакции программы «Юстиция». «Мы считаем стратегически правильным объединение юридического консультационного сообщества в единую с адвокатурой профессию, потому что у людей, которые оказывают услуги населению, должны быть единые правила, единый этический кодекс. Но технически это очень трудно сделать, и единственный, на мой взгляд, шанс реализовать реформу – достичь консенсуса между адвокатским сообществом и другими сегментами рынка», – подчеркнул он.

Заместитель министра назвал два условия успешного проведения реформы: готовность адвокатуры принять в свои ряды новых членов как полноправных партнеров, на комфортных для всех условиях, и решение вопроса об организационно-правовой форме, позволяющей в рамках адвокатской деятельности осуществлять юридический консалтинг. Есть два варианта: создание новой формы адвокатского образования или использование для оказания юридических услуг коммерческой структуры со специальной правоспособностью (в случае, если адвокатская деятельность будет признана предпринимательской).

По словам Юрия Любимова, Министерство юстиции готово к публичному обсуждению проекта Концепции регулирования рынка



профессиональной юридической помощи. Работа над ним будет продолжена летом и осенью, до конца года он должен быть внесен в Правительство.

Зарубежный опыт

Президент Федеральной палаты адвокатов Германии Экхарт Шефер отметил, что залогом развития правового государства является сильная и независимая адвокатура, обеспечивающая доступ к праву: «Мы – не торговцы правом. Если наши клиенты будут думать, что мы находимся под влиянием финансовых интересов, мы потеряем их доверие. Согласно нашему закону, адвокатура является независимым органом правосудия – эта формулировка очень точно описывает положение адвоката в нашем правовом государстве». Например, в Германии запрещено привлекать в адвокатские конторы инвестиции людей, не связанных с адвокатурой. «Инвестор будет ожидать, что его вложения окупятся, и его интересы могут войти в противоречие с задачами адвокатов. Такие инвестиции для адвокатуры Германии совершенно неприемлемы». Не менее важной задачей адвокатуры, чем обеспечение доступа к праву, является обеспечение качества правосудия. Сейчас в Германии в подавляющем большинстве гражданских дел и практически во всех уголовных делах обязательно участие адвоката. Но, поскольку это требует от государства расходов на субсидируемую юридическую помощь тем гражданам, которые не имеют средств на оплату услуг адвоката, обсуждается вопрос: воз-

можно, стоит сделать рынок юридических услуг более свободным, открыв его для других юридических профессий?

«Эти расходы очень важны для сохранения жизнеспособности системы государства, – говорит Экхарт Шефер, – потому что позволяют обеспечить гражданам доступ к праву. К тому же экономия в сфере юстиции при их сокращении будет не так уж велика. Политики порой не понимают, какие последствия повлечет ограничение доступа к праву. Мы должны постоянно повышать качество наших услуг, повышать нашу квалификацию и всеми силами противодействовать стремлению дерегулировать рынок юридических услуг».

Еще одна важнейшая миссия, которую выполняет адвокатура в правовом государстве, – социальная. Например, поскольку в последнее время Германия приняла огромное количество беженцев, адвокаты помогают рассматривать заявления о получении статуса беженца. Чтобы ускорить этот процесс, ввели дополнительную специализацию – миграционное право.

Джонатан Смизерс, президент Общества солиситоров Англии и Уэльса, проанализировал рынок юридических услуг Великобритании, который, по его словам, является очень разноплановым – солиситоры могут использовать различные организационно-правовые модели. Напомним, что в настоящее время солиситоры вправе свободно выбирать форму организации своего бизнеса. Они имеют возможность создавать хозяйственные общества, ограничивать через корпоративные структуры свою ответственность, нанимать на работу солиситоров,



вступать в партнерства без ограничения количества партнеров. При этом они обязаны строго соблюдать десять ключевых принципов профессии, детализированных в Кодексе профессионального поведения и обширных пояснениях к нему: 1) поддерживать верховенство права и надлежащее осуществление правосудия; 2) действовать порядочно; 3) не допускать потери своей независимости; 4) действовать в интересах своего клиента; 5) обеспечивать надлежащий стандарт услуг; 6) вести себя так, чтобы поддерживать доверие общества к себе и к оказанию юридических услуг; 7) соблюдать свои обязанности, предусмотренные законом, взаимодействовать с регулятором и омбудсменом открыто и своевременно; 8) вести бизнес или играть свою роль в бизнесе эффективно, в соответствии с принципами надлежащего руководства и аккуратного управления финансами и рисками; 9) вести бизнес или играть свою роль в бизнесе, поддерживая равенство возможностей и уважение к различиям; 10) защищать деньги и имущество клиентов.

С октября 2011 г. применяется так называемое «регулирование, ориентирующееся на результат» (как альтернатива регулированию, ориентирующемуся на правила): в число владельцев юридических фирм могут включаться лица, не являющиеся солиситорами (при условии их специального допуска), а кроме того, могут создаваться мультидисциплинарные практики, объединяющие, кроме юристов, аудиторов, бухгалтеров, оценщиков, налоговых консультантов и других специалистов.

В настоящее время, по словам Джонатана Смизерса, действует около





4000 юридических фирм в форме хозяйственных обществ и примерно 200 партнерств, среди которых преобладают партнерства с ограниченной ответственностью. Ведением бизнеса занимаются не юристы, а профессиональные управленцы. Простое партнерство – непопулярная организационно-правовая форма, потому что партнеры несут личную ответственность перед клиентами и были случаи, когда связанные с этим убытки достигали миллиона фунтов. Чтобы снизить такой риск, приходится увеличивать число партнеров.

Компании, созданные по новой модели, пытаются выходить за те ограничения, которые строго соблюдают традиционные юридические фирмы. «Но на практике выяснилось, – говорит Джонатан Смизерс, – что не так просто превратить юридическую услугу в товар. Результат оказался совсем не таким, как ожидалось: революция обернулась контрреволюцией».

Касаясь применения новых технологий, спикер отметил, что юридические фирмы внедряют различные компьютерные программы, но это связано с риском для бизнеса: хакер может взломать систему и украсть данные. Со своей стороны, клиенты предпочитают использовать правовую информацию и получать консультацию на сервисах в режиме онлайн, что оборачивается риском получить услугу от неквалифицированного провайдера.

«Нужно понимать, что делает нашу профессию особенной и гарантирует верховенство права и правопорядок, – сказал казначей Национального совета адвокатуры Франции Франсуа-Антуан Крос. – Это ключевые принципы нашей профессии, прежде всего – независимость, саморегулирование, обязанность хранить профессиональную тайну, справедливое отношение к клиенту». Во Франции такие принципы определены Национальным советом адвокатуры Франции (профессиональная организация, которая в настоящее время объединяет около 65 тысяч адвокатов).

Французские адвокаты создали также уникальный набор профессиональных стандартов, имеющих в настоящее время силу закона (см.: Профессиональные стандарты французской адвокатуры. М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2015). Это издание содержит впервые переведенные на русский язык Внутренний национальный регламент французской адвокатуры, Правила профессиональной этики, относящиеся к Парижской коллегии, которые дополняют положения Внутреннего национального регламента, и Общий кодекс правил

для адвокатов стран Европейского Сообщества с последними изменениями и дополнениями (данный акт обязателен для применения во Франции и включен в виде отдельной статьи во Внутренний национальный регламент).

На вопрос о том, как изменения в мире влияют на осуществление принципов адвокатской профессии, Франсуа-Антуан Крос ответил, что во Франции законом от 6 августа 2015 г. представителям некоторых профессий, в том числе адвокатам, нотариусам, сертифицированным аудиторам, судебным приставам разрешено создавать совместные компании. Такая компания не может принадлежать лицу, которое не занимается профессиональной деятельностью, отвечающей профилю работы компании.

Есть опасения, что реализация нового закона приведет к нарушениям основных профессиональных принципов. Во-первых, будет выходить за содержание этических кодексов, так как правила этики разных профессий не идентичны. Во-вторых, закон предусматривает, что обязанность хранить профессиональную тайну не должна препятствовать общению с другими сотрудниками компании при оказании юридической помощи.

Президент Общества солиситоров Гонконга Стивен Хунг посвятил свое выступление такому проявлению глобализации, как деятельность адвокатов в других юрисдикциях. Он подробно рассказал об условиях допуска к практике в Гонконге адвокатов зарубежных стран.

В настоящее время в Гонконге аккредитовано более 1300 юристов из 31 государства. «Почему мы стремимся привлечь в Гонконг представителей юридической профессии? Были опасения, что открытие рынка повлечет потерю работы для наших юристов, но этого не произошло. Напротив, иностранные фирмы значительно обогатили нас опытом», – говорит Стивен Хунг.

Согласно закону, иностранные юристы должны зарегистрироваться в Обществе солиситоров или Обществе барристеров Гонконга. Обязательной регистрации подлежат также иностранные юридические фирмы. Иностранные юристы могут вести консультационную деятельность, но не вправе самостоятельно представлять интересы клиентов в судах. Возможна временная практика: иностранный юрист может практиковать по международному или иностранному праву в течение трех месяцев подряд или 90 дней в год. Для получения разрешения необходимо заполнить специальную форму, представить сертификат прак-

тикующего юриста в своей стране, свидетельство о страховании риска профессиональной имущественной ответственности, подтверждение найма со стороны работодателя. Перед допуском к практике в Гонконге иностранный юрист должен пройти специальную подготовку, а также сдать квалификационные экзамены – пять письменных и один устный. Если стаж его практики в собственной юрисдикции превышает пять лет, то он может быть освобожден от одного или двух экзаменов (например, по гражданскому и процессуальному праву).

Экс-президент Американской ассоциации юристов (АВА) Уильям Хаббард сосредоточил внимание на применении новых технологий и на социально-значимых проектах, в которых участвуют адвокаты США. В системе обучения и повышения квалификации широко используются разнообразные компьютерные программы, гаджеты, проводятся вебинары.

Основным вызовом в правовой системе США Уильям Хаббард назвал проблему доступа к правосудию малообеспеченных слоев населения: «80% бедняков в нашей стране не имеют достаточного доступа к системе юстиции, 50% вообще не имеют, и мы смотрим, как убрать этот дисбаланс».

Уильям Хаббард сказал, что по ценовой доступности услуг адвокатов США занимают 67-е место среди 132 стран, поэтому во время его пребывания на посту президента АВА разработана программа, реализация которой позволит открыть малоимущим доступ к услугам адвокатов. Например, предлагается разрешать юридическую практику лицам с ограниченной лицензией, предоставляющей право на ведение только определенной категории споров (например, семейных). Кроме того, предлагается реже назначать наказание в виде лишения свободы, поскольку человек, который сидит в тюрьме, вряд ли исправится, а на содержание заключенных в США расходуется примерно 70 млрд долларов в год.

Важным в социальном плане проектом американских адвокатов Уильям Хаббард назвал и борьбу с семейным насилием, которое в США очень распространено: «Мы должны давать юристам навыки, как помогать жертвам насилия».

«Наша задача – стать единым голосом, выражающим все позиции правовой системы, – заключил он. – Наша ассоциация поддерживает всеобщий диалог для обеспечения верховенства права».

Использованы материалы сайта ФПА РФ



Квалификационная комиссия АП г. Москвы поделилась опытом с коллегами

28 апреля в Федеральной палате адвокатов РФ завершились мероприятия, в которых участвовали более 60 представителей квалификационных комиссий и советов адвокатских палат субъектов РФ, в том числе и представители Адвокатской палаты РО – президент Палаты А.Г. Дулимов и член Квалификационной комиссии А.Д. Баранов. Заключительное заседание провели президент АП г.Москвы Игорь Поляков и заместитель председателя Квалификационной комиссии АП г.Москвы Николай Кипнис. Итоги обобщил президент ФПА РФ, председатель Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Юрий Пилипенко.

26 апреля в ФПА РФ состоялся круглый стол «Современные вопросы дисциплинарного производства в адвокатуре», а 27 апреля представители адвокатских палат посетили заседание Квалификационной комиссии АП г.Москвы, в ходе которого принимался дисциплинарный экзамен и рассматривались дисциплинарные производства. На заключительном заседании 28 апреля Игорь Поляков и Николай Кипнис ответили на вопросы о проведении процедуры дисциплинарного разбирательства и порядке приема квалификационного экзамена в Адвокатской палате г.Москвы, а также о сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении дисциплинарных производств. Коллеги из других адвокатских палат поделились своим опытом, в том числе по организации компьютерного тестирования, обсудили критерии оценки ответов на вопросы квалификационного экзамена.

Юрий Пилипенко поблагодарил руководство и Квалификационную комиссию АП г.Москвы, отметив, что в дальнейшем подобные мероприятия будут проводиться регулярно в различных регионах страны. Адвокатура должна быть требовательной к себе, а это во многом зависит от качества работы квалификационных комиссий, подчеркнул президент ФПА РФ. Дисциплинарную практику необходимо совершенствовать на основе единых подходов к толкованию Кодекса профессиональной этики адвоката, выработка которых отнесена к компетенции Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

«Мы должны оставить адвокатским палатам максимум свободы в применении Кодекса профессиональной этики адвоката. Но обобщение дисциплинарной практики и толкование Кодекса – это прерогативы Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, решения которой утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов, – сказал Юрий Пилипенко. – У нас хватит ума и чувства меры, чтобы по всей массе дисциплинарных производств найти принципиальные позиции, которые в соответствии с решениями Комиссии и Совета будут применяться на всей территории страны. От нас зависит авторитет адвокатуры в обществе, и я просил бы вас проявлять принципиальность».

Использованы материалы сайта ФПА РФ





К кому благосклонен суд?

На круглом столе, который провел президент ФПА РФ, обсуждались особенности бракоразводного процесса в разных странах

Круглый стол на тему «Развод состоятельных супругов в России и за рубежом: основные различия и новые тенденции» прошел 19 мая в рамках VI ПМЮФ. Модератором выступил президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко. В дискуссии участвовал первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко.

Спикеры представили краткий обзор действующих в каждой соответствующей юрисдикции норм о правовом режиме имущества супругов во время и после расторжения брака, о порядке определения алиментов на содержание детей и бывшего супруга, рассказали об особенностях раздела сложного имущества, возможности признания и приведения в исполнение решений российских судов на территории иностранных государств и иностранных решений в России. Отдельное внимание было уделено тому, какие из приведенных спорных вопросов могут быть решены в случае заключения между супругами брачного договора.

Собирая на круглый стол специалистов в области семейного права, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отмечал, что «в последнее время в прессе все чаще освещаются разводы состоятельных людей, которые вызывают большой интерес у общественности».

В обсуждении темы приняли участие королевский советник, барристер «1 Hare Court» Тимоти Бишоп, старший преподаватель кафедры гражданского права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Ольга Дюжева, член Международного комитета Японской Федерации ассоциации юристов Акитсую Огава, частнопрактикующий юрист Олеся Петроль, адвокат «Steiner & Roloff Rechtsanwaelte» Флориан Ролофф.

Флориан Ролофф охарактеризовал бракоразводный процесс в Германии. Немецкие суды рассматривают дела о разводе граждан России, только если один из супругов проживает в Германии и имеет там имущество. Назначение алиментов регулируется Гаагским протоколом 2007 г., согласно которому суд применяет российское законодательство в отношении супругов из России. Если нет брачного соглашения, действует правовой режим распределения нажитого в браке имущества. Решения российского суда в отношении алиментов не признаются и не действуют на территории Германии, и наоборот – решения судей ФРГ не применяются в России.

Особенности процесса развода супругов в Японии перечислил Акитсую Огава. «У нас есть система брачных договоров, но она не часто применяется. У нас иногда даже не рекомендуют заключать брачный договор. Он предназначен для раздела имущества лишь в течение брака, а не после развода. Распространена практика раздела имущества поровну, за исключением унаследованной в течение брака собственности», – отметил он.

Прежде чем получить развод, супругам необходимо обратиться в семейный суд, где пытаются их примирить. Этот этап обязателен, за исключением тех случаев, когда один из супругов отсутствует. Акитсую Огава добавил, что не советует выбирать японскую юрисдикцию тем, у кого мало времени на бракоразводный процесс.



Использованы материалы сайта ФПА РФ

О том, как проходит развод супругов в США, рассказала Ольга Дюжева. «Базовые вопросы о разделе имущества в каждом штате решаются по-своему. Судьи будут спрашивать об общих и не общих долгах – это повлияет на решение. Размер алиментов должен обеспечивать семье тот уровень жизни, который был в браке». Особенность американских судей в том, что они учитывают специфику конкретного дела, все обстоятельства. «Они судят по своему пониманию этого дела, по справедливости, поэтому часто отступают от принципа равенства долей».

Тимоти Бишоп рассказал об особенностях бракоразводного процесса в Англии. В частности, «закон предусматривает факторы, которые судья должен принимать во внимание при разделе имущества, но не определяет порядок применения его полномочий, поэтому судьи могут действовать по своему усмотрению». Английские суды занимаются имуществом супругов по всему миру, в отличие от российских, которые вправе учитывать только те активы, которые находятся в Российской Федерации, пояснил адвокат. В Англии имущество разводящихся супругов обычно делится поровну, так как решение о том, что супруга, занимавшаяся хозяйством, получит меньше денег, считается дискриминационным. Олеся Петроль добавила, что в Англии суд благосклонен к женам, но суров к мужьям, и посоветовала тем, кто решил разводиться, найти «русского юриста с опытом дел в Англии. Он расскажет, как реально будет проходить развод, обсудит с вами всю вашу финансовую жизнь и попытается оценить риски раздела имущества. В английском суде раскроется все имущество, процесс будет проходить очень медленно, потребует много денег, разные вопросы по делу будут решать множество разных судей. Что делать? Вариантов два: либо идти мириться, либо два года посвятить бракоразводному процессу».

После основных выступлений состоялась дискуссия, спикеры ответили на вопросы участников круглого стола. Так, Евгений Семеняко, который несколько раз участвовал в подобных процессах, задал Олеся Петроль вопрос о разделе дорогостоящего сложного имущества: «В должной ли мере закон учитывает специфический правовой режим такого имущества? Стоит ли рекомендовать адвокатам добиваться не реального раздела имущества, а компенсации?». Она ответила, что в материальном праве не видит препятствий к получению компенсации. По ее мнению, на решение этого вопроса в значительной степени влияют процессуальные аспекты. Завершая работу круглого стола, Юрий Пилипенко поблагодарил участников за содержательные выступления, интерес к теме и активное обсуждение. ■



Адвокатура и нотариат объединили усилия, чтобы вместе содействовать правовому просвещению населения



1-го июня, в Международный день защиты детей, президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов и президент Нотариальной палаты Ростовской области Наталья Попова в торжественной обстановке подписали соглашение о сотрудничестве в области правового просвещения.

Адвокатура и нотариат Ростовской области решили объединить свои усилия в области правового просвещения в целях содействия повышению уровня правовой (в том числе правозащитной) культуры населения, включающей правовую осведомленность и юридическую грамотность россиян. Инициатором заключения соглашения выступил Комитет АП РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению. Официальным представителем АП РО по вопросам реализации заключенного с Нотариальной палатой РО соглашения является Владимир Писарев – член Совета АП РО, заместитель руководителя Комитета АП РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению, руководитель Первого адвокатского негосударственного центра бесплатной юридической помощи Ростовской области «ДОКТОР ПРАВА». Официальным представителем Нотариальной палаты РО по вопросам реализации заключенного соглашения является президент Нотариальной палаты РО Наталья Попова. Значимость и важность сотрудничества между Адвокатской и Нотариальной палатами Ростовской области в своем выступлении подчеркнул заместитель начальника ГУ МЮ РФ по РО Алексей Артамонов. Он отметил, что именно правовой просветительский союз адвокатской и нотариальной корпораций является ярким примером эффективной формы взаимодействия негосударственных правозащитных институтов в Российской Федерации. Президент Адвокатской палаты РО Алексей Дулимов и президент Нотариальной палаты РО Наталья Попова выразили надежду на то, что пример сотрудничества между адвокатами и нотариусами будет поддержан адвокатским и нотариальным сообществом России.

После церемонии подписания Соглашения состоялся круглый стол, в котором приняли участие представители всех сторон-участников. Речь шла о ряде проблем, актуальных

и для нотариата, и для адвокатуры. Например, введенная законодательством возможность расчетов по сделкам через депозит теоретически представляется чрезвычайно удобной, но на практике банки пытаются устанавливать свои правила, которые сводят на нет все гипотетические удобства от такой формы взаиморасчетов. И, конечно, подчеркнула Н.Ю. Попова, хотелось бы не только вынести проблему на публичное обсуждение заинтересованных сторон, включая в первую очередь банки, но и добиться единообразного действия предусмотренной законом формы расчетов во всех финансово-кредитных учреждениях области. Говорили и о других важных проблемах. Коснулись и темы правового просвещения. Подчеркивали: если подходить к нему формально, результата не будет. К выступлениям и лекциям подобного рода надо серьезно готовиться. Н. Попова отметила, что в обязательном порядке просматривает тексты выступлений коллег. А.Г. Дулимов сказал: в последние десятилетия культура и постоянная периодичность правового просвещения утрачена; но, к примеру, в 80-е годы в Адвокатской палате РО существовала практика, когда каждый адвокат 2-3 раза в месяц должен был выступить по той или иной правовой теме в различных коллективах. Существовал график выступлений, продумывалась и строго соблюдалась их тематика. Это было нормой, и, наверное, подчеркнул Алексей Григорьевич, к ней надо вернуться – конечно, с учетом современных реалий. ■



Донские юридические форумы всё больше востребованы в области и становятся известными в стране

В конце мая в Ростове-на-Дону прошел III Донской юридический форум «Современные тенденции развития действующего законодательства и приоритеты правоприменительной практики», традиционно организованный Законодательным Собранием Ростовской области. В работе форума приняли участие Председатель Законодательного Собрания Виктор Дерябкин и заместитель Губернатора Ростовской области – руководитель аппарата Правительства области Вадим Артемов. Примечательно, что среди тех, кто выступил с докладами, – судья Конституционного Суда РФ Николай Бондарь (он уже вторично участвует в форуме) и председатель комитета по конституционному законодательству и государственному строительству ГосДумы ФС РФ Владимир Плигин.

В Донском юридическом форуме приняли участие и многие адвокаты; ряд адвокатов выступили с докладами. Среди участников форума – депутаты донского парламента, представители Правительства области, правоохранительных и судебных органов, органов местного самоуправления, адвокатского сообщества, руководитель и члены Нотариальной палаты, члены региональной Общественной палаты, представители регионального отделения ООО «Ассоциация юристов России», предпринимательского и юридического сообщества, общественных, научных, образовательных организаций. Форум состоялся в рамках социально-гуманитарного проекта «Дни правового просвещения в Ростовской области», который третий год реализуется совместно с региональным отделением «Ассоциации юристов России».



Основную задачу форума сформулировал спикер донского парламента Виктор Дерябкин:

– Важно вести постоянный, в том числе публичный, анализ того, насколько нормативная база соответствует развитию области, способствует комфортному проживанию жителей нашего региона. Нам важно знать, как люди

ощущают областные законы на себе, что они дают конкретно каждому человеку. Юридический форум – как раз одна из тех площадок, где мы можем взять на вооружение опыт профессионалов, услышать мнения активных, неравнодушных граждан, участвующих в формировании гражданских инициатив, помогающих жителям Дона защищать свои законные права и интересы. Мы видим, что постоянный диалог с обществом на эти темы очень востребован. Всего лишь три года назад проект «Дни правового просвещения в Ростовской области» начинался с десятка мероприятий, а в нынешнем году с начала мая их прошло уже более трехсот. Проект «работает» сразу по двум направлениям: повышение уровня квалификации специалистов и развитие правовой культуры наших граждан. Люди должны не только знать о своих правах, но и уметь ими правильно пользоваться. В этой масштабной программе участвуют депутаты, преподаватели вузов, работники министерств и ведомств, представители



Фото с www.zsro.ru

прокуратуры, адвокаты, – все они проводят лекции и бесплатные консультации по самой разной тематике. – Нужно понимать: если право отстывает, оно начинает заменяться хаосом, непредсказуемостью, – прокомментировал Владимир Плигин, который отметил роль организаторов форума, энергию Председателя Законодательного Собрания Виктора Ефимовича Дерябкина и его заместителя – председателя комитета по законодательству Ирины Валерьевны Рукавишниковой в создании и развитии проекта. Обсуждение актуальных вопросов действующего законодательства проходило на трех дискуссионных площадках: «Совершенствование механизмов реализации общественного контроля и общественной экспертизы», «Образовательные программы подготовки и повышения квалификации профессиональных юридических кадров в современных условиях», «Отраслевые практико-ориентированные научные исследования студентов и молодых ученых в сфере современной юриспруденции».



Особо хотелось бы остановиться на докладе Николая Семеновича Бондаря. Он назвал немало любопытных тенденций, цифр, обозначил непростые проблемы, требующие внимания Государственной Думы ФС РФ. Н.Бондарь отметил: лишь около 30% обращений в Конституционный Суд РФ касаются именно конституционных проблем. Значительное количество обращений



касается социальной проблематики. В разные годы процент обращений по вопросам регионального законодательства колеблется от 8-10 до 15-18%. Многие вопросы, касающиеся регионального законодательства, так или иначе поднимают две проблемы: насколько правомерны региональные законы, принятые в порядке опережения федерального законодательства; как разрешать конкретные проблемы в конкретных случаях, если отсутствует четкое разграничение полномочий по федеральному и региональному законодательству. Немало и других проблемных вопросов. Конечно, по каждому из них должна быть ясность – прежде всего, потому, что надо добиться единообразных подходов. Николай Семенович рассказал: на протяжении ряда лет существовал вопрос, могут ли создаваться и действовать политические партии, созданные по региональному, религиозному либо национальному принципу; Конституционный Суд ответил на него: подобные организации не имеют конституционной основы для создания. На первом месте сегодня стоит вопрос разграничения полномочий между субъектами Федерации и Федерацией; понятно, что ответ на него лежит в поиске баланса между федерализацией страны и децентрализацией публичной власти на всех этапах. Эти темы, наверное, должны быть предметом внимательного обсуждения.

Николай Семенович назвал такую цифру: сегодня около 36 решений Конституционного Суда РФ по факту не выполнены на федеральном уровне; кроме того, нет единообразного подхода к реализации решений Конституционного Суда РФ и на региональном уровне, везде используются различные механизмы. Между тем, это очень важный вопрос, который, безусловно, требует безотлагательного законодательного регулирования. Будем надеяться, что Владимир Плигин – как председатель профильного комитета ГосДумы ФС РФ – прислушается к проблеме.

«Дни правового просвещения в Ростовской области» показали огромную востребованность. Правовые мероприятия, бесплатные консультации по широкому спектру вопросов, возможность прямого контакта населения области с представителями различных правовых и правоохранительных ведомств нужны, как показывает практика, не только жителям Дона, но и юристам, и власти, и обществу в целом. Потому что по большому счету, действительно, там, где царит право, больше порядка и предсказуемости. ■

Ирина Рукавишникова:

«Донской юридический форум зарекомендовал себя как действенный механизм взаимодействия власти и общества»



Ирина Рукавишникова – заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку – прокомментировала итоги III Донского юридического форума «Современные тенденции развития действующего законодательства и приоритеты правоприменительной практики»:

– Проведение Донского юридического форума уже стало хорошей традицией. В этот раз обсуждение проходило на трех тематических площадках и на пленарном заседании, в котором приняли участие известные в России юристы – наш земляк, судья Конституционного

Суда Российской Федерации Николай Семенович Бондарь и председатель комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы РФ Владимир Николаевич Плигин.

В своем выступлении **Владимир Плигин особое внимание уделил тем тенденциям, которые в настоящее время реализуются на уровне федерального законодательства.** Он рассказал о подготовке нового закона об административных правонарушениях и отметил, что в нем некоторые статьи будут изменены в сторону снижения наказания, в т.ч. по тем статьям, по которым привлекаются предприниматели. Как выразился Владимир Николаевич, **законодательство поворачивается лицом к среднему и малому предпринимательству.** Это согласуется с общим вектором развития, направленным на поддержку бизнес-сообщества, создание благоприятной экономической среды.

На пленарном заседании **представители прокуратуры Ростовской области выступили с инициативой о введении административного штрафа за нарушение тишины и покоя граждан в дневное время.** В настоящее время действует норма, запрещающая шуметь в ночные часы, с 23 часов до 7 утра. Однако многие граждане обращаются в правоохранительные органы и к нам, в Законодательное Собрание, с жалобами на то, что их право на тишину и покой нарушается и в дневные часы, в т.ч. с использованием громкой музыки. Эта проблема была обозначена на форуме, и в данный момент в донской парламент уже внесен соответствующий законопроект. В нем предусмотрена административная ответственность за прослушивание громкой музыки, использование звукоусиливающих устройств, которые мешают нормальной жизнедеятельности. Эта практика очень распространена, тишина и покой граждан аналогично защищаются во многих субъектах России в течение полного рабочего дня. Но для того, чтобы быть уверенным, насколько эта инициатива адекватна интересам жителей Ростовской области, мы на сайте Законодательного Собрания запустили интерактивный опрос, где любой желающий может проголосовать «за» или «против» данного



законопроекта. Голосование продлится до 20 июня включительно, и мнение граждан будет учтено при его дальнейшем рассмотрении. Также **на форуме прозвучало предложение о внесении изменений в областной закон о гражданской инициативе.** В настоящее время законом предусмотрена достаточно сложная формализованная процедура, согласно которой для того, чтобы предложение было рассмотрено Законодательным Собранием, необходимо собрать 20 тысяч рукописных подписей. Было предложено в качестве альтернативы дать возможность собрать подписи путем голосования через официальный сайт донского парламента, предварительно зарегистрировавшись на сайте государственных услуг.

Кроме того, были высказаны **предложения о необходимости привлечения к мониторингу принимаемых законов представителей широкой общественности.** В рамках этого вопроса обсуждался закон о бесплатной юридической помощи в Ростовской области. Этот закон занимает важное место в сфере регулирования социальных отношений, потому что затрагивает более 50-ти категорий граждан, проживающих в области. По оценкам Адвокатской палаты, к этим категориям граждан относятся более 400 тысяч человек. За период действия закона за бесплатной юридической помощью обратилось уже порядка 17 тысяч человек. Потенциал действия закона еще достаточно большой, и вопрос сейчас стоит о необходимости его дополнительного информационного продвижения. Чтобы как можно больше граждан знало о том, что такая помощь доступна, что оказывают ее не только адвокаты, но и органы государственной власти.

На форуме **особое внимание уделялось работе общественных советов по вопросам антикоррупционной экспертизы.** Одна из дискуссионных площадок была полностью посвящена вопросам общественного контроля. В прошлом году был принят федеральный закон об основах общественного контроля, далее началась его реализация на территории субъектов. В этот процесс включились все заинтересованные лица. В частности, на Дону осуществлять подобные общественные контрольные мероприятия вправе Общественная палата Ростовской области, а также иные общественные организации. Согласно закону, член общественной организации может принять участие в мероприятиях по общественному контролю, в т.ч. провести антикоррупционную экспертизу любого проекта нормативного акта. Но проблема заключается в том, что имеющих профессиональную подготовку для подобной работы не так уж и много. Поэтому на форуме мы обсуждали вопросы повышения квалификации общественных экспертов, в т.ч. создание в будущем постоянно действующих площадок, на которых бы проводились для желающих мастер-классы по проведению экспертизы документов.

Еще одна особенность нынешнего Донского юридического форума. **Впервые в пленарном заседании смогли принять участие в онлайн режиме 4 вуза, которые готовят студентов по направлению юриспруденция.** Очень важно, когда будущий юрист уже со студенческой скамьи начинает участвовать в обсуждении социально важных проблем, имеет возможность услышать мнения специалистов и тем самым скорректировать свои дальнейшие профессиональные интересы. В этом контексте на одной из площадок форума обсуждались вопросы повышения качества подготовки будущих специалистов. Со своими идеями выступили как представители работодателей, так и представители вузовского сообщества. Подводя итоги, можно с полной уверенностью сказать, что Донской юридический форум зарекомендовал себя как действенный механизм взаимодействия власти и общества. Во-первых, мы предоставляем возможность юридической общественности и всем заинтересованным жителям области участвовать в обсуждении актуальных проблем правового регулирования. А во-вторых, на подобных мероприятиях рождаются интересные инициативы, предложения, которые потом находят свое отражение в действующем законодательстве. ■

Проведение III Донского юридического форума – заметное и весьма примечательное событие в правовой жизни Ростовской области. В самом названии Форума заложена принципиально важная идея, ориентированная на выработку научно обоснованной региональной правовой политики и ее последовательное осуществление в соответствии с основополагающими началами конституционно-правовой организации системы российской государственности на всех уровнях ее функционирования, включая региональный и муниципальный. После некоторых сомнений по поводу темы своего выступления в рамках темы Форума решил остановиться на вопросах, которые, с одной стороны, надеюсь, небезынтересны для практикующих юристов, государственных и муниципальных служащих, а с другой стороны, позволят хотя бы в минимальном варианте представить некоторые направления деятельности Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ), который является, своего рода, юридическим, конституционно-правовым зеркалом общества и государства.

1. Прежде всего – почему конституционное правосудие в лице КС РФ можно и нужно рассматривать в качестве важного фактора выработки и реализации правовой политики на всех уровнях осуществления власти, включая субъекты РФ?

При поиске ответа на этот вопрос необходимо учитывать уникальные характеристики этого органа, его особое положение в системе разделения властей и, соответственно, уникальные юридические характеристики решений КС РФ. Если всё это попытаться выразить предельно лаконичной формулой, то она может выглядеть следующим образом: «Конституционный Суд – больше, чем суд».

Это означает, что КС РФ, во-первых, являясь юрисдикционным органом, который входит в судебную систему Российской Федерации, осуществляет судебную власть посредством выполнения, прежде всего, нормоконтрольных функций в рамках конституционного судопроизводства. Во-вторых, существенная специфика судебных полномочий КС РФ состоит в том, что это суд над властью: прежде всего, над законодательной и исполнительной, а в определенных случаях (при необходимости обеспечения единообразия судебной практики и приведения судебного правотолкования в соответствие с Конституцией) и над судебной властью в лице общеюрисдикционных



Николай Бондарь,

судья Конституционного Суда РФ,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
Заслуженный юрист РФ

Конституционное правосудие как инструмент совершенствования региональной правовой политики



и арбитражных органов правосудия. В-третьих, вторгаясь своими решениями в нормативно-правовую систему государства, оценивая (и толкуя!) законы, иные нормативные правовые акты с позиций их соответствия высшим конституционным ценностям, принципам и нормам, КС РФ является одновременно и своего рода *квазиправотворческим органом*; его решения, не являясь законом, фактически имеют юридическую силу более высокого уровня, чем сам закон, так как с признанием акта не соответствующим Конституции он утрачивает юридическую силу, а при необходимости, например, устранения пробелов КС РФ может заполнить своим решением правовую лагуну.

В этом плане решения КС РФ являются важной составной частью правовой системы, особыми источниками права. Если судебные, правоохранительные органы это последовательно воспринимают, решая конкретные правоприменительные дела на основе не только действующего законодательства, но и решений КС РФ, то для депутатов и государственных служащих субъектов РФ, муниципальных служащих это является весьма актуальной проблемой. В конечном счете, речь идет о необходимости формирования качественного нового уровня конституционной культуры, отвечающей требованиям современного правового государства.

Нельзя при этом не отметить, что на обывательском уровне нередко бытует представление, что КС РФ имеет дело лишь с Конституцией и конституционным законодательством; это правда, но дале-

ко не вся. Осуществляя конституционное правосудие, КС РФ распространяет свою деятельность – и в этом нет никакого преувеличения – буквально на все сферы правовой жизни, имея в виду и правотворческую, и правоприменительную деятельность. Данное обстоятельство подтверждается и статистическими данными, характеризующими деятельность КС РФ: из общей массы обращений в Суд (их ежегодно бывает сейчас от 16 до 18 тысяч) собственно конституционные вопросы (включая организацию государственной и муниципальной власти, проблемы федерализма, избирательную систему и т. п.) составляют не более 30%. Важный показатель в этом ряду, в особенности для региональной государственной и муниципальной власти, – это достаточно высокий процент обращений по экономическим, социальным вопросам, включая пенсии, здравоохранение, жилье и т.п. Обращения по этим проблемам, во многом относящимся к полномочиям региональной и местной власти, традиционно составляют не менее 30-35%. На первое же место (по количеству обращений) сегодня вышли вопросы уголовной политики, материального и процессуального уголовного права (до 35%).

Если же попытаться вычленив из общей массы обращений в Конституционный Суд и, соответственно, из всех его решений те, которые прямо или косвенно касаются регионального и муниципального правотворчества, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, то на данном этапе деятельности это составит до 10-15% от общего количества дел Конституционного Суда РФ.

При этом следует учитывать, что акты местного самоуправления могут быть предметом конституционного нормоконтроля лишь через уставные (конституционные) суды субъектов РФ. На данный момент такие органы действуют в 16 субъектах РФ, и их создание во всех других субъектах РФ (включая Ростовскую область) на нынешних основах их функционирования не представляется актуальным с точки зрения регионального правового развития: в условиях



действующей судебно-правовой системы эти функции (нормоконтроля по отношению к актам местного самоуправления) на более рациональной основе осуществляют суды общей юрисдикции. В то же время косвенно, в частности через правозащитную практику, акты местного самоуправления могут быть предметом рассмотрения и в КС РФ.

Что же касается нормативных актов субъектов Российской Федерации, в частности региональных законов, то все они являются важным предметом нормоконтрольной деятельности КС РФ. В связи с этим – небольшие статистические данные, позволяющие оценить это направление деятельности Конституционного Суда. За 25-летний период работы им было исследовано на предмет соответствия Конституции РФ 173 региональных закона 48-ми субъектов РФ; из них – 26 основных законов субъектов РФ (11 конституций, 15 уставов), по итогам принято около 50 постановлений и более 150 определений.

2. Роль решений Конституционного Суда РФ в осуществлении региональной правовой политики необходимо оценивать конкретно-исторически,

с учетом тех проблем и задач, с которыми сталкивался КС РФ на определенных этапах развития российской государственности. В этом плане условно можно выделить два основных исторических этапа.

Первый – начальный этап становления новой региональной государственности, когда не только республики, но и области, края как территориальные субъекты РФ обрели статус государственных образований с правом принимать свои законы и на этой основе развивать свою (региональную) правовую систему. Мы уже стали забывать, что только после принятия Конституции РФ 1993 г. в том числе и Ростовская область обрела именно такой, государственно-политический статус. Одновременно данный период был связан с активно развернувшимися на волне так называемого парада суверенитетов процессами сепаратизма, автономизации во вновь сформированных субъектах РФ, с их борьбой за свою самостоятельность в государственно-правовой, фискальной и прочих сферах конституционно-правовой жизни, и, соответственно, с реагированием федеральной власти на центробежные тенденции, с тем, чтобы не допустить распада единой государственности.

Для КС РФ в этот период на первый план вышли такие конституционно значимые вопросы, как:

- а) единство и неделимость суверенитета в условиях федеративного государства;
- б) вопросы собственности на природные ресурсы, разграничение полномочий в этой сфере между Федерацией и ее субъектами;
- в) полномочия субъектов РФ по участию в формировании федеральных органов государственной власти;
- г) возможность создания политических партий в условиях новой формирующейся политической системы по региональному, национальному или религиозному признакам;
- д) пределы допустимого воздействия органов государственной власти субъектов РФ на местное самоуправление.

По всем этим, как и другим актуальным, судьбоносным в своей основе, вопросам КС РФ однозначно сформулировал свои правовые позиции, имеющие принципиальное значение и сегодня, в пользу: единства и неделимости суверенитета Российской Федерации, в том числе в экономической сфере, недопустимости каких-либо проявлений правового сепаратизма (Постановление КС РФ от 7 июня 2000 г. №10-П, Определение от 27 июня 2000 г.); недопустимости,

неконституционности создания в условиях многоконфессионального, сложного по своему национальному составу населения регионов современной России политических партий по региональному, национальному и религиозному признакам (Постановления КС РФ: от 15 декабря 2004 г. №18-П, от 1 февраля 2005 г.) и т.д. При этом нас несколько не смущает позиция ЕСПЧ, который, например, в своем решении от 12 апреля 2011 г. по делу «Республиканская партия России против Российской Федерации» указал на отсутствие конвенционных оснований для введения полного запрета на создание региональных партий. Справедливости ради есть основание процитировать еще одно положение из этого же решения Европейского суда: «Различный подход может быть оправдан, если имеются особые исторические или политические соображения». Не видеть же наличие таких, особых «исторических» и «политических» условий в России может только слепой. Трудно себе представить, какие условия для регионального сепаратизма могли быть созданы «на законных основаниях», если бы КС РФ своевременно не поставил им заслон.

Что же касается возможностей участия субъектов РФ в формировании федеральных органов государственной власти, то наряду с другими решениями были Определения КС РФ от 9 июня 2004 г. №218-О и от 8 июля 2004 г. №240-О, принятые по обращениям Законодательного Собрания Ростовской области, касавшиеся участия субъектов РФ в назначении судей федеральных судов, должностных лиц в структуре Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Как сейчас (в условиях очередной муниципальной реформы), так и ранее КС РФ уделял большое внимание защите прав местного самоуправления, выработке оптимальной модели взаимоотношений муниципальной и государственной региональной власти. Это, например, Постановление КС РФ от 15 января 1998 г. №3-П, где уже в тот период был поставлен актуальный сегодня вопрос о соотношении муниципальных и государственных начал применительно к местной власти.

Особое значение имела выработка правовых позиций КС РФ по расширению (без внесения изменений в действующее законодательство!) возможности конституционно-судебной защиты прав местного самоуправления. Речь идет, в частности, о Постановлении КС РФ от 12 октября 1998 г. №24-П, в котором были обоснованы подходы для признания права хозяйствующих субъектов, включая муниципальные унитарные предприятия, обращаться в КС РФ за защитой своих конституционных прав. На 15 мая 2016 г. Судом принято 22 решения (определения) по жалобам муниципальных унитарных предприятий. Еще более значимым, по-своему революционным для обеспечения конституционно-судебной защиты прав местного самоуправления, стало Постановление КС РФ от 2 апреля 2002 г. №7-П, которым была признана возможность прямого обращения в КС РФ муниципальных образований как территориальных объединений граждан, коллективно реализующих право на осуществление местного самоуправления (приятно вспомнить, что именно автор этой статьи был докладчиком по данному делу и инициатором принятия такого решения). По состоянию на 15 мая 2016 г. принято 34 решения КС РФ в связи с жалобами муниципальных образований, причем абсолютное их большинство – по социально-экономическим вопросам (и только 5 – по вопросам самой по себе организации местного самоуправления).

Второй этап – современный период развития российской федеративной государственности,



влияния конституционного правосудия на регионально-правовую политику. Данный этап в большой степени связан с поиском оптимального баланса между началами централизации и децентрализации, в т.ч. в условиях усилившейся геополитической напряженности и финансово-экономических угроз. В конечном счете, это проблема разграничения полномочий между РФ и субъектами РФ с точки зрения последовательной реализации ст. 71, 72, 73 Конституции РФ.

И здесь вполне уместно вспомнить Постановление КС РФ от 18 июля 2012 г. №19-П, которое делает честь Законодательному Собранию Ростовской области. Именно донской парламент обратился в КС РФ с вопросом о конституционности отдельных положений Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». В этом запросе был поставлен весьма важный вопрос правовой политики в части региональных возможностей опережающего законодательного регулирования в такой чрезвычайно острой сфере, как обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

КС РФ дал положительные ответы на вопросы Законодательного Собрания Ростовской области а) о возможности расширения круга субъектов права на обращение, имея в виду признание такого права не только за отдельными гражданами, но и за юридическими лицами, а также объединениями граждан; б) возможности расширения круга адресатов таких обращений – за счет государственных и муниципальных предприятий. При этом КС РФ указал, что в сфере совместного ведения, законодатель субъекта РФ вправе развивать и конкретизировать регулирование, установленное федеральным законом; при этом защиту прав и свобод человека и гражданина субъект РФ может осуществлять путем установления дополнительных правовых предписаний, имеющих целью защиту того или иного права, что не является его регулированием, имея в виду, что такое региональное регулирование носит вторичный характер и производно от базового, федерального законодателя.

В развитие этой темы уместно отметить еще одно обращение Законодательного Собрания Ростовской области в КС РФ, в котором был поставлен чрезвычайно актуальный и весьма острый вопрос, касающийся, в конечном счете, судебной-правовой защиты законов субъектов РФ. Речь идет о том, что в соответствии с действующим федеральным законодательством региональные законы могут проверять в порядке нормоконтрольной деятельности как КС РФ, так и суды общей юрисдикции (в рамках гражданского судопроизводства). Насколько это обоснованно?

Приятно, что этот сложный и острый вопрос был поставлен именно моими земляками перед Конституционным Судом РФ. Речь идет об обращении донского парламента по поводу конституционности отдельных положений ст.251 и 253 ГПК РФ, которыми предусмотрена сама по себе возможность осуществления нормоконтроля за законами субъектов РФ судами общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства. В запросе были поставлены под сомнение возможности признания судами общей юрисдикции недействующими законы субъектов РФ в двух случаях, а именно:

- когда законом субъекта РФ установлено нормативно-правовое регулирование по предмету, не урегулированному федеральным законом, но соответствие которому суд общей юрисдикции должен проверять региональный закон;
- в случае отсутствия надлежащего законодательного разграничения законотворческих полномочий между

Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в соответствующей сфере общественных отношений.

Важно отметить, что эти вопросы были поставлены Законодательным Собранием РО не в абстрактном, а вполне конкретном плане – в связи с судьбой статьи 5 Закона Ростовской области «Об охране зеленых насаждений в населенных пунктах Ростовской области», которой в порядке опережающего регулирования определялись таксы и методика исчисления размера вреда, причиненного земельному фонду населений и городских округов, не относящимся к лесным насаждениям, и которая была признана судами общей юрисдикции недействующей. К сожалению, по итогам рассмотрения ростовского запроса было принято отказное определение КС РФ от 04.06.2013 №882-О. Очевидно, однако, что реализуемое в рамках гражданского процесса административное судопроизводство плохо совместимо по своему предназначению и характеру с проверкой региональных законов на соответствие федеральным законам. Уверен, федеральному законодателю рано или поздно придется решать этот вопрос. Что же касается более конкретной проблемы, связанной с тем, что суды общей юрисдикции, включая Верховный Суд РФ, признали статью 5 Закона Ростовской области не действующей, показательным является полученный КС РФ ответ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 24.04.2013 г., где было указано следующее: «Установление нормативно-правовым актом субъекта РФ методик исчисления размера вреда, причиненного зеленому фонду населений и городских округов, не относящемуся к лесным насаждениям, не противоречит положениям законов, имеющих большую юридическую силу». Дополнительные комментарии излишни.

Особую актуальность с точки зрения выработки, в частности, региональной правовой политики в области местного самоуправления имеет принятое 1 декабря 2015 г. Постановление КС РФ №30-П по делу о конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», касающихся основных направлений современной муниципальной реформы. Но эта проблема заслуживает самостоятельного анализа.

В заключение важно отметить то обстоятельство, что чрезвычайно актуальной – с точки зрения региональной правовой политики – является проблема исполнения решений КС РФ, причем не только на уровне федеральных, но и региональных органов государственной власти, как и органов местного самоуправления. Между тем, даже официальные данные Министерства юстиции РФ о количестве неисполненных решений КС РФ основываются лишь на данных федеральных органов власти (по состоянию на сегодня неисполненных Государственной Думой и Правительством РФ насчитывается 36 решений КС РФ). Но при этом никто, ни один орган не знает, какое количество решений КС РФ остается неисполненным на уровне субъектов РФ, если иметь в виду, например, требование ст. 87 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», что нормы законодательства субъектов РФ, аналогичные тем, которые признаны Конституционным Судом неконституционными, утрачивают силу. Всё это – свидетельство того обстоятельства, что решения КС РФ должны стать реальным, действенным генератором региональной правовой политики. Это как раз и было одним из важных вопросов заинтересованного обсуждения на III Донском юридическом форуме. ■



Инна Давыдович: «В адвокатуру надо приходить со стажем юридической работы...»

...Переехав из Новосибирска в Ростов в 2005 году, Инна Васильевна Давыдович довольно быстро освоилась в профессиональной адвокатской среде и уже в 2012 году возглавила новый, созданный ею и её единомышленниками филиал «Профессиональная защита» РОКА им. Д.П. Баранова «Профессиональная защита», который, по оценкам коллег, работает весьма эффективно.

Инна Васильевна считает, что быть адвокатом – очень престижно, что звание адвоката – это априори высокий статус, и гордится своей профессией. Она рада, что её взгляды разделяет и её сын Дмитрий, студент юридического факультета национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге.

Любопытно, что её путь в адвокатуру не был прямым: несколько лет трудовой биографии отдано службе в таможенных органах, где сложилась очень даже неплохая карьера (увольнялась И. Давыдович с должности главного инспектора Западно-Сибирского таможенного управления). Однако Инна Васильевна считает свою жизненную дорогу в адвокатуру как раз прямой:

– Я всегда мечтала быть адвокатом, еще со школы, но была уверена, что сначала нужно приобрести стаж юридической работы и только потом можно становиться адвокатом. Служба в таможенных органах меня очень увлекла. В тот период времени таможенная служба была в стадии своего становления, и в профессиональном плане работать было очень интересно. Но мечта стать адвокатом меня не покидала, и уже в звании капитана таможенной службы я уволилась и пришла работать в старейшую юридическую консультацию города Новосибирска. У нас был удивительный, дружный коллектив, опытнейшие адвокаты составляли его костяк, было очень много клиентов, в нашу юридическую консультацию всегда была очередь. Я много занималась таможенными спорами, но так случилось, что гражданские дела стали привлекать меня гораздо больше. Законодательство, регулирующее таможенную деятельность, весьма сложное, так как есть порядок перемещения товаров через таможенную границу, а это таможенные правила и процедура привлечения к административной ответственности в случае их нарушения. Спорить с таможенными органами участникам внешнеэкономической деятельности не всегда выгодно: ведь товар, как правило, находится на складе временного хранения, а здесь дорог каждый день. Да и государство заинтересовано в пополнении бюджета в виде таможенных пошлин и сборов, поэтому доказать свою правоту вдвойне сложнее. Я проводила интересные дела по спорам по определению таможенной стоимости перемещаемых товаров через границу, недостоверного декларирования, невозврата

валютной выручки. В тот период времени много было иностранных машин с перебитыми номерами, такие дела были в поле зрения таможи. Мне удалось помочь людям.

– Служба в таможенных органах – одна часть вашей профессиональной жизни. Работа над кандидатской диссертацией и в дальнейшем научная деятельность, преподавание – вторая часть...

– Свою кандидатскую диссертацию я буквально выстрадала, писала я её восемь лет. Еще будучи главным инспектором Западно-Сибирского таможенного управления, я поступила в адъюнктуру Российской таможенной академии, там сложилась тема научного исследования «Обеспечение законности в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов», но по сути плодотворная работа и защита прошли в Ростове-на-Дону, на базе Ростовского юридического института МВД РФ. Хочется сказать теплые слова в адрес моего научного руководителя – доктора юридических наук, профессора Позднышова Алексея Николаевича, ныне декана юридического факультета РГЭУ (РИНХ). Благодаря его фундаментальным знаниям и педагогическому опыту защита диссертации прошла успешно. И этот успех был бы невозможен без помощи и поддержки моего мудрого папы – Бектяшкина Василия Петровича. Во время работы над диссертацией и после защиты я преподавала административное право в Ростовском филиале Российской таможенной академии, РЮИ МВД, Академии правосудия (ныне –



филиал Государственного университета правосудия). Сейчас пока не преподаю, так как катастрофически не хватает времени. Надеюсь, в будущем смогу совмещать научную и педагогическую деятельность с адвокатской без ущерба для каждой. Работа со студентами – это всегда позитив и мощный заряд энергии. Мне этого не хватает.

– Как складывается адвокатская работа в Ростове – третья ваша часть профессиональной жизни?

– В Ростов я переехала уже адвокатом с опытом работы. Столкнулась с «ростовской спецификой», а это немного другой менталитет; поначалу было трудно, но со временем Ростов-на-Дону меня «принял», и я с головой окунулась в работу. Филиал «Профессиональная защита» Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова мы организовали достаточно недавно, чуть меньше четырех лет назад. В его создании большую помощь нам оказал Алексей Григорьевич Дулимов. В нашем филиале работают блестящие адвокаты – Сергиенко Виктория Константиновна, Патаридзе Нана Теймуразовна. Мы помогаем друг другу, советуемся по сложным делам, стараемся держать в коллективе теплую и дружную атмосферу. Будучи опытными адвокатами, мы не случайно выбрали форму адвокатского образования именно в виде филиала: работать в коллективе куда приятнее и удобнее, чем одному, ведь человек – существо социальное.

Наш филиал занимается гражданскими, административными, уголовными делами. Сергиенко Виктория – высококлассный специалист по арбитражному судопроизводству, Патаридзе Нана великолепно проводит уголовные дела. Я в большинстве случаев провожу споры в судах общей юрисдикции. К работе отношусь ответственно и считаю каждое своё дело сложным, требующим не только профессиональных навыков и умений, но и терпения, выдержки, аналитического мышления, элементарных знаний психологии, умения наладить с клиентом контакт. Человек приходит к адвокату зачастую в сложной жизненной ситуации, и ждать от него олимпийского спокойствия и холодного рассудка бессмысленно. Для него адвокат – это больше, чем лицо, разбирающееся в юриспруденции; он хочет видеть в нем и советчика, и чуть ли не друга, а здесь очень важно установить необходимую грань профессионально-доверительных отношений и по-настоящему помочь человеку.

– Вы нередко занимаетесь вопросами раздела имущества. В чем здесь сложности и нюансы?

– Так уж сложилось, что именно по такой категории дел ко мне чаще всего обращаются люди. За кажущейся простотой дел по разделу совместно нажитого имущества – немало проблем. Здесь важно всё. Зачастую клиенты сами не знают, чего они хотят: то ли помириться, то ли разделить имущество. Но ведь есть еще и дети супругов, а в последнее время разводящиеся пытаются их поделить, «как мебель», что очень грустно. У меня был забавный случай: пришла женщина с очень решительным настроением на развод и раздел имущества, заключила соглашение, принесла документы, а потом на протяжении нескольких недель приходила ко мне и часами рассказывала о своей ситуации. Мне очень хотелось ей помочь, и я её вы-

слушивала. Она выговорилась и ...помирилась с супругом. Они меня потом вместе долго благодарили...

– Нередко адвокаты видят человека не с лучшей стороны. Было ли наоборот?

– Действительно, многие люди раскрываются со всех сторон, и зачастую эти стороны не самые лицеприятные. В работе с таким клиентом нужно грамотно расставить приоритеты. Дать понять человеку, что есть границы, которые переступать нельзя, иначе ему придется искать другого адвоката. Бывают случаи, когда нужно и за себя постоять, что-то сказать жестко. Я вообще считаю, что в работе адвоката большое значение имеет знание психологии. Без этого нельзя. У нас в Ростове живет автор очень известной психологической методики – т.н. «психологическое айкидо» – Литвак М.Е. Его работы мне очень помогают в работе с людьми.

Жизнь не стоит на месте, законодательство не всегда успевает за уже сложившимися отношениями, и поиском «белых пятен» занимаются очень многие, не только мошенники. У некоторых людей складывается впечатление, что адвокат как раз и нужен для поиска этих самых «белых пятен» и возможного обхода закона; адвокат должен убедить человека решать свои проблемы, опираясь только на закон.

– В своё время было много разговоров о необходимости «семейного» адвоката. Но в тенденции продвижения в этом нет. Это дорого? Или есть другие причины?

– Семейный адвокат – это очень удобно, если семья большая и применительно к нашим реалиям имеет хороший достаток. Но «семейный» адвокат подразумевает ежемесячную оплату, к этому готовы далеко не все: «зачем платить, ведь проблем пока нет». Поэтому многие стараются поддерживать дружеские отношения с адвокатом, а в случае появления проблем – обращаться к нему за помощью. На мой взгляд, это удобнее и для гражданина, и для адвоката.

– Есть, на мой взгляд, большая проблема «совпадения» доверителя и адвоката. Как ПРАВИЛЬНО искать адвоката? Как ставить задачу перед ним? Как правильно расставаться с адвокатом, если доверитель видит, что его не устраивает стиль работы, что есть расхождение в видении результата?

– Я говорю своим клиентам: мы с вами в одной лодке, давайте не будем ее раскачивать, иначе оба окажемся в воде. Если отсутствует доверие, то работать невозможно. Нужно либо его восстанавливать, либо прекращать работу. Если моя работа не устраивает, то всё нужно обсуждать и находить компромисс, даже при расставании. Выдержка, такт, вежливость – вот верные спутники для адвоката в случае конфликта с доверителем.

– Ваши самые интересные и важные дела?

– Их достаточно много, обо всех и не расскажешь. Я всё больше склоняюсь к решению фиксировать запоминающиеся случаи, а в последующем написать книгу, прочитав которую люди получат заряд оптимизма, здоровую порцию юмора и полезную информацию. ■



ТАНДЕМ



Место работы у них разное: Евгений Ковалёв трудится в своем адвокатском кабинете, Vadim Demichev – в АБ «Хабеас Корпус». Тем не менее, уже в течение 6-ти лет по многим делам они работают вместе, в тандеме. Оба считают, что такое профессиональное сотрудничество идет на пользу и доверителям, и им самим: ускоряется темп работы – не за счет качества; к тому же две головы явно эффективнее одной. Любопытно: свои первые адвокатские шаги оба сделали в АК «Диалог» – филиале РОКА им. Д.П.Баранова, и оба считают, что фундаментальная профессиональная база была заложена именно там...

Адвокат Евгений Ковалёв:

«Доверителю могу гарантировать лишь свою добросовестную работу...»

Адвокат Евгений Ковалёв – человек скромный, однако в среде коллег пользуется репутацией настоящего профессионала. Особенно он известен в узких кругах: растет перечень руководителей акционерных обществ, которые были вынуждены обращаться за помощью к адвокатам при попытках рейдерских атак и – выбирали Ковалёва. Гражданские дела, арбитраж, корпоративное право – это специализация Евгения Витальевича. Однако нельзя сказать, что его профессиональные интересы только гражданским правом и ограничены: случается, он ведет защиту и в уголовных делах.

Примечательны два момента. Сформировавшаяся репутация и имя успешного адвоката не мешает ему браться за так называемые совсем простые дела. Его внутренняя аргументация при этом проста: во-первых, кто сказал, что хороший адвокат должен участвовать только в сложных, и, во-вторых, именно из запущенных «простых» дел нередко вырастают сложные... Избрав форму адвокатского кабинета, Е.В.Ковалёв тем не менее отнюдь не склонен всегда и во всем полагаться только на себя: его многолетний профессиональный тандем с коллегой В.В. Демичевым оба



считают успешным, эффективным и перспективным...

– Евгений Витальевич, расскажите о своем адвокатском пути.

– О профессии юриста я мечтал со школьной скамьи. Поэтому поступил на юридический факультет Ростовского госуниверситета. Идея посвятить себя адвокатской профессии была кол-



лективной, и вместе со мной адвокатами стали несколько моих товарищей-однокурсников. Инициатором этой идеи выступил Зиновьев Игорь Петрович. Огромное ему спасибо за это! Так появился филиал «Адвокатская контора «ДИАЛОГ» РОКА (сейчас – имени Д.П. Баранова), в котором я начал свою деятельность в качестве адвоката.

– Одна из ваших сильных сторон – сложившийся большой опыт при ведении дел по greenmail. Расскажите, пожалуйста, об этом подробно: типичная стратегия гринмэйлеров, наиболее разумные шаги защиты, этическая сторона действий помогающих гринмэйлерам юристов и т.д.

– Одно из направлений моей адвокатской практики – защита акционерных обществ от недружественных поглощений, в том числе от гринмэйла. Гринмэйлеры – это акционеры, которые пытаются достичь своей цели, например, продать свои акции по завышенным ценам, путём представления в АО множества запросов, а также путём подачи жалоб в различные государственные органы (ЦБ РФ, прокуратуру) на якобы имеющиеся нарушения их прав.

Атаки гринмэйлеров длятся долго – по несколько лет. Часто они начинают с направления запросов в акционерное общество. Полученные ответы они используют как дополнительную информацию о деятельности АО и как материал для подачи жалоб в государственные органы, осуществляющие надзор за деятельностью эмитентов (Центральный Банк РФ, органы прокуратуры). Действуют эти акционеры по принципу «что хуже для АО, то лучше для них». В результате сотрудники эмитента вынуждены отвлекаться от своих непосредственных обязанностей, отвечая на пачки таких запросов в короткие сроки. **Задача АО на этой стадии** – не допустить нарушений нормативных актов:

прежде всего – ответить в срок; если просили представить заверенные копии документов, то направить именно такие; если была просьба выдать ответ на руки, но никто не прибыл, значит, по истечении срока на подготовку ответа выслать его ценным письмом с описью вложения. **Но нельзя оставлять инициативу в руках гринмэйлеров. При каждом удобном случае нужно «контратаковать».** Например, после направления копий запрошенных документов и неполучения оплаты за эти копии можно истребовать такую оплату в судебном порядке. Цена иска в нашем случае была равна нескольким тысячам рублей, но психологический эффект был огромным – гринмэйлеры, во-первых, не ожидали нашего иска, во-вторых, были вынуждены неуклюже оправдываться в суде, в-третьих, они перестали «атаковать», поскольку были заняты судом с нами. На том этапе мы достигли своей цели – напор противной стороны временно был сломлен. Гринмэйлеры проводят анализ ответов с целью поиска уязвимых мест АО. Конечно, им помогают профессиональные юристы, потому что самостоятельно разобраться во множестве нормативных актов, регулирующих взаимоотношения эмитента и акционеров, им тяжело. На основании ответов АО гринмэйлеры формируют новые запросы, а также подают жалобы на якобы имеющиеся нарушения их прав.

Относительно этической стороны работы юристов, помогающих гринмэйлерам, могу сказать, что это сложный вопрос. Во-первых, они действуют завуалировано, и поэтому их невозможно поймать за руку. При этом декларируется достойная цель юридической помощи – правовая защита акционеров. Кто же будет против защиты прав акционеров-миноритариев? Во-вторых, само явление недружественного поглощения необходимо оценить с точки зрения интересов разных социальных групп: трудового коллектива АО, потребителей товаров и услуг предприятия (особенно в том случае, если эти товары и услуги социально-значимые), акционеров АО, имеющих контрольный пакет акций, а также с точки зрения интересов местного и регионального бюджетов. Конечно, если в результате рейдерского захвата, например, молокозавода его сотрудники были уволены, этот завод перестал поставлять дешёвое молоко для детских садов и школьных столовых и налоговые поступления в бюджеты различных уровней практически прекратились, то в целом результат такого захвата можно оценить как отрицательный. Другое

дело, если в результате недружественного поглощения в предприятие были инвестированы серьёзные средства, к управлению АО пришли грамотные менеджеры, повысилась заработная плата работников и увеличились поступления в бюджеты и внебюджетные фонды. Наверное, такой результат смены акционеров следует назвать положительным... В целом, я думаю, не стоит драматизировать случаи недружественного поглощения, если методы, используемые «нападающей» стороной, находятся в рамках закона. Это явление можно рассматривать как закономерный экономический результат развития экономики нашей страны, как части глобальной экономики. Недружественные поглощения существовали и существуют на Западе и в других регионах мира с развитой экономической системой. Сейчас это явление появилось и у нас.

Положительный результат защиты от недружественных поглощений мы с моим партнёром адвокатом Демичевым Вадимом Валентиновичем не гарантируем по тем же причинам, что и в других судебных делах. Первое – мы можем гарантировать лишь свой добросовестный труд, второе – очень многое зависит от доверителя, например, будет ли он следовать нашим советам, хватит ли у него ресурсов для борьбы (материальных, волевых). Третье – судебные решения выносит суд. А он, к сожалению, не такой независимый и не такой профессиональный, как это гарантировано Конституцией.

– Можно ли атаки гринмэйлеров назвать мошенничеством? Или это такой бизнес?

– Рейдеры, как правило, не являются мошенниками. Если они действуют в рамках закона, то они – законопослушные граждане. Действительно, писать жалобы и покупать акции никому не запрещено. В некотором роде такая деятельность является бизнесом. Любой рейдерской атаке предшествует тщательный анализ предполагаемой жертвы (АО). Атакующую сторону интересуют: наличие ликвидных земельных участков и строений в собственности, их обременения, как много акций «распылено» среди акционеров-миноритариев, какая цена сложилась на обыкновенные акции, величина долгов, предприятие действующее или «медленно умирающее», возраст генерального директора, председателя наблюдательного совета, кто стоит за предприятием (кто может оказать ему помощь) и т.п. В нашем регионе лакомым куском для рейдеров являются земельные участки, принадлежащие предприятию на праве собственности. В случае захвата АО их инвестируют в жилищное строительство либо продают застройщикам. **Основные советы** владельцам АО с целью противостояния рейдерам: они должны аккумулировать в своих руках и в руках лояльных акционеров как можно больше обыкновенных акций АО – в первую очередь, и во вторую очередь – привилегированных акций; при подозрении о скором начале рейдерской атаки недвижимость лучше



передать в залог дружественному лицу и обратиться за помощью к адвокатам, имеющим соответствующую практику. В корпоративных документах необходимо навести порядок. Также необходимо выплачивать дивиденды владельцам привилегированных акций с целью недопущения нежелательного варианта их голосования на общем собрании акционеров. О начале рейдерской или гринмэйлерской атаки будут сигнализировать жалобы в ЦБ РФ, прокуратуру, а также скупка акций.

– Евгений Витальевич, вы часто работаете в тандеме с адвокатом В.В. Демичевым, причем, по самым разным делам. Такая совместная работа – случай, конечно, неисключительный, но всё же – нетипичный. Расскажите, чем это удобно.

– Наш профессиональный тандем с адвокатом Демичевым Вадимом Валентиновичем сложился довольно давно, и почти 6 лет мы нередко работаем вместе. Откровенно говоря, мне очень повезло в том, что я нашёл в его лице талантливого, грамотного и опытного партнёра, а также интеллигентного и интересного человека. Вместе мы осуществляем правовое сопровождение юридического лица и ведём судебные дела. По опыту нашего сотрудничества могу сказать, что наиболее яркие результаты работы тандема проявляются в судебном представительстве по сложным делам либо в большой работе по правовому сопровождению деятельности юридического лица. Работа вдвоём и убыстряет ритм, и придаёт работе новое качество: два человека обычно могут взглянуть на одно и то же дело с большего количества точек зрения, чем один.

Об одном судебном деле, которое мы вели с В.В. Демичевым, хотел бы рассказать. Нас пригласили представлять интересы истца после проигрыша в суде 1 инстанции. До этого дело уже прошло 3 инстанции, и ФАС СКО вернул его для рассмотрения в суд первой инстанции. Наш доверитель требовал уплатить ему серьёзную сумму стоимости услуг по договору субподряда, а ответчик мотивировал свой отказ тем, что якобы спорный договор между ними должен был быть заключён по итогам конкурса. Нашей задачей было доказать отсутствие требования закона в проведении конкурса на проведение субподрядных работ, а также доказать факт проведения конкурса на выполнение подрядных работ, который выиграл ответчик. Мы с моим партнёром частично разделили фронт наших работ. Он изучал судебную практику и писал апелляционную жалобу. Я посвящал время поискам публикаций в периодических изданиях о проведении конкурса и о его результатах. Вместе мы изучали дело и принимали участие в судебных заседаниях. Нам обоим пришлось плотно поработать, хотя изначально я представлял своё направление работы более простым. Но на поиск публикаций ушло несколько дней работы в разных организациях. (Тем адвокатам, которым будет необходимо что-то искать в газетах, хочу дать совет: не обращайтесь в Донскую публичную библиотеку – там, к сожалению, читатели часто вырывают листы.) Я нашел заветные публикации восьмилетней давности в «Вечернем Ростове» в Государственном архиве Ростовской области, который находится в здании Академии государственной службы. Для этого потребовалось несколько раз пролистать одни и те же подшивки газеты за год. (Если ищите объявление о конкурсе – смотрите каждую страницу, а не только места, в которых размещены группы подобных объявлений.) Наградой нам за усидчивость и целеустремлённость были позитивные результаты в судах второй и кассационной инстанций.

– Евгений Витальевич, вы чаще всего ведёте гражданские дела; довольно много обращений по претензиям к страховым компаниям. Насколько обращение к адвокату увеличивает шансы человека быстро получить выплату от СК?

– В моей практике был случай, когда мой доверитель очень быстро получил доплату в страховом возмещении по ОСАГО от страховой компании после обращения ко мне – сразу после подачи претензии. Конечно, так бывает не всегда. Обычно страховые компании платят своим клиентам недоплаченные страховые возмещения на стадии судебного процесса. ■

– Вадим Валентинович, после окончания юридического факультета ЮФУ вы сразу пришли в адвокатуру. Многому ли пришлось учиться? Был ли интересным этот период? Вспоминается ли сейчас что-то полезное из того времени?

– Мой адвокатский путь начался в июне 2000 года. Я по специализации был криминалист и от сокурсников слышал, что неплохо было бы устроиться на работу в адвокатскую контору «Диалог». И вот я сдал первый госэкзамен и через пару дней явился в АК «Диалог», мол, «здравствуйте, можно к вам на работу устроиться?». Игорь Петрович Зиновьев поговорил со мной и сказал: да, можно, но только требуются специалисты-цивилисты. Я решился. Первая доверенность, которую подготовил через несколько дней, у меня сохранилась до сих пор, на память: она вся красная от исправлений. Всё неправильно сделал. В общем, чтобы начать серьёзную работу, мне пришлось гражданское право полностью изучать, практически с нуля. Но учителя у меня были — мэтры, люди, которым я бесконечно благодарен за моё профессиональное становление. Игорь Петрович Зиновьев, Петр Петрович Боклагов, Ковалев Евгений Витальевич, Ржепишевский Сергей Валерьевич. Если коротко — базу мне заложили в АК «Диалог» капитальнейшую. Все мои нынешние представления о стандартах в профессии, принципах — всё оттуда.

В самом начале работы меня поразил подход к профессиональному росту. Уровень мастерства в АК «Диалог» был высочайший, но никто не останавливался. Адвокаты-коллеги тонко знали законодательство, обладали отточенной техникой письма, четко ориентировались в судебной практике, но постоянно учились. Так что, прежде всего, я учился учиться.

Что касается профессии адвоката, — не хотел бы преувеличивать её значимость, престиж или как-то её приукрашивать. Если кто-то думает, что адвокат всегда окружен славой, комфортом, деньгами, — это не так. Иллюзий нельзя питать — путь адвоката сложный, требующий больших знаний, жизненного опыта, крепких нервов. Это путь, на котором легко оступиться, потерять ориентир. В большинстве случаев реальное представление о профессии формируется с годами, с опытом, причем, опытом не всегда положительным... На мой взгляд, всё определяет цель, которую изначально ставит себе человек, приходя в профессию. Для меня адвокат суть помощник. С этого всё начинается, и этим всё определяется. Адвокат призван помогать. И здесь нужно четко понимать, что надежды клиента, его сверхдоверие, которое он оказывает адвокату, должны настраивать прежде всего на кропотливый труд.

Хочу сделать маленькое лирическое отступление. У меня был период в жизни, когда я мало читал. Нет, что касается работы, то читал всё, что надо. А вот, к примеру, художественную литературу не читал совсем. И вот случайно в руки попала книга Сергеича



Вадим Демичев, адвокат АБ «Хабеас Корпус»:

«На острие конфликта – с холодным рассудком и на основе здравого смысла»

«Искусство речи на суде». Поразительно, какое впечатление она на меня произвела. Сергеич, адвокат, мастер высшего порядка, бесспорный знаток законодательства, пишет, что без прочтения художественной литературы, классиков, таких, как Пушкин, Лермонтов, адвокату нечего делать в профессии. Я не был бы столь категоричен, но скажу: с тех пор стараюсь читать ежедневно. О результатах судить не мне, тем более что адвокат должен быть еще и скромным. Но тот, факт, что адвокат должен стремиться к разностороннему развитию, повышать уровень не только сугубо профессиональных знаний, но и своей общей культуры, как мне кажется, не вызывает сомнений.

– В ответ на вопрос об интересных делах многие говорят так: мол, все дела интересные. А рутина?

– Для меня интересные те дела, где требуется творческий, нестандартный подход. И неважно, уголовные это дела либо гражданские. Таких дел не много. Большинство — это рутина и кропотливый труд. Но когда попадаете сложное, запутанное дело, если хотите, с задачей, загадкой, — это очень повышает профессиональную мотивацию.

Вот что интересно. Был период, когда я вел очень много семейных дел: бракоразводные, дела по лишению родительских прав, определению порядка общения с детьми. Это своеобразный опыт. Опыт интересный, но с негативным оттенком. Мне открылась черная сторона жизни людей. Я и не думал, что ненависть в людях, неспособность договориться по вопросам, непосредственно касающимся своих же собственных детей, может иметь такие серьезные масштабы и такие негативные проявления. И в какой-то момент я сказал себе: достаточно. Больше такие дела не веду.

– Вадим Валентинович, можете ли рассказать о профессиональных проблемах морально-этического и психологического толка, которые вас на самом деле волнуют? И с которыми приходится сталкиваться достаточно часто, из года в год?

– Их множество. И здесь я не открою Америку и не изобрету велосипед, если скажу, что адвокат – это человек, который всегда нахо-



дится на острие конфликта. Отсюда и возможный спектр проблем. Приходится спорить не только в суде, в следствии, с противоположной стороной, но и с доверителями. И здесь на первый план выходят и вопросы этики, и ощущение своей собственной правоты, уверенности в себе. Для меня это вопрос профессиональной самооценки. Ведь у доверителя всегда своё видение вопроса, свой подход, наконец, свой жизненный опыт и своя интуиция. Очень важно выстроить взаимоотношения с клиентом на основе холодного рассудка и здравого смысла. С одной стороны, нельзя клиенту позволять управлять адвокатом и делать всё, что он просит, и любыми средствами. С другой стороны, нельзя взваливать на себя принятие абсолютно всех решений по делу, т.к. это бесосновательно может повысить уровень ответственности адвоката за результат. Нужна золотая середина, где доверие клиента сочетается с определенной дистанцированностью адвоката от дела. Нельзя вживаться в дело, нельзя проблему клиента превращать в свою личную проблему. Иначе, как говорится, можно сгореть на работе. Тем более, что порой приходится «раскусывать» не само дело, а собственного клиента, домысливать, что и, главное, зачем он скрыл от тебя, и как результат – понять его истинные намерения. Адвокат никогда не должен быть безвольной игрушкой в руках клиента, не должен быть средством в достижении клиентом незаконных целей.

Адвокат должен соизмерять свои силы и возможности с той проблемой, которую он берется решать. Понятно, что не всегда это получается, но на ошибках учатся. Я недавно отказался от одного дела, которое обещало быть и громким, и денежным. Взвесив все «за» и «против», я не взялся за него. Не дорос. Но, наверное, признать себе в этом – не так уж и плохо. Значит, вершина не достигнута, и есть куда расти. Этого всем и желаю. Здоровья всем, добра, здравого смысла и холодного рассудка. ■



Роман Будюкин,

адвокат адвокатского кабинета

«Выступая против адвокатской монополии, многие коммерческие юрлица тем не менее активно используют в своих наименованиях слово «адвокат» и производные от него...»

Нарушая Закон об адвокатуре, такие коммерческие юрлица преднамеренно вводят клиентов в заблуждение, идентифицируя себя с адвокатским сообществом, хотя не имеют с ним ничего общего.

... В конце 2015 года я обнаружил, что в судах г.Ростова-на-Дону участвуют в качестве представителей сторон процесса сотрудники коммерческих юридических лиц, которые в нарушение ст. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» незаконно используют в своём наименовании термины «адвокат», «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация».

Данные организации, идентифицируя себя с адвокатским сообществом, пользуясь авторитетом адвокатского сообщества среди населения, вводили в заблуждение граждан, нуждающихся в квалифицированной юридической помощи, относительного своего статуса и качества оказываемых услуг, одновременно умаляя статус действующих адвокатов.

Подобные незаконные действия, по моему мнению, свидетельствуют о недобросовестной конкуренции, так как эти юрлица, оказывая не только юридические услуги, но и осуществляя иные виды коммерческой деятельности, ставят себя в заведомо более благоприятные условия деятельности по сравнению с адвокатскими образованиями.

Кроме того, в последнее время всё чаще поднимается вопрос о введении адвокатской монополии, и как раз от представителей коммерческих организаций, оказывающих юридические услуги, мы слышим негативные отзывы по поводу этого предложения. В то же время получается, что, «не желая» вливаться в состав адвокатского сообщества, эти организации уже используют в своей деятельности терминологию, присущую только адвокатскому сообществу. В Ростовской области мною выявлено 6 таких организаций.

Далее я обратил внимание на другие субъекты РФ, и стало понятно, что данное нарушение носит системный характер: в большинстве субъектов РФ присутствуют такие юридические лица.

Так, в 56 субъектах РФ оказалось 265 таких коммерческих и некоммерческих юридических лиц.

Примеры их названий: ТСЖ «Адвокат-5», ООО

«Юридическая консультация «Бывших Оперативных Следственных Работников» (г.Москва), «Дорожный адвокат» (г.Калининград), «Женская юридическая консультация» (г.Киров), «Адвокат бухгалтера» (г.Выборг), ООО «Адвокат и Сан Бич Трэвел» (г.Звенигород, Московская обл.), «Коммерческая адвокатура» (г.Нижний Новгород), ООО «Юридическая медицинская консультация» (г.Нижний Новгород), ООО «Санитарный адвокат» (г.Новосибирск), ООО «Бизнес-Адвокат» (г.Омск), ООО «Жилищный адвокат» (г.Пермь), ООО «Рав-Адвокат» (г.Саратов), ООО «Свой Адвокат» (г.Екатеринбург), ООО «Военная Адвокатура – Смоленск» (г.Смоленск), ООО «Адвокат строительного качества» (г.Челябинск), ООО «Земельный адвокат» (Республика Крым), ООО «Ваш личный адвокат» (г.Севастополь), ООО «Зеленый адвокат» (г.Москва), ООО «Дорогой адвокат» (г.Москва), ООО «Юридическая консультация «Хуан Ланкуэй»» (г.Москва), ООО «Умный адвокат» (г.Санкт-Петербург), ООО «Первая женская юридическая консультация» (г.Санкт-Петербург), кооператив «Профсоюзная адвокатура» (г.Нальчик), ООО «Адвокат риэлтор и оценщик» (г.Краснодар).

Я произвел систематизацию таких юридических лиц по субъектам РФ и направил данную информацию в Адвокатскую палату Ростовской области и в Федеральную палату адвокатов РФ.

Насколько мне известно, после этого ФПА РФ и АП РО начали активное взаимодействие с Федеральной налоговой службой РФ, направленное на пресечение деятельности данных организаций.



Вопрос рассматривался на заседании Совета ФПА РФ 5 апреля 2016 г., где была озвучена следующая информация. 16 февраля 2016 г. начальник Управления регистрации и учета налогоплательщиков ФНС России В.Г. Колесников сообщил, что в субъекты РФ, где имеются такие юридические лица, направлены поручения об устранении нарушений до 29 февраля 2016 г., а также указание информировать ФПА РФ о принятых мерах.

К 20 марта 2016 г. в ФПА РФ поступили сообщения из 54 налоговых органов регионов. Согласно поступившей информации, налоговые органы в основном правильно восприняли поставленную вышестоящим органом задачу и приступили к немедленному её исполнению. Например, заместитель руководителя Управления ФНС по Республике Мордовия С.Н. Шалаев предупредил ООО «Юридическая консультация», что «в случае неприведения наименования в соответствие с законом будет рассмотрен вопрос о привлечении нарушителей к административной ответственности».

По сообщению начальника Управления ФНС по Республике Дагестан С.М. Ханбулатова, «с руководителей данных юридических лиц получены объяснения и обязательства о предоставлении заявлений на внесение изменений в наименование».

По информации заместителя руководителя Управления ФНС по Пензенской области, советника государственной гражданской службы РФ 1-го класса Л.Б. Кожевниковой, относительно «Юридической консультации «Поволжье»» регистрирующим органом внесена запись об исключении юридического лица из ЕГРЮЛ».

Управлением ФНС по Удмуртской Республике в «Вестнике государственной регистрации» № 8 от 2 марта 2016 г. в ЕГРЮЛ внесена запись от 26 февраля 2016 г., согласно которой принято решение о предстоящем исключении из реестра ООО «Юридическая консультация».

Аналогичная запись сделана в журнале «Вестник государственной регистрации» УФНС Новосибирской области в отношении ООО



От редакции.

На празднике, посвященном Дню российской адвокатуры-2016, в торжественной обстановке адвокат Роман Будюкин был награжден медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени.

Надо сказать, что на торжестве многие коллеги впервые «вживую» увидели Романа Анатольевича. А вот заочно с ним уже знакомые не только члены Адвокатской палаты Ростовской области, но и, наверное, все адвокаты страны. Дело в том, что именно Р.Будюкин провел анализ по различным регионам России: как часто юридические фирмы, не имеющие ни малейшего отношения к адвокатуре, не являющиеся членами региональных адвокатских палат, используют тем не менее слово «адвокат» и производные от него слова в своих названиях, тем самым намеренно вводя клиентов в заблуждение.

О том, что данные факты имели и имеют место, что они, увы, довольно типичны, знали все; и говорили об этом все. Но одно дело – вести разговор в теоретической плоскости, и совсем другое – иметь конкретные подтверждения с «раскладкой» по регионам. С результатами сделанной выборки Роман Анатольевич ознакомил Адвокатскую палату РО и Федеральную палату адвокатов России, где его обстоятельный анализ наделал много шума и стал поводом к серьезным мерам, предпринятым ФПА РФ. Впрочем, об этом Роман Анатольевич расскажет в своей статье подробно. Как и о том, что последовало за предпринятыми действиями Федеральной палаты адвокатов России (удивительно, но чуть ли не больше всего равнодушия проявили налоговые и пр. органы в Ростовской области).

...Несколько слов о Романа Будюкине. Человек он достаточно молодой, ему всего 37 лет. В адвокатуре работает 10 лет. Имеет два высших образования: окончил РГЭУ (РИНХ), получив специальность менеджера таможенного дела, затем – юридический факультет РГУ (ныне ЮФУ), став дипломированным юристом. В 2002 – 2004 гг. проходил службу в таможенных органах РФ, занимая должность государственного таможенного инспектора (квалификационный разряд – референт государственной службы 1 класса) Ростовской таможни, и за это время Роману Анатольевичу трижды объявляли благодарность.

Решив связать жизнь с адвокатурой, прошел, как и положено, годовую стажировку в Филиале Первомайского района г.Ростова-на-Дону РОКА и «прижился» там, проработав в коллективе с 2006 по 2011 гг. И, уже накопив адвокатского опыта, учредил адвокатский кабинет, выбрав самостоятельную форму работы. Член РРО «Ассоциация юристов РФ».

В 2011 г. Р.Будюкину объявлена благодарность Комитета по социальной политике и здравоохранению Совета Федерации ФС РФ, в 2016 г. награжден Почетной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области, а в мае, как мы уже сказали, – медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени.





«Юридическая консультация».

Налоговые службы 50-ти субъектов РФ сообщили в ФПА РФ о том, что направили письменные предупреждения о необходимости внесения изменений в названия юридических лиц. Налоговые службы 6-ти регионов пообещали выполнить поручения ФНС России и проинформировать ФПА РФ.

Заместитель начальника Управления ФНС по Астраханской области А.В. Попова сообщила в ФПА РФ об изменении названия ООО «Адвокат Плюс» на ООО «Юридическая фирма – Аркадия».

Налоговая служба Алтайского края практически уклонилась от выполнения поручения, поскольку «Алтайское краевое общество по защите прав потребителей «Адвокат потребителя» не является коммерческой организацией».

Более категоричное заявление сделало Управление ФНС по г.Москве в лице заместителя начальника Управления Ю.Ю. Шиловой: «Лица, считающие, что при государственной регистрации юридического лица нарушены их гражданские права и интересы, вправе обратиться в суд за защитой своих прав в установленном действующим законодательством порядке».

Налоговые службы Московской и Свердловской областей поручения ФНС России перенаправили в территориальные антимонопольные службы.

Федеральной палате адвокатов РФ также стало известно, что параллельно аналогичную работу проводила и АП Ростовской области, куда информация о шести юридических организациях, названных в нарушение ст.5 Закона об адвокатуре, поступила отдельно. 27 января 2016 г. АП Ростовской области направила эту информацию руководителю Управления ФНС по Ростовской области и начальнику ГУ Министерства юстиции по Ростовской области.

Из имеющейся в АП Ростовской области переписки следует, что проверка в области до сего времени не началась – ведется пересылка сообщений из одного органа в другой с предложениями о проведении проверки. Например, Главное управление юстиции со ссылкой на то, что не уполномочено проводить проверки, переправило поручение в УМВД области и прокуратуру области, откуда оно было переправлено в районные органы г.Ростова-на-Дону. Врио заместителя начальника полиции Управления МВД по Ростову-на-Дону направил это поручение врио начальника отдела полиции № 4 Управления МВД России по Ростову-на-Дону, который в свою очередь направил его в антимонопольную службу Ростовской области. Заместитель руководителя УФНС по Ростовской области Е.Г. Молчанов сообщил в АП Ростовской области, что «указанные в обращении обстоятельства приняты к сведению, информация направлена в межрайонную ИФНС России № 26».

Совет ФПА РФ принял следующие решения.

1. Направить руководителю Федеральной налоговой службы РФ М.В. Мишустину письмо, в котором дать положительную оценку оперативности организации первоначальной работы по устранению нарушений закона и одновременно проинформировать о недочетах.
2. О проводимой работе проинформировать Департамент по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Министерства юстиции РФ.
3. Рассмотреть вопрос о поощрении Федеральной палатой адвокатов РФ адвоката АП Ростовской области Р.А. Будюкина, который проделал существенную работу по выявлению юридических лиц, использующих в своих наименованиях перечисленные в ст.5 Закона об адвокатуре термины, а также по систематизации этих юридических лиц по регионам России.
4. Ход устранения нарушений закона в названиях юридических лиц держать на контроле в Департаменте по адвокатуре ФПА РФ.
5. Направить сведения об указанных юридических лицах во все адвокатские палаты субъектов РФ.

Как показывают поступившие к настоящему времени в ФПА РФ сведения, в некоторых регионах руководители юридических лиц с незаконными названиями не спешат добровольно исполнять предписания налоговых служб. Так, по сообщению заместителя руководителя Управления ФНС по Самарской области А.В. Литонина, к некоторым из нарушителей приходится применять административные меры. Вот какую информацию он представил: «ООО Юридическое агентство «БИЗНЕС АДВОКАТ» исключено из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа... Руководство ООО «Юридическая консультация «ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО» представило пакет документов на государственную регистрацию в связи с изменением наименования... В адрес руководителя ООО Юридическая консультация «ДЕ-ФАКТО» направлено повторное Предписание в связи с изменением адреса. В связи с неисполнением предписаний ИФНС России в отношении руководителей ООО Юридическая фирма «НАЛОГОВЫЙ АДВОКАТ», ООО «АВТО-АДВОКАТ» и ООО «Юридическая консультация «АРГУМЕНТ» составлены и направлены в суды для рассмотрения по существу протоколы об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ».

Ход устранения нарушений ст.5 Закона об адвокатуре контролирует Департамент по адвокатуре ФПА РФ. ■



Геннадий Нефедовский,

адвокат Филиала по транспортным
и таможенным делам РОКА им. Д.П. Баранова

Проблемы социальной адаптации бывших осужденных

Ежегодно количество лиц, подвергшихся лишению свободы, растет. Увеличивается и число граждан, освобожденных из мест лишения свободы, но общество демонстрирует нежелание оказывать им социально-психологическую поддержку. Отказ в помощи бывшим осужденным является серьезной проблемой РФ, поскольку в нашей стране зафиксирован самый высокий показатель преступности среди европейских государств. Для оценки положения РФ в мировой уголовной статистике исследуем особенности преступности в стране.

Общие сведения о преступности в России

Согласно статистическим отчетам Генеральной Прокуратуры РФ, показатель преступности в РФ постепенно снижается. Проследить динамику можно на основе информации о преступности за прошедшие 5 лет.

Показатели преступности в РФ

Так, в 2010 г. в РФ было зафиксировано более 2,5 млн преступных деяний. В следующем году показатель преступности составил уже 2 404 807 случаев. В 2012 г. показатель преступности составил 2 302 168. В 2013 г. правоохранительные органы зафиксировали 2 206 249 преступлений. В 2014 г. этот показатель сократился до 2 190 578 случаев. Согласно статистическим данным, с января по апрель 2015 г. на территории РФ было совершено 747 677 преступных деяний.

РФ занимает 3-е место в мире по числу осужденных (697 800 человек в год), рекордное количество приговоренных к лишению свободы зафиксировано в США (2 239 751 человек в год) и Индии (1 640 000 человек в год).

Особенности преступности в РФ

Периодом резкого роста преступности стали 90-е годы прошлого века. В это время в стране действовала сеть организованных группировок. Исторический фактор до сих пор оказывает сильное воздействие на уровень противоправных деяний. Так, Генеральная прокуратура РФ фиксирует максимальный показатель преступности в Московской, Свердловской и Челябинской области, где в период экономических реформ зарождались самые крупные преступные группировки. Традиционно наиболее криминогенными остаются зоны, популярные

у переселенцев. Москва, Приморский, Краснодарский и Алтайский край привлекают множество мигрантов и туристов благодаря развитой инфраструктуре, мягкому климату и большому количеству живописных мест. В областях РФ, расположенных на границах с иностранными государствами, например, с Украиной, Азербайджаном, Грузией и Китаем, преступность растет за счет противоправного поведения иностранцев, прибывших на территорию РФ.

Наиболее распространенными в нашей стране являются противоправные действия, совершенные в экономической сфере. По сравнению с другими государствами Россия имеет высокие показатели краж, грабежей, мошенничества и разбоев. Велика доля автоугонков и ДТП. Острой остается проблема нарушения авторских прав.

В чем опасность не оказания помощи бывшим осужденным

Осужденные, освобожденные из исправительных учреждений, сталкиваются с большим количеством трудностей в ходе социальной самореализации. Члены общества придерживаются стереотипных правил поведения, которые гласят, что лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, остаются преступниками даже после освобождения. В результате человек, подвергшийся уголовному преследованию, испытывает всеобщее недоверие, его не принимают на работу, отказывают в оформлении юридической документации, предоставлении жилья. Родственники избегают совместного проживания и общения с бывшим осужденным. Нарушаются фундаментальные права лица на достойный уровень жизни и отсутствие дискриминации. Человек не может восстановить статус полноценного члена общества. В итоге гражданин, лишенный средств к существованию и какой-либо материальной и моральной поддержки, приходит к выводу о необходимости совершения нового преступления.

Согласно статистическим данным, более 1/3 всех противоправных деяний имеют рецидивный характер. Особую настороженность вызывают случаи подростковой преступности, которая в 70% случаев приводит к повторным нарушениям закона.



Сотрудники правоохранительных органов среди основных причин повторного совершения противоправных деяний называют:

- бытовую неустроенность нарушителей;
- отсутствие постоянного места жительства;
- невозможность найти источник дохода.

Рост преступности ставит под угрозу благополучие общественной жизни. Именно поэтому государственным органам следует оказывать помощь лицам, которые провели определенный срок в местах лишения свободы.

Причины неустойчивого положения освобожденных

Объективные причины

После окончания срока лишения свободы граждане требуют повышенного внимания со стороны государства по следующим объективным причинам:

- разрыв ранее сформированных социальных связей;
- отсутствие необходимых юридических документов (паспорт, прописка);
- сложности в получении жилой площади и работы;
- наличие инвалидности;
- заражение социально-опасными заболеваниями (половые инфекции, туберкулез, ВИЧ, гепатит В и С);
- достижение пенсионного возраста.

Субъективные причины

Вызвать трудности при адаптации к общественной жизни после заключения могут особенности психологии лиц, нарушивших закон. Для граждан, подвергшихся уголовному наказанию, характерно присутствие:

- асоциальных установок;
- недоверия к властным структурам;
- пренебрежения общественными интересами;
- психологической склонности к криминальному поведению.

Закреплению подобных отрицательных тенденций способствует полученный в ходе уголовного преследования и отбывания наказания негативный опыт взаимодействия с государственными органами.

В процессе осуществления своих должностных обязанностей сотрудники правоохранительных органов нередко допускают злоупотребления, нарушающие права граждан. Представители властных структур применяют незаконные меры воздействия (психологическое давление, угрозы или насилие) с целью получения доказательств виновности лица. После применения необоснованного и неадекватного насилия обвиняемые теряют доверие к органам власти. Формируется озлобленность и ненависть ко всем государственным служащим.

Справедливость вынесенных приговоров

УПК РФ в ст.297 провозглашает требование о справедливости приговора. Под справедливостью в узком смысле понимают соответствие назначенной судом меры наказания тяжести совершенного преступления. Более широкая интерпретация подразумевает, что справедливый приговор:

- основан на принципах законности и обоснованности;
- вынесен после всестороннего рассмотрения дела по существу;
- полностью соответствует правовым и социально-нравственным требованиям.

Справедливость, отраженная на бумаге, нередко нарушается представителями власти. Судьи должны решать дело объективно и беспристрастно. Поскольку

диапазон судебного усмотрения достаточно широк, это влечет за собой многочисленные ущемления законных прав граждан, обвиненных в совершении преступления. Приговоры постоянно подвергаются оспариванию и перепроверке. Жалобы, заявленные от имени осужденных, являются свидетельством нарушения принципа справедливости. Отмечается, что более 1/3 всех осужденных к реальному заключению недовольны вынесенным приговором и обжалуют его с целью смягчения наказания. Порядка 60-70% приговоров изменяются судьями после обжалования.

Изменение социальных установок в местах лишения свободы

Среда, в которой осужденный находится в течение длительного срока, способствует росту агрессивности. При отбывании наказания граждане подвергаются пагубному психологическому воздействию, что нередко влечет ослабление психологической устойчивости. Наказание в виде лишения свободы является серьезным стрессовым фактором. Физическая и информационная изоляция от привычного общества, изменение социальных правил и становление жесткой иерархии коренным образом меняет человеческую психику.

Значительное воздействие оказывается на преступников, попавших в места лишения свободы в подростковом возрасте. Незрелая личность подвергается значительной модификации после взаимодействия с криминальной субкультурой. Наиболее четко асоциальные качества выражены у молодых людей из неполных семей, не получивших достаточного семейного и школьного воспитания. Положение преступника ухудшается ввиду несовершенства пенитенциарных учреждений. В колониях нередко отмечают:

- недостаток воспитательной работы;
- формальное отношение персонала к своим обязанностям;
- низкий уровень медицинской помощи, использование устаревшего оборудования и инструментов, отсутствие врачей некоторых специальностей;
- нехватку рабочих мест для осужденных;
- плохие санитарно-гигиенические и бытовые условия из-за нехватки финансового обеспечения.

Еще одним негативным фактором, воздействующим на осужденного, является разрыв семейных связей. Удаленность колонии от мест проживания родственников приводит к ослаблению или полной потере связи с близкими людьми. Нередко преступники отбывают наказание в исправительных учреждениях, расположенных за пределами субъекта РФ, где они проживали. Это затрудняет посещение осужденного родственниками и друзьями. Длительное нахождение в условиях пенитенциарного учреждения приводит к выработке привычки вести малоактивный образ жизни. Отмечается формирование устойчивых иждивенческих установок, страх выбора и принятия решений, озлобленности и недоверия к общественной среде.

Последствия применения наказания в виде лишения свободы

Большинство осужденных не планируют возобновлять противоправную деятельность, но с тревогой ожидают времени освобождения. Статус лица после освобождения из исправительного учреждения изменяется. Бывший осужденный сталкивается с проблемами при налаживании социальных контактов, решении вопро-



сов регистрации и поиске работы. Человеку приходится восстанавливать навыки самостоятельного ведения бюджета. Он должен уметь рационально расходовать заработанные средства, чтобы обеспечить себя жильем, питанием и всеми необходимыми вещами. Бывший осужденный проходит процесс ресоциализации, то есть адаптации к нормальной общественной жизни. Для этого ему требуется соблюдать установленные правила поведения, избегать конфликтных ситуаций и не допускать нарушения закона.

Проблемы содержания осужденных

Размер денежных средств, направляемых на содержание осужденных в РФ, в 50 раз меньше, чем аналогичные затраты в европейских странах. Отечественные пенитенциарные ведомства испытывают постоянный недостаток государственного финансирования. Политика снижения расходов влечет за собой ущемление прав осужденных. Нередки случаи, когда администрация исправительного учреждения не обеспечивает осужденным доступ к таким объектам инфраструктуры, как медицинские части, баня и туалет, карантинное отделение. В СМИ часто появляются заметки о грубых нарушениях правил содержания граждан в колониях. К примеру, сотрудники исправительного учреждения ограничивают время для отправления естественных потребностей, выпуская осужденных в туалет только 2 раза в сутки.

Ограничивается время прогулки, гражданам разрешается посещать баню только 1 раз в неделю, причем время для помывки может составлять только 10 минут. При этом запрещено стирать личные вещи, изменять напор или температуру поступающей воды.

Пресса фиксирует многочисленные нарушения прав лиц с ограниченными возможностями передвижения, когда здания и помещения колоний не оборудуются необходимыми пандусами и поручнями.

Аспекты ресоциализации

Цели социальной адаптации

Комплексная подготовка осужденных к освобождению из мест лишения свободы проводится с целью:

- создания и закрепления ценных личностных качеств, осуждения преступного поведения, формирования чувства вины за совершенные деяния, выработки положительных социальных установок;
- повышения психической активности человека, формирования способности контролировать свои эмоции;
- развития волевой сферы, жизненных умений и способности решать сложные ситуации без конфликтов.

Что учитывают при подготовке программы ресоциализации

Практическая подготовка ведется с учетом таких значимых факторов, как:

- режим исправительной организации;
- срок отбывания наказания;
- возраст и пол освобождаемого гражданина;
- криминологические, индивидуально-психологические и социальные особенности личности.

Этапы ресоциализации

Процесс приспособления к окружающей социальной среде включает в себя 2 этапа:

1. пенитенциарный – начинается в месте заключения;
2. постпенитенциарный – продолжается после освобождения.

Содержание ресоциализации

Работники исправительных учреждений осуществляют подготовку граждан, проводят консультации, оказывают содействие в приобретении профессиональных знаний и навыков. Социальная адаптация происходит после комплексного применения следующих техник:

- устные беседы о биографии гражданина и его планах на будущее. Осужденный сообщает, где будет проживать, учиться или работать. Он описывает характер взаимоотношений с родственниками, устанавливает конкретные цели;
- теоретические и практические занятия по подготовке осужденных к освобождению. Проводятся уроки по составлению письменных заявлений с просьбой о бытовом обеспечении, оказании содействия при трудоустройстве, оформлении социальных льгот;
- социально-психологические тренинги для развития ценностных ориентаций и мотивации. Граждане посещают групповые дискуссии, анализируют наиболее распространенные бытовые ситуации (проблемы при трудоустройстве, сложности в семейных взаимоотношениях, при обращении в государственные органы).

Психотерапия в ходе ресоциализации

Распространенным методом выработки психологической устойчивости бывшего осужденного является психотерапия. Этот способ воздействия позволяет избавиться от эмоциональной напряженности. На начальном этапе подготовки психотехнические упражнения позволяют лицам проявить свои индивидуально-психологические качества. Выявленные негативные черты подлежат коррекции, а положительные тенденции – развитию и закреплению. Терапевтические методики помогают подготовить человека к жизни вне исправительного учреждения, сформировать положительную самооценку, выработать способность понимать свои потребности и адекватно действовать в сложных жизненных ситуациях.

Практическая сторона социальной адаптации бывших осужденных

Трудотерапия

Полномочия по ресоциализации бывших осужденных отнесены к ведению сотрудников ФСИН РФ. С целью помощи осужденным работники исправительных учреждений организуют центры трудовой адаптации. Согласно статистике, в РФ действует 52 лечебно-производственные мастерские и 41 учебно-производственный центр. Исправительные организации обеспечивают осужденным трудовую занятость. Более 140 000 граждан ежемесячно трудится на производственных объектах уголовно-исполнительной системы. Благодаря такой рабочей силе колонии могут производить продукцию для собственных нужд.

Образование

В российской уголовно-исполнительной системе действует 333 профессиональных училища. Ежегодно обучение проходят более 100 000 граждан, осужденных к лишению свободы.

Частные случаи социальной адаптации

Лица, которые активно участвуют в трудовой и образовательной деятельности, часто демонстрируют положительные примеры социальной адаптации. Приобретая необходимые теоретические и практические знания, бывшие осужденные обеспечивают себя постоянной работой и приспосабливаются к самостоятельной жизни.



Граждане, которые формально относятся к труду и обучению, игнорируют религиозные и общественные организации и воспринимают колонию как своеобразные курсы повышения квалификации для преступников, обычно возвращаются в преступный мир после окончания срока лишения свободы.

Адвокаты по уголовным делам делятся реальной практикой ресоциализации своих подзащитных. Так, гражданин Н., который провел 6 лет в местах лишения свободы, до освобождения прошел обучение по специальности «юриспруденция», активно посещал групповые занятия с психологом и социологом. После освобождения Н. был временно безработным, проживал у родственников. Родные помогли ему составить и направить резюме предполагаемому работодателю. Н. был принят на работу с предоставлением жилья, новых преступлений не совершал. Гражданин отмечает, что огромную помощь при обретении самостоятельности ему оказали близкие люди, а не государство.

Существуют и отрицательные примеры ресоциализации. Так, гражданин А. попал в колонию в возрасте 17-ти лет, за время 5-летнего заключения наладил контакты с другими заключенными. В течение срока отбывания наказания систематически нарушал правила поведения в колонии, был инициатором конфликтов с охраной и другими осужденными. Через 4 месяца после освобождения А. вновь совершил преступное деяние, за что был подвергнут наказанию в виде лишения свободы вторично.

Советы правозащитников

Специалисты в области права рекомендуют осужденным, ожидающим освобождения из места лишения свободы, заблаговременно позаботиться о собственном обустройстве после выхода из колонии. Осужденный должен понимать, что ему потребуется найти для себя место проживания и трудоустройства.

В колонии нуждающимся оказываются консультации по правовым и психологическим вопросам. Профессиональные юристы могут подсказать, куда обратиться, чтобы оформить необходимые документы, получить материальную помощь. Опытные психологи, работающие в сфере уголовно-исполнительной системы, помогут преодолеть эмоциональную нестабильность, развить волю и веру в собственные силы.

Осужденные могут обращаться за помощью в различные общественные организации, в РФ отрыто несколько фондов помощи, которые оказывают материальную поддержку, помогают при трудоустройстве. В городах России действуют центры психологической реабилитации, позволяющие бывшим осужденным проходить терапевтическое лечение, организовывать культурные мероприятия и выступления.

В качестве вывода отметим, что планирование курсов подготовки осужденных играет существенную роль в процессе адаптации бывших осужденных, профилактики преступности и поддержания общественного порядка. Важная роль в реабилитации осужденного уделяется участию близких людей.

Хотя родственникам нелегко пережить тюремное заключение одного из членов семьи, приспособиться к жизни без близкого человека, им следует направить все силы на помощь лицу, приговоренному к лишению свободы. На первых этапах ресоциализации граждане, понесшие уголовное наказание, нуждаются во внимании, моральной поддержке и материальной помощи, чтобы начать самостоятельную жизнь после освобождения из мест лишения свободы. ■



Ю. Калашникова,
адвокат РОКА «Версия»

Что делать, если авиакомпания утеряла или повредила ваш багаж?

Сегодня очень актуальна проблема утери или порчи багажа авиакомпанией. Далеко не все знают о своих правах в решении данного вопроса и уж тем более о том, как действовать в данной ситуации.

Конкретные действия необходимо принимать сразу.

Во-первых, необходимо обратиться в администрацию аэропорта и сообщить как можно раньше, но не позднее, чем через 7 дней с момента прилета рейса в конечную точку, о пропаже или повреждении багажа.

Во-вторых, необходимо составить претензию по факту пропажи (порчи) багажа в письменном виде и в двух экземплярах. Это делается в свободной форме, хотя некоторые компании просят использовать определенный формат или даже предоставляют заготовку, где достаточно будет заполнить поля.

В претензии необходимо максимально точно описать утерянный (или испорченный) предмет багажа; также необходимо точно указать:

- рейс, которым совершался перелет,
- количество единиц пропавшего или поврежденного багажа,
- внешний вид (цвет, модель, приметы) сумки или чемодана.
- Обязательно обозначьте, если багаж был завернут в целлофан или на нем была дополнительная бирка.
- В случае повреждений багажа надо описать, какие именно причинены повреждения.

По данному факту работник авиакомпании или начальник смены, являющийся сотрудником аэропорта, должен составить коммерческий акт, в котором должно быть указано: номер билета, рейс, какие были причинены неисправности (или же утерян багаж); подписать данный документ, поставить дату и печать, второй экземпляр документа выдать вам на руки.

Как мы наблюдаем, помимо коммерческого акта, составляется одновременно и претензия. На практике гр-ном К. было потрачено 4 часа, чтобы убедить сотрудников аэропорта составить коммерческий акт и принять претензию, так что



необходимо проявить настойчивость. На поиски чемодана даётся 21 день. На практике в течение 5-ти дней багаж находят, если речь идет о добропорядочных компаниях, дорожащих своей репутацией.

Следующие наши действия в случае утери багажа – ждать, а в случае порчи багажа – определить стоимость ущерба и предъявить сумму ущерба авиакомпании в дополнительно предоставленной претензии.

Но вот прошло предусмотренное законом время (21 день), а ответа от авиакомпании нет. Дальнейшие действия рассмотрим на конкретном примере.

Гр-н К. предъявил исковые требования к авиакомпании «Сибирь» в Советский Мировой суд г. Ростова-на-Дону (Решение Мирового судьи Советского района г. Ростова-на-Дону от 09.09.2011 г.), согласно Закона о защите прав потребителя по своему месту жительства. В качестве доказательства порчи багажа предъявил следующие доказательства:

- коммерческий акт;
- билет;
- багажную бирку;
- претензию;
- экспертное заключение о стоимости ущерба.

Суд, рассмотрев все предоставленные доказательства, вынес решение о взыскании с ОАО авиакомпании «Сибирь» стоимость ущерба, указанную в экспертном заключении, руководствуясь ч.2 ст.119 Воздушного Кодекса РФ.

Стоимость багажа, груза, а также вещей, находящихся при пассажире, определяется исходя из цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при её отсутствии – исходя из средней цены на аналогичный товар, существовавшей в том месте, в котором груз подлежал выдаче, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.

В 2014 г. было рассмотрено аналогичное дело и тем же судьей, в том же суде было вынесено судебное решение, но уже со ссылкой на статью п.2 ч.1 ст.119 Воздушного Кодекса РФ (за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа, груза, принятых к воздушной перевозке без объявления ценности, – в размере их стоимости, но не более шестисот рублей за килограмм веса багажа или груза; в ред. Федерального закона от 04.12.2007 N 331-ФЗ), где истец получил значительно меньшую стоимость выплаты, чем реально причиненный ущерб, а именно 600 рублей за кг багажа, вес которого не был определен, и за основу была взята общая предусмотренная сумма 35 кг.

Но суд не принял во внимание ни ч.2 ст.119 Воздушного Кодекса РФ, ни действия ч.2. ст.796 ГК РФ, которая говорит о том, «что ущерб, причиненный при возмещении груза

или багажа, возмещается перевозчиком в случае повреждения (порчи) груза или багажа – в размере суммы, на которую понижалась его стоимость, а при невозможности восстановления поврежденного груза или багажа – в размере его стоимости. При этом стоимость груза или багажа определяется исходя из его цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при отсутствии счета или указанной цены в договоре, исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары».

Хочу заметить, что даже при рассмотрении аналогичных дел в одном и том же суде нет единообразия применения практики. Бывают случаи, когда авиакомпанией возмещается часть причиненного ущерба. Не стоит отказываться от таких выплат, предложенных в добровольном порядке к возмещению; нужно брать деньги и предъявлять претензию, в которой аргументируйте и письменно докажите свое несогласие с суммой выплаты (чеки, квитанции и пр.: на покупку дорогих вещей, перевозимых в данном чемодане). Но при этом не стоит подписывать документы, если в них указан текст «претензий не имею», т.к. ваше согласие с отсутствием претензий в судебном порядке в дальнейшем будет истолковано так, что с компенсационной суммой выплаты вы согласны и претензий к данной компании не имеете, и суд на этом основании откажет в удовлетворении этих требований.

Если авиакомпания зарубежная, то в силу вступает действие правил, предусмотренных Варшавской Конвенцией 1929 года и Гаагским протоколом.

Согласно ч.1 ст.28 Варшавской Конвенции 1929 г. «Иск об ответственности должен быть возбужден, по выбору истца, в пределах территории одной из Высоких Договаривающихся Сторон либо в суде по месту жительства перевозчика, по месту нахождения главного управления его предприятия или по месту, где он имеет контору, посредством которой был заключен договор, либо перед судом места назначения».

Если ваша авиакомпания зарегистрирована в стране-участнице Монреальской Конвенции (в т.ч. Украине, Турции, всех странах ЕС, Австралии, США, Канаде, Грузии, ОАЭ, Британии и др.), то компенсация составит 1000 SDR на человека независимо от веса и единиц багажа.

Если вы совершали рейс авиакомпанией одной из таких стран, как Россия, Беларусь, Таиланд и т.п., то компенсация составит не более 20 долларов за каждый килограмм багажа.

Таким образом, российским законодательством установлена ограниченная ответственность авиаперевозчика. ■



Роман Лежнин,

**председатель Совета
Адвокатского бюро
«Лежнин, Сердюков и
партнеры», председатель
координационного совета
молодых юристов РРО «АЮР»**



Реформа третейского разбирательства в защиту принципа объективной беспристрастности

О принципиальных положениях нового закона о третейском разбирательстве с учетом существующих мнений представителей юридического сообщества

1 сентября 2016 года вступает в силу новый Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» №382 от 29.12.2015 г., который призван реформировать систему третейских судов с помощью усиления контроля за их созданием и, как следствие, избавить от так называемых «карманных» третейских судов, созданных при коммерческих организациях. В постановлениях Конституционного суда РФ подконтрольность третейских судов организации-стороне спора рассматривается через призму *принципа объективной беспристрастности третейского разбирательства*.

Усиление контроля над созданием третейских судов связано, прежде всего, с закреплённым в законе положением, согласно которому третейские суды теперь можно будет создавать только при некоммерческих организациях и с разрешения профильного ведомства. Это нововведение, являясь одним из ключевых новелл закона, с самого начала вызывало споры как внутри юридического сообщества, так и среди депутатов в период обсуждения законопроекта. Так, некоторые депутаты Государственной Думы РФ озвучивали мнение третейского сообщества, что «привязывать выдачу разрешения к правительству не стоит – всё-таки это подразумевает соответствующую ответственность государства и полную подконтрольность третейских судов, что, наверное, неправильно, поскольку суд, в том числе и третейский, должен быть независим»¹. Но данная позиция депутатов не бесспорна, поскольку практика показывает, что без контроля государства ни одни проекты не получают должного развития, как, например, с высшим юридическим образованием в коммерческих вузах, качество подготовки в которых оставляет желать лучшего. Безусловно, есть хорошо работающие коммерческие вузы, в том числе и в Ростовской области, но их число очень мало по отношению к общему количеству зарегистрированных.

Аналогичная ситуация складывается и с третейскими судами. Существуют третейские суды, которые эффективно и добросовестно работали и по старому закону, например, третейские суды при Торгово-промышленных палатах, но в целом реформа третейского разбирательства назрела уже давно, поскольку развитие экономических отношений предусматривает наличие института альтернативного разрешения споров. Способы альтернативного разрешения споров воспринимаются мировым сообществом и как антикоррупционные средства. Не случайно Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Правительством РФ², содержит положение о необходимости оказывать поддержку внесудебным формам разрешения корпоративных и иных конфликтов, стимулировать передачу споров в третейские суды, в том числе создаваемые саморегулируемыми организациями. Ежегодно третейскими судами в системе торгово-промышленных палат разрешается более 1000 предпринимательских споров, что позволяет снизить нагрузку на государственные суды при рассмотрении экономических споров (в это число не включены споры, рассматриваемые Международным коммерческим арбитражным судом (МКАС) и Морской арбитражной комиссией (МАК) при ТПП РФ) и конфликтность в предпринимательской среде в целом.³

Действующий с 2002 года закон о третейских судах практически беспрепятственно позволял создавать третейские суды организациям любой организационно-правовой формы и без специальных требований к квалификации третейских судей, что, безусловно, не могло не оказать негативного влияния не только на качество принимаемых судебных решений, но и прежде всего на соблюдение принципа беспристрастности судебного разбирательства. Возможность создания третейских судов в первую очередь воспользовались крупные банки и корпорации, в том числе с государственным участием, которые являются самыми крупными игроками на рынке и заключают сотни или даже тысячи контрактов ежегодно.

¹ Информационный портал «Право.ру».

² Стратегия развития финансового рынка РФ на период до 2020 года утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.12.2008 №2043-р.

³ Государство и бизнес в системе правовых координат. Монография (отв. ред. А.В. Табов) («ИЗИСП», ИНФРА-М», 2014) / ИПС Консультант Плюс.



Учредив некоммерческие организации, при которых были созданы третейские суды, и предусмотрев в договорах третейскую оговорку, они тем самым упростили для себя процедуру разрешения экономических споров. Поскольку большинство контрактов заключается на торгах, то победитель торгов автоматически принимает условия, содержащиеся в конкурсной документации, в т.ч. третейскую оговорку с рассмотрением спора в указанном в ней учреждении – третейском суде. Так, например, закономерно вышло дело третейское разбирательство, в котором адвокаты бюро принимали участие, между компанией поставщиком и Ростовской атомной станцией (АО «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях») в третейском суде при частном учреждении «Центр третейского регулирования и правовой экспертизы», в числе учредителей которого указан АО «Концерн Росэнергоатом».

После возникновения разногласий по порядку исполнения контракта адвокаты истца, ознакомившись с арбитражной оговоркой и положением о третейском суде, выяснили, что спор не только будет рассматриваться в третейском суде, созданном аффилированной к ответчику организацией (Центром третейского регулирования), но ещё и единолично одним судьёй, назначенным этой организацией. Решение по делу было соответствующим.

В этой связи опосредованное участие государственного суда в третейском разбирательстве представляется обоснованным.

Но справедливости ради необходимо отметить, что Конституционный Суд РФ выразил своё мнение, согласно которому сам факт аффилированности третейского суда к стороне в споре не является нарушением закона и не свидетельствует о недействительности принятого решения. Постановлением от 18 ноября 2014 года №30-П Конституционный Суд РФ дал оценку конституционности положений ст. 18 ФЗ «О третейских судах в РФ», п. 2 ч. 3 ст. 239 АПК РФ и п. 3 ст. 10 ФЗ «О некоммерческих организациях», в котором указал, что оспоренные положения являлись предметом рассмотрения в той мере, в какой они служат основанием для разрешения вопроса о возможности выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда применительно к случаям, когда сторона, в пользу которой оно принято, является одним из учредителей автономной некоммерческой организации, при которой создан данный третейский суд. Конституционный Суд признал оспоренные нормы не противоречащими Конституции РФ, поскольку они не предполагают отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда на том лишь основании, что сторона, в пользу которой оно принято, является одним из учредителей автономной некоммерческой организации, при которой создан данный третейский суд. В принятом в развитие данного Постановления Определении от 9 декабря 2014 года № 2750-О Конституционный Суд исходил из того, что выраженная в Постановлении от 18 ноября 2014 года №30-П правовая позиция применима при установлении компетентным судом нарушения принципа объективной беспристрастности третейского суда при рассмотрении конкретного

спора и в ситуации учета иных, помимо учредительства, организационно-правовых связей третейского суда со сторонами спора.

Хотя по этому вопросу имеется разносторонняя судебная практика, в том числе высших судов.

В новом законе можно выделить ещё одно положение, отвечающее принципу беспристрастности, согласно которому, в отсутствие соглашения, между сторонами о порядке избрания арбитров при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона избирает одного арбитра и два назначенных арбитра избирают третьего. Если сторона не изберет арбитра в течение одного месяца с получением просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение одного месяца с момента их избрания не договорятся об избрании третьего, то по заявлению любой стороны назначение производится компетентным судом. При арбитраже с единоличным арбитром, если стороны арбитража не придут к соглашению об избрании арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится компетентным судом. Также установлено, что, если при процедуре назначения арбитров, согласованной сторонами, одна из сторон не соблюдает такую процедуру, любая сторона может просить компетентный суд принять необходимые меры с учетом согласованной процедуры избрания. Если стороны своим соглашением исключили возможность рассмотрения этого вопроса государственным судом, то третейское разбирательство прекращается, и спор может быть передан на разрешение компетентного государственного суда.

Таким образом, законодатель предусмотрел возможность назначения арбитров государственным арбитражным судом, вопреки ранее существовавшему правилу назначения арбитров самим третейским судом, что, на наш взгляд, дифференцирует ответственность арбитров и делает третейское разбирательство более независимым.

Некоторые авторы высказывают мнение об огосударствлении третейских судов, но с этим утверждением трудно согласиться. В этой связи необходимо обратить внимание, во-первых, на безусловный диспозитивный характер нового закона, предусматривающий возможность выбора не только арбитров, но и предусмотреть порядок их назначения, а государственный (компетентный) арбитраж производит назначение только при отсутствии такого соглашения или не выборе сторонами арбитров.

При этом необходимо учитывать роль комитета по назначениям, предусмотренного ч.4 ст.47 Закона, согласно которой в рамках постоянно действующего арбитражного учреждения решение всех вопросов, связанных с назначением и прекращением полномочий арбитров, должно производиться коллегиально комитетом по назначениям. При этом в случае, если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения решение вопросов, связанных с отводом и прекращением полномочий арбитров, отнесено к компетенции лица, принимающего соответствующее решение единолично, правилами арбитражного учреждения должно предусматриваться право сторон обжаловать решение такого единоличного органа в комитет по назначениям. ■

**Степан Пархоменко,**

адвокат РОКА «Преюдиция»

Веские основания

Общеизвестный факт – доказательства, полученные с нарушением закона, не могут быть положены в основу обвинения, а значит, фактически утрачивают свое доказательственное значение. Порядок сбора доказательств, соблюдающий баланс правоотношений участников уголовного производства, предусмотрен законодательно. Это в теории. На практике многообразие трактовок одного и того же деяния, а также богатство русского языка дает возможность различного толкования норм права, наделяя правами одних, ущемляя права других. Поэтому одним из самых важных аспектов правового преследования является процессуальная деятельность по сбору и закреплению доказательств со стороны обвинения. Нарушения порядка сбора доказательств на ранних стадиях способны повлечь невосполнимое нарушение прав и свобод.

Набившее оскомку адвокатское правило гласит: не бывает одинаковых дел, каждое дело сугубо индивидуально. И абсолютно не важно, что совпадает квалификация деяний, похожи обстоятельства задержания, стандартная обвинительная база, – всё это ни в коей мере не свидетельствует о том, что исход дела предопределен, даже в случае обвинения в хранении наркотиков. Кстати говоря, по данной категории уголовных дел у правоприменителя выработался шаблон хода расследования. Ни для кого не секрет, что тексты допросов понятых, допросов сотрудников полиции, как и тексты обвинения по данной категории уголовных дел, отличаются лишь адресом задержания, видом и весом наркотического средства, изъятого у граждан, а в остальном похожи, как будто выполнены под копирку. Большинство попыток опровергнуть принадлежность наркотических средств лицом, у которого они изъяты, стороной обвинения опровергаются очными ставками, на которых понятые и сотрудники полиции в один голос дискредитируют позицию подсудимого. Случаи, при которых понятые или сотрудники полиции подтверждают непричастность задержанного к хранению наркотических средств, исключительны. Таким образом, подсудимым практически невозможно доказать свою непричастность путем оспаривания наличия самого факта преступного деяния. В связи с большим объемом расследования дел данной категории, простотой расследования, а также судебной практикой, процессуальных нарушений правоприменитель практи-

чески не допускает. Правда, иногда оперативные службы и следственные органы, привыкшие действовать по шаблону, допускают существенные нарушения закона. Об этом и пойдет речь.

Гражданин Ш. был остановлен сотрудниками ГИБДД на стационарном посту ДПС. Как пояснил инспектор ДПС, в связи с тем, что при проверке документов Ш. и пассажиры его автомобиля сильно нервничали, им было принято решение о проведении досмотра транспортного средства. После чего, в обозначенный период времени, указанным инспектором ДПС в присутствии двух понятых был проведен досмотр транспортного средства гражданина Ш. на стационарном посту ДПС. При проведении досмотра в черном кошельке, лежавшем в сумочке, находящейся в водительской двери автомобиля, был обнаружен и изъят полиэтиленовый сверток с порошкообразным веществом розового цвета. Сам Ш. категорически отрицал свою причастность к изъятому веществу, полагая, что данное вещество появилось в результате провокационных действий сотрудников полиции. Водитель и пассажиры были направлены на освидетельствование, которое подтвердило нахождение указанных лиц в трезвом состоянии. Затем сотрудниками ДПС было вынесено постановление о возбуждении административного производства, в рамках которого изъятое вещество было направлено на исследование. Результаты исследования показали, что данное вещество является сильнодействующим психотропным веществом – амфетамин, сухой массы которого достаточно для возбуждения уголовного дела по части 1 статьи 228 УК РФ.

На следующий день уголовное дело по данной статье было возбуждено дознавателем, и Ш. был приглашен на допрос. Перед началом допроса дознавателем было сделано предложение о так называемом «досудебном соглашении», а проще говоря, было предложено признать вину в хранении амфетамина в обмен на избрание меры пресечения, не связанной с лишением свободы. Ш. категорически отрицал свою причастность к изъятому, данное предложение было им отвергнуто. После чего Ш. был задержан в порядке статьи 91 УПК РФ, и в дальнейшем решением суда ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Дознание по делу Ш. проводилось с многочисленными



нарушениями. Так, дознавателем, в нарушение статьи 100 УПК РФ, обвинение Ш. было предъявлено через значительный промежуток времени после истечения положенных по закону 10 суток. На все ходатайства защиты об истребовании записей с камер видеонаблюдения, которыми оборудован пост ДПС, выносились постановления об отказе в удовлетворении ходатайств. Ходатайства о допросе свидетелей, которые также в тот момент находились на посту ДПС, из числа проезжавших мимо и остановленных, беспричинно отклонялись. По многочисленным жалобам сотрудник ДПС, проводивший изъятие, был подвергнут опросу с использованием «полиграфа», однако результаты опроса, несмотря на многочисленные ходатайства, также не были приобщены к материалам уголовного дела. В ходе проведения очных ставок с понятыми, участвовавшими при проведении досмотра автомобиля Ш., последние были уличены в том, что неоднократно принимали участие в качестве понятых на данном посту ДПС; кроме того, они категорически отказывались от проверки своих показаний с использованием психологического исследования. Стороной защиты заявлялись ходатайства о признании данных лиц заинтересованными, однако никакой оценки указанные доводы не получили. В ходе проведения очной ставки с сотрудником полиции, непосредственно проводившим досмотр транспортного средства, последний указал, что произвел досмотр в связи с тем, что водитель и пассажиры автомобиля нервничали, чем вызвали у него подозрение. Сущность, как и обоснованность, своих подозрений инспектор ДПС ничем мотивировать не смог.

После этого стороной защиты обжаловались действия сотрудника ДПС по факту остановки и досмотра транспортного средства. Сторона защиты ссылалась на то, что действия инспектора ДПС являются незаконными и противоречат приказу МВД России 02.03.2009 №185 (в ред. от 22.12.2014 г.) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения», а также положениям статьи 27.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Так, согласно пункту 1 статьи 27.9 Кодекса РФ об АП досмотр транспортного средства любого вида, то есть обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности, осуществляется в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Сотрудником ДПС в протоколе досмотра транспортного средства было декларативно указано, что досмотр проводится в целях «отыскания орудий совершения либо предметов административного правонарушения». При этом никаких оснований, дающих инспектору полагать, что кем-либо из лиц, находящихся в автомобиле, совершено правонарушение, в протокол внесено не было. Как следует из положений приведенной статьи Кодекса РФ об АП, во взаимосвязи с пунктом 155 приказа МВД России 02.03.2009 № 185 (в ред. от 22.12.2014 г.), основанием для досмотра транспортного средства является:

- ориентировка, указанная в соответствии с целями проведения специальных мероприятий;
- отказ водителя или сопровождающего грузы от про-

ведения осмотра транспортного средства и перевозимого груза;

- проверка обоснованного предположения о наличии в транспортном средстве оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, либо ядовитых или радиоактивных веществ, других веществ, изъятых из гражданского оборота и находящихся у граждан без специального разрешения, орудий совершения либо предметов преступления.

Вместе с тем, как следовало из материалов дела, при остановке автомобиля Ш. документы на право управления транспортным средством у него имелись, визуальных признаков алкогольного или наркотического опьянения никем из присутствующих у него обнаружено не было, в автомобиле также находились пассажиры без признаков наркотического и алкогольного опьянения; кроме того, в машине находился маленький ребенок. Факт нахождения Ш., как и пассажиров автомобиля, в трезвом состоянии нашел своё подтверждение в ходе проведения медицинского освидетельствования. Какой-либо оперативной информации или ориентировки о наличии в автомобиле Ш. каких-либо запрещенных предметов у инспектора не имелось. Таким образом, с учетом совокупности всех вышеуказанных обстоятельств, инспектор не имел достаточных (законных) оснований и причин для производства досмотра транспортного средства, так как обоснованного предположения о наличии в автомобиле под управлением Ш. запрещенных предметов не имелось. Действия инспектора ДПС явились беспричинными, не обоснованными законодательством и сложившейся на тот момент обстановкой. Анализ действий инспектора показал, что фактически им совершены провокационные действия в отношении Ш., так как он без достаточных, предусмотренных законом, оснований произвел остановку и последующий досмотр автомобиля.

Как водится, данная позиция не нашла понимания органов дознания, которые невозмутимо отказались признавать нарушения закона в действиях инспектора и даже умудрились ограничить сторону защиты в сроках ознакомления с материалами уголовного дела, фактически к ознакомлению не приступившую. Однако, жалобы в надзирающие органы дали положительный результат. По результатам рассмотрения жалоб заместителем прокурора субъекта РФ было изучено уголовное дело и вынесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования. В указанном требовании заместителем прокурора действия инспектора были признаны провокационными, и сделан вывод о незаконности возбуждения уголовного дела, незаконного привлечения к уголовной ответственности и содержания под стражей. В течение двух суток с момента вынесения требования Ш. был освобожден из-под стражи, а уголовное дело прекращено. По результатам проведенных проверок ряд сотрудников полиции был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Данный случай лишней раз подтверждает, что мелочей, даже в таких ординарных делах, как хранение наркотических средств, не бывает. ■



Олег Панасюк,

заведующий Филиалом №1
Ленинского района г. Ростова-на-Дону
РОКА им. Д.П. Баранова,
кандидат юридических наук, доцент



Ослабление курса рубля – это существенное изменение обстоятельств для сторон договора или предпринимательские риски?

Возможно ли в судебном порядке изменить или расторгнуть договор в связи с падением курса рубля и, как следствие, экономическим кризисом, руководствуясь ст. 451 ГК РФ (существенное изменение обстоятельств)?

Прежде, чем приступить к рассмотрению данного вопроса, необходимо обратиться к теоретической его стороне. Согласно данным научной литературы, под экономическим кризисом понимаются серьезные нарушения в обычной экономической деятельности страны. Одной из форм проявления кризиса является систематическое, массовое накопление долгов и невозможность их погашения в разумные сроки. Также, по мнению ученых, экономический кризис характеризуется падением производства, происходящим в значительных масштабах. Следствием экономического кризиса являются уменьшение реального валового национального продукта, массовые банкротства и безработица, снижение жизненного уровня населения. Мнение о том, что такое экономические санкции, является единым среди авторов и экономистов. Экономические санкции отмечают как меру, применяемую одной или несколькими странами (участниками международной торговли) по отношению к другому государству (также участнику

международной торговли) с целью заставить последнее изменить свой политический курс. Иными словами, экономическому кризису предшествуют экономические санкции и, как следствие, ослабление курса рубля по отношению к иностранной валюте. Между тем, если говорить о последствиях экономических санкций, то следует обратиться к конституционным основам государственной политики РФ и гарантиям стабильности экономической деятельности, заложенных в Конституции РФ. Как предусмотрено Конституцией РФ, полномочия государства на внешнеэкономической арене и внутри страны осуществляют государственная власть и входящие в ее состав органы. При этом, согласно Конституции РФ, политика государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь, свободное развитие человека и свободу экономической деятельности. Государство издает законы, определяет направления внутренней и внешней политики, осуществляет правосудие, создает для предпринимателей соответствующую благоприятную среду. Можно с уверенностью говорить о том, что граждане и субъекты предпринимательской деятельности должны действовать так, как им предписано законами и обычаями делового оборота. Участники гражданского оборота, безусловно, могут доверять и держать ориентир на политику государственных



органов. Поэтому стабильность экономической деятельности гарантирована нам Конституцией РФ и государственными органами.

Является ли падение стоимости рубля и резкий скачок курса евро и доллара таким существенным изменением или нет, когда денежное обязательство в договоре выражено в этой валюте, постараемся последовательно рассмотреть ниже. Гражданский кодекс РФ предусматривает изменение и расторжение договора при существенном изменении обстоятельств.

Согласно статье 451 ГК РФ, существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Изложенная общая формулировка статьи 451 ГК РФ предлагает судам руководствоваться этими принципами при разрешении спора между хозяйствующими субъектами.

Данную формулировку «существенное изменение обстоятельств» ГК РФ немного конкретизирует, говоря о том, что договор может быть расторгнут (или изменен) судом только при одновременном наличии четырех условий:

- в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;
- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;
- из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Позиция судов на протяжении последних пятнадцати лет в отношении данного вопроса была неоднозначной.

Судебная практика до 2015 года сталкивалась дважды с наплывом споров хозяйствующих субъектов, желающих расторгнуть договор по основаниям статьи 451 ГК РФ из-за резкого скачка курса валют. Конечно же, речь идет о 1998 и 2008 годах.

17 августа 1998 года в стране был объявлен дефолт и отказ от удержания стабильного курса рубля, что впоследствии в течение 6 месяцев привело к падению курса рубля по отношению к доллару более, чем в 3 раза – с 6 рублей за доллар перед дефолтом до 21 рубля за доллар 1 января 1999 года. На этом фоне арбитражные суды были засыпаны

исками о расторжении валютных договоров, в связи с существенным изменением обстоятельств на основании статьи 451 ГК РФ. Позиция судов в этот период была выработана не в пользу истцов (потерпевших от валютных колебаний), хотя отдельные решения судов и встречались о расторжении договоров.

Таким образом, большинство судебных решений не признали экономического кризис существенным изменением обстоятельств (Постановление ФАС МО от 25.01.2000 г., Постановление ФАС МО от 04.01.2001 г., Постановление ФАС МО от 30.03.2004 г., Постановление Президиума ВАС РФ от 07.08.2001 г., Постановление ФАС Московского округа от 02.07.2009 г., Постановление 9 ААС от 15.07.2009 г.).

Кардинального изменения в подходе в судебной практике в 2008 году, отличного от сложившегося по результатам экономических споров 1998 года, не произошло.

Ухудшение экономической обстановки в России, вызванное снижением цен на энергоресурсы, а также введение экономических санкций в отношении Российской Федерации в конце 2014 года привело к большому повышению курса доллара США и евро к рублю (до 100%).

На сегодняшний день имеются единичные судебные акты, где суды расторгли договоры в связи с существенным изменением обстоятельств. В частности, хотелось бы упомянуть о резонансном деле «Вымпелкома» к арендодателю компании «Тизприбор», о котором хотелось бы сказать чуть подробнее.

В 2009 году «Вымпелком» заключил с обществом «Тизприбор» договор аренды 32 тыс. кв. м помещений в элитном офисном центре «Эрмитаж Плаза» в центре Москвы сроком до 2019 года. По условиям договора, определенным на основании предварительного договора еще в 2006 году, установлена ставка арендной платы в долларах США и порядок оплаты: в рублях по курсу Банка России на дату платежа. Но в ноябре 2014 года Банк России отказался от политики «управляемого плавающего курса», а санкции и цены на нефть «потопили» рубль. Размер арендной платы в рублях, подлежащий оплате «Вымпелкомом» (арендатором), вырос более, чем в 2,5 раза – с 900 млн руб. до 2,5 млрд руб. в год.

«Вымпелком» обратился к «Тизприбору» с предложением об изменении договора аренды в части порядка расчетов во внесудебном порядке путем фиксации по соглашению сторон курса валюты. В связи с отказом «Тизприбора» от достижения договоренностей арендатор обратился в Арбитражный суд г. Москвы (дело №А40-83845/15-54-532). Поначалу он заявил о расторжении договора на основании статьи 451 ГК о существенном изменении обстоятельств, а затем попросил суд внести в соглашение пункт о том, что курс доллара для расчета платежей не может быть меньше 30 и больше 42 рублей. К заявлению истец приложил экспертные заключения (в том числе из МГУ и ВШЭ), которые обосновывали изменение финансовой политики ЦБ, повлиявшей на курс доллара.



Арбитражный суд города Москвы удовлетворил иск и внес в договор аренды изменения в части порядка расчетов, установив «валютный коридор», фиксирующий минимальный и максимальный размер курса доллара к рублю в диапазоне от 30 до 42 руб. за \$1 за 1 кв.м.

Однако, 30.03.2016 г. было опубликовано постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по спору между публичными акционерными обществами «Вымпелком» и «Тизприбор». Суд посчитал, что изменение курса доллара, к которому были привязаны арендные платежи «Вымпелкома», не было непредвидимым. Решение Арбитражного суда города Москвы было отменено.

Известно также о решении Орджоникидзевского районного суда города Уфы (Республика Башкортостан) от 25 июня 2014 года по делу № 2-2310, которым суд признал возможным расторжение кредитного договора в порядке статьи 451 ГК РФ, указав, что значительное увеличение курса доллара США в определенный период времени при заключении договора, по мнению суда, является существенным изменением обстоятельств, которые не были оговорены в кредитном договоре между сторонами и не вытекают из существа договора, и, следовательно, с учетом требований истца о досрочном взыскании всей суммы кредита, влекут удовлетворение встречных исковых требований о расторжении договора.

В период с 1999 г. и по 2014 год имеются также решения, в которых суды излагали свою позицию в поддержку истцов, где изменяли либо расторгали договоры в связи с существенным изменением обстоятельств (Постановление ФАС Московского округа от 03 ноября 1999 г. №КГ-А40/3612-99 по делу №А40-3222/99-45-47, дело №Ф08-1913/2000, Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 11.11.1999 г. по делу №Ф08-2394/99 (Дело №А53-9869/98-С5-4), Постановление ФАС СКО от 13.04.2000 г. дело №А63-1049/99-С2).

Можно выделить несколько категорий споров, по которым суды изменяют или расторгают договоры, используя положения статьи 451 ГК РФ:

- арендные отношения, при которых стоимость квадратного метра приравнена к курсу евро либо доллару США;
- кредитные обязательства, привязанные к курсу евро или доллару США;
- кредитные валютные обязательства, которые изначально были взяты заемщиком в евро или долларах США;
- обязательства по ВЭД.

Гражданское законодательство РФ основывается на признании равенства участников, регулируемых им отношений, о чем говорит статья 1 ГК РФ.

Полагаю, что принцип равенства предполагает, в первую очередь, соразмерность прав и обязанностей сторон гражданско-правового обязательства, то есть соответствие прав и обязанностей одной его стороны правам и обязанностям другой. В свою очередь, явное несоответствие прав и обязанностей сторон

свидетельствует о нарушении баланса интересов сторон и, как следствие, принципа их равенства. В сделке должен быть соблюден баланс интересов сторон, ни одна из сторон не должна извлекать выгоду из своего преимущественного положения.

Безусловно, стабильность договорных отношений, как основы гражданского оборота, важна. С другой стороны, исполнение договора может повлечь для стороны существенное ухудшение материального положения и неосновательное обогащение за ее счет другой стороны.

Представляется, что ни одна из сторон договора не может обогащаться за счет другой благодаря резкому падению курса рубля.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в «Обобщении практики по делам, связанным с применением в договоре валютной оговорки», указал, что финансово-экономический кризис хоть и не является форс-мажорным обстоятельством, тем не менее может стать основанием для изменения сторонами условий договора о валютной оговорке.

В результате анализа данного вопроса прихожу к выводу, что статья 451 действует в гражданском праве всего 20 лет, и объяснение того, что является существенным изменением обстоятельств, в российской судебной практике отсутствует.

Изложенное говорит о том, что суды не однозначны в своих судебных актах по спорам с применением статьи 451 ГК РФ.

Так что же такое существенное изменение обстоятельств? Почему одни суды относят изменение курса валюты к существенному изменению обстоятельств, а другие суды полагают, что изменение курса доллара, к которому были привязаны хозяйственные сделки, не было непредвидимым?

Наверное, законодателю следует обратить особое внимание на зарубежный опыт, как решаются аналогичные вопросы в законодательной и судебной практике европейских стран.

Российский контрагент еще не пришел к тому, что надо договариваться и не прибегать к тому, чтобы суд брал на себя функцию «третьей стороны», которая вторгается в соглашение сторон и принудительно изменяет его или расторгает.

Такие явления, как «экономический кризис» и «экономические санкции», никак не могут зависеть от кредитора и заемщика, поставщика и получателя, т.е. от сторон и участников гражданского оборота.

Прихожу к выводу, что падение стоимости рубля и увеличение курса евро и доллара США может и должно являться существенным изменением обстоятельств при изменении или расторжении договора. Так как на момент подписания договора стороны не могут предвидеть наступление таких экономических последствий.

Полагаю, что судебная власть должна учитывать все вышеизложенные обстоятельства и при рассмотрении соответствующей категории споров проявлять гибкость, искать альтернативные способы разрешения споров (продлевать срок возврата валютного кредита и т.д.), а стороны правоотношений не должны злоупотреблять своими правами. ■

СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



И.С. Алексеев
Богатство и люди

В книге дан широкий и детальный анализ сути богатства, его влияния на судьбы людей и государств, с давних времен до наших дней. Показано, какими средствами добываются огромные деньги, как они тратятся, что получает от этого общество. Приведенные факты, обобщенные источники доказывают, что с богатством тесно связаны коррупция, сращивание власти и больших денег, рост преступности, расслоение общества. Неумное обогащение, крупномасштабные финансовые махинации приводят к кризисам, которые регулярно сотрясают мир. Книга заставляет задуматься над тем, где границы обогащения и пределы потребления, что ждет народы и планету в будущем.

крупномасштабные финансовые махинации приводят к кризисам, которые регулярно сотрясают мир. Книга заставляет задуматься над тем, где границы обогащения и пределы потребления, что ждет народы и планету в будущем.



В.М. Быков
Преступления в сфере компьютерной информации: криминологические, уголовно-правовые и криминалистические проблемы
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 328 с.

Монография посвящена исследованию проблем в сфере использования, распространения, переработки информации, случаев и ситуаций, в которых информация является элементом криминальной деятельности. Автор исследует криминологическую

характеристику преступлений в этой сфере, анализирует современное состояние понятийного аппарата таких преступлений, а также характеристику лиц, их совершающих.



В.С. Соловьев
Предупреждение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в сферу коммерческих сексуальных услуг
/М.: Юрлитинформ, 2015. 168 с.

Охрана детей от противоправных посягательств является естественной функцией самосохранения общества. В монографии дается оценка фактического состояния и тенденций вовлечения

несовершеннолетних в сферу коммерческих сексуальных услуг, изучаются криминологические свойства и качества лиц, вовлекающих несовершеннолетних в «сексуальный бизнес». Предлагается система мер, направленных на предупреждение вовлечения несовершеннолетних в сферу коммерческих сексуальных услуг.



В.М. Корякин
Невоенные санкции против России
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 272 с.

В монографии освещается сущность и содержание санкций невоенного характера по отношению к России со стороны США и государств Европейского союза в связи с событиями на Украине. Обосновываются некоторые меры по противодействию указанным санкциям. Книга предназначена для специалистов в области международного права и внешнеэкономической деятельности, для

преподавателей, аспирантов, студентов, для всех, кто интересуется проблематикой санкций в международном праве. Законодательство в книге приведено по состоянию на 1 декабря 2014 г.



А.И. Гретченко
Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство
/М.: КНОРУС, 2016. 430 с.

В книге рассмотрены цели и задачи процесса структурных реформ европейского высшего образования. Показана необходимость интеграции России в европейское и мировое образовательное пространство;

рассматривается система европейского и российского высшего образования; приводятся требования к качеству подготовки выпускников, технологии и оценочные средства аттестации студентов; анализируются материалы, посвященные задачам Болонского процесса и их реализации. Автором учитывались мнения известных российских ученых-специалистов и европейских экспертов Германии, Франции, Италии, Нидерландов и др.



И.В. Упоров
Преступное имущественное насилие: понятие и уголовно-правовое регулирование и предупреждение
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 192 с.

В монографии исследуется имущественное насилие как вид преступного поведения: умышленное уничтожение чужого имущества, вандализм, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры и др. Автор обосновывает необходимость выделения имущественного насилия в качестве самостоятельного вида криминального насилия, показывает его особенности в сопоставлении с физическим и психическим насилием. Анализируются уголовно-правовые признаки имущественного насилия, освещены криминологические аспекты этого социально опасного явления.



Т.А. Мальшева
Перемещение гуманитарной помощи через таможенную границу Таможенного союза и особенности его финансово-правового регулирования
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 160 с.

В монографии рассматриваются вопросы перемещения гуманитарной помощи через таможенную границу Таможенного союза. Акцентируется внимание на определении понятий «гуманитарная помощь», «оказание гуманитарной помощи», «целевое использование гуманитарной помощи». Предложена концептуальная модель финансово-правового регулирования перемещения гуманитарной помощи через таможенную границу Таможенного союза. Внесены научные обоснования по совершенствованию норм финансового и таможенного законодательства и правоприменительной практики в области оказания гуманитарной помощи. Авторский подход к рассмотрению актуальной проблемы позволяет составить целостное представление о правовом механизме оказания гуманитарной помощи и её перемещения через таможенную границу Таможенного союза.



Адвокатский гамбит в Нижнем Новгороде



«– А что делает король?»

– О, это самая слабая фигура, постоянно нуждается в защите.»

С 13 по 16 апреля в Нижнем Новгороде прошел IV Всероссийский лично-командный чемпионат по шахматам среди адвокатов «Белая королева». Став традиционным, в этом году турнир заметно усилился, получив международный статус, – впервые в нем приняла участие дружественная команда адвокатов из Республики Беларусь. Всего в турнире участвовала 21 команда представителей адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

Чемпионат организовала Федеральная палата адвокатов РФ совместно с Палатой адвокатов Нижегородской области. Организаторы ставят перед собой цели формирования позитивного имиджа адвокатуры, укрепления профессионального и спортивного единства среди адвокатских образований России и дружественных государств, а также популяризацию активного досуга и формирования здорового образа жизни адвокатов.

Свою новейшую историю турнир ведет с 2013 года. Хотя корифеи российской адвокатуры и, в частности, адвокат Центральной коллегии адвокатов г.Москвы Ю.А.Ларин, вспоминают, что впервые такого рода чемпионат прошел в 1989 году.

География проведения турнира тоже заметно расширилась: игры проходили в Кисловодске, Звенигороде, Воронеже и добрались до исторического, культурного и промышленного центра России – Нижнего Новгорода. На турнир прибыли команды адвокатских палат Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Воронежа, Рязани, Орла, Ивановской области, Приморского края, Ставрополя и др. Председатель организационного комитета турнира, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Дмитриевич Рогачев, открывая турнир, передал участникам приветственные слова президента Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко. На турнир приехал и главный редактор «Новой адвокатской газеты» А.В. Крохмалюк.

Правила чемпионата остались прежними: 9 туров основного чемпионата, где время на партию – по 15 минут с добавлением 5 секунд каждому участнику после каждого хода, начиная с первого, и 11 туров в блицтурнире по 3 минуты с добавлением 2 секунд каждому участнику после каждого хода, начиная с первого.

За команду Ростовской области в очередной раз играли адвокаты Писаревский Алексей Евгеньевич и Соломичев Василий Иванович. Несмотря на неуккомплектованность команды и отсутствие третьего участника, ростовчане сражались упорно и бескомпромиссно.

Благодаря руководству Федеральной палаты адвокатов РФ проведение шахматного турнира становится доброй традицией адвокатской корпорации. Количество участников по сравнению с предыдущими чемпионатами увеличилось практически в 2 раза.

Шахматы – самая мудрая, умная и древняя игра, а люди, играющие в нее, приобретают неоценимые качества: усидчивость, трудолюбие и аналитический ум, что весьма важно в юридической профессии. В связи с этим, хотим привести цитату великого шахматиста и первого официального чемпиона мира Вильгельма Стейница: «Шахматы – не для людей, слабых духом. Шахматы трудны, они требуют работы и дают зарядку уму». Есть надежда, что внимание к данному виду спорта будет неуклонно расти. Свидетельство тому – в школах Татарстана, Калмыкии, Москвы, Санкт-Петербурга и Ростова-на-Дону вводят обязательные уроки по шахматам.

Будем с нетерпением ждать нового чемпионата.

Василий Соломичев,
управляющий Адвокатским Бюро
Ростовской области «Южный юридический центр»



Выходят на арену СИЛАЧИ...

Первое место в турнире по силовому экстриму, состоявшемся в Сальске, заняла команда адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области – в лице Антона Сенченко и Александра Германа. Примечательно: самым сильным спортсменом турнира (он определялся по итогам соревнования по армлифту) тоже стал Александр Герман.



Но – обо всём по порядку.

В Сальске уже который год проходят очень зрелищные соревнования по силовому экстриму. В них участвуют не те, кто тренируется систематически, а любители. В нынешнем году привлекательности состязаниям добавило и то, что все четыре команды состояли из людей, от которых априори можно ожидать хороших силовых показателей: это команды Сальского отдела внутренних дел, пожарного отряда, службы судебных приставов и – адвокатская команда. В составе каждой – всего лишь два человека.

Состязания были серьезными. Даже удивительно, что люди без особой подготовки смогли с ними справиться. В первое испытание входил комплекс упражнений, которые надо было проделать одно за другим. Соревнующиеся пары кантовали колесо весом 200 кг до контрольной отметки и донесли до нее «колодец» весом 300 кг. Затем каждый член команды переносил 100-килограммовую «торпеду», причем, разрешалось даже просто протаскать её по асфальту до обозначенного места. Следующее упражнение – толкнуть две гири весом 24 кг. И, наконец, в заключение, – зрелищный трюк: перетягивание автомобиля. В этом соревновании пришлось оторвать с места и докатить к себе, перехватывая фал, из положения сидя в колесе, пожарный водовоз весом 21 тонна 600 кг. Надо признать, ни одна из команд с этим заданием не справилась, автомобиль чуть поддался, когда все участники соревнований приложили силу..

В итоге однозначным победителем соревнований стала адвокатская команда. «Серебро» – у пожарных, «бронза» – у судебных приставов.

А вот самый сильный участник состязаний определялся по итогам армлифта – это подъем снаряда с прикрепленной гладкой ручкой диаметром 5 см одной рукой. За 20 секунд необходимо было поднять 100-килограммовую сборку из 25-килограммовых «блинов» для штанги. И вновь победил адвокат Александр Герман: он поднял снаряд 6 раз!

Таким образом, к кубку абсолютных победителей турнира адвокатская команда получила и личный кубок самого сильного спортсмена. Сильная победа!



Евгений Астапенко,
кандидат исторических наук,
член Союза журналистов России

Донские казаки в Брусиловском прорыве



Казаки в Брусиловском прорыве



А.А. Брусилов



Алексей Максимович Каледин –
командующий 8-й Армией.

100 лет назад, в мае-июне 1916 года, в ходе Первой мировой войны, была проведена одна из выдающихся стратегических операций русской армии, вошедшая в историю под названием «Брусиловского прорыва», так названная в честь её разработчика командующего Юго-Западным фронтом генерала от кавалерии А. А. Брусилова. В этой операции приняли участие 17 Донских казачьих полков и 19 отдельных и особых Донских казачьих сотен.

Русская армия к лету 1916 года была пополнена новыми частями, на обучение которых в самих войсках было обращено особое внимание, для чего в каждом полку были созданы запасные батальоны; кроме того, в каждой дивизии были сформированы 2 сапёрные роты и специальные команды для позиционной войны. Однако случаи нарушения службы всё более учащались. В апреле 1916 года в 32 корпусе 8-й армии появляются первые случаи братания с австрийцами. Русский солдат тоже чувствовал утомление войной, но в массе своей не потерял ещё боевой стойкости, и в целом боеспособность русской армии была выше, чем австро-венгерской.

8-я армия, которой командовал донской казак, генерал-лейтенант Алексей Максимович Каледин, должна была прорывать фронт на 16-километровом участке в районе Олыка, на Владимиро-Волыньском направлении, 4 корпусами, имея в резерве 1 пехотную и 1 кавалерийскую дивизию. Соседняя 11-я армия прорывала фронт на 11-километровом участке 1 корпусом по шоссе Езерно – Тарнополь, 7-я армия – 1,5 корпусом на 7-километровом участке у Язловца между Бучачем и Днестром и 9-я армия – 2 корпусами на 11-километровом участке Онут – Доброноуц, к югу от Днестра. Конница прорывалась на Ковель со стороны Сарны. В резерве главнокомандующего оставались 3 пехотные дивизии, разбросанные за правым и левым флангами фронта, и 5-й сибирский корпус, перебрасываемый по железной дороге.

По идее Брусилова, весь Юго-западный фронт начинал артиллерийскую подготовку, после чего наступала вся пехота,

а конная масса должна была сделать свой прорыв на 2 дня позднее. Позиции австрийцев, которые приходилось прорывать русским войскам на всех участках, состояли из 2-х, а местами из 3-х линий укреплённых полос. Первая укреплённая полоса обычно состояла из 3-х линий окопов, перед которыми имелось до 16 рядов проволочных заграждений. Последние обеспечивались продольным пулемётным огнём из фланкирующих бетонированных блиндажей. Вторая укреплённая полоса отстояла от первой в 5-7 км, а третья – в 8-11 км. Группировка австрийских войск была равномерной по всему фронту, причём средняя величина дивизионного участка была от 10 до 13 км, в то время как в армиях Юго-западного фронта в среднем на дивизию приходилось: в 11-й армии до 15 км, а в остальных – до 9-10 км фронта. Моральное состояние австро-венгерских войск, в связи с отправкой на Итальянский фронт лучших частей и пополнений, резко ухудшилось. В солдатских массах усталость от войны и нежелание воевать стали обычным явлением.

Прорыв 8-й армии, называемый Луцким прорывом, был осуществлён после тщательной подготовки, длившейся около месяца. Занимая 185-километровый фронт от Маюнич до Детиничи 13 пехотными и 7 кавалерийскими дивизиями (170 000 солдат и 582 орудия), 8-й армии противостояли части 4-й австрийской армии Иосифа-Фердинанда в составе 12 пехотных и 4 кавалерийских дивизий (116 000 солдат и 543 орудий). Для ведения главного удара на 16-километровом фронте Носовичи-Корыто в общем направлении на Луцк были



сосредоточены 2 ударных корпуса (40-й и 8-й) в составе 80 батальонов и 257 орудий.

В четыре часа утра 22 мая 1916 года артиллерия 8-й армии открыла огонь по окопам и проволочным заграждениям австро-венгерской армии. В течение 29 часов русская артиллерия разрушила окопы первой и, частично, второй линии противника, проделала проходы в сплошных проволочных заграждениях врага. Утром 23 мая в атаку двинулось 4 русских корпуса, к исходу дня прорвавших оборону австро-венгров, и к 17 часам на участке 40-го корпуса была захвачена вся первая укрепленная полоса австрийцев глубиной до 2 км.

Этот корпус, развивая достигнутый успех, 24 мая при содействии 8-го корпуса овладел второй укрепленной полосой, а 25 мая, развивая преследование бегущих 2-й и 70-й австрийских дивизий, к 21-му часу овладел Луцком, проникнув вглубь расположения австрийцев более чем на 30 км. Форсировав р. Стырь 26 мая и введя для развития успеха на Ковельском направлении 5-й сибирский корпус, 8-я армия к 12 июня вышла на фронт Колки (на р. Стыри) – Переспа-Лавров, т. е. в 1-1,5 переходах к северо-западу и западу от Луцка, а к 1 июня – на фронт Сокуль-Киселин-Блудов, т. е. до 2 переходов от Луцка. В это время на её фронте вдоль железной дороги на Ковель впервые появились свежие германские силы – 11-я баварская и 108-я пехотная дивизии. Вслед за ними юго-западнее в районе Киселин ко 2 июня развернулся 10-й германский корпус, переброшенный с французского фронта. Настоятельные контратаки этих германских частей постепенно приостановили дальнейшее продвижение 8-й армии, уже не имевшей резервов для развития дальнейшего успеха.

Активное участие в этой операции приняла 2-я Сводная казачья дивизия под командованием генерала Петра Краснова. «Дивизия эта, – писал Краснов, – была одна из доблестнейших и красивейших конных дивизий Императорской армии. В ней соревновались четыре славных Войска: Донское, Кубанское, Терское и Оренбургское. Донское – в полках 16-м и в 17-м генерала Бакланова..., кубанское Войско имело в ней 1-й Линейный генерала Вельяминова полк, Терское – 1-й Волгский... полк и Оренбургское – 2-ю и 3-ю оренбургские конные батареи». Она входила в состав 4-го кавалерийского корпуса 8-й армии, которой командовал земляк Петра Николаевича генерал-лейтенант А.М. Каледин. Первоначально командир 4-го корпуса генерал-лейтенант Я.Ф. Гилленшмидт приказал Краснову «сосредоточить полки в районе Бельска Воля, Собещица». 24 мая он поставил Петру Николаевичу задачу «по захвату пехотой Галузии, восстановить Галузийскую гать через болото, преследовать противника, взяв общее направление от Галузии на Маневичи, Городок, Трояновку и далее, по обстоятельствам, на одну из переправ на Стоходе (Стобыхва, Смоляры, Гулевичи) для дальнейшего налета на Ковель».

2-я Сводная казачья дивизия Краснова успешно наступала в районе Вульки Галузинской, разгромив здесь значительные силы австрийцев и заставив командование противника оголить свою оборону в районе Луцка и Бучача. Успешно действовали 1-я, 3-я, 5-я и 6-я Донские казачьи дивизии. «Славные донцы! – писал в приказе командир 4-го корпуса генерал-лейтенант Я.Ф. Гилленшмидт. – Ваш кровавый бой у Вульки Галузинской – новый ореол Славы и истории ваших полков. Вы увлекли за собой пехоту, оказав чудеса прорыва. Бой 26 мая воочию показал, что может дать орлиная дивизия под руководством железной воли генерала Петра Краснова». Сам Краснов получил пулевое ранение в ногу, оставшись на всю жизнь чуть прихрамывающим человеком.

Враг, испытав на себе сокрушительной силы удар русских, бежал. «Поспешное, почти паническое отступление... заставило австрийцев бросить всё, что задерживало их отход, – сообщил генерал-квартирмейстер 8-й армии Н.Н. Стогов в штаб Юго-Западного фронта. – Пленные всех частей показывали, что

растерянность командования не поддается описанию, многие части прямо бежали; кто-то пустил слух, что вот-вот нагрянут казаки, и, когда несколько наших конноординарцев, случайно выйдя на хвост отходившей австрийской колонны, бросились в атаку, австрийцы – 2 офицера и 32 нижних чина – сдались в плен. ... Массовые показания пленных рисуют безнадежную картину австрийского отступления: толпа безоружных австрийцев различных частей бежала в панике через Луцк, бросая всё на своем пути. Многие пленные, особенно 2-й, 12-й и 11-й дивизий, показывали, что им приказано было для облегчения отступления бросать всё, кроме оружия, но фактически они нередко бросали именно оружие раньше всего другого. От каждой из этих дивизий остались лишь жалкие остатки в 1000-2000 человек. ... Деморализация захватила и офицерский состав разгромленных австрийских полков: многие пленные уверяли, что офицеры чуть ли не первыми уходили в тыл, бросая солдат на попечение унтер-офицеров. Обычная при отходе картина недоедания и утомления войск развернулась во всю ширь».

Юго-Западный фронт, выдержав 17 июня контратаки германцев по всему фронту, сам перешел в наступление 22 июня. 8-я армия, усиленная 2 корпусами, сбила 25 июня своим правым флангом противника, облегчила продвижение левого фланга 3-й армии, и к 1 июля обе армии заняли линию р. Стохода от Любашева до железной дороги Ковель-Луцк, зацепившись в некоторых местах и на левом берегу Стохода. Немцы эти атаки к северу от Луцка считали самым критическим для них периодом всей операции, так как им более нечем было противодействовать здесь русским. Но за 8-й армией резервов больше не было; она была принуждена прекратить атаки до новой перегруппировки и этим подарила германцам 2-3 невосприимчивые недели. 11-я и 7-я армии и при этой общей атаке продолжали топтаться на месте, а 9-я армия к 1 июля продвинулась на линию Долина—Делятынь—Тартаров, войдя в связь с 7-й армией и имея конный корпус в Карпатах у Селетина. Этим, собственно, кончается развитие прорыва, так как данная германцам передышка позволила им сгруппироваться и укрыться на р. Стоходе, и последующие действия развиваются уже в самостоятельные операции ряда сражений на Стоходе на правом фланге Юго-западного фронта и наступления 9-й армии на его левом фланге, приведшего к занятию Буковины.

Тем не менее, успех всей операции был очевиден. Разгром врага на этом фронте был полным: ранеными, убитыми и пленными австро-венгры потеряли 1,5 миллиона солдат и офицеров, огромные трофеи в виде орудий, пулеметов, минометов, снарядов попали в руки наступающей русской армии. Казаки дивизии Краснова за период Брусилловского прорыва только пленными захватили более 45 тысяч солдат и офицеров противника; им досталось и 66 орудий врага.

Наступление Юго-Западного фронта в мае-июне 1916 года имело большое стратегическое и оперативное значение не только для России, но и для стран Антанты. Австро-германское командование, ввиду разгрома 4-й австрийской армии, вынуждено было срочно изыскивать средства для ликвидации прорыва, снимая несколько десятков дивизий с французского, итальянского и других фронтов, облегчая обстановку у Вердена и на Соме. Австрийцы были вынуждены прекратить наступление в Трентино. Германцы переживали один из тяжелейших периодов всей войны, одновременно помогая австрийцам и удерживая атаки англо-французских войск на Соме.

Потери австро-германцев одними пленными на Юго-Западном фронте с 22 мая по 30 июня составили: офицеров – 5 690, нижних чинов – 259 111, орудий – 330, пулеметов – 937, бомбометов и минометов – 293. Кроме того, были захвачены большие склады винтовок, патронов, снарядов, ручных гранат и другого военного имущества. ■

Шедевры донских музеев



Один из них – живописное полотно из собрания Таганрогского художественного музея «Девушка на карнавале» А.Н. Мокрицкого. Картина долгое время находилась в коллекции великой княжны Марии Николаевны (дочери Николая I), но в конце XIX века её следы обнаруживаются в Таганроге, в частном владении местного промышленника Палласова. В 1920 г. картина в числе других ценностей дома Палласовых была экспроприрована в пользу государства и пополнила художественный отдел Таганрогского городского музея. Это произведение русского художника несколько десятилетий просуществовало под авторством неизвестного иностранного художника. Подлинное авторство вернулось только после проведенной в 1950-х годах реставрации полотна. А после опубликованных в 1970-х годах дневниковых записей Мокрицкого к ней вернулась и её история.

**Оксана Костина,
искусствовед,
главный хранитель
Таганрогского
художественного
музея**