

Южнороссийский Адвокат

февраль – март 2018

Алексей Дулимов, президент Адвокатской палаты
Ростовской области,

на ежегодной отчётной конференции 10 февраля 2018 года:
«Среди членов Адвокатской палаты РО – немало суперпрофессионалов, талантливых людей, адвокатов от Бога. Мы ценим и тех, кто ведёт работу, казалось бы, «негромкую», но очень и очень важную и нужную для тысяч людей, для их судеб...».





ФПА поддерживает инициативу Президента России

ФПА РФ готовит предложения по предотвращению возможных случаев давления на бизнес со стороны представителей власти, в том числе правоохранительных органов.



1 марта 2018 г. в своем Послании Федеральному Собранию РФ Президент РФ Владимир Путин заявил, что Уголовный кодекс должен «перестать быть инструментом решения хозяйственных конфликтов между юридическими

лицами» и «такие споры нужно переводить в административную и арбитражную плоскость». Глава государства указал на необходимость подготовить на этот счет конкретные инициативы и представить их в рабочую группу по мониторингу и анализу правоприменительной практики в сфере предпринимательства с участием Верховного Суда РФ, правоохранительных органов и прокуратуры. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что адвокатское сообщество в скором времени подготовит свои предложения, и отметил: «Отрадно, что указание о необходимости их подготовки прозвучало из уст Президента России. Адвокатура давно говорит о том, что экономические проблемы в нашей стране, к сожалению, чаще всего решаются уголовно-правовыми методами». Сейчас никто не несет ответственности за незаконное преследование бизнеса в уголовном порядке, хотя оно достаточно распространено, говорит глава адвокатского сообщества. «Необходимо, во-первых, придать новый импульс работе институтов гражданского общества, призванных защищать конституционное право предпринимателей на свободу экономической деятельности, и повысить значимость общественного и ведомственного контроля. На всех стадиях уголовного процесса, начиная от возбуждения уголовного дела и вплоть до принятия по нему итогового решения, необходим принципиальный и действенный прокурорский надзор за соблюдением закона. Во-вторых, представляется совершенно необходимым создание института **следственных судей**, предназначение которого – контроль за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц, подвергнутых уголовному преследованию. Сейчас весь его ход определяется исключительно органом расследования при отсутствии должной роли суда, в том числе и в форме оперативного судебного контроля. Введение в уголовный процесс института следственных судей позволит установить порядок, когда следствие будет нести реальную ответственность за соблюдение закона. В-третьих, необходимо переломить сложившуюся на сегодняшний день тенденцию к игнорированию позиции адвоката – защитника в уголовном судопроизводстве. И в-четвертых, необходимо тотальное расширение компетенции суда присяжных», – заявил президент ФПА РФ.

В Санкт-Петербурге запущена электронная система

предварительной записи адвокатов и следователей для посещения следственных изоляторов. Система разработана по инициативе Адвокатской палаты Санкт-Петербурга во взаимодействии с УФСИН по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.



С инициативой данного решения выступила АП Санкт-Петербурга после того, как ситуация с затрудненным доступом адвокатов к их подзащитным, содержащимся под

стражей, в связи с нехваткой следственных кабинетов усугубилась из-за переезда СИЗО-1 из Санкт-Петербурга в Колпино.


Для решения проблемы с доступом была сформирована рабочая группа, которая подключила к работе IT-специалистов. Им поставили задачу создать компьютерную программу предварительной записи адвокатов и следователей для посещения следственных изоляторов. Программа уже работает, и в ней, в частности, учитывается, что не все посещения подследственных планируются заранее, и иногда возникает необходимость срочной встречи с подзащитным. В связи с этим система предусматривает и работу в следственных кабинетах без ограничения времени общения, и встречи в экспресс-кабинетах, где время общения ограничено одним часом. Право подзащитного на общение с адвокатом без ограничения во времени не нарушается, так как адвокат может выбирать, в какую очередь ему записываться в зависимости от цели визита.

На сайте <http://www.fsin-vizit.ru/> в тестовом режиме запущена система онлайн-записи в СИЗО Санкт-Петербурга. Для работы в системе необходимо зарегистрироваться на сайте, причем, сделать это могут только адвокаты или следователи – помощники и стажеры адвокатов не могут стать пользователями ресурса. Предварительная запись производится на 21 день, в течение которых адвокат может предусмотреть 3 посещения в разные даты. После посещения первого занятого дня он имеет возможность записаться на другой, и, таким образом, ограничение при первичной регистрации тремя днями не мешает адвокату записываться и посещать СИЗО по мере необходимости. В случаях, когда адвокат не сможет приехать в назначенный день, необходимо уведомить об этом, после чего запись в очереди будет аннулирована. Введение электронной системы не отменяет полностью запись в порядке живой очереди.

Если система докажет свою эффективность, ее действие распространят на все СИЗО Санкт-Петербурга и Ленинградской области. А в дальнейшем этот ресурс может охватить другие российские города.

По материалам сайта ФПА РФ



Журнал 
награжден
медалью I степени
«За заслуги
в защите прав
и свобод граждан»

В номере:

Итоги и задачи Материалы с отчетной ежегодной конференции АП РО	4 – 13	Бесплатная работа адвокатов со школьниками по повышению правовой культуры – лишь одно из направлений масштабной деятельности	26 – 30
Профессиональная этика: обсуждаемые ситуации Геннадий Шаров Особый статус	14 – 15	Новеллы законодательства Ольга Зиновьева Изменения в процедуре государственной кадастровой оценки и порядке пересмотра её результатов	31 – 33
Имена Ольга Копылова: «В работе адвокатов нашего филиала – множество ярких примеров добросовестности и успешности»	16 – 17	Растет общественная активность адвокатов Олег Панасюк: «В реальном общении с людьми за счет активной общественной работы»	34 – 37
Адвокатская семья Татьяна Сорока: «Стараюсь делать свою работу качественно и результативно...»	18 – 19	Ольга Навроцкая: «Международные семинары и конференции существенно расширяют профессиональный кругозор»	38 – 39
Профессионалы Инна Украинцева: «Счастлива, что работаю в адвокатуре»	20 – 21	Михаил Грановский: «Когда страна быть прикажет героем, у нас героем становится любой»	40 – 41
Профессионалы «Надежный защитник и умный человек» – так говорят об Анне Лиозновой ее коллеги	22 – 23	О тех, у кого учились В.Т. Гайков – декан, которого избирали четырежды	42 – 44
Профессионалы Спортсмен, филолог, адвокат...	24	Ораторское искусство Виктор Кашинский Как надо говорить	45 – 54

Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 1 (75), февраль – март 2018. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным Окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама». Главный редактор Алексей Григорьевич ДУЛИМОВ. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарик Дагладиян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая, Фатима Какалия. Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1500 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.
 Адрес издателя и редакции: 344006, Ростов-на-Дону, Богатыревский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru. Отпечатано: ИП Истратов С.В. (типография «Лаки Пак»), 344013, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 112, тел. (863) 256-77-40, 256-77-90. Заказ № 484. Подписано в печать 20.03.2018 г. Выход в свет 26.03.2018 г.

ПОСЛЕ отчетной конференции: ГЛАВНЫЕ АКЦЕНТЫ



**Интервью
с президентом
Адвокатской
палаты
Ростовской
области
Алексеем
Григорьевичем
Дулимовым**

– Алексей Григорьевич, недавняя отчетная конференция (10 февраля – прим. ред.) Адвокатской палаты показала: адвокаты Дона в значительной степени опережают актуальные тренды, транслируемые в регионы Федеральной палаты адвокатов. Например, выступивший на отчетной конференции АП РО вице-президент ФПА В.Гриб прямо говорил: хотелось бы видеть в России большую общественную активность адвокатов, большую их включенность в развитие институтов гражданского общества, но, подчеркнул он, к Ростовской области это не относится – здесь идут с опережением...

Вы второй раз вошли в состав Общественной палаты Ростовской области, избраны в Совет Палаты и возглавили комиссию по развитию институтов гражданского общества и защите прав граждан. Примите поздравления...

– Спасибо. Конечно, это большое доверие и со стороны граждан, и со стороны коллег по Общественной палате, которое, поверьте, я очень ценю и постараюсь оправдать. Вообще, работа именно в этой комиссии мне очень хорошо знакома – не только потому, что в прежнем составе Палаты работал

в ней, но и потому, что спектр вопросов комиссии во многом пересекается с моей непосредственной профессиональной деятельностью как адвоката и президента Адвокатской палаты Ростовской области. В итоге профессиональная работа идет на пользу общественной, и наоборот.

Если же говорить об Адвокатской палате в целом, мы действительно довольно много, весьма активно и результативно участвуем в общественной жизни региона – по различным направлениям. Во-первых, это, безусловно, непосредственно адвокатская помощь, проводимая совершенно бесплатно, можно сказать – на общественных началах, в том числе в рамках постоянного взаимодействия с Ассоциацией юристов России. Традиция это давняя, и она развивается – вопреки досужим разговорам о том, что адвокаты без оплаты шагу не сделают. Во-вторых, за 2 года мы разработали и запустили социально-просветительский проект «Адвокатура в школе». Сегодня он не только действует в ряде территорий области, – он всюду востребован. Проект поддержан министерством образования РО, рядом правозащитных организаций. Если говорить о сути проекта коротко – это встречи адвокатов со школьниками, их родителями и учителями, совместное

обсуждение различных типичных коллизий плюс нацеленная работа по повышению правовой грамотности и воспитанию правовой культуры. Важно, что встречи эти проходят на постоянной основе, и мы уже знаем, что люди их ждут, «копятся» вопросы к адвокатам. Проект «Адвокатура в школе» был высоко оценен Федеральной палатой адвокатов; при этом, например, Адвокатская палата Санкт-Петербурга с января нынешнего года перенимает наш опыт, будет делать такой же проект в городе. АП Ленинградской области тоже проявила интерес к проекту и, видимо, пойдет по такому же пути. То есть очевидно, что мы с «Адвокатурой в школе» попали в точку востребованности. Главный разработчик проекта – заведующий Филиалом «Доктор права» Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П.Баранова Владимир Писарев, мы все его активно поддерживаем, десятки адвокатов участвуют в реализации проекта. Большую и важную работу ведет общественная организация «Молодые юристы», во главе которой – заведующий Филиалом №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова Олег Панасюк. У выпускников юрфаков много проблем, и они запутаны в крепкий узел. Без опыта работы очень сложно устроиться на работу



по специальности; при этом ответственная работа, где идет речь о судьбах людей, требует опыта, а как его приобрести? Да и со специализацией выпускнику-юристу нелегко определиться; кем он хочет быть: работать в полиции, в следствии, в прокуратуре, в адвокатуре, работать корпоративным юристом, заниматься наукой? Наша позиция такая: стандарты производственной практики для студентов юрфаков надо кардинально реформировать. Сформировать их непросто, еще сложнее – добиться реализации идеи. Этим занимается организация «Молодые юристы». Я привел лишь несколько примеров, на самом деле их гораздо больше.

– Алексей Григорьевич, кем сегодня гордится Адвокатская палата Ростовской области?

– Это благодатный вопрос, отвечать на него приятно. Гордимся Людмилой Аркадьевной Лысенко, прекрасным адвокатом; ей в апреле будет вручена Золотая медаль им. Ф.Н.Плевако – это высшая награда адвокатского сообщества России (документы о награждении уже подписаны, торжественная церемония состоится в апреле в Москве – прим. ред.). К слову сказать, такой награды за всю историю Адвокатской палаты Ростовской области удостоены лишь пятеро адвокатов; трое ушли из жизни (Левонид Аронович Гельфанд, Эсфирь Соломоновна Кукса и Дмитрий Петрович Баранов); из действующих адвокатов – ваш покорный слуга, и теперь – Людмила Аркадьевна. Гордимся Игорем Петровичем Зиновьевым – при огромной его загруженности в должности декана юрфака ЮФУ он продолжает вести адвокатскую практику, уже многие годы успешно руководит прекрасным, суперпрофессиональным коллективом – это филиал «Диалог» РОКА им. Д.П.Баранова, в котором не менее успешно работает его сестра Ольга Петровна Зиновьева. Этому коллективу по плечу задачи любой сложности. Гордимся династией Хырхырьянов – Арсеном Арсеновичем и его сыном Максимом Арсеновичем, который, к слову, возглавляет комитет АП РО по защите прав адвокатов. Можно смело назвать еще с десяток имен адвокатов, добившихся выдающихся успехов в профессии. По сути, это наши «звезды», но я не люблю это слово, сказал бы по-другому: это

не только суперпрофессионалы, но к тому же еще и талантливые люди, адвокаты от Бога.

Есть очень важный момент: те адвокаты, которых я назвал, часто ведут т.н. громкие дела, резонансные. А как оценить труд тех, кто помог доверителю восстановиться на работе, пересчитать пенсию, доказать своё право на собственность, взыскать моральные и материальные издержки, – словом, защитить и отстаивать свои права во множестве сфер? Работа «негромкая», но очень и очень важная и нужная для тысяч людей, для их судеб, для их здоровья, и десятки адвокатов прекрасно справляются с ней.

– В вашем отчетном докладе на конференции прозвучало много цифр, много фактов, все они важны для понимания картины жизни Палаты, её развития. Тем не менее, есть знаковые показатели. Назовите их...

– В последние годы, включая 2017-й, мы много работали с адвокатскими кабинетами. Мои коллеги знают: к адвокатам, избравшим эту форму работы, было много претензий – и у Палаты, и у доверителей. В минувшем году мы провели проверку 50-ти кабинетов, параллельно вели разъяснительную работу. Это дало некий результат. Сегодня мы им еще не удовлетворены, но на фоне прежних лет это всё же продвижение, и надеюсь, что в нынешнем году мы улучшим ситуацию. Очень важно, что стало меньше фактов нарушения профессиональных прав адвокатов. Я отношу это к активной, принципиальной и нередко наступательной позиции Палаты при защите профессиональных прав наших коллег. Более спокойный, чем прежде, общий фон пусть косвенно, но безусловно свидетельствует о росте авторитета Адвокатской палаты. Большое внимание уделяем повышению квалификации адвокатов. Полагаю, можно утверждать, что в организации курсов повышения квалификации, в их качественном уровне мы поднялись на несколько ступенек вверх. В этом значительная заслуга декана юридического факультета ЮФУ, нашего уважаемого коллеги Игоря Петровича Зиновьева (курсы организованы на базе юрфака) и руководителя курсов Елены Александровны Казачанской. Самое главное: работа в этом направлении постоянно обновляется, мы не стоим на месте. Кроме

того, отлажены информационные каналы, благодаря которым адвокаты Палаты своевременно знают о планах проведения различных курсов за рубежом, активно участвуют в них, десятки наших коллег в 2017 году побывали на таких курсах в Баден-Бадене, Праге и т.д. Примечательно и вот что: группы формируются из адвокатов различных регионов; руководители групп – это, как правило, ведущие столичные адвокаты, вице-президенты ФПА РФ, и такие совместные поездки, неформальное общение заметно расширяют профессиональный и житейский кругозор.

В качестве особого акцента сказал бы о динамике работы адвокатов АП РО в рамках реализации федерального и областного законов о государственной программе бесплатной юридической помощи. С каждым годом мы наращиваем объемы БЮП, и с каждым годом получаем всё больше благодарностей от доверителей, которые обращаются к нам в рамках БЮП. На 1 января 2018 года сумма средств, перечисленных нам из областного бюджета по факту выполненных работ за 11 месяцев 2017 года, составила порядка 9,6 млн. рублей; с учетом декабря сумма будет большей.

Сказал бы и о высокой оценке работы наших адвокатов с пострадавшими от августовского пожара в Ростове-на-Дону. Благодарности звучали и от пострадавших на пожаре, и от всех тех, с кем мы работали рука об руку, разбираясь с ситуацией по каждому человеку, отстаивая его права. Большая группа адвокатов, участвовавших в этой сложной работе, награждена Почетными грамотами и Благодарностями Законодательного Собрания Ростовской области, регионального отделения Ассоциации юристов России и, конечно, Адвокатской палаты РО.

Хотел бы отметить и один факт из нашей внутренней жизни: мне кажется, что проводимые Палатой в последние годы неформальные мероприятия (празднования Дня адвокатуры и пр.) укрепили коллектив; на праздники или, например, на шахматный турнир стали приезжать и те наши коллеги, которые прежде устранились от участия в корпоративной жизни адвокатуры Дона. Это хорошая примета.

Ирина Нестеренко

Отчетная конференция АП РО: О ЧЕМ ГОВОРИЛИ ГОСТИ



В отчетной конференции Адвокатской палаты Ростовской области, состоявшейся 10-го февраля нынешнего года, впервые принял участие представитель Федеральной службы по финансовому мониторингу – зам. начальника отдела надзорной деятельности и правового обеспечения межрегионального управления службы по ЮФО Виталий Васильевич Изотов. Он вы-



ступил очень аккуратно – коротко и мягко, продемонстрировал максимальную открытость, публично продикувал свои телефоны, мобильный и рабочий, подчеркнул готовность ответить на любые вопросы адвокатов и оказать необходимую помощь. С учетом того, что российская адвокатская корпорация в целом неоднозначно оценивает факт включения адвокатов в перечень субъектов, подпадающих под действие ФЗ-115, выступление В.Изотова было построено очень грамотно. Отметив, что до сих пор ряд моментов, интересующих Росфинмониторинг и связанных с адвокатской деятельностью и адвокатской тайной,

до конца не урегулирован, он сказал так: взаимодействие службы с адвокатской корпорацией пока весьма ограничено – «просто короткими пунктами». «Пока мы ограничиваемся тем, что будем просить всех адвокатов области зарегистрировать на сайте Росфинмониторинга свой личный кабинет, ознакомиться на сайте с соответствующими документами, – сказал Изотов, – а также выполнять обязанность скачивать перечень террористов, который ведет наша служба, обвиняемых либо осужденных за преступления террористической направленности либо легализацию доходов.» Представитель службы подчеркнул: 100% нотариусов ЮФО уже открыли на этом сайте свои личные кабинеты, и хотелось бы, чтобы в нынешнем году максимальное количество адвокатов области тоже сделали это. Виталий Васильевич отметил: законом прописаны определенные действия нотариусов и адвокатов, которые по поручению клиента проводят ряд операций, связанных с имущественными вопросами (управляют счетами, активами, недвижимостью и пр.), но в нашей стране такого не происходит либо происходит в единичных случаях, в отличие от западной практики.

Любопытным было и выступление Владислава Валерьевича Гриба – вице-президента ФПА РФ, представителя ФПА РФ в Южном федеральном округе. (Он также заведует

кафедрой в МГИМО, является членом Общественной палаты РФ, входит в состав общественных советов МВД и ФСБ.) В легкой скользкой манере, без назидательности и пафоса, В.В.Гриб коснулся, в большей или меньшей мере, трендов проблематики, активно обсуждаемой российской адвокатской корпорацией.

О Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Безусловно, подчеркнул Гриб, термин «адвокатская монополия» – не самый удачный и, главное, не отвечает сути предлагаемых реформ. Речь идет не о монополии, которая предполагает отсутствие всяческой конкуренции, а в адвокатской среде конкуренция есть всегда. Речь совершенно о другом. Действительно, во всем мире судебное представительство осуществляют только адвокаты; это вопрос прежде всего профессионализма, ответственности, повышения квалификации, страхования ответственности и т.д. В конце концов, это цивилизованный подход, при котором пироги печет пирожник. Есть определенное противодействие идеям Концепции – и по принципиальным её вопросам, и по второстепенным. Предпринимаются и «отвлекающие» манёвры: например, известно, что даже АЮР пыталась сконцентрировать в своих руках разрешительное право на представительство в судах; адвокатская корпорация выступила против и была



поддержана. Словом, на сегодня, сказал В.В.Гриб, у государства есть понимание того, что альтернативы пути, предложенному Концепцией, нет; другое дело, что она будет дорабатываться. Так что в ближайшие годы можно ожидать начала реализации интересной реформы. Членов адвокатской корпорации, весьма вероятно, станет раза в два больше. Можно будет учреждать адвокатские ООО, выбирая систему налогообложения, включая упрощенную, т.е. в принципе идти по тому пути, по которому прошли уже десятки государств. «Надо с умом пытаться это адаптировать и внедрять», – сказал В.В. Гриб.

Один из делегатов конференции спросил: справедлив ли декларируемый некий облегченный порядок вступления в адвокатуру для ряда категорий юристов; справедливо ли это по отношению к адвокатам, которые перед получением статуса проходят довольно долгий и сложный путь. И не будут ли таким образом размыты профессиональные и этические ценности профессии? Ответ свелся примерно к следующему: со временем квалификационные комиссии и Советы адвокатских палат отрегулируют эти проблемы; профессионализму и соблюдению этических стандартов профессии будет уделяться большое внимание; к тому же и сейчас есть факты недостойного поведения адвокатов, и в корпорации идет процесс очищения своих рядов.

О необходимости большей активности ФПА РФ в законодательном процессе. В ФПА, отметил Гриб, работает экспертная группа, которая регулярно участвует

в работе ГосДумы РФ, знакомится с профильными законопроектами, в том числе и на ранней стадии их подготовки, стремится донести позицию Федеральной палаты адвокатов по тем или иным вопросам. Позиция ФПА состоит в том, что адвокатская общественность должна активно поднимать волнующие её проблемы, и хотя ФПА не имеет права законодательной инициативы, но ищет и находит пути их решения. Владислав Валерьевич принимает участие в этой работе и поделился с участниками конференции некоторыми наблюдениями. По его словам, сегодня законов в России принято в 2 раза больше, чем их было в СССР; по количеству предлагаемых поправок и изменений в Уголовный кодекс на 2-м месте – министерство образования и науки РФ...

Очень аккуратно, но достаточно внятно вице-президент ФПА дал понять (выражая, видимо, позицию ФПА), что назрела целесообразность прямого участия адвокатов в законотворческом процессе – в качестве депутатов как федерального законодательного органа, так и региональных парламентов.

Отстоять свою позицию можно, если о ней известно тем, перед кем её отстаиваешь. В.В.Гриб сказал, что в последнее время пред-



ставители ФПА участвуют в заседании Совета судей, это правильно и закономерно; раньше, к сожалению, этого не было. Больше общения – больше возможностей повышать авторитет адвокатуры в судебном сообществе, отстаивать свою позицию, наладить эффективное взаимодействие. Владислав Валерьевич входит в состав общественных советов ФСБ и МВД, что тоже дает инструменты взаимодействия – в том числе по решению вопроса долгов МВД перед адвокатурой (за работу адвокатов по назначению). Вице-президент ФПА сказал, что ФПА готова подключиться в случае необходимости к решению вопроса долгов в Ростовской области (на 10 февраля сумма долга – порядка 900 тыс. руб.), и пошутил: «тем более, что каждому начальнику ГУВД рано или поздно нужен адвокат...».

О необходимости большей общественной активности. В.В.Гриб подчеркнул: сегодня востребована общественная активность адвокатов; очень важно, что президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов уже в течение второго созыва является членом Общественной палаты региона. Заметны интересные социальные проекты Палаты Ростовской области, благодаря их реализации растет авторитет адвокатуры. Эту работу надо продолжать. ■





ОТЧЕТНАЯ конференция АП РО:

из доклада президента Палаты Алексея Григорьевича Дулимова

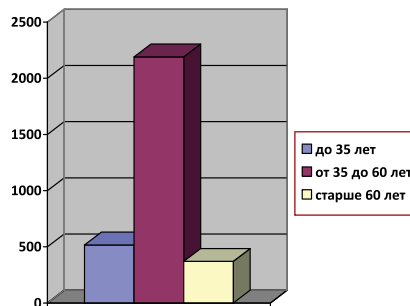
Идем в тренде

Президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов выступил на отчетной конференции, как обычно, с развернутым докладом, проанализировал и дал оценку работе Совета Палаты и в целом АП РО за 2017 год по всем приоритетным направлениям. Однако, прежде, чем перейти к содержанию самого доклада, скажем, забега вперёд, о ряде направлений, которые являются ноу-хау Палаты и по развитию которых достигнуты заметные успехи, что оценено Федеральной палатой адвокатов РФ. Речь идет об общественной работе. Примечательно: называя современные тренды, выступивший на отчетной конференции вице-президент ФПА РФ В.В.Гриб в их числе упомянул и необходимость большей активности адвокатской корпорации в общественной жизни региона. А именно эту деятельность на Дону адвокаты ведут очень активно. Во-первых, важно отметить, что президент АП РО А.Г.Дулимов уже вторично вошел в состав Общественной палаты Ростовской области, работая ныне в 3-м её составе. Это значительный объем работы; это, конечно, участие в обсуждении самых острых и спорных проблем региона, имеющих общественный резонанс; это включённость в их решение. Во-вторых, заметно качественное и количественное развитие социально-просветительского проекта АП РО «Адвокатура в школе». В 6-ти городах и 5-ти районах области реализация проекта поставлена в т.ч. и на официальные рельсы: заключены договоры о совместной работе между адвокатами, адвокатскими образованиями и школами, средними специальными образовательными учреждениями. (Подробнее читайте об этом на стр. 26-30; прим. ред.) Проект востребован, что уже очевидно; проводимые в рамках проекта мероприятия различных форматов посещают не только школьники, но и их родители.

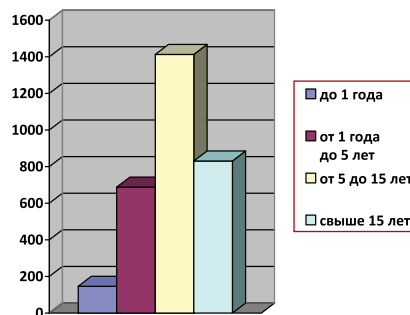
Состав Адвокатской палаты Ростовской области

Адвокатская палата Ростовской области является одной из крупней-

ших в России. Численность Палаты стабильна на протяжении 15 лет, на 1 января 2018 года составляет 3078 адвокатов (в т.ч. действующих адвокатов – 2865, статус приостановлен в отношении 213 адвокатов). Среди членов Палаты – 60 кандидатов юридических наук, доктор юридических наук, Заслуженный юрист России. Часть активно практикующих адвокатов успешно совмещают свою работу с преподавательской деятельностью. Возрастной состав членов Палаты таков: до 35 лет – 517 адвокатов, от 35 до 60 лет – 2190, старше 60 лет – 371.



Со стажем адвокатской деятельности до 1 года насчитывается 146 адвокатов, от 1 года до 5 лет – 688, от 5 до 15 лет – 1413, свыше 15 лет – 831.



При этом адвокатов-мужчин больше (1693), чем адвокатов-женщин (1385).

В реестр стажеров и помощников адвокатов АП РО внесены сведения о 123 стажерах и 237 помощниках адвокатов.

Адвокатские образования

В реестре адвокатских образований Ростовской области – 57 коллегий адвокатов, 21 адвокатское

бюро, 1059 адвокатских кабинетов, 2 филиала, созданных адвокатскими образованиями, зарегистрированными на территории других субъектов РФ. Количество филиалов в составе адвокатских образований – 165, в т.ч. на территории Ростовской области создано филиалов – 163, в других регионах – 2 (г. Москва).

Коллегия адвокатов – в составе 2-3 человек...

Алексей Григорьевич отметил: как и в 2016 году, в 2017-м были прецеденты, когда коллегии адвокатов и адвокатские бюро создавались и работали в составе 2-3 человек. Это не единичный факт: численный состав до 3-х человек имеют 19 коллегий и 11 адвокатских бюро. Есть случаи, когда в коллегии адвокатов остается один адвокат, который утрачивает связь с Палатой, и адвокатское образование практически не действует. Такая тенденция вызывает обеспокоенность Совета Палаты.

Продолжают оставаться актуальными те же проблемы с адвокатскими кабинетами, о которых говорилось в прежние годы: отсутствие адвокатского кабинета по месту регистрации, отсутствие телефонной связи и доступности для граждан, нет вывесок, нет условий для приема граждан в случаях, когда адвокатский кабинет находится по месту жительства адвоката; возврат почтовой корреспонденции, когда адвокатский кабинет не находится по месту его регистрации либо когда адвокат не бывает там. В декабре 2017 года отделениями связи было возвращено 187 почтовых корреспонденций, направленных Адвокатской палатой РО в адвокатские кабинеты, в связи с не нахождением их по указанному адресу и истечением срока хранения. Возвраты корреспонденции типичны и повторяются из месяца в месяц. В 2017 г. Адвокатская палата РО вела целенаправленную работу с адвокатскими кабинетами, включая их проверки. Проверено 50 АК, один адвокат привлечен к дисциплинарной ответственности за ненадлежащую организацию деятельности адвокатского образования



и невыполнение решений органов управления АП РО.

Курс – на информатизацию

Президент Адвокатской палаты Ростовской области сказал, что адвокаты Дона недостаточно используют возможности информатизации, создавая неудобства и для себя, и для доверителей. Свой сайт в сети Интернет имеют лишь 128 адвокатских образований – даже меньше, чем в 2016 г., когда сайты имели 172 адвокатских образования; электронные адреса имеет 821 адвокатское образование (больше, чем в 2016 г. – 745, но всё же недостаточно).

Между тем, ряд палат регионов перешли исключительно на электронное информирование адвокатских образований по оперативным вопросам, и хотелось бы внедрить эту практику и на Дону. Кроме того, имея надежное электронное обеспечение, можно участвовать в интересных и весьма полезных семинарах, регулярно проводимых ФАП РФ, где модераторами выступают уникальные специалисты.

Объем юридической помощи, оказанной адвокатами Дона в 2017 году

В 2017 г. адвокатами Палаты выполнено 402 971 поручение на оказание юридической помощи, в том числе:

- по ведению уголовных дел – 91 227 (в 2016 г. – 90 894),
- по ведению гражданских дел – 61 057 (в 2016 г. – 63 069),
- по ведению административных дел – 6 258 (в 2016 г. – 6 683),
- по ведению дел в арбитражных и иных судах – 8 147 (в 2016 г. – 8 025),
- по ведению дел в Конституционном Суде – 22 (в 2016 г. – 16),
- по ведению дел в ЕСПЧ – 33 (в 2016 г. – 9),
- дано консультаций – 130 945 (в 2016 г. – 149 201),
- составлено правовых документов 105 451 (в 2016 г. – 103 451),
- заключено договоров на правовое обслуживание юрлиц – 1023 (в 2016 г. – 1059).

Адвокатами Палаты в 2017 г. заключено 166 749 соглашений на ведение дел в правоохранительных и судебных органах, нагрузка на 1 адвоката составила 64 дела в год (в



2016 г. – 58 дел). По назначению правоохранительных органов и судов адвокатами проведено 52 920 уголовных дел (в 2016 г. – 51 136), 7 400 гражданских дел (в 2016 г. – 7 802), 687 административных дел (в 2016 г. – 766).

Валовой доход адвокатов в 2017 г. составил 892 241 520 руб. (в 2016 г. – 819 307 695 руб.), в т.ч. по коллегиям адвокатов и АБ – 627 120 776 руб., по адвокатским кабинетам – 265 120 744 руб.

Среднемесячный доход одного адвоката в 2017 г. составил 22 900 руб., т.е. по сравнению с 2016-м (21 тыс. руб.) вырос, но, к сожалению, незначительно. При этом доход адвокатов АК существенно ниже (18 900 руб.), чем в среднем в коллегиях и бюро (25 000 руб.).

В 2017 г. адвокаты более активно стали взыскивать оплату за участие в уголовном судопроизводстве по назначению правоохранительных органов и судов. В отчетном периоде сумма, подлежащая выплате адвокатам за участие в делах по назначению на основании постановлений, составила 90 375 811 руб. (в 2016 г. – 86 423 953 руб.), из них адвокатами получено 88 439 273 руб. (в 2016 г. – 83 834 596 руб.).

Сумма задолженности на 01.01.2018 г. = 1 936 538 руб. (в 2016 г. = 2 589 357 руб.), в т.ч. 929 340 руб. адвокатам не выплачено Главным управлением МВД

России по Ростовской области; задолженность за участие в судах на отчетную дату составила 809 957 руб. В связи с обращениями руководителей адвокатских образований по поводу неперечисления средств органами МВД за период с августа 2017 г. руководителю ГУ МВД России по Ростовской области было направлено 2 обращения с просьбой разобраться со сложившейся ситуацией и найти средства для оплаты труда адвокатов. Было направлено письмо и руководителю Управления Следственного комитета РФ по Ростовской области по вопросу погашения имеющейся перед адвокатами задолженности. В результате основная часть задолженности погашена, но, к сожалению, часть задолженности остается. Алексей Григорьевич Дулимов обратил внимание участников конференции на то, что информация о наличии задолженности предоставляется адвокатами в Палату с большим опозданием – в конце года вместе со статистическими отчетами, и не в полном объеме, хотя, подчеркнул он, «мы просим при образовании задолженности предоставлять данные незамедлительно с указанием конкретных дел. В итоге образуются большие задолженности: например, в Октябрьском (с) районе задолженность адвокатам филиала РОКА им. Д.П. Баранова в конце года составляла 500 000 рублей, в Сальском районе адвокатам не оплачено 200 000 руб.».



Бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы БЮП

Президент Палаты А.Г. Дулимов подчеркнул: оказание адвокатами бесплатной юридической помощи в Ростовской области – один из приоритетов в деятельности адвокатов Дона.

Правительство Ростовской области в 2017 году выделило в бюджете 14 миллионов рублей на субсидирование и оплату труда адвокатов. Объем денежных средств, фактически выплаченных адвокатам в связи с их участием в государственной системе БЮП за период с января по декабрь 2017 года уже составил 9 659 100 руб. (в эту сумму еще не вошла субсидия за декабрь, которая ожидается в марте).

В 2017 году в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи участвовали 195 адвокатов. Объем оказанной помощи, отметил президент Палаты, неуклонно растет из года в год: за январь – декабрь 2017 года заключено 11 338 соглашений, помощь получили 6 642 граждан. При этом объемы оказанной бесплатной помощи в разы превышают приведенные выше цифры. Ростовские адвокаты делают это в полном смысле *pro bono*, зачастую не утруждая себя сдачей отчетов и документов.

А.Г. Дулимов подчеркнул: – Оптимизация порядка оказания данной помощи в Ростовской области продолжается, мы надеемся на дальнейшее внедрение автоматизированной информационной системы при оказании бесплатной юридической помощи, по примеру Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, переговоры с Правительством Ростовской области по данному вопросу уже ведутся. В 2017 году объем работы адвокатов, участвовавших в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, значительно увеличился в связи с крупным пожаром в центре г. Ростова и объявлением чрезвычайной ситуации на территории Ростовской области. Сразу после пожара по поручению Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева в целях оказания бесплатной юридической помощи пострадавшим был создан единый Центр правовой помощи. Адвокаты-члены Адвокатской палаты Ростовской области, начиная

с первого дня, принимали самое активное участие в работе Центра. Была сформирована группа из 15 адвокатов, которые совместно с представителями органов власти, депутатами, специалистами различных ведомств ежедневно с 9-00 до 17-00 вели приём граждан в Центре правовой помощи. В первые дни после пожара приходилось принимать по 15-20 человек в день. В Адвокатской палате Ростовской области работал оперативный штаб для координации работы адвокатов, участвующих в оказании бесплатной правовой помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации. Ежедневно проходили рабочие встречи, совещания, в т.ч. с участием представителей правового управления при Губернаторе Ростовской области, правового управления Законодательного Собрания области, для обсуждения и согласования проблемных вопросов, выработки общей позиции, обмена информацией, подведения промежуточных итогов, согласования графика приема граждан. За три месяца за получением бесплатной юридической помощи обратилось более 250 человек, пострадавших в результате пожара. Адвокатами дано 250 устных консультаций, составлено 90 документов правового характера, осуществлено представительство в судах по 92 делам, по которым состоялись судебные решения в пользу заявителей.

Дисциплинарная практика АП РО в 2017 году

В 2017 году в Адвокатскую палату Ростовской области поступило 868 жалоб граждан, представлений должностных лиц, сообщений судей о различных нарушениях норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, совершенных адвокатами Палаты. По 249 жалобам, представлениям и сообщениям президентом Палаты были возбуждены дисциплинарные производства, которые в минувшем году рассмотрены на заседаниях квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области (из них 73 – РОКА, 91 – АК, 85 – иное). 135 адвокатов привлечены к различным мерам ответственности, в т.ч. в отложении 19 адвокатов Советом

принято решение о прекращении их статуса (из них 36 – РОКА, 56 – АК, 43 – иное).

Президент Палаты подчеркнул: в 2017 году произошел некоторый спад как числа возбужденных дисциплинарных дел, так и числа адвокатов, к которым применялись дисциплинарные взыскания.

Защита профессиональных прав адвокатов

Алексей Григорьевич Дулимов высоко оценил эффективную работу Комитета по защите профессиональных прав адвокатов. В 2017 году в Комитет поступило 32 обращения, по результатам рассмотрения которых подготовлено 10 заключений. По 22 обращениям даны рекомендации и разъяснения. Основными проблемами, с которыми приходится сталкиваться адвокатскому сообществу в контексте защиты профессиональных прав, остаются обыски в помещениях адвокатских образований; вызовы адвокатов для допроса по обстоятельствам, связанным с оказанием юридической помощи; подмена процедуры осмотра при прохождении в здания судов и прокуратур фактически производимым досмотром; препятствующая нормальной работе загруженность следственных кабинетов в СИЗО; понуждение адвокатов к осуществлению «двойной защиты».

Члены Комитета успешно осуществляют защиту адвокатов в судебных органах. В ноябре прошлого года при участии представителя Комитета в одном из судов г. Ростова-на-Дону был сформирован прецедент: впервые в судебном порядке был рассмотрен вопрос о даче разрешения на допрос адвоката в качестве свидетеля. По результатам рассмотрения было вынесено решение об отказе в удовлетворении ходатайства следователя.

Повышение квалификации адвокатов

Палата огромное внимание продолжает уделять повышению квалификации адвокатов и подготовке новых кадров для адвокатуры. Более 100 выпускников вузов ежегодно пополняют ряды адвокатов и стажеров Адвокатской палаты Ростовской области. В 2017 г. в адвокатских образованиях Ростовской

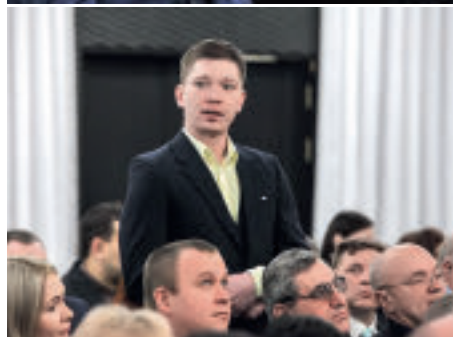
области на основе заключенных с вузами соглашений прошли учебную и преддипломную практику 300 студентов.

Успешно работают курсы повышения квалификации адвокатов, организованные АП РО на базе юридического факультета ЮФУ. Удостоверения о прохождении курсов в отчетном периоде получили 356 адвокатов, в т.ч. по программе «Основные начала адвокатской деятельности» – 137 человек, по программе «Актуальные вопросы адвокатской деятельности» – 219 человек.

С конца 2017 года на базе ЮФУ организованы курсы обучения и подготовки стажеров и помощников адвокатов к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката. Курсы прошли 27 стажеров. В 2018 году юридический факультет ЮФУ в партнерстве с Адвокатской палатой Ростовской области начинает реализацию новой магистерской программы «Адвокатская деятельность и юридический консалтинг», которая ориентирована на подготовку юристов для осуществления профессиональной адвокатской деятельности, углубленное изучение специфики адвокатуры, сочетание теоретической подготовки с практической деятельностью. Базой для реализации программы выступит Адвокатская палата Ростовской области.

Совет молодых адвокатов АП РО

С учетом относительно молодого состава Адвокатской палаты Ростовской области (более 500 адвокатов имеют возраст до 35 лет) по решению Совета Палаты создан Совет молодых адвокатов АП РО. Согласно Положению, первоочередными задачами Совета является содействие повышению квалификации молодых адвокатов, проведение практических семинаров, организация культурных и спортивных мероприятий, привлечение молодых адвокатов к участию в мероприятиях, проводимых Федеральной палатой адвокатов и Адвокатской палатой Ростовской области, укрепление межрегиональных и международных связей молодых адвокатов, повышение их социальной активности. Совет молодых адвокатов начинает реализацию первого социального проекта – предоставление бес-



платной правовой помощи социально незащищенным категориям граждан, которые не подпадают под действие Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области».

А также...

Успешно работал в отчетном периоде и Научно-методический совет. Разработаны Методические рекомендации по ведению адвокатского производства, разъяснения о порядке информирования адвокатами и адвокатскими образованиями АП РО о своей адвокатской деятельности, подготовлена рекомендация по обращению министерства культуры РО относительно мемориального комплекса «Донские казаки в борьбе с большевиками» (Шолоховский район). В 2017 г. адвокатское сообщество Дона отметило две знаменатель-

ные даты: 15-летие принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и 15-летие создания Адвокатской палаты Ростовской области. Юбилейные даты отмечены торжественными мероприятиями: в мае в канун Дня российской адвокатуры и в декабре 2017 года – научно-практической конференцией «Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре: 2002 – 2017». 15-летию образования АП РО был посвящен также шахматный турнир среди адвокатов Ростовской области (1-2 декабря 2017 г.). Президент Палаты А.Г. Дулимов поблагодарил всех адвокатов-членов Адвокатской палаты Ростовской области за успешную в целом работу в 2017 г., за высокие результаты в профессиональной деятельности, за активное участие в общественной жизни адвокатского сообщества. ■

На отчетной конференции Адвокатской палаты Ростовской области, в торжественной обстановке, награждены



орденом «За верность адвокатскому долгу»:

Орлов Вячеслав Александрович – ф-л Октябрьского (с) района РОКА им. Д.П. Баранова,
Ермакова Татьяна Александровна – ф-л № 1 Кировского р-на г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Чистякова Ольга Леонидовна – ф-л № 1 Первомайского р-на г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,

медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени:

Копылова Ольга Петровна – ф-л Мясниковского района РОКА им. Д.П. Баранова,
Лещенко Сергей Викторович – коллегия адвокатов «Шапошников Э.М.»,
Фурса Григорий Григорьевич – Таганрогская городская коллегия адвокатов «Канон»,
Украинцева Инна Петровна – ф-л «Адв. контора Пролет. р-на г. Ростова н/Д» РОКА им. Д.П. Баранова,
Лиознова Анна Евгеньевна – ф-л Советского района г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Реновская Елена Анатольевна – ф-л № 1 Первомайского р-на г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,

медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени:

Приходько Оксана Юрьевна – Тагинский ф-л РОКА № 2,
Туник Петр Владимирович – РОКА «Эксперт»,
Калашников Юрий Алексеевич – ф-л «Де-юре» г. Таганрога РОКА им. Д.П. Баранова,
Коротун Петр Митрофанович – адвокатское бюро «Южный юридический центр»,
Свистова Марина Федоровна – Новочеркасский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Берулава Звиади Грамитоевич – ф-л Ворошиловского района г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Локтева Наталья Алексеевна – ф-л по транспортным и таможенным делам г. Р н/Д г. РОКА им. Д.П. Баранова,
Сорока Татьяна Викторовна – ф-л «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова,



Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ:

Ермаков Игорь Юрьевич – РОКА № 2,
Морозова Лариса Аркадьевна – РОКА «Аргумент»,
Павлов Денис Владимирович – ф-л № 1 Ленинского р-на г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Гарибян Георгий Суренович – коллегия адвокатов «Шапошников Э.М.»,

медалью Ассоциации Адвокатских палат СКФО и ЮФО «За высокие профессиональные достижения»:

Турабелидзе Сергей Юрьевич – РОКА «Бизнес и право», зав. ф-лом № 1,
Андреева Юлия Викторовна – ф-л «Адв. контора Пролет. р-на г. Ростова н/Д» РОКА им. Д.П. Баранова,
Буйновская Елена Евгеньевна – ф-л «Адв. контора Пролет. р-на г. Ростова н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Бабкова Татьяна Михайловна – Зимовниковский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Крайнев Николай Данилович – РОКА № 2,
Шевченко Марина Николаевна – ф-л № 1 Кировского района г. Ростова н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Кушнаренко Сергей Сергеевич – РОКА «Преюдиция»,
Бирюков Владислав Владимирович – ф-л Октябрьского сельского района РОКА им. Д.П. Баранова,
Слободчиков Алексей Владимирович – Азовский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Жидоморов Алексей Андреевич – Азовский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,

Почетной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области:

Хасабян Лукьян Крикорович – ф-л «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П. Баранова,
Дегтярева Алина Ивановна – ф-л «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П. Баранова,
Кравченко Алексей Игоревич – ф-л Советского р-на г. Ростова н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Лебедева Галина Семеновна – РОКА № 2,
Быковский Валерий Владимирович – РОКА «Бизнес и право»,
Маренич Марина Викторовна – РОКА «Преюдиция»,
Кундюкова Елена Павловна – бухгалтер ф-ла «Адвокат-я контора Пролетар. р-на г. Р н/Д» РОКА им. Д.П. Баранова,
Бордин Андрей Юрьевич – РОКА № 2,
Филатова Анна Петровна – РОКА № 2,
Ермолов Николай Владимирович – ф-л по г. Белая Калитва и Белокалитв. р-ну РОКА им. Д.П. Баранова,
Лець Наталья Валерьевна – Волгодонской ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Бортников Алексей Федорович – ф-л № 1 Первомайского р-на г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Шиленко Елена Николаевна – ф-л № 1 Первомайского р-на г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова.





Фото с отчётной конференции К. Рыховского



Геннадий Шаров,
вице-президент ФПА РФ

Особый статус

Адвокаты вправе открыто критиковать судебную систему при условии соблюдения норм закона и правил профессиональной этики



Осуществление права свободно выражать свое мнение, установленное Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, имеет определенные ограничения, необходимые в демократическом обществе в интересах «защиты репутации или прав других лиц, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия».

Основные принципы, касающиеся роли юристов, принятые Конгрессом ООН по предупреждению преступности в 1990 г., устанавливают, в частности, что адвокаты имеют право на свободу выражения мнения, убеждений и собраний, но должны «в своих действиях всегда руководствоваться правом, признанными нормами и профессиональной этикой адвоката», а также при всех обстоятельствах сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, как ответственные сотрудники в области отправления правосудия.

Высказывания лица, выступающего в профессиональном качестве, более значимы и весомы. Такие высказывания могут причинить гораздо больше вреда интересам правосудия, чем высказывания обывателя, поскольку исходят от лиц, которые являются специалистами в своей области и пользуются большим доверием в обществе, играя своеобразную роль посредников между ним и судебной властью. По этой причине

лица, профессионально занимающиеся, в частности, юриспруденцией и журналистикой, несут повышенную ответственность за свои высказывания в силу особого статуса.

Свобода слова адвоката в отношении правосудия ограничивается публичными интересами обеспечения авторитета правосудия и доверия к судебной системе.

Таким образом, все профессиональные участники судопроизводства не могут пользоваться неограниченной свободой слова, так как их действия должны соотноситься с ценностями поддержания авторитета правосудия и доверия к судебной системе.

Адвокат обязан соблюдать нормы Кодекса профессиональной этики, которые устанавливают, что он должен проявлять уважение к суду и, возражая против действий судей, делать это в корректной форме и в соответствии с законом. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан «придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому обще-

нию». При всех обстоятельствах адвокат «должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии», а поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство либо умаляет авторитет адвокатуры, должен стать предметом дисциплинарного разбирательства.

Что касается правовой оценки решений органов адвокатского самоуправления в отношении Виталия Буркина и Сергея Наумова, следует отметить, что судебное решение Ленинского районного суда Саранска Верховный Суд Республики Мордовия 23 января отменил. Убеден, что и по иску Виталия Буркина суд также согласится с решением Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан.¹

Некоторые авторы, высказывая удивление в отношении тяжести мер дисциплинарных взысканий, предельно кратко упоминают о сути проступков и последующем поведении Буркина и Наумова. Один якобы лишь покритиковал судебную систему, а другой явился

¹ Кировский районный суд г.Уфы 13 февраля 2018 года «решил в удовлетворении исковых требований Буркина Виталия Анатольевича о признании незаконным и отмене заключения Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Республики Башкортостан от 18 сентября 2017 года, о признании незаконным и отмене Решения Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан от 26 октября 2017 года о прекращении статуса в отношении Буркина В.А., восстановлении статуса адвоката и членства в Адвокатской палате Республики Башкортостан, отказать».



в суд в бандане (в других публикациях – в шортах, поскольку не успел переодеться).

Считаю полезным напомнить сочувствующим о реальных «подвигах» бывших адвокатов.

Буркин в целом ряде публикаций в социальных сетях в грубой форме допускал неуважительные высказывания в отношении суда, распространял не соответствующие действительности порочащие суд выражения, умаляющие авторитет судебной власти, чем грубо нарушил нормы Кодекса профессиональной этики адвоката. В частности, в статье о судебной системе «Как стать судьей?» он писал: «...Потому что первое правило этой системы звучит так – принимать только своих. А чтобы стать своим, надо обязательно быть замешанным ранее в каком-нибудь коррупционном деле, желательно, чтоб это было какое-то воровство, даже мелкое. Чтoб под страхом разоблачения будущий судья не побоялся исполнять любые приказы, кандидат должен быть беспринципным, в идеале даже подлым. Вот это и есть dress code для пропуска в "свет"». Присутствуя на заседании Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан, Буркин, по оценке членов Совета, при рассмотрении его дисциплинарного дела «вел себя крайне агрессивно и вызывающе, в резкой и провокационной форме отрицая факт нарушения им правил профессиональной этики. Он не пожелал слушать членов Совета, которые пытались объяснить ему суть дисциплинарного проступка и ссылались при этом на принятые в адвокатуре правила и нормы. Более того, он отказался признать за членами Совета Адвокатской палаты Республики Башкортостан право на обсуждение его дисциплинарного проступка».

Наумов в мае явился в судебное заседание Верховного Суда Республики Мордовия в шортах, футболке, джинсовой жилетке и бандане. Судья предлагал Наумову предоставить время, чтобы он мог переодеться, однако Наумов отказался выполнить законные требования суда, и суд вынужден был отложить судебное заседание. В июле суд вынес частное определение в отношении защитника, явившегося на заседание в неподобающей одежде, указав, что «своим внешним видом [адвокат] нарушал порядок в судебном заседании,

отказался выполнить требование председательствующего, в связи с чем продолжение судебного заседания ввиду поведения адвоката явилось невозможным и было отложено».

При рассмотрении его дисциплинарного дела Наумов не признал, что нарушал требование Кодекса профессиональной этики, заявил, что его внешний вид соответствовал стилю делового общения, порядок в судебном заседании он не нарушал, а бандану на голове считает «брендом» своего адвокатского кабинета. В последующем Наумов утверждал, что данное решение Совета Адвокатской палаты является показателем ее зависимости «от политической конъюнктуры и посягательством на независимость адвоката», что он «застраховал свою жизнь в размере 100 000 рублей, где выгодоприобретателями в случае его смерти будут библиотеки Пушкинка и Бахтинка». Всё это, вместе с текстами его дополнительных исковых заявлений, свидетельствует о недопустимо низком уровне профессиональной квалификации Наумова и вызывает сомнения в его возможности полноценно осуществлять адвокатскую практику, на что Адвокатской палате следовало бы обратить внимание гораздо раньше.

В отношении лишения Виталия Буркина и Сергея Наумова статуса адвоката я не нахожу со стороны Адвокатских палат Республик Башкортостан и Мордовия каких-либо нарушений правил профессиональной этики адвоката, а также каких-либо нарушений процедуры применения самой суровой меры дисциплинарного взыскания – лишения адвокатского статуса. Не думаю, что в мире найдется такая юрисдикция, где за проступки, подобные тем, которые совершили Виталий Буркин и Сергей Наумов, и за их последующее поведение в отношении органов адвокатского самоуправления были бы приняты иные – более мягкие – меры.

Дисциплинарная практика в российской адвокатуре, пожалуй, наиболее мягкая по сравнению с аналогичной практикой адвокатских сообществ других стран. Например, в Германии такие дисциплинарные дела в отношении адвокатов расследует прокуратура, а разрешает суд, формируемый Министерством юстиции. Международный кодекс этики, принятый Международной ассоциацией юристов, устанавливает

следующее правило: «Юристы всегда должны поддерживать честь и достоинство своего профессионального сообщества. В ходе осуществления практики, равно как и в частной жизни, они должны воздерживаться от любого поведения, которое может вести к дискредитации профессионального сообщества, членами которого они являются».

Случаи лишения статуса адвоката за грубые нарушения правил профессиональной этики, подобное поведению Виталия Буркина в Башкортостане или Сергея Наумова в Мордовии, случались всегда, и какого-либо их увеличения в последнее время не наблюдается. Даже наоборот. За самые разные нарушения норм профессиональной этики в дисциплинарном порядке адвокатского статуса лишлись в 2015 г. всего 100 человек, а в 2016 г. – лишь 72 (0,1% от общей численности адвокатов).

В соответствии с Законом об адвокатуре в России жалобы на адвокатов рассматриваются квалификационными комиссиями, формируемыми в количестве 13 человек. В состав этих комиссий входят два судьи, по два представителя от территориального органа юстиции и законодательного органа субъекта РФ и семь адвокатов, избираемых высшим органом адвокатского самоуправления – общим собранием или конференцией адвокатов субъекта РФ. Меры дисциплинарного взыскания в отношении адвоката с учетом заключения квалификационной комиссии принимаются тайным голосованием Советом адвокатской палаты субъекта РФ, который избирается в количестве до 15 человек высшим органом адвокатского самоуправления – общим собранием или конференцией адвокатов субъекта РФ.

В члены квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты адвокаты избирают наиболее уважаемых и высококвалифицированных коллег, способных всесторонне оценить поведение адвоката, что при непредвзятом подходе позволяет уверенно презюмировать законность и обоснованность их решений.

Именно поэтому Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает, что «применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является предметом исключительной компетенции Совета».



Ольга Копылова,
заведующая Филиалом Мясниковского района
РОКА им. Д.П.Баранова:

«В работе адвокатов нашего филиала – множество ярких примеров добросовестности и успешности»

5 марта 1990 года Ольга Петровна Копылова была принята в Ростовскую областную коллегию адвокатов с местом работы в юридической консультации села Чалтырь. Через год стала заведующей. В марте исполнилось 28 лет, как она работает в филиале Мясниковского района РОКА им. Д.П.Баранова,.

Ольга Петровна – человек очень скромный, не привыкла выпячивать себя, свои успехи в работе. Однако успехи есть, они заметны: и адвокат, и организатор она очень хороший. Активно и успешно занимается адвокатской практикой. Создала комфортные условия работы в филиале. Атмосфера в коллективе доброжелательная; заведующая смогла подобрать ответственных людей.

10-го февраля в торжественной обстановке, на ежегодной отчетной адвокатской конференции, Ольга Петровна награждена медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени.



– Ольга Петровна, расскажите, пожалуйста, о коллективе филиала.

– Сегодня в нашем филиале работает 6 адвокатов. Есть корифеи своего дела, как, например, Е.Г.Пономарев. Но есть и новые силы, получившие статус в 2017

году. Важно отметить наметившуюся тенденцию – в 2017 году в наш филиал пришли адвокаты, ранее работавшие в своих адвокатских кабинетах. Кстати, относительно адвокатской деятельности в АК. Наша работа во многом специфическая, требующая

постоянного накопления знаний и обобщения опыта. Поэтому я считаю правильным, что молодые адвокаты согласно изменениям в ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» должны пять лет проработать в коллегии. Из практики нашего филиала очевидно: такой подход дает возможность вовремя посоветоваться, получить необходимую поддержку. Да и вообще, помните как у Маяковского: «Плохо человеку, когда он один! Горе одному – один не воин. Каждый дюжий ему господин, и даже слабые – если двое». Радует постоянный приток новых сил в адвокатуру, но не может не огорчать тот факт, что многие не справляются с трудностями первых лет и уходят из профессии. К слову сказать, в коллективе и трудности переживаются легче; заведующий, если он думает о людях, может так построить организационную сторону деятельности филиала, что и работы всем хватит, и опыта молодые адвокаты наберутся. У нас дружный, доброжелательный коллектив, хорошо оборудованный офис, в котором мы работаем уже более 10 лет. У каждого адвоката свое рабочее место. Кроме того, в связи с тем, что адвокаты не сидят на месте, у нас составлен график приема граждан каждым адвокатом в офисе. На стенде указаны данные адвокатов, включая контактные телефоны. Так что граждане знают, когда какой адвокат дежурит, как связаться с адвокатом.

– Какие обращения типичны для жителей района?

– Люди обращаются по разным вопросам. Из гражданских дел

на первом месте – выплаты по ОСАГО, споры по кредитным договорам, по нарушениям ПДД. Впрочем, эти вопросы типичны, наверное, для всей области. Специфика же нашего района – в том, что народ здесь живет трудолюбивый, много фермерских хозяйств и самозанятого населения – индивидуальных предпринимателей. Отсюда и характерные проблемы, связанные с землепользованием, с реестровыми ошибками, с признанием права собственности, коммерческие споры. Обращаются граждане и за консультациями в области налогообложения бизнеса, по вопросу регистрации ООО или ИП, по поводу анализа или составления различного рода гражданско-правовых договоров.

Если говорить о достаточно типичных обращениях, выделяю две группы: внутрисемейные конфликты, которые можно было бы погасить в досудебном порядке, но одна из сторон на это не соглашается и настаивает на судебном разбирательстве, и проблемы, возникающие по причине несоблюдения работодателями трудового законодательства. Приведу конкретные примеры.

Уголовное дело было возбуждено по ст. 115 УК РФ. Этому предшествовал многолетний конфликт между братьями, один из которых и выступил в роли частного обвинителя. Причем, старший брат, в отношении которого и было возбуждено уголовное дело, с самого начала был готов к примирению, относился к своему брату даже с некоторым сочувствием. Адвокат участвовал в деле по назначению, т.е. в порядке ст. ст. 50, 51 УПК РФ. В ходе судебного разбирательства защитнику удалось доказать отсутствие события преступления, в результате чего подсудимый был оправдан. Интересное дело было связано с трудовым законодательством. К нам в филиал обратилась гражданка, которую незаконно уволили с частного предприятия. Сложность состояла в том, что она не была официально трудоустроена, получала «серую» зарплату. Адвокату удалось доказать факт того, что гражданка действительно работала на данном предприятии. В результате собранной доказательной базы суд полностью удовлетворил требования истца: обязал внести запись в трудовую книжку, взыскал с работодателя зарплату за вынужденный прогул, восстановил на работе и, кроме того, удовлетворил моральный вред.

Мы также представляли интересы граждан, которые работали на стройке у предпринимателя, но не получили причитающегося им денежного вознаграждения. Нам удалось защитить их интересы.



Основная проблема в двух последних случаях состоит в том, что граждане не знают своих прав и боятся настаивать, например, на том, чтобы заключить трудовой договор, ознакомиться с должностной инструкцией, бояться требовать нормальную зарплату, а не оплату в «конвертах», и т.д. Верят на слово работодателю. Люди хотят получить работу, боятся её потерять и зачастую согласны на все условия работодателя...

– Адвокаты филиала ведут защиту и в ходе уголовных дел, нередко – довольно успешно. Расскажите об этой работе.

– Вы знаете, что наша российская система правосудия еще с советских времен ориентирована на обвинительный уклон. Чистых оправдательных приговоров действительно стало меньше. В России в 2014-м году их было 0,54%, в 2015-м — 0,43%, а в 2016 — 0,36% (всего оправданных было 2640).

Тем не менее, в практике адвокатов нашего филиала есть оправдательные приговоры. Последний был вынесен в октябре 2017-го года мировым судьей по ст. 115 УК РФ. Подчеркну: в данном деле адвокаты участвовали в порядке ст.ст. 50,51 УК РФ, т.е. по назначению. Уже и в нынешнем году есть уголовные дела, которые прекращены судом, где наши защитники также участвовали по назначению, т.е. граждане не оплачивают труд адвоката, это бремя берет на себя государство. Как известно, оплата участия адвоката по назначению носит символический характер, но к поручениям по назначению мои коллеги подходят столь же добросовестно и ответственно, как и к другим делам. И такие результаты работы адвокатов нашего филиала, на мой взгляд, свидетельствуют и о высоком профессионализме, и о строгом соблюдении Кодекса этики и ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности».

– Участвуют ли адвокаты филиала в работе в рамках БЮП?

– Конечно. Налаживается взаимодействие с МФЦ. Некоторое время наши адвокаты принимали граждан непосредственно в МФЦ. Обращений не так много, как ожидалось. И связано это с низкой информированностью граждан. Было бы разумно, если бы во всех госучреждениях (не только административных, но и в больницах, школах, детских садах) информация о том, кто имеет право на бесплатную юридическую помощь, располагалась бы видных местах.

– Ольга Петровна, одно из любимых ваших домашних занятий – обустройство сада, который, наверное, уже превратился в небольшой парк...

– Заниматься цветами и деревьями могу часами, мне это доставляет и радость, и удовольствие. За последние несколько лет на участке очень выросли деревья, в основном хвойные: ели, сосны, можжевельник, туи. Видя всю эту красоту, получаешь дополнительный заряд энергии, а она так нужна в нашей работе. ■



Татьяна Сорока:

«Стараюсь делать свою работу качественно и результативно...»

...Татьяну Викторовну Сороку в Адвокатской палате Ростовской области запомнили с того дня, наверное, все. Февраль 2015-го года. Мы готовили номер журнала «ЮА», посвященный 70-летию Великой Победы. А свёкор Татьяны Викторовны Абрам Хананович Сорока – ветеран войны. И мы договорились с ней, что она приедет из г.Шахты в Ростов, расскажет о нем, привезет из домашнего архива его фото. Кто же знал, что накануне ночью заметет все дороги, автобусы из Шахт в Ростов отменяют. В общем, Татьяна Викторовна добиралась на перекладных, замерзла, намучилась, у нее сильно поднялось давление. С полчаса она приходила в себя, напившись таблеток, и когда мы сказали ей, что надо было отменить поездку, мы бы поняли, она удивилась: «Но вы же торопитесь, и вы уже спланировали свой день; я не могла вас подвести, жаль – опоздала, простите...». Та статья получилась одной из самых трогательных в номере – благодаря душевным словам Татьяны Викторовны о своем свёкре.

... 10-го февраля нынешнего года, на ежегодной отчетной конференции Адвокатской палаты Ростовской области, в торжественной обстановке президент Палаты Алексей Григорьевич Дулимов вручил Татьяне Викторовне заслуженную награду – медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени. Мы поговорили с ней о её любимой работе...



**Татьяна Сорока,
адвокат Филиала «Юридическая
контора г.Шахты»
РОКА им. Д.П.Баранова:**

• «... Убедена: помимо чисто профессиональных качеств, для адвоката очень важны качества человеческие, и главные из них – ответственность и сопереживание. В полной мере они востребованы при работе в рамках оказания бесплатной юридической помощи. В этой работе я участвую с 2014 года. Обращаются пожилые и больные люди, сироты, дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Многие проявляют агрессивность, не сдерживают эмоций, и нередко много времени уходит только на то, чтобы их успокоить, – ведь в нервном, «заведённом» состоянии они не воспримут мои слова и советы. Только после этого можно переходить уже непосредственно к вопросу, с которым они пришли. Консультации порой приходится проводить по 2 часа, дублировать объяснения через несколько дней; словом, эта работа требует особого отношения – сострадания, терпения. Но после получения юридической помощи люди уходят с благодарностью. И, кстати сказать, среди них есть те, кто в рамках БЮП приходит ко мне

не единожды – по различным вопросам. Эта работа вызывает у меня прежде всего человеческое удовлетворение: просто физически ощущаешь, как важна твоя помощь...»

• «... Бывают ситуации, когда благодаря адвокатской помощи у человека вся жизнь меняется к лучшему. Об одном таком деле расскажу. В 2014 г. ко мне обратилась девушка, оставшаяся без попечения родителей, для защиты нарушенных жилищных прав. Её родителей лишили родительских прав в 1996 г. Её и троих её сестер направили в Центр педагогической реабилитации несовершеннолетних. Вскоре она попала в школу-интернат № 24. Согласно п. 1 Постановления № 465 от 21.10.1996 г. и согласно п. 2 её должны были «обеспечить жильем по выходу из детского дома и учреждении социальной поддержки области». Однако, этого не произошло, и дальше её судьба складывалась непросто. В 16 лет ей выдали паспорт с пропиской в г. Шахты Ростовской области. Она поступила в лицей. На время учебы у неё была прописка в общежитии, а с 2006 г. её сняли с регистрационного учета. Не имея жилья, возможности прописаться, она вынуждена была

за определенную мзду «добывать» временную прописку. Жила на съёмных квартирах. И только в 2012 году (!) она узнала о своих правах, о том, что её должны были обеспечить жильем по выходу из детского дома. Девушка обратилась в администрацию г.Шахты Ростовской области. На момент обращения ей было больше 23 лет. Ей отказали. Обратилась в Департамент образования г. Шахты, и там ей порекомендовали подать исковое заявление в Шахтинский городской суд Ростовской области о признании за ней права быть включенной в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жильем помещениями специализированного жилищного фонда. Кто-то посоветовал ей обратиться ко мне за помощью.

С одной стороны, в этом деле формально не было ничего особенно сложного: моя подзащитная имела стопроцентное право на жильё. Но, с другой стороны, добиться РЕАЛИЗАЦИИ ЭТОГО ПРАВА было очень и очень нелегко. Выяснилось, что детский дом уже расформирован. Пришлось посылать многочисленные запросы в разные инстанции, подключать орган опеки, администрацию

города, обращаться в прокуратуру... В результате в судебном порядке мы разрешили этот вопрос, моя подопечная всё-таки получила жильё! За время, пока длились все эти разбирательства, она вышла замуж, родился ребенок. И молодая семья прозвала меня «наша крёстная мама». Вот такая была трогательная история...»

• «Полагаю, что адвокат должен уметь работать во всех сферах права, таково его назначение. Ничего против специализации не имею, специализация – это дополнительный плюс адвокату, но общий уровень профессионализма должен быть таким, чтобы адвокат был уверен, что сможет оказать помощь доверителю по любому вопросу. Да, надо вникнуть, разобраться, изучить вопрос, может быть, посмотреть судебную практику, – такова наша работа, она не предполагает шаблонного подхода даже к делам, на первый взгляд похожим друг на друга. Что касается меня, то я веду разные дела: и гражданские, и уголовные. Стараюсь делать свою работу качественно и результативно.»

• «...В адвокатуре я работаю с 2005 года. Все 13 лет – в одном коллективе. Возглавляет наш Филиал в г. Шахты РОКА им. Д.П.Баранова, Третьяков Александр Ефимович – прекрасный руководитель, высококвалифицированный адвокат и хороший друг. Здесь же работал отец моего мужа Сорока Абрам Хананович – Адвокат с большой буквы, удивительно мудрый, чуткий человек, обладавший энциклопедическими знаниями. Мой муж – адвокат Сорока Игорь Абрамович – тоже несколько лет работал в этом коллективе, а затем – в адвокатском кабинете. Профессионально они

были очень востребованы. Их ценили и коллеги, и доверители. Так что я пришла в адвокатуру и в Филиал под «крыло надежных мужчин». Очень важно, когда в семье, с самыми близкими, абсолютно надежными людьми можно посоветоваться по поводу непростых профессиональных вопросов. Мы всегда могли положиться друг на друга, оказать помощь и поддержку. Нас объединяло одно: мы прекрасно понимали, что адвокат всегда должен быть нацелен на серьезную работу, глубоко вникать в дело и переосмысливать различные варианты защиты. Обойтись красноречием и поверхностными знаниями невозможно – к такому адвокату может прийти лишь несколько человек, а затем пойдет соответствующая молва; доверители ведь нас тоже оценивают, и часто они делают это объективно. Ответственность – это черта характера, необходимая в адвокатской работе; это важно. Я рада, что дочь Янина Сорока тоже стала адвокатом. И, судя по её загруженности, – неплохим. К нашей профессии она шла целенаправленно. С золотой медалью окончила гимназию, после юрфака ЮФУ год была стажером в Филиале «Юридическая контора «ЮКСО» РОКА им. Д.П.Баранова, а с 2013 года работает в г. Ростове-на-Дону в РОКА «Правовой центр», занимается гражданскими делами и арбитражем. Думаю, Янина осознанно отправилась в самостоятельное профессиональное «плавание». Она знает, что в любой момент может рассчитывать на мою поддержку, в т.ч. профессиональную, но без собственного опыта, без собственных ошибок и побед, настоящим профессионалом стать сложно. Янина самостоятельна. Династия адвокатов продолжается...»



С дочерью Яниной.

Янина Сорока, адвокат РОКА «Правовой центр»:

– С 2013 года и по сей день я работаю в РОКА «Правовой центр», которую возглавляет Куомджи Александр Борисович, прекрасный руководитель и настоящий профессионал. Пытаться вникать в адвокатскую работу я начала еще со времен учебы на юрфаке ЮФУ: мой папа – один из лучших адвокатов, которых я знаю, – в то время часто брал меня в судебные заседания, поручал написание документов. Моё первое самостоятельно проведенное дело (проведенное с успешным результатом) было арбитражным, в самом начале моей стажировки. Впоследствии, уже став адвокатом, я стала специализироваться на арбитражных и гражданских спорах. Конечно, влияние моей семьи во многом повлияло на выбор профессии. С детства наблюдая обсуждения, споры, разговоры о работе родителей, бабушки, бабушки, которая тоже была адвокатом, хотела приобщиться к этой профессии. Так впоследствии и получилось. Вспоминая бабушку и папу, скажу: они не просто работали в этой сфере, это было их призванием. Неугомонная борьба за справедливость, желание добиться истины, сопряженные с искренним желанием помочь людям, – всему этому они учили своих учеников и учили этому меня. Но самый главный показатель того, что они делали правильные вещи, – благодарность и отзывы людей, которые теперь говорят уже и мне «спасибо». Важно, что я всегда ощущала и ощущаю поддержку своей семьи по всем вопросам. ■

...Увлечения у Татьяны Викторовны очень женские: рукоделие и цветоводство. На клумбе под её балконом она разбила чудесный розарий – здесь кустов 40-50... А уж на даче – просто волшебная красота.





Инна Украинцева:

«Счастлива, что работаю в адвокатуре...»



По воле судьбы не стала следователем, зато стала адвокатом!

...Работать следователем прокуратуры – моя детская мечта. Школьницей я выискивала в газетах и журнале «Советская юстиция», который выпускал мой дядя, рассказы на криминальные темы, случаи из судебной практики, юридические очерки. В то время это была единственная альтернатива детективным романам, на которые в библиотеке надо было записываться в очередь. Записывалась... Поступить решила на юрфак. Дома меня отговаривали от этой затеи – еще и потому, что поступить на юридический было очень сложно, практически невозможно. Но у меня получилось, с первой попытки. Наш курс называли «золотым», поскольку большинство студентов были «медалистами». Нашими учителями были корифеи юридической науки: Пушкаренко А.А., Кулажников М.Н., Рябко И.Ф., Ржевский В.А., Волова Л.И., Любашиц В.Я. и многие другие. Учеба мне очень нравилась, и я понимала, что сделала правильный выбор. В университете я встретила своего мужа, мы поженились на 3-м курсе. По распределению мужа взяли в прокуратуру Ростовской области, а мне сказали, что «семейственность здесь не нужна». Поступила в адвокатуру, о чем ни капли не жалею. ...С реалиями жизни столкнулась на преддипломной практике в след-

ственном отделе ОВД Пролетарского района. Обвиняемая по делу о спекуляции, пожилая женщина, слезно просила пожалеть её, утверждала, что никогда ничем подобным не занималась, её вынудили обстоятельства и т.д. Но когда я сделала запрос по ней в информационный центр, оказалось, что она уже дважды была судима за спекуляцию. Мне, 20-летней наивной девочке, тогда стало ясно, что верить словам и слезам людей стоит далеко не всегда. Этот случай я запомнила на всю жизнь.

Первые успехи в адвокатуре

...Помню первый рабочий день стажером в юридической консультации Пролетарского района. Дежурным адвокатом была Мурадова Татьяна Николаевна. Я наблюдала, как она принимала граждан, давала советы, легко и быстро писала искивые заявления в суд, и с ужасом думала: «Как я буду работать? Я же ничего не знаю!». Как оказалось, теоретические знания были очень далеки от конкретных практических вопросов. Но страх быстро ушел – во многом благодаря моим учителям (Авраменко Л.И., Сысоевой И.С., Жещинской И.А., Юрковецкой Г.В. К ним всегда можно было обратиться за советом; постепенно пришли и практические знания, и опыт. Первое серьезное дело после окончания стажерской практики тоже очень хорошо помню. Это было выездное заседание Ростовского областного суда. Мне пришлось защищать сожительницу убийцы, которой вменялось соучастие в убийстве и разбойном нападении. Судебное заседание проходило в Обливском Доме культуры, и на него пришли почти все жители станицы. Нам, как защитникам преступников, тогда досталось от разгневанных бабушек, вплоть до того, что по дороге в гостиницу нас сопровождал тот же конвой, что и наших подзащитных. Был и оправдательный приговор. В Ростовском областном суде слушалось дело о махинациях в мебельной торговле. Дело было очень большое, 12 подсудимых. Моя подзащитная, сотрудница мебельного магазина, обвинялась в мошенничестве. Она купила себе гарнитур, к ней в гости пришла подруга и, увидев новую красивую мебель, поинтересовалась, сколько он стоит. Женщина ответила: 1500 рублей, после чего подруга попросила «достать» ей такой же. И уже после выяснилось, что цена

этого гарнитура 1000 рублей. Моя подзащитная то ли хотела прихвастнуть, сказав завышенную цену, то ли действительно ей пришлось заплатить «сверху», как это раньше было принято. Но её действия рассматривались как предумышленное мошенничество. Без ложной скромности могу сказать, что благодаря моему внимательному и скрупулезному изучению дела было разрушено многоступенчатое звено в обвинительном заключении. Задав один-единственный вопрос подзащитной: «Вы назвали цену гарнитура до или после того, как подруга попросила купить ей такой же?», я смогла убедить, что обвиняемая не имела умысла получить незаконную прибыль. И суд со мной согласился, и свидетель подтвердила. Моя подзащитная была полностью оправдана и освобождена из-под стражи в зале суда. После суда я буквально на крыльях прилетела в консультацию, радостно рассказывала коллегам об оправдательном приговоре. На что наш маститый адвокат Кацман Константин Абрамович сказал мне: «Инночка, запомните этот день! Он может больше никогда не повториться в вашей адвокатской практике!». Жизнь показала: он был прав. Больше полностью оправдательных приговоров у меня не было.

На работу на перекладных

...В 1985 году в связи с переводом мужа в Семикаракорский район я перешла работать в Багаевскую юридическую консультацию, где была заведующей. Конечно, слава «адвоката из Ростова» привлекала многих клиентов. В основном это были пожилые женщины, которые больше нуждались в разговорах по душам, общении. Часто приходилось разрешать мелкие конфликты: прямо в юрконсультации помирить соседей, решить спор, посоветовать перенести забор, вернуть долг и т.д. Большинство вопросов решали без суда, договариваясь. За время работы в Багаевской у меня было только одно серьезное большое дело. В течение 2-х лет я каждый день ездила 60 км из Семикаракорска в Багаевскую. Особенно трудно приходилось зимой, добиралась на перекладных, просила знакомых, коллег довести до трассы, оттуда – на грузовиках... Из-за этих проблем с транспортом дважды опоздала за ребенком в детский сад, и муж сказал: «Хватит такой работы, ты



уволена». Тогда я перевелась в Семикаракорскую консултацию.

Эмоциональная сторона профессии

...Помню большое и очень эмоционально тяжелое для меня дело, которое до сих пор остается самым сложным в моей практике. Моему подзащитному вменялось убийство жены и тещи, порядка 150 разбойных нападений, грабежей и краж, организация преступной группировки и много чего еще. Он был отъявленным преступником, и, когда попал в руки правосудия, изображал ненормального, душевнобольного. Творил действительно безумные вещи: в Областном суде во время заседания ловил невидимых мух, раздевался, залезал под скамейку. Еще до задержания говорил своим подельникам: «Живым милиции не дам, можете валить всё на меня». Однако в руки милиции он-таки попал, не помогли и его театральные выступления в образе душевнобольного. Экспертиза признала его вменяемым, его обвинили и приговорили к исключительной мере наказания — расстрелу. Это дело меня буквально опустошило морально, было невероятно сложно защищать такого человека, приходилось пересиливать себя, чтобы оставаться профессионалом и выполнять свою работу. Когда я произносила свою защитительную речь, — оговорившись, сказала: «**К сожалению**, мой подзащитный не покончил с собой, несмотря на то, что обещал своим подельникам живым милиции не даваться и отвечать за все преступления». В этой оговорке прорвались наружу все мои эмоции относительно этого человека и совершенных им преступлений.

Такое отношение к подзащитному в моей практике было единственным раз. Обычно же я, наоборот, испытывала жалость к людям, которых защищала в суде. Был у меня один подзащитный, за которого было особенно больно. Молодой парень, грузин, из интеллигентной семьи, из-за наркотиков совершал грабежи, кражи, потом скрывался от милиции. Когда его задержали, он выстрелил в себя, остался инвалидом. Я видела перед собой загнанного, запуганного, раскаявшегося человека, который, несмотря на совершенные преступления, вызывал у меня сочувствие.

Новый поворот

...После рождения второй дочери я стала заниматься гражданскими делами — семья не поддерживала мои походы в следственные изоляторы с их «особой атмосферой». Сейчас больше времени уделяю работе юрисконсульта на предприятии, но статус адвоката сохраняю и продолжаю работать в Пролетарской юридической консултации, в

которую вернулась ещё в 1990 году.

Сегодня, в условиях постоянно меняющегося законодательства в экономической, налоговой, процессуальной, гражданско-правовой сфере работать юрисконсультом стало намного сложнее, но, наверное, и интереснее. Разве мы раньше могли себе представить, что можно обжаловать в суде действия администрации? Или спорить с налоговыми органами по поводу правильности исчисления налогов или оценки кадастровой стоимости имущества? А сейчас это совершенно нормальная правовая работа. И, что особенно радует, суды отнюдь не всегда становятся на сторону государственных или административных органов.

На предприятиях сейчас просто необходим юрист, т.к. возникает масса правовых вопросов. На фоне изменений в законодательстве это может стать угрозой даже для самой процветающей компании. Конечно, всё знать невозможно. Еще в университете нам говорили, что юрист — это не тот, кто знает все законы, а тот, у кого есть грамотное с точки зрения юриспруденции мышление, кто знает, где найти ответ на возникший вопрос. Я использую этот принцип по сей день, и, если передо мной встает сложный вопрос, ищу решение всеми доступными способами — семинары, консультации, интернет, советуюсь с коллегами. Особенно много дел по земельному законодательству. Недавно были разборательства по делу, связанному с объектом в парковой зоне. Участок был предоставлен предприятию в аренду на 49 лет, предприятие построило на нем здание, но в приватизации земельного участка было отказано. Дело дошло до арбитражного суда, было проведено множество экспертиз, межевание и т.д. В итоге решением суда этот участок был выделен из парковой зоны, и предприятие его приватизировало.

В течение 3-х лет пришлось отвоевывать здание, в котором сейчас предприятие находится. Делили землю и строение на ней, оформленные в долевую собственность. Сложность в том, что доли, существующие на бумаге, практически невозможно было выделить в натуре из-за того, что собственники строений владели помещениями на разных этажах, как бы «пересекающихся» друг с другом. Дело было сложное, даже суд не смог прийти к какому-то единому мнению и склонял нас к заключению мирового соглашения, чем в итоге всё и закончилось.

Много вопросов, связанных с оценкой кадастровой стоимости. Непростая ситуация складывается с переводом жилых помещений в нежилые. На данный момент нет системы, нет четкого регламента, регулирующего этот вопрос, поэтому нередко «выясняем отношения»



И.П. Украинцева награждена медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени.

с администрацией. Бывает и такое, что законодательство меняется уже в ходе рассмотрения дела, и это, безусловно, влечет за собой огромные сложности.

Семья, друзья и любимая работа

...Всю жизнь мы с мужем работали в юридической сфере: он — в прокуратуре, я — адвокатом. Так, с позиции обвинения и защиты, часто обсуждали разные вопросы, рабочие дела. И почти всегда и в работе, и в семейной жизни находили «золотую середину». Через год будем отмечать юбилей — 40 лет совместной жизни.

А в прошлом году у нашего курса юрфака тоже был юбилей — 35 лет со дня окончания РГУ. Встретились с коллегами, обсудили новости, вспомнили наших любимых преподавателей. К сожалению, в декабре прошлого года не стало Гайкова Виктора Тимофеевича. Он тоже собирался прийти на нашу встречу, но не смог, плохо себя чувствовал...

Свою профессию я люблю, уделяю работе огромное количество времени, делаю это с радостью и удовольствием. Хотя с сожалением вижу, что изменилось отношение к адвокатам, всё меньше уважения к нашей профессии. Гонорары также оставляют желать лучшего, потому что доходы у людей, к сожалению, снижаются. А адвокатов становится всё больше, плюс множество юридических фирм. К слову, когда я пришла работать в Пролетарскую юрконсултацию, нас было 23 человека, сейчас в коллективе — порядка 40 человек.

...Работа не даёт скучать. Очень часто простое, на первый взгляд, дело раскрывается неожиданными гранями, и, подобно детективу в моих любимых с детства книгах, мне приходится раскапывать, выискивать какие-то скрытые факты в пользу позиции доверителя. Пусть я не стала следователем, зато стала адвокатом! И счастлива, что выбрала эту профессию. Моя детская мечта немного видоизменилась, но, я считаю, сбылась!

Записала Катерина Карпова



«Надежный защитник и умный человек» –

так говорят об адвокате
Анне Лиозновой её коллеги,
многие из которых знают её не один десяток лет...



Адвокатский стаж Анны Евгеньевны Лиозновой – более 30 лет. После окончания юридического факультета РГУ она была принята в члены РОКА (октябрь 1985 г.), начала работу адвокатом в г. Шахты и вскоре перешла в юридическую консультацию Советского района г. Ростова-на-Дону, ныне – филиал Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова, где и работает по сей день. Награждена медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2-й степени, а на недавней отчетной адвокатской конференции Anne Евгеньевне в торжественной обстановке вручили медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1-й степени.

– Анна Евгеньевна, всегда удивляет, когда адвокат-женщина специализируется на уголовных делах. Ведь защищать приходится не ангелов и даже не обычных людей, попавших в сложную ситуацию. Объясните, пожалуйста, вашу мотивацию...

– Со школьной скамьи мечтала работать в сфере юриспруденции. В школьные годы меня поразила точность, простота и выразительность речей известных ораторским искусством русских юристов – Александрова П.А., Плевако Ф.Н., Спассовича В.Д. и др. Меня привлекало противопоставление двух взглядов, двух точек зрения – обвинения и защиты. Поэтому еще в университете специализировалась по уголовному праву. Желание тщательно анализировать обстоятельства дела, желание доказать непричастность лица к инкриминируемому ему преступлению у меня сохранились до сих пор. Может, привлекаемые к уголовной ответственности люди и не ангелы, но мне, кроме всего прочего, интересно и само уголовное дело. Бывает и такое, что человек был не «ангелом» в «прошлой» жизни, но его не смогли привлечь к уголовной ответственности за действительно совершенные им противоправные действия. А в «настоящей» жизни его привлекают к уголовной ответственности за те действия, которые он не совершал. Как быть в таком случае? Вор должен сидеть, но только за совершенное им преступление.

– Вы – интеллигентный человек, а работать приходится с разными людьми. Находите общий язык? Были случаи, когда, например, из-за грубости доверителя приходилось расставаться с ним? Вообще, если расставались, то по каким причинам?

– «Разные люди» встречаются не только в адвокатской деятельности. Бывает, что человек и совершил преступление, но он тебе симпатичен. Бывает и наоборот. Если человек обратился к тебе за помощью, то общий язык пусть не всегда легко, но находится. В своей деятельности я не помню

случаев, когда из-за грубости клиента я с ним расставалась. Конечно, я расставалась с клиентами, но таких случаев очень мало, и этому способствовали какие-то «технические» причины.

– В последние годы мы имеем не очень понятную позицию государства по поводу экономических уголовных статей. То идет тенденция на их декриминализацию, то наоборот. Что вы видите в этом плане? Например, взятки – не разумнее ли обойтись конфискацией либо еще какими-то мерами, но не тюрьмой?

– По поводу экономических преступлений понять наше государство можно. Оно просто пытается найти разумный путь в борьбе с этими преступлениями. По моему мнению, главная наша беда – это человеческий фактор. Сотрудники правоохранительных органов в погоне за «раскрываемостью» часто действуют не в рамках закона, а у судов не возникает никаких сомнений в показаниях сотрудников полиции, которым «не доверять нет никаких оснований».

Нельзя равнять врача-педиатра, которой «подбросили» на стол в бумаги 200 рублей, а рядом с кабинетом «случайно» оказались следователь, оперативные сотрудники, понятие, и человека, получающего многомиллионные взятки.

Считаю так: человек, привлекаемый к уголовной ответственности за взятки и добровольно возместивший государству в многократном размере сумму дохода, полученного в результате совершения преступления, может быть освобожден от лишения свободы. Но при этом обязательным должно быть лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, и срок этого запрета может превышать 5 лет, в зависимости от обстоятельств дела и личности человека. И здесь не важно, кто заплатил этот штраф, сам человек, который «подстраховался», и формально не имеет за душой ни копейки, или его родственники, на которых оформлено всё имущество. Уголовный кодекс РФ предусма-



тривает освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ), но только для лиц, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести. А для лиц, впервые совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, можно ввести адекватный содеянному судебный штраф и наказание, не связанное с лишением свободы.

Это же касается и т.н. экономических преступлений. Уголовный кодекс РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ). Но перечень статей УК РФ, которых это касается, очень ограничен. На мой взгляд, этот перечень подлежит расширению.

Особое место в Уголовном кодексе РФ занимает универсальная статья 159 УК РФ (мошенничество). Последнее время она очень «популярна».

Она «позволяет» подменять гражданско-правовые отношения и привлекать к уголовной ответственности за неисполнение договорных обязательств. А было ли неисполнение договорных обязательств преднамеренным или нет — это вопрос, который не всегда объективно рассматривается в судах. Тенденция судов: если дело поступило в суд, то должен быть постановлен обвинительный приговор, — последнее время увеличивается.

Оправдательные приговоры у нас очень редки, и они выносятся в основном при разбирательстве дела судом с участием присяжных заседателей. Может, у меня ностальгия по прежним временам, но раньше, как мне кажется, судьи больше вникали в существо дела и, соответственно, принимали более законные решения. В заметной мере этому способствовала возможность направления дела на доследование, где уголовное дело прекращалось за отсутствием состава преступления. А человеку не столь важно, вынесен ли оправдательный приговор или дело в отношении него прекращено за отсутствием состава преступления. В моей практике имели место оправдательные приговоры, и даже в суде общей юрисдикции.

Я вообще противник меры пресечения в виде содержания под стражей для лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за т.н. экономические преступления. По многим общеуголовным делам, где имеют место убийства, разбои и др., и прослеживается причастность лица к их совершению, мы все понимаем, что другой меры пресечения быть не может. По таким делам часто даже не обжалуем постановления о продлении сроков содержания под стражей в апелляционном порядке.

О недобросовестности некоторых сотрудников правоохранительных органов я уже говорила. Они во многом способствуют тому, что принято называть «отжиманием» бизнеса. В моей практике было широко известно уголовное дело О. Я принимала участие в его защите на предварительном следствии и частично в суде. В настоящее время я готовлю жалобу в Европейский суд по правам человека. О., успешный изобретатель и предприниматель, работающий на рынке с 1998 года, партнер ряда авторитетных международных компаний, создавший к 2004 году группу компа-

ний «Нотис», был арестован в июне 2010 года. СМИ широко обсуждали дело О., который провел в условиях следственного изолятора более 7 лет. Еще на начальной стадии рассмотрения дела в суде О. обратился в Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» с просьбой о помощи. Его обращение привлекло внимание уполномоченного по правам предпринимателей Бориса Титова. Центром «Бизнес против коррупции» была проведена экспертиза. Правовое заключение М. подтвердило факты нарушения норм закона, допущенных в ходе предварительного следствия, на которые ссылался О. и на которые постоянно указывали его защитники. Кроме того, М. усмотрела в деле О. «признаки недобросовестного насильственного захвата чужой собственности, т.е. признаки рейдерства». Из экспертизы следует: «...на наш взгляд, в данном конкретном случае имеются признаки недобросовестного привлечения и использования административных и правовых ресурсов с целью перераспределения собственности, т.е. присутствуют признаки рейдерства.» «Представляется, что при таких обстоятельствах, несмотря на то, что выраженные признаки наличия спора хозяйствующих субъектов отсутствуют, в данном конкретном случае присутствуют все признаки недобросовестного насильственного захвата чужой собственности, т.е. признаки рейдерства.» Бизнес-омбудсмен Борис Титов охарактеризовал ситуацию: это дело носит характер рейдерского захвата. Это и есть, по моему мнению, «отжимание» бизнеса.

По настоящему делу был постановлен приговор, который судебной коллегией Ростовского областного суда был признан законным и обоснованным и вступил в законную силу. Поэтому я сейчас не могу говорить о многочисленных нарушениях норм уголовного и уголовно-процессуального права, допущенных в ходе предварительного и судебных следствий. Эти нарушения я могу только отразить в жалобе в Европейский суд.

Единственное, что хочу отметить, — рассмотрение апелляционных жалоб О. и его защитника во 2-й инстанции, где судебная коллегия, помимо всего прочего, ограничила защитника О. в выступлениях в прениях в нарушение всех норм права.

— Когда-то «валютчиков» чуть ли не расстреливали за 100 долларов — сегодня то прошлое кажется дикостью. Есть ли сегодня такие экономические преступления, наказание за которые тоже кажутся дикостью либо будут скоро ею казаться?

— Кроме «валютчиков», имели место «спекуляция», «преступления против социальной собственности» и другие преступления, за которые могла быть применена смертная казнь. Она и применялась. Экономическая политика государства определяет уголовно-наказуемые деяния. Сейчас ранее наказуемая «спекуляция», где при квалификации учитывались реальная и предполагаемая «нажива», является приветствуемой предпринимательской деятельностью.

На ваш вопрос мне сложно ответить.

— Судебная практика. Анна Евгеньевна, может, ошибаюсь, но 99% адвокатов изучают не нашу

региональную судебную практику, а практику других регионов либо Верховного Суда. Почему?

— Вы не ошибаетесь в том, что 99% адвокатов изучают практику Верховного Суда РФ, в которой можно найти ответы на многие вопросы и по уголовному, и по уголовно-процессуальному праву. Чем больше работаешь в сфере адвокатской деятельности, тем больше понимаешь, что знать всё невозможно, и пытаешься это компенсировать. Законодатель четко регламентирует правовые вопросы в своих постановлениях, и они находят свое отражение в практике Верховного Суда РФ.

Я уже говорила о деле О. Он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ. При этом суд установил, что имели место как присвоение, так и растрата. А согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. №51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», действия лица, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, не могут одновременно квалифицироваться и как присвоение вверенного имущества, и как его растрата. Согласно этому же постановлению, субъектом преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, может быть признано лишь материально ответственное физическое лицо, которому имущество, являющееся предметом хищения в любой форме, было вверено собственником этого имущества или иным законным владельцем по документу. Главное условие присвоения и растраты — это хищение чужих денег, вверенных спецсубъекту потерпевшими. О. же не являлся спецсубъектом данного преступления. В настоящее время защитник О. готовит кассационную жалобу по этим и другим вопросам, свидетельствующим, по его мнению, о незаконности решений, принятых судебными инстанциями Ростовской области. Посмотрим, как отнесется к доводам жалобы Верховный Суд РФ и какое примет по ним решение.

Практику других регионов мы изучаем, как я называю, «по мелочам» — в том случае, когда мы принимаем участие в защите в суде данного региона. Например, в одном регионе суды прекращают уголовные дела за примирением сторон, а в другом — нет. Кроме того, интересен «разброс» размера наказаний за идентичные преступления.

— Анна Евгеньевна, говорят, что в любой профессии накапливается «усталость». В чем проявляется адвокатская «усталость»? В невнимании к важным мелочам, которые могут вылиться в огромные проблемы? В чем-то другом?

— У меня адвокатская «усталость» проявляется чаще на словах — когда устаешь бороться с системой, и нужно выплеснуть эмоции. Но после «выплеска» приходят профессиональная злость и желание доказать свою правоту. А это невозможно, если ты невнимателен к мелочам. Невниманием к мелочам — это уже из другой оперы: либо непрофессионализм, либо сниженная степень ответственности (например, у адвоката много клиентов, и он просто не успевает работать по делам), что я бы тоже отнесла к непрофессионализму. ■

Спортсмен, филолог, адвокат...

Увидев этого скромного, улыбчивого человека, вы никогда не догадаетесь, что он прекрасно владеет навыками греко-римской борьбы, самбо и восточных единоборств, что в своё время принимал участие в боях без правил, что имеет два высших образования и до адвокатуры преподавал русский язык и литературу...

В каждом деле, которым занимается, Петр Митрофанович добивается успеха. Вот и недавно адвокат П.М.Коротун награжден медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени.



Жизнь и профессиональная деятельность П.М. Коротуна – адвоката Адвокатского бюро «Южный юридический центр» РОКА им. Д.П. Баранова, – полна зигзагов и сложных поворотов.

В юности Пётр Коротун активно занимался классической (ныне греко-римской) борьбой и даже стал призёром юниорского чемпионата в Воронеже. В армии отстаивал честь своей части сразу в трёх стилях борьбы – классической, вольной и самбо. Затем всерьёз увлёкся боевыми восточными (и не только) единоборствами и боями без правил, тренировался под руководством легендарного Александра Кабанова. Спорт закалил бойцовский дух, твёрдый мужской характер, развил чувство справедливости и уважение к сопернику. Получив филологическое образование, Пётр Митрофанович стал преподавать в ростовском спортивном интернате № 10 и одновременно был освобождённым секретарём комсомольской организации. Именно там и тогда он понял, что, кроме воспитания и обучения людей, их иногда необходимо ещё и защищать.

Осознание этой мысли привело Петра Коротуна на юридический факультет РГУ, где судьба свела его с деканом юрфака Виктором Тимофеевичем Гайковым. Пётр Митрофанович называет В.Т. Гайкова настоящим, очень ярким и своеобразным человеком, ростовским интеллигентом, много сделавшим для становления начинающего юриста.

Когда Пётр Коротун ступил на адвокатскую стезю, ему пришлось плотно заниматься достаточно сложными уголовными делами, что заставило отчасти перестроиться психологически. Ведь, по словам Петра Митрофановича, если в гражданских делах идёт спор в принципе равных субъектов, то в уголовных – обвиняемый остаётся один на один с жёсткой правоохранительной системой. И помочь ему может только адвокат.

К арбитражу адвокат Коротун подходил как к вершине адвокатского профессионализма и был приятно удивлён более демократичным отношением судей к сторонам в процессе, при том, что судьи (в тех процессах, где защиту вел Петр Митрофанович) были жёстко ориентированы на соблюдение буквы закона.

Адвокату в его сложной профессии необходимо моральное и, конечно же, физическое здоровье. Ибо доверитель должен быть уверен, что адвокат отдаст все силы для его защиты, полностью сосредоточится на его судьбе.

Поэтому, когда Пётр Митрофанович почувствовал, что здоровье не всегда позволяет ему на 100% отдаваться профессии, он честно сложил с себя адвокатские полномочия.

Несколько лет ушло на то, чтобы восстановить пошатнувшееся здо-

ровье и снять моральную усталость. Коллеги всё время поддерживали П.М. Коротуна и настойчиво звали вернуться. И когда Петру Митрофановичу удалось полностью восстановиться (и морально, и физически), он на общих основаниях, наряду с начинающими, сдал Квалификационной комиссии АП РО профессиональный экзамен и вернулся в родной коллектив. Дважды, так сказать, вошёл в одну и ту же реку.

По словам коллег, доверители очень хорошо относятся к нему. Даже вне зависимости от того, удалось ли в полной мере осуществить задуманную им защиту. Видимо, понимают, что адвокат приложил все, какие только мог, усилия, максимально использовал свои знания, опыт, навыки, интуицию. За многие годы работы на него никто ни разу не жаловался. По словам Петра Митрофановича, он всегда откровенен с подзащитными, предельно конкретно объясняет, каковы перспективы дела. И доверитель знает и понимает, куда «ведёт» его адвокат. Никакой таинственности и лжи. Совместная работа адвоката и его подзащитного, взаимное доверие очень важны. Вера в адвоката Петра Коротуна и благодарность людей за его труд подчас проявляются в смешных ситуациях. Так, одна малоимущая подзащитная в благодарность за то, что Петру Митрофановичу удалось прекратить уголовное преследование в отношении неё, принесла прямо к нему домой собственноручно ошипанного гуся. Чуть не в ноги к нему упала, благодарилась, называя почему-то «Петровичем»... Птицу Петр Митрофанович попросил подзащитную оставить себе, а её благодарность принял всей душой.

Александр Молчанов



Наталья Лець: «Хочу стать настоящим профессионалом и намереваюсь приложить к этому максимум усилий»

...Вообще, это довольно редкий случай, когда Адвокатская палата Ростовской области награждает Почетной грамотой или Благодарностью совсем молодого адвоката, имеющего стаж менее трех лет. Но адвокат Волгодонского филиала РОКА им. Д.П. Баранова, Наталья Лець стала приятным исключением. Почему? Наверное, лучше всех это объяснит заведующий Волгодонским филиалом Камо Степанович Гукасян: «Адвокатом Наталья Валерьевна работает чуть более двух лет. И только в последнее время ко мне обратились пятеро её доверителей – с просьбой поблагодарить её за профессионализм, за реальную помощь, за душевное, очень человеческое отношение к людям. Согласитесь, такие обращения в нашей практике бывают не часто; значит, адвокату удалось не только оказать эффективную юридическую помощь, но и психологически поддержать доверителя – самыми нужными словами, действиями и в самый нужный момент. Это всегда важно. Наталья Валерьевна старается делать своё дело на совесть. Нередко она встречается с клиентами после рабочего дня, в выходные и даже в праздничные дни, не считаясь со своим временем. К каждому обращению относится максимально внимательно, вдумчиво вникая во все нюансы дела. Люди это видят, чувствуют. Обязательность и надёжность нашей коллеги проявляются и в коллективе, эти её человеческие качества мы очень ценим. Молодым адвокатам всегда оказывают помощь, но не из всех получаются настоящие профессионалы – потому что никакая помощь не заменит собственной настойчивости, усердности, стремления овладеть профессиональным мастерством. Наталья Валерьевна это отлично понимает, много и вдумчиво работает. В коллективе мы считаем её перспективным адвокатом и желаем дальнейшего профессионального роста и развития».



Вот что рассказала Наталья Лець:

– Ещё школе я знала, что в будущем хочу стать адвокатом. С отличием окончила Волгодонский техникум энергетического машиностроения по специальности «правоведение», затем училась в столичном Гуманитарном институте по специальности «юриспруденция». После окончания вуза работала в бюджетном учреждении специалистом по кадрам. И вот 1-го сентября 2014 года была принята на работу стажером адвоката в Волгодонский филиал Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова. Так началась моя работа в адвокатуре.

В любой профессии начинать нелегко. Я понимала, что будет трудности и была готова к ним. Вникаю в каждую ситуацию, изучаю судебную практику. Конечно, стараюсь брать за все дела, нередко обращалась за советами к коллегам. С августа 2016 года участвую в государственной системе бесплатной юридической помощи в Ростовской области. В основном за бесплатной юридической помощью обращаются граждане пожилого возраста, чаще по вопросам пенсионного, социального обеспечения, коммунальных услуг, молодые мамы обращаются по вопросам взыскания алиментов, лишения родительских



Н.В. Лець награждена
Почётной грамотой АП РО.

прав безответственных родителей. В рамках БЮП занимаюсь достаточно широким спектром обращений. Это и бесценный опыт в работе, и понимание того, что доходы ряда категорий граждан не велики, а деятельность адвоката в первую очередь нацелена на оказание юридической помощи. Многие часто не могут самостоятельно обратиться в компетентные органы с заявлениями или претензиями в силу не только незнания норм права, но и в силу своего возраста, так что бесплатная адвокатская помощь им очень нужна. Времени работе уделяю столько, сколько это необходимо для встреч с доверителями, составления процессуальных документов. Если надо, встречаюсь с доверителями и в выходные дни. Ситуации бывают разные, порой график работы доверителя не позволяет встретиться со мной обычное рабочее время, а к судебному заседанию, безусловно, надо подготовиться. Например, это гражданское дело по восстановлению на работе, определение места жительства несовершеннолетнего ребенка. Бывают случаи, когда помощь адвоката необходима по уголовному делу, а сотрудники полиции могут задержать гражданина, подозреваемого в совершении преступления, в любое

время, как в вечернее время суток, так и в выходной день.

Пока я провела не много дел, но среди них есть успешные: например, гражданское дело по индивидуальному трудовому спору – по иску о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка, о лишении родительских прав, о защите прав потребителей.

Два с половиной года работы адвокатом – это очень мало, и главная трудность – отсутствие достаточного опыта. С другой стороны, за это время я поняла: занимаюсь той работой, о которой мечтала, в которую погружаешься целиком, она и сложна, и очень интересна. Сейчас даже не могу себя представить в какой-либо другой деятельности. Хочется стать настоящим профессионалом в своём деле, и я намереваюсь приложить к этому максимум усилий. Не считаю зазорным учиться и спрашивать совета у тех, кто опытнее меня. Очень благодарна заведующему нашим филиалом Камо Степановичу Гукасяну и всем коллегам за профессиональную помощь и поддержку. В настоящее время занимаюсь преимущественно гражданскими делами, но в будущем нацелена осуществлять защиту и по уголовным делам.

В моей жизни есть главные люди – это моя семья. Сейчас я – мама двоих прекрасных дочерей и придерживаюсь того мнения, что не надо воспитывать детей, – надо воспитывать себя, а дети возьмут пример. Такой принцип я, наверное, переняла у своих родителей.



**Кнарик Дагдзиян,
вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области:**

«Бесплатная работа адвокатов со школьниками по повышению правовой культуры – лишь одно из направлений масштабной деятельности»



В Адвокатской палате Ростовской области традиционными стали Дни бесплатной правовой помощи, которые, начиная с 2014 г., проводятся ежеквартально совместно с Ростовским региональным отделением «Ассоциации юристов России» и Нотариальной палатой Ростовской области.

С 2013 г. ростовские адвокаты активно участвуют также в проведении Всероссийского дня правовой помощи детям, который проходит ежегодно 20 ноября во исполнение Указа Президента РФ от 28.12.2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Информация о предстоящих мероприятиях заблаговременно размещается в сети Интернет, на сайте Адвокатской палаты РО, на информационных стендах в помещениях адвокатских образований, административных районов, сельских поселений, МФЦ, учебных заведений. Объявления размещаются в местных СМИ, звучат на Радио Дон-ТР.

Основной смысл проводимых в рамках Дней правовой помощи мероприятий – оказание бесплатной юридической помощи малообеспеченным категориям граждан, многодетным семьям, детям-сиротам, людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. На основании решения Совета Палаты о проведении Дня правовой помощи в адвокатских образованиях организуется дежурство адвокатов для приема граждан и оказания им бесплатной юридической помощи в виде устных и письменных консультаций, составления документов правового характера.

В образовательных учреждениях адвокаты проводят лекции, круглые столы, консультирование учащихся и родителей по вопросам защиты прав и интересов детей. Со конец 2017 г. в рамках регионального правового просветительского проекта Адвокатской палаты Ростовской области «Адвокатура в школе», основной задачей которого является повышение правовой культуры учащихся, адвокатами заключено 43 соглашения с образовательными учреждениями.

Высоким уровнем организации и ответственным отношением к проведению Дня бесплатной правовой помощи отличились руководители и адвокаты филиалов РОКА им. Д.П.Баранова: по г.Белая Калитва и Белокалитвинскому району (руководитель И.Д.Федорин), «Юридическая контора г.Шахты» (руководитель А.Е.Третьяков), Волгодонского филиала (руководитель К.С.Гукасян), Егорлыкского филиа-

ла (руководитель Е.А.Хворостова), «Адвокатская контора г.Каменска-Шахтинского (руководитель И.Н.Черноусов), филиала №2 Советского района г.Ростова-на-Дону (руководитель Г.К. Мхчян), Адвокатская контора «Доктор права» (руководитель В.Н.Писарев), где прием граждан ведется в нескольких пунктах, в т.ч. в приемной Губернатора Ростовской области, в приемных районных и поселковых администраций, в образовательных учреждениях. В проводимых Палатой мероприятиях по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам также активно участвуют адвокаты РОКА «Эксперт», филиалов РОКА им. Д.П.Баранова, Зимовниковского и Азовского районов, г.Таганрога, г.Новочеркаска, филиалов №№99, 1 Ленинского района, №1 Первомайского района г.Ростова-на-Дону, Адвокатской конторы Пролетарского района г.Ростова-на-Дону, адвокатских кабинетов: Карелина Е.Н., Гак И.В., Коробко А.В., Добровольская Е.Д., Матякубова Ю.Х., Бариев М.С., Мартыненко Л.Д., Верич Л.И., Зубарев М.С., Пузин Д.А., Родина М.Е., Хлопов А.Н., Беляева О.П. В 2017 г. в мероприятиях в рамках Дня правовой помощи приняло участие 238 адвокатов, бесплатную юридическую помощь получили 580 человек, в т.ч. в виде устной консультации – 440, письменной консультации – 34, составления документа правового характера – 106. Обращения граждан, в основном, касаются вопросов социального и пенсионного обеспечения, взыскания алиментов, защиты прав и интересов детей-сирот, оформления прав на недвижимое имущество, получения гражданства, защиты прав потребителей. По результатам проводимых мероприятий в Адвокатскую палату Ростовской области часто приходят благодарственные письма от граждан и руководителей образовательных учреждений в адрес адвокатов. Такие письма со словами благодарности поступили в отношении адвокатов Маслова О.А., Гукасяна К.С., Сорока Т.В., Заболотиной Т.А., Куценко Т.А., Семьиной Г.В., Долгополова В.Ю. Гражданин Савостин В.В., выражая благодарность адвокату Флоненковой С.Н., написал: «Светлана Николаевна – не только грамотный и ответственный специалист, но и чуткий, душевный человек».

Активное участие адвокатов в Днях правовой помощи учитывается при формировании Советом Палаты списков адвокатов, представляемых к награждению наградами адвокатского сообщества, Ассоциации юристов России, ведомственными наградами Министерства юстиции России.



«Младшие школьники лучше воспринимают беседы с женщиной-адвокатом», – убежден адвокат АК в г. Белая Калитва Александр Валуйский



– В прошлом году, 1-го марта, между руководством Белокалитвинского Матвея Платова казачьего кадетского корпуса и мною был заключен договор о совместной деятельности, суть которой – вести правовое воспитание по довольно широкому спектру вопросов. В рамках договора и программы «Адвокатура в школе» эту работу веду не только я, но и другие адвокаты. Например, адвокатом Вдовенко Г.А. (адвокатский кабинет) были проведены занятия-лекции на темы «Охрана прав несовершеннолетних при заключении гражданско-правовых договоров», «Охрана прав несовершеннолетних по уголовному и уголовно-процессуальному законодательству»; адвокат Иванова И.В. (филиал по г.Белая Калитва РОКА им. Баранова Д.П.) выбрала другие темы: «Конституция РФ, действующее законодательство, защита прав несовершеннолетних», «Соблюдение норм законодательства учащимися в образовательных учреждениях», «Ответственность подростков за нарушение правил поведения в общеобразовательных учреждениях». Почти за год такой работы мы выявили, как лучше организовывать эти встречи. Например, убедились, что лекция не должна по времени превышать 20-25 минут. Если она длится дольше, у кадет заметно снижается внимание и сосредоточенность; сказывалось и то, что наши встречи проводились после занятий, и кадеты были уже уставшие; было заметно, что тема лекции ими уже не воспринимается

в надлежащем объеме. Так что мы поняли: для эффективности усвоения материала лекции надо делать максимально емкими по длительности.

...В кадетском корпусе девочки и мальчики обучаются отдельно. Кроме того, здесь учатся кадеты с 5-го класса, то есть сразу после начальной школы. Возник вопрос: кого из адвокатов (женщину или мужчину) лучше воспринимают девочки и малыши? Стала присматриваться и увидели: малыши-кадеты очень хорошо воспринимают девушку-адвоката, внимательно слушают лекцию, активно задают вопросы. Можно сделать вывод, что, рано оторванные от дома, они подсознательно воспринимают девушек-адвокатов не только в качестве лектора, но и как маму, тетю, сестру, бабушку. А вот для девушек-кадетов не принципиально, кто проводит лекторий – мужчина или женщина. Выявив особенности восприятия, мы соответственно корректировали организацию работы, темы лекций, тактику их проведения.

...Было немало случаев, когда вместо лектория приходилось разбирать конфликтную ситуацию между кадетами, о которой они не захотели сообщать своим командирам или воспитателям, разъяснять им правила поведения в коллективе, последствия такого рода конфликтов в разрезе уголовного и административного права. Случалось и другое: лекцию на одну и ту же тему в одном и том же взводе приходилось повторять. Почему? Кадеты говорили мне, что обсуждали лекцию между собой, у них возникли вопросы, просили эти вопросы рассмотреть вместе со мной. То есть фактически после лекции возникла необходимость в подробном разговоре. Это меня всегда очень радовало, как и то, что нередко кадеты озвучивали вопросы по поручению своих родных: разъезжаясь на выходные по домам, подростки рассказывали в семье об услышанном, обсуждали что-то по итогам лекции.

В целом, при проведении правовых лекториев, соревнований и других мероприятий на протяжении всего 2017 года возникло много ситуаций, сложных и не очень, важных и нет, которые нам удавалось незамедлительно решить. То есть помощь адвокатов нужна подросткам. Особенно важно, что все адвокаты, проводившие правовые лектории, находили общий язык с кадетами различных возрастов, проблем здесь ни разу не возникло.

В конце года мы проанализировали свою работу, обобщили практику взаимодействия с кадетами, сделали выводы и с учетом этого разработали план совместной работы администрации кадетского корпуса и Адвокатской палаты Ростовской области по правовому воспитанию учащихся ГБОУ РО «Белокалитвинский Матвея Платова казачий кадетский корпус» на 2018-й год. План был утвержден президентом Адвокатской палаты Ростовской области Дулимовым А.Г. и директором кадетского корпуса Диденко В.Н. Занятия-лекции будут проводить адвокаты адвокатских кабинетов г.Белая Калитва и адвокаты Филиала по г.Белая Калитва и Белокалитвинскому району РОКА им. Д.П.Баранова.



Геннадий Мхчян,

заведующий Филиалом №2 Советского района
г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова:

«Конфликты между родителями и детьми чаще случаются либо в авторитарных семьях, где всё запрещено, либо в либеральных, где всё разрешено...»



Филиал №2 Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова активно участвует в проводимых Адвокатской палатой Ростовской области Днях бесплатной правовой помощи, а также в проектах и программах по правовому воспитанию несовершеннолетних. Эта работа идет системно и продуманно. Например, 20-го ноября 2017 года в День правовой помощи детям адвокаты филиала вели прием граждан по вопросам, касающимся прав детей и родителей. Совместно с представителями правоохранительных органов, органов соцзащиты, комиссии по делам несовершеннолетних были проведены встречи и лекции в 16-ти школах.

В рамках регионального правового просветительского проекта Адвокатской палаты Ростовской области «Адвокатура в школе» филиалом №2 Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова заключены соглашения о сотрудничестве с 17-ю школами Советского района Ростова-на-Дону. Предметом соглашений является сотрудничество сторон в сфере оказания дополнительных образовательных услуг юридического профиля, бесплатной юридической помощи, правового просвещения населения, формирования правовой культуры. Опыт такой работы этого адвокатского коллектива заслуживает общественного внимания.

Заведующий филиалом Геннадий Карпович Мхчян подчеркивает: отличительная черта работы адвокатов – в том, что встречи со школьниками и учащимися среднеспециальных образовательных учреждений, лекции, беседы проводятся совместно с представителями силовых ведомств и комиссии по делам несовершеннолетних.

– Практически на всех встречах мы обязательно затрагиваем вопросы безопасности дорожного движения и соблюдения Правил дорожного движения. Вопрос очень актуален, за прошлый год в Ростове-на-Дону в ДТП пострадало 137 детей, двое из которых погибли. Анализ причин ДТП показывает: основная причина – нарушение Правил дорожного движения: переход улицы в неположенном месте, катание на велосипедах, роликах, скейтбордах на проезжей части дороги. На встречах, безусловно, акцентируется внимание детей на

вопросах ответственности, предусмотренной законом за нарушение Правил дорожного движения, – рассказывает Геннадий Карпович.

Особое внимание на лекциях и в беседах с подростками адвокаты уделяют отношениям детей и родителей. В рейтинге детского травматизма первое место занимают преступные посяательства на детей, в т.ч. жестокое обращение родителей с детьми.

Г.К.Мхчян:

– Конечно, чаще всего такие происшествия происходят в неблагополучных семьях. Очень хорошо, что вместе с нами в классы приходят представители правоохранительных органов и комиссии по делам несовершеннолетних, – они приводят такие факты, такую статистику, что хотите вы или нет, но это производит впечатление и заставляет задуматься. После этого и наши разъяснительные беседы с детьми и родителями воспринимаются гораздо более серьезно. Мы обращаем внимание на возрастные особенности детей, необходимость гибкости в воспитании, отказ от сомнительных стереотипов. Конфликты возникают, как правило, либо в авторитарных семьях, где всё запрещено, либо в либеральных, где всё разрешено. Учащимся разъясняется порядок их обращения в случае нарушения их прав и законных интересов, в т.ч. со стороны родителей, в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд. Разъясняются права детей на выражение своего мнения при решении в семье вопросов, затрагивающих их интересы. В статье 12 Конвенции говорится, что «взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка». Такие встречи полезны и детям, и родителям и дают хорошие результаты. Геннадий Карпович отмечает вопросы, которые подростки задают наиболее часто:

- какие последствия ожидают школьника, состоящего на учете в ИДН,
- какова мера наказания за нарушение правил дорожного движения,
- как оплачивается труд несовершеннолетних,
- какие документы необходимы для смены фамилии,
- что понимается под общественным местом.





Правосознание: родом из детства



Заведующий филиалом №11 РОКА им. Д.П. Баранова Игорь Ветров и нотариус Ростовского-на-Дону нотариального округа Наталья Бондаренко вносят заметный вклад в формирование модели правового просвещения школьников на Дону.

И. Ветров: – Второй год мы с Натальей Валентиновной проводим открытые уроки на правовые темы в общеобразовательных школах. Эти встречи приурочены к Всероссийскому дню правовой помощи детям (20 ноября), установленному Правительственной комиссией по вопросам реализации ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», во исполнение Указа Президента России от 28 декабря 2012 г. №1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Н. Бондаренко: – Кроме того, периодически проходят Дни правового просвещения, проводится Единый день бесплатной правовой помощи. Этими возможностями мы и пользуемся в целях практической реализации положений Соглашения о сотрудничестве в области правового просвещения, заключенного между Адвокатской палатой Ростовской области и Нотариальной палатой Ростовской области.

И.В.: – За время нашей двухлетней работы мы несколько раз посетили среднюю образовательную школу №49 г.Ростова-на-Дону, лицей № 11 г.Ростова-на-Дону, встретились с воспитанниками ростовской специальной школы-интерната № 38.

Н.Б.: – В беседах на правовые темы принимали участие ученики 1-х, 2-х, 3-х классов и ребята более старшего возраста из среднего и старшего школьного звена. Конечно, у каждого возраста своя специфика, поэтому готовились мы к каждому из уроков по-разному. С ребятами младшего школьного возраста для более эффективного восприятия информации проводим дидактические игры. Например, игра «Угадай право», где детям демонстрируются изображения зашифрованных в картинках прав детей, и их задача – угадать, о каких именно правах ребенка идет речь.

И.В.: – Обычно встречи проходят в формате открытых уроков. Применяем интерактивные доски для размещения подготовленных презентаций. На слайдах представлены основные нормативные документы, крылатые латинские выражения и материалы, касающиеся обеспечения прав детей. Традиционно вручаем нашим слушателям памятные подарки. На встречах обсуждаем понятия «ребенок», «малолетний ребенок», «социальная инфраструктура для детей», «Конституция», «Родина». Учимся разбираться в таких реалиях, как флаг, герб, гимн. Рассказываем о том, как в нашей стране исполняется Декларация прав ребенка, разъясняем, какие права детей закреплены в Семейном кодексе РФ, как реализуются в государстве положения ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка».

Н.Б.: – Знакомим учащихся с их правами: право на имя, отчество и фамилию, право на жизнь и воспитание в семье, право на общение с родителями и другими родственниками, право на защиту, право на образование, право на заботу и любовь, право на имущество, право свободно мыслить и выражать свое мнение... Учим ребят ориентироваться в этих правах, ведем разъяснительную работу.

И.В.: – Говорим и о детских обязанностях! О соблюдении законов школы и семьи, правил дорожного движения, необходимости уважительного отношения к ровесникам и взрос-





лым, охране природы и животных. Понятным детям языком, просто и доступно рассказываем о запрете посягать на чужую жизнь и здоровье, подвергать детей пыткам и жестокому обращению. Большое внимание уделяем вопросам, связанным с ответственностью.

Н.Б.: – Ребята активно участвуют в обсуждениях, задают вопросы, а потом, что очень важно, рассказывают о наших встречах родителям.

Е. Хворостова,

заведующая Егорлыкским филиалом РОКА им. Д.П. Баранова:

«В нашем районе правовая помощь детям и родителям востребована»



– Ежегодно 20 ноября адвокаты Ростовской области участвуют в проведении Дня правовой помощи детям. Адвокаты Егорлыкского района с большим интересом подключились к этой работе. Первый опыт оказания бесплатной помощи детям и их родителям был в Егорлыкской школе № 7 им. Олега Казанцева, где учатся трое моих сыновей. Директор школы Авилова О.В. поддержала нашу инициативу. В проекте участвовали и мои коллеги – адвокаты Яловая Е.Г. и Кривенко В.Д. Мы

Мы оставляем в классах свои контактные данные, объясняем школьникам, что они могут связаться с нами и получить бесплатную юридическую консультацию по актуальным для них правовым вопросам.

И.В.: – И периодически к нам на прием приходят родители этих школьников, часто вместе с детьми, чтобы получить юридическую помощь. Мы всегда её оказываем.

Н.Б.: – Встречались мы и с ребятами из ростовской специальной школы-интерната №38. Это дети с ограниченными возможностями здоровья, инвалиды с детства, в их числе – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Им необходимо знать, на какую помощь от государства они могут рассчитывать, на какие федеральные и региональные законы опираться при защите своих прав, и мы рассказали им об этом.

И.В.: – Ребят волновали в первую очередь вопросы, касающиеся их жилищных прав, а также связанные с преимуществами при поступлении в высшие и средние профессиональные учебные заведения.

Н.Б.: – Особая социальная группа – подростки, они наиболее подвержены влиянию сомнительных субкультур, правовому нигилизму и отрицанию правовых устоев общественного развития. Темы встреч с ними мы продумываем соответственно.

В целом, проблема правовой культуры школьников становится всё более актуальной. Мы видим рост школьной преступности, увеличение количества неблагополучных семей. Понятно, что формировать гражданскую ответственность и правовое самосознание надо с детства.

И.В.: – Мы видим, что наши встречи со школьниками им полезны.

стали распространять практику бесплатной правовой помощи в других школах и в Центре внешкольной работы. Неоднократно проводились «круглые столы» в Егорлыкском колледже Южного университета (ИУБиП). Как оказалось, и детям, и их родителям, и студентам это интересно; каждый год аудитория желающих получить помощь и консультации по правовым вопросам увеличивается. Самое интересное в ходе таких бесед – диалог между детьми и нами, профессиональными юристами. Детей волнуют ситуации, которые происходят с их сверстниками в школе. В частности, спрашивают о правах детей и родителей, ответственности детей и взрослых, об ответственности лиц, совершивших мелкие кражи, хулиганство. Много вопросов, вытекающих из семейных отношений: кто должен содержать ребенка, с кем из родителей имеет право проживать ребенок при раздельном проживании его родителей, права учащихся при сдаче ЕГЭ. Родителей волнуют, в частности, такие темы: оформление и получение материнского капитала, выплаты алиментов и ответственность за уклонение от уплаты алиментов, начисление пособий на детей, права многодетных семей, права семей, имеющих детей-инвалидов.

В рамках проекта «Адвокатура в школе» оказываем юридическую помощь детям и их родителям в Центре внешкольной работы Егорлыкского района, рассказываем детям дошкольного возраста об их правах и обязанностях. Дети внимательно слушают, с удовольствием вступают в дискуссию, задают много вопросов.

Практика показала: проведение адвокатами лекций и консультирование учащихся средних общеобразовательных школ – это полезный и очень востребованный проект, который следует продолжать. ■



Ольга Зиновьева,
кандидат юридических наук, доцент
юридического факультета ЮФУ,
адвокат филиала
«Адвокатская контора «Диалог»
РОКА им. Д.П. Баранова

Изменения в процедуре государственной кадастровой оценки и порядке пересмотра её результатов



С января 2017 вступил в силу Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (далее – ФЗ №237-ФЗ), которым была реформирована система государственной кадастровой оценки и введены новые правила её определения. ФЗ №237-ФЗ содержит ряд принципиальных изменений, которые, на наш взгляд, должны положительно сказаться на практике применения результатов кадастровой оценки и снизить количество обращений в судебные и административные органы с требованием об их пересмотре. В настоящей статье рассматриваются новеллы законодательного регулирования и правоприменительной практики в области государственной кадастровой оценки (далее – ГКО).

С момента вступления в силу нового закона ощутимых изменений не произошло, поскольку вплоть до 2020 года установлен переходный период, в который еще применяются нормы прежнего Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ №135-ФЗ). Решение о дате перехода к проведению государственной кадастровой оценки в соответствии

с новым Федеральным законом принимается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ. Определено также, что ГКО, проведение которой начато до дня вступления в силу ФЗ №237-ФЗ, и оспаривание результатов такой оценки проводятся в соответствии с Федеральным законом №135-ФЗ, поэтому все споры пока рассматриваются в рамках прежнего законодательства.

Ключевой новеллой ФЗ №237-ФЗ является то, что он предусматривает создание субъекта, выполняющего функцию кадастровой оценки на постоянной основе. Прежнее законодательство оставляло в тени оценочные организации, выполнявшие работу по определению кадастровой стоимости. Это было связано с их временной ролью и тем, что после утверждения результатов кадастровой оценки в процессе



их применения последние не участвовали. Кроме того, оставались «за кадром» вопросы, связанные с ответственностью этих организаций, отсутствовал механизм получения разъяснений по вопросам оценки, не было ответов на вопросы, которые возникали в ходе применения полученных результатов (например, относительно примененной методики оценки). Отбор исполнителя работ по определению кадастровой стоимости и заключение с ним договора на проведение оценки осуществлялись на конкурсной основе, следовательно, исполнители этих работ могли быть разными.

В соответствии с ФЗ №237-ФЗ функции оценщика будет исполнять бюджетное учреждение, созданное субъектом РФ исключительно для этой цели и не имеющее права проводить иные оценочные работы (далее – учреждение). Создание постоянно действующего субъекта, выполняющего определение кадастровой стоимости на профессиональной основе, накапливающего по мере реализации её целей статистический материал, безусловно, позволит выполнять работу по определению кадастровой стоимости более точно и ответственно, даст возможность учесть опыт допущенных ранее ошибок и применить его в будущем.

В новом законе уточняются полномочия такого бюджетного учреждения. Среди них, помимо задачи определения кадастровой стоимости объектов недвижимости, упоминаются предоставление разъяснений, связанных с определением кадастровой стоимости, рассмотрение обращений об исправлении допущенных ошибок. При этом, в отличие от ранее действовавшего законодательства, выявленные в ходе разъяснений ошибки могут исправляться по решению самого бюджетного учреждения. Важно отметить, что исправление такой ошибки возможно учреждением только в сторону понижения, но не наоборот. Среди ошибок, которые могут быть исправлены в указанном порядке, законом указаны единичные и системные (то есть допущенные при определении

кадастровой стоимости нескольких объектов недвижимости), следовательно, их исправление предположительно может носить массовый характер. Вводится новая обязанность бюджетного учреждения, реализация которой позволит, на наш взгляд, к моменту проведения очередной оценки иметь полную информацию о динамике цен и текущей ситуации на рынке – сбор, обработка, систематизация и накопление информации, необходимой для определения кадастровой стоимости. Указанная информация ежеквартально подлежит передаче учреждением в органы Росреестра РФ с целью формирования индекса рынка недвижимости. Все убытки, причиненные в результате нарушений, допущенных бюджетным учреждением при определении кадастровой стоимости, подлежат возмещению за счет бюджетного учреждения. Субъект Российской Федерации несет субсидиарную ответственность по обязательствам бюджетного учреждения, связанным с возмещением таких убытков.

Во-вторых, закон вводит не известную ранее процедуру – внеочередную государственную кадастровую оценку. Эта процедура является новеллой ГКО, суть которой заключается в том, что если по объективным причинам результаты кадастровой оценки перестают соответствовать рыночным ценам на недвижимость в регионе, эти результаты должны быть пересмотрены без соблюдения сроков очередной оценки. **Если ежеквартально публикуемый индекс рынка недвижимости в субъекте РФ снижается со дня проведения последней государственной кадастровой оценки на 30% и более, в субъекте РФ должно быть принято решение о проведении внеочередной ГКО.** Аналогичные последствия наступают в случае оспаривания результатов определения кадастровой стоимости по основанию установления рыночной стоимости в отношении 30% объектов недвижимости в регионе и более. При этом результаты, полученные в ходе внеочередной оценки, не могут быть выше кадастровой стоимости, уже

содержащейся в ЕГРН на дату такой оценки.

В-третьих, упрощается порядок оспаривания результатов государственной кадастровой оценки объектов недвижимости. Исключается необходимость предварительного обращения в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости (далее – комиссия) (в настоящий момент такое обращение необходимо для юридических лиц). Более того, указанная комиссия создается только в случае принятия такого решения органами власти субъекта РФ, следовательно, её создание не является обязательным. Новый закон также упростил перечень документов, подлежащих предоставлению с заявлением об оспаривании результатов кадастровой стоимости. Из этого перечня исключено положительное экспертное заключение на отчет об определении рыночной стоимости, проведенное экспертами саморегулируемой организации оценщиков (далее – экспертиза СРО). Указанный документ до июньских изменений 2016 года в Закон №135-ФЗ был обязателен для предоставления в комиссию вместе с заявлением о пересмотре кадастровой стоимости. Поскольку срок его получения составлял от нескольких дней до нескольких недель, это сказывалось на общих сроках подготовки документов. И если заинтересованные лица не успевали подать заявление до конца календарного года, они теряли право применить результаты оспаривания кадастровой стоимости для исчисления платежей за весь этот год. Если учесть, что стоимость экспертизы СРО никогда не была номинальной, и то, что при рассмотрении дела всё равно назначается судебная оценочная экспертиза, итоговый финансовый эффект процедуры оспаривания оказывался значительно ниже, чем мог бы быть при отсутствии этих расходов. Это не могло не обесценивать значение результатов такого пересмотра с точки зрения соотношения полученной экономии и размера понесенных затрат. Поэтому аналогичные изменения в КАС РФ, исключающие необходимость предоставления экспертизы СРО вместе с административным иском, были



внесены в июле 2017 года. Новый закон, вслед за Кодексом административного судопроизводства РФ и Законом №135-ФЗ, не требует предоставления указанного документа ни в комиссию, ни в суд.

В-четвертых, летом 2017 года изменился подход судебных органов к вопросу взыскания судебных расходов по делам об оспаривании кадастровой стоимости. Так, Постановлением Конституционного суда РФ от 11.07.2017 года №20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр»¹ были признаны неконституционными положения статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 КАС РФ, частей 1 и 2 статьи 110 АПК в той мере, в какой этими положениями фактически исключалась возможность присуждения судебных расходов лицу, чьё заявление об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной было удовлетворено судом, а федеральному законодателю было рекомендовано внести в правовое регулирование изменения, направленные на уточнение правил распределения судебных расходов по делам об установлении кадастровой стоимости в размере, равном их рыночной стоимости. Эти правила, по мнению Конституционного суда РФ, могут касаться уточнения диапазона отклонений с точки зрения существующих стандартов государственной кадастровой оценки, которые могут рассматриваться как допущенная ошибка или, напротив, как приемлемое отклонение. Таким образом, федеральному законодателю фактически было поручено разработать критерии допустимых и недопустимых отклонений при проведении кадастровой оценки,

которые в свою очередь могли бы влиять на право административного истца взыскивать судебные расходы. На момент написания настоящей статьи Ростовским областным судом уже рассмотрено заявление о взыскании судебных расходов по делу о пересмотре кадастровой стоимости (снижение на 58% от кадастровой стоимости) по указанному выше основанию².

В-пятых, поставлена точка в вопросе о правах органов местного самоуправления на обжалование решений комиссии в случае, если по заявлению собственника земельного участка кадастровая стоимость этого участка была существенно снижена. До 2016 года законодательство о государственной кадастровой оценке отрицательно отвечало на указанный вопрос, такое право предоставлялось только собственникам земельных участков или иным их законным владельцам. В ситуации, когда собственник земельного участка обратился в комиссию, и она удовлетворяла его требование о снижении кадастровой стоимости, у органа местного самоуправления не оставалось никаких средств правовой защиты. Не учитывалось даже то, что таким решением затрагивались права и законные интересы муниципального образования, в том числе связанные с поступлениями налоговых доходов в местный бюджет.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 05.07.2016 №15-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации муниципального образования города Братска»³ было признано неконституционным положение части первой статьи 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». В настоящий момент на законодательном уровне закреплена возможность оспаривания решения

комиссии об определении кадастровой стоимости земельного участка в размере его рыночной стоимости органами местного самоуправления, если по заявлению собственника этого земельного участка его кадастровая стоимость была существенно снижена комиссией на основании установления её в размере рыночной стоимости. Соответствующие поправки были внесены в Кодекс административного судопроизводства РФ, ФЗ №237-ФЗ, ФЗ №135-ФЗ Федеральным законом от 29.07.2017 №274-ФЗ (ч.2.1. ст.245 КАС РФ, ч.22.1 ст.22 Закона №237-ФЗ; ч.28 ст.24.18 Закона №135-ФЗ).

Последние законодательные изменения приобретают еще большую актуальность, если учесть, что с 01 января 2018 года Ростовская область перешла к исчислению налога на имущество физических лиц исходя из его кадастровой, а не инвентаризационной стоимости⁴. Кадастровую стоимость своего объекта недвижимости, из которой будет исчисляться налог на имущество физических лиц в 2018 году (срок уплаты – в 2019), уже можно узнать в приложении к Постановлению Правительства Ростовской области от 27.12.2016 №881 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости, расположенных на территории Ростовской области». Ставки этого налога также уже установлены органами местного самоуправления в пределах, обозначенных федеральным законодателем⁵.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы выразить надежду, что последние законодательные изменения, в том числе устанавливающие персонализированную ответственность в области ГКО, положительно скажутся на точности результатов оценки и снизят количество споров, возникающих между государством и заинтересованными лицами. ■

¹ «Собрание законодательства РФ», 24.07.2017, №30, ст.4726.

² См. дело №3а-605\17 по административному иску Ермилова В.В.

³ «Вестник Конституционного Суда РФ», №6, 2016

⁴ См. Областной закон Ростовской области от 27.07.2017 №1174-ЗС\ Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 27.07.2017.

⁵ Например, для налогообложения объектов недвижимости на территории г.Ростова-на-Дону – Решение Ростовской-на-Дону городской Думы от 24.10.2017 №393 «Об установлении налога на имущество физических лиц».



Олег Панасюк,

заведующий Филиалом №1
Ленинского района г.Ростова-на-Дону
РОКА им. Д.П.Баранова, председатель
РРМОО «Молодые юристы Ростовской
области», кандидат юридических наук,
доцент:

«В реальном общении с людьми за счет активной общественной работы»

– Олег Сергеевич, в конце декабря минувшего года вы участвовали во встрече актива ОНФ с Президентом России, награждены в ходе этой встречи Благодарственным письмом ОНФ за активную общественную работу, которую ведете по разным направлениям. Расскажите об интересных мыслях, прозвучавших на встрече ОНФ с Президентом РФ, – то, о чем мы не слышали в СМИ: новые тренды, новые подходы.

– Прошедшая встреча ОНФ была, пожалуй, самой масштабной за всю историю его существования. В ней приняли участие более 4 тысяч человек. Прозвучало много интересных новых предложений, идей. Встреча стала своеобразным отчетом ОНФ и его региональных отделений не только за год, но и за всю историю его существования с 2011 года. Из речи Президента РФ очевидно, что сейчас ставка делается на молодежь, грядут большие перемены в структуре власти, структуре управления государством, которые запланированы на этот и последующие годы. Наша организация «Молодые юристы Ростовской области» была отмечена Благодарственным письмом за активную общественную работу. Это то, чем я занимаюсь на протяжении 5-ти лет, активно работая с вузовским сообществом, оказывая помощь студентам в вопросах трудоустройства, профориентации, стажировки.

– Вы также принимали участие в Первом молодежном форуме в Государственной Думе ФС РФ...

– Это был абсолютно новый и очень интересный формат – участникам форума на 3 дня была предоставлена Государственная Дума с экспертами, наставниками и т.д. Мы выступали со своими предложениями, мотивировали их целесообразность, голосовали «за» или «против» различных законопроектов.

Я участвовал в работе комитета по образованию. В целом можно сказать, что это было приобщение к законотворческой работе. Не менее важна и информация о том, какие актуальные проблемы обсуждаются в ГосДуме, какие грядут изменения, какие поправки обсуждаются. Важно: участники форума поднимали вопросы, которые никто не осмеливается сегодня озвучивать в ГосДуме. Очевидно, что власть хочет знать, что волнует молодых людей, каковы настроения и отношение к законодательной системе в целом, какова реакция на те или иные поправки. Молодые люди всегда более смелые и свободные от стереотипов, честно высказывали своё мнение, без оглядки на авторитеты.

Для регионалов это мероприятие было очень важным: мы увидели механизмы взаимодействия. Это важно еще и потому, что многие участники форума, как и наша организация «Молодые юристы Ростовской



области», представили свои проекты. Как они будут рассматриваться, кем, с кем нам в дальнейшем надо контактировать, – все эти вопросы стали яснее.

– Расскажите о ростовском проекте.

– Выпускники юрфаков (не только в нашей области, но и во всей стране) сталкиваются с целым клубком проблем. Практически каждый молодой юрист, получивший диплом, становится перед проблемой выбора – куда и кем идти работать: следователем, в прокуратуру, в адвокатуру, в полицию, в юротдел предприятия и т.д. Если есть возможность, люди пробуют себя в этих ипостасях и определяют, чем именно они



хотят заниматься, но при этом 5-7 лет времени у них уже потеряно. Но не будем забывать, что устроиться на работу выпускникам без опыта непросто, и возможность «попробовать себя там и тут» есть отнюдь не у каждого. Как изменить ситуацию? Вывод один: «определяться», хотя бы предварительно, надо еще в период учебы. Мы взяли за решение этого вопроса. Во-первых, заключили соглашение со всеми структурами: с приставами, адвокатурой, судами, куда направляются студенты на стажировку. Во-вторых, хотим добиться изменения принципа получения юридического образования на законодательном уровне. Идея заключается в том, чтобы студент, начиная с 3-го курса, уже имел возможность погрузиться в профессию, минимум по 3 месяца практиковать в адвокатуре, в службе судебных приставов, в суде и т.д. Т.е. параллельно с обучением студент получает практику работы в той или иной структуре, анализирует, увлекает ли его эта работа, а к концу обучения уже, возможно, имеет рекомендательные письма, свой кейс, и таким образом автоматически у него больше шансов трудоустроиться по выбранному направлению. Но на законодательном уровне в этой сфере пробел. Например, у врачей есть интернатура и ординатура, у работников искусства есть ассистентура. У юристов этого нет. Существующий на сегодняшний день формат давно не актуален – предусмотренная по нему недельная практика юриста носит весьма формальный характер (это подтверждают результаты регулярного мониторинга мнений студентов юрфаков). За неделю невозможно получить какие-либо знания и опыт, профессионально сориентироваться по направлению, которым в будущем



хотелось бы заниматься. Мы проводили анкетирование и опросили более 2000 студентов – они подтверждают это и понимают, что без стажа и опыта работу найти сложно. Работодатели требуют минимум 3 года юридического стажа. Поэтому каждый из опрошенных студентов готов тратить около 3-х часов каждый день на практику, чтобы нарабатывать профессиональные навыки, чтобы иметь большую уверенность в своих профессиональных знаниях, что поможет и в самоопределении, и даст больше шансов в трудоустройстве. Самым главным региональным результатом для нас было создание межвузовского центра профессиональной подготовки и профессиональной ориентации студентов Ростовской области при Совете ректоров РО. Совет ректоров поддержал идею создания центра и утвердил своим приказом. Ростовская организация «Молодые юристы Ростовской об-

ласти» в 2017 году инициировала круглый стол в ГосДуме для обсуждения этого проекта, нас поддержали региональные депутаты. Сейчас наш проект уже превращен в законопроект, депутат Государственной Думы от Ростовской области А.А. Гетта направил эти предложения в Министерство образования, известно, что значительная их часть поддерживается.

Можно сказать, что мы стремимся выработать новый стандарт, новый подход к обучению юристов, суть которого – с одной стороны, обеспечение работодателей квалифицированными кадрами, а с другой – трудоустройство в выбранной профессии.

– Олег Сергеевич, вы – член штаба ОНФ Ростовской области и официальный помощник депутата ГД ФС РФ от Ростовской области А.А. Гетта. Расскажите, чем по этим направлениям занимаетесь.

– В конце 16-го года я направил в региональное отделение ОНФ предложение о внесении изменений в федеральный закон «Об образовании», касающихся практики студентов юрфаков. Предложение одобрили, оно вошло в перечень актуальных предложений от экспертов в разных областях из всей России. Это стало отправной точкой моего взаимодействия с ОНФ, а в конце 2017-го меня избрали в члены регионального штаба ОНФ, в рамках которого продолжаю развивать проект «Стажировка, профориентация и трудоустройство молодых юристов». То есть по сути получилось так: проект «Молодых юристов Ростовской области» получил поддержку ОНФ, что для нас





важно.

В ходе работы я познакомился с депутатом ГосДумы А.А.Гетта, практически год мы взаимодействовали по различным вопросам, после чего мне было предложено официально стать помощником депутата по работе в Государственной Думе. Практически все вопросы, с которыми обращаются граждане к депутатам, требуют экспертной оценки юриста (это вопросы, связанные с отказами на жалобы и обращения, нарушенными правами граждан и т.д.). Люди идут за помощью к депутату, убедившись, что больше им помощи и поддержки ждать неоткуда – ни в суде, ни в администрации, ни в какой-либо другой структуре. Так что моя работа помощником депутата – это фактически работа как в юридической консультации, т.е. с обращениями граждан. Кстати, во многих случаях обращения попадают под закон «О бесплатной юридической помощи», таким образом, люди получают бесплатную для них полноценную юридическую помощь. Если говорить о конкретных примерах, – консультировали и оказывали всевозможную помощь пострадавшим от пожара в Ростове. Депутат ГосДумы ФС РФ А.А. Гетта был активно задействован

в этой работе, мы ему помогали.
– Что привлекает вас в общественной работе? Почему вы так много времени этому отдаете?

– Стараюсь совмещать и адвокатскую деятельность, и заведование филиалом, и работу в научно-методическом совете Адвокатской палаты РО, и общественную деятельность, которая вот уже 5 лет как стала неотъемлемой частью моей жизни. Почему? Во-первых, это развитие. В том числе и саморазвитие, выходящее порой за рамки адвокатуры, хотя в основном моя общественная работа связана с юриспруденцией. Мое мнение: сейчас невозможно быть просто адвокатом, юристом, сидеть на одном месте и ждать клиента. Современный мир очень переменчив, и перемены происходят с огромной скоростью. Общественная деятельность позволяет держать руку на пульсе этих перемен, знать, какие изменения произошли и какие грядут, где есть слабые места, и какие тенденции уже отживают своё. В общем, надо быть в курсе всего. К тому же это просто интересно. Подключаясь к общественной работе, многие адвокаты с удовольствием начинают в этой сфере развиваться и подтягивают других. Кроме того, общественная работа – это новые контакты, постоянно расширяющийся круг общения, что важно для меня как для заведующего филиалом, ответственного за 40 адвокатов: у нас растет число клиентов, и определенная их часть обратилась в филиал после взаимодействия по общественной работе.

– РРМОО «Молодые юристы» активизировала свою работу за последние два года. О каких конкретных её результатах можете сегодня рассказать?

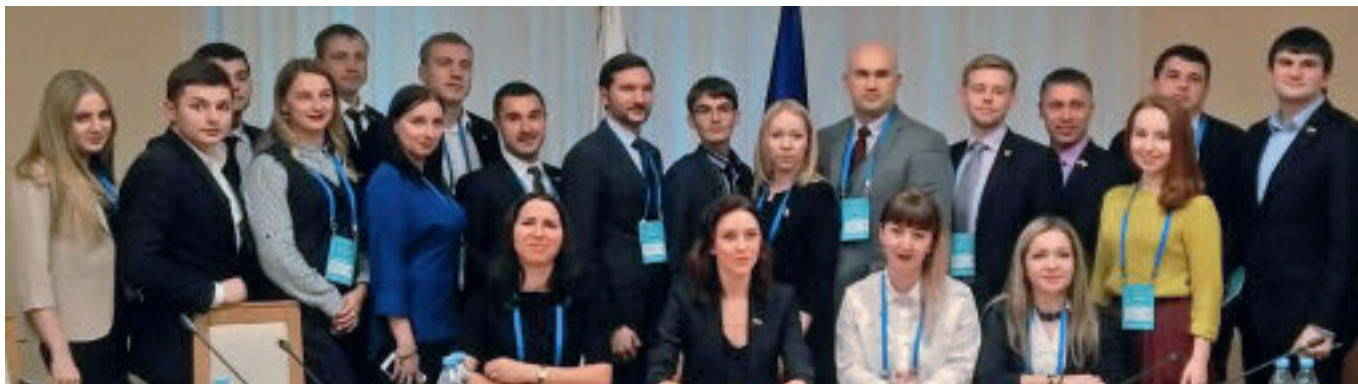
– За прошедший год наша организация трудоустроила двух студентов (из РАНХиГС и РИНХа) помощниками депутатов ГосДумы, выбрав их по результатам конкурса. Проведен

конкурс «Экзамен по профессии». Мы уже проводили его в РИНХе, сейчас планируем в ЮФУ. Чуть позже хотим провести такой конкурс на областном уровне. Победитель конкурса получает сертификат на трудоустройство, а все участники получают полезный опыт применения своих знаний в реальных условиях. В 2017 был реализован проект «МФЦ», в рамках которого студенты проходят практику в отделениях МФЦ по Ростову, где осуществлял прием и консультации граждан под наставничеством опытных адвокатов.

Совместно с Адвокатской палатой Ростовской области провели региональную площадку Петербургского международного юридического форума в мае 2017 года. Это было важное для нас мероприятие, состоялся интересный разговор представителей адвокатуры, профессорско-преподавательского состава юридических факультетов, студентов юрфаков по теме «Юридическое образование». Форум прошел довольно успешно, и в мае также планируем проведение форума.

– Вы работаете над докторской диссертацией по теме «Эволюция правовой культуры адвокатов на рубеже 20-21 веков». Судя по теме, работа будет иметь прикладной характер...

– Знаю, что тема эта актуальна, поскольку в ходе работы научно-методического совета Адвокатской палаты регулярно сталкиваюсь с проблемой понимания правовой культуры адвоката как таковой. В нашей работе важно абсолютно всё: как выглядит адвокат, как общается с клиентом, насколько владеет ораторским искусством и многое другое. Мой научный руководитель – Иван Андреевич Иванников (он же был научным руководителем при подготовке моей кандидатской диссертации). Мы решили проанализировать, как формировалась правовая культура адвокатов в наиболее





исторически значимые периоды на рубеже 20-21 веков. Например, ельцинский период (90-е годы) был очень криминализован, что сильно отразилось на правовой культуре адвокатов. Это было время массовой приватизации недвижимости, переоформления частной собственности; тогда же возникло понятие «рейдерство»; соответственно, во все эти процессы были вовлечены адвокаты. В нулевые годы, в период В.В.Путина, началось наведение порядка, наступил период реформ. Были приняты Кодекс о профессиональной этике адвоката, ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре». Планирую показать исторический срез: что было до принятия Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании чего и как формировалась в то время этическая сторона профессии адвоката, какие проступки адвокатов были типичны и как адвокаты привлекались к ответственности. Будет затронута тема новейших тенденций и уже произошедших изменений. В частности, разрешение адвокатам владеть своими гонорарами в инвестиционные проекты – приобретать помещения, сдавать их внаем, получать доход от своих вложений и т.д. Большой раздел будет выделен под тему адвокатской «монополии», которая сейчас активно обсуждается в нашем сообществе.

Мое мнение: правовая культура на сегодняшний день у нас очень слабая. Мы не успеваем за прогрессом, за его неравномерными скачками. Рынок юриспруденции находится в некоторой растерянности от этого. Адвокаты не понимают, на что им нужно делать упор, как работать, где искать клиентов. Люди все чаще идут в крупные компании, которые громко и ярко заявляют о себе. Адвокату, еще не нарабовавшему опыту и имени, приходится очень непросто в этой круговерти. Но, включаясь в гонку за доходом, нельзя забывать о незыблемых этических принципах адвокатуры. Есть и другая проблема. Почерпнуть необходимую информацию юристу, адвокату сегодня гораздо проще, чем когда-то. К примеру, тот объем знаний, опыта, который я получил за 15 лет практики, нынешнее поколение юристов осваивает примерно за 3 года. Многие процессы в работе юристов упрощаются, сокращаются, появляются электронные услуги. И как при такой скорости развития образования, технологического прогресса будет происходить формирование правовой культуры адвоката, пока непонятно. Будет ли этот вопрос вообще

актуален? Или, может быть, у нас, как в Китае, появится электронный суд? Или будет что-то еще... Поживем-увидим.

– Олег Сергеевич, расскажите о работе научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области. В каких сферах адвокатам нужна научно-методическая помощь?

– Жизнь всегда преподносит немало сюрпризов и неожиданностей, и невозможно каждую такую ситуацию предугадать, невозможно прописать правила поведения адвоката на каждый случай. Для этого и существует научно-методическая помощь, которая нужна адвокату абсолютно во всех сферах. Мы разрабатываем и делаем общедоступными методические материалы, рекомендации для адвокатов, касающиеся тех вопросов, разъяснения по которым нет в законах. Часто работаем с обращениями. В частности, министерство культуры РО вместе с главой Шолоховского района обратилось в совет за разъяснением одного спорного случая. В Шолоховском районе в частном подворье был установлен памятник казаку – атаману Петру Краснову, который в годы Великой Отечественной войны сотрудничал с фашистами. Памятник стоял на видном месте, туристы видели его и, естественно, интересовались, как такое может быть. Позиция владельца памятника осуждалась жителями станицы, было много конфликтов, споров, разбирательств в районных судах, но вопрос так и оставался нерешенным. Поэтому решили обратиться в Адвокатскую палату за экспертной оценкой, и научно-методический совет, проанализировав ситуацию, подобрал правовые механизмы, с помощью которых можно было воздействовать на данное лицо.

За экспертной оценкой обращалась Общественная палата Ростовской области – по вопросу целесообразности рассмотрения Законодательным Собранием РО регионального законопроекта «Об общественном контроле». Члены совета поработали над этим вопросом, проанализировали федеральный закон, посмотрели, что в 50-ти субъектах РФ аналогичный закон уже был принят, и на основании всех этих данных дали экспертное заключение, что закон нужен.

Таким образом, наша работа в научно-методическом совете немного видоизменяется. Помимо решения традиционных вопросов, идет движение в сторону экспертной оценки



тех или иных поправок в законодательстве. Текущую деятельность научно-методического совета можно отследить на сайте Адвокатской палаты РО <http://www.advpalataro.ru/>.

– Сегодня мы видим возрастающую общественную активность Адвокатской палаты в целом и адвокатов в частности...

– Президент Адвокатской палаты РО Алексей Григорьевич Дулимов является членом Общественной палаты РО уже в течение двух созывов. Это и почетно, и ответственно. Участие адвокатов в общественной жизни региона востребовано самой жизнью. Становиться всё более активными в общественной деятельности нас вынуждает рынок, его трансформация. Приходится выходить за рамки своей профессии, но я не вижу в этом ничего плохого, наоборот: у многих есть интересные мысли, идеи, почему бы ими не поделиться, почему бы не попробовать реализовать полезные для общества идеи. Это развитие и укрепление авторитета адвокатуры. Это противовес тем тенденциям, которые сейчас складываются: когда никто ни с кем не разговаривает, не общается, максимум – переписываются в соцсетях. Меня нет ни в одной соцсети, и я себя комфортно чувствую, так как реализую себя в реальном общении с людьми за счет активной общественной работы. Да и сама адвокатура – это социально-правовой институт, не коммерческий. Адвокаты – это не коммерсанты, не предприниматели. По моему мнению, общественная нагрузка очень комфортно соединяется с адвокатской деятельностью. Для адвокатов выгодно быть на виду, а общественная деятельность как ничто другое даёт им эту возможность.

Ангелина Вовк



Ольга Навроцкая,

заведующая филиалом г.Шахты
РОКА им. Д.П.Баранова:

«Международные семинары и конференции существенно расширяют профессиональный кругозор»

...Сложилось так, что адвокаты Ростовской области участвуют в большинстве международных семинаров, конференций, а также в различных формах обучения, повышения квалификации, проводимых за рубежом ФАП РФ либо адвокатскими организациями. Иногда на обучение выезжают большие группы адвокатов нашего региона, иногда в мероприятиях участвуют один-два человека. Мы извлекаем очень много полезного из этих поездок, и стало традицией рассказывать в журнале «Южнороссийский адвокат» о новых знаниях и наиболее значимых впечатлениях. Международная Ассоциация «Адвокаты без границ» совместно с Федеральным Союзом адвокатов России и Адвокатской палатой Московской области организовали и на высоком уровне провели I Международный научный семинар, посвященный адвокатуре, адвокатской деятельности и международному праву. Семинар состоялся в Афинах с 1 по 8 октября 2017 г.

Благодаря уровню организации и проведения Международного научного семинара были продемонстрированы возможности расширения профессиональных знаний адвокатов за пределами своего региона и своей страны. В рамках семинара прошло обсуждение актуальных проблем современного права, политической регионалистики и этнополитики, ключевых вопросов международной юрисдикции и современности, национальных процессов в мире и вызовов этнополитики. Участники Международного научного семинара – адвокаты и адвокатские образования России и Греческой Республики, представители министерства юстиции Греции, судьи Верховного суда Греции, Генеральный прокурор Греции Ксени Димитриу-Василопул, преподаватели юридических вузов Греции, представители муниципалитетов и общественности Греции, президент Федерального Союза Адвокатов России, доктор юри-

дических наук Алексей Павлович Галоганов, президент Адвокатской Палаты г.Афины Василис Александри, президент Адвокатской Палаты г.Пирея Георгиос Стаматоянис, президент Международной ассоциации «Адвокаты без границ» Вартан Оганов. Участники семинара выступили с сообщениями по следующим темам: «Роль адвокатов в системе защиты прав человека и демократии», «Справедливое правосудие и его особенности. Институт адвокатуры в механизме обеспечения права на справедливый суд», «Пути и принципы сотрудничества адвокатов СНГ с адвокатами ЕС», «Роль адвоката в непризнанных республиках относительно международного права, действие Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», «Прокурорское распоряжение на практике своих стран», «Определенные аспекты профессионального сотрудничества адвокатов с судьями и прокурора-



Встреча с Председателем Верховного суда и его помощниками.



Вся группа после семинара.

ми по опыту Германии», «Принципы состязательности и верховенства права», «Роль адвоката и юриста в сделках по недвижимости», «Роль квалификационно-дисциплинарных комиссий адвокатуры в обеспечении независимости адвокатской деятельности», «Роль ЕСПЧ в современном мире», «Роль адвоката (юриста) в международных торговых отношениях».

Спикеры также поделились опытом в докладах по организации деятельности адвокатуры, отношений адвокатов с прокурорами и судьями, работы органов адвокатского самоуправления, обсудили вопросы внедрения европейских стандартов в законодательство своих стран.

В рамках Международного научного семинара мы посетили Верховный суд Греции, Апелляционный суд Греции, где прошли беседы с Председателем Верховного суда Греции и его помощниками, Генеральным прокурором Греции и его заместителем, с председателем и судьями Апелляционного суда г. Афин. Программа семинара включала самые актуальные вопросы, которые могут возникнуть в адвокатской деятельности в международном праве, вопросы по защите граждан России, проживающих в ЕС, по самым разным категориям дел и представлению интересов русскоговорящих жителей Греции и Европы. Очень понравилась живая манера общения судей, прокуроров с адвокатами Греции и России: наши беседы отличались информативностью, актуальностью, открытостью и доброжелательностью.

Для российских участников семинара было организовано посещение исправительного учреждения «Коридоло» в г. Афины; примечательно, что нам предоставили возможность побеседовать с заключенными из стран СНГ.

Интересной была и познавательная программа семинара. В Афинах мы окупились в историю древней Греции, где давно увиденные картинки из школьных учебников, фотографии Акрополя «ожили» перед нашими глазами; совершили несколько замечательных экскурсий, включая морской круиз по трем островам – Эгина, Идра и Порос, с утренним теплым морем и вечерними посиделками с гитарой и необычными греческими угощениями. Теплая дружественная атмосфера, доброжелательное отношение, гостеприимство греческих коллег и комфортные условия работы и отдыха сопутствовали нам на протяжении всей поездки, и в целом пребывание в Афинах оставило яркие впечатления. Хочется сказать большое спасибо организаторам поездки – как с российской стороны, так и со стороны греческой. ■



С Президентом Международной ассоциации «Адвокаты без границ» В.Огановым.



После семинара – на экскурсию.



Фото с генеральным прокурором Греции.



Вручение сертификата.

Михаил Грановский,
адвокат Филиала «Присяжный поверенный»
РОКА им. Д.П. Баранова,
член Совета Адвокатской палаты
Ростовской области

«Когда страна быть прикажет героем, у нас героем становится любой»

(Из советской песни)



Действительно, любой! Ведь мы патриоты, то есть люди, безоглядно любящие свою Отчизну. И готовые на жертвы ради неё.

Чувство это сродни любви к Маме. Мамы ведь тоже разные бывают, к сожалению. Есть заботливые и самоотверженные, ласковые и добрые, умные и отдающие себя полностью детям. Есть и другие. Но какой бы Мама ни была, она остается Мамой. И ты нуждаешься в ней, в её ласке, редких поцелуях. В её доброте и внимании, когда выпьет. И ты готов с благодарностью целовать и целовать эти руки, эти пальцы, даже если они пахнут водкой и табаком, не очень чистые и с облезлым лаком. Ну и что? Ведь это же Мамины руки...

К чему это я? Да к тому, что любовь не должна быть односторонней, и если ты любишь кого-то, то надеешься и на встречную любовь. Ну, пусть даже не любовь, а внимание и заботу. И это относится, в том числе, и к Отчизне... Заступаясь и воюя за свою Отчизну, мы надеемся на некоторое встречное чувство с её стороны. Не обязательно медальку или орден, просто на ту самую материнскую заботу. Ведь стоит же в Волгограде огромное изваяние той самой Родины-Матери, ради которой люди отдавали своих близких, свои руки, ноги, жизни... Вот именно это ОТНОШЕНИЕ к гражданам своей страны и порождает в них стремление платить самую дорогую цену за Отчизну, за Родину. Вспомнил я как-то недавно случай из своей жизни. Давно ужасно это было, лет тридцать пять назад. Изменилось ли что-нибудь с тех пор?

Служил я в ту пору в милиции, старшим следователем Октябрьского райотдела нашего города Ростова-

на-Дону. В один далеко не прекрасный день, когда я дежурил по району, достался мне вызов в дом около «Кооператора Дона». Там в квартиру, в которой были пожилая женщина и мальчик-подросток, вломился здоровенный парень с пистолетом в руке. Угрожая пистолетом, заставил отдать всё ценное, что было в доме. Разбойное нападение на квартиру, да еще с огнестрельным оружием, – это ЧП. Уголовное дело оказалось в моем производстве, вместе с уголовным розыском нужно было его раскрывать. Создали, как положено, оперативно-следственную группу со мной во главе, начали работать. И вот не поверите: раскрыли недели за три. Оперативным путем. Выяснилось, что разбойное нападение на квартиру граждан Б. совершил ранее судимый житель Кисловодска К. Преступник-гастролер, на которого вышли через его соучастников-ростовчан и наводчика, тоже ростовчанина. У нас был его кисловодский адрес

и даже фотография. Оставалось только ехать в Кисловодск и, как выражаются в кино, «брать» его и доставить в Ростов.

Дело оставалось за малым: покупаются билеты, в карманы – пистолеты и наручники, и – вперед, в Кисловодск. Ехать собрались я, оперуполномоченный угрозыска Гриша Щербаков и, для усиления, участковый Саша Салов. Но тут начались сложности.

По информации, полученной от ростовских поделщиков в четверг, в субботу той же недели утром К. должен был посетить паспортное отделение Кисловодского ОВД, чтобы забрать свой паспорт, ранее сданный для вклейки очередной фотографии (ему исполнилось 25 лет, в те годы были такие правила: исполнилось тебе 25 или 45 лет – вклеивай в паспорт свежую фотографию). И после этой процедуры в тот же день К. должен был уезжать на свою очередную криминальную «гастроль». Мы не знали, куда он поедет – в Ростов или другой город, но его необходимо было остановить. Отморозок с пистолетом мог пролить кровь где угодно. И, не останови мы его, эта кровь была бы и на нашей совести.

Всё было бы хорошо и складно, вот только оружие нам получить не удалось. На беду за неделю до этого один ростовский опер (не хочу его называть) пошумел в ресторане в непотребном виде, еще и со стрельбой. И на это безобразии руководство ГУВД области ответило «мудрым» приказом: табельное оружие (то есть наше личное, за нами закрепленное) для вывоза за границу области мы могли получить лишь при наличии рапорта, подписанного лично начальником ГУВД. А того, как назло, в пятницу на месте не оказалось. А поезд на Кисловодск отходит, а машин тогда у каждого не было. И у нас дилемма: либо отпустить преступника с пистолетом гулять по просторам Отчизны, либо ехать задерживать его голыми руками, без оружия. А гражданин этот не только

судим: судя по его психологическому портрету, он необыкновенно дерзок, жесток и перед применением оружия против сотрудников милиции не остановится, не задумается ни на минуту. А все наши просьбы выдать нам оружие начальство проигнорировало. Угадайте, что мы сделали? Сели в поезд и поехали в Кисловодск. В качестве оружия, на всякий случай, имея пару наручников и флакон «черемухи», то есть слезоточивого газа, кто не знает. В принципе, можно было бы на месте обратиться к кисловодским операм за помощью, но мы опасались служебного предательства – у нас были сведения о знакомстве К. с рядом местных сотрудников. Недаром же он по месту жительства не грешил, гастролировал по стране.

Начальство наше решение одобрило как совершенно естественное. И никто и не подумал сделать для нас исключение, разрешить взять свои пистолеты. Никто не подумал о том, зачем нам вообще выдавалось оружие, о том, что у всех нас троих на то время были маленькие дети, семьи, жены, мамы. Кто бы их поддерживал, кормил, защищал? Начальник ГУВД? Сильно в этом сомневаюсь.

Вот сейчас, с высоты жизненного опыта, я иногда думаю: а поехал бы я сейчас безоружным, просто из-за жестокого самодурства начальства, задерживать вооруженного преступника? Ведь в тот момент именно это начальство было для меня олицетворением той самой Отчизны. Которой, выходит, я вовсе и не нужен живой и здоровый. В конце концов, случись если что с нами, послали бы других. И третьих. Народу в нашей Отчизне много, и когда этот народ погибает за нее, за Отчизну (ну, как в Великую Отечественную войну), мы очень этим гордимся. И чем больше погибает, тем больше гордимся. А, по логике, должно бы быть наоборот..

Вобщем, до Кисловодска мы добрались, подозреваемого задержали и доставили в Ростов. Без потерь с обеих сторон. Как это всё произошло, рассказывать не буду, в конце концов, не об этом здесь речь, это тема для отдельного рассказа. А вот осадок, как говорят, остался. И ощущение того, что Отчизна-Мать наша как-то не очень сильно нами дорожит. А мы её всё равно любим.

В Уставе Армии Обороня Израиля есть такое положение: если военнослужащий попал в плен, для сохранения своей жизни он имеет право передать врагу все имеющиеся у него сведения. Это потому, что жизнь солдата и гражданина этой страны считается ВЫСШЕЙ ЦЕННОСТЬЮ для государства, для Отчизны. С чем я их, этих заграничных военнослужащих, и поздравляю.

А что касается патриотизма, то состоит он не в том, чтобы бурно радоваться любому решению руководства, и даже самого высокого и пониже, и даже если это решение не вполне умно и безответственно (бывают и такие, все мы люди). А в том, чтобы говорить об этом прямо и честно, если считаем себя свободными гражданами, а не крепостными крестьянами. Дивно сказал на эту тему Николай Алексеевич Некрасов: «Кто живет без печали и гнева, тот не любит Отчизны своей». Полностью согласен с классиком! ■



Иван Иванников,

**доктор юридических наук, доктор политических наук,
профессор кафедры теории и истории государства
и права ЮФУ**

Виктор Тимофеевич Гайков – декан, которого избирали четырежды



В истории юридического факультета Ростовского государственного университета (с октября 2006 г. – ЮФУ) ни один декан не избирался более двух раз, за исключением Виктора Тимофеевича Гайкова, которого коллектив избирал на должность декана четырежды.

Являясь деканом, он производил впечатление человека компромиссного, не слишком категоричного, но по принципиальным вопросам был жестким и требовательным. Он не создавал группировки и не окружал себя любимчиками. В.Т. Гайков считал, что в коллективе должен быть хороший морально-психологический климат. Он всегда уделял внимание материальной стороне жизни сотрудников, их заработной плате.

Как складывалась его жизнь?
В. Т. Гайков родился 15 января 1938 года в Ростове-на-Дону. Его прадед, дед, отец также ростовчане. Отец – Гайков Тимофей Георгиевич – всю жизнь, до ухода на пенсию, проработал на паровозоремонтном (ныне – электровозоремонтном) заводе им. В.И. Ленина. Последняя должность – начальник транспортного цеха. Мама – Гайкова Анна Васильевна – была домохозяйкой. Как говорил В.Т. Гайков, на становление его личности оказали влияние прежде всего родители, а затем уже школа и университет.
В 1955 г. В.Т. Гайков окончил среднюю школу № 3 г.Ростова-на-Дону. Полюбил гуманитарные предметы. На выбор профессии В.Т. Гайковым повлияли родители и школьный друг Эдик Побегайло, который годом раньше поступил на юридический факультет РГУ. Своими рассказами о достоинствах профессии юриста и впечатлениях об учебе на факульте-

те он, несомненно, способствовал Виктору Тимофеевичу в выборе профессии. Кстати, в дальнейшем Эдуард Филиппович Побегайло стал доктором юридических наук, профессором, работал советником Генерального прокурора России. Дружба В.Т. Гайкова и Э.Ф. Побегайло продолжалась всю жизнь.
На юридический факультет РГУ В.Т. Гайков поступил в 1955 году. Он вспоминал: «Когда я пришел в приемную комиссию, то был несколько обескуражен огромным числом абитуриентов и высоким конкурсом. Тем не менее, сдал 4 экзамена, набрав

19 баллов, и получил особую похвалу на экзамене по немецкому языку. Экзаменаторы спросили, кто преподавал язык в школе, и, узнав, что это был Михаил Давидович Гордон, думаю, остались довольны. Обучались мы в здании на ул. Энгельса, 105 (ныне Большая Садовая). В то время факультет «набирал вес», преподавали как молодые и энергичные педагоги, так и умудренные опытом профессора. В моем сознании они оставили неизгладимый след, вызывали благоговение и трепет. Мне посчастливилось не только учиться у них, но и спустя несколько лет назы-



С председателем Конституционного Суда России (1997 – 2003 гг.) М.В.Баглаем.



ПАМЯТИ ВИКТОРА ТИМОФЕЕВИЧА ГАЙКОВА

Российское юридическое образование понесло невосполнимую утрату: ушел из жизни старейший педагог, опытный организатор учебного процесса, Заслуженный работник высшей школы, многолетний декан юридического факультета Южного федерального университета и заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, профессор Гайков Виктор Тимофеевич.

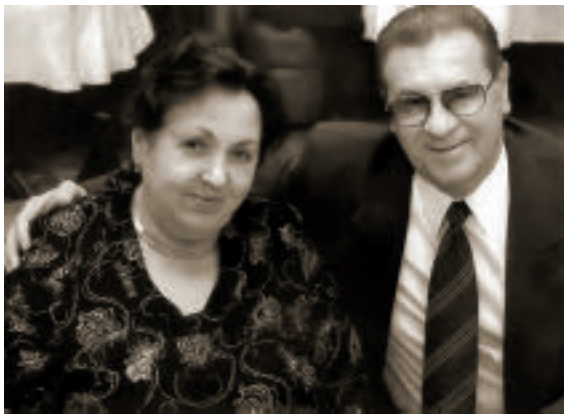
Виктор Тимофеевич работал на юридическом факультете РГУ с 60-х годов прошлого века, начав молодым аспирантом кафедры уголовного права. Здесь, под научным руководством доктора юридических наук, профессора Некипелова П.Т., он защитил кандидатскую диссертацию, здесь стал доцентом, профессором, возглавил кафедру и почти 20 лет возглавлял факультет. Он заботился о молодых преподавателях – почти все члены кафедры подготовили кандидатские диссертации под его научным руководством и защитили их при его помощи и поддержке.

Виктор Тимофеевич был очень жизнелюбивым человеком, оптимистом, он никогда не жаловался на болезни и всякие проблемы, которые есть у любого из нас. Очень доброжелательно относился к подчиненным, студентам и окружающим, никогда не повышал голос, ни на кого не обижался в жизненных передрягах, умело сглаживал конфликты, которые возникают в любом коллективе.

Хороший семьянин, он очень любил жену и трогательно заботился о ней, заботливо вырастил сына, руководил им при защите кандидатской диссертации, помогал растить внука.

Виктор Тимофеевич работал в те годы, когда в Ростовской области не было нескольких десятков юридических вузов и их филиалов, а юридическую подготовку гражданских лиц осуществлял только юрфак РГУ. И все юристы старшего поколения – судьи, прокуроры, следователи, адвокаты, юрисконсульты были выпущены в жизнь Виктором Тимофеевичем или при его непосредственном участии. Среди его учеников – генералы правоохранительных органов, известные ученые, доктора юридических наук, профессора, которые работают на территории всей страны. И сейчас они скорбят и выражают соболезнование родным и близким Виктора Тимофеевича, его родной кафедре и всему юридическому факультету. А значит, память о выдающемся педагоге и порядочном человеке переживет его на долгие годы.

Ученики и товарищи по юридическому факультету ЮФУ



С женой Лидией Федоровной.



С сыном Игорем.

самостоятельности, в спортивных соревнованиях. Виктор Тимофеевич принимал участие в легкоатлетических соревнованиях, выступал за сборную факультета по баскетболу. Особенно запомнилась ему атмосфера дружбы, простоты и чистоты отношений между студентами, было удивительное единение людей и не было того расслоения, какое видно сейчас среди студентов. Все знали цену дружбы, был высокий уровень мотивированности на учебу, все знали, что в университет они пришли за знаниями. Однокурсниками Виктора Тимофеевича были Э.В. Лисневский, Г.А. Павлов, Л.А. Кравцова, которые впоследствии стали работать на юридическом факультете РГУ. Многие однокурсники впоследствии занимали ответственные должности в правоохранительных органах и органах власти. Например, И.И. Гапоненко и А.Ф. Кульбака работали судьями Ростовского областного суда, П.П. Корнеев – заместителем прокурора Ростовской области, И.С. Зацепин



Подписание «Конвенции о сотрудничестве и обменах» с деканом юридического факультета г. Ле-Ман.

вать их коллегами, работая вместе с ними на факультете».

Уже на первом курсе В.Т. Гайков стал заниматься исследовательской работой. Любимыми его предметами были уголовное право, уголовно-исполнительное право (в то время – исправительно-трудовое) и криминология. Любимые преподаватели – удивительный знаток уголовного права профессор Н.Н. Паше-Озерский, профессор П.Т. Некипелов, доцент А.Т. Гужин, замечательный знаток истории П.А. Соловьев, обладатель поистине энциклопедических знаний профессор А.М. Ладыженский.

В те годы, помимо учебы, студенты активно участвовали в общественной жизни факультета и университета – ездили на сельхозработы в колхозы, совхозы, на Багаевский консервный завод; выпускали стенгазету «Юрист»; участвовали в художественной



– начальником уголовного розыска МВД города Ростова-на-Дону.

За 3 месяца до окончания Гайковым университета заведующий кафедрой уголовного права и процесса П.Т. Некипелов (будущий научный руководитель кандидатской диссертации В.Т. Гайкова) предложил Виктору Тимофеевичу работу в качестве старшего лаборанта – заведующего криминалистической лабораторией с поступлением в будущем в аспирантуру. В июне 1960 г. В.Т. Гайков успешно сдал госэкзамены и защитил дипломную работу на тему «Тактика допроса на предварительном следствии». За время обучения в аспирантуре В.Т. Гайков подготовил кандидатскую диссертацию на тему «Ответственность за занятие запрещенным промыслом по советскому уголовному праву». Диссертация была успешно защищена и по достоинству оценена. Эта диссертация была единственной в СССР по данной теме, что отмечалось корифеем советского уголовного права профессором А.А. Пионтовским в 3-м томе курса «Учение о преступлении в советском уголовном праве».

С 1968 года В.Т. Гайков – преподаватель, с 1974 г. – старший преподаватель, с 1978 г. – доцент, а с 1999 г. – профессор кафедры уголовного права и криминологии. В период с 1978–1988 гг. и в 1994–2013 гг. В.Т. Гайков – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии. В 1989 г. был избран, а затем еще трижды (1994, 1999, 2004 гг.) переизбран деканом юридического факультета. В течение 10 лет являлся членом Президиума Ассоциации юридических вузов России, членом Президиума Учебно-методического объединения по юридическим наукам университетов Российской Федерации, председателем Президиума учебно-методического совета по юриспруденции ЮФО. В 2001 году В.Т. Гайков был удостоен звания «Почетный работник высшего профессионального образования». В 2003 г. ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации».

В период руководства факультетом В.Т. Гайков проводил большую работу по развитию сотрудничества с вузами ближнего и дальнего зарубежья. Весной 1993 г. делегация юрфака РГУ во главе с деканом по приглашению университета Ле-Мана посетила Ле-Ман – побратим Ростова-на-Дону. В 1995 г. ректором университета Ле-Мана

и В.Т. Гайковым, действовавшим от имени РГУ, была подписана «Конвенция о сотрудничестве и обменах». В рамках «Конвенции» профессор юридического факультета Университета Ле-Мана Жиль Коттро и французский адвокат Франсуа Лорран выступали с лекциями перед студентами и преподавателями РГУ. Подобные конвенции были подписаны и с другими университетами. В.Т. Гайков неоднократно посещал университеты Франции (Парижа, Страсбурга), Польши (Университет Варшавы), Великобритании (Университет Лондона). Юридический факультет РГУ участвовал в проекте программы «TEMPUS» с университетами Тулона (Франция) и Перуджа (Италия), много месяцев читал лекции на юрфаке РГУ профессор Университета Нью-Джерси (США) Ф. Гилл. Заслугой В.Т. Гайкова является издание в 2001 г. под его редакцией библиографического указателя «Труды ученых юридического факультета Ростовского государственного университета: 1947 – 2000 гг.». В 2015 г. В.Т. Гайков был награжден юбилейной медалью I степени «За заслуги перед Южным федеральным университетом». В.Т. Гайков – автор около 200 научных работ, под его руководством защищено 43 кандидатских диссертации. В апреле 2016 г. он был утвержден в должности советника ректора ЮФУ по юридическому образованию.

Большим событием в жизни Виктора Тимофеевича было рождение сына Игоря. «Не скрываю, что горжусь сыном. Тем, что он, окончив юрфак РГУ, выбрал свой путь, стал работать в милиции следователем, дослужился до звания подполковника, а затем перешел на работу в федеральный суд, всего добивался сам».

С особой теплотой Виктор Тимофеевич всегда говорил о своей жене – Лидии Федоровне. Более 50 лет она проработала учителем начальных классов и неоднократно поощрялась почетными грамотами Министерства образования России, области и города. Очень любил внука Тимофея.

Виктор Тимофеевич гордился и тем, что коллектив факультета четырежды избирал его деканом факультета. В свободное от работы время В.Т. Гайков любил «сразиться» в «быстрые» шахматы с коллегами по факультету. Что не успел сделать? Не защитил докторскую диссертацию.

Когда Виктор Тимофеевич появлялся на юридическом факульте-

те, то все стремились подойти и поздороваться с ним. В этом проявлялось искреннее уважение к учителю, ученому, бывшему авторитетному руководителю и доброму человеку.

При первой встрече В.Т. Гайков произвел на меня впечатление строгого, отлично знающего свой предмет преподавателя. Высокий, стройный, в очках, в костюме и с галстуком красного цвета, серьезного вида мужчина был похож на дипломата. Дальнейшее общение с Виктором Тимофеевичем показало, что он не такой и суровый, как казался. Когда он стал деканом юридического факультета РГУ, к нему мог попасть на прием любой преподаватель и любой студент. Он всегда готов был помочь, если это было в его силах. В общении с коллегами и с посетителями всегда был корректен, а вернее сказать – дипломатичен. Обстановка на факультете, когда В.Т. Гайков являлся деканом, была спокойной. Он предвидел и своевременно разрешал возможные конфликты, знал о жизни многих сотрудников и студентов факультета.

По мнению В.Т. Гайкова, советская система образования была лучше зарубежных, но отдельные элементы зарубежной системы достойны применения в российском образовании (прекрасные библиотеки, свободное посещение лекций и др.). Он говорил так: «Я сожалею, что практически во всех вузах исчез специалитет. В перспективе необходимо больше заботиться о качестве образования и учитывать запросы работодателей. Полагаю, что задачи университета в целом и факультета, в частности, – «производить» знания, востребованные обществом, и более эффективно использовать образовательный потенциал. Юридический факультет может и должен стать тем центром научно-образовательной и учебно-методической деятельности, внутри которого или в сотрудничестве с которым будут находиться научные знания и знания о юридической профессии на Юге России».

Выпускников юридического факультета особая ментальность, которая влияет на их образ жизни. Виктор Тимофеевич Гайков в плане правовой ментальности оказался похож на всех выпускников юридического факультета, но в аспекте человеколюбия, общения и политической интуиции был и остается выше многих из них. 18 декабря 2017 года Виктор Тимофеевич Гайков умер. С ним ушла целая сложная эпоха в жизни юридического факультета РГУ 1989–2006 годов. ■



Виктор Кашинский

Как надо говорить



Об авторе-составителе.

Кашинский Виктор Семенович – 1941 г. рожд., окончил юрфак РГУ, с 1973 г. является адвокатом. Длительное время был заведующим юрконсультацией г.Новошахтинска, членом Президиума Ростовской областной коллегии адвокатов. Награжден Золотой медалью «За высокие профессиональные достижения», Юбилейным нагрудным знаком «150 лет Российской адвокатуре», орденом «За верность адвокатскому долгу».

От автора.

Настоящая подборка состоит из 3-х частей. В первую часть включены извлечения из трудов теоретиков ораторского искусства: Аристотеля, Цицерона, М.В. Ломоносова, М.М. Сперанского, А.Ф. Кони, П.С. Сергеича. В статье «Приемы и задачи прокуратуры» Анатолий Федорович Кони привел беседы с воспитанниками училища правоведения. Эти беседы стали своего рода духовным наставлением крупнейшего оратора. Поэтому изложение извлечений мы начинаем с трудов этого автора. При отборе извлечений мы стремились оставить лишь то, что является достоянием искусства для современного судебного оратора. Стремилась показать ораторское искусство в развитии. Во второй части подборки на примерах выступлений судебных ораторов конца XIX-начала XX вв. показано применение ими разработок указанных классиков на практике. Взгляды на профессию адвоката в современной России – содержание третьей части. Извлечения из трудов даются по сборнику «Об ораторском искусстве», авт.-сост. А.В. Толмачев, М., 1973. Материал ч. II сборника дан по работе: Н.Г. Михайловская, В.В. Одинцов, «Искусство судебного оратора», М., 1981.

Часть I. Извлечения из трудов теоретиков ораторского искусства.

А.Ф. Кони. Из статей разных лет.



... Не могу не припомнить беседы с воспитанниками выпускного класса училища правоведения после одной из моих лекций по уголовному процессу в конце семидесятых годов. Они спрашивали меня, что им, готовящимся к судебной деятельности, нужно делать, чтобы стать красноречивыми. Я отвечал им, что если под красноречием разумеешь дар слова, волнующий и увлекающий слушателя красотой формы, яркостью образов и силой метких выражений, то для этого нужно иметь особую способность, частью прирожденную, частью же являющуюся результатом воспитательных влияний среды, примеров, чтения и собственных переживаний. ...Поэтому невозможно преподать никаких советов, исполнение которых может сделать человека красноречивым, иное дело уметь говорить публично, т.е. быть оратором. Это умение

достигается выполнением ряда требований, лишь при наличии которых можно его достигнуть. Этим требованиям или условиям, по моим наблюдениям и личному опыту, три: нужно знать предмет, о котором говоришь, в точности и подробности, выяснив себе вполне его положительные и отрицательные свойства; нужно знать свой родной язык и уметь пользоваться его гибкостью, богатством и своеобразными оборотами, причем, конечно, к этому знанию относится и знакомство с сокровищами родной литературы. ...Наконец, сказал я, нужно не лгать. Человек лжет в жизни вообще часто, ...говорит не то, что думает, а думает не то, что чувствует. ...Поэтому, господа, – заключил я нашу беседу, – не гонитесь за красноречием. Тот, кому дан дар слова, ощутит его, быть может, внезапно, неожиданно для себя и без всяких приготовлений. Его нельзя приобрести, как нельзя испытать вдохновения, когда душа на него не способна. Но старайтесь говорить хорошо, любите и изучайте величайшую святыню нашего народа – его язык. Пусть не мысль ваша ищет слова и в этих поисках теряет и утомляет слушателей, пусть, напротив, слова покорно и услужливо предстанут перед вашей мыслью в полном ее распоряжении. Выступайте во всеоружии знания того, что относится к вашей специальности и на служение чему вы призваны...

Сб-к, стр. 159-161.



Аристотель. О стиле.



...2. Достоинство стиля заключается в ясности: доказательством этого служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает своей цели. ...5. Итак, вот из чего слагается речь. Стиль основывается прежде всего на умении говорить правильно... ...8. Что касается формы речи, то она не должна быть ни метрической, ни лишенной ритма. В первом случае речь не имеет убедительности, так как кажется искусственной... Стиль, лишенный ритма, имеет незаконченный вид... ...10. ...следует сказать о том, откуда берутся изящные и удачные выражения. Их создает даровитый или искусный человек, а показать, в чем их сущность, есть дело нашей науки. Итак, поговорим о них и перечислим их. Начнем вот с чего. Естественно, что всякому приятно легко научиться чему-нибудь, а всякое слово имеет некоторый определенный смысл; поэтому всего приятнее для нас те слова, которые дают нам какое-нибудь знание. Наиболее достигает этой цели метафора: например, если поэт называет старость стеблем, остающимся после жатвы, то он научает и сообщает сведения с помощью родственного понятия, ибо то и другое – нечто отцветшее. ...наиболее заслуживают внимания метафоры, основанные на пропорции. Так, Перикл говорил, что юношество, погибшее на войне, точно так же исчезло из государства, как если бы кто-нибудь изгнал из года весну. ...12. Не должно ускользать от нашего внимания, что для каждого рода речи пригоден особый стиль, ибо не один и тот же стиль у речи письменной и у речи во время спора, у речи политической и у речи судебной... Стиль речи письменной – наиболее точный, а речи во время прений – наиболее актерский. ...речи, написанные при устных состязаниях, кажутся сухими, а речи ораторов, даже если они имели успех, в чтении кажутся неискренними: ...точнее стиль речи судебной, а еще более точна речь, произно-

симая перед одним судьей: такая речь всего менее заключает в себе риторики, потому что здесь виднее то, что идет к делу и что ему чуждо, здесь нет состязания и решение ясно.

...стиль должен быть ясен, не низок, но соответствовать своему предмету. Если стиль многословен или слишком сжат, он не ясен; очевидно, что требуется середина. Перечисленные качества сделают стиль приятным, если будут в нем удачно перемешаны выражения общеупотребительные и редкие и если он будет обладать ритмом и убедительностью, основанной на соответствии.

Сб-к, стр. 34, 37, 38-42.

Марк Туллий Цицерон. Оратор.



Итак, ты все чаще меня спрашиваешь, какой род красноречия нравится мне больше всех и каким я представляю себе то красноречие, к которому ничего уже нельзя прибавить, которое я считаю высшим и совершеннейшим? ...14. Так как оратор должен заботиться о трех вещах – то сказать, где сказать и как сказать, – то нам следовало бы изложить, что является лучшим в каждом из этих случаев, но мы сделаем это несколько иначе, чем это обычно делается при изучении риторики. Мы не будем давать правила, так как не в этом наша задача, но мы набросаем образ и облик образцового красноречия: не то, какими средствами оно достигнуто, но то, каким оно представляется нам. ...Действительно, найти и выбрать, что сказать, – великое дело: это как бы душа в теле; но это забота скорее здравого смысла, чем красноречия, а в каком деле можно обойтись без здравого смысла? Конечно, тот оратор, в котором мы ищем совершенства, будет знать, откуда извлечь основания и доводы. О чем бы ни говорилось в судебной или политической речи, выяснению подлежит, во-первых, имел ли место поступок, во-вторых, как его определить и, в-третьих, – как его расценить. Первый вопрос

разрешается доказательствами, второй – определениями, третий – понятиями о правоте и неправоте...

...21. Итак, тем красноречивым оратором, которого мы ищем вслед за Антонием, будет такой, речь которого на суде, так и в совете будет способна убеждать, улаживать, увлекать. Первое вытекает из необходимости, второе служит удовольствием, третье ведет к победе, – ибо в нем больше всего средств к тому, чтобы выиграть дело. А сколько задач у оратора, столько есть и родов красноречия: точный, чтобы убеждать, умеренный, чтобы улаживать, мощный, чтобы увлекать, – и в нем-то заключается вся сила оратора. Твердый ум и великие способности должны быть у того, кто будет владеть ими и как бы соразмерять это тройкое разнообразие речи: он сумеет понять, что для чего необходимо, и сумеет это высказать так, как потребует дело.

...В самом деле, самое трудное в речи, как и в жизни, – это понять, что в каком случае уместно... Оратор к тому же должен заботиться об уместности не только в мыслях, но и в словах.

...всегда и во всякой части речи, как и в жизни, следует соблюдать уместность по отношению и к предмету, о котором идет речь, и к лицам как говорящего, так и к слушающим.

...Во всяком деле надо следить за мерою: ведь не только всему есть своя мера, но избыток всегда неприятнее недостатка.

...«Должно» означает обязанность безотносительную, которой нужно следовать всегда и во всем; «уместно» означает как бы соответствие исообразность с обстоятельствами и лицами.

...Итак, Брут, мы нашли того, кого искали, хотя и мысленно... Кто же он такой? Скажу вкратце и потом изъясню подробнее. Это – такой оратор, который умеет говорить о низком просто, о высоком – важно и о среднем – умеренно.

...Итак, я полагаю, что совершенный оратор должен не только владеть свойственным ему искусством широко и пространно говорить, но также обладать познаниями в близкой и как бы смежной с этим науке диалектиков. Хоть и кажется, что одно дело речь, а другое спор, и что держать речь и вести спор вещи разные, – однако суть и в том и в другом случае одна, а именно – рассуждение. Наука о разбиратель-



стве и споре – область диалекти-ков, наука о речи и ее украшениях – область ораторов.

...Аристотель сказал в начале своей Риторике, что эта наука представ-ляет как бы параллель диалектике, и они отличаются друг от друга только тем, что искусство речи тре-бует большей широты, искусство спора – большей сжатости.

...После такой подготовки присту-пит он к судебным делам и прежде всего установит, какого рода эти дела.

Ведь для него не будет тайной, что во всяком сомнительном деле могут оспариваться либо факты, либо слова. Если факты, то рас-сматривается, так ли это было, справедливо ли это было и как это следует определить; если слова, то рассматривается или двусмыслен-ность, или противоречивость.

...Что же, следовательно, является достоянием искусства? Создавать вступление к речи, чтобы привлечь слушателя, возбудить его внимание и подготовить его к своим поуче-ниям: изложить дело кратко и ясно, чтобы все в нем было понятно; обосновать свою точку зрения и опровергнуть противную и сделать это не беспорядочно, а при помо-щи такого построения отдельных доводов, чтобы общие следствия вытекали и из частных доказа-тельств; наконец, замкнуть это все воспламеняющим или успокаиваю-щим заключением.

...я полагаю, что не всегда ...следу-ет говорить одинаково.

36. Поэтому красноречивым бу-дет тот, кто сумеет примениться в своей речи ко всему, что окажется уместным.

...то есть, как того потребуют сущ-ность дела и обстоятельства.

Сб-к, стр. 50-54, 59-64.

М.В. Ломоносов. Из риторических сочинений.



1. Красноречие есть искусство о всякой данной материи крас-но говорить и тем прекло-нять других к своему об-оной мне-нию.
2. К приоб-ретению оно-го требуется пять следующих

средств: первое – природные дарования, второе – наука, третье – подражание авторов, четвертое – упражнение в сочинении, пятое – знание других наук.

3. Природные дарования разделяются на душевные и телесные. Душевные дарования, а особливо остроумие и память к получению сего искусства толь необходимо нужны, как добрая земля к посеянию чистого семени, ибо **как семя на неплодной земли, так и учение в худой голове тщетно есть и бесполезно.** ...

Телесные дарования, громкий и приятный голос, долгий дух и крепкая грудь в красноречии, а особливо в произношении слова упражняющимся очень надобны; также дородство и осанковый вид приличны, ежели слово пред народом говорить должно.

4. Наука состоит в познании нужных правил, которые показывают подлинный путь к красноречию. Они должны быть: первое – кратки, чтобы не отяготить памяти многим изусть учениям, а особливо тем, чему легче можно с примеров научиться, нежели по правилам; второе – порядочны, для того, чтобы они были вразумительны и тем к научению способственны; третье – удовлетворены примерами, которые бы показывали самую оных силу для яснейшего их понятия и для способнейшего своих примеров оных сочинений. Мы будем стараться, чтобы в настоящем нашем предприятии поступить по сим требованиям.

5. Изучению правил следует подражание авторов, в красноречии славных, которое учащимся едва не больше нужно, нежели самые лучшие правила...

6. Подражание требует, чтобы часто упражняться в сочинении разных слов. ...Сие прежде началось у греков, а потом уже в Риме возвысилось на самый высочайший степень. Такие речи, без приготовления пред народом произнесенные, назывались божественными, ибо оне казались быть выше сил человеческих...

7. Материя риторическая есть все, о чем говорить можно, т.е. все известные вещи в свете, откуда явствует, что ежели кто больше знает познание настоящих и прешедших вещей, т.е. чем искуснее в науках, у того

больше есть изобилие материи к красноречию. Итак, учащиеся оному великое будут иметь в своем искусстве вспоможение, ежели они обучены по последней мере истории и нравоучению.

...94. ...Самые лучшие доказательства иногда столько силы не имеют, чтобы упрямого преклонить на свою сторону, когда другое мнение в уме его вкоренилось... Итак, что пособит ритору, хотя он свое мнение и основательно докажет, ежели не употребит способов к возбуждению страстей на свою сторону или не утолит противных? 95. ...Для сего предлагаются здесь правила к возбуждению страстей, которые по большой части из учения о душе и из нравоучительной философии происходят.

96. Страстию называется сильная чувственная охота или неохота, соединенная с необыкновенным движением крови и жизненных духов, причем всегда бывает услаждение или скука. В возбуждении и утолении страстей, во-первых, три вещи наблюдать должно: 1) состояние самого ритора, 2) состояние слушателей, 3) самое к возбуждению служащее действие и сила красноречия.

... 100. Больше всех служат к движению и возбуждению страстей живо представленные описания, которые очень в чувства ударяют, а особливо как бы действительно в зрении изображаются. ...Искусный оратор при возбуждении и утолении страстей должен стараться, как бы подобные случаи так живо слушателям в слове изобразить, чтобы они предлагаемое дело как перед глазами, ясно видели.

... 114. Многие сложенные идеи об одной материи, в приличный порядок приведенные, составляют слово, которого главные части суть четыре: вступление, истолкование, утверждение и заключение...

... 117. По вступлении предлагается тема кратко и ясно. ...В истолковании надлежит наблюдать: 1) краткость речей...; 2) ясность...; 3) вероятность, к чему служат свидетельства и самые обстоятельства...

... 119. ...Из доводов сильные и важные должно положить наперед, те, которые других слабее, в середине, а самые сильные – на конце утверждения,



ибо слушатели и читатели больше началу и концу внимают и оных больше помнят.
120. Последняя часть слова есть заключение, в котором доказанная тема представляется..., причем должно повторить ...доводы, но весьма кратко и замысловато...
Сб-к, стр.71-79.

М.М. Сперанский.
Из «Правил высшего красноречия».



Основание красноречия – суть страсти. Сильное чувство и живое воображение для оратора необходимы совершенно. ...Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои

страсти и сообщать им образ своих понятий. Первое последствие сего определения есть то, что, собственно говоря, обучать красноречию невозможно, ибо невозможно обучать иметь блистательное воображение и сильный ум. Но можно обучать, как пользоваться сим божественным даром; можно обучать (позвольте мне сие выражение), каким образом сие драгоценные камни, чистое порождение природы, очищать от их коры, умножать отделкой их сияние и вставлять их в таком месте, которое бы умножало их блеск. И вот то, что, собственно, называется риторикой.

Вступление.

Оно есть введение или приуготовление души к тем понятиям, которые оратор ей хочет внушить, или к тем страстям, кои в ней он хочет возбудить. Отсюда сами собой выходят все правила для вступления.

1. Оно должно быть просто...
2. ...В самом деле **сделать столь великолепное начало есть обяязаться показать что-нибудь впоследствии еще большее. Доказательства.**

...Ясно, что потрясение, данное им, сообщается сердцу и произведет то, что, собственно, называется страстью. И вот источник страстного в слове.

Чтоб привести в свою зрелость... страсть, таким образом рожденную, к сему надобно знать природу страстей, их ход и их язык – три предмета, кои я постараюсь пояснить впоследствии.

О страстном в слове.

...Душа, спокойная совсем, иначе взирает на предметы, иначе мыслит, иначе обращается, иначе говорит, нежели душа, потрясаемая страстью. Читай, размышляй, дроби, рассекай на части лучшие места, изучи все правила, но если страсть в тебе не дышит, никогда слово твое не одушевится, никогда не воспламенишь воображение твоих слушателей и твой холодный энтузиазм изобразит более умоиступление, нежели страсть. Это потому, что истинный ход страстей может познать одно только сердце и что они особенный свой имеют язык, коему не обучаются, но получают вместе с ними от природы...

Общие свойства слога.

I. Ясность

Первое свойство слога, рассуждаемого вообще, есть ясность. Ничто не может извинить сочинителя, когда он пишет темно. Ничто не может дать ему права мучить нас трудным сопряжением понятий. Каким бы слогом он ни писал, бог доброго вкуса налагает на него непремяемый закон быть ясным... Смотрит ли он на самую внутренность сердца человеческого – он может там видеть тончайшие сплетения страстей, раздроблять наше чувство, едва приметные их тени...

II. Разнообразие.

Второе свойство слогу общее есть разнообразие. Нет ничего несноснее, как сей род монотонии в слоге, когда все побочные понятия, входящие в него, всегда берутся с одной стороны, когда все выражения в обороте своем одинаковы; ...надо быть более разнообразну в слове и не все выливать в одну форму.

III. Единство слога.

Не должно, однако, разуметь под именем разнообразия сей развязанности слога, когда все выражения делают столько различных кусков, оторванных от различных материй и связанных вместе. Это было бы противно единству слога, третьему свойству его, столь же существенному .

Надобно, чтобы части были разнообразны, а целое едино. Надобно, чтобы в сочинении царствовал один какой-нибудь главный тон, который бы покрывал, так сказать, собой все прочие.

IV. Равность слога с материей.

Слог должен быть равен своему предмету, т.е. все побочные понятия должны быть соразмерны своим главным. Если главные мысли возвышенны, все зависящие от них должны быть сильны и благородны; если первые просты, последние должны быть легки и естественны. Сие вообще столько справедливо и столько существенно...

О произношении.

...Красноречие ...основано на недостатке истинного просвещения. С тех пор, как сердце начало мешаться в суждение разума, с тех пор, как человек, утончив и раздражив свою чувствительность, попустил ей владычествовать во всех своих понятиях, все захотел чувствовать и очень мало размышлять, – с тех пор страсти и предубеждения получили важный голос во всех суждениях; и верный способ убедить разум и выиграть дело истины есть ввести в свои виды сердце и воспалить воображение.
Сб-к, стр. 82-83, 85-86, 92– 95.

П. Сергеев (П.С. Пороховщиков).
Искусство речи на суде.

Глава I. О слоге.

Чистота слога.

В чем заключается ближайшая, непосредственная цель всякой судебной речи? – В том, чтобы ее поняли те, к кому она обращена. Поэтому можно сказать, что ясность есть первое необходимое условие хорошего слога; Эпикур учил: не ищите ничего, кроме ясности. Аристотель говорит: ясность – главное достоинство речи, ибо очевидно, что неясные слова не делают своего дела. ...Но мало сказать: нужна ясная речь; на суде нужна необыкновенная, исключительная ясность. Слушатели должны понимать без усилий. «Нельзя рассчитывать на непрерывно чуткое внимание судьи, – говорит Квинтилиан, – ...речь должна быть настолько ясной, чтобы проникать ему в душу помимо его воли, как солнце в глаза...» **Не так**



говорите, чтобы мог понять, а так, чтобы не мог не понять вас судья.

На пути к такому совершенству стоят два внешних условия: чистота и точность слога и два внутренних: знание предмета и знание языка.

Богатство слов.

Чтобы хорошо говорить, надо хорошо знать свой язык; богатство слов есть необходимое условие хорошего слога. Строго говоря, образованный человек должен свободно пользоваться всеми современными словами своего языка, за исключением специальных научных или технических терминов.

...В своей тонко написанной небольшой книжке «L' Art de Plaider» бельгийский адвокат De Baets говорит: «Когда вы приучите себя обозначать каждую вещь тем самым словом, которое на вашем языке в точности передает ее сущность, вы увидите, с какою легкостью тысячи слов будут являться в ваше распоряжение, коль скоро в уме вашем возникло соответствующее представление. Тогда в ваших словах не будет тех несообразностей, которые в ежедневных речах наших ораторов так раздражают чуткого слушателя...».

Знание предмета.

Человеческая речь была бы совершенной, если бы могла передавать мысль с такой же точностью, как зеркало отражает световые лучи. Но это идеальное совершенство, недостижимое и ненужное. Предмет, слабо освещенный, представляется на зеркальной поверхности в таком же неясном виде; вещь, освещенная ярко, и в зеркале отразится в четких очертаниях. То же можно сказать о человеческом языке: мысль, вполне сложившаяся в мозгу, легко находит в себе точное выражение в словах; неопределенность выражений обыкновенно бывает признаком неясного мышления...

Простота и сила.

Высшее изящество слога заключается в простоте... О вещах обыкновенных мы, естественно, говорим обыкновенными словами; но под художественной простотой слога следует разуметь умение говорить легко и просто о вещах возвышенных и сложных...

...Квинтилиан говорит: «Всякая мысль сама дает те слова, в которых она лучше всего выражается; ...сильная речь не нуждается в бе-

лилах и румянах. Слишком старательные поиски слов часто портят всю речь. Лучшие слова – это те, которые являются сами собою; они кажутся подсказанными самой правдой; слова, выдающие старание оратора, представляются неестественными, искусственно подобранными; они не нравятся слушателям и внушают им недоверие: сорная трава, заглушающая хорошие семена».

О благозвучии.

...Истинно художественная речь состоит в совершенной гармонии душевного состояния оратора с внешним выражением этого состояния; в уме и в сердце говорящего есть известные мысли, известные чувства; если они передаются точно и притом не только в словах, но во всей внешности говорящего, его голосе и движениях, он говорит как оратор...

Глава II. Цветы красноречия.

...всеми признается, что **главное украшение речи заключается в мыслях...** Таким образом, мы подходим к основному вопросу: какое значение могут иметь цветы красноречия на суде, или, лучше сказать, указываем основное положение; риторические украшения, как и прочие элементы судебной речи, имеют право на существование только как средства успеха, а не как источник эстетического наслаждения. Цветы красноречия – это курсив в печати, красные чернила в рукописи...

...Опытные и умелые люди любят наставлять младших, напоминая, что надо говорить как можно проще; я думаю, что это совсем не верно. Простота есть лучшее украшение слога, но не речи. Мало говорить просто, ибо недостаточно, чтобы слушатели понимали речь оратора; надо, чтобы она подчинила их себе. На пути к этой конечной цели лежат три задачи: пленить, доказать, убедить. Всему этому служат цветы красноречия. Образы.

...Привожу несколько указаний из «Диалогов» Фенелона. Он говорит: следует не только описывать факты, но изображать их подробности так живо и образно, чтобы слушателям казалось, что они почти видят их...

...Те, кто слышали, пусть вспомнят заключительные слова одной речи Жуковского: «Подсудимый был полтора года в одиночной камере. Знаете ли вы, господа присяжные

заседатели, что такое одиночное заключение? Это – три шага в длину, два шага в ширину и... ни клочка неба!...».

Метафоры и сравнения.

...Чувствуя старость, Цицерон однажды выразился, что его речь начинается **седеть**. Ищите таких метафор...

...сравнение часто бывает превосходным доказательством. В речи по делу крестьян села Люторич Ф.Н. Плевако говорил по поводу взрыва накипевших страданий и озлобления со стороны нескольких десятков мужиков: **«Вы не допускаете такой необыкновенной солидарности, такого удивительного единодушия без предварительного сговора? Войдите в детскую, где нянька в обычное время забыла накормить детей: вы услышите одновременные крики и плач из нескольких люлек. Был ли здесь предварительный сговор?»** ...Кто вызвал это соглашение? Голод создал его, и голод вызвал и одновременное неповиновение полиции со стороны люторических крестьян...

Глава III. Искусство спора на суде. О нравственной свободе оратора.

...В красноречии, как во всяком практическом искусстве, технические приемы часто переходят в настоящую ложь или лицемерие. Здесь нелегко провести границу между безнравственным и дозволенным. Всякий оратор, заведомо преувеличивающий силу известного довода, поступает нечестно; это вне сомнения, столь же ясно, что тот, кто старается риторическими оборотами усилить убедительность приведенного им соображения, делает то, что должен делать...

Сб-к, стр. 179-180, 182-183, 185-195.

Часть II. Примеры выступлений судебных ораторов конца XIX и начала XX вв. Проблемы.

Н.Г. Михайловская, В.В. Одинцов. «Искусство судебного оратора». М., 1981.

В предисловии авторы



подчеркивают, «...что данная книга рассматривает больше вопросы филологии, а обоснованность правовой, юридической позиции – это проблема иного характера, которая должна рассматриваться в ином аспекте». (Указанная работа, стр.4). Авторы анализируют язык и стиль судебной речи на примерах выступлений судебных ораторов конца XIX – начала XX вв. Рассматривают структуру судебной речи, стратегию речи, изложение фактов и обстоятельств дела, исследуют характеристику личности подсудимого и потерпевшего. Следует отметить, что нас интересует рассмотрение авторами проблем в правовом аспекте. Мы не касаемся рассмотрения авторами данной книги материала в филологическом аспекте. Ссылки сделаны нами на страницы работы: Н.Г. Михайловская, В.В. Одинцов. «Искусство судебного оратора». М., 1981.

Композиционно-стилистическая структура судебной речи.

Исследуя данную тему, авторы указывают на проблему соотношения формальной логики и логики изложения. По их мнению, организация речи обуславливает логику изложения, которая отличается от «логики предмета», «логики факта». Логика составляет основу аргументации. «Логическая и языковая правильность – это необходимая предпосылка, для овладения искусством речи.» (Мнение авторов; стр.24.) В качестве примера приводят дело драматурга А.В. Сухова–Кобылина, о его причастности к убийству француженки Луизы Симон-Деманш, с которой писатель прожил несколько лет и очень тяготился любовной связью. Подозрение пало и на крестьян, бывших в услужении у Симон-Деманш (с ними она жестоко обращалась). Историк и филолог Л.П. Гроссман, отстаивая версию о виновности Кобылина и защищая крестьян, писал в книге «Театр Сухова-Кобылина»: «Какой смысл был четырем крепостным идти на неизбежное клеймение, публичную казнь плетью и долгосрочную каторгу ...накануне, когда они навсегда освобождались от ее власти. Бессмысленность подобной «мести» совершенно очевидна и психологически

она представляется просто невозможной. Отметим, что предстоящий отъезд Симон-Деманш был всем известен; она уже ликвидировала свой винный магазин и открыто готовилась оставить Москву. Эти утверждения разбивает профессиональный юрист, строя доказательства даже не на фактах, а используя только аргументативный прием. Приведя рассуждения Л.П.Гроссмана, М.Я. Шифман пишет: «Не вдаваясь в спор по существу всего дела, покажем, что это доказательство может быть оценено и с противоположной точки зрения, то есть с позиции защиты Сухова–Кобылина». Предстоящий отъезд Луизы Симон-Деманш как раз и мог быть обстоятельством, стимулирующим крепостных на немедленную расправу с этой Салтычихой в образе изящной парижанки. «Теперь или никогда!» – вот мысль, которая могла возникнуть в сознании крайне обозленных крепостных, как только им стало известно о приготовлениях Симон-Деманш к отъезду за границу. ...Наконец, те же доводы, которые Леонид Гроссман выдвигает в обоснование невиновности крепостных, с еще большим успехом могут быть приведены в доказательство невиновности Сухова-Кобылина. Какой смысл, спросим мы, было Сухова-Кобылину идти на тяжкое преступление накануне отъезда Симон-Деманш за границу в то самое время, когда он навсегда освобождался от ее назойливых любовных притязаний. Ведь ему, во всяком случае, были известны ее приготовления к отъезду за границу, реализация имущества и т.д. Если у крепостных мотивом убийства Симон-Деманш могла быть месть за систематические издевательства над ними, то у Сухова-Кобылина и этого мотива не могло быть – он вдоволь наслаждался красотой и молодостью Симон-Деманш и добился ее готовности возвратиться на родину, когда она стала помехой его новому роману». «Это один из самых обычных приемов аргументации в судебной речи, и, возможно, самый типичный и показательный: из одного и того же факта делаются

разные (или противоположные) выводы», – подчеркивают авторы книги. (Там же, стр.26-29.) Рассматривая эмоционально-психологический аспект судебной речи, Н.Г. Михайловская и В.В. Одинцов отмечают, что, как утверждает логика, истина не зависит от того, кто ее проповедует, – заверяет психология. Так встает проблема образа оратора, выдвинутая академиком В.В. Виноградовым. В.В. Виноградов не имел в виду реальную личность юриста, выступающего перед аудиторией. Речь шла о конструировании нужного оратору «образа», о создании определенного впечатления. В.В. Виноградов так характеризовал оратора: «Оратор – актер, который должен прятать свое актерство» (там же, стр.40). Разумеется, речь идет лишь о тактике внушения, о технике построения убеждающей речи. Авторы книги считают, что добиться своей цели судебный оратор может двумя путями – рациональным или эмоциональным. Отсюда два крайних типа «образа оратора»: оратор может предстать в образе страстного борца за истину или в образе беспристрастного исследователя фактов, опираясь преимущественно либо на экспрессивные, либо на логические формы речи. Например, Н.П. Карабчевский избирает второй путь. «Общественное значение и интерес процесса о гибели «Владимира» выходит далеко за тесные пределы этой судебной залы. Картина исследуемого нами события так глубока по своему содержанию и так печальна по последствиям, что да позволено будет мне хотя на минуту забыть о тех практических целях, которые преследует каждая из сторон в настоящем процессе. Вам предстоит не легкая ...работа – воссоздать эту картину в том виде, в каком она отвечает действительным, а не воображаемым обстоятельствам дела» (там же, стр.40-41). Показательна характеристика ораторской манеры Ф.Н. Плевако, данная В.В. Вересаевым на примере, который представляет



собой как бы кристаллизацию основных черт другого типа (психологического) речи: «главная его сила заключалась в интонациях, в подлинной, прямо колдовской заразительности чувства, которыми он умел зажечь слушателя...»

Судили священника, совершившего тяжкое преступление, в котором он полностью изобличался, не отрицал вины и подсудимый. После громовой речи прокурора выступил Ф.Н. Плевако. Он медленно поднялся бледный, взволнованный. Речь его состояла всего из нескольких фраз... «Господа присяжные заседатели! Дело ясное. Прокурор во всем совершенно прав. Все эти преступления подсудимый совершил и в них сознался. О чем тут спорить? Но я обращаю ваше внимание вот на что. Перед вами сидит человек, который тридцать лет отпуская вам на исповеди все ваши грехи. Теперь он ждет от вас: отпустите ли вы ему грехи?». И сел...» (там же, стр.49).

Стратегия речи судебного оратора.

Выбор типа изложения судебной речи непосредственно связан с ее содержанием, с целевой установкой оратора. Мысль проводится оратором от начала речи до ее конца. Она объединяет факты, аргументы, приводимые оратором. Становится стержнем, который организует изложение речи. Следовательно, основная задача оратора при подготовке к выступлению – поиск идейно-композиционного стержня. В этом случае П.С. Сергеев говорил об идее так: «Остановившись на общей идее, заключающейся в отдельном событии, художник передает это событие не как нечто самодовлеющее, а именно как выражение этой идеи» (там же, стр. 55). Рассмотрение особенностей формы судебной речи в соотношении с выражаемым им содержанием подводит к пониманию стратегических принципов, которыми руководствуется судебный оратор. Сюда относится отбор фактического и языкового материала, группировка фактов и их освещение.

Любопытные соображения на этот счет были высказаны

теоретиком судебного красноречия А.Г. Тимофеевым. «Но быть правдивым в изложении не значит, однако, перечислять все известные обстоятельства: оратор имеет право выбора, может останавливаться лишь на тех, которые представляются для него существенными и полезными. Этим и объясняется различие в изложении одного и того же дела под углом зрения обвинения и защиты, что нисколько не препятствует и тому и другому быть совершенно согласными с принятыми судом фактическими данными. Если картина самого преступления, способ его совершения, например, особенная жестокость, бессердечие преступника, истязание жертвы – выгодна для обвинения, на ней подробно остановится прокурор и ее пройдет по возможности коротко защита, и наоборот». Как на образец, А.Г. Тимофеев указал на речь С.А. Андреевского по делу Зайцева.

Зайцев, 17-летний ремесленник, был выгнан хозяином за пьянство и частые отлучки, «сбился с пути» и, наконец, совершил жестокое убийство приказчика мясной лавки с целью ограбления. А.Г. Тимофеев писал: «Прокурор, очевидно, воспользовался богатым материалом, обратил внимание на образ жизни Зайцева, на получение им хозяйских 40 руб., и остановился на картине преступления, которая должна была сильно повлиять на присяжных. Защитник, не имевший возможности привести в пользу клиента каких-либо доказательств, должен был сосредоточить свои силы на изложении, чтобы хотя бы смягчить краски картины, нарисованные прокурором, пользуясь тем же самым фактическим материалом, но придавая ему несколько иное объяснение. Первый опасный пункт, образ жизни Зайцева на месте, оратор обошел, упомянув о нем вскользь и сославшись мимоходом на серую, полусиротскую жизнь...». Но защитник не просто обошел образ жизни Зайцева у хозяина, он сумел найти и подчеркнуть выгодные для обвиняемого моменты. Он стремится вызвать сочувствие к положению

Зайцева и к самому Зайцеву. С этого и начинается речь: «Есть, господа присяжные заседатели, нечто горькое и безутешное в положении человека, для которого не только не существует никакой надежды на оправдание, но и почти нет надежды на снисхождение...». Далее используется описание внешности Зайцева, которое превращается в *argumentum ad hominem*, запрещаемый логикой, но встречающийся в судебной практике. «Еще недавно преступление Павла Зайцева было предметом изумления целого Петербурга..., вы, при самом открытии заседания, должны были испытать некоторое разочарование. Вы, вероятно, ожидали встретить ... наглое, ужасное человека с зверским выражением лица: этот ...грустный, робкий – даже добродушный мальчик, смиренно ожидающий своей участи, совсем не годится в герои прочитанного сегодня обвинительного акта». Самым опасным «подводным камнем» для защиты, по мнению А.Г. Тимофеева, была собственно сцена убийства. Вот как дается защитником то, на чем подробно остановился прокурор: «однажды ...этот топор искусил его. Зайцев спустился по трем ступенькам, вошел в лавку и – сделался убийцей. Как трепетало в эти невыносимые минуты его сердце, как рябило в его глазах, как холодела его спина – об этом никто не знает. Нам пересчитывают раны, измеряют их дюймами, следят за поворотом топора – как-будто все это принималось в расчет, как-будто все это увеличивает вину или вообще имеет какое-нибудь значение!». В конце речи убийство рассматривается как «несчастье», «болезнь»: «Этот общественный недуг подкрадывается к человеку как чума, нападает на его мозг, делает бесчувственным его сердце и, распорхаясь его руками, приходит в ужас и невольно отталкивает от себя своих собратьев» (там же, стр.70-73). Авторы книги указывают еще на одну проблему – на проблему соотношения закона и жизни. Доказать еще не значит убедить – таков их подход. И обосновывают



они его обращением к сложности и противоречивости самой жизни, не укладывающейся в типичные схемы, учитываемые законодателем.

Они рассматривают, в частности, дело В.И. Засулич. Защищал Засулич П.А. Александров, «привыкший представлять суду более широкие горизонты, чем простое изложение улик». Завершением его речи являлся вывод о том, что «с точки зрения общей справедливости понятно то тяжелое чувство негодования, которое овладело всяким, неспособным безучастно относиться к нравственному истязанию над ближним».

Данный компонент речи построен на противопоставлении двух точек зрения – правовой и человеческой. Оратор обосновывает законность второй точки зрения. Она как бы восполняет ограниченность закона: эта «присущая человеку «нравственная справедливость» исправляет то, что закон не может предусмотреть». Первая точка зрения названа не законной, а формальной. Таковы суждения авторов книги. (Там же, стр.80-81).

В речи по делу Коншинской фабрики Ф.Н. Плевако, обращаясь к судьям, говорил: «Вы выработали для себя строго установленные приемы точно колеи на широкой дороге, по которой гладко и ровно идет к цели судейское мышление. Но законодатель ввел в состав ваш общественный элемент... Вносится слово живой действительности... Вносится непосредственность бытовых отношений, составляющих самую душу изучаемого дела. И вот я прошу носителей этого непосредственного миропонимания не выезжать колесами в соблазняющие своей прямолинейностью колеи судейского опыта, а всеми силами отстаивать житейское значение фактов дела». (Там же, стр.50.)

Изложение фактов и обстоятельств дела.

П.Сергеич считал, что освещение фактической стороны дела является первоочередной задачей судебного оратора. «Прежде всего судебный оратор

обязан установить перед судьями, есть ли преступление в том, что было совершено и какое именно» (там же, стр. 94). Современные юристы рассматривают изложение обстоятельств преступления важнейшей частью судебной речи. Оценка судебного дела в целом и в его конкретных обстоятельствах может производиться приемом обобщения. Обобщение может проявляться в тех конкретных чертах рассматриваемого дела, которые подчеркиваются оратором как типические для определенной социальной среды. С особой остротой социальные проблемы поднимаются Ф.Н. Плевако, когда оратор выступает в защиту рабочих и крестьян. Обобщение обычно включается в ту часть речи, где исследуются причины: «Вечный визг махового колеса, адский шум машины и пыхтение паровика, передающего свою силу десятку тысяч станков, около которых ютятся как мало значащие винтики рабочие люди... Титаническая сила – машина, блестит чистотой и изяществом своих частей, к ней прикованы забота и любовь домовладыки; и только они, легко заменимые в случае порчи винтики чужды любви и внимания. Это ли условие подъема личности. Выйдем из фабрики... Кое-где виднеется церковь, одна – две школы, а ближе и дальше – десятки кабаков и притонов разгула. Это ли здоровое условие нравственного роста. Есть кое-где шкаф с книгами, а фабрика окружена десятками подвалов с хмельным, все заботы утоляющим вином. Это ли классический путь к душевному оздоровлению рабочего, надорванному всеми внутренностями от бесконечно однообразного служения машине» (там же, стр.125). Каждое из предложений завершается единообразной концовкой («Это ли условие подъема личности», «Это ли здоровое условие нравственного роста», «Это ли классический путь к душевному оздоровлению рабочего»). Через конкретные детали, штрихи оратор воссоздает зрительно осязаемую картину тяжелейших условий труда и быта рабочих. Морально-нравственные проблемы при обобщении

постоянно поднимаются в речах С.А. Андреевского. Обобщение у Андреевского как бы вставлено в рамки рассматриваемых им обстоятельств дела и органически сливается со всем изложением. Например: «Андреев имел полное право считать себя счастливым мужем. Спросят: «Как, мужем? Да ведь Левина почти 14 лет была у него на содержании...». Стоит ли против этого возражать? В общезнании, из лицемерия, люди придумали множество фальшиво возвышенных и фальшиво придуманных слов. Если мужчина повенчан с женщиной, о ней говорят: «супруга, жена». А если нет, ее называют: «наложница, содержанка». Но разве законная жена не знает, что такое «ложе»? Разве муж почти всегда не «содержит» свою жену? Истинным браком я называю такой любовный союз между мужчиной и женщиной, когда ни ей, ни ему никого другого не нужно, – когда он для нее заменяет всех мужчин, а она для него – всех женщин. И в этом смысле для Андреева избранная им подруга была его истинной женой» (там же, стр.126).

Характеристика личности подсудимого и потерпевшего.

П. Сергеич придавал большое значение исследованию и освещению явлений внутренней жизни подсудимого, психологии преступления: «Психология преступления заключается в объяснении факта согласно личным свойствам и душевным побуждениям преступника; обвинитель утверждает, что указанные им побуждения привели подсудимого согласно его характеру к совершению преступления; защитник доказывает, что этого не было или потому, что не было этих побуждений, или потому, что подсудимый по своему характеру не мог совершить преступления, хотя бы и при наличности таких побуждений, или что он совершил его под давлением случайных обстоятельств... Факты дела и отзывы свидетелей выясняют личные свойства участников драмы, а из этих свойств вытекает преступная развязка» (там же, стр.129).

В современной теории судебной



речи данное положение получает следующее обоснование:

«Глубокая нравственно-психологическая характеристика личности подсудимого возможна только на базе тщательного изучения его биографии, отличительных качеств и свойств его характера, условий его воспитания, его трудовых, общественных, семейных и иных социальных связей» (там же, стр. 131).

Обобщение, к которому часто приходят ораторы при описании конкретных фактов в психологии конкретного лица, наблюдается в речи К.Ф. Хартулари по делу Маргариты Жюжан, получает наглядное выражение: «... предварительно я считаю необходимым познакомить вас, господа, с настоящей М.Жюжан, а не с той, какой она представлена вам обвинительной властью, благодаря ее пылкому воображению... Подсудимая – французская подданная Маргарита Жюжан – воплощает в себе как общие женские достоинства и недостатки, так и особенные, свойственные национальности, к которой она принадлежит по рождению. К общим ее недостаткам и достоинствам как женщины следует отнести необыкновенную нервность, подвижность и чувствительность, чрезвычайно быстрое суждение о предметах и явлениях, обнаруживающее неглубокий и поверхностный взгляд на окружающее. Как француженка, подсудимая по воспитанию, образованию и обычаям той среды, к которой она принадлежит, представляет еще некоторые особенности, а именно – она дитя того кружка французского общества, который постоянно снабжал Россию типами женщин, способных к весьма разнообразной деятельности. Также женщины, приезжая в Россию, могут быть преподавательницами французского языка, компаньонками... и в крайнем случае, при невозможности занять то или другое место... с маленьким, разбитым голосом являются на театральных подмостках... И во всех этих разнообразных ролях француженка остается постоянно верна себе: она

женщина минуты, не думающая о будущем... Таковы все «маргариты жюжан» как имя нарицательное, населяющие Российскую империю вообще и город Петербург в особенности. Все необыкновенно экзальтированы, у каждой есть, наверное, в запасе роман, в котором такой «маргарите» приходится играть первенствующую роль увлеченной и покинутой, но ни одна из них не знает мщения изменнику в виде убийства оружием или отравлением, потому что такой поступок не в характере подобной женщины» (там же, стр. 170–171). «Оратор разрабатывает характеристику типа, и эта характеристика справедлива по отношению к подсудимой, поскольку она представляет данный тип», – отмечают Н.Г. Михайловская и В.В. Одинцов (там же, стр. 172).

Часть III. Что нужно, чтобы быть хорошим адвокатом?

«Условиями судебного красноречия Миттермайер ставит наличие основных доказательств, ясный способ изложения и очевидную добросовестность «в соединении с тем достоинством выражений, которое наиболее прилично случаю». Едва ли нужно говорить, что в таком определении красноречия оно, употребляя выражение Тургенева, «и не ночевало».

Доказательства могут оказаться основательными (например, alibi, личное, собственное признание), ясная мысль может быть облечена в «приличные случаю» выражения и не покушаться извращать истину – и тем не менее от речи будет веять скукой. Нужна яркая форма, в которой сверкает пламень мысли и искренность чувства...

...в оценках речей русских судебных ораторов, в заметках самих ораторов и в наставлениях начинающим адвокатам в различных специальных брошюрах появлялись указания на приемы и методы того или другого оратора или на его собственные взгляды на свою профессию. Но, несмотря на ценность отдельных этюдов, всё это или отрывочно, или главным

образом сведено к оценке и выяснению свойств таланта и личных приемов определенной личности. Лишь в самое последнее время появилось прекрасное систематическое по судебному красноречию сочинение П.С. Пороховщикова «Искусство речи на суде» (1910 г.)».

Итак, по мнению Анатолия Кони, «нужна яркая форма...». (Сб-к «Об ораторском искусстве», стр. 164 – 165.)

В советский период истории России судебные ораторы создали и разработали принципы и стиль судебной речи. Так, в 1981 году выходит сборник «Слово адвокату».

(Речи советских адвокатов по гражданским и уголовным делам). В речах по гражданским делам, в объяснениях адвокатами подробно излагаются обстоятельства дела. Например, речь адвоката Л.Е. Раппопорта по делу А. И. Кузенковой о праве собственности на автомобиль.

Краткое содержание дела.

Жена гр. Кузенкова – А.И. Кузенкова (к моменту рассмотрения дела их брак был расторгнут), ссылаясь на то, что ее муж гр. Кузенков продал автомобиль «Волга» без ее согласия, вопреки ее воле, предъявила иск к Кузенкову и Вамадзе о признании сделки купли-продажи автомобиля недействительной. В речи адвокат Л.Е. Раппопорт излагает обстоятельства дела. Выясняет: означает ли, что сделка, совершенная одним из супругов, во всех случаях должна признаваться недействительной, если не было согласия другого супруга? Приводятся суждения ученых по этому вопросу, указывается точка зрения судебной практики. По мнению адвоката, при разрешении данного дела следует ответить на вопрос: доказано ли, что Кузенков распорядился автомашиной «Волга» помимо воли бывшей жены? Кроме того, адвокат считает, что ответчика Вамадзе нельзя считать добросовестным приобретателем. Отвечает на вопрос: что такое добросовестный приобретатель? «Это то лицо, которое не знало и не должно было знать, что оно приобретает имущество от лица, не правомочного совершать эти действия». Указывает, какие имеются в виду случаи под



понятием «не должен был знать». «Поскольку сделка по отчуждению автомобиля «Волга», являвшегося общим совместно нажитым имуществом Кузенковых, была совершена Кузенковым без согласия его жены..., вопреки ее воле и при заключении сделки между от- ветчиками со стороны покупателя имели место обманные действия, прошу совершенную сделку при- звать недействительной...» – за- ключение адвоката Л.Е. Раппо- порта.

Решением народного суда иск А.И. Кузенковой был удовлетворен, договор купли-продажи автомашины «Волга» был признан недействительным.

Сб-к «Слово адвокату». Стр. 47 – 51.

В 2006 году 30 ноября в «Российской газете» выходит статья И. Свиarenко «Адвокат олигархов» об адвокате Александре Раппопорте. Адвокат интересовался виктимологией, наукой о влиянии потерпевшего на совершение преступления. Приводится следующий случай. Молодой человек с девушкой лежали в койке в комнате общежития. И тут к ним влетел студент с шампанским, цветами и восклицанием: «Ну, вот я и с вами теперь, господа!». Девушка выпрыгнула из окна. Был суд, на котором она говорила о попытке группового изнасилования – так ей показалось. С вами теперь – значит с вами в койке, а что же иначе? Удалось доказать очевидное: у девушки была гипертрофированная реакция, а реальной угрозы не было. Ребят оправдали.

«Отличие хорошего юриста от плохого – в умении выстраивать свою позицию, аргументировать ее, защищать – и четко идти к поставленной цели.

Некоторые ошибочно думают, что адвокат должен добиваться справедливости. Нет, не должен! Это не его работа. Интересы справедливости должен представлять прокурор, ведь это государство – теоретически – заинтересовано в том, чтоб повсеместно воцарилась справедливость. А что же должен делать адвокат? Защищать интересы своего доверителя! Вот что он должен делать! (Что касается последних мыслей, то мы далеко не согласны с А.

Раппопортом.)

...– Старая адвокатура – это была такая валььяжная профессия.

Сегодня корпоративная адвокатура – не столько искусство, сколько индустрия... Это практически две разные профессии: адвокат судебный, занимающийся традиционным адвокатским промыслом, – и адвокат корпоративный.

...Тут обеспечение сделки, обеспечение ее безопасности и всего, что вокруг, – это не меньшее искусство.

...Важно не только знание законов, это вторично! Должно быть знание жизни...»

18 ноября 2011 года в «Российской газете» появляется статья В. Выжutowич «Защищайте, сударь» об адвокате Генрихе Падва, о его воспоминаниях. В них адвокат пишет: «Отчего так грустно вспоминать, обратившись к прошедшим десятилетиям, свои дела, работу свою, которой отданы вся страсть, все силы, помыслы и надежды? Откуда эта боль, эта щемящая тоска? Надо было бы радостным быть, но услужливая память все чаще подсовывает из пережитого жуткие мгновения ожидания приговоров, когда наивная надежда еще едва теплится, еще чуть трепещет в сердце и ...безжалостно, бессмысленно жестоко, немилосердно рушится провозглашенным приговором. Какое отчаяние от беспомощности, какая обида от непонимания, какая тоска от бессилия что-либо изменить, исправить!

...У меня было дело, после которого я хотел бросить профессию. Двое обвиняемых. Моему подзащитному прокурор попросил десять лет, другому – расстрел. Я выступил с яркой, вдохновенной речью. Судья через секретаря передает мне записку, что он в своей жизни не слышал столь блистательной речи. Суд уходит на приговор. И «моему» дают расстрел, а тому, другому, десять лет. Как у меня не случился инфаркт, я не знаю. Потом, через много лет, тот судья стал адвокатом. Я не утерпел и спросил: «Павел Николаевич, почему вы тогда написали мне комплиментарную записку?». Он говорит: «Генрих Павлович, я действительно был восхищен

вашей речью, но как судья я хотел подняться до вашего уровня профессионализма. А мой профессионализм подсказывал мне, что главный виновник – ваш подзащитный». Я думаю, что судья был недалек от истины. Мне, конечно, трудно с ним полностью согласиться, но основания для такого решения у него были.

Понимаете, какая психологически интересная вещь? Была драка. Даже не драка, а двое избивали одного – и убили. Бил в основном второй, не «мой». «Мой» в какой-то момент крикнул: «Хватит!», и тот, второй, сразу же перестал бить. Я на суде сказал: вот видите, он опомнился первым, прекратил избиение, хотя это, к сожалению, не спасло человеку жизнь. Но судья истолковал по-другому: значит, крикнувший «хватит!» был главный. До тех пор, пока он разрешал, тот бил. А как только крикнул «хватит», тот перестал бить. Один выкрик – а как по-разному можно его расценить!». Есть адвокат по уголовным делам, есть – по гражданским, а есть, например, корпоративный юрист. И в зависимости от профиля нужно обладать тем или иным талантом и соответствующим темпераментом. Например, чтобы быть хорошим корпоративным юристом, не нужно иметь артистический темперамент. А чтобы быть судебным адвокатом по гражданским и уголовным делам, необходимо, конечно, владеть ораторским искусством, которое особенно требуется в суде присяжных. В свою очередь, чтобы успешно ораторствовать, нужно быть высокообразованным человеком..., наблюдать быт обитателей социального dna... Одним словом, нужно понимать жизнь, чувствовать ее.

...Слушается очередное дело – и ты идешь, вкладываешь в него всю свою страсть, весь свой профессиональный опыт, все свое понимание жизни и людей.» Таковы взгляды Генриха Павловича на профессию адвоката в психологическом аспекте, на новые направления в адвокатской деятельности.

(См. Г.Падва. Записки адвоката. М., 2011. Стр. 30-33).

Окончание в следующем номере журнала «Южнороссийский адвокат».

СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



Алиева Г.А., Кучин О.С.
Расследование взяточничества и коммерческого подкупа, совершаемых в сфере ЖКХ

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 160 с.

В монографии рассмотрены актуальные вопросы частной криминалистической методики расследования взяточничества и коммерческого подкупа, совершаемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Авторы на современном научном уровне, с учетом опыта криминалистической и следственной деятельности предоставили на обсуждение общественности криминалистическую методику расследования, что является определенной сложностью в деятельности следователей при расследовании преступлений указанной категории.



Защита гражданских прав: избранные аспекты

/Сб. ст. М.: Статут, 2017. 432 с.

Тринадцатый сборник из серии «Анализ современного права» объединяет статьи, посвященные проблематике защиты гражданских прав. В представленных работах анализируются различные вопросы, возникающие в связи с защитой гражданских прав, рассматриваются проблемы, тесно связанные с обозначенной темой.



Колосович М.С.
Гласность уголовного судопроизводства России

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 272 с.

Монография посвящена вопросам реализации гласности уголовного судопроизводства, а также проблемам ее законодательного закрепления. Изучены системные основы нормативной регламентации гласности, представлен детальный анализ отечественного уголовно-процессуального законодательства на разных этапах его развития, данные эмпирических исследований, обширный исторический и сравнительно-правовой материал. С учетом последних изменений и дополнений, внесенных в действующий УПК РФ, в работе комплексно исследуются вопросы проведения открытых судебных заседаний на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства, обосновывается вывод о необходимости возвращения к разделению гласности на общую гласность и гласность сторон. Скрупулезный анализ законодательства, действующего в различные исторические периоды нашей страны, позволил сделать вывод о дефиците внимания законодателя к рассматриваемому институту.



Корнакова С.В., Гайков Д.Г.
Насильственные сексуальные преступления, совершенные несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних: особенности первоначального этапа расследования

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 176 с.

Работа посвящена современным проблемам раскрытия и расследования насильственных сексуальных преступлений, совершенных несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних. Исследованы взаимосвязи и взаимообусловленности таких научных категорий, как уголовно-правовая, криминологическая и криминалистическая характеристика преступлений, предмет доказывания по делам рассматриваемой категории преступлений; дана криминалистическая характеристика личности несовершеннолетних, совершающих насильственные сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних, а также характеристика личности несовершеннолетних, потерпевших от насильственных половых преступлений; предложен алгоритм проведения предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях данной категории; проанализированы особенности первоначальных следственных действий с учетом организационных, психологических и тактических аспектов.



Антонян Ю. М.
Современное рабство

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 176 с.

Рабство существовало на протяжении всей истории человечества. Полностью оно не изжито до сих пор. Работа посвящена изучению этого всемирно-исторического явления. Автор предьявил основные причины и черты рабства и, проанализировав механизмы, представил его конкретные формы. Характер рабства постоянно меняется и в современной истории играет заметную роль. В книге предложены меры противостояния и борьбы с ним.



Павел Крашенинников
Серебряный век права

/М.: Статут, 2017. 144 с.

Рубеж России конца 19 – начала 20 вв. в оценках современников и потомков часто называется «Серебряным веком». Это время духовного подъема, бунтарского мышления и творческих исканий, расцвета литературы, искусства, живописи, архитектуры, философии и права. Автором представлены очерки о выдающихся русских мыслителях, оставивших глубокий след в области философии, теории права, религии, общественной жизни. Они активно влияли на умы, развивали философию, искусство, науки и другие сферы интеллектуальной деятельности. Их творчество относится к разным школам.

Журнал «Южнороссийский адвокат» благодарит директора Донской Публичной библиотеки Евгению Колесникову за участие в проекте; мы признательны Эвелине Старовойтенко и Наталье Коваленко за подготовку обзора книжных новинок.



Михаил Астапенко,
член Союза писателей России, академик Петровской академии наук (СПб),

Евгений Астапенко,
кандидат исторических наук

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА на ДОНУ. 1919 год.

...С конца зимы 1919 года Гражданская война на донской земле приняла невиданно жесточенный характер. Борьба шла на полное истребление казаков, ибо 24 января 1919 года появилась директива о расказачивании, подписанная Я.Свердловым. В ней говорилось: «Циркулярно. Секретно. Необходимо, учитывая опыт гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества, путем поголовного их истребления.

1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести массовый террор по отношению ко всем казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с советской властью. К среднему казачеству необходимо применить все те же меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против советской власти.
2. Конфисковать хлеб и заставить ссыпать все излишки в указанные пункты, это относится как к хлебу, так и ко всем сельскохозяйственным продуктам.
3. Принять меры по оказанию помощи переселяющейся пришлой бедноте, организуя переселение, где это возможно.
4. Уровнять пришлых иногородних с казаками в земельном и во всех других отношениях.
5. Провести разоружение, расстреливать каждого, у кого будет обнаружено оружие после срока сдачи.
6. Выдавать оружие надежным элементам из иногородних.
7. Вооруженные отряды оставлять в казачьих станицах; впредь до установления полного порядка.

8. Всем комиссарам, назначенным в те или иные казачьи поселения, предлагается проявить максимальную твердость и неуклонно проводить настоящие указания. Центральный комитет постановляет провести через соответствующие советские учреждения обязательство Наркомзему разработать в спешном порядке фактические меры по массовому переселению бедноты на казачьи земли. ЦК РКП (б)».¹

Донбюро в дополнение к январской директиве Свердлова разработало свою собственную директиву ревкомам: «В целях скорейшей ликвидации казачьей контрреволюции и предупреждения возможных восстаний Донбюро предлагает провести через соответствующие советские учреждения следующее:

1. Во всех станицах, хуторах арестовать всех видных представителей данной станицы или хутора, пользующихся каким-либо авторитетом, хотя и не замешанных в контрреволюционных действиях, и отправить как заложников в районный трибунал.
2. При опубликовании о сдаче оружия объявить, что в случае обнаружения по истечении указанного срока у кого-либо оружия будет расстрелян не только владелец оружия, но и несколько заложников.
3. В состав ревкома ни в коем случае не могут входить лица казачьего звания не коммунисты. Ответственность за нарушение указанного возлагается на райревкоморганизаторов местного ревкома».

Вслед за директивой ЦК РКП(б) в газете Троцкого «Известия на-



родного комиссариата по военным делам» появилась статья Вацетиса, в которой автор, стремясь перечеркнуть многовековые заслуги казачества перед Отечеством, писал: «У казачества нет заслуг перед русским народом и русским государством. У казачества есть заслуги перед темными силами русизма... По своей боевой подготовке казачество не отличалось способностями к полезным боевым действиям. Особенно рельефно бросается в глаза дикий вид казака, его отсталость от приличной внешности культурного человека западной полосы. При исследовании психологической стороны этой массы приходится заметить сходство между психологией казачества и психологией некоторых представителей зоологического мира». И далее следовал откровенный призыв к террору против казаков: «Стомиллионный российский пролетариат не имеет никакого нравственного права применять к Дону великодушные... Дон необходимо обезло-

¹Центральный партийный архив. Ф. 17, оп. 66, д. 35, л. 261.



шадить, обезоружить, обезнагаить. На всех их революционное пламя должно навести страх, ужас, и они, как евангельские свиньи, должны быть сброшены в Черное море».² Развивая эти жуткие террористические планы, Троцкий заявил на совещании политкомиссаров Южного фронта в Воронеже: «Казачество – опора трона... Уничтожить казачество, как таковое, расказачить казачество – вот наш лозунг. Снять лампы, запретить именоваться казаком, выселить в массовом порядке в другие области».³

Директива Оргбюро ЦК РКП(б) и инструкции о массовых репрессиях против казаков были захвачены донцами П.Н. Кудинова в станице Вешенской и переправлены в Новочеркасск. Здесь их опубликовал в «Донских ведомостях» их редактор, известный донской писатель Федор Крюков. Сразу же за директивой о расказачивании последовали практические карательные акции красных, превратившиеся в массовое уничтожение казаков и их семей. Дон превратился в ад. Это видели все, даже сами красные. В частности, казак Филипп Миронов, командовавший корпусом красных, с горечью писал, имея в виду бесчинства троцкистских комиссаров: «Коммунисты своими злодеяниями вызвали на Дону поголовное восстание. Кровь, теперь пролитая на Южном фронте, это кровь напрасная и лишняя, и проливается она под дикий сатанинский хохот новых вандалов, воскресивших своими злодеяниями времена средневеко-

вья и инквизиции. Население стало от насилия и надругательств. Нет хутора и станицы, которые не считали бы свои жертвы красного террора десятками и сотнями. Дон онемел от ужаса».⁴

В этих условиях казакам не оставалось иного пути, как подняться на всеобщую борьбу, дабы спасти себя, своих родных и близких от поголовного физического уничтожения. 12 мая 1919 г. состоялось заседание президиума войскового Круга, объявившего всеобщую мобилизацию Дона.

– Близок час победы, мужайтесь, братья казаки, держитесь стойко! – говорилось в воззвании к восставшим против бесчинств троцкистских комиссаров казакам.

...Братоубийственная война собирала обильную жатву на донской земле, и кто может точно назвать правого и виноватого в этой кровавой бойне?

Наступление белых казачьих полков, поддержанное почти всем казачьим населением Дона, привело к успеху: к лету 1919 года практически весь Дон был очищен от большевиков. Однако к осени этого же года после ожесточенных кавалерийских сражений успех стал клониться на сторону красных. Казаки пытались удержаться на рубеже Дона, но им это не удалось.

В декабре 1919 года войсковой атаман Африкан Богаевский отдал приказ об эвакуации на Кубань из Новочеркаска донских правительственных, учебных и административных учреждений, а также исторических реликвий Дона.

Спешно грузились в специальные ящики, а потом и в вагоны казачьи реликвии, хранившиеся в Донском музее, специальным поездом отправлялись в обозе войсковой администрации донская казна и другие ценности. Потом были эвакуированы донские военные и гражданские учебные заведения: Донское атаманское училище, Донские женские курсы, Донской кадетский корпус. Погрузившись на подводы, отступающие донские части двинулись к станице Аксайской, где по льду переправились на левый берег Дона, через станицу Ольгинскую двинувшись на Кубань. Уходили молодые казаки, гарцевавшие на всхрапывающих лошадях; на подводах, горестно склонив головы, сидели старики, женщины, дети. Многие плакали, чувствуя, что навсегда, навеки покидают родные курени, родную землю, где оставались родные могилы, воспоминания о днях беспечного детства.

С 1920 года Всевеликое Войско Донское прекратило своё существование в России. ■



² // Известия народного комиссариата по военным делам. 1919. 8 февраля.

³ // Молодая гвардия. 1968. С. 141.

⁴ // Кубань. 1988. № 11. С. 81.



УРОК С НАТУРЫ, ИЛИ НИМФЫ И СУСАННЫ РУССКОЙ ЖИВОПИСИ

Вдолгой истории Санкт-Петербургской Академии художеств приоритетное положение исторической картины практически не менялось. В арсенале исторических живописцев был очень большой выбор тем и сюжетов, причем не только исторических (в нашем сегодняшнем понимании), но и «околоисторических». Художники с удовольствием воплощали на своих полотнах известные сюжеты греко-римской мифологии, эпизоды страниц гомеровской Илиады и литературные версии Торквато Тассо. Отдельным, избилующим сюжетами, блоком для исторического живописца было Священное Писание – библейско-евангельский цикл.

Академическая историческая картина подчинялась определенным законам, а одним из обязательных её элементов было классическое обнажение фигуры героя. Обнаженное тело в исторических картинах не смущало ни зрителя, ни самого художника, так как идеально сложенные, приближенные к совершенным античным пропорциям с развитой мускулатурой фигуры всегда мыслились своеобразным признаком идеального героя. Именно поэтому в академическом художественном образовании штудирование обнаженной натуры было системным и обязательным.

Нам известно, что в русской академической школе очень долгое время позировали только мужчины, женской модели в Академии художеств не было. А ведь произведения исторического, а особенно мифологического сюжетов, безусловно, предполагали присутствие в картине женских персонажей, и в большинстве своём – фигур обнаженных. Испытывая профессиональный недостаток в натурщицах, русские художники, изображая

обнаженных женщин, всё время корректировали их в соответствии с классическим визуальным материалом – с античными слепками, с образами картин старых мастеров.

«Купальщицы» – тема весьма специфическая для русского искусства в связи с изложенной выше проблемой. Тем не менее, она нашла своё место в интерпретации целого ряда известных классических сюжетов: «Рождение Венеры», «Купание Дианы», «Давид и Вирсавия», «Сусанна и старцы». Бессюжетные «купальщицы» в русском искусстве того времени практически не встречались. Их редкие образцы всегда воспринимались в определенном тематическом контексте. Если рядом с купающейся героиней изображали лук и стрелы, зритель понимал, что перед ним античная богиня-охотница; встревоженное лицо и стыдливый жест купальщицы наводили на мысль о библейском сюжете. Последний тип, как правило, связывали с историей благочестивой Сусанны, описанной в одной из глав книги пророка Даниила. Как известно, библейское предание предполагало присутствие в картине еще двух персонажей – сластолюбивых старцев, приступающих к женщине, и тогда драматическая фабула сюжета прочитывалась иллюстративно ясно. Но не всегда наличие всех действующих лиц оказывалось принципиально важной составляющей – целый ряд полотен изображали только одну героиню.

«Купальщица» (1857 год) из собрания Таганрогского художественного музея как раз из числа подобных. Её автор Гавриил Иванович Яковлев, хотя и является ярким представителем академической школы, никогда не был историческим живописцем. Полотно, ныне украшающее

залы таганрогского музея, пожалуй, единственное не портретное произведение в его творчестве.

Анализируя эту картину, приходишь к мысли, что Яковлева не волновала повествовательность сюжета. Он не только отказывается от фигур старцев, но и прячет героиню в пространстве купальни. Глухая каменная стена, на фоне которой изображена молодая женщина, скрывает её наготу от чужих глаз так же, как живописец скрывает пространство возможного пейзажа от глаз зрителя. Положение женской фигуры, её жест, характер накинутой драпировки, возможно, заимствованы с античных изваяний. Они выглядят несколько застывшими и условными, хотя художник придаёт женщине более пышные формы, чем было принято в классической пластике.

Удивительно живым и эмоциональным выглядит лицо изображенной. Выражение испуга, смущения, хотя и в рамках классического благообразия, переданы Яковлевым со знанием дела. Именно здесь сказалось его исключительное дарование портретиста.

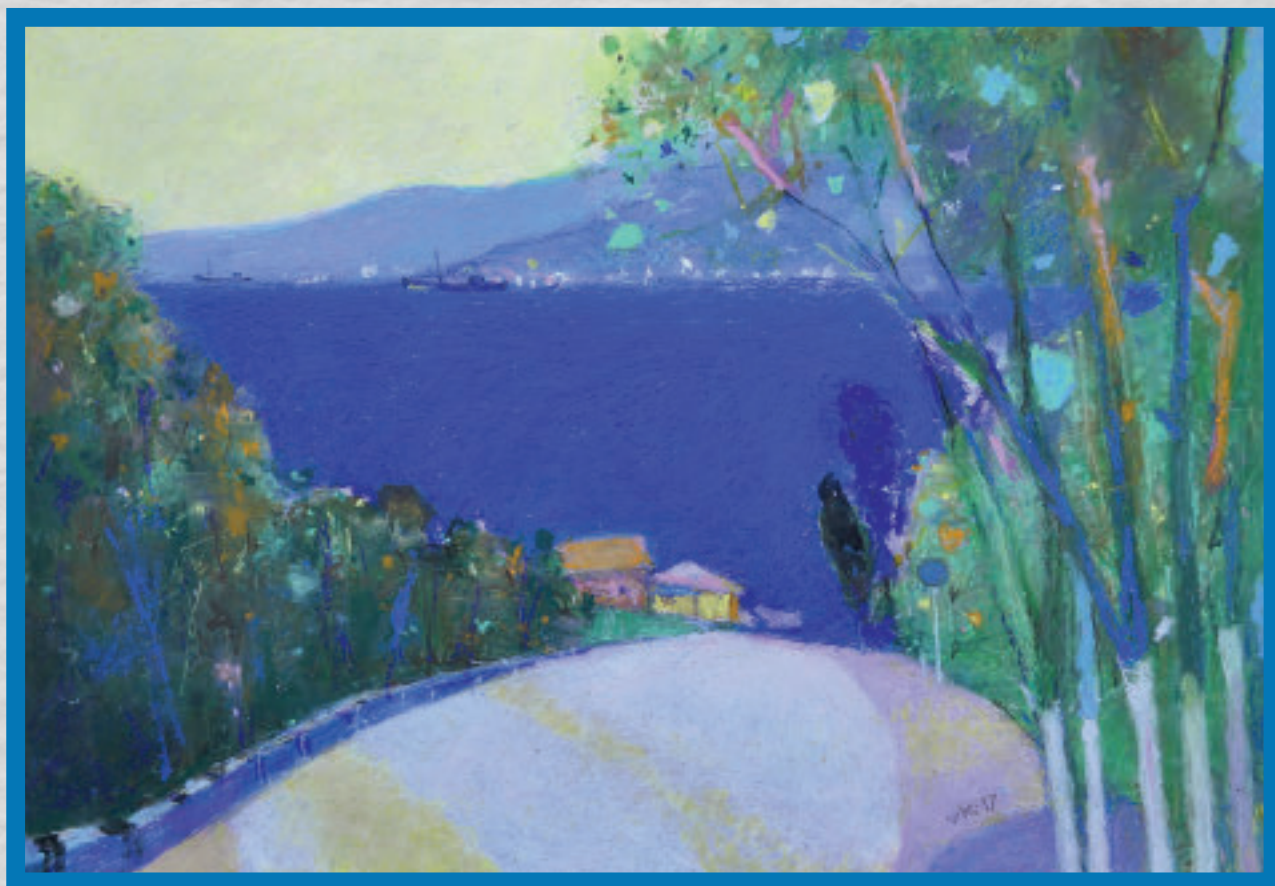
Тема купальщиц в русском искусстве, по понятным причинам, не нашла широкого распространения в середине и во второй половине XIX столетия. Сохранившиеся редкие образцы этого времени демонстрируют не только высокий профессионализм живописцев, обращающих свой творческий взор к подобного рода сюжетам, но и показывают один из этапов художественного воплощения прекрасного образа женского целомудрия и красоты.

**Оксана Костина,
искусствовед,
главный хранитель
Таганрогского
художественного музея**



Гавриил Иванович Яковлев. Купальщица. 1857 г.

В.Карначев.
К полудню.
Акв.бумага/
м.пастель.
42 x 59,5.
2017 г.



Чистый цвет: еще один этап творчества?



В.Карначев.
К морю.
Бумага/м.пастель.
30 x 42. 2017 г.

Ценимый и любимый многими ростовский художник, член Союза художников России Владимир Карначев весьма интенсивно работал в 2017 году. Несколько работ, которые можно отнести к циклу «морских», заметно выделяются в творчестве художника. Здесь его внимание отдано Цвету. Экспериментируя с сочетанием размытых пастельных тонов и пронзительно яркого, заманчиво яркого, чистого цвета, он порой не приходит к однозначному решению. И всё же чистый цвет побеждает. Нежность уступает радости, рассеянность – восклицанию. А мы понимаем лишь одно: всё, всё это есть в нашей жизни.