

июнь - июль 2018

# Южно-российский Адвокат

## С Днем российской адвокатуры

поздравил коллег президент  
Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов.  
На конференции он рассказал о заметных достижениях  
адвокатского корпуса Дона, коснулся актуальных для  
адвокатуры проблем. На праздничном банкете  
Алексей Григорьевич вручил награды  
лучшим адвокатам Дона.

Читайте стр. 4 – 14.





От редакции  
журнала «ЮА».

Вопросы качества и оперативности доработки проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи остаются на сегодняшний день приоритетными для адвокатской корпорации России. Они важны и для граждан России, которые имеют право на получение профессиональной юридической помощи, однако не имеют гарантий её качества при обращении в юридические фирмы, деятельность которых никем не контролируется и не регулируется законодательно. Эти вопросы так или иначе непременно поднимаются на всех крупных адвокатских конференциях, совещаниях и прочих официальных мероприятиях. На фоне острой актуальности темы понятно: официальные заявления министра юстиции РФ, сделанные на совещании даже не российского, а, к примеру, регионального уровня, вполне можно приравнивать к вполне официальной позиции Минюста. Какие акценты по поводу проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи прозвучали 22 июня в Нижнем Новгороде на совещании министра юстиции РФ Александра Коновалова с представителями адвокатской и юридического бизнеса?

# В поисках консенсуса



В совещании также участвовали заместитель министра юстиции РФ Денис Новак, вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров, вице-президент ФПА РФ – представитель Совета ФПА РФ в Приволжском федеральном округе, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Рогачёв, члены Совета ПАНО, руководители и представители адвокатских образований, вузов и юридических фирм.

Открывая совещание, Александр Коновалов отметил, что опубликованный в октябре 2017 г. проект Концепции подвержен живым изменениям, происходящим в стране и юридическом сообществе. Министр юстиции призвал к консенсусу, с тем, чтобы при доработке документа найти максимально комфортный для юристов способ вхождения в адвокатуру. Денис Новак подчеркнул, что главная цель реформы – улучшить качество квалифицированной помощи гражданам, поэтому надо двигаться последовательно, «нельзя делать резких движений», и **уже на первом этапе реформы необходимо отладить механизм контроля за качеством помощи**. Он повторил одно из ключевых положений проекта: планируемое на завершающем этапе реформы объединение практикующих юристов в профессиональное сообщество, работающее по единым стандартам, должно проходить на базе адвокатуры. Говоря о направлениях доработки проекта, заместитель министра сообщил, что документ дополнен положением, согласно которому, если декларируемая помощь оказывается бесплатно, то она регулируется особыми правилами. Но в основном, пояснил Денис Новак, документ касается именно платной юридической помощи. Вице-президент ФПА РФ Геннадий Шаров высказал упрек в адрес Минюста за длительность подготовки намеченной реформы. Консенсуса, по его мнению, можно добиваться долго. Нужна политическая воля. «За Концепцию проголосовали все региональные адвокатуры, за редким исключением», – напомнил Геннадий Константинович. Председатель Общественной палаты Нижегородской области, вице-президент Союза ректоров России, ректор ННГУ Роман Стронгин сказал, что предполагаемое реформирование выходит за рамки

проблем адвокатской корпорации, так как имеет важное социальное значение. **При любых изменениях правового регулирования в этой сфере задача государства – обеспечить гражданам квалифицированную юридическую помощь.** Вице-президент ФПА РФ, президент ПАНО **Николай Рогачёв высказался против упрощенного порядка приема в адвокатуру тех будущих коллег, которые планируют заниматься уголовными делами, и высказал опасение, что такой порядок приведет к росту числа жалоб от доверителей и упреков со стороны Минюста.** Для нарушителей КПЭА Николай Рогачёв предложил новый вид ответственности – отстранение от адвокатской деятельности на срок до двух лет.


**Представители юридического бизнеса согласились с тем, что их коллеги, желающие влиться в адвокатуру, чтобы заниматься уголовной защитой, должны сдать экзамен.**

**Представители судейского сообщества высказались за то, чтобы профессионализация судебного предствительства происходила не только в высших судах. В первой инстанции, по их мнению, квалифицированные представители нужны не меньше, чем в высших инстанциях.**

Особо подчеркивался в выступлениях и тот факт, что общий враг адвокатов и сотрудников юридических фирм – это поисковые системы в Интернете, благодаря которым граждане находят информацию, чтобы заняться самозащитой, а не обращаться за помощью к профессионалам.

По инф. [www.fparf.ru](http://www.fparf.ru)



**Журнал**   
**награжден**  
**медалью I степени**  
**«За заслуги**  
**в защите прав**  
**и свобод граждан»**

**В номере:**

31 мая – День российской адвокатуры  
**Адвокаты Дона отпраздновали**  
**профессиональный праздник вместе с**  
**президентом ФПА России Юрием Пилипенко**

4 – 7



**Фатима Какалия:**  
**«Организационные проблемы**  
**оказания квалифицированной**  
**юридической помощи»**

8 – 10



**Максим Хырхрьян:**  
**«Обыск в отношении адвоката:**  
**изменения в законодательстве**  
**и становление новой**  
**правоприменительной практики»**

10 – 12

**Награждение лучших адвокатов**



13 – 14

**9 мая – святой праздник**



14 – 15

**Людмила**  
**Лысенко**  
**награждена**  
**Золотой медалью**  
**им. Ф.Н.Плевако**

16 – 17



**Юбилей**  
**В.К. Луговец – 85 лет,**  
**и она в прекрасной форме!**

23



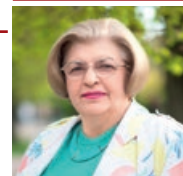
**Юридический Форум Legal Forum**  
**Live в Ростове-на-Дону: говорили**  
**и о новых явлениях в нашей**  
**жизни. Адвокаты должны быть**  
**в курсе...**

24 – 25

**Личность**

**Адвокат Ася Барашева: «В работе,**  
**в семье, в дружбе, в отдыхе – всё**  
**должно быть идеально.**  
**И я не жалею на это сил...»**

26 – 29



**Из первых уст**  
**Автор лучшей правовой книги**  
**в России в 2018 г. –**  
**Николай Бондарь**

30 – 32



**Ораторское искусство**  
**Виктор Кашинский: «Как надо**  
**говорить»**

33 – 36

**Победители конкурса**  
**«Адвокат моими глазами»**

40 – 41



**«Участие адвоката**  
**в суде присяжных».**  
**Учебно-практический**  
**семинар провела АП**  
**РО.**

20 – 22

**Гимнастика ума**

**Состоялся второй**  
**шахматный турнир АП РО.**

44 – 45



**Спортивный праздник**  
**День здоровья**

46 – 47

**Среди**  
**адвокатов**  
**Дона**  
**появились**  
**яхтсмены!**

48 – 49



Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 2 (76), июнь – июль 2018. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным Окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама». Главный редактор Алексей Григорьевич ДУЛИМОВ. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарник Дагдьян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая, Фатима Какалия. Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1500 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.

Адрес издателя и редакции: 344006, Ростов-на-Дону, Богатяновский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru. Печать: ИП Истратов С.В. (типография «Лаки Пак»). 344013, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 112, тел. (863) 256-77-40, 256-77-90. Заказ № 1328. Подписано в печать 2.07.2018 г. Выход в свет 6.07.2018 г.





# Адвокаты Дона отпраздновали профессиональный праздник вместе с президентом ФПА России Юрием Пилипенко



День российской адвокатуры отмечается в России 31 мая, но торжественные мероприятия, посвященные празднику, прошли в Ростове в Музыкальном театре 2-го июня – в субботу, чтобы праздник не отвлекал от работы. Вместе с адвокатами Дона в мероприятиях принял участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко (это его первый приезд в Ростов в качестве президента Палаты), вице-президенты ФПА Геннадий Шаров и Владислав Гриб.

Первая часть – деловая: конференция «Актуальные проблемы российской адвокатуры на современном этапе». В ней принял участие и открыл зам. начальника ГУ Минюста РФ по Ростовской области Алексей Артамонов. Он поздравил с профессиональным праздником, выразил удовлетворение качеством взаимодействия адвокатуры с ГУ Минюста РФ по РО и акцентировал внимание на необходимости наладить электронный документооборот, который обеспечит, в том числе, оперативное информирование Минюста об адвокатах, прекративших или приостановивших адвокатский статус.

А. Артамонов привел также оптимистичную статистику: по опросам студентов одного из ростовских филиалов юридических вузов России, 9 лет назад большинство студентов хотели быть нотариусами, 5-6 лет назад – мечтали поступить на службу в правоохранительные органы, 2 года назад – связывают своё будущее с адвокатурой.

С Днем российской адвокатуры поздравил коллег президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов. В своём выступлении он сделал два акцента: рассказал о заметных достижениях адвокатского корпуса Дона (активное и эффективное участие в государственной системе бесплатной юридической помощи, в т.ч. после большого пожара в Ростове, когда сотням пострадавших потребовалась адвокатская помощь; бесплатная помощь гражданам, когда к адвокату может обратиться каждый, предъявив лишь свой паспорт; результативная деятельность Комитета по защите прав адвокатов, работающего в АП РО; опыт единственного среди Палат субъектов Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению и т.д.) и о решении тех проблем, с которыми постоянно сталкиваются адвокаты. Например, в УПК РФ введена норма об обязательном присутствии члена Совета Палаты либо представителя Совета при проведении правоохранительными органами в отношении адвокатов отдельных процессуальных действий (обысков, выемок и пр.). Эту норму, естественно, исполняют в Адвокатской палате Ростовской области. Что интересно: с тех пор НИ ОДНОГО ОБЫСКА не было, подчеркнул Алексей Григорьевич и добавил: «Вот что значит правильное решение!».

Примечательно выступление президента ФПА РФ. Основная его мысль свелась к главной задаче адвокатуры – повышение профессионализма. ФПА РФ работает над этим по многим направлениям: организует курсы повышения квалификации, раз в месяц проводит вебинары, которые ведут лучшие, «штучные» специалисты в различных областях права, мотивирует организовывать на местах курсы повышения квалификации так, чтобы они были не в тягость, а в радость. Чуть более года назад были приняты поправки в Кодекс адвокатской этики, которыми этические стандарты профессии рас-





пространены и за пределы сугубо адвокатской деятельности. Кстати, подчеркнул Ю. Пилипенко, голосование на Всероссийском съезде адвокатов за принятие поправок явилось примером самой настоящей демократии в корпорации: из 85 Палат «за» проголосовали 72. Здесь же Юрий Сергеевич пояснил позицию ФПА и Совета ФПА РФ по поводу расширительного действия этических стандартов: цель – не в том, чтобы «искать блох под кроватями адвокатов», а чтобы публично продекларировать этические ценности адвокатуры, некие рамки, за которые не надо переступать. Это касается в т.ч. и поведения адвокатов в Интернете, и неадекватного понимания «адвокатской независимости», здесь мы процитируем Ю. Пилипенко: «... до такой степени независимости, когда от нас уже ничего не зависит...».

Юрий Сергеевич привел статистику: в 2017 году в целом по России адвокатского статуса лишены 370 человек (всего корпорация насчитывает 79 840 адвокатов) – за вопиющие нарушения профессиональной этики, когда, например, адвокат «сдаёт» органам правопорядка своего клиента, за непрофессионализм. Он подчеркнул: внесенные в Кодекс профессиональной этики изменения и дополнения не имеют карательной цели, задача в другом – очертить круг



А. Дулимов.



Г. Шаров.

нравственно-этических границ, за которые корпорация не рекомендует выходить коллегам. Президент ФПА РФ пояснил задачи принятого на VIII Всероссийском съезде адвокатов Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который, с одной стороны, значительно помогает молодым коллегам правильно организовать свою работу, с другой – явился адекватной реакцией корпорации на критику общества по поводу т.н. «карманных» адвокатов. Он сообщил, что разрабатывается проект Стандарта повышения квалификации адвокатов. По всем направлениям результа-



А. Артамонов.



В. Гриб.



#### ИНТЕРЕСНО:



- «Аэрофлот» в декабре-2017 принял решение назвать в нынешнем году один из лайнеров именем известного российского адвоката Федора Никифоровича Плевако.
- Началась работа над 12-серийным художественным фильмом с предварительным названием «Плевако». Главного героя играет Владимир Машков.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, упомянув об этом в Ростове-на-Дону, на празднике российской адвокатуры, умолчал, имеет ли ФПА РФ какое-либо отношение к этим, уже, похоже, состоявшимся решениям. Если – да, то можно констатировать профессиональную работу PR-службы Федеральной палаты адвокатов. Ведь именно так: не в лоб, а подспудно, исподволь – и закладываются в сознание масс идеологемы. Здесь они просматриваются четко: достоинство, интеллект, креативность напрямую ассоциируются с личностью адвоката Плевако.







ты работы ФПА РФ рождаются в итоге повсеместного обсуждения, дискуссий, порой продолжительных, что в свою очередь способствует формированию единства корпорации. Сегодня адвокаты прекрасно отдают себе отчет: по большому счету единственный их ресурс – повышение уровня профессионализма.

На конференции выступили также вице-президенты ФПА РФ Геннадий Шаров и Владислав Гриб. Речь шла о грядущей реформе в сфере оказания профессиональной юридической помощи, о растущем внимании Минюста к ключевым проблемам адвокатуры и реформирования рынка юридических услуг, о том, что структура и качество адвокатского самоуправления не уступает лучшим мировым стандартам, хотя, естественно, в чем-то отличается; о том, что процесс цифровизации юридической деятельности идет интенсивно и надо разумно в него вписаться.

Геннадий Шаров обратил внимание, что в рамках Петербургского международного юридического форума широко обсуждалась Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи. О необходимости её принятия шла речь и в выступлениях Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева и министра юстиции Александра Коновалова. Кроме того, Геннадий Константинович акцентировал внимание на постоянном взаимодействии ФПА РФ с заместителем министра юстиции РФ Денисом Новаком, что очень важно для эффективного и плодотворного сотрудничества в решении оперативных рабочих вопросов.

На конференции выступили адвокаты АП РО.

Адвокат Фатима Какалия описала организационные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи. Основной темой ее выступления был вопрос о создании надлежащих условий для свиданий защитников и подзащитных в СИЗО. Доклад председателя Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП Ростовской области Максима Хырхырьяна был посвящен изменениям в законодательстве, регулирующем проведение обыска в отношении адвоката. Максим Арсенович также рассказал о становлении новой правоприменительной практики по таким процессуальным действиям. *(Их выступления мы публикуем в журнале; прим. ред.)* Выступление члена Совета АП РО Романа Кржечковского касалось анализа



Ф. Какалия.



М. Хырхырьян.



Р. Кржечковский.



М. Грановский.



В. Писарев.



О. Панасюк.

новаций, обусловленных вступлением в силу ФЗ №190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ в связи с расширением применения института присяжных заседателей». Законом изменены не только подсудность уголовных дел, рассматриваемых судом присяжных в районных судах, и количественный состав коллегий присяжных заседателей в районных судах и судах субъектов РФ, но и порядок формирования коллегии присяжных заседателей, полномочия председательствующего судьи при формировании коллегий. Изменений достаточно много, и Роман Германович ознакомил участников конференции с рекомендациями Совета Адвокатской палаты РО адвокатам, участвующим в рассмотрении дел в суде присяжных. Член Совета АП РО Михаил Грановский затронул в своём выступлении несколько важных проблем, но его главный акцент – на проблемах отсутствия независимости судебной власти. М.Грановский подчеркнул: в справке, направленной Федеральной палатой адвокатов в Мини-





стерство юстиции, обозначены актуальные проблемы, касающиеся адвокатской деятельности. Среди прочего в справке речь идет о том, что непрозрачна система назначения судей исполнительной властью; проблемой также является практика не предусмотренного Законом вмешательства председателей судов и судей вышестоящего звена в рассмотрение дела судьей. Кроме того, отметил Грановский, правовые позиции Конституционного и Верховного судов нередко игнорируются нижестоящими судами, что делает крайне затруднительной работу адвоката в связи с отсутствием определенности и предсказуемости правоприменения. Доминирует обвинительный уклон, что подтверждается статистикой, согласно которой суды выносят оправдательные приговоры лишь в 0,2% случаев. Докладчик назвал и другие факты, заслуживающие, безусловно, отдельного анализа. За последние 5 лет, сказал он, в России убили 49 адвокатов, но лишь 12 убийств были расследованы; нередки случаи избиения адвокатов, уничтожения их имущества. Труд адвокатов по назначению стоит в 10 раз меньше рыночных расценок, причем, эти гроши выплачиваются неаккуратно. Коснулся М.Грановский и темы «вольных юристов»: «Для развитых правовых систем неприемлема ситуация, когда оказанием юридической помощи и судебным представительством может заниматься, без исключения, лицо, не только не обладающее статусом адвоката, но даже порой не имеющее высшего юридического образования. Эти, так сказать, «вольные юристы» никем не контролируются с точки зрения качества оказываемых услуг, они могут объединяться в любые, назовем это так, «творческие коллективы». Задача регулирования рынка профессиональной юридической помощи, сказал М.Грановский, требует скорейшего решения, поскольку промедление в ликвидации названных проблем в конечном итоге сказывается самым отрицательным образом на защите прав и свобод граждан. Выступивший на конференции председатель Комитета Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению Владимир Писарев предложил переключиться с проблем на перспективы. Он рассказал об уникальном проекте «Адвокатура в школе», в котором уже участвуют 60 ростовских адвокатов, о том, что проектом заинтересовались адвокаты Санкт-Петербурга и планируют вести аналогичный проект. Олег Панасюк, заместитель председателя научно-методического совета АП Ростовской области, проанализировал основные сложности при определении правовой природы соглашения об оказании юридической помощи. Он предложил разобраться, какими нормами ГК РФ регулируется данное соглашение: относящимися к договору поручения или к договору возмезд-



Вице-президенты ФПА РФ Г. Шаров и В. Гриб и президент АП РО А. Дулимов вручили награды адвокатам Дона.

ного оказания услуг. Анализируя законодательство, Олег Сергеевич склонился к выводу, что соглашение, скорее всего, по своей природе является договором поручения. Тем не менее данный вопрос остается дискуссионным.

После конференции состоялся праздничный банкет, в ходе которого президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Геннадий Шаров и Владислав Гриб, президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов вручили адвокатам Дона федеральные награды и награды Палаты Ростовской области. Кубками, дипломами и памятными подарками отметили победителей Второго шахматного турнира среди адвокатов АП РО. Победителям конкурса эссе среди молодых адвокатов «Адвокат моими глазами» вручили дипломы и памятные подарки.

**Ирина Нестеренко**







Фатима Какалия,  
адвокат АК «Вето»

## Организационные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи

Всегда приятно говорить о позитивных признаках современности, достижениях науки и техники, профессиональных успехах, которые свидетельствуют о развитии общества в целом и адвокатуры, в частности.

Однако, порой приходится затрагивать старые проблемы и болезненные вопросы.



**1.** Неизменной проблемой прошлого и настоящего является порядок посещения защитниками следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы. С одной стороны понятно, что система ГУФСИН России требует кардинальных изменений, и адвокатское сообщество не является органом, имеющим полномочия по её реформированию. С другой стороны, адвокатское сообщество вправе и даже обязано требовать соблюдения норм действующего законодательства для реализации гарантированных Конституцией РФ, УПК РФ, ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» прав лиц, содержащихся в следственных изоляторах, на получение квалифицированной юридической помощи. Как правило, в следственных изоляторах системы ФСИН содержатся подозреваемые и обвиняемые по уголовным делам, находящимся в производстве правоохранительных органов и судов. В ходе предварительного расследования с их участием производятся активные следственные и процессуальные действия, которые требуют посещения следственных изоляторов не только дознавателями (следователями), но и защитниками. Для защитников свидания с доверителем в условиях следственного изолятора являются составной частью профессиональной деятельности, равно как участие в следственных и процессуальных действиях, судебных заседаниях. Препятствия, которые вынужден преодолевать защитник, направляясь в следственный изолятор, не сопоставимы с современными реалиями. Соблюдая объективность, следует

отметить, что споров относительно юридического допуска защитников для оказания квалифицированной юридической помощи доверителям по предъявлению удостоверения и ордера с учреждениями пенитенциарной системы Ростовской области не имеется. Однако, есть ряд фактических (организационных) сложностей, существенно затрудняющих доступ к доверителю в условиях СИЗО. Количество кабинетов и организация пропускного режима не обеспечивают имеющихся потребностей. Адвокаты и иные посетители выстаивают многочасовые очереди в отсутствии условий цивилизованного ожидания. Изложенное служит причиной регулярно поступающих жалоб в Адвокатскую палату Ростовской области. Председателем Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Арсеновичем Хырхырьяном на конференции в сентябре 2015 года были озвучены меры, направленные на устранение имеющихся нарушений. В частности, речь шла об увеличении времени работы кабинетов следственных изоляторов. Действительно, защитник вправе иметь свидания с подзащитным без ограничения их по числу и времени. Данные свидания гарантированы нормами уголовно-процессуального и иных профильных законов (п. 9 ч. 4 ст. 47, п. 1 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, ст. 17 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»). Процессуальный закон, по общему правилу, допускает проведение следственных действий с 6.00 до 22.00 часов по местному времени, запрет на проведение следственных действий затрагивает лишь ночное время (ч. 3 ст. 164 УПК РФ).

Сложившееся положение вещей фактически ограничивает право защитника и подзащитного на свидания. Сотрудниками изолятора не соблюдается даже ими заявленное время работы с 08 часов 00 минут до 19 часов 00 минут. В соответствии со ст. 15 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»: «В местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации». В данной статье закона соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых поставлено на первое место, что не нашло отражения в соответствующем положении о следственном изоляторе. Положением о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Минюста РФ (утвержденном приказом Минюста РФ от 25 января 1999 г. №20, с изм. от 2004 г.) определены задачи и основы функционирования изоляторов уголовно-исполнительной системы. Обеспечение прав подозреваемых и обвиняемых в перечне задач следственного изолятора занимает предпоследнее место. При определении функций изолятора Положением все-таки предусмотрено, что следственный изолятор представляет помещения, расположенные на территории следственного изолятора, оборудованные для проведения специальных следственных действий, амбулаторных судебно-психиатрических и других экспертиз (п. 3.6), и осуществляет вывод подозреваемых и обвиняемых из камер к следователям, про-





курорам, иным лицам, имеющим право вызова, а также на свидания с защитниками и иными лицами (п. 3.7).

Руководством следственных изоляторов ГУФСИН России по Ростовской области не соблюдаются требования федеральных законов, регулирующие отношения в сфере уголовного судопроизводства, к которым, безусловно, относятся как вопросы свидания защитников (адвокатов) с подзащитными (подстражными), так и вопросы проведения следственных действий в условиях изолятора. Не выполняются требования прокуратуры и вышестоящих инстанций.

Так, еще в 2015 году по моему обращению прокуратурой города Новочеркаска Ростовской области была проведена проверка ФКУ СИЗО-3 ГУФСИН России по Ростовской области и внесено представление об устранении нарушений по факту нехватки следственных кабинетов. Результата не последовало.

В 2016 году руководством ГУФСИН России по Ростовской области перед руководством ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области ставился вопрос о недопустимости отсутствия мест ожидания. Результата не последовало.

Также в 2016 году, в связи с негласным установлением сотрудниками изолятора правил приоритета для дознавателей и следователей в ущерб адвокатам (защитникам) по очередности пропуска в следственные кабинеты, было подано обращение руководителю ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Ростовской области. Из полученного ответа следует: «очередность посещения следственных кабинетов не входит в компетенцию следственного изолятора и администрацией СИЗО не устанавливается». Это не устранило, но снизило уровень вмешательства сотрудников СИЗО в проблемы очередности.

23 сентября 2016 года состоялась встреча руководства ФПА РФ с руководителями ФСИН России. Была достигнута договоренность о взаимодействии по выработке мер обеспечения гарантий профессиональной независимости адвокатов и прав их доверителей, содержащихся под стражей. Адвокатской палатой Ростовской области было подготовлено подробное обобщение условий посещения адвокатами следственных изоляторов с указанием на имеющиеся проблемы и положительные моменты.

По известным причинам, в результате смены руководства ФСИН России и Ростовской области этот

диалог был прерван.

В настоящее время, в преддверии встречи представителей Адвокатской палаты Ростовской области с сотрудниками ГУФСИН России по Ростовской области и прокуратуры Ростовской области, направлено новое обращение руководству ГУФСИН России по Ростовской области с конкретными предложениями по улучшению ситуации, а именно:

- рассмотреть вопрос об увеличении следственных кабинетов в следственных изоляторах системы исполнения наказаний;
- задействовать для вывода подозреваемых (обвиняемых) количество сотрудников, достаточное для обеспечения бесперебойной работы следственных кабинетов;
- организовать работу следственных изоляторов таким образом, чтобы фактически была обеспечена возможность работать в следственных кабинетах с 6.00 до 22.00 часов по местному времени;
- по результатам реализации указанных мероприятий ввести электронную систему предварительной записи адвокатов и иных участников уголовного судопроизводства для посещения следственных изоляторов.

Безусловно, это поэтапный и долгосрочный процесс. Введение электронной очереди не отменит полностью живую очередь, для которой назрела необходимость принятия неотложных мер. Как минимум, следует сократить бумажную и временную волокиту при оформлении требований и документировании посещений. Следует исключить нецелесообразные возвращения спецконтингента в камеры, предоставив им право выбора между принятием пищи и участием в следственном действии или свидании. И, конечно, в 21 веке необходимо обустроить, а кое-где и создать помещения для ожидания.

Возвращаясь к вопросу электронной очереди, следует отметить, что в начале 2018 года Федеральной службой исполнения наказаний создана электронная система «ФСИН-ВИЗИТ», которая предназначена для предварительной записи следователей и адвокатов в следственные изоляторы ФСИН России. Зарегистрировавшись на сайте fsin-vizit.ru, адвокаты могут удаленно записаться в очередь для посещения СИЗО на 22-й календарный день вперед. Каждое действие сопровождается направлением на электронную почту обратившегося подтверждающего уведомления. Система «ФСИН-ВИЗИТ» не отме-

няет живой очереди в следственных изоляторах. При желании либо в случае, если все места в виртуальной очереди заняты, можно занять место в живой очереди. Для виртуальной и живой очереди должны быть выделены разные фонды кабинетов. Подробности о работе системы интересны и доступны на указанном сайте, также на сайте имеется возможность внести свои предложения и замечания.

Работает система пока в отношении двух изоляторов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, двух изоляторов Москвы и одного изолятора Краснодарского края.

**2.** Еще одной давнишней проблемой является оказание квалифицированной юридической помощи адвокатами по назначению, т.е. дежурными адвокатами. В течение 20 лет адвокатское сообщество в лице Федеральной палаты адвокатов и региональных Адвокатских палат боролось с системой т.н. «карманных адвокатов». Правоприменители практически не реагировали и даже сопротивлялись политике, проводимой нашим сообществом. Наконец, 17 апреля 2017 г. был принят ФЗ № 73 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», которым дополнена часть 3 ст. 50 УПК РФ, определяющая порядок назначения защитника. Теперь процедура назначения защитника ограничена порядком, «определенным Советом Федеральной палаты адвокатов». 5 октября 2017 г. решением Совета ФПА РФ утвержден соответствующий порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, определены основные направления. Более того, 9 апреля 2018 г. Минюстом был разработан законопроект (ID проекта 01/05/04-18/00079817) «О внесении изменений в статьи 50 и 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части совершенствования порядка назначения защитника». 8 мая 2018 г. закончен этап общественного обсуждения. Статью 50 УПК РФ предлагается, в частности, дополнить новой ч. 4.1, согласно которой: «назначение защитника в случаях, предусмотренных частями третьей и четвертой настоящей статьи, осуществляется в порядке, определенном Советом Федеральной палаты адвокатов, путем использования автоматизированной информационной системы, исключающей влияние любых заинтересованных лиц на распре-



деление поручений между адвокатами».

**И самое важное: «пункт 1 части второй статьи 75 после слов «отказа от защитника,» дополнить словами «либо с участием защитника, назначенного с нарушением требований, установленных частью четвертой 1 статьи 50 настоящего Кодекса». Т.е. речь идет о том, что в случае участия защитника в нарушение порядка, определенного Советом Федеральной палаты адвокатов, полученные доказательства подлежат признанию недопустимыми!**

Суды, следователи и дознаватели стали понимать возросшее законодательное регулирование, вырос авторитет адвокатуры, с нами стали считаться, мы приближаемся к тому, чтобы в действительности иметь равные права со стороны обвинения.

По мнению вице-президента ФПА РФ Евгения Семенико: «...идея разработать подобный законопроект прогрессивна и направлена на борьбу с таким явлением, как «карманный адвокат»...

...Такой подход равномерно распределит нагрузку на адвокатов, участвующих в качестве защитника по назначению органов дознания, следствия и суда. И в конечном итоге он будет способствовать обеспечению надлежащего качества уголовной защиты в делах, где участвует защитник, которого в обиходе называют «бесплатный адвокат»...

...нарушение установленного порядка распределения дел по назначению влечет недействительность полученных показаний подозреваемого и обвиняемого. Данная санкция делает бессмысленными возможные нарушения процедуры распределения дел между адвокатами и бесперспективными попытки вступления в дело «карманного» адвоката». («АГ» от 25 апреля 2018 г.)

Согласно данным ФПА РФ, к настоящему времени в 7 субъектах РФ введены и успешно используются специализированные компьютерные программы для распределения поручений, в 9-ти – распределение осуществляется сотрудниками Центров. Кроме того, с 1 июля 2018 г. использование специализированной компьютерной программы будет внедрено в качестве единственного способа распределения поручений на защиту по назначению между адвокатами в г. Москве.

**Полагаю, что при разработке механизма вызова и участия дежурных адвокатов в следственных действиях и судебных заседаниях следует учитывать, что некоторые адвокатские образования вообще не имеют в своем составе адвокатов, занимающихся уголовной практикой. Целесообразно создание специального реестра дежурных адвокатов соответствующего субъекта, участвующих по назначению с учетом их территориальной расположенности, количественного состава и направления деятельности. Это позволит обеспечить конституционное право уголовно-преследуемых лиц на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи.**

При столь стремительном развитии вопроса в интересах нашей корпорации недопустимо создание отрицательных прецедентов, связанных с неисполнением защитниками обязательств по назначению. Каждому адвокату следует помнить, что в соответствии с п.2 ч.1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ» адвокат обязан: «исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом».

«В каждом человеке, даже в самом плохом, можно найти что-то хорошее. Для этого его нужно как следует обыскать». Следователи и оперативные сотрудники любят развлекать себя подобными шутками. Но когда речь идет о реальном обыске – с неожиданным стуком в дверь, постановлением, протоколом и понятыми, – этот фельдфебельский юмор совсем не забавляет ни лицо, подвергаемое обыску, ни его адвоката. А тем более в ситуации, когда адвокат и есть то самое лицо.

Тема обысков в отношении адвокатов, в т.ч. в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, имеет давнюю историю и до сегодняшнего дня остается острой и болезненной для адвокатского сообщества.

Тот факт, что в отношении коллег производятся обысковые мероприятия, неприятен уже сам по себе. Но здесь вопрос не только в корпоративной солидарности; дело в том, что всякий раз нахождение сотрудников правоохранительных органов в помещении, используемом для осуществления адвокатской деятельности, не только посягает на профессиональную независимость, но и потенциально чревато нарушением неприкосновенности сведений, составляющих адвокатскую тайну, которая является ключевым принципом адвокатуры.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривает в отношении адвокатов ряд привилегий и иммунитетов, направленных на создание системы гарантий их профессиональной деятельности. К гарантиям независимости адвоката относится в т.ч. закрепленное в ч.3 ст.8 общеобязательное правило, согласно которому проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в т.ч. в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения.

До недавнего времени ни Уголовно-процессуальный кодекс, ни Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» не содержали соответствующих зеркальных норм. Вместе с тем, в подавляющем большинстве случаев обыски в отношении адвокатов производились по судебному решению. Такая практика сформировалась в 2005 году – после принятия Конституционным Судом РФ Определения от 8 ноября 2005 г. № 439-О по жалобам Бородин С.В., Буробина В.Н., Быковского А.В. и др.

Спустя 10 лет, 17 декабря 2015 г. Конституционный Суд РФ принял не менее резонансное Постановление № 33-П, в котором указал, что:

– обыск, связанный с доступом к материалам адвокатского производства, возможен только на основании судебного решения, в котором должны быть указаны конкретные объекты поиска и изъятия в ходе данного следственного действия и сведения, служащие законным основанием для его проведения;

– исследованию органами, осуществляющими уголовное преследование, и принудительному изъятию в ходе обыска не подлежат такие материалы адвокатского производства в отношении доверителя адвоката, которые содержат сведения, не выходящие за рамки оказания собственно профессиональной





Максим Хырхырьян,

председатель Комитета АП РО по защите профессиональных прав адвокатов, член Совета АП РО

## Обыск в отношении адвоката: изменения в законодательстве и становление новой правоприменительной практики



юридической помощи как по уголовному делу, в котором адвокат является защитником, так и по каким-либо другим делам, находящимся в производстве адвоката; – в ходе обыска в помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается видео-, фото- и иная фиксация материалов адвокатских производств в той их части, которая составляет адвокатскую тайну. Параллельно с рассмотрением Конституционным Судом РФ указанного вопроса, в августе 2015 г. Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека провел специальное заседание на тему «О роли адвокатуры в правозащитной деятельности», в ходе которого были озвучены многочисленные факты нарушений профессиональных прав и гарантий законной деятельности адвокатов, допускаемых сотрудниками правоохранительных органов, среди которых особо были отмечены посягательства на адвокатскую тайну, вызовы адвокатов на допрос по делам их доверителей, производство обысков в помещениях, занимаемых адвокатами, различные незаконные способы воспрепятствования участию адвоката в деле и многие другие. С учетом общеобязательной правовой позиции Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 г. и рекомендаций Совета от 18.08.2015 г., в феврале 2017 г. Президент РФ внес в Госдуму законопроект «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», направленный на создание дополнительных гарантий независимости адвокатов

при оказании юридической помощи в уголовном судопроизводстве. В итоге, Федеральным законом от 17.04.2017 № 73-ФЗ в УПК РФ введена ст. 450.1, согласно которой обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката (в т.ч. в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) производятся по судебному решению и только после возбуждения в отношении него уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого; в иных случаях – осмотр жилых и служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. При этом обыск и выемка могут производиться только в присутствии члена Совета Адвокатской палаты субъекта РФ или иного уполномоченного президентом Адвокатской палаты лица, «обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну», а осмотр места происшествия без участия представителя Палаты допускается только при невозможности обеспечения его участия.

Появление в Уголовно-процессуальном кодексе РФ ст. 450.1, казалось бы, должно было ознаменовать новый этап в разрешении вопросов, касающихся санкционирования и производства обысков у адвокатов. Однако на сегодняшний день вопросов возникает больше, чем находится ответов. К счастью, своего опыта у нас нет – с момента внесения в УПК РФ

изменений ни одного обыска в отношении адвокатов в Ростовской области не санкционировано и не проведено. Что касается формирующейся судебной практики в других регионах, нужно сказать, что суды в ряде случаев неохотно воспринимали обсуждаемую законодательную новеллу. К примеру, несмотря на появившееся в уголовно-процессуальном законе (ч.1 ст.450.1) императивное предписание о возможности производства обыска у адвоката только в случае возбуждения в отношении него уголовного дела либо, в иных случаях, привлечения его в качестве обвиняемого, судами санкционируются обыски в отношении адвокатов по уголовным делам, возбужденным и расследуемым в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Так, постановлением судьи Пятигорского городского суда Ставропольского края от 01.06.2017 г. «в целях отыскания обвиняемой С.» разрешено производство обыска по месту жительства и нахождения адвокатского кабинета адвоката П. Апелляционным постановлением Ставропольского краевого суда от 20.07.2017 г. судебное решение оставлено без изменения. Необходимо отметить, что в отношении адвоката П. уголовное дело не возбуждалось, и в качестве обвиняемой она не привлекалась. В ходатайстве следователя указывалось на наличие оснований полагать, что в действиях адвоката П. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст.316 УК РФ, в связи с укрывательством обвиняемой С. Между тем, во-первых, высказан-



ное в ходатайстве предположение следователя о наличии в действиях адвоката признаков представляет собой хрестоматийную логическую ошибку в виде подмены тезиса, поскольку в ч.3 ст.450.1 речь идет об обнаружении признаков преступления не в чьих-либо действиях (и тем более, не о предположении как таковом), а об их обнаружении в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности; а во-вторых, что более существенно, даже при соблюдении этого условия речь идет о возможности производства до возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого только осмотра, но не обыска. Обыск в отношении адвоката до возбуждения уголовного дела либо вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого не может быть произведен ни при каких условиях (ч. 1 ст.450.1 УПК РФ).

Другой пример. 09.06.2017 г. судья Пресненского районного суда г.Москвы «узаконила» обыски, произведенные в помещениях, используемых адвокатом З. Постановления были обжалованы в апелляционном порядке. В обоснование жалоб защита указывала, что следователь проигнорировал требование закона о необходимости предварительно получить судебное разрешение на производство обысков. Московский городской суд согласился с доводами защиты и 19.09.2017 г. вынес 4 апелляционных определения, которыми жалобы защиты удовлетворил и отменил состоявшиеся судебные решения. При повторном рассмотрении ходатайств следователя в их удовлетворении было отказано, поскольку «обыск в жилище, служебном помещении адвоката производится только на основании судебного решения» (Постановления Пресненского районного суда г. Москвы от 23.10.2017 г.).

В процессе формирования судебной практики возникают вопросы, на которые только предстоит найти ответы.

16.05.2017 г. решением Совета ФПА РФ утверждены «Методические рекомендации для представителя адвокатской палаты при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката», регламентирующие права представителя адвокатской палаты в ходе производства указанных следственных действий, а именно:

- 1) знакомиться с постановлением суда о проведении в жилых и служебных помещениях, используемых адвокатом для осуществления адвокатской деятельности, обыска, осмотра и выемки, а также снимать с него копии своими техническими средствами или выписывать необходимые сведения;
  - 2) приносить свои возражения на действия следователя как в ходе производства следственных действий (обыска, выемки, осмотра), так и по его окончании в протоколе следственных действий;
  - 3) общаться с адвокатом, в жилом или служебном помещении которого производится обыск, выемка, осмотр в целях определения защищаемых адвокатской тайной предметов и документов и недопущения их разглашения;
  - 4) знакомиться с предметами, документами и сведениями, которые могут содержать адвокатскую тайну, до того как следователь ознакомится с ними, с целью отсеивания явно не относимых к предмету обыска (выемки, осмотру) и обеспечения конфиденциальности сведений, составляющих адвокатскую тайну, а также высказывать позицию по вопросу о возможности или невозможности их изъятия;
  - 5) знакомиться с протоколом следственного действия и приносить на него свои замечания;
  - 6) обжаловать действия (бездействие) и решения следователя, которые ограничили или сделали невозможным реализацию представителем адвокатской палаты своих функций по обеспечению неприкосновенности предметов и документов, составляющих адвокатскую тайну.
- Многими региональными адвокатскими палатами, в т.ч. и Адвокатской палатой Ростовской области, указанные формулировки воспроизведены в решениях Советов палат. Представители правоохранительных органов уже обеспокоились этим решением, и они начали предпринимать попытки инициировать внесение изменений в наши внутрикорпоративные акты. Так, руководитель седьмого следственного управления (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) ГСУ СК России генерал-майор юстиции Стрыжков А.Н. 26.01.2018 г. направил Президенту ФПА РФ обращение, в котором указал следующее: «В адрес седьмого следственного управления (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) Главного следственного управления Следственного комитета Российской

Федерации поступила выписка из протокола №7 заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области. Полагаю, что выписка из протокола содержит расширительное толкование прав членов совета адвокатской палаты при производстве в отношении адвоката обыска, осмотра и выемки, что неприемлемо для интерпретации уголовно-правовых норм».

В своем ответе от 14.03.2018 г. Президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко не согласился с указанными доводами, по пунктно обосновал полномочия представитель палаты, отметив при этом, что «УПК РФ не предусматривает правового механизма исполнения представителем совета указанной обязанности, делегируя тем самым совету адвокатской палаты право самостоятельно определять своему представителю необходимый набор правовых инструментов для реализации предоставленных законом полномочий».

Однако затронутый вопрос – далеко не единственный из тех, которые имеются на сегодняшний день: подмена следственных действий – обыска, выемки и осмотра – оперативно-розыскным мероприятием «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» (соответственно, с игнорированием требований ст. 450.1 УПК РФ); каким образом и насколько заблаговременно должны быть проинформированы представители палаты о предстоящих следственных действиях; по какой причине личный обыск в отношении адвоката оказался «за бортом» при формировании ст. 450.1 УПК РФ и многое-многое другое. На все эти и другие вопросы придется искать ответы в самое ближайшее время.

**Наивно уповать на то, что всё сложится безболезненно и сразу: очевидно, что путь к цивилизованной судебной практике будет тернистым. Но! «Что хромает, то идет». И задача адвокатского сообщества – деятельно участвовать в формировании судебной практики, касающейся производства следственных действий в отношении адвокатов, и активно влиять на нее, последовательно отстаивая позиции российской адвокатуры.** ■





На торжественном мероприятии, посвященном Дню российской адвокатуры, состоялось награждение лучших адвокатов Дона.

Орденом Федеральной палаты адвокатов РФ  
«За верность адвокатскому долгу» награждена

**Навроцкая Ольга Ивановна** – филиал № 1 г. Шахты РОКА им. Д.П. Баранова;

медалью Федеральной палаты адвокатов РФ  
«За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени  
награждены:

**Юрковская Анна Станиславовна** – ф-л «Адвокатская контора  
Пролетарского р-на г. Ростова-на-Дону» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Савченко Виктор Алексеевич** – Новошахтинский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Каменщикова Лариса Владимировна** – адвокатский кабинет,  
**Лозбенева Ольга Владимировна** –  
Таганрогский городской ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Казачанская Елена Александровна** –  
ф-л «Юридическая контора «ЮКСО» РОКА им. Д.П. Баранова;

медалью Федеральной палаты адвокатов РФ  
«За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени награждены:

**Рогулина Людмила Александровна** –  
ф-л № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Воскобойников Александр Александрович** – КА «Шапошников Э.М.»,  
**Ляшенко Александр Николаевич** – адвокатский кабинет,  
**Евдокимов Александр Олегович** – РОКА «Правовой Центр»,  
**Гавриленко Марина Александровна** – РОКА «Правовед»,  
**Бабков Даниил Дмитриевич** – КА «Шапошников Э.М.»;

медалью Ассоциации адвокатских палат  
Южного и Северо-Кавказского федеральных округов им. Д.П. Баранова  
«За высокие профессиональные достижения» награждены:

**Буцикова Татьяна Юрьевна** – РОКА «Преюдиция»,  
**Агафонов Константин Владимирович** –  
ф-л Октябрьского (с) района РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Барашева Ася Владимировна** –  
ф-л Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Кудрявцев Владимир Георгиевич** – РОКА №2,  
**Данкеева Ольга Владимировна** – Батайский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Юрасова Юлия Юрьевна** – АК,  
**Шахов Николай Иванович** - АК,  
**Артюхов Сергей Викторович** –  
ф-л «Единство» г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Баскаков Василий Владимирович** –  
ф-л №1 Кировского р-на г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Карпова Елена Валентиновна** – КА г. Таганрога «Эгида».



Окончание на след. странице.







Окончание. Начало на стр. 13.

Почётной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области награждены:

- Поляков Константин Владимирович** – РОКА «Преюдиция»,  
**Астен Дмитрий Алексеевич** –  
 ф-л Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Музыкантов Александр Борисович** – РОКА №2,  
**Бья Владислав Викторович** – РОКА №2,  
**Журавлёв Дмитрий Геннадьевич** – Волгодонской ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Зубова Наталья Евгеньевна** –  
 ф-л №1 Первомайского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Бехтер Елена Владимировна** – КА «Шапошников Э.М.»,  
**Оланцев Михаил Михайлович** – АК,  
**Серебряков Денис Александрович** – АК,  
**Башкатов Андрей Михайлович** – КА по РО «Джелаухов и партнёры»,  
**Чесноков Владимир Евгеньевич** – КА по РО «Джелаухов и партнёры»,  
**Чеснокова Елена Владимировна** –  
 ф-л №1 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Стадничук Надежда Алексеевна** –  
 ст. бух-р ф-ла «Адвокат. контора г.Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д.П. Баранова.



## ...Своего отца Василий Соломичев не видел

Он родился, когда отец, курсант Иван Соломичев, осваивал в Киевском пехотном училище воинские премудрости. На второй день по окончании училища началась самая страшная в нашей истории война, а уже через неделю молоденький лейтенант, командуя взводом, был впервые ранен в жестоком бою. В сентябре 1941-го он был ранен во второй раз, однако уже через три месяца вновь вернулся на передовую. В 1942 году старший лейтенант Иван Петрович Соломичев пал смертью храбрых под селом Эртиль (ныне город) в Воронежской области. Где и захоронен в братской могиле вместе со своими боевыми товарищами.

Отголоски его короткой героической жизни не могли не повлиять на судьбу сына, внука, правнуков. В семье Соломичевых бережно хранят память о старшем лейтенанте Иване Петровиче Соломичеве. ■







## Память о ростовских адвокатах-ветеранах Великой Отечественной войны почтили возложением цветов к мемориалу «Павшим воинам»



На протяжении многих лет в Адвокатской палате Ростовской области было доброй традицией в канун Дня Победы чествовать адвокатов – участников Великой Отечественной войны. Ветеранов поздравляли президент Палаты, члены Совета. Тех ветеранов, кто не мог по состоянию здоровья принять участие во встрече, обязательно навещали по месту жительства, дарили цветы и ценные подарки.

Но, к великому сожалению, уже второй год традиция нарушается. Ветераны уходят. В этом году президент Адвокатской палаты РО А.Г. Дулимов поздравил только одного ветерана: генерал-майора юстиции Худоерко Александра Михайловича – Воина и Защитника, достойного представителя адвокатуры Дона. Он живет в г. Севастополе. Ему переданы поздравление и подарок.

Адвокаты Дона хранят память о своих коллегах, героически сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны, и передают эстафету памяти следующим поколениям адвокатов. В апреле 2015 года был выпущен специальный номер журнала «Южнороссийский адвокат», полностью посвященный адвокатам Дона – ветеранам Великой Отечественной войны. В Адвокатской палате Ростовской области на третьем этаже оформлен большой стенд, посвященный адвокатам-участникам войны. Именно в этом зале претенденты, сдавшие квалификационный экзамен, готовятся к принятию присяги адвоката. Они рассматривают фотографии, задают вопросы. Хочется надеяться, что молодые люди бережно сохраняют память о тех, кто отстоял нашу свободу и защитил нашу Родину.

7-го мая в честь 73-летия Великой Победы и в память об адвокатах, участвовавших в Великой Отечественной войне, а также обо всех погибших в годы войны, состоялось возложение цветов и венка к мемориальному комплексу «Павшим воинам» в сквере им. Карла Маркса. В 1943 году на этом месте в братской могиле были захоронены более 300 советских воинов и мирных жителей, погибших в период оккупации и в боях за Ростов. 9 мая 1959 года на братской могиле был зажжен Вечный огонь, а в 1969 году открыт мемориал. В возложении приняли участие президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов, вице-президент К.Х. Дагдидян, члены Совета молодых адвокатов АП РО.



Александр Михайлович Худоерко – Воин и Защитник.

### Уважаемый Александр Михайлович! Адвокатская палата Ростовской области поздравляет Вас с Днём Победы!

День победы – это символ героизма, мужества и отваги людей, защитивших свою Родину. Это призыв настойчиво бороться за приумножение славы наших предков, за великую Россию, за мир без войны.

Ваша доблестная честь, неукротимая отвага подарили нам право жить. Защищая Отчизну, Вы не только отстояли нашу землю, Вы спасали мир, очистив его от фашистской скверны. Из руин и пепелища в невероятно короткие сроки заново отстроили страну.

Вы – настоящий герой, мы гордимся Вами, благодарим Вас за жизнь, которую Вы нам подарили.

Примите искренние пожелания счастья, здоровья, благополучия и долгих лет жизни.

**А.Г. Дулимов,  
президент Адвокатской палаты Ростовской области**





# Людмила Лысенко: адвокат от Бога

26 апреля в Москве адвокату Людмиле Аркадьевне Лысенко вручили высшую награду адвокатского сообщества России – Золотую медаль им. Ф.Н.Плевако. Людмила Аркадьевна – не просто известный ростовский адвокат. Очень многие знают, что она не раз спасала судьбы людей – спасала тем, что не позволяла их ломать. При этом к адвокату Лысенко с уважением относятся и её процессуальные противники, и представители судейского корпуса. Профессионал – что тут добавить!

...Людмила Аркадьевна занята всегда. Даже если она ведет одно дело (а такое бывает достаточно редко), оно занимает у неё массу сил и времени. И это абсолютно не преувеличение, и сказано не для красного словца: не раз бывало, что просыпалась ночью и спешила к столу записывать – вот это надо еще уточнить, и вот такой запрос сделать. Да, ночью тело отдыхает, и мозг, казалось бы, отдыхает, но, видимо, какая-то его часть продолжает работать – без перерыва... Пищу мозгу Людмила Аркадьевна даёт всегда. Недавно поразило: из самых известных адвокатов области только она при-

шла на игровой обучающий процесс по ведению защиты в суде присяжных, организованный для молодых адвокатов её коллегами, которые младше её на поколение. Лысенко участвовала во множестве процессов в суде присяжных, и сама может дать мастер-класс; но позиция у неё другая: в законодательстве много новаций, есть нюансы, адвокаты М.Хырхырян и Р.Кречковский к игровому процессу тщательно готовились, кроме того, вести его помогал действующий судья Областного суда Р.Бакулев; и мало ли какие важные для адвоката моменты могут быть озвучены в ходе игрового

процесса? Она пришла. И спокойно сидела на одной скамье с начинающими своими коллегами, которые годятся ей во внуки. ...Говорить о «звездности» Людмилы Аркадьевны нет повода. Конечно, она знает о себе всё главное. Знает, что она – профессионал высочайшего класса. Но понимает и другое: максимальная настойчивость и принципиальность, внимание к деталям, знания, которых никогда не бывает достаточно на всегда, умение преломить их в конкретном деле, абсолютное владение материалом, – вот чем отличается адвокат её класса. И, конечно, особый дар. Он у неё есть...



## О том, что запомнилось на церемонии награждения

### Людмила Лысенко:

– Если бы в 1977 году, когда после окончания РГУ я пришла стажером в адвокатуру, мне кто-нибудь сказал, что в декабре 2017 года Постановлением №1 от имени Комитета по награждениям адвокатскими наградами меня наградят золотой медалью им. Ф.Н. Плевако, а 26 апреля 2018 года будут вручать эту высокую награду в Колонном зале дома Союзов в Москве, – я бы, конечно, не поверила. Вручение награды проходило в торжественной обстановке. Сам зал, сцена с огромным портретом Федора Никифоровича Плевако, размещение номинантов и гостей, – всё было продумано и отражало значимость события для всех собравшихся и лауреатов. Справиться с волнением было непросто: поздравления от имени премьер-министра Правительства РФ Медведева Д.А., выступление зам.министра юстиции РФ Новака Д. не просто впечатляли, но придавали торжеству еще большую значимость. Награду мне вручал президент Гильдии Российских адвокатов Гасан Борисович Мирзоев, сопровождая это теплыми и искренними словами. Конечно, это было очень приятно. На огромном экране, расположенном на сцене, была представлена полная информация о каждом из номинантов, которому вручалась награда...

### До награждения

– Долгие 40 лет я просто работала, правда, очень усердно – по каждому делу, независимо от его общественной значимости и публичного интереса к нему. Сначала я не была уверена в выборе. На этом



«эксперименте» настоял мой муж – юрист с большой буквы; он верил, что именно адвокатура – моё предназначение. Мне очень повезло: я оказалась среди адвокатов, чей талант, принципиальность, ораторское искусство поражали, вызывали уважение и восхищение. Это Гейнеман Александр Львович – руководитель моей стажерской практики, Вишневский Адам Яковлевич, Макаренко Алла Михайловна, Гельфанд Леонид Аронович, Липник Георгий Леонтьевич, Борохов Юлиан Яковлевич, Борохов Владимир Григорьевич и многие, многие другие. Ко всему прочему, этих адвокатов отличала природная интеллигентность плюс высокий уровень профессионализма и жизненный опыт. Неудивительно, что мы, молодые адвокаты, ловили каждое их слово, тщательно изучали все нормативные акты, постановления Пленума, судебную практику, разбирали каждое порученное дело «по косточкам», чувствуя свою ответственность за оказанное доверие. Опытные коллеги не скупились на совет, а если надо, то и на помощь. С огромной благодарностью вспоминаю о своих старших коллегах. Искреннюю радость по поводу первых успехов со мной разделили не только родные, но и коллеги, а это дорогого стоит. Когда в начале 80-х годов по сложнейшему уголовному делу (а на первый взгляд, совершенно простому), после эксгумации погибшего потерпевшего судебно-медицинскими экспертами были получены результаты, исключившие вину моего подзащитного С., а уголовное дело в отношении него было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления, в «Литературной газете»





На празднике, посвященном Дню российской адвокатуры, Людмилу Аркадьевну с высшей наградой адвокатского сообщества России поздравил президент АП РО Алексей Григорьевич Дулимов. Адвокаты Дона присоединились к поздравлениям.

появилась статья под названием «Авария». Первой, кто сообщил мне об этой публикации, была Алла Михайловна Макаренко, хорошо осведомленная об обстоятельствах дела и моих стараниях в собирании доказательств невиновности. Добиться эксгумации ведь было очень не просто. Это хорошо понимали мои коллеги.

На самом деле, когда понимаешь, что тебя уважают за качества, свойственные именно защитнику, то есть те, которыми обладают коллеги, – это придает уверенность. Такие же чувства испытывала я сама. Теперь со мной делятся проблемами, связанными с защитой, не только мои стажеры, но и коллеги более опытные. Мне приятно помочь: подсказать, посоветовать, посочувствовать. И как же радостно, если у коллег получается, если ожидаемый результат – победа. Среди моих коллег – много талантливых, трудолюбивых, целеустремленных адвокатов. Для равнодушных лентяев адвокатура – не подходящее место.

### Когда руки опускаются...

– Но совсем не редки случаи, когда просто руки опускаются. Когда знаешь, что закон – на стороне защиты, когда сделано для этой самой защиты всё, что только дозволено законом, а всё впустую: все ходатайства, подлежащие по закону удовлетворению, отвергнуты; в ответ на

многочисленные жалобы – в лучшем случае отписки, а еще того хуже – они передаются на рассмотрение тем, на кого жаловалась.

Это хорошо знакомо практически всем адвокатам-защитникам. Зачастую, в ответ на мое убеждение в своей правоте и даже горячность в ее доказывании, слышу: «Но вы же всё понимаете...». То есть подразумевается: что вы хотите, идет борьба с коррупцией... Но кто сказал, что эта борьба может подмять под себя Закон, Конституцию РФ?

Одно из таких дел, в отношении С., защиты которого я осуществляю, скоро будет направлено в суд. Испробованы все методы борьбы с допущенными следствием нарушениями закона и – ... ничего. Вот тогда наступает сожаление, и, конечно, приходят мысли: а вот окончила бы я филологический факультет РГУ и была бы далека от этих «сражений» с должностными лицами, не желающими иногда даже вникнуть в суть обращений, ходатайств, жалоб. Создается обоснованное впечатление, что некоторые, чаще молодые, представители правоохранительных органов имеют неверное толкование своих обязанностей и неверное представление о своих возможностях. И вот тогда помогает опыт, именно профессиональный опыт (ведь всё уже когда-то было), который позволяет, используя к тому же положения закона, незамедлительно квалифицированно

реагировать на допущенные нарушения и максимально отстаивать права подзащитного.

Особенно необходим опыт при осуществлении защиты в суде присяжных. По этой теме практически нет утилитарно полезной литературы, и это понятно: ведь каждое уголовное дело, подлежащее рассмотрению с участием коллегии присяжных заседателей, имеет только ему одному присущие особенности. Возьмем хотя бы отбор коллегии присяжных заседателей – одну из важнейших стадий судебного процесса. Совершенно естественно, что каждый защитник, участвующий в отборе коллегии присяжных заседателей, понимая всю важность предстоящего рассмотрения дела, желает, чтобы в состав коллегии входили люди, уверенные в том, что в состоянии справиться с поставленной задачей, – самостоятельные, объективные, умеющие подвергнуть анализу каждое из представленных доказательств. Ни для кого не секрет, что зачастую в отборе участвуют люди, не уверенные в себе, стеснительные, для которых самым удобным было бы просто согласиться с мнением других. И даже когда председательствующий судья тщательно разъясняет задачи, которые необходимо будет разрешить в ходе процесса, не все откровенно способны без дополнительно поставленных им вопросов искренне обнаружить свои качества, способные в силу характера им помешать. Представляется очень важным, чтобы стороне защиты была обеспечена возможность, с помощью поставленных вопросов, выявлять тех кандидатов в присяжные заседатели, которые могут не справиться в силу приведенных выше причин со своими обязанностями. Вопросов, помогающих в отборе, много. В последнее время судьи при отборе стали ограничивать стороны в постановке подобных вопросов – в виду того, что они носят общий характер. На мой взгляд, к такому ограничению со стороны председательствующего судьи нужно подходить осторожно, ведь и суд заинтересован в том, чтобы на скамье присяжных заседателей находились люди, способные именно самостоятельно принимать решение при ответе на поставленные вопросы и участвовать в вынесении объективного вердикта.

Это тем более важно, поскольку, в соответствии с законом, сам вердикт не может быть обжалован либо опротестован.

Очень важно, что недавно прошли семинар и игровой процесс по суду присяжных, организованные адвокатами Р.Г. Кржечковским и М.А. Хырхырьяном, с участием других адвокатов. Это не только исключительно полезно для адвокатского сообще-



ства, но и невероятно интересно. Например, на игровой процесс был приглашен профессиональный судья, который по всем правилам уголовно-процессуального закона, обращая внимание на сложности той или иной стадии судебного процесса с участием коллегии присяжных заседателей, провел судебный процесс от отбора коллегии присяжных заседателей до вынесения вердикта по придуманному уголовному делу, где участвовали обвиняемый, впоследствии подсудимый, стороны по делу. Очевидно, подобные семинары и игровые процессы просто необходимы, поскольку закрепляют теоретически полученные знания на практике. Много полезного мы услышали из уст профессионального судьи; было интересно услышать и увидеть, как проявляют себя коллеги-адвокаты.

Молодые адвокаты не так часто посещают настоящие судебные процессы с участием коллегии присяжных заседателей, как было бы необходимо. Это огорчает. Ведь нигде больше невозможно закрепить свои знания на практике лучше, чем при рассмотрении настоящих судебных дел. Я, со своей стороны, всегда только рада видеть молодых коллег в судебных заседаниях, где участвую. Более того, всегда отвечаю на все вопросы, которые могут возникнуть в ходе рассмотрения дела.

## Альтернативные меры пресечения; почему нет?

– К сожалению, в последнее время очень редко применяются альтернативные меры пресечения, такие, как: домашний арест, залог, личное поручительство, подписка о невыезде по преступлениям, отнесенным к категории тяжких и особо тяжких; нарушаются требования Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, и это большая проблема.

Бороться с коррупцией – это не значит обязательно содержать человека в следственном изоляторе. Следствие обязано, не нарушая закон ни в чем, убедительно доказывать, что совершенное преступление действительно имело место и имеются доказательства в совершении этого преступления тем лицом, которое подозревалось или которому предъявлено обвинение. Печально, что правила ст. 14 УПК РФ о презумпции невиновности, которые основаны на Конституции РФ, практически не учитываются.

## На первом месте – семья

– По природе я трудоголик, отпуск для меня – исключение из правил, а правило – работать, работать и работать.

Но на первом месте всегда остается моя семья: дочь, внуки и маленькая правнучка, которая является самой большой ценностью нашей семьи.

...К счастью, моя жизнь сложилась так, что пересматривать жизненные приоритеты и жизненные ценности не пришлось. Они остаются прежними: любовь к семье и близким, ответственность за порученное тебе дело, поскольку, если тебе человек доверил свою судьбу, то есть защиту, – ты обязана сделать всё, чтобы закон в отношении твоего доверителя не был нарушен ни в чем.

Роман Кржечковский,  
член Совета Адвокатской палаты Ростовской области,  
заведующий Филиалом «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П.Баранова:

– Людмила Аркадьевна Лысенко – для меня это имя звучит, как песня. Я безумно люблю эту женщину, глубоко уважаю, очень ценю. Она – блистательный адвокат, именно присяжный адвокат, прекрасный специалист. О таких людях говорят – адвокат от Бога.

Впервые мы работали в одном процессе в 1995 году, на заре суда присяжных; это было одно из первых дел с участием суда присяжных, которое рассматривалось в нашем Ростовском Областном суде. Мы сидели с ней на одной стороне, оба защищали обвиняемых, Людмила Аркадьевна защищала Донченко, я – Ищенко. Очень сложное было дело, Людмила Аркадьевна прекрасно себя проявила; всё, что в той ситуации можно было сделать, она сделала.

До этого мы с ней были знакомы постольку поскольку, скорее как с супругой известного тогда следователя Валерия Моисеевича Лысенко, и то на почве любви к театру: мы ходили вместе в театр, смотрели моих родителей на сцене (*народная артистка РСФСР Ангелина Кржечковская и актёр и режиссёр Герман Гуровский – родители Р.Г. Кржечковского; прим. ред.*), а профессионально не пересекались. Но после совместной работы в 1995 году я понял, что Людмила Аркадьевна – один из великих адвокатов Ростова. Что же касается присяжных адвокатов, – наверное, не смогу вспомнить лучшего и за пределами нашего региона, а работал в разных субъектах, в разных судах...

Мы несколько раз участвовали в судебных процессах с участием судов присяжных, но – по разные стороны «баррикады», были процессуальными противниками. Это, конечно, не мешает профессионалам ценить друга друга. Хотя я работаю в суде присяжных много лет, но с уверенностью подчеркну: у Людмилы Аркадьевны всегда есть чему учиться. Она заставляет всегда быть в тонусе, не даёт расслабиться; это великое качество, особенно в суде присяжных, когда надо быть постоянно в состоянии стрессоустойчивости.

Она прекрасно говорит. Когда она выступает в прениях перед присяжными, можно просто заслушаться. Неоднократно бывало, что после её выступлений ловил себя на мысли: ну, всё, труба, не переговорю, это просто невозможно... Людмила Аркадьевна обладает великолепным ораторским мастерством и это понимает, это её козырь.

Особенность её выступлений в суде: казалось бы, говорит мягко, по-женски «обволакивая» и убеждая согласиться с её доводами, но при этом занимает очень жесткую позицию.

Прекрасный аналитик. Умеет анализировать доказательства, в совершенстве владеет материалом, умело расставляет акценты: легко может что-то снивелировать, что-то выпятить.

Великолепно ведет допросы. Когда она допрашивает свидетеля, тем более, если это лже-свидетель или свидетель, который не полностью говорит правду, он просто «растекается». Такое ведение допроса – отдельный талант, особый дар. Могу вспомнить несколько процессов, когда она, представляя интересы потерпевшего, ведя допрос, просто «заменяла» собой прокурора. При этом Людмила Аркадьевна никогда не работала следователем; может быть, восприняла что-то от своего супруга; факт тот, что она настолько глубоко «копает» обстоятельства дела, что порой диву даёшься: как же она до этого подумалась и докопалась?... Недавний пример, о котором могу сказать лишь в двух словах, т.к. процесс еще идет: Людмила Аркадьевна выявила очень важные обстоятельства, касающиеся её подзащитного, в сфере высоких электронных технологий; по большому счету это под силу только специалистам в узкой области...

Людмила Аркадьевна прекрасно пишет апелляционные и кассационные жалобы. Я неоднократно их читал и могу сказать: это – пример для адвокатов. Жалобы эти всегда большие, длинные, но они легко читаются, и их читают все, что очень важно. Всё разложено по полочкам, всё четко, логично, из одного вытекает второе и третье.

Очень важно: годами вижу, что вокруг нее, как бабочки, кружатся стажеры, молодые адвокаты. Людмила Аркадьевна раздает свои знания коллегам; способны ли и готовы ли они учиться и воспринимать этот дар, – другой вопрос. Я на их месте был бы счастлив.

Безумно хочу хоть раз в жизни по-настоящему вместе поработать с Людмилой Аркадьевной – вдвоем защищать одного доверителя. Если представится такая возможность – просто напрашусь сам...

Людмила Аркадьевна!

Еще раз поздравляю вас с высокой наградой, которой удостоиваются единицы. И очень люблю вас.





## «Участие адвоката в суде присяжных» –



так назывался учебно-практический семинар, проведенный Адвокатской палатой Ростовской области, для молодых адвокатов. Один из двух дней семинара был полностью занят игровым судебным процессом: роли прокурора, защитника, свидетелей и обвиняемого играли адвокаты. И только судья был настоящим...

юющих опыт ведения защиты в судах присяжных, – при том, что в Адвокатской палате – более 3 тысяч адвокатов».

Адвокатская палата Ростовской области, готовя учебно-практический семинар «Участие адвоката в суде присяжных», ставила перед собой сугубо обучающие задачи. Мы решили подвести некоторые итоги семинара, пригласив к разговору президента АП РО Алексея Дулимова и кураторов проекта-членов Совета АП Ростовской области Максима Хырхырьяна и Романа Кржечковского.

### Алексей Дулимов:

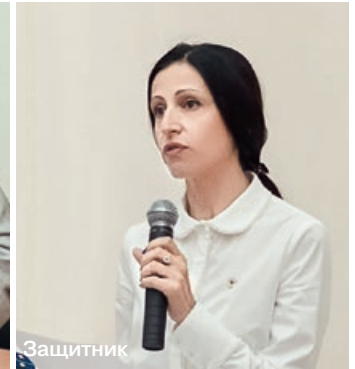
– В учебно-практическом семинаре участвовали наши ведущие адвокаты, неоднократно принимавшие участие в судах присяжных. Они выступали в роли прокурора, защитника и свидетелей. Значимым, может быть, даже определяющим фактором успеха семинара стал тот факт, что в роли судьи выступил действующий судья Ростовского областного суда Руслан Васильевич Бакулев. Это придало, казалось бы, игровому процессу совершенно иную окраску – всё проходило так, как реально бывает в судебном заседании с участием присяжных заседателей. То есть удалось уйти от элементов некоего шоу. Конечно, не обошлось без ряда условностей, которые касались прежде всего экономии времени – процесс надо было провести в один день, поэтому некоторые формальные процессуальные моменты пришлось компактно спрессовать.

Я оцениваю семинар как весьма полезный, а проделанную организационную работу по его подготовке – плодотворной. От имени Адвокатской палаты я поблагодарил председателя Ростовского областного суда Елену Анатольевну Золотареву за «делегирование» судьи Р.В. Бакулева для ведения игрового процесса – он оказал неоценимую помощь в ведении семинара. Представители судейского сообщества, как и мы, адвокаты, прекрасно понимают: 1 июня нынешнего года стало рубежной датой, начали действовать суды присяжных в районных судах. И мы, конечно, должны быть профессионально готовы к этому. Для адвокатов новая

8-9 июня в огромной, амфитеатром, аудитории юридического факультета ЮФУ Адвокатская палата Ростовской области провела учебно-практический семинар «Участие адвоката в суде присяжных». И хотя семинар был ориентирован на молодых адвокатов, помощников и стажеров, на него пришли и опытные адвокаты, в т.ч. имеющие опыт ведения защиты в суде присяжных. Семинар по этой теме был бы актуален в любое время, но сегодня он особенно необходим: с 1 июня 2018 года в соответствии с изменениями в законодательстве суды присяжных начали действовать и в районных судах. В связи с этим актуализируется роль защитников, знающих особенности ведения защиты в судебных процессах с участием присяжных заседателей и имеющих опыт такой работы. «По прогнозам Верховного Суда РФ, – говорит член Совета Адвокатской палаты Ростовской области Максим Хырхырьян, – в 2019 году в России возможно судебное рассмотрение порядка 15 тысяч дел по статьям, подпадающим под юрисдикцию судов присяжных в районных судах. Безусловно, не факт, что все обвиняемые предпочтут суд присяжных, но можно предположить, что в Ростовской области таких судебных процессов будет порядка 150 – 200. Это много, в разы больше, чем в судах субъектов Федерации.» Президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов отмечает: «На данный момент вряд ли в Ростовской области найдется более 50 адвокатов, име-



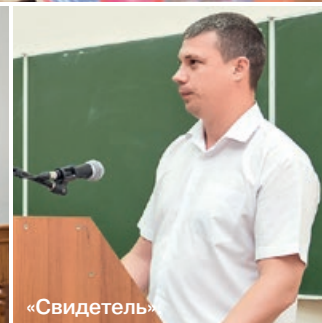
Судья Ростовского Областного суда Р.В. Бакулев.



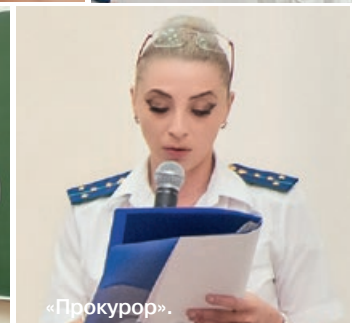
Защитник



«Присяжные».



«Свидетель»



«Прокурор».

система работы особенно значима: ведь мы знаем, что в судах присяжных заседателей нам гораздо чаще, чем в обычных судах, удастся защитить законные права и интересы граждан, добиться законных, справедливых приговоров. А ведь именно такие задачи и стоят перед адвокатами Дона, перед Палатой в целом.

Очень рад, что услышал много положительных отзывов о семинаре. Молодые адвокаты отмечали прежде всего его полезность для дальнейшей работы, говорили, что такой, пусть пока учебный, опыт неocenим. Здесь подчеркну: участие защитника в судах присяжных имеет большую специфику, с которой невозможно познакомиться в специальной учебной либо теоретической литературе; важно посещать процессы, анализировать работу коллег, набирать свой опыт. Не могу сказать, что одним семинаром мы всему научим, но это первый и совершенно необходимый шаг. Многие участники мероприятия восхищались работой защитника Фатимы Какалии, несколько человек выразили желание присутствовать на судебных процессах, в ходе которых она ведет защиту. Это – тоже результат; ведь осознанное желание учиться очень важно. Важно и то, что организаторами и кураторами проекта были адвокаты Максим Хырхырьян и Роман Кржечковский, имеющие огромный опыт в осуществлении защиты обвиняемых именно в суде присяжных.



*В разговоре прозвучала примерная статистика по их практике в суде присяжных: порядка 30% – обвинительные приговоры, порядка 70% – оправдательные и так называемые «по позиции защиты». Цифры принципиально отличаются от общеизвестной общей судебной статистики, которая констатирует лишь 0,2-0,4% оправдательных приговоров.*

**Максим Хырхырьян:**

– Семинар, несмотря на насыщенность программы, прошел, на мой взгляд, динамично и интересно. Первый день удалось сделать не односторонне лекционным, а провести в режиме диалога с аудиторией, получить «обратную связь» от коллег, многие из которых уже имеют немалый опыт работы в суде присяжных. На второй день в игровом процессе удалось наглядно, хоть и в сжатом виде, показать реальную «кухню» судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. И стороны, и участники подготовились к судебному заседанию добросовестно и тщательно, а то, что в процессе председательствовал профессиональный судья, к тому же имеющий огромный опыт работы именно в суде присяжных заседателей, максимально прибли-





зило игровой процесс к реальному. Как будет приживаться новая для районных судов форма судопроизводства на местах, прогнозировать довольно сложно, но понятно, что «переходный» период будет непростым. На сегодняшний день опыт работы в суде присяжных имеют лишь отдельные представители судейского корпуса, прокуратуры и адвокатуры — те, кто в том или ином качестве работал в областном суде. Остальные имеют представление о том, «что можно, а чего нельзя», только в теории. Сумеет ли «усеченная» коллегия из шести присяжных противостоять внешнему давлению? Как добиться объективности от «судей факта» в малонаселенных районах, где слухи о подлежащем рассмотрению уголовном деле будут гарантированно опознаны почтовым извещением о явке для формирования коллегии и где потенциальные присяжные лично знакомы и с подсудимыми, и с потерпевшими, и со свидетелями? Насколько поможет решить эту проблему прежнее постановление Верховным Судом концепция привлечения для формирования коллегий присяжных граждан из нескольких муниципальных образований? В ближайшее время правоприменительная практика начнет искать ответы на эти и многие другие вопросы. В любом случае, какие бы «шишки» не набивала на этом пути защита, введение суда присяжных в районных судах — это своего рода революция в национальном уголовном судопроизводстве. Потому что суд присяжных — это «отдушина» защиты; ведь для присяжных стороны действительно равны, доказательств не имеют заранее установленной силы, а презумпция невиновности — не пустой звук. «Процесс» уже пошел. Как мне известно, в Ворошиловском районном суде г.Ростова-на-Дону на 16 июля уже назначено формирование коллегии присяжных...

#### Роман Кржечковский:

– С участием Алексея Григорьевича Дулимова, при поддержке Совета Палаты РО, с помощью молодых адвокатов (они исполняли определенные им роли) мы провели, на мой взгляд, очень полезный семинар. Важно, что председательствовал в игровом процессе действующий судья; благодаря Руслану Васильевичу Бакулеву игровой процесс был максимально приближен к реалиям суда. В качестве защитника и свидетелей выступили наши коллеги, которые не раз участвовали в процессах с участием присяжных заседателей, так что здесь тоже всё было максимально, по возможности, приближено к правде жизни. Актуальность и семинара, и темы, которой он был посвящен, — еще и в том, что сегодня в определенной мере и мы, адвокаты, и представители прокуратуры и судейского корпуса оказываемся в ситуации, похожей на ситуацию 1993 года, когда в нашей новейшей истории были введены суды присяжных. Тогда тоже набирать опыт приходилось собственной прак-



тикой. Сейчас это повторяется для процессов, которые пройдут в районных судах. Кроме того, ситуацию осложняют произошедшие коренные изменения: количество присяжных сокращено с 12-ти до 6-ти, что, безусловно, повлечет за собой изменение менталитета всей коллегии присяжных: будет меньше возможности для того, чтобы обсуждать те или иные вопросы, находясь в совещательной комнате, меньшей станет вариативность мнений. Но выхода у нас нет — с этим придется работать и как-то приспособливаться к этому. Древние говорили: закон всегда содержит в себе способ защиты...

**– До сих пор вы говорили о достаточно общих вещах. Каковы утилитарные советы адвокатам, которые впервые будут осуществлять защиту в ходе судебных процессов с участием присяжных заседателей?**

**Алексей Дулимов:** – Нередко процессуальные противники настраивают присяжных на недоверие к адвокату. На этом фоне ошибки защитника могут нанести непоправимый вред; цена ошибки огромна, и это надо иметь в виду. Может быть, именно поэтому в адвокатском сообществе принято считать, что успешное участие в судебном процессе с участием присяжных для адвоката — высший пилотаж. Не хочу испугать молодых коллег, но они должны отдавать себе отчет, насколько тщательно надо готовиться к такой работе.

**Роман Кржечковский:** – Понятно, что решение (суд присяжных или суд в обычном составе) принимает обвиняемый. Но роль защитника в плане подсказок при формировании позиции очень велика. И до принятия обвиняемым решения адвокат должен знать дело наизусть; есть дела, где суд присяжных просто противопоказан. Не зная досконально нюансов дела, принять правильное решение невозможно. А решение НЕправильное может привести к необратимым последствиям.

**Максим Хырхырьян:** – Добавлю: в суде присяжных важно понимать и тонко чувствовать грань между фактическими обстоятельствами дела, которые исследуются с участием присяжных заседателей, и процессуальными вопросами, которые исследуются без их участия. Это нарабатывается, пожалуй, только практикой.

**Алексей Дулимов:** – Полагаю, поднятую на семинаре тему мы будем поднимать и дальше — на курсах повышения квалификации, на различных обучающих семинарах. Первый наш такой опыт удался. Спасибо всем участникам.

**Ирина Нестеренко**

# Валентине Карповне Луговец – 85 лет, и она в прекрасной форме!



Валентина Карповна Луговец... Знакомство с этим замечательным профессионалом и человеком у меня произошло много лет назад, когда я пришла на стажировку в юридическую консультацию Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА (ныне филиал №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону), где Валентина Карповна практиковала с 1957 года. Её адвокатский стаж насчитывает пятьдесят пять (!) лет. Как я узнала позднее, Валентина Карповна попала по рас-

пределению в Ростовскую областную коллегия адвокатов после окончания РГУ, её учителем и наставником был В.П. Арнольдов.

Валентина Карповна Луговец относится к замечательной плеяде ростовских адвокатов, среди которых Макаренко А.М., Шопен А.И., Борохов В.Г., Борохов Ю.Я., Гельфанд Л.А., Подтергеря Н.П., Абрамова Л.Н., Лысенко М.И. Они трудились одновременно в одном адвокатском образовании, и с ними мне посчастливилось работать и общаться. Удивительное скопление профессионалов!

Всегда отмечала исключительно добросовестное отношение В.К. Луговец к профессии, уважение к людям и терпение, которое, считаю, является не последним необходимым качеством адвоката. Знаю, что Валентина Карповна любит свою профессию и гордится ею.

Валентина Карповна отмечена многочисленными наградами Федеральной палаты адвокатов РФ – медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан», золотой медалью «За высокие профессиональные достижения», а также почетными грамотами Адвокатской палаты Ростовской области, благодарственным письмом ФПА РФ, Почетной грамотой ГУ Минюста РФ по Ростовской области.

Уже несколько лет Валентина Карповна не занимается адвокатской практи-

кой, она – на заслуженном отдыхе. Но её по-прежнему живо интересует всё, что происходит в нашем профессиональном сообществе, в нашем коллективе, изменения в законодательстве. Она интересуется всем, что происходит, читает, общается и, конечно же, радость и оптимизм находит в своей семье. Её семья – это сын, вся трудовая деятельность которого, так же, как и у отца, связана с морем, внимательная невестка, внучка Маша.

30 марта 2018 года Валентина Карповна отметила 85-летний юбилей. Руководство Адвокатской Палаты Ростовской области поздравило Валентину Карповну, вручив ценный подарок, а мы, её коллеги, навестили её. Т.М. Кузнецова, Л.И. Пустоветова, Д.В. Павлов, вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области С.В. Панасюк, который много лет возглавлял наш филиал, и я поздравили Валентину Карповну с замечательным юбилеем. Мы прекрасно провели время, отметили кулинарные способности хозяйки, её прекрасное настроение, оптимизм, вспомнили казусы, связанные с нашей профессией. Желаем Валентине Карповне здоровья и долгих лет!

**Виктория Гребенникова,  
адвокат Филиала №1 Ленинского  
района г.Ростова-на-Дону  
РОКА им. Д.П. Баранова**

## Вот что говорила Валентина Карповна Луговец в интервью журналу «Южнороссийский адвокат» в мае 2012 года:

«...В моей практике были уголовные дела разной сложности, я защищала и больших начальников, и несовершеннолетних подростков. С 2005 года специализируюсь на гражданских делах: признание прав собственности, наследственные дела, трудовые споры. На первый взгляд может показаться, что гражданские дела не представляют особой сложности. Однако это не так. И судьям, и адвокатам известно, что самые сложные и трудоемкие – гражданские дела, они иногда делятся по не зависящим от адвоката причинам не месяц и не два, а годами.»

«...Слушая, с каким интересом и азартом Валентина Карповна рассказывает о, казалось бы, скучных рутинных делах о дележах и разводах, с каким уважением она относится к людям и их насущным проблемам, понимаешь, что таких специалистов нужно ценить на вес золота за опыт и мудрость, которые люди этого поколения могут передать молодым, только вступающим на нелегкий путь адвокатам. Валентина Карповна охотно делится опытом со своими коллегами, берет стажеров, помогает советом. И никогда не забывает своего учителя и наставника Вячеслава Петровича Арнольдова, к которому пришла на стажировку после окончания юрфака РГУ.

– В нашей юридической консультации работает много молодых адвокатов. Я от них в восторге! Они грамотные, умные, добросовестные, с хорошим отношением к людям, – говорит В.К. Луговец. – Они владеют информацией, быстро ориентируются. Однако в судах встречаются молодые адвокаты, которые меня ОЧЕНЬ удивляют. Их работа поражает своим непрофессионализмом и самоуверенностью. Всем начинающим юристам я советую относиться к своей профессии добросовестно, тщательно и внимательно изучать законодательство.»





# Юридический Форум Legal Forum Live в Ростове-на-Дону: говорили и о новых явлениях в нашей жизни. Адвокаты должны быть в курсе...

17-18 мая 2018 года на площадке Южного федерального университета прошел VIII Петербургский Международный Юридический Форум Legal Forum Live в Ростове-на-Дону. Соорганизаторами форума стали Государственная Дума ФС РФ, Адвокатская Палата Ростовской области, Филиал №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова, Южный федеральный университет и общественная организация «Молодые юристы Ростовской области».



Мероприятие длилось два дня и включило в себя международную конференцию «Европейская Конвенция по правам человека и российское право: 20 лет вместе», панельную дискуссию и дебаты «Искусственный интеллект и проблемы прав человека», практическую сессию «Правовое сопровождение и защита бизнеса в разных юрисдикциях». На площадке ПМЮФ 2018 Legal Forum Live выступили адвокаты Москвы, Ставрополя, Воронежской области, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Адыгея, Ростовской области, а также известные юристы, международные эксперты и представители бизнес-сообщества. Среди спикеров форума – Е.Горбатова, старший советник Департамента общеевропейского сотрудничества МИД России, г. Москва; Л.Бардин, член Совета Адвокатской палаты г.Москвы, член научно-консультативного Совета ФПА РФ, к.ю.н., доцент кафедры

судебной власти НИУ ВШЭ, г. Москва; О.Садчикова, к.ю.н., член Совета Адвокатской палаты Ставропольского края, тренер Школы адвоката АП СК, международный тренер NELP; Х.Пешкова, заведующая кафедрой Российского государственного университета правосудия, Центральный филиал, профессор ВИ ФСИН России, г. Воронеж; С.Панченко, адвокат, Московская городская коллегия адвокатов «ФОРТ», г. Москва; Х.Кумалов, президент Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики; В.Шпинева и А.Радулевич, адвокаты АП Республики Адыгея; М.Рожкова, д.ю.н., эксперт Российской Академии Наук, президент IP CLUB, профессор Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва; Хольгер Цшайге, эксперт Legaltech News, генеральный директор издательства деловой литературы Infotropic Media; Д. Гладиллов, член экспертных советов по законодательному обеспечению ауди-

торской и контрольно-ревизионной деятельности и по денежно-кредитной политике и правовому регулированию финансового рынка при Комитете по финансовому рынку ГосДумы ФС РФ. Петербургский Международный Юридический Форум Legal Forum Live в Ростове-на-Дону проходит уже третий год подряд и становится значимым событием для представителей юридического сообщества Юга России.

В рамках выступлений были затронуты темы трансформации юридической профессии, информационные технологии и юридическая помощь, отдельные инструменты управления рисками (compliance) в условиях меняющейся ситуации в российской экономике и глобальной повестки, антиуклонительные нормы в международной практике, новые законодательные инструменты по борьбе против уклонения от уплаты нало-





гов в России.

Актуальность тем и формат мероприятия позволили участникам форума, а это адвокаты, юристы, представители адвокатских палат субъектов РФ, научно-преподавательский состав, вступить в дебаты со спикерами и рассмотреть различные точки зрения, шла живая дискуссия.

Любопытно, что самый большой интерес вызвали выступления и комментарии по теме использования цифровых технологий – как непосредственно в юридической профессии, так и в других сферах. Говорили и о том, насколько законодательно урегулировано это использование и что именно, собственно говоря, надо прежде всего регулировать. Обсуждение перешло в довольно острую дискуссию, которую сгладило выступление Д. Гладилова. Он рассказал о сути проектов федеральных законов «О цифровых финансовых активах» и «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)». Вот что сказал Дмитрий Гладилев относительно проекта ФЗ «О цифровых финансовых активах»:

– Будущий закон отрегулирует систему финансовых активов, сгенерированных с использованием распределенного реестра цифровых транзакций. Проще говоря, речь идет о блокчейне. Индивидуальные предприниматели и бизнес получают возможность выпускать собственные токены, что уже будет описано как один из видов цифровых активов. Мы введем определения цифровых финансовых активов, к которым относятся криптовалюта и токен, а также законодательно закрепим новый вид договора, заключаемого в электронной форме – смарт-контракт, исполнение обязательств по которому осуществляется с использованием цифровых финансовых технологий. И криптовалюта, и токен будут определены как имущество. Но особо подчеркну, что законопроектом прямо устанавливается, что цифровые финансовые активы не являются законным средством платежа на территории РФ. Выпуск токенов будет осуществляться на основании публичной оферты и будет связан с необходимостью раскрытия дополнительной информации лицом, выпускающим эти самые токены. Законопроектом предусматривается возможность соверше-



Х. Пешкова.

Д. Гладилев.

М. Рожкова.

О. Панасюк.

ния сделок по обмену токенов на рубли или иностранную валюту. При этом возможность обмена иных цифровых финансовых активов, а также порядок и условия совершения таких сделок будут определяться Банком России по согласованию с Правительством РФ. Законопроект предусматривает наделение Банка России полномочиями по установлению ограничения в отношении суммы приобретения токенов лицами, не являющимися квалифицированными инвесторами.

Законопроект дает определения таких понятий, как цифровая запись и цифровая транзакция, закрепляет правовые основы для осуществления новых видов деятельности, таких, как майнинг и валидация.

Разумеется, всё это будет сопряжено со снижением рисков, связанных с противодействием отмыванию доходов, полученных преступным путем, и пр. По поводу законопроекта «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)». Как соавтор законопроекта, думаю, что многие предприниматели из области ИТ-технологий и стартапов будут рады появлению легальной возможности привлечения инвестиций путем организации розничного финансирования. Именно эту возможность и призван представить законопроект. Будут отрегулированы отношения по привлечению инвестиций коммерческими организациями или индивидуальными предпринимателями с использованием информационных технологий, определены правовые основы деятельности операторов инвестиционных платформ по организации розничного финансирования. Проще говоря – краудфандинга. Дмитрий Юрьевич прокомментировал и тему блокчейна:

– Возможности практического применения технологии распределенного реестра в различных отраслях очень активно обсуждаются в ГосДуме, в т.ч. в наших «ковровых коридорах». Мы обмениваемся мнениями с профильными ведомствами, находим практическое применение в рамках проекта ОНФ «Зачестные закупки», т.е. в системе госзакупок.

Безусловно, внедрение технологии должно отвечать задаче повышения эффективности бюджетных трат и прорывного развития страны. А в повседневной жизни – точно также, как мы уже не задумываемся при оплате пластиковой картой обо всех технологических процессах и особенностях законодательства, давших эту возможность. Точно также очень скоро в нашу жизнь на основании публичной оферты придет криптовалюта, и мы примем всё как должное.

... Стало понятно: поднятые темы, наверное, требуют дополнительного изучения адвокатами – в нашу жизнь приходят новые явления, а значит – адвокаты должны быть в курсе.





# Адвокат Ася Барашева: «В работе, в семье, в дружбе, в отдыхе – всё должно быть идеально. И я не жалею на это сил...»

Ася Владимировна Барашева – адвокат с 30-летним стажем, работавшая с такими мэтрами адвокатуры, как Брегман М.П., Макаренко А.М., Линкевич А.Н., Гельфанд Л.А., Трост О.Р., Кислякова Н.В. и многими другими. Награждена медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1-й степени в 2012 году. А совсем недавно, 2-го июня, А.В. Барашевой вручили медаль Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО им. Д.П. Баранова «За высокие профессиональные достижения».

Ася Владимировна продолжает адвокатскую практику в Филиале Советского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова – в коллективе, ставшем за годы работы родным.

**– Ася Владимировна, как складывался ваш профессиональный путь? Как вы пришли к тому, чтобы стать адвокатом? Ведь в семье юристов не было?**

– Желание поступать в юридический вуз у меня появилось ещё в школе, а профессия адвоката привлекла уже в период обучения на юрфаке и работы в Ростовском областном суде. В те годы я, одновременно с учёбой, работала в Областном суде секретарем судебного заседания по уголовным делам 1-й инстанции.

В судебных заседаниях я видела и слышала, как работают в судебных разбирательствах именитые адвокаты: Вишневский А.Я., Брегман М.П., Гельфанд Л.А., Макаренко А.М. Восхищалась их умением давать анализ обстоятельств происшедшего, который впоследствии давал возможность суду посмотреть на действия их подзащитного в иной плоскости – смягчающей их вину или доказывающей их невиновность. Я понимала, что для адвокатской работы такого уровня необходимы не только знание законодательства, судебной практики по аналогичным обвинениям, но и умение видеть ситуацию в целом, владение словом, четкая аргументация. Эти профессионалы своего дела стали для меня кумирами, сформировалось твердое желание постараться стать хорошим адвокатом. В те времена получить адвокатский статус было непросто. Начинать пришлось с должности юрисконсульта, а когда мужа направили в качестве специалиста в Западную группу войск (в ГДР), в г. Дрезден, я начала работать там адвокатом и участвовала в рассмотрении уголовных дел в Трибунале ЗГВ. В 1987 году мы вернулись в Ростов, и у меня уже был опыт работы адвоката. Меня приняли в Ростовскую Областную коллегию адвокатов, которую тогда возглавлял Д.П.Баранов, и направили работать в г. Шахты. А через год, когда у меня родился второй сын, меня перевели в г. Ростов-на-Дону в юридическую консультацию Советского района – ныне Филиал Советского района г.Ростова-на-Дону



РОКА им. Д.П.Баранова. Я благодарна судьбе, Дмитрию Петровичу Баранову, своим коллегам по консультации за то, что попала в этот чудесный коллектив, который в последующем стал не только местом моей работы, но и почти вторым домом. Здесь я с удовольствием работаю вот уже 31 год.

Занимаюсь и уголовными, и гражданскими делами. Были дела, которые после их проведения забывались, но были и такие, что запоминались надолго. Были дела, казавшиеся, на первый взгляд, элементарными (раздел имущества), но когда начинала работать, то обнаруживала нагромождение запутанных обстоятельств, нюансы, которые влекли за собой иные правоотношения. Таким образом, дело разрасталось, и из одного могло получиться два. На счету каждого адвоката десятка, если не сотни, таких дел.

Иногда при работе по делу узнаешь о каких-то не-

известных прежде национальных особенностях. Я проводила гражданское дело в суде Мясниковского района. Молодые супруги разво- дились и делили имущество. В Семейном кодексе РФ четко сказано, что любое имущество, которое супруг приобрел во время совмест- ной жизни путем дарения или же безвозмездной сделки, является исключительно его индивидуальной собственностью. Это прописано в положениях части 1 ст. 36 СК РФ; то, что подарено на свадьбе каждому из молодых, то и принадле- жит тому, кому подарено. В Мяс- никовском районе, где проживают армяне, издавна существует обы- чай: если молодые после свадьбы разводятся без участия суда, то каждый из них должен вернуть зо- лотые изделия, которые ему были подарены не его родственниками, а родственниками супруга. В суде без желания сторон это сделать почти невозможно. Потребовалась и коммуникабельность, и умение убеждать, – чтобы стороны приш- ли к мировому соглашению, ведь только таким путем можно было получить желаемый для доверителя результат.

Каждое из наследственных дел имеет свои особенности, а иногда – и неожиданные повороты. Пом- ню, ко мне обратился молодой че- ловек. Его сестра по матери стала наследницей достаточно большого имущества (недвижимости, автомо- билей и земельных участков) после внезапной смерти ее отца. Девочка была не совсем здорова – про- блемы в развитии, и ее представи- телем был этот молодой человек. Заявление о вступлении в наслед- ство подано, шестимесячный срок истек 30-го марта. Я занялась сбором документов для принятия наследства и регистрации этого права; обычная работа адвоката. Точно было известно, что до 28-го марта никто из иных наследников не объявлялся, да их, кроме доче- ри, и не могло быть, т.к. мать девоч- ки и этого парня задолго до этого умерла, родителей у отца девочки не было в живых, и, наконец, после смерти матери девочки её отец не женился, и это было известно до- стоверно.

30-го марта нами были представ- лены правовые и технические доку- менты на всё наследственное иму- щество. И тут нотариус сообщил, что от некоей гражданки подано заявление о вступлении в наслед- ство, представлены свидетельства

о браке с этой женщиной и заве- щание на её имя. Документы вы- зывали массу вопросов. Например, согласно данным свидетельства о заключении брака, брак был якобы заключен в республике Дагестан, а завещание составлено якобы в ре- спублике Северная Осетия – Ала- ния. В той и в другой республике в то время шли боевые действия, и отец девочки туда никогда не вы- езжал, что подтвердили все род- ственники и коллеги отца. Вот такой поворот. «Родилось» гражданское дело о признании действительными свидетельств о регистрации брака и завещания, а затем и уголовное дело. Была проведена колоссаль- ная работа, и, несмотря на массу преград, нам удалось добратсь до истины; вопрос был решен в пользу сестры моего доверителя.

**– Ася Владимировна, расска- жите, какие дела в вашей адво- катской практике запомнились больше других.**

– Как правило, след в душе остав- ляют дела, по которым проведена большая работа, достигнут резуль- тат. Но бывают и другие ситуации. Недавно ко мне обратились роди- тели молодого человека, который привлекался по ч.4 ст.228.1 УК РФ. Уже первая встреча с ним в след- ственном изоляторе меня порази- ла, а после нашего знакомства и беседы с ним моё удивление утро- илось. Я не понимала, что могло толкнуть этого красивого молодого человека, выросшего в социально нормальной семье, успешно окон- чившего вуз, имевшего престижное место работы, ведущего специали- ста по компьютерам, эрудита, об- ладающего глубокими знаниями во многих областях, здраво и разумно рассуждающего, имеющего мас- су поощрений, грамот по работе, вплоть до награды от министра железнодорожного транспорта РФ, не употребляющего наркотиков, на совершение тяжкого преступления, мера наказания по которому преду- смотрена до 20 лет лишения свобо- ды. Как молодые люди оказываются по ту сторону нормальной жизни? Примерно те же чувства возникли и у следователей, они говорили: «Не наш клиент, совершенно не наш». Суд, с учетом всех процессуальных норм, назначил ему меру наказания в виде 8 лет лишения свободы. Как будто и результат неплохой, но у меня в душе до сих пор пережива- ния о том, как сложится его жизнь дальше.

Не знаю, хорошо это или плохо, но «прийти домой и забыть» у меня до сих пор не получается.

**– Дела, завершившиеся оправ- дательными приговорами, вы, конечно, помните. Но помните, наверное, и неудачи?**

– Оправдательных приговоров у меня было два, обстоятельства одного из них таковы. В 2014 г. в районном суде рассматривалось уголовное дело, по которому про- ходили два подсудимых, им вменя- лись мошенничество и превышение должностных полномочий. Одного из подсудимых защищала я. Со- гласно позиции государственного обвинения, подсудимым удалось похитить целевые бюджетные де- нежные средства на сумму 458 000 рублей. Подсудимым также вменя- лась деятельность по вынесению незаконных правовых актов с целью извлечения доходов в особо круп- ном размере. В ходе рассмотрения дела судом были исследованы собранные следствием много- численные документы – протоко- лы обысков и выемок, протоколы осмотров предметов, договоры, акты, бухгалтерско-денежные до- кументы, постановления районной администрации, 4 экспертизы. Были заслушаны показания много- численных свидетелей. Стороной защиты были заявлены многочис- ленные ходатайства. В судебном заседании один из экспертов под- твердил своё заключение, лишь частично сославшись на то, что в момент проведения экспертизы имел место недостаток собран- ных по делу документов. В свою очередь, часть документов, предо- ставленных государственным обви- нением, вызвали у суда сомнения в их подлинности. Назначенная по делу судебная экспертиза сделала вывод: информация, имеющаяся в материалах уголовного дела, не- достаточна для дачи ответов на по- ставленные судом вопросы. Более того, один из свидетелей показал, что изложенные в протоколе его допроса фамилии и документы были внесены туда следователем, он таких сведений не предостав- лял. Анализируя исследованные по делу доказательства, суд установил: доводы подсудимых и защиты о не- виновности не были опровергнуты стороной обвинения, и бесспор- ных доказательств в совершении инкриминируемых действий под- судимым суду представлено не было. Суд также пришёл к выводу,





что показания двух других свидетелей должны быть признаны недопустимыми доказательствами. Данные обстоятельства вызвали у суда сомнения в виновности подсудимых, а в силу уголовного закона любые сомнения должны трактоваться в пользу подсудимых. Таким образом, мой подзащитный был оправдан.

Если говорить о неудачных делах, то вспоминается одно гражданское дело. Суть его такова: двоюродные братья заключили между собой домашнюю сделку купли-продажи. В результате этой сделки один брат продал другому брату 1/6 доли домовладения, получил от него денежную сумму за эту долю, и оставалось только зарегистрировать своё право собственности на эту долю в органах юстиции. Но покупателю необходимо было возвращаться в Липецкую область, к большой жене, и он воспользовался предложением своей дочери зарегистрировать его право собственности в юстиции. Дочь его постоянно проживала в г. Ростове-на-Дону и являлась собственником этого же домовладения в остальных долях. На дочь была оформлена доверенность. Спустя какое-то время она сообщила отцу о регистрации его права собственности. После смерти жены этот человек вернулся в Ростов-на-Дону и обратился к дочери с просьбой дать ему его правовые документы, т.к. необходимо было зарегистрироваться, встать на учет в пенсионном фонде, поликлинике. Однако дочь отказала ему в этой просьбе, сообщив, что в домовладении он не имеет ни на что права. Обратились в суд, суд истребовал документы из юстиции, из которых стало видно, что право на 1/6 доли домовладения зарегистрировано на дочь в результате купли-продажи якобы у брата отца. Брат моего доверителя уверял, что он продал эту долю только моему доверителю и деньги получил только от него, а племяннице он ничего не продавал, денег от нее не получал и никаких договоров с ней не подписывал. Была назначена судебная экспертиза, на разрешение которой ставились разнообразные вопросы касательно исследуемых обстоятельств по делу. Заключение экспертов было не в пользу моего доверителя. Суд признал договор между дочерью и братом моего

доверителя действительным. А брат моего доверителя продолжал убеждать нас, что он ничего не подписывал и денег ни от кого, кроме моего доверителя, не получал. Было неприятно, досадно и жалко моего доверителя, что дочь и брат так обошлись с ним. Но мы не остановились и продолжаем бороться.

**– Ася Владимировна, наверное, у каждого адвоката есть своя «модель» общения с доверителем и своя профессиональная «идеология»...**

– Своим стажерам я всегда говорю: «Мы, адвокаты, – как врачи: доверители приходят к нам за «рецептом» решения своих проблем. Адвокату необходимы знания, ответственность за сказанное, т.к. человек ловит каждое наше слово в надежде услышать что-то утешительно. Очень важно максимально внятно и конкретно рассказать доверителю, как складывается реальная ситуация, почему она так складывается или может сложиться и что необходимо делать в соответствии с законодательством. Иногда приходится даже рисовать схемы, чтобы наглядно всё объяснить человеку и чтобы у него не осталось никаких вопросов. Если доверитель не услышал от адвоката того, что ожидал, – он должен понимать, почему. Убеждена, в нашей профессии главное – быть грамотным, ответственным и порядочным человеком. Люди это подсознательно чувствуют и идут к такому адвокату, доверяя ему свои проблемы в надежде решить их. Важна и коммуникабельность.

Грамотный, добросовестный, честный адвокат никогда не останется без работы – я в этом уверена.

...На мой взгляд, нынешнее поколение адвокатов отличается от предыдущих. Разница эта не только «стилистическая», но по некоторым вопросам принципиальная. Меня удивляет, когда адвокатские кабинеты открывают адвокаты, не имеющие большого опыта работы. Ведь необходимо не только знать содержание статей Кодексов РФ, но и уметь правильно общаться с гражданами, знать практику работы в судебных заседаниях, нюансы, которые возникают в любой стадии судебного разбирательства, предварительного расследования по уголовным делам. В коллективе можно рассчитывать на помощь

и советы коллег, а в адвокатском кабинете?... Да, есть курсы для молодых адвокатов, но на них невозможно оговорить множество щекотливых, непредвиденных ситуаций, массу очень важных мелочей, с которыми приходится сталкиваться практически в каждом деле. Мы всему этому учились в коллективе...

**– Ваши коллеги говорят о вас как об очень надежном человеке. Это крайне важно для адвоката, равно как и для друга, коллеги, близкого человека. Расскажите, как складывались отношения с коллективом за эти годы.**

– С местом работы мне очень повезло: я пришла в доброжелательный, слаженный, профессиональный и дружный коллектив. «Новичков» принимали очень тепло, чувствовалась атмосфера общего единения, несмотря на разный профессиональный уровень и опыт. В начале адвокатской практики я слушала и наблюдала, как во время дежурств мои старшие коллеги Линкевич А.Н., Кислякова Н.В., Твердохлебов В.Я., который до адвокатуры был судьей областного суда, консультируют посетителей, как виртуозно знают законодательство, как выстраивают отношения с гражданами. При этом никогда не стеснялась попросить у коллег совета, задать вопрос, да и даже сейчас не считаю это зазорным. Консультация стала для меня без преувеличения вторым домом. Вместе переживаем радости и горести. Если у кого-то свадьба, день рождения, юбилей – отмечаем вместе. Если кто-то заболел – устанавливаем дежурство, приходим по утрам кашу варить, при необходимости кто-то остаётся на ночь. Конечно, за 30 с лишним лет состав филиала значительно изменился; кто-то уехал на постоянное место жительства в другие страны, кто-то открыл АК, кто-то ушел в бизнес, и со всеми продолжаем поддерживать дружеские отношения и встречаемся. Но главное в моей жизни – семья. Были в жизни моменты, когда я отказывалась от каких-то профессиональных возможностей, от работы в судебном корпусе – и делала это ради семьи, детей, которым нужно внимание, опека и, конечно же, контроль. У меня два замечательных сына. Оба



окончили юридический факультет РГУ, старший сын Андрей – полковник юстиции, возглавляет Первый отдел по расследованию особо важных дел о преступлениях против личности и общественной безопасности СУ СК РФ по Ростовской области, младший сын Вадим – капитан юстиции, зам. руководителя следственного отдела по г.Таганрогу СУ СК РФ по РО. Когда мои коллеги по работе сталкиваются с ними и после этого говорят мне добрые слова об их профессиональных или человеческих качествах, конечно же, мне это приятно.

**– Чем вы любите заниматься помимо работы? Какие у вас хобби, маленькие радости?**

– Мои радости жизни, большие и маленькие, – это, прежде всего, моя семья. По жизни я максималистка, это касается всего, в т.ч. и домашней жизни. Если уборка, то всё должно блестеть, скрипеть от чистоты, всё должно быть на своих местах; если речь идет о кулинарии, – еда должна быть не только вкусной, разнообразной и полезной, но и красиво оформленной; если готовимся к семейному торжеству – это еще и выпуск юмористических газет, какие-то игры, розыгрыши, подарочки-сюрпризы. Мои домашние и гости, которые в нашем доме

бывают достаточно часто, всегда довольны. Мой дом и моя семья – это и есть моё хобби. Когда в доме чисто, сытно, уютно – я счастлива, и больше мне ничего не надо. Из женских радостей люблю украшения из натуральных камней. Интерес к ним привила мне Н.В.Кислякова; будучи великолепным адвокатом и замечательной рассказчицей, она очень любила украшения из натуральных камней и отлично в них разбиралась, знала, как подбирать камни по цвету и форме, какие камни кому подходят, когда какой камень стоит надевать, как они воздействуют на энергетику, как сочетать украшения с одеждой, чтобы всё заиграло... Мы вместе с ней ходили на выставки, искали, покупали что-то необычное. Я в это втянулась, и по сей день, если куда-то еду на отдых, обязательно посещаю местечки, где могу найти что-то интересное, авторское. Еще я очень люблю море. Дважды в год обязательно уезжаю к морю, независимо от времени года. Обожаю плавать или сидеть на веранде какого-нибудь кафе с видом на море, пить капучино с корицей, закутавшись в плед от прохладного вечернего ветра, смотреть на воду, дышать морским воздухом. Это мой способ перезагрузки, лучший отдых для меня.

**Ангелина Вовк**

## В ГУ Минюста РФ по РО – новый руководитель

Начальником Главного управления Минюста России по Ростовской области назначен Загорский Дмитрий Борисович. Шестого июня в конференц-зале ГУ Минюста России по РО зам. министра юстиции РФ В.В. Федоров представил Д.Б. Загорского коллективу Главного управления и приглашенным на мероприятие лицам. В числе приглашенных был и президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г.Дулимов, который в своём выступлении выразил уверенность и в дальнейшем эффективном рабочем сотрудничестве Адвокатской палаты с Главным управлением, а также в успешном решении вопросов, возникающих в ходе взаимодействия.

Большая часть трудовой деятельности Дмитрия Загорского прошла в органах исполнительного производства Министерства юстиции. В минувшем году он работал заместителем главы этого же учреждения.

## Произволом назвал Алексей Дулимов

в интервью Агентству новостей «Юг-1» ситуацию, когда следователи «собирают доказательства виновности подсудимого, хотя закон их обязывает выяснить все обстоятельства дела». У них на то возможностей гораздо больше, чем у защиты, но практика такова. И переломить ее можно только набором решений высших инстанций, считает президент АП РО. Говоря о сложности работы адвоката, Алексей Дулимов отметил, что ранее судьи, прокуроры и следователи давали правильную оценку тем доводам, которые представляли адвокаты, а если они были ошибочными – опровергали их. Сейчас налицо обвинительный уклон следствия, идущий зачастую не от непрофессионализма следователей, а от их стремления дать хорошую статистику для начальства. В интервью идет речь и о том, почему в реальных делах забывают о презумпции невиновности. Суды первой инстанции настолько перегружены делами, что некой тенденцией современных судов стало не вникать в суть, не углубляться в обстоятельства дела, заметил Алексей Григорьевич Дулимов. Он подчеркнул важность нового закона, позволяющего с 1 июня требовать суда присяжных уже в районном суде.



# Автор лучшей правовой книги в России в 2018 г. – Николай Бондарь

Фото www.fparf.ru



20 марта в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ состоялась церемония награждения лауреатов второй Национальной премии по литературе в области права, учрежденной (в 2015 г.) Федеральной палатой адвокатов РФ. В 2018 г. в списке номинантов на Национальную премию были представлены 29 работ: 18 монографий, 10 учебников, 1 учебное пособие. Излишне добавлять, что их авторы – известнейшие в стране правоведа.

Первое место в рейтинге голосования присуждено нашему уважаемому земляку – судье Конституционного Суда РФ, доктору юридических наук, профессору Николаю Семёновичу Бондарю, автору монографии «Судебный конституционализм: доктрина и практика» (2-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 528 с.). В книге представлена получившая развитие авторская концепция судебного конституционализма, воплощающего режим обеспечения верховенства и судебно-правовой защиты Конституции РФ на основе баланса публичного и личного, экономической и политической власти в соотношении со свободой в демократическом правовом социальном государстве. На основе новейших решений Конституционного Суда РФ и с учетом современных тенденций конституционного развития российской государственности раскрывается роль конституционного правосудия как институционального средства генерирования судебного конституционализма во всех его основных компонентах – нормативном, доктринальном, онтологическом (конституционно-правовая практика), аксиологическом, мировоззренческом, политико-идеологическом. Примечательно и вот что: значительный вклад Н.С. Бондаря (он – один из соавторов) есть и в монографии «Судебная практика в современной правовой системе России» (под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева; ИЗиСП. М.: НОРМА – ИНФРА-М, 2017), которая получила 3-е место. Так что если оценивать победы по олимпийскому принципу (личное первенство и командное), и в личном, и в командном Н.С. Бондарь – первый. Поздравляем!

**Вот что рассказал журналу «Южнороссийский адвокат» Николай Семенович Бондарь, судья Конституционного Суда РФ, доктор юридических наук, Заслуженный юрист РФ и Заслуженный деятель науки РФ, о том, как родилась книга и о наиболее важных её тезисах.**

**Н.С. Бондарь:**

• *«Идея написания этой книги рождалась, созревала вместе с моим становлением в качестве судьи КС РФ: ведь в основе книги – проблемы конституционного правосудия, влияние КС РФ не только на защиту, но и на развитие российского конституционализма. Вспоминаю слова покойного Владимира Александровича Туманова, выдающегося ученого и практика юриспруденции (который был в том числе и председателем Конституционного Суда РФ). Когда в 2000 г. я был назначен судьей КС РФ, он, вероятно, чтобы «добавить» молодому судье оптимизма, как-то сказал, что полноценным конституционным судьей можно стать не раньше, чем через 3–4 года после назначения на эту должность. Соответственно, и идея книги созревала постепенно. Ей предшествовало мое твердое решение – писать после назначения в КС РФ о том, что будет соответствовать моим новым профессиональным интересам как судьи КС. И я практически сдержал слово, а точнее, это происходило (и до сих пор происходит) естественным образом: научная работа для меня – во многом продолжение судебной. А в сумме получился... судебный конституционализм.*



И это не есть шутка. С одной стороны, написанию «Судебного конституционализма» предшествовало издание мною нескольких книг по разным вопросам конституционного правосудия (одна из наиболее крупных в этом ряду – «Власть и свобода на весах конституционного правосудия: защита прав человека Конституционным Судом РФ». М., 2005. – 336 с.). С другой стороны, сама книга «Судебный конституционализм» (ее первое издание, 2011 г.) подвигла меня к идее издания авторской «библиотеки», которая имеет такое же название – «Библиотека судебного конституционализма»; на сегодняшний день вышли в свет 8 ее выпусков. В этом плане проблематика судебного конституционализма, в моем представлении, весьма широка, и вряд ли хватит одной творческой жизни реализовать ее до конца....

Что же касается соотношения теории и практики, то не могу не отметить, что сам КС РФ – это не только юрисдикционный орган судебной власти, но и своего рода научная лаборатория, состоящая как из практиков-юристов, так и (в своем большинстве, кстати) из ученых различных направлений юриспруденции, что, кстати, крайне важно для деятельности КС, предметом рассмотрения которого являются законодательные акты самых различных (всех!) отраслей права.»

• «Сама по себе Конституция в любом государстве, в том числе и наша, российская, – и есть во многом политико-правовой идеал организации власти, ее взаимоотношений с человеком и гражданином. На то он и идеал, проявляющийся как нормативное представление о должном, чтобы стремиться к нему, стараться перевести конституционное должностное в социально-правовые реалии политической, экономической, правовой жизни личности, общества и государства. Но определенный разрыв, «зазор» между конституционным должностным (как идеалом) и реальным осуществлением провозглашаемых принципов и целей, закрепляемых на конституционном уровне ценностей, всегда будет присутствовать. В этом, кстати, проблема соотношения юридической и фактической конституции.

Важную роль в их «сближении», преодолении разрыва между юридическим содержанием и фактическим исполнением Конституции играет конституционное правосудие. На этой основе как раз и становится возможным формирование особого политико-правового режима верховенства, прямого действия Конституции, который мною определяется как система судебного конституционализма.»

• «Конкуренция конституционных ценностей не есть некая аномалия. Как это не покажется странным, конкуренция конституционных ценностей – вполне естественная характеристика современного конституционализма, основанного на принципах политического и экономического плюрализма, идеологического, национального, конфессионального многообразия и т.д. Примеров можно привести множество. Очевидно, например, что ценность права на свободу слова (ст. 29 Конституции) может конкурировать с правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 23) и т.д. Все это имеет подтверждение практически в повседневной деятельности КС РФ. Однако КС в этом случае не просто «выбирает, что важнее», а как бы взвешивает конкурирующие ценности и приводит их своим решением в состояние баланса, уравнивая интересы различных (противостоящих) субъектов правоотношений. Так, например, в одном из получивших широкий резонанс в адвокатском сообществе Постановлении от 17 декабря 2015 г. № 33-П КС РФ рассматривал коллизию конституционных ценностей, связанных, с одной стороны, с защитой адвокатской тайны, а с другой – с недопустимостью злоупотребления адвокатским статусом, в т.ч. в целях совершения противоправных деяний. И решение этой коллизии КС РФ построил на традиционном для себя подходе достижения баланса через согласованную реализацию ценностей, чтобы ни одна не была умалена ради другой. КС РФ констатировал в этом деле, что под режим адвокатской тайны могут подпадать только те предметы и документы, которые получены или созданы адвокатом без нарушений уголовно-противоправного характера в рамках отношений по оказанию квалифицированной

юридической помощи. И что адвокатская тайна не распространяется на материалы, которые могут свидетельствовать о наличии в отношениях между адвокатом и его доверителем признаков преступления. То есть были определены конституционные пределы объема, охвата адвокатской тайны, позволяющие обеспечить как конфиденциальность юридической помощи, так и публичный интерес осуществления правосудия.»

• «Важно рассмотреть «конституционные парадоксы», объективно сопровождающие деятельность конституционного правосудия и не укладывающиеся в традиционно сложившиеся представления, например, о юридической силе решений КС и т.п. Можно выделить несколько основных таких парадоксов, каждый из которых может быть предметом самостоятельного анализа. Первый состоит в том, что **КС РФ, решая исключительно вопросы права (это требование ФКЗ о КС!), тем не менее постоянно находится между правом и политикой.** Это объясняется самой природой конституционных вопросов (о выборах, организации и функционировании власти, о политических и иных правах человека и гражданина). Точкой же балансировки такого положения КС РФ является возложенная на него функция конституционализации политики, т.е. обеспечения подчинения государственно-политических решений требованиям верховенства и прямого действия Конституции. Еще один парадокс в том, что **КС РФ – не просто судебный орган, это больше чем суд.** Конституционное правосудие обладает столь существенной спецификой, что оно не сводится к традиционному судебному применению, а выходит в определенной степени на уровень нормотворчества. В результате решения КС становятся своеобразными источниками права (что, нельзя не признать, порой вызывает дискуссии). Но это не отменяет статус этого органа как судебного, призванного решать возложенные на него задачи в установленной юрисдикционной форме. **Третий парадокс: решения КС РФ, не будучи законом, по юридической силе стоят... выше, чем закон.** В чем это проявляется? Если вкратце: решения КС не только могут нуллифици-





ровать закон, признать его недействительным или дать ему конституционное истолкование, но и связывают позицию законодателя на будущее время.

**Четвертый парадокс: условием стабильности Конституции является ее социоисторический динамизм,** обеспечиваемый преобразовательной деятельностью КС РФ. Суть в том, что Конституция может сохранять свое реальное прямое действие в режиме верховенства только при способности адекватно отвечать на актуальные вызовы каждого конкретного этапа развития. И конституционное правосудие как раз создает условия для развития, углубления Конституции через раскрытие нормативного содержания конституционных принципов, целей, ценностей, основ, презумпций и т.п. Наконец, еще один (хотя и не последний) парадокс можно обозначить так: **признавая безусловное значение международного сотрудничества и наднациональных юрисдикционных органов (включая ЕСПЧ), закрепляя на конституционном уровне приоритет норм международного права в их соотношении с национальным законодательством (ст. 15, ч. 4 Конституции РФ), в то же время сама Конституция РФ обладает безусловным верховенством, в том числе с точки зрения международной юрисдикции.** При этом КС РФ не может не учитывать, что правовая глобализация предполагает не только взаимодействие, но и соперничество юрисдикций. Важным условием сохранения и укрепления государственного суверенитета является последовательное отстаивание национальной конституционной идентичности.»

• «А зачем вообще обществу необходимы право, Конституция? Очевидно, что правоохранительно-карательная модель юриста являлась выражением прежнего подхода к праву из тоталитарного прошлого как формальному инструменту реализации партийно-государственных задач, как служебной функции государственной бюрократии. Это искажает сами основы понимания права в его соотношении с произволом, поскольку право призвано ставить пределы властному своеволию, а не подкреплять его авторитетом законной формы.

**Но опасен и другой подход к пониманию права, который также доминировал на определенных исторических этапах национального развития. Имею в виду понимание права как некой нормативной формы самоорганизации общества в противовес государству.** Можно вспомнить известные идеологемы о невидимой руке рынка, минимальном государстве и т.п.

Конституция, конституционное мировоззрение связаны с поиском баланса частных и публичных интересов, гармонизацией ценностей индивидуальной автономии и общественной солидарности. Очевидно, что только при успешной реализации этих подходов на началах приверженности верховенству права и Конституции Россия может обеспечить реальность своего суверенитета, экономическое благополучие, достойную жизнь и свободное развитие каждого человека.»

• «Решение КС РФ, как и решение любого другого суда, является, безусловно, обязательным для исполнения, оно не может игнорироваться или «перетолковываться» так, чтобы выхолащивался его смысл.

Необходимо осознать, что неукоснительное исполнение актов правосудия, обязательных в равной мере для органов всех ветвей государственной власти, приобретает значение императива правового государства, в котором любые споры о праве разрешаются правовыми средствами. Неисполнение же либо ненадлежащее исполнение судебных решений наносит ущерб интересам правосудия, подрывает доверие граждан к судам и в целом – к государству.

При этом, как подчеркнул КС РФ в Определении от 31 марта 2016 г. № 449-О-Р, исполнение решения КС РФ не может осуществляться на основе сугубо формального подхода – оно требует от компетентных государственных органов принятия всех зависящих от них законных мер, направленных на реальное устранение и недопущение повторения выявленных КС РФ отступлений от конституционного правопорядка и на обеспечение восстановления нарушенных конституционных прав лиц, являвшихся участниками конституционного судопроизводства.» ■

## Правительство РФ готово увеличить размер оплаты труда защитникам по назначению

Об этом 20 июня заявил первый зампред Правительства РФ-министр финансов Антон Силуанов на пленарном заседании Совета Федерации, в рамках «Правительственного часа». С вопросом по этому поводу к нему обратился член Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Александр Башкин (ныне размер вознаграждения адвокатов, осуществляющих защиту в порядке ст. 51 УПК РФ, составляет 550 руб. за день; размер оплаты установлен в 2012 г.; получается, что это чуть более 11 тыс. руб. в месяц и ниже официально установленной оплаты неквалифицированного труда; – прим. ред.).

А. Силуанов сообщил, что в Министерстве знают о существовании проблем, связанных с оплатой труда защитников по назначению. Он упомянул и об имевших место многомиллионных задолженностях перед ними, но отметил, что в этом году проблем с финансовым обеспечением оплаты труда защитников по назначению нет. Первый вице-премьер сказал, что в ведомстве понимают: квалифицированная защита по уголовным делам не может осуществляться за небольшие деньги. «Качество защиты адекватно уровню оплаты. Мы готовы к увеличению вознаграждения. Сейчас будем рассматривать расчеты и после этого примем решение», – заявил Антон Силуанов.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко отметил, что заявление первого заместителя Председателя Правительства РФ-министра финансов можно расценивать как весьма серьезную заявку на положительное решение вопроса об увеличении ставок оплаты защиты по назначению. «Однако не нужно его расценивать как окончательную победу и полное решение данной проблемы. Еще предстоит длительная и кропотливая работа в трудных переговорах и согласованиях размера базовой ставки, определении механизма расчета ставки повышенной – ночные, за пределами рабочего времени, праздники, сложные уголовные дела и прочее. ФПА РФ расценивает для себя эту задачу на данный момент как первоочередную».

«В связи с этой первой появившейся положительной новостью в решении данной проблемы следует вспомнить добрым словом наших ивановских коллег, которые стали инициаторами сбора подписей, и всех российских адвокатов, поддержавших эту инициативу в обращении к главе государства. И, конечно, мы благодарны Совету Федерации за то, что он неравнодушен к адвокатским проблемам, которые на самом деле являются отражением проблем наших граждан», – добавил президент ФПА РФ. В апреле 2017 г. VIII Всероссийский съезд адвокатов уже обратился к государственной власти, обосновав необходимость повышения базовой ставки оплаты защиты по назначению до 3000 руб. за один день участия в судопроизводстве либо перехода на почасовую оплату с минимальной ставкой 700 руб. в час.

Президент АП Ивановской области Елена Леванюк, комментируя заявление Антона Силуанова, отметила, что регионы давно ждут ответа Правительства РФ по вопросу повышения размера вознаграждения адвокатам по назначению. «То, что Минфин считает возможным повысить ставки, – это важное и необходимое решение. Сейчас проблема приобрела очень острый характер. В регионах трудно обеспечить защиту по назначению, поскольку квалифицированные адвокаты не готовы брать на себя работу и защищать людей за 550 руб. в день. Вопрос должен решаться как можно быстрее и оплата должна быть достойной – в пределах тех ставок, которые предложила ФПА.» ■



Виктор Кашинский

# Как надо говорить



## Об авторе-составителе.

Кашинский Виктор Семенович – 1941 г. рожд., окончил юрфак РГУ, с 1973 г. является адвокатом. Длительное время был заведующим юрконсультацией г.Новошахтинска, членом Президиума Ростовской областной коллегии адвокатов. Награжден Золотой медалью «За высокие профессиональные достижения», Юбилейным нагрудным знаком «150 лет Российской адвокатуры», орденом «За верность адвокатскому долгу».

## От автора.

Настоящая подборка состоит из 3-х частей. В первую часть включены извлечения из трудов теоретиков ораторского искусства: Аристотеля, Цицерона, М.В. Ломоносова, М.М. Сперанского, А.Ф. Кони, П.С. Сергеича. В статье «Приемы и задачи прокуратуры» Анатолий Федорович Кони привел беседы с воспитанниками училища правоведения. Эти беседы стали своего рода духовным наставлением крупнейшего оратора. Поэтому изложение извлечений мы начали в журнале «ЮА» № 1, 2018 г., с трудов этого автора. При отборе извлечений мы стремились оставить лишь то, что является достоянием искусства для современного судебного оратора. Стремимся показать ораторское искусство в развитии. Во второй части подборки на примерах выступлений судебных ораторов конца XIX-начала XX вв. показано применение ими разработок указанных классиков на практике. Взгляды на профессию адвоката в современной России – содержание третьей части. Извлечения из трудов даются по сборнику «Об ораторском искусстве», авт.-сост. А.В. Толмачев, М., 1973. Материал ч. II сборника дан по работе: Н.Г. Михайловская, В.В. Одинцов, «Искусство судебного оратора», М., 1981.

(Окончание. Начало в журнале «Южнороссийский адвокат» №1 (75), 2018.)



Приводим его речь в защиту Каулина. (См. Г.Падва. Записки адвоката. М. 2011. Стр.30-33.)

«Доведение до самоубийства! Вдумайтесь в страшный смысл этого тяжкого обвинения, товарищи судьи! Что должно было скрываться за этой краткой, но достаточно выразительной юридической формулировкой? Какие отношения? Какие люди? Горькая картина должна была бы развернуться перед вами, не картина смерти, так красноречиво здесь обрисованная обвинителем, а изображение предшествующих этой смерти страданий, унижений, боли, безысходности. Вы должны были бы здесь увидеть сильного, сурового, нет, не сурового, а жестокого, своевольного человека, и мысленно представить себе его слабую, глубоко несчастную, мятущуюся жертву. И этого мало! Вам должны были продемонстрировать, как эта жерт-

ва безуспешно бьется в тисках материальной, служебной или иной зависимости, как безрезультатно пытается освободиться от пут подчиненности, как ищет и не находит путей к спокойной и свободной жизни. Вас должны были, наконец, убедить в том, что между самоубийством девушки и поведением любимого ею человека имеется причинная связь, что казавшееся ей единственным выходом решение умереть естественно и логично вытекало из тех условий, в которых оказалась она по злой воле другого человека. Что же увидели вы, товарищи судьи? Что узнали вы за эти дни? Что сможете именем Республики провозгласить людям, вас избравшим и пришедшим сюда узнать правду о причинах гибели молодой девушки? Где истина, в чем она? Всего лишь несколько месяцев назад молодой парень познакомился с молодой девушкой. Меньше, чем через месяц после знакомства началось их сожительство. Каковы же были взаимоотношения Каулина и Алимовой в период их интимной связи и, особенно, в последнее время? Я беру на себя смелость утверждать, что ничто в отношениях этих молодых людей, ничто в поведении Каулина не предвещало трагедии. Да, я готов согласиться с тем, что Каулин после кратковременного знакомства, не заду-





мываясь над серьезностью своего отношения, не проверяя глубины чувства, не отдавая себе отчета в значимости последствий такого шага, легкомысленно вступил в интимную связь с девушкой. Но, простите, разве эта связь – односторонний акт? Разве всё сказанное в равной мере не относится и к той, кого и невозможно, и, быть может, кощунственно сейчас упрекать в чем-либо?

Уважая чувства матери, я обойду молчанием показания Алимовой Антонины Петровны по поводу того, как начиналась интимная близость Каулина и Алимовой, но я не могу не возразить прокурору, пытавшемуся изобразить Каулина эдаким опытным совратителем и развратником, Дон Жуаном, запутавшим в своих тенетах наивную девушку. Ничто в прошлом Каулина об этом не свидетельствует. Напротив, он утверждает, что Алимова – первая женщина в его жизни, и никто даже не попытался опровергнуть эти его показания. И вместе с тем по возрасту Каулин моложе Алимовой, пусть всего лишь на один год, – да и жизненный опыт у Гали к моменту знакомства был богаче, если только можно назвать «богатством» горькие ошибки и расплату за них в местах лишения свободы (впрочем, не будем порочить память умершей)... Но согласитесь, товарищи судьи, что трудно при известных нам фактах увидеть в моменте первой близости в Гале – жертву, а в Вадиме – совратителя.

Однако отношения Галины и Вадима не ограничились первой встречей. Они познали и радость первых поцелуев, и горечь размолок, и счастье интимной близости, и трудность расставаний, они познали и сладость надежд, и боль разочарований. Они не единственные, кто прошел через всё это в 17–19 лет! Быть может, правда, слишком просто, презрев веления морали и нравственности, открыто начали сожителство эти двое молодых людей. Но разве не свободна была Гая в выборе характера своих отношений с Вадимом, разве мы не убедились в том, как легко и даже радостно пошла эта девушка навстречу своему и Вадима влечению?

Но за первыми радостями вскоре же наступили печали, и вот печали больше коснулись Алимовой – с этим нельзя не согласиться. И возникшие трудности, и огорчения

так характерны для подобных отношений, так типичны для обоюдных ошибок, что могут служить азбучными примерами возмездия за легкомыслие и неосмотрительность. Встречаясь почти ежедневно с Каулиным, бывая у него и ночуя в его доме, поддерживая с ним фактические супружеские отношения, Алимова вскоре забеременела, и тогда – к сожалению, только тогда! – она впервые заговорила с Каулиным о замужестве, о юридическом оформлении их отношений. Разве может быть что-либо более естественным и обычным? Но Каулин просит повременить с браком. Правда, он обещает жениться, но назначает сравнительно отдаленный срок, срок, который не казался бы, впрочем, столь далеким, если бы не было обстоятельств, не терпящих отлагательства. Требования же ускорить регистрацию вызывают обратную реакцию – Каулин вообще прекращает связь с Алимовой. Первоначально всё это представляется Гале необычайной подлостью, непорядочностью, обманом. Но вскоре она соглашается с Вадимом и прерывает беременность. Она готова ждать и надеяться, она не желает прекращать свои взаимоотношения с Каулиным. Прервав беременность, живя в это время в доме матери и некоторое время не встречаясь с Вадимом, написав в техникум жалобу на «аморальное» поведение Каулина, работая и имея самостоятельный заработок, Алимова сама не пожелала порвать с человеком, о «непорядочности» которого она писала в жалобе. И вот она пишет новое заявление директору техникума о том, что все недоразумения позади и у нее больше нет к Каулину претензий, идет домой к Каулину и говорит ему, что он прощен ею, и она хочет быть снова с ним. И вот уже на настоятельные просьбы матери и брата порвать с Вадимом окончательно она говорит им, что ей хорошо с ним, весело, что она его любит. Вы слышите, товарищи судьи, сама Алимова говорила, что ей хорошо с Вадимом, весело, а вас пытаются убедить в обратном! Ни одной жалобы от Гали на Вадима не слышал никто: ни подруга, ни мать, ни брат, ни знакомый. Ни одного факта оскорблений, избиения, издевательства, ни одного случая умышленного унижения достоинства, принуждения со стороны Вадима мы здесь не узнали.

Но ведь только такие обстоятельства предусмотрены законом как необходимый элемент состава преступления, называемого доведением до самоубийства.

Постановление Пленума Верховного суда СССР по делу Е. говорит, что нежелание продолжать сожителство не является тем действием, которое могло быть признано преступным. «Факт прекращения интимной связи не может рассматриваться как действие, подпадающее под действие указанной статьи», – указывает Пленум. Судебная практика твердо стоит на такой точке зрения, и иной быть не может, так как она бы противоречила закону. И так, мы убедились, что никакого жестокого обращения со стороны Каулина с Алимовой не было, было лишь стремление оттянуть брак. И потому никто не слышал от Алимовой ни одной жалобы, а только слова любви, только желание быть снова и снова с ним.

Да, уважаемые товарищи судьи, я готов согласиться, что любовь может подчинить лучше и вернее любых приказов, привязать сильнее любых благ. Но не о такой зависимости говорит закон, и, чтобы разрешить это дело, я вынужден вновь увлечь вас в трудный анализ нормы, предусматривающей уголовную ответственность за доведение лица, находящегося в материальной или иной зависимости, жестоким обращением или иным путем до самоубийства.

Это – закон, проникнутый высокой гуманистической идеей, содержащий величайшую заботу о человеке. Человеческие отношения несовместимы со злоупотреблениями материальной или иной зависимостью, особенно тогда, когда они представляют угрозу для жизни зависимого человека. Директор фабрики или завода, руководитель предприятия или учреждения не вправе издеваться над теми, кто находится в его подчинении. Этот закон защищает слабого, он не разрешает родителям глумиться над детьми, закон осуждает жестоких и злоупотребляющих властью над детьми людей. Отечественное правосудие строго наказывает того, кто, пользуясь властью, своей жестокостью и издевательствами доведет до самоубийства свою жертву. Закон направлен на защиту трудящегося от самодура-начальника, закон направлен на раскрепощение женщины в семье,



закон защищает всякого, кто как-либо, материально или служебно, зависит от другого человека. Таков социальный смысл закона. И чем глубже вы вникните в смысл предписаний закона, в его исторический, классовый, социальный смысл, тем очевиднее вам станет, что никакого отношения к рассматриваемому нами делу эта норма не имеет, ибо Алимова не находилась в какой-либо зависимости от Каулина в смысле этой статьи. В подтверждение правильности моих утверждений я вновь позволю себе сослаться на постановление Пленума Верховного суда СССР уже по другому делу. В нем говорится, что сам факт внебрачного сожительства не создает еще той зависимости между лицами, о которой говорит закон. «Из дела видно, – указывается в постановлении, – что А. не находилась ни в какой материальной или иной зависимости от М., она даже не жила с ним в одной квартире и имела самостоятельный заработок». Та же мысль выражена и в определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СССР по делу В., где указано, что зависимость может наступить только в результате брака, а не сожительства двух материально независимых друг от друга лиц. Судебная коллегия обращает внимание на то, что приравнивать сожительство к браку – значит в корне извращать понятия семьи и брака, значит неверно оценивать глубокое значение юридического оформления семейных отношений. Поэтому я с полной уверенностью утверждаю, что Алимова не находилась в зависимости от Каулина. И так, товарищи судьи, нет и следа от той картины, которая должна была бы возникнуть перед вами в случае доведения до самоубийства, нет ни зависимой жертвы, ни жестокого обидчика. И теперь остается ответить на один лишь вопрос: если не было ни уз зависимости, ни страданий от них, если не было жестоких обид и глубоких ран, откуда тогда возникло у молодой девушки такое близкое к безумию решение уйти из жизни? Ответ на этот вопрос менее всего находится во внешних обстоятельствах ее жизни, и тем более – в

действиях и поведении Каулина. Ответ вы найдете в характере самой Алимовой. Порывистая, безудержная натура Гали нам хорошо известна. Прочтите два ее заявления в техникум. Они противоположны по смыслу, но тождественны по яростному темпераменту, по эмоциональному накалу, я бы даже сказал, по какой-то иступленности. Об этих же свойствах Галиного характера поведали вам и свидетели. По утверждению людей, хорошо ее знавших, Галия при жизни была чрезвычайно неуравновешенной, вспыльчивой, грубоватой, нервной, легко возбудимой. Об этом даже сказано и в приобщенной к делу характеристике, об этом же свидетельствовали и Савельева, и Графова, и Иванова, и Каулины – сын и мать. Нужно ли удивляться, что такой человек остро и мгновенно, но совершенно неадекватно реагировал на малейшую обиду, на любой внешний раздражитель? Конечно, нельзя забывать и того, что нервы этой и без того неуравновешенной девушки были в тот период напряжены до предела. Жизнь в доме матери была нелегка. Родные попрекали Галину внебрачной связью, ее осуждали открыто и за глаза многие... «Худая слава бегом бежит...» Свадьба снова откладывалась. Что и говорить, ситуация не из приятных. Но так ли уж виноват в этой обстановке Каулин, как это пытались изобразить? Давайте посмотрим правде в глаза. Не будучи ханжами и лицемерами, мы должны признать, что как ни глубоко и успешно развивается эмансипация женщины, в психологии мужчины и женщины, как и в оценке их действий другими людьми, и сейчас, в середине XX века, в российской глубинке многое осталось нам в наследие от прошлого. Стремление девушки к браку, ее боязнь остаться в «старых девах», сознание постыдности, позорности внебрачных связей и детей живы еще и в наш век. И сейчас еще досужие кумушки если и не решаются мазать дегтем чьи-либо ворота, то уж не стесняются бросить камень в женщину-мать, если в паспорте у нее нет лилового оттиска печати отдела записи актов гражданского состояния. Да, уж эти кумушки!!! Они и ребенка-то потом не пощадят... впрочем, не об этом

речь.

Так не естественно ли в этих условиях, что в то время, как Каулин сомневался и тянул, Алимова, стыдясь и негодуя, жаждала брака. И разве не столь же знакомо нам стремление ее матери поскорее увидеть дочь замужем, а его матери – оттянуть время появления в доме невестки? Но беда не приходит одна. Незадолго до 21 января Каулин случайно узнает о судимости Алимовой за кражу. Он упрекает ее, она тяжело переживает упрек, но вскоре наступает примирение, примирение, не снимающее тяжести с души, оставляющее в ней горький осадок... и, наконец, Алимова вновь была беременна... 21 января Алимова приходит к Каулину, и внезапно между ними возникает ссора. Мы знаем теперь, что повод к ней был ничтожен, но повышенная возбудимость Алимовой не дала ей возможности точно и соразмерно реагировать на обиду. В одно мгновение, неожиданно даже для нее самой, впервые молнией пронесется в ее воспаленном воображении мысль о самоубийстве, и она бежит, не идет, а бегом бежит, к полке, где стоит уксус, торопясь, трясущимися от возбуждения руками хватает и открывает бутылку и, захлебываясь, обжигаясь, глотает эссенцию... Необузданное и так легко ранимое сердце этой девушки перестало биться через два дня, и только в эти два дня оно нашло успокоение и новую надежду. Быть может, впервые в жизни, на пороге смерти, она пишет элегически спокойно. И кому? Тому, кто якобы бросил ее в лапы смерти! «Вадик, – пишет она, – чувствую себя хорошо, болит только горло. Много писать трудно. Галия. Встретимся, поговорим.» Им не пришлось больше встретиться. Жизнь Гали оборвалась трагически и внезапно, но вины в этом Вадима Каулина нет. Он не был жесток с ней. Она не зависела от него. Она убила себя под влиянием быстро и сильно нахлынувших на нее чувств, и он скорбел о ней, плача навзрыд на ее могиле. Сегодня вы слышите здесь в перерывах плач. Это плачет мать Вадима. Она страшится за судьбу сына. Я надеюсь, что этот страх необоснован. Сын ее должен быть оправдан, ибо он не совершил преступления, и я прошу вас





сказать об этом в вашем приговоре и освободить Каулина из-под стражи здесь, в зале суда».

Народный суд признал Каулина виновным и осудил его к лишению свободы на один год. Я обжаловал этот приговор в Калининский областной суд, настаивая на невиновности моего подзащитного. Областной суд согласился со мной, приговор народного суда был отменен, Каулин был признан невиновным в совершении преступления и освобожден из-под стражи.»

## Заключение.

### «Пленить, доказать, убедить».

Без сомнения, интерес к ораторскому искусству понятен, понятно и стремление овладеть им. На основе красноречия овладевают искусством слова начинающие ораторы, углубляют и совершенствуют свое мастерство ораторы опытные.

«В красноречии есть цель всегда практическая, всегда определяемая временем и обстоятельствами». Видно, что в современной России появляется новый идеал – российской демократии нужно живое, действенное ораторское искусство, смысл которого – в ценности Человека. Привести к этой желанной цели не могут те правила, к которым прибегали ранее, а нужны совсем другие. Мы выделим из практики лишь некоторые приемы ораторского мастерства. И только укажем на них.

Итак, что для современного оратора важнее всего? На пути к достижению совершенства лежат три задачи: «пленить, доказать, убедить». Что нужно делать, чтобы стать красноречивым? Как надо говорить? Бессспорно, речь должна разворачиваться только на основе знания предмета. Нужно знать язык свой родной и уметь пользоваться им. При развертывании речи обязательен учет живой, конкретной

обстановки. Обращаясь к судьям, Ф.Н. Плевако просил их «всеми силами отстаивать житейское значение фактов дела». Следовательно, нужно понимать жизнь. Мы помним, что еще Аристотель сказал, что «достоинство стилия заключается в ясности», и пояснил: «...раз речь не ясна, она не достигает своей цели».

«Но ...на суде нужна необыкновенная, исключительная ясность. ...Не так говорите, чтобы мог понять, а так, чтобы не мог не понять вас судья», – советует нам П.Сергеич. Необходимо точность слова. Нужно найти слово, которое более подходит, более наглядно может представить предмет, чем другое. Необходимо стремиться и к «вескости», т.е. к силе слова. Точное, веское слово способно убеждать.

Есть пример, который доказывает это. П.Сергеич изумлялся меткости слова, особой точности В.И. Жуковского, в частности, в его описании одиночного заключения. Вот слова Жуковского: «Подсудимый был полтора года в одиночной камере. Знаете ли вы, г.г. присяжные заседатели, что такое одиночное заключение? Это три шага в длину, два шага в ширину и ...ни клочка неба!». На вопрос «что такое одиночное заключение?» вместо ожидаемого объективно-профессионального следует: «Это три шага в длину...». Вместо должного третьего измерения (высота) следует фраза «и ...ни клочка неба!». «... так описывается собственно не «одиночное заключение»..., а ощущения, восприятия человека, находящегося в одиночном заключении... Отдельные внешние черты помогают передать внутреннее состояние человека – таков «глубинный смысл описания». (Вывод Н.Г. Михайловской и В.В. Одинцова в их работе «Искусство судебного оратора», стр.14-17.) «Нужна яркая форма, в которой сверкает пламень мысли и

искренность чувства», – полагает А.Кони. Необходимо доказывать приведением к чувствам. Разум к чувствам свести должно и соединить, чтобы он в страсти воспламенился. Согласитесь, что душа спокойная совсем иначе взирает на предмет, иначе мыслит, иначе говорит, нежели душа, потрясаемая страстью. Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и сообщать им образ своих понятий, как того требуют сущность дела и обстоятельство. Сильное чувствование и живое воображение для оратора необходимы совершенно.

Сказанное справедливо и столько же существенно. Приведем пример, который доказывает это. А.Ф.Кони, касаясь проявления особенностей ораторского труда Ф.Н. Плевако, писал: «Его речи по большей части носили на себе след неподдельного вдохновения... Мне вспоминается защита им в Сенате бывшего председателя одного из крупных судов... Заклячая свою защиту, Плевако ...сказал... «Вам говорят, что он высоко стоял и низко упал и во имя этого требуют строгой кары, потому что с него должно «спроситься». Но, господа, вот он пред вами, он, стоявший так высоко! Посмотрите на него, подумайте о его разбившейся жизни – разве с него уже не достаточно спрошено? Припомните, что ему пришлось перестрадать в неизбежном ожидании этой скамьи и во время пребывания на ней. Высоко стоял... низко упал... ведь это только начало и конец, а что было пережито между ними! Господа, ...вспоминая о высоте положения и о том, как низко он упал, подумайте о дуге падения!» ...Надо было слышать его в эти минуты, видеть его жест, описавший дугу...», – восхищался А.Ф. Кони. (Сб-к., стр. 168–169.)

Итак, необходимо хорошо мыслить, но говорить еще лучше. Пленяйте, доказывайте, убеждайте. ■

#### Список литературы.

1. Судебные речи известных русских юристов. Изд. 3-е. М., Гюсюризат, 1958.
2. П.Сергеич. Искусство речи на суде. М., Гюсюриздат, 1960.
3. Россельс В.Л. Судебные защитительные речи. М., 1966.
4. Киселев Я.С. Судебные речи. Воронеж, 1971.
5. Виноградов В.В. О теории художественной речи. М., Высшая школа, 1971.
6. Матвиенко Е.А. Судебная речь. 2-е изд., доп. Минск, 1972.
7. Сб-к «Об ораторском искусстве». Автор-составитель А.В. Толмачев. Изд. 4, перераб. и доп. М., 1973.
8. Речи советских адвокатов по уголовным делам. М., 1975.
9. Слово адвокату. Речи советских адвокатов по гражданским и уголовным

делам. «ЮЛ». М., 1981.

10. Н.Г. Михайловская, В.В. Одинцов. Искусство судебного оратора. М., 1981.
11. Смоллярчук В.И. Гиганты и чародеи слова. Русские судебные ораторы второй половины XIX-начала XX вв. М., 1984.
12. Кони А.Ф. Избранное. М., 1989.
13. Иванова М.В. Российская адвокатура на рубеже веков – лучшие адвокаты России. М., 2001.
14. Троицкий Н.А. Корифеи российской адвокатуры. М., 2006.
15. И. Свиначенко. Ст-я «Адвокат олигархов». «РГ» от 30.11.2006.
16. Г. Падва. «От сумы и от тюрьмы... Записки адвоката». М., 2011.
17. В. Выжубович. Ст-я «Защищайте, сударь». «РГ» от 18.11.2011.



# После этого дела Дмитрий Журавлев решил стать адвокатом...

**Адвокатский опыт Дмитрия Геннадьевича Журавлева из Волгодонского филиала РОКА им. Д.П.Баранова невелик – всего два года, но юрист он опытный: в 1995 г. окончил Московскую государственную юридическую академию. Как говорит заведующий Волгодонским филиалом РОКА им. Д.П.Баранова Камо Степанович Гукасян, за время работы Д.Журавлев показал себя с наилучшей стороны – он профессионален, нацелен на эффективный результат, внимателен к доверителям и обстоятельствам дела, по которым ведет защиту, выезжает в командировки, причем не только по области, но и по стране, если того требуют интересы доверителя; и, может быть, самое главное – на его счету есть успешно проведенные дела.**



Мы попросили Дмитрия Журавлева рассказать о достаточно интересном деле, в ходе которого он представлял интересы одной из сторон. Примечательно и то, что именно это дело, по его словам, и мотивировало его стать адвокатом...

## Дмитрий Журавлев:

– Недвижимость в России всегда в цене. Однако не все знают, какую цену приходится иногда платить гражданам за добросовестно приобретенное недвижимое счастье в городе Москве. История одного судебного спора повлияла на мой выбор вступить в ряды адвокатского сообщества.

Чтобы показать остроту борьбы за квадратные метры в столице, хочу изложить немного информации об истории судебного спора. В своей квартире на окраине Москвы более 40 лет проживала пожилая женщина Богданова, 1922 года рождения. В 2009 году она заключила с Сергеем Васильевичем (фамилия исключена) договор пожизненной ренты, согласно которому получила от плательщика ренты 1 млн. руб., а также ежемесячно стала получать 8 тыс. руб. Он свои обязательства выполнял.

В день заключения договора ренты Богданова оформила на Сергея Васильевича завещание, согласно которому, будучи владелицей участка с домом, автомобиля, гаража и многочисленных вкладов, она завещала Сергею Васильевичу только квартиру. В 2010 г. Богданову стала посещать женщина, которую раньше в гостях у неё никто не ви-

дел. В апреле того года в один из районных судов Москвы поступило исковое заявление о признании договора ренты между Сергеем Васильевичем и Богдановой недействительным, так как 88-летняя Богданова не понимала значения своих действий. Заявление было подписано представителем Богдановой, юристом Ольгой Владимировной (фамилия исключена). Судом было вынесено определение о проведении судебно-психиатрической экспертизы.

В начале ноября 2010 г. в суд поступили 2 telegramмы от Богдановой. В первой сообщалось об отказе от психиатрической экспертизы, т.к. Богданова (истец) никогда не лечилась у врачей-психиатров и не лежала в психиатрическом стационаре. Во второй было написано примерно следующее: «Заявление. Прошу ликвидировать мою доверенность Ольге Владимировне в связи утратой моего доверия к ней. Прошу по всем вопросам расторжения договора ренты с Сергеем Васильевичем обращаться ко мне». Через два дня от Богдановой в суд поступило заявление, в котором говорилось, что она «хочет расторгнуть договор, потому что Сергей Васильевич не помогает ей, а она, инвалид I группы, хочет лечиться в хорошей клинике и нуждается в особом уходе».

В этих документах было юридическое противоречие: в заявлении Богданова писала, что Сергей Васильевич не выполняет условий договора, а в исковом заявлении, подписанном представителем Богдановой Ольгой Владимировной, речь шла о том, что Богданова не руководила своими действиями при заключении сделки. Т.е. на тот момент истец и представитель заняли несогласованную правовую позицию, на что ответчик сразу не обратил внимания. Но в конце 2010 г. судом договор между Богдановой и Сергеем Васильевичем был признан законным, а истице было отказано в удовлетворении иска. Истица и группа ее представителей решение не обжаловали. Сергей Васильевич продолжал ежемесячно вносить платежи Богдановой.

Весной 2012 г. Богданова умерла, Сергей Васильевич ее похоронил. Осенью 2012 г. к Сергею Васильевичу был подан иск от гражданки Украины, некоей Нины Васильевны (фамилия исключена), из которого следовало, что она племянница и наследница умершей гражданки России Богдановой, а договор пожизненной ренты следует признать недействительным, т.к. весной 2010 г. Богданова завещала ей всё своё имущество.

Интересным был тот факт, что исковое заявление от имени якобы племянницы было подписано по доверенности Ольгой Владимировной – той самой представительницей доверителя, от услуг которой в своё время отказалась Богданова. Т.е. данная поверенная и после смерти своей доверительницы продолжала действовать вопреки тому, чего добивалась Богданова. Когда в суд поступили документы с наследственным делом в отношении умершей Богдановой, то мы увидели на обороте оригинала завещания странную рукописную записку: «Дорогой Нине Васильевне — от всего сердца желаю доброго здоровья и всего самого доброго и наилучшего! И.Кириллов, 12.10.2012». Человек под фамилией Кириллов так и остался неразгаданной тайной этого дела, как и загадочная «подарочная» записка.

Как представители ответчика, я с коллегами постарались максимально собрать доказательства способности рентополучателя Богдановой понимать значение своих действий на момент подписания ею оспариваемого договора. Суд истребовал все медицинские документы в отношении Богдановой и вынес определение о назначении посмертной судебно-психиатрической экспертизы, которая была назначена и проведена Московским областным центром социальной и судебной психиатрии. В октябре 2013 г. комиссия экспертов вынесла заключение, из которого следует, что однозначно решить вопрос о





С доверителем. Подача обращения в приемную Верховного Суда РФ.

психическом состоянии Богдановой в момент заключения договора ренты не представляется возможным. В конце 2013 г. ко мне обратились коллеги из Москвы с просьбой подключиться к юридической защите имущественных интересов Сергея Васильевича, на что я согласился. Странными были действия истца. Обычно сам инициатор спора очень активен, заявляет ходатайства, самостоятельно истребует доказательства своей позиции, представляет объяснение по исковому заявлению, поддерживает свои доводы в судебном заседании, используя юристов и/или адвокатов. Однако по данному делу активную позицию заняла группа юристов-представителей истцов во главе с Ольгой Владимировной. В марте 2014 г. судом по ходатайству представителей истца была назначена повторная судебная психиатрическая экспертиза, и в этот раз она, согласно судебному определению, была назначена и проведена автономной некоммерческой организацией (АНО), в заключении которой было указано, что «Богданова во время заключения договора ренты не понимала значения своих действий». Только в ходе тщательной проверки выданного заключения выяснилось, что у экспертов этого АНО нет сертификатов, диплома о профессиональной переподготовке по специальности «судебно-психиатрическая экспертиза» и лицензии. Между тем, история стремительно развивалась. После поступления заключения экспертов АНО в суд и накануне очередного судебного заседания Сергею Васильевичу позвонил второй представитель загадочного украинского истца – Нины Васильевны и сказал, что дело Сергеём Васильевичем проиграно, поэтому сторона истца предлагает компромисс – продать квартиру и поделить ее пополам между сторонами спора. В момент звонка я с доверителем был у нотариуса с обращением об истребовании выписок из реестров нотариальных действий, совершенных Богдановой при жизни, и мне стало совершенно очевидно, что позиция истцов была неуверенная. Я рекомендовал моему доверителю отказаться от столь «выгодного» предложения. И еще один факт настораживал: смело и уверенно представитель истца утверждал, что на следующий день должно быть решение в пользу истца, хотя об этом юрист стороны истца знать не мог. После описанных событий мы с коллегами решили провести проверку законности деятельности представителей украинского истца. В интересах нашего доверителя в государственные, правоохранительные органы и в нотариальную контору государства Украины были направлены обращения и адвокатские запросы с просьбой установить место жительства истца – Нины Васильевны, проверить ее родственные отношения с умершей Богдановой и вручить истцу повестку на очередное судебное заседание. С учетом уровня международных отношений между Россией и Украиной надежды на получение объективной информации было мало. Какого же было наше удивление, когда мы получили официальные сведения из одного из городских отделов государственной регистрации актов гражданского состояния Украины о том, что еще в декабре 2013 г. истица умерла, из чего следовало, что несколько месяцев в суд представителями истца представлялась доверенность, действие которой было прекращено в связи со смертью доверителя. Когда документы государственных органов были предъявлены в судебном заседании, процесс был неожиданно прерван. И это логично. Ведь несколько месяцев повестки истцу в Украину

не направлялись, в судебных заседаниях представители истца представляли интересы умершего человека по ничтожной доверенности, заявляя ходатайства об истребовании доказательств. Т.е., воспользовавшись нерасторопностью суда, недобросовестные представители истца получали повестки за умершего доверителя.

Но и на этом дело не закончилось. Оказалось, что и Нина Васильевна перед смертью подписала завещание, но уже у украинского нотариуса на гражданина с армянской фамилией, грузинским именем, русским отчеством, родившимся в Баку, неоднократно и кратковременно приезжающим на территорию России, но постоянно проживающим в Украине. В периоды временного приезда в Россию также оставшийся таинственным наследник Нины Васильевны выдал доверенность той группе «юристов-специалистов» во главе с Ольгой Владимировной на представление интересов в суде. В ходе продолжительных и неоднократных заседаний мной с коллегами были собраны документы, подтверждающие факт того, что неизвестный гражданин Украины не может быть правопреемником истца, т.к. на территории России он в наследственные права не вступил, и судом было вынесено определение о прекращении производства по гражданскому делу, поскольку спорное правоотношение не допускает правопреемство, что было в последующем подтверждено судом апелляционной инстанцией.

Но радоваться Сергею Васильевичу еще было рано. Сразу после вступления в законную силу вынесенного определения, также в суд первой инстанции поступил иск от Департамента городского имущества города Москвы об оспаривании всё того же договора пожизненной ренты от 2009 г. Первично исковые требования были заявлены в середине 2010 г. (!), т.е. только через 5 лет после заключения договора пожизненной ренты удалось доказать законность совершенной сделки и добросовестность плательщика ренты.

У меня сложилось впечатление, что Департамент городского имущества г.Москвы наблюдал за всеми описанными баталиями и только после окончательного судебного акта выступил правопреемником всех вышеперечисленных наследодателей и наследников.

Мы с коллегами, осуществляя представительство в судебных, государственных и иных организациях, сохранили квартиру за нашим доверителем, который нам доверил свои интересы, и мы его не подвели.

В ходе ведения данного дела, наблюдая за недобросовестным поведением представителей истца и московскими государственными органами, я понял, что статус адвоката необходим для ответственного и квалифицированного ведения юридического представительства доверителя, а также для уравнивания шансов гражданина и государства при использовании всех нормативных и законодательных ресурсов при защите своих прав и интересов.

Важное значение для достижения правового результата в ходе юридической защиты имеет быстрый и квалифицированный сбор доказательств по делу, реализуемый путем составления и направления адвокатских запросов в соответствующие государственные и иные организации. Самое главное, что мы смогли, несмотря на международную напряженность, получить документы из государственных органов Украины, что и сыграло решающую роль в данном деле. И данный действенный правовой инструмент имеется только у адвоката.

(По материалам данного дела была опубликована статья в «МК» под названием «Адвокаты дьявола». <http://www.mk.ru/social/2014/10/15/advokaty-dyavola.html>)



## Процессов с участием присяжных заседателей станет в разы больше

Как известно, вступили в силу поправки в УПК, согласно которым коллеги присяжных заседателей могут созываться по ходатайству обвиняемого в районных и гарнизонных военных судах при рассмотрении ряда уголовных дел, входящих в их компетенцию. Ранее этим инструментом пользовались только краевые и областные суды. При этом сами коллеги сокращаются: с 12-ти до 8 в областных судах и до 6-ти в районных. «Есть мнение, что усеченный состав присяжных отрицательно скажется на объективности вердиктов. Однако я убежден: дело здесь не в количестве, а в качестве. В любом случае из-за прозрачности и состязательности, которые приносятся в процесс представители народа, будет расти профессионализм участников процесса», – считает советник ФПА России Сергей Насонов.

Люди далеко не всегда готовы выполнять обязанность присяжного, говорит первый зам. начальника Главного уголовно-судебного управления Генпрокуратуры России Юлия Шеховцова: «У одних это страх перед криминальными структурами, у других – перед ответственностью за чужую судьбу. Однако участие присяжных в уголовных делах – это не что иное, как общественный контроль над правосудием, необходимый в демократическом обществе. К тому же народные судьи ближе к населению, его пониманию правды и справедливости, им знакомы местные реалии и обычаи».

По словам советника ФПА РФ Сергея Насонова, количество дел с участием присяжных в ближайшем будущем увеличится в разы. «Законодательные изменения касаются главным образом особо тяжких преступлений против личности: убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Таких преступлений совершается достаточно много, поэтому, даже по самым скромным подсчетам, число процессов, в которых примут участие присяжные заседатели, вырастет с 200–300 в год до 3–5 тысяч. Сейчас главное – сделать эту обязанность более привлекательной: заняться рекламой в прессе и на улице, возможно, ввести какие-то льготы для сознательных граждан», – говорит адвокат.

## Вебинары – это интересно. Иногда – очень!

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и вице-президенты адвокатской палаты России Г.Шаров и В.Гриб, выступая 2-го июня перед адвокатами Дона, сделали акцент: раз в месяц ФПА РФ проводит вебинары по актуальным темам, но самое главное – ведут их уникальные, «штучные» специалисты в узких отраслях права. Поэтому добрый совет руководителей Федеральной палаты – подключаться и слушать. В обязательном порядке происходит повтор вебинаров, и, как правило, повтор приходится на выходной день, чтобы каждый желающий мог найти время прослушать лекцию.

25 июня на очередном вебинаре ФПА РФ с лекцией на тему «Проблемы доказывания в гражданском и арбитражном процессах» выступил доцент кафедры гражданского процесса юрфака Санкт-Петербургского государственного университета, к.ю.н. Михаил Шварц. Он, в частности, остановился на развитии института допустимости доказательств и проблемах его применения. Спикер рассмотрел практику применения ст. 162 ГК РФ, устанавливающей, что несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания.

Тоже 25 июня в рамках вебинара лекцию «Сложности квалификации убийства» прочитал д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и криминологии юрфака МГУ им. М.В. Ломоносова, член НКС при Верховном Суде РФ, главный редактор журнала «Уголовное право» Павел Яни. Вот лишь короткий абзац из его лекции. Коснувшись вопроса о том, что у жизни есть начало и есть окончание, и, следовательно, нужно дать юридическое определение, когда же начинается жизнь, которая до-

стойна защиты, лектор задал несколько риторических вопросов: можно ли привлечь к ответственности того, кто убил ребенка до его появления на свет; принадлежит ли жизнь каждому из нас; что будет, если убить хотели одно лицо, а погибло другое?..

## В Самарской области процесс пошел?

В Палате адвокатов Самарской области адвокаты, юристы частной практики, представители юридических общественных организаций и юридических факультетов вузов обсуждали Концепцию регулирования рынка юридической помощи с заместителями министра юстиции РФ Д. Новаком и М. Гальпериным. ФПА РФ представлял исполнительный вице-президент Андрей Сучков. Интересно вот что: в презентации о результатах работы Палаты адвокатов Самарской области по направлениям, затрагиваемым Концепцией, президент ПАСО Татьяна Бутовченко на основе статистических данных показала, что идея объединения адвокатов и частнопрактикующих юристов на территории Самарской области в большинстве своем уже реализована. Свидетельство тому – статистика последних лет учета претендентов на статус адвоката, значительная часть которых – участники или сотрудники юридических коммерческих организаций, а также юристы частной практики. Это и позволило ей сделать интригующий вывод об отсутствии перспектив Концепции на территории Самарской области, поскольку она практически уже реализована.

## Один день в СИЗО – за полтора дня в колонии?

Один день в СИЗО будет засчитываться за полтора дня в колонии общего режима и за два – в колонии-поселении. Такая норма предусмотрена проектом закона, который обсуждается Комитетом ГосДумы по госстроительству и законодательству. В ФПА поддержали законопроект, назвав его предложения абсолютно справедливыми. Сейчас для фигурантов уголовных дел, которые находились под стражей до суда, отбывтый в СИЗО срок засчитывается вне зависимости от назначенного наказания. Неважно, отправляют ли человека в тюрьму строгого режима или колонию-поселение, где режим существенно мягче, проведенное в изоляторе время учитывается по правилу «день за день». В 2008 г. П. Крашенинников и омбудсмен Т. Москалькова, занимавшая тогда кресло депутата, предложили внести поправки в УК и скорректировать это правило. В первом чтении ГосДума рассмотрела законопроект в 2015 г., а до второго добралась только сейчас. Сейчас в проекте поправок, подготовленном ко второму чтению, предусмотрено изменить схему расчета и для осужденных, которые отсидели в СИЗО, но получили наказание, не связанное с лишением свободы. Сутки в изоляторе приравняют к двум дням ограничения свободы и к трем дням исправительных работ. Для получивших срок в тюрьмах, колониях особого и строгого режима правило «день за день» сохранится. Оно по-прежнему будет действовать для осужденных по террористическим статьям или за особо опасный рецидив. Поскольку закон смягчает положение многих осужденных, судам придется пересчитать сроки уже отбывающим наказание. Единновременно из мест лишения свободы могут быть освобождены около 100 тыс. граждан. Тем, кто отправился в колонию из-под домашнего ареста, сроки пересчитывать не станут. Осужденным не придется подавать ходатайства на пересчет сроков – это забота исправительных учреждений. Но при желании ускорить процедуру подать документ можно самостоятельно. Предложения абсолютно справедливы, считают многие. Условия в СИЗО близки к тюремным и тяжелее, чем в большинстве колоний. Но проект не лишен и недостатков. В частности, в нем нет нормы о том, как засчитывать срок домашнего ареста человеку, которого приговорили не к лишению свободы, а, например, к обязательным работам. Есть опасения, что срок домашнего ареста вообще не будут засчитывать.

По материалам сайта [www.fparf.ru](http://www.fparf.ru)





# «АДВОКАТ МОИМИ ГЛАЗАМИ» –

так назывался конкурс эссе, впервые проведенный Адвокатской палатой Ростовской области для молодых адвокатов (до 35 лет). Из представленных на конкурс работ видно, что молодые адвокаты относятся к профессии всерьез, чувствуют свою ответственность перед доверителем.

Итоги конкурса подведены. Его победителями стали: 1-е место заняла Виктория Фёдорова (АК), 2-е место у Елены Абрамович (РОКА им. Д.П. Баранова, филиал «Центр»), на 3-м – Дмитрий Сидоров (КА «Шапошников Э.М.»), четвертой стала Кристина Мамонова (стажёр АК Жуковой Е.В.), пятой – Екатерина Деревенец (стажёр РОКА «Правовой центр»).

Призерам конкурса – авторам самых интересных эссе – вручили грамоты и подарки в день торжеств, посвященных Дню российской адвокатуры. Фрагменты из работ победителей конкурса мы сегодня публикуем.

**Виктория Фёдорова,**  
адвокатский кабинет «Победа»,  
г. Таганрог:



- «...Работа адвоката – кропотливый труд, требующий усидчивости, терпения, особой педантичности, чтобы найти всю возможную информацию и ничего не упустить, «раскопать» такие нормы и факты, которые повернут ситуацию в нужную клиенту сторону, сопоставить их так, как выгодно клиенту, и грамотно подать. Это бумажная работа, потому что любой уважающий себя адвокат знает, что в нашем мире твое слово не значит ничего, если нет подтверждающего его документа.»
- «...Сможете ли вы защищать человека в суде, даже просто подозревая, что он виновен? Когда вы ставите себе цель стать адвокатом, сначала ответьте на этот вопрос. Потому что адвокат должен точно знать, что защиты достоин каждый. Что человек может быть невиновен, даже если все факты против него. Что все мы люди, как это ни банально звучит, и все мы ошибаемся. Что человек мог совершить преступление, находясь в таком психологическом состоянии, когда он не мог отвечать за свои поступки, не осознавал, что творит. Более того, он может быть болен, страдать расстройствами как физического, так и психического здоровья. И нуждается в помощи. Нуждается в защите. Нуждается в надежде...»

- «...Я много училась и получила прекрасное образование, закончив юридический факультет Ростовского государственного университета. Я самосовершенствовалась и повышала свою квалификацию на специальных курсах. Работала и набиралась опыта в качестве помощника федерального судьи Таганрогского городского суда Ростовской области, являюсь советником юстиции 3 класса и награждена многочисленными благодарственными письмами и грамотами за значительный вклад в развитие законодательства РФ. Мне удалось выстроить свою карьерную лестницу до начальника юридического отдела крупной компании. Но свобода мне ближе, так же, как и стремление к независимости, поэтому уже на протяжении пяти лет я работаю Адвокатом и преподаю в университете. Да, я ...осознаю полноту ответственности и действительно, без ложной скромности, достойна быть адвокатом.»

**Елена Абрамович,**  
адвокат филиала «Центр» РОКА  
им. Д.П. Баранова:



- «Людям, приходящим к адвокату, должно быть приятно общение с ним. Не секрет, что многим из нас хотелось бы видеть перед собой вежливого, тактичного, компетентного, внимательного к деталям специалиста, ведь

человек пришел с проблемой, сущность которой необходимо понять не только с правовой точки зрения, но и с общечеловеческой. И в этой связи адвокат просто обязан вызывать доверие, ведь не зря мы называем наших клиентов «доверителями».

- «...считаю, что у современного адвоката должно быть истинное желание работать. И хоть слово «работа» использовать неуместно применительно к адвокатуре, поскольку мы осуществляем «адвокатскую деятельность», но каждый начинающий адвокат должен для себя понимать, что порой мы трудимся без выходных, отпусков и режима рабочего дня.»

**Дмитрий Сидоров,**  
адвокат КА «Шапошников Э.М.»:

- «...Когда человек приходит на приём, он попадает в первую очередь к адвокату-психологу, где его спокойно выслушивают и сочувствуют. Он услышан, немного успокоился, и приходит черёд юридической консультации. Вот тут входит в игру адвокат-юрист. Затем его сменяет адвокат-парламентёр и адвокат-менеджер по продажам, ведь свои услуги нужно продать, но не просто продать обещание, а продать квалифицированную помощь, при этом условия соглашения с адвокатом должны устроить обоих. Это работает на репутацию и авторитет адвоката. Затем в дело вступает адвокат-аналитик. Просматривая всевозможные варианты, подходящие для решения конкретной задачи, он выбирает наиболее оптимальный, взвешенный, рабочий. Когда все необходимые документы подготовит адвокат-технический специалист, в дело вступит адвокат-артист (адвокат-актёр, адвокат-игрок). Это один из



самых важных аспектов данной профессии. Без него адвокат – всего лишь юрист. Но всем давно известно, что каждый адвокат – юрист, но не каждый юрист – адвокат. Таким образом, работа адвоката является квинтэссенцией множества профессий, которые важны сами по себе. Он преобразует и шлифует те их грани, которые, возможно, никогда так и не проявят многие их носители...»

- «Грязи кругом полно. И как волк, являясь санитаром леса, составляет незаменимую цепочку круга жизни, так и адвокат, будучи защитником/представителем своего доверителя, очищает его репутацию, «подчищает» проблемы и возвращает в привычный круговорот жизни, пользуясь исключительным правом на осуществление защиты.»
- «Конечно, не всё так идеально в реалиях современного мира. Порой встречается адвокат-жулик, адвокат-хапуга, адвокат-зазнайка. Случается, что в «послужном списке» можно встретить и судимость.»
- «... адвокаты бывают разные. Для кого-то это просто работа, являющаяся средством к существованию. Для кого-то способ проводить махинации, вооружившись знанием законов и прикрываясь статусом. Кто-то просто работает потому, что в этом деле уже давно и попросту умеет это делать хорошо. Но адвокатом с большой буквы я назову лишь того, кто живет своей работой. Такой человек бросит всё и поедет на следственные действия по первому звонку доверителя (не сотрудника полиции), невзирая на позднее время суток, ужасную погоду и плохое настроение. Это в первую очередь честный человек, жаждущий справедливости, которой так не хватает нашему миру. Это не справедливость суда, невозможная без ссылки на закон, но легко обходящаяся без ссылки на совесть, это справедливость человеческая, подкреплённая знаниями и опытом. Адвокат с большой буквы не будет назначать заоблачные гонорары, видя безысходность попавшего в беду человека. Он окажет помощь, взяв столько, сколько стоят его труд, знания, опыт. Такие люди не разделяют работу и помощь. Их работа и является помощью.»
- «...получить статус адвоката

не так сложно, достаточно стремления и подготовки. Соответствовать статусу – вот важнейшая задача и сложная работа.»

### Кристина Мамонова, стажер адвоката АК Жуковой Е.В.:



- «...Необходимость повышать свой профессиональный и культурный уровень, преодолевать возникающие в работе трудности заставляет выйти из зоны комфорта, что, в свою очередь, даёт ощущение полноты и не бесполезности жизни.»
- «...Нравственный критерий в деятельности адвоката особенно важен в виду специфики его статуса, ведь фундаментом авторитета адвоката является доверие клиентов. А доверие можно заслужить, лишь проявив себя достойно с профессиональной и человеческой стороны.»
- «...Все мы желаем лучшего для себя и своих близких в частности и своей страны в целом. Неразумно при этом, отмечая многочисленные несовершенства нашего законодательства и системы правоохранительных органов, сетовать на власть, чиновников, впрочем, на кого угодно, кроме самих себя. В наших силах изменить жизнь к лучшему, и главное, что мы можем для этого сделать, – профессионально и порядочно заниматься своим делом в соответствии с законом светским и законом нравственным. И неважно, будет ли наш вклад в усовершенствование мира совсем крохотным, едва заметным, либо же очевидным и значительным; первостепенным является стремление жить и трудиться в гармонии с собой, своей совестью и благими помыслами. Мнение циников, которым такой взгляд кажется наивным, для меня не имеет значения. Пусть моя наивность останется со мной как можно дольше...»

### Екатерина Деревенец, стажер РОКА «Правовой центр»:



- «...К моему глубочайшему сожалению, представители современной адвокатуры забывают о том, что как только человек начинает использовать свой дар с целью обогащения, он исчезает. Для адвоката первостепенным, прежде всего, является оказание юридической помощи. Как врач в силу своего призвания оказывает помощь медицинской, точно также и адвокат, только правовую. Большинство нынешних адвокатов слово «помощь» ставят после таких слов, как выгода и финансовое обогащение. И примеров тому масса. Хотя, как по мне, первое, чем должен руководствоваться адвокат, так это наличием либо отсутствием возможности помочь своему доверителю. Второе – профессиональным интересом и заинтересованностью в разрешении правовой проблемы. И лишь третье – вознаграждением за проделанную работу.»
- «Почему я вспомнила Флосовича, Стасова, Карабчевского, Урусова, Плевако. Да лишь потому, что эти люди действительно оказывали помощь тем, кто к ним обращался. Вряд ли у Петра Акимовича Александрова, осуществлявшего защиту народнически-террористки Веры Засулич, возникали мысли о сумме вознаграждения. Сомневаюсь я и в том, что Федор Никифорович Плевако, осуществляя защиту пожилого священника, старушки или насильника, задумывался о деньгах.»
- «...Что движет современным адвокатом, который умышленно участвует защитником по ст.51 УПК РФ в нарушение установленного Палатой порядка, чем руководствуется защитник, явно сотрудничающий со следствием во вред своему подзащитному – ответ очевиден и лежит на поверхности: им движет то, что невозможно понять, оправдать и простить – жажда наживы и простое нежелание исполнить свой профессиональный долг.»





**Иван Иванников,**

**доктор юридических наук, доктор политических наук,  
профессор кафедры теории и истории государства  
и права ЮФУ**

# Владимир Алексеевич Ржевский – основатель ростовской школы конституционного права



Выступление В.А. Ржевского.

Владимир Алексеевич Ржевский родился в 1935 г. в городе Бобров Воронежской области в семье педагогов, окончил школу с золотой медалью. В 1953 г. поступил на юридический факультет Ленинградского государственного университета имени А.А. Жданова, его тоже окончил с отличием и был направлен на работу следователем Дзержинского РОВД Новосибирска. В 1960 г. В.А. Ржевский поступил в очную аспирантуру ЛГУ по кафедре государственного права, занимаясь проблемой территориальной организации советского государства и активно публиковался по данной теме. В 1963 г. вступил в КПСС. В 1964 г. под руководством С.М. Равина защитил кандидат-

скую диссертацию на тему «Территориальная организация Советского государства» и был направлен работать в Саратовский юридический институт имени Д. И. Курского на кафедру государственного права.

В период работы в Саратовском юридическом институте он познакомился и подружился с В.Т. Кабышевым. Творческие отношения сложились с основателем саратовской школы конституционного права профессором И.Е. Фарбером. Они совместно написали монографию по проблемам конституционного права, которая принесла авторам всесоюзную известность.

С 1 сентября 1967 г. В.А.Ржевский стал работать на юридическом

факультете Ростовского государственного университета. В 1969 г. ВАК СССР присвоил ему звание доцента по кафедре государственного и международного права.

В.А. Ржевский был сторонником замены понятия «государственное право» на понятие «конституционное право». В 1974 г. в Ленинградском государственном университете он защитил докторскую диссертацию на тему «Воплощение суверенитета советского народа в конституционных институтах общественно-политического строя». В 1975 г. в РГУ создана кафедра основ советского государства и права, которую возглавил В.А. Ржевский. В 1977 г. ему присвоено звание профессора по кафедре основ советского государства и права. С 1978 по 1980 гг. работал деканом юридического факультета РГУ. В 1981 г. возвратился на кафедру международного и государственного права, возглавлял ее до 2001 г.

В канун 70-летия В.А. Ржевского юристы Ростова-на-Дону о нем писали: «За этот период им опубликован ряд крупных монографий и научных работ. Под его руководством и с научным консультированием защищено более ста кандидатских и докторских диссертаций по конституционному и муниципальному праву». За заслуги в развитии юридической науки и подготовке научных кадров Указом Президента РСФСР Б.Н. Ельцина от 20 декабря 1991 года В.А. Ржевскому было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР». После развала СССР была запрещена деятельность КПСС. Руководство КПСС подало иск



в Конституционный Суд РФ. В качестве эксперта в работе Конституционного Суда по данному делу в 1992 г. выступал профессор В.А. Ржевский, который признавал субъектом юридической ответственности не КПСС и Компартию РСФСР, а руководящие партийные органы этих организаций. Конечно, данная позиция небесспорна, но была отражением взглядов ученого в то непростое время.

Решением общего собрания Международной Академии Наук Высшей школы в 1994 г. В.А. Ржевский был избран ее действительным членом.

В.А. Ржевский – основоположник школы конституционного права на Юге России. В 1997 г. на юридическом факультете РГУ был открыт диссертационный совет по специальности 12.00.02 (конституционное право, государственное управление; административное право; муниципальное право), первым председателем которого был утвержден В.А. Ржевский.

О конституционном праве России В.А. Ржевский писал в редактируемой им коллективной работе «Основы государства и права». В этой работе он дал определения основным понятиям и категориям конституционного права Российской Федерации. В.А. Ржевский определял конституционное право Российской Федерации как ведущую отрасль российского права в системе права. Оно «...представляет собой совокупность юридических (конституционных) норм, закрепляющих основы общественных отношений, в которых выражены

важнейшие принципы организации гражданского общества, конституционного строя государства и правового статуса человека и гражданина, и регулирующих всю систему отношений, через которые обеспечивается реализация и защита всех конституционных прав и свобод граждан, установление федеральной системы устройства России, организация суверенной власти народа и построение ее механизма на основе демократических форм и процедур осуществления государственной власти и местного самоуправления». В его определении конституционный строй есть «...конституционное оформление общественных отношений, выражающих гарантии подчиненности государства праву и обеспечивающих взаимосвязь между человеком, гражданским обществом и государством в условиях подлинного народовластия и господство права». Рассуждая о сущности Конституции, В.А. Ржевский опирался на труды Ф. Лассаля, В.И. Ленина и советских конституционалистов. В.А. Ржевский отмечал, что эти политики рассматривали Конституцию как итог классовой борьбы и юридическое средство закрепления итогов классовой борьбы, а в демократических государствах сущность Конституции проявляется в «...юридическом закреплении согласованных интересов и воли всех социальных групп, наций и народностей, составляющих государственно-организованное общество». Исходя из такого понимания сущности Конституции, В.А. Ржевский определял Конституцию

как «...обладающий высшей юридической силой основной закон государства и общества, закрепляющий в соответствии с объективно сложившимся соотношением социальных сил согласованную волю всех социальных групп общества и являющейся мерой достигнутой свободы, правового выражения баланса политических, социально-экономических, национально-этнических, религиозных, личных и общественных, иных интересов в гражданском обществе и правовом государстве».

В настоящее время в России самые известные школы конституционного права: МГУ имени М.В. Ломоносова, МГЮУ, СГЮА и ростовская. Ростовская школа конституционного права есть детище В.А. Ржевского. Среди учеников В.А. Ржевского – судьи Конституционного Суда Российской Федерации Н.С. Бондарь и Н.В. Мельников, заведующие кафедрами и директора институтов И.Н. Барциц, Ю.А. Колесников, Ж.И. Овсепян, доктора юридических наук В.Е. Кузнеценкова, Н.М. Чепурнова, известные политики С.М. Шахрай, М.В. Емельянов и другие.

В РГУ В.А. Ржевский читал лекции и проводил семинарские занятия по государственному (конституционному) праву, государственному праву зарубежных стран, спецкурсам. Его лекции отличались высоким теоретическим уровнем, научной добросовестностью. Им опубликовано около 180 работ, в т.ч. 4 монографии.

Умер В.А. Ржевский 30 сентября 2005 года.

В декабре 2005 г. памяти профессора В.А. Ржевского на юридическом факультете РГУ была посвящена научная конференция. В.А. Ржевский был знатоком музыки и литературы, наизусть знал произведение А.С. Пушкина «Евгений Онегин». По утверждению первого аспиранта В.А. Ржевского Н.С. Бондаря, «...главные итоги научно-профессиональной деятельности профессора Ржевского В.А. – это, конечно, формирование ростовской конституционно-правовой школы. Очевидно, что она во многом явилась как бы продолжением, развитием на донской земле саратовской школы конституционного права. ...географическая триада профессионального пути В.А. Ржевского: Ленинград – Саратов – Ростов-на-Дону».



Идет госэкзамен. Председатель ГЭК профессор В.Т. Кабышев и профессор В.А. Ржевский. 1988-й год.





# Состоялся второй шахматный турнир среди адвокатов Ростовской области

– Куда это вы так спешите утром выходного дня? – спросил «гаишник», остановив автомобиль, за рулем которого был Камо Гукасян, заведующий Волгодонским филиалом РОКА им. Д.П.Баранова.

– Не поверите – на шахматный турнир, – ответил Камо Степанович.

– Шахматист? Тогда – удачи, – и даже не посмотрел документы.

К слову, Камо Степанович, как говорили позже участники адвокатского шахматного турнира, – один из самых азартных игроков. Причем, переживает он не только за себя, но и за своих коллег. Участвует в турнире уже вторично. Если первый раз к турниру он «подгадал» другие свои ростовские дела (не любит ездить в Ростов – далеко), то сейчас приехал специально. И не пожалел: «Было интересно!».

Андрей Котляров, адвокат из Новошахтинска, «прицелился» к участию в соревнованиях еще во время первого турнира, но тогда Андрей был еще стажером и не мог участвовать в нем. «В апреле я получил адвокатский статус и вот приехал на второй турнир, – рассказывает он. – Играю в шахматы со школьных лет, правда, с перерывами, но шахматы люблю.» Играет, как выяснилось, молодой адвокат очень даже неплохо: по итогам турнира он разделил 4-е и 5-е место с опытным игроком А.Писаревским.

Участие в соревнованиях принял и один из опытейших адвокатов Ростовской области Арсен Арамович Хырхырьян, председатель коллегии адвокатов «Преюдиция». «Шахматы – гимнастика ума, полезная для адвокатов, – говорит он. – На работе мы нередко играем с коллегами. Мне было очень приятно, что на первом турнире наш адвокат Г.Г.Лабадзе показал очень неплохие результаты. Кроме того, на таких мероприятиях всегда царит неформальная обстановка, лучше узнаешь своих коллег.»



Итак, 18-19 мая в Ростове-на-Дону в помещении Адвокатской палаты Ростовской области состоялся второй шахматный турнир среди адвокатов, приуроченный ко Дню российской адвокатуры. Турнир показал, что игра в шахматы популярна среди адвокатов, состав участников расширился: появилось пятеро новых участников. Всего в шахматном турнире приняли участие 18 адвокатов из Ростова-на-Дону, Белой Калитвы, Новошахтинска, Волгодонска, Каменска-Шахтинского, Таганрога. В числе участников турнира, как и в прошлый раз, была одна женщина. Практически все говорили, что такие турниры надо проводить минимум 2 раза в год, а если получится – то и чаще. На работе многие играют в шахматы и очень любят эту игру: она близка профессии адвоката, требующей аналитического склада ума, чтобы правильно строить защиту, просчитывать ситуацию на несколько ходов вперед. Игра проходила по швейцарской системе в 10 туров с контролем времени по 10 минут на партию с добавлением 5 секунд каждому после каждого хода, начиная с первого. По итогам первого дня после 5-ти туров игры турнирную таблицу возглавил

победитель прошлых соревнований Маласай Б.С., набрав 5 очков. По 4 очка набрали Шаульский Ю.Н. и Котляров А.О., по три победы одержали Писаревский А.Е., Карасев В.А., Лабадзе Г.Г., Соломичев В.И., Гукасян К.С. и Шутов А.А.

Во второй день напряженность стало расти, турнирная таблица менялась после каждого тура, но лидерство уверенно удерживал Борис Степанович Маласай. Только после 9-го тура выявилась пятерка победителей, а уже после 10-го тура места распределились окончательно. Уверенную победу, как и в первом турнире, одержал Маласай Б.С. с 9 очками; адвокаты Лабадзе Г.Г. и Шаульский Ю.Н., набрав по 7 очков, в результате использования дополнительных показателей заняли соответственно 2-е и 3-е места. Писаревский А.Е. и Котляров А.О. набрали по 6,5 очка и заняли соответственно 4-е и 5-е места (также были использованы дополнительные показатели). На 6-м месте – Соломичев В.И. (6 очков). С 7-го по 14-е места заняли адвокаты Шутов А.А., Карасев В.А., Лисицын Е.А., Гукасян К.С., Демичев В.В., Зубарев М.С., Хырхырьян А.А. и Тимошенко В.И. Все они одержали по 5 побед.





Президент Адвокатской палаты Ростовской области Дулимов А.Г. не смог в первый день соревнований открыть турнир и поприветствовать участников, т.к. находился в Санкт-Петербурге, на Международном юридическом форуме, но 19-го мая не только поприветствовал всех участников, но и провел на турнире весь день, до конца соревнований, и первым поздравил победителей. После завершения соревнований адвокаты долго не расходились, делились впечатлениями, обсуждали острые моменты. На турнире на протяжении двух дней царил атмосфера доброжелательности, взаимного уважения, было ощущение праздника. Цель таких мероприятий, прежде всего, – в единении сообщества, укреплении духа корпоративности, когда адвокаты имеют возможность общаться не только в зале судебного заседания или в кабинете следователя, но и в неформальной обстановке в родных стенах.

Команда АП РО является постоянным участником всероссийских чемпионатов по шахматам среди адвокатов на приз Адвокатской газеты «Белая королева». Состоявшийся в Ростове шахматный турнир был последней тренировкой ростовских адвокатов перед Всероссийским чемпионатом в Санкт-Петербурге 23-25 мая. Адвокатскую палату Ростовской области представляли адвокаты Маласай Борис Степанович, Писаревский Алексей Евгеньевич, Соломичев Василий Иванович.

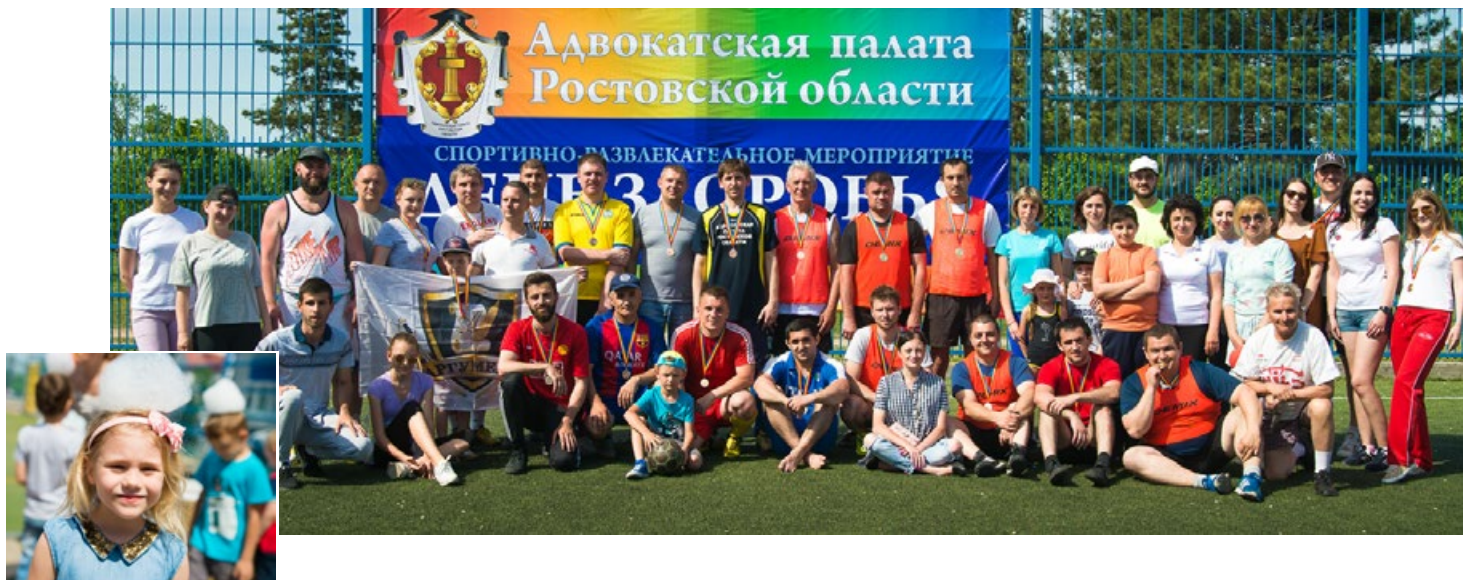
Награждение победителей второго шахматного турнира состоялось 2 июня на торжественном праздновании Дня российской адвокатуры. Победителям вручены кубки, дипломы и памятные подарки, а всем участникам – дипломы и значки, посвященные шахматному турниру в честь Дня российской адвокатуры.







# День здоровья: впервые адвокаты Дона имели возможность показать свои спортивные таланты



В субботу, 5 мая 2018 г. впервые в Адвокатской палате Ростовской области было организовано спортивно-развлекательное мероприятие для адвокатов «ДЕНЬ ЗДОРОВЬЯ». Инициатором его проведения выступил Совет молодых адвокатов. Основная задача, которая ставилась организаторами – Советом Палаты и Советом молодых адвокатов, – поддержать корпоративный дух адвокатского сообщества, призвать адвокатов вести здоровый образ жизни и активно заниматься спортом. К 10-ти часам на футбольном поле физкультурно-оздоровительного комплекса Донского государственного технического университета собралось более 120 адвокатов. Многие пришли с семьями.

Мероприятие открыл президент Адвокатской палаты Ростовской области

А.Г. Дулимов:

– Нам необходимо вести здоровый образ жизни, мы должны быть всегда в хорошей физической форме, должны быть выдержанными, сильными и духом, и телом, так как в процессе исполнения основной задачи – оказания высококвалифицированной юридической помощи гражданам и организациям – мы постоянно сталкиваемся со сложными ситуациями, стрессами. Нам нужны воля и сила.

Алексей Григорьевич пожелал всем собравшимся хорошего настроения, интересных соревнований и приятного общения с коллегами.

Программа мероприятия была интересной и разнообразной. Центральное место в ней, конечно же, занял турнир по мини-футболу. Участие в турнире приняли



пять команд, три из которых были сформированы прямо перед началом игры из представителей разных адвокатских образований:

- «Дон» в составе: Нурбагомедов М.Н., Нурбагомедов И.Н., Нурбагомедов Н.К. (РОКА № 2), Котляров А.О. (Новошахтинский филиал РОКА имени Д.П. Баранова), Соломичев В.И. (АБ «Южный юридический центр»), Хамчиев М.М. (РОКА «Преюдиция»);
- «Закон» в составе: Сидоров Д.Н. (КА «Шапошников Э.М.»), Чубарьян В.Д., Шмелев В.Ю. (филиал № 1 Первомайского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова), Павлов Д.В., Сафронов Ю.Ю., Плюшкин А.В. (филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова), Поддубный А.Г. (филиал «Северный Кавказ» РОКА имени Д.П. Баранова);
- «Ростов» в составе: Надеин Д.А. (РКА «Аргумент»), Налбандян В.А. (АК), Шерстнев П.С. (АК), Зубарев М.С. (АК), Маликов А.В. (АК), Кулижников А.В. (филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова);
- РОКА «Ферто» представила свою команду с одноименным названием в составе: Мамедов С.Н., Закарян Г.Г., Ужитчак Д.В., Бережной А.Н., Баулин М.С., Бадалов О.И. (АК);
- РОКА «Право и Дело» и РОКА «Бизнес и право» также представили уже сформированную команду «Энергия» в составе: Тришин Р.А., Романченко К.И., Каменев В.С., Рябинин К.А., Кочиев Д.О., Татарлы В.Н. (адвокатский кабинет).

Игра была интересной и захватывающей. Все команды выступили достойно. Адвокаты показали, что умеют строить защиту не только в зале судебного заседания, но и на футбольном поле. Особенно острой была борьба за победу между командами «Ферто» и «Дон».

Победителем турнира стала команда «Ферто», одержавшая три победы. Второе место заняла ко-





манда «Дон», также одержавшая три победы, но проигравшая победителю в личной встрече. Обе команды показали красивую игру и заставили сильно поволноваться зрителей. Особенно отличились вратари команды «Ферто» (Ужитчак Д.В.) и команды «Дон» (Нурбагомедов Н.К.). Они надежно защищали свои ворота и показали высокий профессиональный уровень. Третье место заняла команда «Ростов», одержавшая две победы.

Для участников мероприятия, не занятых в мини-футболе, были организованы спортивные игры и соревнования: волейбол, бадминтон, дартс. Первоначально мероприятия для детей планировалось проводить на волейбольном поле после окончания соревнований по волейболу. Однако волейболисты так увлеклись игрой, что категорически отказались освобождать поле. Игра продолжалась до конца мероприятия. Детские развлечения пришлось перенести в парк, но это совершенно не испортило настроение малышам. К сожалению, в век технического прогресса дети забывают о прогулках на свежем воздухе, об играх во дворах со сверстниками, заменяя реальное общение с друзьями виртуальными играми, поэтому большое внимание организаторы уделили спортивным развлечениям для маленьких представителей адвокатских семей. Аниматорами были организованы разнообразные игры, эстафеты, веселые старты с участием родителей, а в завершение состоялось феерическое шоу мыльных пузырей, которое заставило радоваться как детей, так и взрослых.

В течение всего дня на спортивной площадке под зажигательное музыкальное сопровождение царил приятная атмосфера, адвокаты и члены их семей непринужденно общались, вели честный спортивный бой и чувствовали себя членами одной большой дружной спортивной семьи. Были высказаны пожелания проводить такие праздники регулярно, все были единодушны в том, что такие мероприятия укрепляют единство корпорации и способствуют улучшению взаимоотношений внутри адвокатского сообщества.

Расходились все в хорошем настроении, получив заряд бодрости и правильную установку на активный отдых на весь предстоящий летний период.

Поступило предложение создать футбольную команду Адвокатской палаты Ростовской области и участвовать во всероссийских чемпионатах по мини-футболу, проводимых Федеральной палатой адвокатов. Состоявшийся турнир показал, что наши футболисты смогут достойно представлять Адвокатскую палату РО на таких соревнованиях. ■







**Росита Тулян,**  
адвокат АК, г. Шахты:

– Одним из самых ярких событий в моей жизни стало участие 30 апреля 2018 года в Регате «Кубок адвокатов» Сочи 2018, которая открыла для меня привлекательный мир моря, ветра и яхтенного мастерства. Регата «Кубок адвокатов» организована председателем Московской коллегии адвокатов «Юлова и партнеры» Юловой Еленой Геннадьевной и является единственной парусной регатой для адвокатов, юристов, сотрудников российских и зарубежных юридических фирм. В регате приняли участие 30 адвокатов, юристов и их друзей из Москвы, Московской области, Новосибирска, Ростовской области и Краснодара. На старт вышли 8 экипажей на гоночных яхтах Elan 210. Каждая команда должна была пройти заданную дистанцию, согласно правилам парусных гонок, под управлением опытного шкипера (капитана). Я оказалась первый раз на гоночной яхте, первый раз на регате. Особенность регаты в том, что в парусных гонках, наравне с бывалыми яхтсменами, могут попробовать себя и новички без специальной физической подготовки. Обучение происходит непосредственно перед гонкой. Безопасность обеспечивается опытным шкипером и организаторами. На каждой яхте роли заранее распределены, все выступают единой командой и беспрекословно подчиняются только одному челове-

# Среди адвокатов Дона появились яхтсмены!

30 апреля 2018 года в акватории Большого Сочи, на базе Yacht Russia Sailing Academy, состоялась первая в парусном сезоне 2018 года Регата «Кубок адвокатов» Сочи 2018.

Адвокатскую палату Ростовской области представили адвокаты Росита Тулян, осуществляющая адвокатскую деятельность в Адвокатском кабинете «Тулян Р.Э.» Адвокатской палаты Ростовской области (г. Шахты), и Оксана Приходько, заведующая Тацинским филиалом РОКА №2 (ст. Тацинская). Многим участникам регаты запомнилась надолго.



ку – шкиперу. Здесь понимаешь, что такое командная работа. Мне досталась роль шкотового – это человек, который, по сути, управляет парусами на яхте. Пришлось освоить два незнакомых слова из парусной терминологии: «травить» (понемногу отпускать веревку) и «добирать» (наоборот, тянуть веревку на себя, плотнее натягивая парус). Еще, в помощь баковому (это член экипажа, сидящий на «баке» – на носу лодки), я помогала убирать самый большой парус – геннакер – в люк, расположенный на носу яхты. Это надо было делать быстро, стараясь не упустить парус в воду. Как сказал наш капитан: «Упадет геннакер в воду, наберет воды – будем вытаскивать всем экипажем!». В итоге я немного научилась управлять парусами и поняла, как важна работа в команде. Ответственный момент в регате – старт: до начала гонки считанные секунды, и капитану надо рассчитать всё так, чтобы к сигналу оказаться на самой стартовой линии и среди

первых рвануть! Экипажи стартуют одновременно и стремятся финишировать раньше соперника. И тут команде важно четко выполнять инструкции и не допустить ошибок, слушать капитана и работать как единый организм. Парусная регата – очень зрелищное спортивное соревнование. Самое красивое и захватывающее – постановка геннакера, когда лодка меняет курс на фордевинд, ветер дует в спину, а значит – нужно «ставить» самый большой парус – геннакер. И когда все яхты идут под геннакерами – это очень красиво. Но потом необходимо повернуть, и тут начинается волшебство. Команда каким-то удивительным образом переберасывает весь этот огромный, несущий тебя по ветру парус, с одного борта на другой. И ты слушаешь, что говорит шкипер, что-то делаешь, не до конца понимая, что именно, а потом – раз, и парус уже перенесен на другую сторону, и вы продолжаете стремительно приближаться к финишу, обгоняя соперников.





В парусном спорте очевидно одно – выигрывает тот, кто делает меньше всего ошибок. По итогам четырех гонок, идущих в зачет, моя команда не вошла в число лидеров и заняла почетное 8-е место.

Если вас интересует активный вид отдыха, а душа требует приключений и ярких эмоций, то яхтинг вам обязательно понравится. Регата «Кубок адвокатов» – это спортивный азарт, буря эмоций, дух соперничества, способ преодоления профессионального выгорания, потрясающее настроение, новые знакомства и общение в неформальной обстановке с коллегами. Организаторы регаты каждый год проводят не одну регату, а в этом году еще и расширили географию проведения гонок. Помимо традиционных парусных гонок в Москве и Европе, в этом году регата «Кубок адвокатов» уже состоялась в Сочи и еще только будет – в Санкт-Петербурге. Приглашаю коллег принять участие в Регате «Кубок адвокатов» в Санкт-Петербурге 21 июля 2018 года и 15-22 сентября в Амальфи (побережье Италии).



Регата "Кубок адвокатов" Сочи 2018 | [advocatecup.ru](http://advocatecup.ru)



**В.В. Булгаков, В.В. Шевченко, А.В. Байлов**

# ВОЕННО – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ «ДУНАЙ» В КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ ЕЁ УЧАСТНИКОВ

Переживаемый в настоящее время второй этап «холодной войны» резко обострил внимание к центральным событиям глобального противостояния прошедшего века. Основные события не столь уж далекого прошлого вдруг утрачивают свою завершенность, перестают быть историческими и на наших глазах вновь превращаются в остро ощущаемую современность, прямо определяя поведение субъектов международной политики. Значимость их изучения стремительно возрастает. В полной мере это относится и к одному из максимумов геополитического, идеологического и военного противостояния – военно-стратегической операции «Дунай», 50-летие которой мы будем отмечать в августе 2018 г. Общеизвестно, что данная операция, последовавшая за событиями «Пражской весны» и связанная с вводом в ночь с 20 на 21 августа 1968 г. войск пяти государств – членов Организации Варшавского договора во главе с СССР (кроме Румынии) в Чехословакию, явилась крупнейшей по масштабам военной операцией в Европе после Второй мировой войны. Она осталась в истории как грандиозное, блестяще спланированное и осуществленное мероприятие с самыми малочисленными жертвами. В результате удалось не допустить пересмотра послевоенного устройства мира, сохранить членство Чехословакии в восточноевропейском социалистическом блоке и заключить договор об условиях временного пребывания советских войск на территории ЧССР, в соответствии с которым советская группировка оставалась до 1991 г. Существующие в настоящее время представления о событиях 1968 г. в Чехословакии складыва-

ются из множества разнообразных, зачастую противоположных, точек зрения. Несмотря на достаточный срок, позволяющий, казалось бы, избежать искажений, вызванных непосредственной близостью событий, отойти от прямой проекции идеологических установок пока не удастся. Большинство авторов воспроизводит догмы «холодной войны» с её ориентацией на конструирование политически ангажированного прошлого. В наибольшей степени это характерно для чешской и словацкой историографии, стремящейся взять идеологический реванш за военно-политическое поражение 1968 г. Однако, в конце 80-х гг. XX века отечественным либералам также удалось внедрить в общественное сознание европоцентристскую интерпретацию с характерным для нее чувством исторической вины за 1968 г. Произошедшее было представлено исключительно в качестве мирной «Пражской весны», направленной на «очеловечивание» социализма, но прерванной в результате советской агрессии, хоть и не встретившей организованного военного отпора, но столкнувшейся с сопротивлением народа коммунистическому тоталитаризму. Историю вытеснила легковесная (в стиле пресловутого «Освободителя» Виктора Суворова) публицистика с характерной для нее фрагментацией целостной картины, позволяющей легко насаждать псевдонаучные мифы. Современное стремление к утверждению научных положений, выходящих за пределы либеральной догматики и к признанию событий в Чехословакии одной из первых попыток организованной извне «цветной» революции, наталкиваются на ожесточенное сопротивление русофобов.

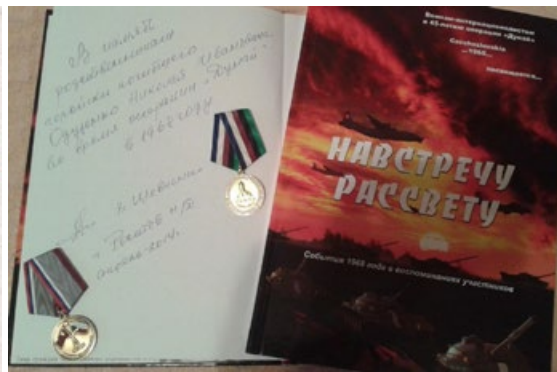
Эмоции тех, кто хоть так пытается отомстить за оскорбленную национальную гордость, как-то можно понять. Но и в родном Отечестве сохранились те, для кого участники «Дуная» до сих пор не более, чем «ликвидаторы «Пражской весны», а сама операция – сплошная цепь граничащих с преступлениями политических ошибок. За нервным хихиканьем и откровенным шельмованием легко угадывается уже не столько продолжение противостояния советской эпохи, сколько навязываемая сегодня либеральной общественностью общенациональная дискуссия, в центре которой стоит вопрос: следует ли свернуть геополитическую активность современной России (вернуть Крым, «слить» Донбасс и отдать на окончательное растерзание «партнерам» несчастную Сирию) в обмен на снятие западных санкций и сохранение либерального политического курса. Противостоять фальсификации событий 1968 г. в Чехословакии можно лишь путем обращения к коллективной памяти ветеранов. В современных условиях к ней следует относиться особенно трепетно. Память всегда руководствуется высшими эмоциональными маркерами участников событий, выделяет в прошедшем господствующий дух, акцентирует внимание на индивидуальных экзистенциальных приоритетах современников. Более того, индивидуальное сознание, личная память вводится в общественную память с помощью личных посвящений и мемуаров, благодаря чувственности и образу. Живое слово участника и свидетеля способно сильнее воздействовать на константы социальной идентификации, чем бесконечное описание исторических фактов, тома объективной статистики и

## Сведения об авторах.

**Булгаков Владимир Васильевич** – Герой России, Заслуженный военный специалист, генерал-полковник, кандидат военных наук, председатель Координационного Совета ветеранов АО «МРСК Юга» (г. Ростов-на-Дону).

**Шевченко Виталий Викторович** – непосредственный участник операции «Дунай» в период прохождения срочной службы, военный историк, Почетный работник МВД, генерал-майор милиции, председатель общественной организации воинов-интернационалистов «Дунай-68» (г. Ростов-на-Дону).

**Байлов Алексей Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, истории, политологии Института управления в экологических, экономических и социальных системах ЮФУ, координатор общественной организации воинов-интернационалистов «Дунай-68» (г. Таганрог).



горы грандиозных мемориалов. Разумеется, роль воспоминаний велика и в «академической» науке, но в сфере памяти, где вполне признано первичное воплощение сознания в образе и чувствах, данный акцент определяется самой её сутью.

Собственно, первые воспоминания о «Дунае» появились вскоре после 1968 г. Первоначально они носили эпизодический характер, постепенно их поток нарастал. Широкую известность получили мемуары бывшего командующего войсками 38-й армии генерала А.М. Майорова, стали доступны другие материалы. Подлинный прорыв, связанный с определением исторического значения «Дуная» и интеграцией воспоминаний ветеранов в коллективную память, был произведен В.П. Сунцевым (Украина), сумевшим придать организованный и регулярный характер сбору и публикации данных материалов. Ему (первонач-

ально поддержанному лишь узкой группой единомышленников) не только удалось детально реконструировать операцию «Дунай», но и, поднявшись до уровня научных обобщений, заложить основы её современного изучения. Сделанный В.П. Сунцевым вывод, согласно которому успешное проведение «Дуная» предотвратило готовящееся вторжение войск Северо-Атлантического альянса и позволило избежать крупномасштабной (возможно, ядерной) войны в Европе, стал важнейшим вкладом в изучение военно-стратегической операции «Дунай». К 2011 г. в Ростове-на-Дону оформилась региональная общественная организация воинов-интернационалистов «Дунай-68», развернувшая на общественных началах поиск ветеранов операции и их родственников, сбор и публикацию воспоминаний, выявление документов из личных архивов. Важнейшим событием в её деятельности стал выход в 2011

г. книги «Навстречу рассвету» (в 2013 г. переизданной в расширенном и дополненном варианте). Усилия организации встретили благожелательный прием в Ростовской области, активизировали ветеранское движение в целом, были поддержаны представителями научного сообщества. Был проведен ряд резонансных мероприятий, принявших характер манифестаций исторической памяти, связанной с центральными событиями «холодной войны». Аналогичные организации стали возникать в других регионах нашей страны, и сегодня мы вправе говорить о широком общественном движении ветеранов операции «Дунай». К настоящему времени есть основания утверждать, что абсолютное большинство ветеранов «Дуная» выступает сплоченной интернациональной общностью, единой в оценках событий 1968 г. в Чехословакии и сохранившей, несмотря на либеральную «демифологиза-





цию» советской истории, восприятие себя самих в качестве прямых наследников солдат-победителей 1945-го года, на долю которых выпала ответственность за сохранение послевоенного устройства мира. Они гордятся личным участием в большом историческом испытании, которое выдержали с честью, не запятнав своих знамен позором насилия и мародёрства. Типичны размышления генерал-майора А.Г. Исенгулова (Республика Казахстан), подчеркивающего: «Я и сегодня считаю, что наши дела и поступки в августе 1968 года были правыми... Пусть мы были тогда маленькими винтиками громадной военной машины, но именно такие винтики и ковали великую победу...». Печально известное заявление Советского правительства от 5 декабря 1989 г. (в котором, с подачи Горбачёва, решение о вводе союзных войск в Чехословакию оценивается как ошибочное и необоснованное вмешательство во внутренние дела суверенного государства) воспринимается ветеранами как предательство государственного безрассудства, дискредитирующего операцию «Дунай» и провоцирующего множась упрёки в адрес нашей страны.

Так же, как территориальная экспансия России исторически была лишь ответом на внешнюю угрозу, так и в период «холодной войны», в том числе и в 1968-м году, советские действия (при всем внешнем радикализме), в сущности, носили оборонительный характер. Венгерский урок 1956 г. был хорошо усвоен разработчиками и командованием военно-стратегической операции, понимавшими необходимость боевой активности ради минимизации количества возможных жертв. «Дунай», по существу, был лишь оборонительной контратакой, вызванной стремлением эффективно и надежно преодолеть самонадеянный напор «Пражской весны» и зафиксировать границу, переходить которую оппонентам по противостоянию в «холодной войне» было нельзя (ввод войск в действительности даже несколько запоздал – по свидетельству Ю.А. Галушко, на территорию Чехословакии со стороны Западной Германии 21 августа 1968 г. вторглись передовые батальоны 1-й и 3-й механизированных дивизий армии США, которые немедленно были выдворены силами двух танковых полков).

Если убежденность в вынужденном, упреждающем характере действий советской стороны определяет память ветеранов о «холодной войне» в целом, то главным маркером для участников

событий 1968 г. является вопрос о боевых действиях в ходе операции. Он многократно поднимался, по этому поводу высказывался и В.П. Сунцев, и другие участники событий. Сделанный ими вывод однозначен – боевые действия являлись неотъемлемой составляющей «Дуная». Информация о ведении боевых действий пронизывает всё содержание воспоминаний ветеранов. В тесной связи с ними реконструируются и такие аспекты, как восстановление схемы боевых действий, состава и боевой группировки войск, перечня войсковых частей, участвовавших в операции и уточнение боевых потерь. Благодаря воспоминаниям ветеранов, в результате кропотливой коллективной работы (большая часть боевых документов до сих пор засекречена) из отдельных элементов мозаики, в конечном итоге, складывается целостная картина грандиозной, тщательно разработанной и в деталях продуманной военной операции.

Кто сегодня решится отрицать такие их признаки, как создание Главного командования операции «Дунай» (Главком – генерал армии И.Г. Павловский), формирование Центрального, Южного и Прикарпатского фронтов? Кто решится отрицать боевые приказы, боевые донесения, вооружение и фронтное довольствие для всего личного состава, ведение «журналов боевых действий». И кто решится отрицать награждение участников операции боевыми орденами и медалями и, тем более, безвозвратные и санитарные потери военнослужащих в ходе ее осуществления. Вместе с тем, государственные органы, в ответ на многочисленные обращения ветеранов, отказываются признать реальность, вновь и вновь ограничиваясь бюрократической отпиской об «отдельных боестолкновениях» и провоцируя ветеранов «Дуная» на банальный вопрос: признали бы их участниками боевых действий, если бы ввод войск затянулся и пришлось бы силой выбивать войска НАТО, если бы не удалось успешно блокировать чехословацкую армию и она оказалась бы вооруженное сопротивление, если бы действия войск были бы менее профессиональными и солдаты поддались бы на многочисленные провокации с непредсказуемым развитием событий? Можно, разумеется, предположить, что причина в известной ориентации чиновников на печально знаменитое «что на Западе скажут?», но после 2014 г. подобные аргументы вряд ли можно принимать всерьез. Ветераны терпеливо ждут, когда кто-либо из числа высокопостав-

ленных госчиновников прокомментирует возникшую ситуацию. А тем временем, в военных академиях (причем, не только российских) продолжают изучать операцию «Дунай» как образец военного искусства.

Для правильной оценки характера военно-стратегической операции «Дунай» необходимо понимание того обстоятельства, что всем без исключения участникам событий пришлось действовать в новых, особенно трудных условиях. Впервые активно применялись элементы так называемой «войны нового (четвертого) поколения», связанные с воздействием на противника методами преимущественно социального манипулирования. Мощнейшим оружием в «войне новых поколений» выступает не столько военный контингент, сколько средства массовой информации, навязывающие идеологические штампы всему мировому сообществу. С данным механизмом связаны и основные признаки такой войны: использование против войск мирного населения в качестве живого щита; стремление к максимизации собственных потерь ради создания «информационного повода»; приписывание силам противника тех действий, которые реальный провокатор практикует сам. Воспоминания ветеранов претят сюжетами, иллюстрирующими элементы подобной войны. Содержащиеся в мемуарах изображения многочисленных акций протеста не оставляют сомнения в их продуманной провокационной организации, заранее подготовленном обеспечении, руководстве из единого центра, откровенно постановочном характере. Войска в полной мере столкнулись с продуманной попыткой превратить их в агрессора, а экстремистов, выдаваемых за всё население Чехословакии, – в народных мстителей. К такому повороту они были не готовы, и исправлять просчеты политического руководства пришлось уже непосредственно в ходе операции, в основном силами мальчишек-срочников. Приходится признать, что данный урок так и не был полностью усвоен, и сегодня мы рискуем проиграть уже «войну памяти» — память о 1968-м в нашей стране сохраняется, в основном, личными усилиями ветеранов и энтузиастов, в то время, как в Чехии, Словакии, других странах Восточной Европы этой деятельности придан особый статус. В самой Чехословакии во второй половине 60-х годов усилились сохранившиеся с предвоенного периода и вдохновлявшие «Праж-



скую весну» иллюзии, согласно которым роль страны сводилась ко «второй Швейцарии», выступающей своего рода посредником между либеральным Западом и социалистическим Востоком. Издавна вынашиваемая идея обретала новое звучание и тешила национальную гордость. Потребность в идеологическом оправдании стремления к эклектическому сочетанию антагонистических черт противоположных политических систем и вызвало к жизни такую идеологическую конструкцию, как пресловутый «социализм с человеческим лицом», на практике являющийся лишь этапом на пути, определяемом всё более глубоким погружением страны в фантазии благоденствия. Все внешние силы, однако, видели будущее Чехословакии принципиально иначе и отводили ей в своих геополитических планах не более чем роль стратегического плацдарма. Нарастала волна агрессивности, которую удалось (с помощью заокеанских покровителей) «оседлать» откровенным экстремизмом, вроде «Клуба – 231» в составе которого было немало откровенных нацистов. В условиях блокового противостояния вполне оправдано стремление Советского Союза упрочить позиции в Центральной Европе, разместить воинский контингент в ЧССР. С этим прямо соглашались многочисленные авторы воспоминаний. В контексте 1968 г. военно-стратегическая операция «Дунай» превращается в центральное, а не производное от «Пражской весны» событие. Решительный прорыв в изучении событий 1968 г. в Чехословакии и

военно-стратегической операции «Дунай» будет возможен только на основе введения в научный оборот всего комплекса источников. Однако, уже сейчас возможна разработка истории «Дуная» на уровне, позволяющем преодолеть мифотворчество периода «холодной войны». Тем более, что воспоминания ветеранов содержат и такие сюжеты, как солдатская повседневность, жизнь военных городков, последующие судьбы ветеранов. Убежденному пессимисту резонно сказать, что авторы многое привнесли, что называется, «от себя», что они могли не знать или субъективно интерпретировать все имевшие место обстоятельства. Безусловно, могли! Но именно эта «субъективность» делает воспоминания самым эффективным инструментом воздействия на сознание, превращая их, в конечном итоге, в память поколений. А память народа несоизмеримо выше любой, самой что ни на есть объективно преподносимой истории.

Сегодня вполне очевидно, что современное российское общество примет только такие исторические представления, которые будут согласовываться с коллективными воспоминаниями участников событий. Сохраненная усилиями самих участников операции память превратилась в фактор, влияющий на формирование идентичности и определяющий логику политического поведения в современных международных условиях, которые роднит с ушедшей эпохой и та лёгкость, с которой заокеанские оппоненты готовы пойти на развязывание войны в

Европе, и ставшая традиционной невнятность европейской позиции с характерным стремлением к сохранению эгоистического благополучия даже за счёт собственного будущего, и стремление к решению собственных проблем за счёт нашей страны. Историческая наука в долгу перед участниками операции. Она так и не сумела выработать необходимые формы взаимодействия с прошлым. В то же время, с приближением 50-летия операции, у историков появляется возможность внести существенный вклад в изучение событий 1968 года. Операция «Дунай», со всей своей многоаспектностью и дискусионностью, способна занять достойное место в тематике военно-исторических исследований. Создание логически непротиворечивой современной концепции и изменение исторической оценки событий 1968 года открывает возможность для новой постановки вопроса о статусе участников операции и восстановления исторической справедливости. Признание участников «Дуная» ветеранами боевых действий в конечном итоге неизбежно. Однако, с каждым годом тех, кто не допустит «большой войны» и сохранил послевоенное устройство мира, становится всё меньше.

Досадно сознавать, что незащищённость защитников Отечества – печальная традиция нашего государства, декларирующего высокий патриотизм и зачастую забывающего собственных героев, до сих пор не отделяющих личную судьбу от судьбы Родины. ■



# НА КУРСКОЙ ДУГЕ



В этом году исполняется 75 лет величайшему сражению Великой Отечественной войны – битве в районе Курского выступа Центрального и Воронежского фронтов советских войск, на так называемой Курской дуге. Как всем известно, началось это сражение 5 июля 1943 года. Всего в боевые действия было вовлечено около 4 млн. человек, 70 тыс. орудий, 13 тыс. танков, до 12 тыс. самолетов. Грандиозное встречное танковое сражение развернулось в районе п. Прохоровка, где в тот момент участвовало с обеих воюющих сторон более 1200 танков. В настоящее время это место называется Третье Ратное Поле России. После окончания этого 50-дневного сражения в Великой Отечественной войне наступил перелом, после которого советские войска захватили стратегическую инициативу и начали окончательное освобождение нашей Родины от немецко-фашистских захватчиков.

Вознаменование этого события администрацией Белокалитвинского Матвея Платова казачьего кадетского корпуса была организована поездка кадет на место боёв в п. Прохоровка. В рамках плана совместной работы по военно-патриотическому воспитанию кадет в этой поездке приняли участие адвокаты Белокалитвинского района Адвокатской палаты Ростовской области. Состоялась поездка с 30 мая по 1 июня 2018 года. В поездке приняло участие 15 кадет (10 девочек и 5 мальчиков младших классов), двое воспитателей и я, адвокат А.А.Валуйский.

В первый день, проехав около 500 км в течение 7 часов, было решено остановиться на ночевку возле р.п. Чернянка, что в 120 км от п. Прохоровка. Разбили лагерь на берегу р. Оскол, поставили палатки, разожгли костер, приготовили горячую пищу, накормили кадет. Вечером было организовано ночное дежурство по военному образцу: кадеты по двое патрулировали территорию лагеря по часу, затем их сменяла другая пара. Кадетам это всё очень нравилось, так как всё было организовано как во взрослой жизни. Ночью неожиданно резко похолодало, но выручили спальные мешки, предусмотрительно взятые с собой. После подъема, утренней зарядки и завтрака убрали за собой весь мусор и отправились в п. Прохоровка.

На въезде в поселок находится огромный комплекс, посвященный событиям 75-летней давности, т.е. Прохоровскому танковому сражению. Наш автобус остановился рядом с музеем-выставкой бронетанковой техники, где наряду с советскими танками Великой Отечественной войны – легендарными Т-34 и ИС-3 – стоят современные танки (Т-68, Т-70 и др.), а также ракетные установки («МСТА» и др.). Мы с кадетами осмотрели бронетехнику. Ребята были очень впечатлены настоящими боевыми машинами. Побывали на экскурсии в Музее бронетанковых войск России. Тот день был в музее нерабочим, но когда сотрудники музея узнали, что мы приехали с детьми издалека, для кадет всё же провели экскурсию, причем бесплатно. Музей произвел очень впечатлительное не только на ребят, но и на нас, взрослых. Огромное величественное здание. В экспозиции прослеживается история бронетанковых войск от древнейшей колесницы до современных машин. Много экспонатов, макетов, световое сопровождение устройства танков. Очень трогательно воссозданы фигуры участников и оборудование тех далеких лет. Например, воссозданная обстановка в тылу в годы войны, где за токарным станком работает совсем маленький мальчик, а за ним внимательно, но в то же время очень по-доброму наблюдает старый-старый мастер. Или эки-

паж танка Т-34: совсем как живые, воины-танкисты готовят боевую машину к бою, механик склонился к двигателю, двое танкистов загружают снаряды, командир изучает карту. Воссозданы рабочие кабинеты конструкторов, создававших в годы войны легендарные танки: рабочие столы, схемы, шинели, койки для отдыха и т.п.

К слову сказать, в одном из залов Музея есть стенд, посвященный нашему земляку-белокалитвинцу Герою Советского Союза Сергею Вчерашневу, героикой погибшему при выполнении интернационального долга в Афганистане. На стенде – большая фотография и описание его подвига, под стеклом – его гимнастерка, портсигар и другие предметы воинского обихода.

После экскурсии по Музею осмотрели расположенные под открытым небом экспонаты – найденные на месте боёв гусеничные траки, башни и детали танков, как советских, так и гитлеровских войск. Тут же стоят автомашины: советский грузовик времен войны – знаменитая «полупуторка» ГАЗ-АА, немецкий легкой автомобиль «Опель», немецкие пушки, разбитая башня от немецкого танка «Пантера». Воссозданы окопы тех далеких лет, капониры с бойницами и пушками; кадеты долго ходили по окопам, заглядывая в каждый закуток.

Посетили мы и храм в честь Петра и Павла, возведённый советским воинам, погибшим в ходе этого страшного сражения. Внутри храма постоянно тихо звучит молитва (полагаю, что через динамики) в память о погибших. На всех стенах храма, где только есть место, свободное от икон, прикреплены плиты с фамилиями наших погибших солдат. Как пояснила служащая храма, этих фамилий около 10 000, больше вместить было невозможно, так как погибших было около миллиона. Мы поставили свечи в память о погибших. Кадеты были потрясены увиденным.

Осмотрели несколько величественных памятников: «Танковый десант», «Танковый таран» и др. Но чтобы детально осмотреть весь мемориальный комплекс, надо 2-3 дня, настолько он масштабен и грандиозен.

По пути домой остановились на ночлег на прежнем месте. Разбили лагерь, приготовили горячую пищу на костре по-походному, поиграли в футбол, волейбол. Посидели возле костра, побеседовали, обменялись впечатлениями об увиденном.

Было видно, что кадеты стремились домой. В мирную, спокойную, счастливую жизнь.

**А. Валуйский,**  
адвокат адвокатского  
кабинета, г. Белая Калитва



Галина Астапенко,  
краевед,  
член Союза журналистов России

# УВЕСЕЛЕНИЯ И ЗАБАВЫ ДОНСКИХ КАЗАКОВ В XVII–XIX ВВ.



Военная организация донских казаков оказала огромное влияние на повседневный уклад жизни казаков, их быт, культуру, праздники, фольклор. Праздники донских казаков, увеселения, забавы имели ярко выраженный военизированный характер. Жизнь на степных просторах, полная опасностей формировала особую культуру людей, «с детских лет связанных профессионально с военным делом, воинов по рождению и воспитанию». С самого раннего детства казачат готовили к военной службе. Любимыми занятиями их были: стрельба из лука, в пять лет они уже вовсю скакали на лошадях, в десять лет им ставили руку на владение шашкой, лили струю воды, и они должны были рубить её так, чтобы не было брызг, и когда достигался такой эффект, считалось, что рука поставлена.

Вот как готовился к военной службе будущий генерал Яков Петрович Бакланов. Отбыв трехлетний срок службы (отец забрал его с собой на службу в Бессарабию, когда ему было семь лет), он вместе с отцом возвращается на Дон. «Дома он занялся хозяйством: пахал землю, косил сено, пас табуны, выучился ездить верхом на необъезженных диких степных лошадях. Езда и охота были его излюбленными занятиями; непрерывные упражнения в стрельбе, которые были свойственны для молодежи того времени, сделали из него замечательно-

го стрелка, про него говорили, что он мог сажать пулю в пулю из какого угодно оружия. Это искусство стрельбы не раз его выручало впоследствии. Скоро Яков Петрович Бакланов добился того, что не имел себе равных в станичных военных забавах. Так он закончил свою военную подготовку к службе, богатырь по наружности, по силе и по крепости духа».<sup>1</sup>

Главными развлечениями на праздниках были соревнования в стрельбе из лука или ружья. Устраивались скачки и кулачные бои, где казаки демонстрировали своё искусство езды на лошадях, показывали джигитовку. Джигитовка – скачка на лошади, во время которой ездок выполняет гимнастические и акробатические трюки: стрельба с коня и рубка чучел, поднятие предметов с земли, подъём пешего на коня, скачка стоя, скачка вниз головою, скачка сидя задом наперед, перелезание на полном карьере под брюхом лошади с одной стороны, чтобы сесть на седло с другой стороны, и т. д. Цель джигитовки состояла в развитии в казаке смелости и ловкости. Увлекались донцы и борьбой. Для этого обычно все собирались в круг, в центр которого вводили двух могучих борцов, у которых всё тело было намазано

<sup>1</sup> Цитируется по книге «Донцы XIX в». Из-во «НВ». 2003. С.37.





жиром. Поединщики придиричиво осматривали друг друга, сходились и расходились, примеряясь, как удобнее схватить соперника. Публика, стоявшая кругом, подбадривала их. Руки борцов скользили по телам, они упирались ногами в землю, жали друг друга. Наконец, один из борцов, изловчившись, бросал другого на землю. Победить противника – значит положить его на лопатки.

Одной из любимых забав казаков являлась **стрельба по плывущей мишени, которую ставили на поплавок и пускали по течению Дона**. Победителем считался тот, кто сбивал мишень.

Много было конных игр. Казак, ведя коня на полном галопе, пробрасывает пику (длина 3 м 28 см) сквозь свободно висящее кольцо. Побеждает тот, у кого пика пролетит сквозь кольцо и подвязанный к кольцу бубенчик не зазвонит.



Соревновались казаки и в преодолении водной преграды. Группа казаков в полной амуниции мчалась на лошадах к реке. Бросившись в воду, на коня, переплывали на противоположный берег. Победителем становился тот, кто первым выходил из реки. Одной из любимых игр с древнейших времен у казаков была игра в бабки, или кости (лодыжки). При игре развивалась такая меткость в бросании плоских округленных или квадратных камешков в поставленные в ряд лодыжки, что казаки могли ими убивать и птиц, и зайцев на значительном расстоянии. Любимой забавой пастухов была дзига, или кубарь, в которую играли с утра до вечера. Специально изготовленную игрушку, похожую и на шпильку от ниток, и на волчок, подхлестывали кнутами. Условия были самыми различными: стараясь не уронить, гоняли дзигу по маршруту или наперегонки. Особые мастера ухитрялись подбрасывать кубарь высоко в воздухе или попадать им в цель за много метров.

Бывали командные соревнования, когда сшибали дзиги противников. Несмотря на то, что взрослые считали «гонять кубарь» пустым занятием, именно оно развивало глазомер, реакцию, ловкость, выносливость, обучало владению кнутом и боевому умению обращаться с нагайкой.<sup>2</sup>

**С 17 лет казак – малолетка.** Со многих станиц казаки-малолетки собирались в одно место на смотр, где они демонстрировали своё умение метко стрелять в цель на всем скаку, рубить лозу. Переплывали через реку вместе с лошаадьми, амуницией и пиками. Тренировки и упражнения шли круглый год. Иногда атаман делал смотр малолеток. Устраивался лагерь, куда съезжались атаманы станиц со стариками и казаками, последние приезжали на лучших конях и в полном вооружении: с пиками, ружьями, шашками. Обширный лагерь разбивался посреди равнины, и в присутствии войскового атамана устраивались военные игры. Здесь пробовали быстроту лошадей, показывали сложные трюки. Разостлав на земле бурку и бросив



на нее плеть, монету хватили на всем скаку. Выезжали поединщики и начинали бой плетями.

По окончании смотра особо отличившихся проворством, легкостью, меткостью в стрельбе атаман награждал уздечкой, прибором к седлу, оружием. Получившие награды пользовались уважением среди товарищей.

Зимой также устраивали игры. Строили из снега город, водружали на вершине знамя и атаковали на конях и в пешем строе.

Стрельба в цель была любимым занятием. Эти упражнения развивали меткость. Некоторые казаки могли на значительном расстоянии выбивать пулей из рук монету, зажатую между пальцами, не задев руки. Эти игры, где необходимы были отвага, крепкие руки и сильные ноги, подготавливали казака к его будущей нелегкой жизни.



Мысль о делах военных была любимой у многих казаков. В казачьей семье и отец, и дед, и прадед – и далеко в века уходя – все были воины. Служили и старший, и младший брат, и от того создавалась традиция службы и уважения к ней.

К забавам XVII-XVIII вв. можно отнести и охоту, которую устраивал атаман. По его приглашению отличные наездники собирались в заранее определенном месте. Троекратный ружейный выстрел был знаком к началу охоты. Толпы всадников с криками начинали носиться в разных направлениях, поднимая зверя. В те времена в донской степи водились вепри, волки, зайцы, олени, козы, лисы и другая живность. Каждому хотелось завалить вепря, лося или хотя бы убить козу или зайца. Охота обычно заканчивалась удачно, домой казаки возвращались с добычей. В таких охотах казачья молодежь училась смело-

<sup>2</sup> Алмазов Б.А. Казаки. Санкт-Петербург. 1999. С.45.





сти, отваге, совершенству зоркость глаз, чуткость уха. Возвратившись с охоты, казаки устраивали дружеское застолье – беседу. Убивший оленя, вепря, козу устраивал обед. Сегодня одному повезло на охоте, завтра – другому, послезавтра – третьему. Беседы переходили из дома в дом. Иногда, если казаку ничего не удавалось подстрелить из дичи, чтобы не отставать от других, он резал что-нибудь из домашнего скота и тоже устраивал обед.

«**Кулачки**» – состязание в рукопашном бою – были весьма популярны в казачьих станицах. Особо запомнились кулачные бои, происходившие в Черкасске в 1804 году. Сражения проводились между казаками и донскими татарами, которые проживали в Татарской станице города Черкаска. Будучи столицей казачества с 1644 по 1805 гг., город Черкасск делился на административные районы, которые назывались станицами, таких станиц было 12: Черкасская, Прибылянская, Дурновская, Скородумовская, Средняя, Ратнинская, Верхне-Рыковская, Средне-Рыковская, Нижне-Рыковская, Павловская, Тютюревская и Татарская. Последняя появилась приблизительно в 70-е годы XVII в. и получила своё название от населявших её татар. В Татарской станице были мечеть, многочисленные торговые лавки, добротные каменные дома. К началу XIX века в Татарской станице было 117 дворов. Татары были приписаны в казаки, несли все повинности наравне с казаками и имели такие же права и привилегии, как и донские казаки.

«**В год, о котором с содроганием вспоминают казаки, на татарской стороне выделялись богатыри Алейка и Аблашка.** О последнем говорили, что он три аршина с вершком, т. е. 215 см роста, при широченных плечах и груди». На стороне черкасских казаков выделялись три богатыря: Жученков, Мыльников и Назаров.



Жученковы – самый старый из родов Черкаска. Ко времени, о котором мы рассказываем (н. XIX в.), Жученковы были, своего рода, донские Ротшильды. По богатству с ними могли соперничать казаки из атаманской династии Ефремовых. Жученковы были старообрядцами. В 1804 г. Россия не вела масштабных боевых действий. Многие казаки, в том числе десятки генералов и сотни офицеров, находились в станицах. И они были любителями сойтись в кулачном бою, где в расчет принимались только личные бойцовские качества и умение организовать бой. Бои в Черкасске длились несколько часов, с обеих сторон участвовало до 500 человек. Но в 1804 г. народу дома было много, а желание сойтись в бою так сильно, что после полудня к месту боя подтянулось по несколько сотен казаков каждой из сторон.

И вот несколько тысяч таких бойцов, каждый из которых мог справиться с двумя противниками, одновременно сошлись померяться силами, без поддавок и оглядки на публику и начальство. Здесь бились часами напролет и голыми руками. Было отчего ужасаться и 30 лет спустя. Кровь растекалась по льду озера. Татары сначала держались дружно, и в какой-то момент им удалось отеснить и окружить Жученкова и Мыльникова. Те своими пудовыми кулаками укладывали противников, но досталось и им. Озверевшие противники рвали в клочья одежду друг на друге и били, не сдерживая себя ничем. С обеих сторон появились убитые, и татары, пока выручка не подоспела, норовили завалить Жученкова с Мыльниковым. Десятки казаков, очертя голову, бросались на выручку, их встречали громадные кулачища Аблашки. В итоге татары дрогнули – может, их было меньше. Преследовали их до моста через протоку, отделявшую Татарскую станицу. Ликуя, казаки четверть часа кричали у протоки, растрчивая силы. А тем временем в Татарской поднялись все, кто мог передвигаться, включая женщин, детей, стариков и столетних старух. У кого сил было поболее, брали в руки дубинку, слабые довольствовались дриколем из разобранного плетня. И когда эта обезумевшая толпа кинулась к мосту, не выдержали уже казаки, обратившись в бегство. Залитый кровью лед Рамазанова озера, десятки убитых и сотни искалеченных бойцов – вот итог небывалого боя.



**Кулачные бои в XVIII в.** были явлением общественной жизни, политики, в высоком понимании этих слов обеспечивали подлинное равенство граждан. Раз в год казаки бились в кровь, калечили или даже убивали тех, кого считали мерзавцами. Чем больше людей считали тебя мерзавцем, тем меньше шансов было у тебя уцелеть в побоище. Нечестность с согражданами обходилась дорого, порой в собственную жизнь или жизнь близких.

Главные бои проходили где-то через месяц после ежегодных на Новый год перевыборов станичных атаманов, их помощников и судей. Среди казаков были личности, неудовлетворенные выборами. Кулачные бои давали возможность набить физиономию оппонентам (или, напротив, схлопотать от них). Тем самым снималось напряжение.





Из великих кулачных бойцов сохранились сведения лишь о Матвее Федоровиче Корытине. Кажется, он был торговым казаком одной из Новочеркасских станиц. Но наиболее популярным был живший в XVIII в. Козин, казак то ли Багаевской, то ли Манычской станицы. Был он страстный охотник и рыболов, жил бобылем. Многократно демонстрировал и свои бойцовские качества против нескольких противников сразу из числа донских татар. Те так были восхищены его силой и умением, что, улучив момент во время охоты на уток, опрокинули лодчонку и скрутили его, накинув сеть. После чего его увезли в степь, где он несколько лет был занят воспроизведением потомства для ослабшего татарского племени, для чего к нему свозили девиц со всей округи. В конце концов Козин бежал, убив двух сопровождающих.<sup>3</sup>

Военные элементы вошли так же и в свадебный обряд донских казаков. В связи с этим интересным является описание священником В.Рубашкиным свадьбы сына атамана, генерала от кавалерии М.И.Платова, – графа Ивана Матвеевича Платова и Анны Степановны Ефремовой – внучки войскового атамана Степана Даниловича Ефремова и Алексея Ивановича Иловайского. Соблюдая традиции, 1 февраля 1817 года Матвей Иванович самолично прибыл в Старочеркасск, чтобы посватать за сына своего дочь господина подполковника и кавалера Степана Степановича Ефремова и жены его госпожи Ульяны Алексеевны (в девичестве Иловайской, дочери войскового атамана Алексея Ивановича Иловайского) девицу Анну Степановну. Венчание состоялось 9 мая 1817 года в Воскресенском соборе. Новобрачные прибыли в сопровождении множества карет и Атаманского полка. (И эта традиция сопровождать новобрачных конными казаками сохранялась на протяжении всего XIX и нач. XX вв. – прим. авт.) В соборную церковь вступили в 5 часов 13 минут пополудни, где их ожидали уже сам граф, таганрогский градоначальник господин Папков, генералы, штаб и обер-офицеры и огромное количество народа. Проводили венчание два протоиерея, два священника и три дьякона. Когда на молодоженов были возложены венцы и они трижды были обведены вокруг аналоя, граф заплакал и вышел из церкви. Певчие пели отменно, особенно два концерта, последний – «Тебе Бога хвалим». После окончания бракосочетания новобрачные и гости переместились в дом покойного господина генерал-майора Курнакова. Граф по обычаю встречал молодых с хлебом и солью и осыпал серебряной монетой – символом добра, счастья, благополучия. Торжества продолжались на следующий день: «был наивеликолепнейший стол и бал всему господству». Не обошлось и без военных забав: поставлены были две мачты, и кто наверх влезет, тому будет вознаграждение. Многие пытались, но тщетно, однако ж нашелся такой, кто взял верх, им оказался какой-то мальчик, который получил 100 рублей денег и чин урядника. Потом обедали и пили водку и мед, штурмовали два домика, сделанные из лубков, и все получили в подарок разные вещи. Далее торжества продолжились, пели, играла музыка, палили залпом и разно из пушек, что является так же особенностью казачьих праздников, горели множество плошек, поставлены были щиты, в самом верхе – всевидящее око, пониже – два лавровых венца, герб литерами «Граф Матвей Платов», литерами «благословляю», еще пониже – имя графа и графини новобрачных, и продолжался бал... «Господи боже всех веков, утверди сей брак непоколебим до позднейших веков». Молодые прожили в браке 57 лет. В Черкасске еще долго вспоминали эту свадьбу.

Но жизнь донцов менялась от века к веку, менялись и увеселения казаков. Уже к концу XIX – началу XX вв. станицы хотя и жила по-городскому. Поэтому постепенно деревенские игры заменяются городскими. Отреше-

ние от казачьей старины началось с низовых станиц. Это было связано с тем, что эти станицы находились вблизи крупных городов: Ростова, Нахичевани и Новочеркаска, с частыми приездами купцов, жизнь и нравы которых отражались на жизни донцов, а также служба казаков в крупных городах и столицах. Тон задавало местное общество, состоящее из офицеров, чиновников, купцов, студентов, приезжавших на каникулы. Они устраивали вечера с танцами, игрой в карты. Женщины начинают носить перчатки, зонтики, модные ботинки. Правда, те казачки, которые жили в глубинке, вдали от городских цивилизаций, сохраняли старинную одежду.

Радетелем казачьей старины являлся атаман М.И. Платов. Однажды, проезжая по улице Новочеркаска, он узрел двух молодых людей в «сиповских мундирах», т.е. одетых во фраки. «В первый и последний раз прощая, – строго сказал граф, – коли покажитесь еще раз в этих «сиповках» (так казаки презрительно называли фракные костюмы), то непременно в тюрьму засажу. Когда вы на Дону, носите-ка свои казачьи чекмени». Так знаменитый герой войны 1812 года смотрел на необходимость поддерживать в казаках преданность старым обычаям.

Известно, что женщины-казачки очень много работали в поле, на солнце и ветре, и некоторые из них использовали для сохранения цвета лица особый состав, известный под названием «жировка». Эта смесь составлялась из животного жира, сулемы, селитры и выжимок из виноградных листьев. Лицо, смазанное жировкой, действительно не загорало, но кожа после нескольких лет употребления этой смеси превращалась в некое подобие пергамента.

В начале XX века среди молодежи популярными становятся **балы – молодежные вечера**.

Обычно для таких балов снимали просторную комнату, договариваясь с ее хозяйкой об оплате. На балы шли только по приглашениям, которые могли быть устными или письменными. Устраивали игры, танцы. Из музыкальных инструментов, сопровождавших балы, были: гармонь, скрипка, бубен. Музыканты начинали играть танцы. Чаще других танцевали «барыню», вальс, «парочку». Это что-то вроде «русской».

Кавалер выходит на середину комнаты и кланяется сидящей с краю девушке. Потанцевав 2-3 минуты, дама садится на место, а кавалер приглашает следующую. И так до тех пор, пока кавалер не перетанцует со всеми гостынями, а их бывало до 50. Пот катится с него градом, но он не терял духа.

Танцевали танец, который назывался «костолом». Этот танец требовал большого искусства, т.к. в нем кавалер, не выпуская приподнятой руки своей дамы, проходил под этой рукой и целовал даму в губы. Натанцевавшись до изнеможения, начинают «ходить по песням». Играли также в чехарду, краски, цыгана.

Устраивались и офицерские вечера, которые отличались тем, что приглашенными в основном были купцы, писари, урядники, мастера с женами и дочерьми. Кавалеры всегда являлись в мундирах. На таких вечерах танцевали польки, вальс, мазурку, кадрили.

Угощение подавалось более изысканным: чай, шоколад, вина, наливки, конфеты и в заключение настоящий ужин в несколько блюд.

Устраивались и вечеринки, где собирались только каза-



<sup>3</sup> Цитируется по статье В.Новикова. Кулачные бои в донских станицах.// Станица.№ 3 (43) 2004. С. 17.



ки. На этих вечерах также угощали водкой, чаем, а иногда и закуской, но только знакомых. Главное отличие казачьей вечеринки состояло в том, что музыканты играли бесплатно, только за угощение.

Весело отдыхали казаки. Праздников было много: престольные, православные, семейные: именины, крестины, свадьбы; они являлись частью казачьего быта.

Одним из любимых праздников на Дону была масленица. На Дону празднование масленицы носило ярко выраженный военизированный характер. Главным событием масленицы являлись скачка и джигитовка, к которым готовились задолго до их проведения. Молодежь в такие дни практически не выходила из конюшен, недосыпая ночей, готовя своих коней к соревнованиям. С наступлением первого дня масленицы со всего Черкасского городка собирались к назначенному месту наездники на выхоленных лошадях, украшенных дорогой сбруей. Зрители приходили пешком и приезжали на санях и нарядных возках с жаровнями внутри для обогрева.

В поле, на открытом месте, устанавливалась мишень в виде большого пучка камыша. Первый всадник на скаку должен был выстрелом из ружья зажечь камыш. Следующий всадник, держась за гриву коня, делал выстрел из пистолета по мишени. Другие конники вслед за ним прыгали уже через пылающий костер. Такие скачки продолжались до вечера, и казаки успевали поменять за это время несколько снопов камыша и лошадей.

Во время масленицы во многих станицах сооружали снежные городки – царство зимы – с высокими башнями и стенами, для прочности облитые водой. В середине городка ставился высокий, гладко оструганный столб с подвешенным на самой вершине призом. Такие городки брались «штурмом» в последний день масленицы. Участники делились при этом на две группы: одна защищала городок, другая нападала на него. В некоторых станицах городки защищали девушки, используя длинные палки и стоя на скамейках, а нападали парни. Взяв город, парни получали право перецеловать всех девушек, защищавших его.

Иногда в празднике участвовало несколько станиц, и тогда представители станиц с атаманом и стариками во главе, со знаменами, съезжались на рубеже станиц с общественной водкой. Здесь соревнования проходили уже между станицами: устраивали джигитовку, скачки, стрельбу из лука и ружей, вели примерные бои (шермиции). Для соблюдения порядка накануне соревнований зачитывался приказ, чтобы во время гуляний не было бесчинств. Затем участники разбивались на несколько кампаний, выбирая себе ватажного атамана, двух судей и квартирмейстера. Каждая ватага получала знамена и хоругви. Гуляли до воскресенья, бродя по улицам и домам станицы. При встречах кампании салютовали друг

другу, устраивая потешные бои. В воскресенье вечером выносили на станичную площадь столы и скамейки, устанавливали их в круг. На столы «набирали» закуски и выпивку. Сюда со всех сторон съезжались отряды казаков во главе со своими атаманами. Приходил станичный атаман с насекой в руке, в окружении стариков и есаулов. Пили за здоровье государыни и государя, потом за донского войскового атамана и, наконец, за станичного атамана и станичников.

Деятельное участие в праздновании масленицы принимали дети, устраивали свои скачки по улицам, стреляли из маленьких пушечек.



Во время значимых и крупных мероприятий на Дону так же устраивались скачки, джигитовки. **Первая Черкасская ярмарка была устроена атаманом Платовым в 1802 году на реке Варгунке**, по-над Булавиным шляхом, проходившим мимо Аннинской крепости на Маныч. В честь этого события состоялись грандиозные скачки, победители которых получили серебряные кубки, стаканы, сбрую, седла, ткани. После чего появилась поговорка «Подарунки дарят на Варгунке!». Вечером того же дня на Рамазановом озере был сожжен фейерверк, а вся ярмарка освещалась бочками с горячей смолой.

При закладке Новочеркасска в 1805 году так же были устроены скачки на выявление самой быстрой и резвой лошади, участвовало 500 всадников. Победитель получил коня со всей сбруей, пришедший вторым – несколько аршин сукна и парчи, третий – сафьян и стремена.

**Общеказачьими были войсковые и полковые праздники. У донских казаков войсковой праздник отмечался 17 октября.** Праздничные церемонии имели ярко выраженный военизированный характер: все казаки одевались в парадную форму, происходил вынос реликвий, оружия, знамен. Воинские понятия верности и чести, гордость своим казачьим званием, дисциплина в быту являлись неотъемлемыми частями самосознания каждого казака.



Воинским духом была проникнута вся культура донских казаков. Военная служба, которая была главным делом всей жизни казака, повлияла на быт донских казаков, их обряды, праздники, увеселения и забавы. ■





## Выборы – 2018

В соответствии с пунктом 6 статьи 50 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» **ООО «Форум плюс» (ИНН 6163105650) уведомляет о готовности предоставить платную печатную площадь в общественно-политическом, информационно-аналитическом журнале «ФОРУМ на Дону» для размещения предвыборных агитационных материалов зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, выдвинувших зарегистрированные списки кандидатов** в период проведения выборов депутатов Законодательного собрания Ростовской области шестого созыва на следующих условиях:

**СТОИМОСТЬ ОДНОГО кв. см печатной площади –  
72 рубля (Без НДС).**

Печатная площадь предоставляется на основании письменных заявок, поданных зарегистрированными кандидатами или их уполномоченными представителями, и договора, заключенного в письменной форме.

**Обращаться по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Богатынский спуск, 27,  
офис 204, редакция журнала «ФОРУМ на Дону»;  
тел. для справок: 8(863) 22-77-363, 22-77-360.**

Совместный проект журнала «Южнороссийский адвокат» и Донской Публичной библиотеки

## СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



**Ефремова М.А.**  
**Уголовно-правовая охрана  
информационной безопасности**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2018. 312 с.

В монографии рассмотрена проблема уголовно-правовой охраны информационной безопасности в условиях становления информационного общества Российской Федерации. Предлагается перспективная модель обеспечения информационной безопасности уголовно-правовыми средствами. Автором высказываются предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства.



**Коваленко Т.С.**  
**Принцип субъективного  
вменения и проблемы его  
реализации в преступлениях с  
двумя формами вины**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 160 с.

С учетом обширного анализа судебной практики в книге наглядно показаны проблемы, связанные с реализацией принципа субъективного вменения в преступлениях с двумя формами вины. Автором обращено внимание на то обстоятельство, что конструкция преступлений с двумя формами вины достаточно основательно укоренилась в отечественном уголовном законодательстве, определив курс на более массовое внедрение и в иные составы преступлений Уголовного кодекса РФ, что не во всех случаях является оправданным. В работе содержатся практические рекомендации как по применению конструкции преступления с двумя формами вины, так и по ее исключению из некоторых составов преступлений УК РФ.



**Луткова О.В.**  
**Трансграничные авторские  
отношения неисключительного  
характера: материально-  
правовое и коллизионно-  
правовое регулирование**  
/Монография. М.: Проспект, 2017. 208 с.

В монографии освещены вопросы правового регулирования авторских отношений неисключительного характера, выходящих за пределы юрисдикции одного государства, – трансграничных. Трансграничность обуславливается фактами связи авторского отношения с правовыми порядками двух и более государств, такими, как участие в творческом процессе по созданию произведения лиц с разным гражданством, использование произведения не в стране его происхождения и др. Центральным вопросом регулирования трансграничных отношений является выбор компетентного правового порядка, опосредуемый через коллизионное регулирование. Представлен анализ материально-правового и коллизионно-правового регулирования трансграничных авторских отношений неисключительного характера, обычно остающихся вне пределов исследования большинства научных работ. Анализ правового регулирования трансграничных авторских отношений неисключительного характера представляет особую ценность в связи с тем, что эти отношения могут становиться самостоятельным предметом трансграничного спора, и, кроме того, эта категория отношений всегда составляет предварительный вопрос при квалификации трансграничных авторских отношений в сфере исключительных прав, без разрешения которого невозможно рассмотреть спор в целом. Законодательство приведено по состоянию на июль 2017 г.

## СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



**Ковлагина Д.А.**  
**Информационный терроризм: понятие, уголовно-правовые и иные меры противодействия**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 168 с.

В монографии исследуется проблема уголовно-правового противодействия информационному терроризму. На основе анализа действующего законодательства и научных исследований выявлены существенные признаки информационного терроризма, его виды, разработан комплекс предложений, направленных на оптимизацию уголовно-правовых и иных мер противодействия ему. В этой связи были исследованы ст. ст. 205, 205.1, 205.2, 272, 273 УК РФ, а также федеральное и зарубежное законодательство, международно-правовые акты. Содержащиеся в монографии выводы и предложения могут оказаться полезными в работе правоохранительных органов по обеспечению защиты информационного пространства от террористических и иных возможных угроз.



**Готчина Л.В.**  
**Назначение наказания и мер медицинского характера лицу, признанному больным наркоманией**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 144 с.

Это комплексное уголовно-правовое исследование назначения наказания и мер медицинского характера лицу, признанному больным; систематизирует и углубляет имеющиеся знания об уголовно-правовых мерах; содержит обоснование предложений по совершенствованию УК РФ.



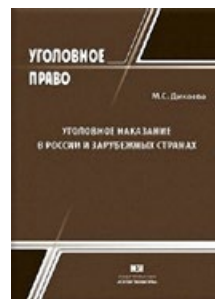
**Власов Ю.А.**  
**Квалификация незаконной миграции**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 184 с.

В монографии рассматриваются современные вопросы уголовно-правового регулирования миграции в Российской Федерации. Основное внимание уделено проблемам уголовной ответственности за незаконную миграцию в свете обеспечения интересов национальной безопасности. Комплексно исследуются нормы российского уголовного закона, регулирующие миграцию. На основе материалов судебной практики выявляются проблемы юридической оценки преступлений данной категории и даются практические рекомендации по их квалификации. Предлагаются авторские редакции норм уголовного закона, регулирующих миграционные отношения.



**Терских А.И.**  
**Компромисс в российском уголовном праве**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 184 с.

Монография посвящена комплексному исследованию актуальной для теории, нормотворчества и правоприменительной практики проблемы уголовно-правового компромисса между лицом, совершившим преступление, и государством. На основе изучения законодательства России и зарубежных государств, научной литературы рассматривается социальная и правовая сущность компромисса, его соотношение с основными уголовно-правовыми категориями. Излагаются новые подходы к определению уголовно-правового компромисса в качестве правоотношения, его содержанию, основаниям возникновения, уделяется значительное внимание проблемам совершенствования действующего уголовного законодательства.



**Дикаева М.С.**  
**Уголовное наказание в России и зарубежных странах: криминологический анализ**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 216 с.

Монография содержит положения, дополняющие ряд аспектов доктринального толкования современных наук криминологии и уголовного права, расширяющие сферу научного знания в области назначения и исполнения уголовных наказаний. Приводятся криминологические показатели современной практики назначения и исполнения уголовных наказаний в России и в зарубежных странах, предлагается комплекс мер по снижению репрессивности уголовного законодательства.



**Зазирная М.М.**  
**Преступления в сфере оборота порнографических материалов и предметов**  
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 160 с.

Монография посвящена проблемам криминализации и квалификации деяний в сфере оборота порнографических материалов и предметов. В работе впервые подробно исследованы характер общественной опасности, объект и место в УК РФ преступлений в сфере оборота порнографических материалов и предметов. Предмет и объективная сторона указанной группы преступлений рассмотрены как информация и информационные процессы, проанализированы и определены с точки зрения законодательства об информации, информационных технологиях и защите информации.

Журнал «Южнороссийский адвокат» благодарит директора Донской Публичной библиотеки Евгению Колесникову за участие в проекте; мы признательны Эвелине Старовойтенко и Наталье Коваленко за подготовку обзора книжных новинок.



# «Арт-Ростов»: даже одно открытие – это много

А открытий было несколько...

- Удивительно, но именно художники, люди в большинстве своём очень небогатые, настойчиво и уверенно поддерживают традицию классической благотворительности, уже не первый год участвуя в благотворительном аукционе «Искусство спасать жизнь». Вот и на этот раз ряд известных художников-участников выставки безвозмездно предоставили свои работы в качестве лотов для аукциона. Вырученные средства пойдут в помощь девушке, которой жизненно необходим дорогостоящий препарат. Трогательно и – поучительно для организаторов других больших мероприятий. Официальную поддержку аукциону оказало Законодательное Собрание Ростовской области.
- Наконец-то художники, их арт-директоры и помощники присмотрелись к элементарной мировой практике продвижения изобразительного искусства. Не каждый может приобрести дорогое полотно, но открытка за 50 рублей или постер доступны любому, было бы желание, была бы эмоция. На выставке мы всё это увидели – пусть пока в тенденции не самого лучшего исполнения и качества, но в принципе это появилось, и это здорово. И, может быть, через год-два мы, как в Лувре или как в Мюнхенской пинакотеке,

будем и на наших художественных выставках долго и с удовольствием выбирать, что же купить себе в подарок: каталог, календарь, открытки, зонтик с уникальной росписью, компьютерную мышку-мини-репродукцию понравившейся картины... Не будем снобами: этот ширпотреб, если он выполнен всего лишь качественно, безусловно украшает нашу жизнь и наш быт, позволяет пролонгировать эмоцию на время большее, нежели время, которое мы проведем на выставке либо в музее.

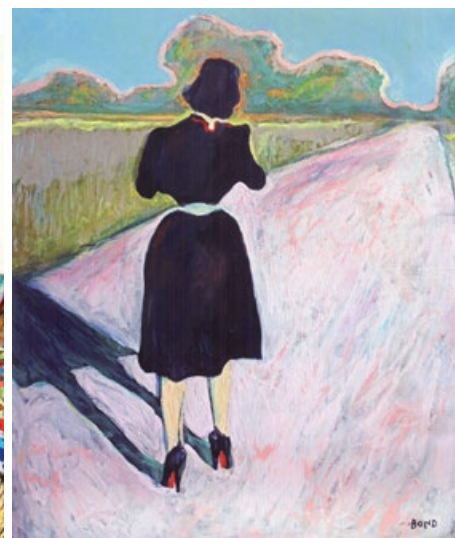
Есть и еще один плюс «открыточной» деятельности галерей и художников. Допустим, вы пропустили интересную выставку годичной давности, не видели представленных на ней работ, и вы – не настолько ценитель и интересант, чтобы проследить потом, что же потеряли: прошло так прошло. А тут, через год, вы видите открытку, к примеру, ростовской М-галереи, и работа западает вам в память, и вы уже знаете и помните имя автора – это питерский художник Сергей Бондарев, и название работы – «Женщина на дороге». И эта работа вам так нравится, что где-то в уголке сознания мелькает: выставки М-галереи лучше не пропускать...

- Для меня открытием был «уголок» Петра Фролова, как и то, что для ряда

ростовчан это имя уже известно. Люди подходили сюда нацеленно, выискивая то, что, видимо, уже было «присмотрено» на его сайте. Совет один: немедленно открыть сайт Фролова и внимательно, не спеша, перелистать странички. Интересно! Наверняка немало его работ вы сочтете интерьерно-ориентированными, но в то же время наверняка хотя бы парочка из них так прочно западет в душу и в голову, что забыть их быстро не получится. Хочется что-то из этого иметь. В итоге же несколько его работ вызывают не только забытую, по-детски беззащитную улыбку, но и желание рассматривать их долго – чтобы понять непонятное: что же столь привлекло? И это удивительно, потому что не люблю Дали, не люблю Палех, не люблю Климта, а их влияние на творчество Фролова прочитывается моментально. Фролова же начинаю не то чтобы любить, но – помнить. А когда долго помнишь, то и до любви недалеко.

- Отдельная тема – авторская плитка. Насколько качественно она выполнена, покажет только жизнь, но красива и интересна – безусловно. Авторы – тот же Петр Фролов (питерская школа, живет под Тверью), художница из Красноярска Наталья Тур,

**Инна Логутина**



Такую и другие открытки от М-галереи можно было купить на выставке.

Сергей Бондарев.  
Женщина  
на дороге. Холст.  
Акрил.  
70х60.  
2015 г.



# Кубок Мира-2018: то ли ещё будет впереди...

Чемпионат Мира по футболу-2018 начался с места в карьер – из превосходно реконструированных «Лужников» и с не предсказанного никем результата – 5:0 в пользу сборной России! У наших футболистов, доселе нещадно критикуемых, «залетало» практически всё, что прежде даже не думало залетать. Запредельный настрой был подкреплён неизвестно откуда взявшейся техникой, грамотно выстроенной тактикой, серьёзными физическими кондициями и изрядным везением. Понятно, что сборная Саудовской Аравии – далеко не гранд мирового футбола, однако и в игре с многократным чемпионом африканского континента, сборной Египта, победная поступь россиян продолжилась – 3:1!

И хотя тем самым поставленная задача выхода в плей-офф ЧМ была уже решена, мечталось продолжить победную традицию и в игре против первого в истории футбола обладателя Кубка Мира, сборной Уругвая. Однако уругвайцы, среди которых две суперзвезды – Луис Суарес и Эдинсон Кавани, несколько других футболистов хорошего мирового уровня, ошибок не прощают. А наша команда наделала их немало, продолжительное время играла в меньшинстве, да и удача от нас в этот раз отвернулась.



Фото с интернет-сайтов

Однако внимание всего спортивного мира, конечно же, было приковано в эти дни отнюдь не только к игре и результатам сборной России. Турнир проходит на редкость интересно и непредсказуемо. Стоит отметить тот факт, что впервые в истории ЧМ пока (на 25-е июня) не сыгран ни один безголевой матч! А это значит, что все команды полностью отдаются игре, а не прагматично и уныло выстраивают свою тактику, как это иногда бывает.

Много голов забивается в дополнительное время, и КАКИХ голов – решающих, красивых, которые настоящие болельщики будут обсуждать и спустя годы! Вспомним хотя бы голы португальца Криштиану Роналду и немца Тони Крооса, наших Дениса Черышева и Александра Головина, многие другие великолепные результативные удары футболистов различных сборных. Важную роль на нынешнем ЧМ

стала играть и используемая впервые система просмотра судьями видеоповторов. Эта система хоть и прерывает порой ритм матчей, но вовремя выявляет ошибки арбитров и позволяет их исправить. В результате назначены дополнительные пенальти, которых, к слову, на турнире немало, предъявлены штрафные карточки за незамеченные в ходе игры нарушения. Словом, новая система себя вполне оправдывает, будет совершенствоваться и, судя по всему, обязательно найдёт своё применение в дальнейшем. Кубок Мира в России – 2018 проходит очень интересно в своей непредсказуемости и подчас складывается для кого-то даже трагично. Ну, кто, скажите, мог заранее предсказать крупное поражение Аргентины от Хорватии и ничью тех же великолепных южноамериканцев с дебютантом турнира, сборной

Исландии? Или даже поражение действующих чемпионов мира, сборной Германии, от пусть и очень крепких мексиканцев?

Да и ничья бразильцев со сборной Швейцарии поначалу вызвала недоумение, хотя позже швейцарцы доказали свою футбольную состоятельность, вырвав волевую победу у сильной сборной Сербии.

Порадовали и закончившие уже турнир сборные Ирана, Марокко, и медленно, но верно прокладывающие свой победный путь сборные Франции, Англии, и «забивные» бельгийцы. Есть и явные разочарования, например, сборная Польши, от которой ожидали совсем другой игры и результата.

В целом же, Кубок Мира, проходящий в нашей стране, всё же больше радует и вызывает чувство гордости. А то ли ещё будет впереди!

**Александр Молчанов**



# День донской селёдки

прошел в хуторе Пухляковском и в Ростове-на-Дону



двухпушечный струг «Донец». На судне поднят флаг, струг стал вторым действующим экспонатом Музея донского флота. Был и «штурм» полевой крепости, силами реконструкторов Ростовской области. Стреляли пушки, участники вызывали друг друга на поединки, была рубка, тараном вышибли ворота предместного укрепления...

Ростовский День селедки порадовал гостей десятками блюд из этой рыбы: она была и малосольной (с зеленью и без), и жареной на сковородке и во фритюре, и вяленой, и копченой на мангале. Многие блюда были приготовлены по старинным казачьим рецептам, которые передаются на Дону из поколения в поколение.

– Наш город может и должен стать открытием для гастрономических ценителей, – отметил глава администрации Ростова-на-Дону Виталий Кушнарев на открытии Фестиваля донской селедки – 2018. – Сегодня мы активно развиваем и продвигаем этот вид туризма, ведь в Ростове-на-Дону проживают представители полутора сотен национальностей с присущими им традициями, культурами и кухнями. ■



Фото пресс-службы администрации г.Ростова-на-Дону

В хутор Пухляковский селедка приходит раньше, чем в Ростов, и этот забавный праздник – День донской селедки – состоялся здесь 14-го мая, раньше, чем в Ростове. Проходил он в этно-археологическом туристическом комплексе «Затерянный мир». Причем, одновременно состоялось несколько мероприятий. Гости комплекса на руках спустили на воду только что отстроенный 10-метровый казачий