

# Южнороссийский Адвокат

октябрь – ноябрь 2014

## Российской адвокатуры – 150 лет!

**Алексей Дулимов,  
президент Адвокатской палаты Ростовской области:**



– Нам удалось провести это мероприятие, приуроченное к знаменательной дате 150-летия российской адвокатуры, как полезную для всех адвокатов конференцию, на которой прозвучало немало интересной и свежей информации, и в то же время – как праздничную встречу коллег, членов нашей корпорации. Адвокатурой Ростовской области можно гордиться – посмотрите, более 120-ти наших коллег были награждены на конференции высокими наградами Федеральной палаты адвокатов и Адвокатской палаты Ростовской области. Эти награды – свидетельство высокого профессионализма наших адвокатов, которые посвятили свою жизнь защите прав и интересов граждан.



Южнороссийский  
Адвокат



# ИСТОРИЯ ДОНСКОЙ АДВОКАТУРЫ –

так называется монография, издание которой приурочено к 150-летию Российской адвокатуры. Монография издана в Ростове-на-Дону и подготовлена совместно Адвокатской палатой Ростовской области и юридическим факультетом Южного федерального университета.

ИСТОРИЯ  
ДОНСКОЙ АДВОКАТУРЫ

Книга посвящена анализу исторического пути донской адвокатуры, который берет своё начало со второй половины XIX века, и написана с использованием архивных материалов с привлечением большого количества иных источников.

Очень важно, что монография содержит информацию о ведущих адвокатах каждого отдельно взятого рассматриваемого периода. Адвокатура Дона представлена не только в виде организованного профессионального сообщества, но и в виде судеб своих выдающихся представителей, оставивших след в далекой и недавней истории.

Исследователями на свет были извлечены и представлены читателю ранее неизвестные общественности материалы, которые с художественной точностью иллюстрируют самобытную, порой трагическую историю донской адвокатуры, её трудное восхождение на ведущие позиции в адвокатском сообществе России.

В монографии представлены 7 разделов:

- Историко-юридическая природа института адвокатуры
- Специфика правовой системы Области Войска Донского
- Особенности формирования Донской адвокатуры в контексте судебной реформы 1864 г.
- Донская адвокатура: быть или не быть
- Становление советской адвокатуры Дона
- Зрелость Донской адвокатуры
- Донская адвокатура в постсоветский период.

Авторы монографии:


**Дулимов А.Г.** – президент Адвокатской палаты Ростовской области,

**Зиновьев И.П.** – зав. филиалом РОКА им. Д.П. Баранова «Адвокатская контора «Диалог», декан юридического факультета ЮФУ, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процессуального и трудового права,

**Казачанская Е.А.** – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, адвокат,

**Ларионов А.Н.** – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права,

**Серегин А.В.** – доктор юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права.

**Журнал**   
**награжден**  
**медалью I степени**  
**«За заслуги**  
**в защите прав**  
**и свобод граждан»**



## В номере:

Научно-практическая конференция  
**Российская адвокатура: прошлое и настоящее**



4–15



Доклады на конференции  
**Алексей Дулимов**  
**Донская адвокатура: вчера и сегодня**

16 – 21

Доклады на конференции  
**Елена Казачанская**  
**Исторические параллели возникновения и развития русской и западно-европейской адвокатуры**



22 – 23



Доклады на конференции  
**Роман Кржечковский**  
**Адвокат в суде присяжных: специфика и проблемы осуществления защиты подсудимого в суде присяжных**

24 – 27



Доклады на конференции  
**Игорь Зиновьев**  
**Некоторые проблемы правового регулирования адвокатской деятельности: цивилистический аспект**

28 – 30

Личность

**Дом Грекова**  
**В доме ростовского адвоката Игоря Грекова за 4 месяца нашли приют около 700 беженцев с Украины. Крыша над головой и помощь во всем необходимом стала для них спасением...**



32 – 33



Имена  
**Светлана Чернышева:**  
**«Результат работы адвоката всегда конкретен...»**

34 – 35

Имена

**Адвокат Дмитрий Фадеев:**  
**судебная практика о восстановлении статуса адвоката**

36 – 38



40 – 41

Пробелы законодательства  
**Степан Пархоменко**  
**Отдельные вопросы применения уголовно-процессуального законодательства о соблюдении прав подозреваемого (обвиняемого) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве**

**Донское казачество: страницы истории**  
**Евгений Астапенко**  
**В огне сражений «великой войны» (1914 – 1918 гг.)**

46 – 49



Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 3 (61) 2014, октябрь – ноябрь. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным Окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК

Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно»

Издатель: ООО «Амальгама»

Главный редактор Алексей Дулимов

Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко

Редационный совет: Кнарник Дагдидян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая.

Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1000 экз.

Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена.

За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются.

По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.

Адрес издателя и редакции: Ростов-на-Дону, Богатыновский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru

Печать: ИП Жукова Вера Ивановна. Адрес типографии: Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 116, тел. (863) 295-56-08.

Заказ № . Подписано в печать



# РОССИЙСКАЯ АДВОКАТУРА: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Нынешний год для российской адвокатуры – юбилейный: это год её 150-летия. Столь знаковой дате было посвящено множество событий – всероссийские и региональные конференции, подготовка и издание различных книг, посвященных истории и проблемам российской адвокатуры, награждение самых достойных членов корпорации.

Именно этой дате была посвящена научно-практическая конференция «Российская адвокатура: прошлое и настоящее», состоявшаяся в Ростове-на-Дону 4-го октября в Ростовском государственном Музыкальном театре.



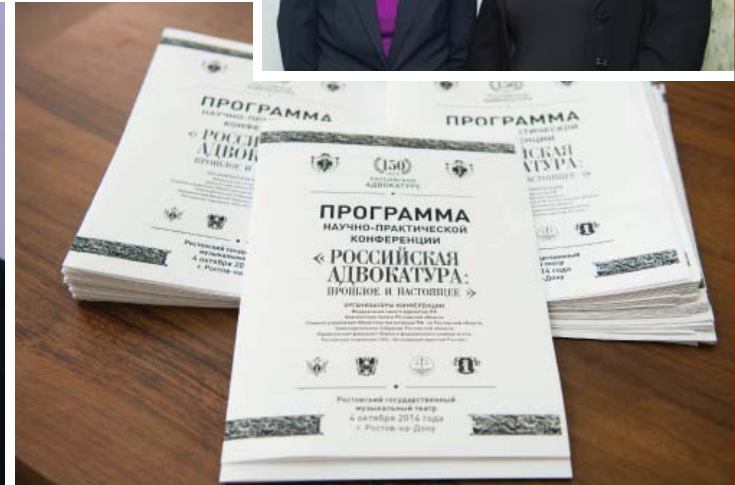
Конференция была весьма представительной и насыщенной: очень интересно и познавательно прозвучали доклады ростовских адвокатов (А. Дулимов, Е. Казачанская, И. Зиновьев, Р. Кржечковский) и столичных коллег (Г.Резник, А. Галоганов, Ю.Костанов). В рамках конференции состоялась презентация книги «История Донской адвокатуры», которая издана Адвокатской палатой Ростовской области и юрфаком ЮФУ.



**Итоги научно-практической конференции прокомментировал для журнала «Южнороссийский адвокат» президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов:**

– Нам удалось провести это мероприятие, приуроченное к знаменательной дате 150-летия российской адвокатуры, как полезную для всех адвокатов конференцию, на которой прозвучало немало интересной и свежей информации, и в то же время – как праздничную встречу коллег, членов нашей корпорации. Адвокатурой Ростовской области можно гордиться – посмотрите, более 120-ти наших коллег были награждены на конференции высокими наградами Федеральной палаты адвокатов и Адвокатской палаты Ростовской области. Эти награды – свидетельство высокого профессионализма наших адвокатов, которые посвятили свою жизнь защите прав и интересов граждан.

Мы благодарны всем нашим гостям, разделившим с нами праздник. По сути – это наши коллеги, только работают они в других сферах: в органах власти, юстиции и т.д. Но все вместе мы делаем одно общее дело – стремимся к торжеству Закона, к справедливым юридическим решениям. И находим взаимопонимание. Это самое важное.





Конечно, особым и, пожалуй, самым торжественным разделом конференции стало награждение лучших адвокатов Дона высокими наградами Федеральной палаты адвокатов России и Адвокатской палаты Ростовской области. Заметим: количество награжденных явилось собой прецедент – их более 120-ти, и каждого из них зал, не уставая, встречал аплодисментами. Вручая награды, президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов говорил о каждом несколько теплых слов, это были экспромты, которые внесли доверительно-камерную ноту в официальность торжественной обстановки и, как никогда, очень хорошо показали: в корпорации все знают всех, и всеобщее уважение к лучшим представителям профессии – неотъемлемая черта большого адвокатского коллектива Ростовской области...

Перечень организаторов конференции: Федеральная палата адвокатов РФ, Адвокатская палата Ростовской области, Главное управление Министерства юстиции РФ по Ростовской области, Законодательное Собрание Ростовской области, юридический факультет Южного федерального университета, Ростовское отделение ООО «Ассоциация юристов России» – тоже убедительно показал высокий гражданский статус адвокатуры Дона.

В работе конференции приняли участие вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резник, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганов, представитель Федеральной палаты адвокатов РФ в Конституционном Суде РФ Ю.А. Костанов, представители научного сообщества Дона, адвокаты-члены Адвокатской палаты Ростовской области, Адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, представители Палаты адвокатов Республики Абхазия.

Гостями конференции были представители властных структур, органов юстиции, Нотариальной палаты Ростовской области, Ростовского регионального отделения Ассоциации юристов России: министр имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций Ростовской области Ю.С. Молодченко, начальник правового управления при Губернаторе Ростовской области Е.В. Осыченко, начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области Г.М. Морозова, заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку, председатель Ростовского отделения ООО «Ассоциация юристов России» И.В. Рукавишникова, начальник Южного Регионального Центра Судебной экспертизы Министерства юстиции РФ Т.М. Жакова, представитель Нотариальной палаты Ростовской области, нотариус Ростовского-на-Дону нотариального округа И.А. Дякина.

Открыл конференцию президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов. С приветственным словом выступили начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области Галина Михайловна Морозова, заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку, председатель Ростовского отделения ООО «Ассоциация юристов России» Ирина Валерьевна Рукавишникова.



– В историю российской адвокатуры немало славных страниц вписано адвокатами Дона, – сказала в своём приветственном слове Г. Морозова. – За минувшие полтора века адвокаты пережили и сложные для корпорации времена, но сумели сквозь годы и десятилетия пронести основные принципы адвокатуры, которые, наряду с её корпоративным духом, остались неизменными.

Галина Михайловна отметила замечательные качества адвокатского сообщества Дона: высокий профессионализм, принципиальность, верность своему долгу, стремление сохранять и развивать славные традиции донской адвокатуры, остановилась на тесном и эффективном взаимодействии Совета Адвокатской палаты РО и Главного управления МЮ РФ по Ростовской области, в том числе в сфере оказания гражданам бесплатной юридической помощи, пожелала донским адвокатам благополучия и процветания.



От имени депутатов донского парламента участников конференции приветствовала Ирина Рукавишникова.

– Донские адвокаты внесли большой вклад в реализацию Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», – отметила И.Рукавишникова. – Благодаря вашей инициативе, гражданской позиции удалось расширить круг лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. По итогам мониторинга, который проводило Законодательное Собрание, наш региональный закон является одним из самых демократичных законов в Российской Федерации.

Ирина Рукавишникова вручила Почетную грамоту Законодательного Собрания Ростовской области Алексею Дулимову – президенту Адвокатской палаты Ростовской области, наградила адвокатов Ростовской области – победителей в различных номинациях Региональной премии АЮР «Юрист года-2014»:



- в номинации «За верность профессии» юристом года стала Щербакова Нелли Николаевна,
- в номинации «За вклад в развитие гражданского общества» – Дагддиян Кнарик Хачатуровна;
- в номинации «Правовое образование и воспитание» – Зиновьев Игорь Петрович;
- в номинации «Правовая защита граждан» – Кунаев Сергей Сергеевич.



Президент Адвокатской палаты РО А.Г. Дулимов огласил решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о награждении Юбилейным памятным знаком «150 лет российской адвокатуре» – за большой вклад в развитие адвокатуры, содействие в организации деятельности донской адвокатуры:

- Ищенко Александра Валентиновича – заместителя Губернатора Ростовской области;
- Молодченко Юрия Сергеевича – министра имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций Ростовской области;
- Рукавишниковой Ирины Валерьевны – заместителя Председателя Законодательного Собрания Ростовской области, председателя Ростовского отделения ООО «Ассоциация юристов России»;
- Антоненко Анны Юрьевны – заместителя начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области.





Вручая Юбилейные памятные знаки присутствующим на конференции гостям, вице-президент ФПА РФ Г.М. Резник подчеркнул:

– Адвокатура сильна не только профессионализмом и сплоченностью, она сильна и своими друзьями, которые были у адвокатуры всегда, в самые мрачные времена...

Приветственный адрес от Нотариальной палаты Ростовской области зачитала И.А. Дякина – нотариус Ростовского-на-Дону нотариального округа, член Комиссии ФНП по международному сотрудничеству.

Приветственные адреса поступили также от Южного Регионального центра судебной экспертизы МЮ РФ, Палаты адвокатов Республики Абхазия, Адвокатской палаты Республики Адыгея.



Рабочая часть конференции включала 7 докладов, посвященных истории российской адвокатуры, истории адвокатуры Дона, проблемам и задачам современной адвокатуры.

После **доклада президента Адвокатской палаты Ростовской области Алексея Дулимова «Донская адвокатура: вчера и сегодня»** (прим. ред.: доклад мы публикуем полностью, см. стр. 16 – 21) слово предоставили мэтрам российской адвокатуры, делегированным на научно-практическую конференцию Федеральной палатой адвокатов России.



**Вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты г. Москвы Генри Маркович Резник назвал свой доклад так: «Современная адвокатура, ее задачи и проблемы».** Генри Маркович очень коротко вспомнил о важнейших для адвокатуры принципиальных изменениях в законодательстве, в УПК РФ, которые произошли в последние десятилетия и кардинально изменили ситуацию: это и предоставление адвокатам права консультировать подзащитного в процессе допроса, и использование экспертных заключений специалистов, введение, а сейчас – уже и достаточно широкое распространение формы залога и подписки о невыезде в качестве мер пресечения. Многие из перечисленного еще на уровне проектов, в составе рабочих групп обсуждалось в кабинетах президентов Адвокатских палат Краснодарского края и Ростовской области, подчеркнул Г.Резник.

Однако, основная идея выступления Генри Марковича касалась предстоящих перемен, которые непосредственным образом затронут и адвокатуру, усилят и укрепят её: речь идет о предполагаемых мерах по регулированию юридической помощи. «Если юридическая помощь никак не регулируется государством, трудно считать это государство правовым», – сказал он. Адвокаты давно поднимают вопрос о том, что сложилась парадоксальная ситуация: юридические услуги сегодня может оказывать хоть каждый, хоть рецидивист с 5-ю судимостями; существует огромное количество юридических фирм; сфера никак и никем не контролируется. Это не значит, что в мошенники надо записать всех юристов, практикующих за рамками адвокатуры, но очевидно: шарлатанов много. Мы исключаем из адвокатуры за предательство интересов доверителя, но те, чей адвокатский статус прекращен, идут в юридические фирмы, создают свои, и всё продолжается...

Основной закон государства Конституция РФ в статье 48 гарантирует каждому право на квалифицированную юридическую помощь, однако в жизни получается, что каждый может оказывать такую помощь, т.к. нет установленных законом требований к лицам, оказывающим юридическую помощь. В 1998 году было снято лицензирование деятельности по оказанию правовых услуг. В настоящее время за рамками адвокатуры сфера оказания юридической помощи не лицензируется и никак не регулируется государством.

Но вот, наконец, лед тронулся, и началось предметное обсуждение условий, на которых различные юридические фирмы будут объединяться на базе адвокатуры. Один из принципиально важных моментов – сформулировать требования, которые будут предъявляться к новым членам корпорации. Каковы мировые стандарты требований, предъявляемых к лицам, оказывающим квалифицированную юридическую помощь? Вот они:

– допуск к профессии, в т.ч. высшее юридическое образование, сдача квалификационного экзамена, стаж работы;

– наработанные профессиональные стандарты и этические нормы;

– контроль самоуправляемой ассоциации.

В соответствии с международными стандартами, квалифицированная юридическая помощь гражданам может считаться таковой, если она оказывается представителями независимой профессии. Сегодня всё это есть только в адвокатуре.

Правительством РФ принята Программа «Юстиция», которая предусматривает уже на первом этапе её реализации в 2015 году принятие Закона о квалифицированной юридической помощи. Предполагается объединение всех практикующих юристов на базе адвокатуры. Министерством юстиции РФ уже разрабо-







тан проект закона с участием представителей адвокатуры.

В адвокатском сообществе нет единой позиции по поводу целесообразности предстоящих перемен. Одни считают, что приход большого количества юристов размоет адвокатуру, поставит традиции адвокатуры под вопрос, т.к. свободно практикующих юристов больше, чем адвокатов. Я занимал и занимаю противоположную позицию. У нас уже есть опыт объединения с параллельными (я их называл перпендикулярными) коллегиями адвокатов. В итоге они спокойно влились, хотя было много лиц, далёких от адвокатуры.

Генри Маркович затронул и вопрос об оплате труда адвокатов, участвующих в реализации государственной системы бесплатной юридической помощи, а также об оплате труда адвокатов, участвующих в процессах по назначению. Оплата юридической помощи, оказываемой адвокатами, не должна быть унижительной. Государство не должно в одностороннем порядке определять тарифные ставки, должно заключаться генеральное тарифное соглашение между адвокатурой и государством, стороны должны приходить к некоторому консенсусу и определять размер оплаты труда. Должно быть уважительное отношение к адвокатской профессии. Ведь, как говорил известнейший российский адвокат Спасович, без адвокатуры суд – это не суд, а западня...

**«История адвокатуры и современность» – так была обозначена тема выступления Алексея Павловича Галоганова, вице-президента Федеральной палаты адвокатов РФ, президента Адвокатской палаты Московской области.** Алексей Павлович остановился на нескольких этапах истории российской адвокатуры, подчеркнув, что это – его классификация.

Первый этап – период до 1864 года, период неорганизованной адвокатуры, время возникновения Псковской, Новгородской грамоты, когда адвокаты, хотя и не обладали образовательным цензом, уже были в процессах, защищали права граждан.

1864 – 1917 годы – «золотой век» российской присяжной адвокатуры. Это выдающиеся адвокаты, корифеи, имена которых навсегда вошли в историю адвокатуры; прекрасно образованные люди – цвет нации. Вспомним хотя бы Собинова – утром он выступает в процессах, вечером поет на сцене... Это около 30 адвокатов и их помощников – депутатов I Государственной Думы, более 20 адвокатов и их помощников – во II Государственной Думе. Это выдающиеся политические деятели, ораторы, это профессионализм, мужество, это то, к чему мы должны стремиться.

1917 – 1958 годы – очень сложный период для адвокатуры. Сломана, по выражению Ленина, буржуазная судебная машина. Половина присяжных поверенных – на стороне революции, а другая половина не приняла революцию. Многие адвокаты арестованы, репрессированы, расстреляны. Арестованы и погибли их семьи. Кстати сказать, до сих пор многие еще не реабилитированы. Тем не менее, голос адвокатов слышен, они участвуют в том числе и в политических процессах, борются за своих подзащитных. В годы Великой Отечественной войны адвокаты воевали на фронтах Великой Отечественной войны, и многие из них показали чудеса храбрости, отваги и героизма. Например, адвокат Городецкий, будучи капитаном, дважды выводил своих бойцов из окружения и при этом не потерял ни одного солдата, все остались живы. Не о Соньке-Золотой Ручке, а о людях вот такого калибра надо снимать фильмы, писать книги.

Прочитал в воспоминаниях одного известного человека: он со сверстниками украл в годы войны несколько банок тушенки; суд; грозит суровое наказание; и адвокат (автор даже фамилию его не запомнил) нашел, наверное, единственно верную линию защиты... Он сказал: как же и за что будут воевать их отцы, зная, что их дети голодны, что они от голода пошли на воровство и получили за это большие сроки?... Фактически адвокат спас ребят.

1958 год – приняты основы уголовного и гражданского судопроизводства, адвокат впервые допущен в дело со стадии предварительного следствия. Некоторые говорят: в советские годы не было адвокатуры. Это не так. Даже в самые тяжелые годы адвокаты делали своё дело с честью и достоинством. И дух корпорации был силен. Помню, нам навязывали в председатели коллегии одного генерала, который был очень далек от адвокатуры. Но голосование показало: он не вошел даже в Президиум...

1979 – 2002 годы – созданы первый Международный Союз адвокатов, Гильдия российских адвокатов, Федеральный Союз адвокатов. Принят Закон об адвокатуре, адвокаты впервые объединились в единую корпорацию.

Сегодня нам предстоит работа над новым законом. Считаю, что российская адвокатура должна называться присяжной, мы должны вернуться к этому, должна быть монополия адвокатуры на участие в судопроизводстве, как во всех цивилизованных странах. Мы должны идти по французскому варианту, когда только адвокаты могут участвовать в судебных заседаниях, а не по польскому варианту, когда все, кому не лень, участвуют в судопроизводстве.





В Законе должен быть предусмотрен баланс взаимоотношений между государством и адвокатурой, должны быть предусмотрены сильные гарантии адвокатской деятельности, в том числе социальная защита адвокатов. Почему адвокат, являясь участником состязательного процесса, получает мизерную пенсию, а прокурор, такой же участник процесса, совершенно другую, достойную, пенсию? Сегодня адвокат – самая беззащитная профессия в правоохранительной среде, и такую постановку вопроса надо менять.



**О развитии уголовно-процессуальных норм, гарантирующих право осужденного на пересмотр решений, принятых судами по уголовным делам, говорил Юрий Артемьевич Костанов, представитель Федеральной палаты адвокатов РФ в Конституционном Суде РФ, член Совета Адвокатской палаты г. Москвы.**

– Работа адвоката – это и выступления в судах, и подготовка заявлений, ходатайств, жалоб, и получение адекватных ответов на них. Но, к сожалению, из разных регионов, в том числе из ЮФО, постоянно поступает информация, что адвокаты не получают ответы на свои ходатайства, жалобы. Хотя, если верить Конституционному Суду РФ, мы имеем право на получение обоснованного, адекватного ответа на заявленные нами ходатайства, жалобы, если нам отказывают в их удовлетворении, – подчеркнул Юрий Артемьевич.

Федеральный съезд адвокатов также неоднократно высказывался о том, что каждый довод жалобы должен быть освещен в ответе.

По этому поводу я обращался в Конституционный Суд, который поддержал меня. Были вынесены определения в 2004,

2005, 2013 годах. Пленум Верховного Суда РФ также высказывался: если в кассационной, надзорной жалобе отказывается, необходимо указывать по каждому доводу, почему он признан несущественным, не заслуживающим внимания.

Ничего подобного не происходит, в том числе на уровне Верховного Суда. Стандартный ответ на жалобу: все доводы судом рассмотрены, нарушений, влекущих отмену приговора, не установлено.

Вывод один: судьи никогда не будут прислушиваться к указаниям Верховного Суда, Пленума Верховного Суда, если не будет санкций.

Мы предлагаем законопроект, суть которого в следующем: если в апелляционном, кассационном, надзорном решении нет ответов на все доводы жалобы, это должно быть абсолютным основанием для отмены этого решения. Вот тогда судьи будут оглядываться на возможную отмену, тогда они начнут мотивировать свои решения.

Второй момент. Нам отказывает, предварительно рассмотрев кассационную или надзорную жалобу, единолично судья. Если этот отказ по мотивам формальной неприемлемости (нет даты, подписи), это правильно. Или когда просят отменить приговор по основаниям, не предусмотренным законом. Но когда судья по действующему закону получил право на отмену по существу всех поставленных вопросов и доводов, которые должны рассматриваться коллегиально, – это неправильно. Мы заранее не знаем, кто единолично будет рассматривать нашу жалобу, хотя мы имеем право отвода. У меня в практике был случай, когда в надзорной инстанции отказал судья, который в кассационной инстанции был докладчиком. По-видимому, необходимо ограничить право судьи, рассматривающего единолично кассационную, надзорную жалобу, отказывать по существу поставленных вопросов, кроме случаев, когда ставится вопрос об отмене по основанию, не предусмотренному законом.

Наконец, последнее. Это сроки, ограничивающие право обжалования в кассационном или надзорном порядке. Законодатель признает, что приговор может быть незаконным. Но если пропущен годичный срок на обжалование, то человек не имеет права обжаловать приговор. Мы предложили внести этот законопроект, но оказалось, что такое предложение уже внесено. Ранее мы неоднократно вносили такое предложение, но нас не слышали. Наконец-то законодатели прозрели.

Не менее интересными были и выступления ростовчан. **С докладом «Некоторые проблемы правового регулирования адвокатской деятельности: цивилистический аспект» выступил Игорь Петрович Зиновьев, кандидат юридических наук, декан юридического факультета Южного федерального университета, адвокат; с докладом «Адвокат в суде с участием присяжных заседателей: специфика и проблемы осуществления защиты» – Роман Германович Кржечковский, член Совета Адвокатской палаты Ростовской области, адвокат; с докладом «Исторические параллели возникновения и развития отечественной адвокатуры» – Елена Александровна Казачанская, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ЮФУ, адвокат.**



После научно-практической части конференции состоялось вручение наград адвокатам. Юбилейным памятным знаком Федеральной палаты адвокатов «150 лет российской адвокатуре» были награждены 60 адвокатов, Юбилейным памятным знаком АП РО «150 лет российской адвокатуре» – 50 адвокатов, 3 адвоката награждены орденом ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу», 21 адвокат – медалями «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I и II степени. Всех, кто поднимался на сцену, встречали аплодисментами, радуясь за коллег: адвокаты Ростовской области знают друг друга.

По сложившейся доброй традиции, мы публикуем имена награжденных...

**Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждены:**

Пастушенко Александр Николаевич  
Норец Виктор Иванович  
Иванов Виктор Васильевич

**Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени награждены:**

Орлова Елена Александровна  
Левшина Наиля Равкетовна  
Гончаров Александр Валентинович  
Орлов Юрий Николаевич  
Соломичев Василий Иванович  
Михайлов Сергей Альбертович  
Лымарь Ирина Георгиевна  
Костяная Ольга Андреевна  
Наумов Анатолий Александрович  
Мирошникова Ольга Николаевна

**Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени награждены:**

Касатова Ольга Викторовна  
Кочергина Екатерина Александровна  
Погосян Альберт Мнацаканович  
Жиглатая Светлана Юрьевна  
Антонио Валерия Александровна  
Бирюкова Ольга Николаевна  
Турабелидзе Сергей Юрьевич  
Агаркова Ольга Александровна  
Украинский Андрей Дмитриевич  
Мурадян Карен Ашотович  
Амирян Валерий Аркадьевич

**Нагрудным Юбилейным памятным знаком ФПА РФ «150 лет Российской адвокатуре» награждены:**

Азоева Людмила Георгиевна  
Астахов Юрий Николаевич  
Афицкая Евгения Викторовна  
Багрянова Алла Ильинична  
Быкадоров Виктор Александрович  
Васильева Маринэ Александровна  
Гельфанд Людмила Леонидовна  
Гончарова Людмила Ильинична  
Грановский Михаил Анатольевич





- Григорян Григорий Александрович  
 Гуревич Валерий Григорьевич  
 Даглдиян Кнарик Хачатуровна  
 Джелаухов Григорий Сергеевич  
 Дулимов Алексей Григорьевич  
 Ермаков Юрий Васильевич  
 Ермакова Татьяна Александровна  
 Звонков Владимир Борисович  
 Зиновьев Игорь Петрович  
 Ильина Изабелла Исаевна  
 Казаринова Светлана Алексеевна  
 Казачанский Сергей Викторович  
 Карпова Татьяна Федоровна  
 Кашинский Виктор Семенович  
 Коробчанский Александр Афанасьевич  
 Короченский Александр Иванович  
 Краузе Алла Ефимовна  
 Кржечковский Роман Германович  
 Кузнецова Татьяна Моисеевна  
 Кулажников Александр Михайлович  
 Лившиц Владимир Львович  
 Лысенко Людмила Аркадьевна  
 Макаренко Ольга Николаевна  
 Максименко Лидия Николаевна  
 Мекертычан Людмила Александровна  
 Миресова Мария Никитична  
 Мурадова Татьяна Николаевна  
 Мхчян Гурген Керопович  
 Навроцкая Ольга Ивановна  
 Никулина Инна Акимовна  
 Орлов Вячеслав Александрович  
 Панасюк Сергей Валентинович  
 Петрашис Ольга Владимировна  
 Писарев Владимир Николаевич  
 Пищейко Федор Федорович  
 Пономарев Евгений Григорьевич  
 Пономарев Михаил Евгеньевич  
 Сапин Анатолий Ильич  
 Семенова Светлана Игоревна  
 Сидловский Станислав Иванович  
 Стаднюк Анатолий Васильевич  
 Строкань Валентина Андреевна  
 Сысоева Ирина Серафимовна  
 Сысоева Наталья Юрьевна  
 Сычева Ольга Алексеевна  
 Третьяков Александр Ефимович  
 Федорин Игорь Дмитриевич  
 Цуканов Юрий Николаевич  
 Черноусов Иван Николаевич





Щербакова Нелли Николаевна  
Юрковецкая Анна Станиславовна

**Юбилейным памятным знаком Адвокатской палаты  
Ростовской области награждены:**



- Авакян Татьяна Владимировна  
Азоев Александр Александрович  
Алексеев Виталий Геннадиевич  
Афицкий Григорий Александрович  
Бакулов Владимир Дмитриевич  
Бандурина Лариса Ивановна  
Болгова Лариса Васильевна  
Борохов Альберт Юлианович  
Волошин Сергей Викторович  
Воскобойникова Любовь Михайловна  
Высоцкая Ольга Игоревна  
Галкина Оксана Борисовна  
Галстян Седрак Гаврилович  
Горская Галина Павловна  
Гребенникова Виктория Евгеньевна  
Греков Игорь Михайлович  
Гужина Елена Павловна  
Гукасян Камо Степанович  
Дрокин Александр Алексеевич  
Дыченкова Светлана Викторовна  
Ермашова Вера Ивановна  
Журба Владимир Иванович  
Казачанская Елена Александровна  
Карасев Владимир Александрович  
Кетов Борис Кимович  
Красниченко Игорь Владимирович  
Кривенко Виталий Дмитриевич  
Кутаев Иса Бакирсултанович  
Лабузова Надежда Юрьевна  
Лавренко Антонина Дмитриевна  
Лазарев Виталий Юрьевич  
Лесина Марина Николаевна  
Луговец Валентина Карповна  
Макаренко Алевтина Михайловна  
Маркина Лидия Федоровна  
Неволько Юрий Петрович  
Оганесов Сергей Сергеевич  
Перепелицына Зинаида Васильевна  
Пищейко Игорь Федорович  
Пустоветова Людмила Ивановна  
Сагань Владимир Иванович  
Самсонов Владимир Николаевич  
Семашко Сергей Николаевич  
Сивенкова Любовь Викторовна

Фото с научно-практической конференции Елены Середняк.



Солодко Сергей Юрьевич  
 Тарасенко Анастасия Дмитриевна  
 Тришин Руслан Анатольевич  
 Хырхырьян Максим Арсенович  
 Чернышева Светлана Валерьяновна



Завершилась конференция праздничным концертом артистов Ростовского государственного Музыкального театра. Участники конференции и гости тепло встретили артистов и, услышав знакомые мелодии, с удовольствием подпевали им.  
 На конференции царила атмосфера праздника, приятного и полезного общения коллег, друзей. ■



# Донская адвокатура: вчера и сегодня



**Алексей Дулимов,**

**президент Адвокатской палаты  
Ростовской области**

Уважаемые коллеги!

История человечества, безусловно, доказывает, что во все времена люди стремились к равноправию и справедливости. Однако достичь этой цели всегда было очень сложно. Именно поэтому возникла судебная система, основной задачей которой стало урегулирование конфликтов и противоречий, возникающих в самых разнообразных правоотношениях общества – гражданских и уголовных. Политическая и социальная сила государства возможна только при гарантированности соблюдения прав и интересов граждан.

Российский император Александр II, обладавший неограниченной властью в своем государстве, решился повысить значение судебной власти, предоставив ей самостоятельность, чтобы утвердить в народе веру и уважение к закону, без которых невозможно общественное благополучие и мощь государства.

Уставы, изданные государем 20 ноября 1864 года, предписывали:

- полное отделение судебной власти от административной;
- процессуальную независимость судей;
- единый суд для всех сословий;
- гласность судопроизводства;
- устность и состязательность судопроизводства;
- право сторон и подсудимых на защиту в суде;
- открытость для подсудимых всех доказательств, выдвигаемых против них.

Впервые в России утверждается официальная, профессиональная присяжная адвокатура в лице присяжных поверенных.

Организация и деятельность присяжной адвокатуры регламентировалась Учреждениями судебных установлений, главой второй (ст. ст. 353-406) «О присяжных поверенных».

Присяжные поверенные должны были состоять при судах для занятия делами по избранию и поручению лиц, обратившихся к ним за юридической помощью, и по назначению в определенных случаях Советами присяжных поверенных и председателей судов.

Советы присяжных поверенных выполняли несколько функций:

- создавали нормативную базу деятельности;
- контролировали выполнение издаваемых правил и нормативных актов;
- осуществляли дисциплинарное производство в отношении присяжных поверенных.

С введением в действие судебных Уставов было выявлено недостаточное количество присяжных поверенных. Поэтому Законом от 25 мая 1874 года был учрежден институт частных поверенных, которые получили право на участие в производстве гражданских дел.





# 150 лет российской адвокатуры

Кроме того, остро встала проблема участия женщин в адвокатской деятельности – женщинам запрещалось вступать в число присяжных поверенных. Высочайшим повелением от 14 января 1871 года женщин запретили принимать и в число частных поверенных. Это повеление было подтверждено в Учреждениях судебных установлений в 1883 и 1892 гг.

Хотя некоторые исключения допускали участие матерей, жен, дочерей для ведения ими дел состоящих под опекой, в том числе над расточительными мужчинами.

Реальное положение женщин, имевших юридическое образование, свидетельствует о том, что их ни в уголовные, ни в гражданские дела не допускали. В 1908 году Московской судебной палатой решение московского совета присяжных поверенных о принятии помощниками присяжных женщин, закончивших Московский университет, было отменено.

В интересах женщин-юристов высказывались видные ученые и практики-юристы: И.Я. Фойницкий, В.Д. Набоков, В.Д. Спасович, А.Ф. Кони и другие.

В 1913 году законопроект «О допущении лиц женского пола в число присяжных и частных поверенных» Государственным Советом был отклонен и лишь в марте 1917 года при участии министра юстиции А. Керенского был разрешен.

В настоящее время этот вопрос неактуален. В Адвокатской палате Ростовской области – 46 % женщин.

До реформы 1864 года адвокатуры на Дону по существу не было. В результате судебно-территориального деления Российской империи был создан Харьковский судебный округ, частью которого стала Область Войска Донского. В 1867 году Указом Сената были введены судебные уставы 20 ноября 1864 года. Процесс формирования окружных судов в Области Войска Донского затянулся до 1891 года. Суд состоял из 2 гражданских и 1 уголовного отделений. Вот тогда и появились первые адвокаты – присяжные поверенные при судебных местах. В дальнейшем развитие на Дону адвокатуры проходило в рамках формирования российских Советов присяжных поверенных в целом.

Одним из первых известных донских адвокатов являлся присяжный поверенный Алексей Алексеевич Карасев (1834-1913 гг.). Численность присяжных поверенных была незначительной и сосредоточена в Новочеркасске. Самым крупным защитником того времени можно считать Николая Васильевича Грекова (1845-1915 гг.). Одно время он возглавлял Харьковский Совет, а с 1904 года – Совет присяжных поверенных округа Новочеркасской судебной палаты. В компетенцию Совета присяжных поверенных входил очень широкий круг вопросов, связанных не только с профессиональной деятельностью, но и со всеми поступками, которые могли дурно влиять на нравственную оценку личности присяжного поверенного, ослабить доверие к нему общества и уничтожить достоинство носимого им звания. «Учреждая сословие присяжной адвокатуры, законодатель даровал ему самоуправление, без которого немислимы его независимость и свобода».

Со временем профессия присяжного поверенного стала весьма престижной. Донская адвокатура, возникшая и сформировавшаяся в результате судебной реформы 1864 года, просуществовала в неизменном виде до 1917 – 1920 гг. и органично вошла в адвокатскую систему России.

Однако смело можно сказать, что с октября 1917 года по март 1920 года советской власти на Дону не существовало, и адвокатура функционировала в рамках, установленных Судебными Уставами 1864 года.

Оформление советской адвокатуры связано с принятием Положения о народном суде РСФСР от 30 ноября 1918 года. Общие начала судопроизводства (ст.ст. 21-27) и в ст.ст. 53-73 раздела о производстве дел, в которых упоминается о возможности участия на предварительном следствии и в суде защитника и урегулируются организационные формы деятельности профессиональных защитников, не выделяя защиту в отдельную функцию судопроизводства, организационно и профессионально противостоящую обвинению. Статья 40 позволяла защитнику содействовать суду в деле наиболее полного освещения всех обстоятельств, касающихся обвиняемого или интересов сторон в гражданском процессе.





Члены коллегии фактически приравнивались к советским должностным лицам: избирались Исполкомами Советов рабочих и крестьянских депутатов, получали содержание в размере оклада для народных судей по смете НКЮ (ст. 42 Положения).

Именно в период действия этих нормативно-правовых актов донское адвокатское сообщество и было включено в сферу деятельности советского государства, хотя необходимости в адвокатуре молодое советское государство не испытывало.

Положение о народном суде от 21 октября 1920 года проявило негативное отношение к профессиональной адвокатуре, лишив её организационного единства.

Составлялись списки лиц, пригодных к исполнению обязанностей защитника, и они привлекались судами для участия в делах. Часто утверждалось, что защищать себя в народном суде способен каждый, советское государство стремилось к ликвидации профессиональной адвокатуры.

Переход к НЭПу доказал, что гражданско-правовое регулирование и гражданский процесс не могут быть заменены и обеспечены революционным правосознанием граждан-непрофессионалов в судопроизводстве.

Осознание необходимости профессиональной защиты и представительства побудило ВЦИК РСФСР 26 мая 1922 года внести изменения в Положение о народном суде от 21 октября 1920 года и принять «Положение об адвокатуре».

Положением конкретизировались организационные условия существования Коллегии защитников. Коллегии состоят при Советах народных судей и ведут дела в судебных органах как по поручению заинтересованных лиц и учреждений, так и по назначению Президиума Коллегии.

Членами Коллегии защитников могли стать либо лица, имеющие практический стаж ответственной работы не менее 2-х лет (судьи, следователи, члены коллегии отделов юстиции и т.п.), либо лица, выдержавшие испытание в особой комиссии под председательством председателя Совнарсуда при участии члена Президиума Совнарсуда и одного члена Президиума Коллегии защитников.

Поэтому путь в коллегию был открыт, но пройти его было не просто.

Организационное оформление донской адвокатуры завершилось к 1937 году, приведя её к современным границам Ростовской области и утверждению практики коллективного труда защитников с запретом частной практики.

В 1936 году была принята Конституция СССР, которая гарантировала равноправие граждан, основные личные и политические права, обеспечение права на защиту.

К сожалению, презумпция невиновности, недопустимость принуждения свидетельствовать против себя и своих близких не были провозглашены.

Стремление к подавлению своеволия и инакомыслия предопределило отсутствие интереса к установлению фактических обстоятельств и истины по делу, предопределило негативное отношение к адвокатам и адвокатуре в целом.

Несмотря на это, 16 августа 1939 года СНК СССР было принято новое Положение об адвокатуре СССР. Были образованы для оказания юридической помощи населению областные, краевые и республиканские коллегии адвокатов. Коллегии явились добровольными объединениями лиц, занимавшихся адвокатской деятельностью.

Организация и руководство деятельностью коллегии адвокатов определялись Общим собранием адвокатов и Президиумом коллегии. Президиум коллегии был подотчетен НКЮ.

С началом Великой Отечественной войны и оккупации 21 ноября 1941 года деятельность коллегии адвокатов была прервана.

Многие донские адвокаты ушли на фронт. Более 130 адвокатов были награждены орденами и медалями.

В военный период численный состав донской адвокатуры был незначителен и рос медленно.

По состоянию на 1 сентября 1947 года в Ростовской коллегии было 233 адвоката, более 50% из них – со стажем более 7 лет.

К июню 1952 года численность адвокатов выросла на 9 человек и составила 242 адвоката, из которых 116 адвокатов работали в г. Ростове.

Через 11 лет, по отчету на декабрь 1963 года, в коллегии работало 285

адвокатов, а по состоянию на 1 января 1966 года – 283 адвоката.

При этом следует отметить, что Положением об адвокатуре РСФСР от 25 июля 1962 г. специально выделялось участие адвокатов в качестве защитников на предварительном следствии, представительство в суде и арбитраже по поручению предприятий, учреждений, организаций и колхозов и оказания им иной юридической помощи. Круг поручений расширился гораздо больше, чем число адвокатов.

Коллегия адвокатов активно включилась в работу по оказанию юрпомощи колхозам. Были заключены соглашения на оказание юридической помощи на общественных началах и по договорам на правовое обслуживание.

Адвокаты оказывали регулярно руководителям райисполкомов помощь во время приемов граждан, давая консультации должностным лицам, и разъясняли гражданам правовые вопросы. Адвокаты активно участвовали в пропаганде знаний среди населения – читали доклады, лекции, проводили вечера вопросов и ответов, и эта практика существовала до конца 80-х годов.

В этот сложный период деятельности адвокатуры Президиум коллегии постоянно заботился о повышении квалификации адвокатов. В 1963 году курсы повышения квалификации прошли 53 адвоката, т.е. 20% от общей численности адвокатов в Коллегии.

В юридических консультациях регулярно проводились теоретические конференции стажеров и молодых адвокатов, заслушивались доклады по актуальной тематике.

Донская адвокатура была способна по своему квалифицированному и нравственному уровню защитить законные права и интересы граждан. Однако это удавалось не всегда. В 1962 году адвокатуре Дона пришлось испытать свои профессиональные способности и возможности защиты граждан в условиях явно недемократического государства.

Неразумная экономическая политика государства привела к резкому снижению жизненного уровня, повышению цен на продукты питания, снижению заработной платы.

Руководство Новочеркасского электровозостроительного завода, не обращая на сложившуюся обстановку внимания, увеличило нормы выработки почти на треть, снизило зарплату рабочих завода. Рабочие, памятуя ст.125 Конституции СССР, которой гарантирована свобода слова, печати, собраний и митингов, уличных шествий и демонстраций, отправились к заводууправлению НЭВЗа с вопросом: как им жить дальше?

Черствость и нетактичность директора завода в общении с рабочими не разрядили, а усугубили протестные настроения. Не получив удовлетворения своих претензий от руководства завода и области, рабочие предприняли протестное шествие в город.

2 июня 1962 года протест вылился на улицы Новочеркасска – митингующие рабочие, к которым присоединились многие горожане, направились к зданию горисполкома в надежде получить ответ на свои вопросы от членов центрального правительства. Однако те, несмотря на то, что находились в городе, фактически отказались от любого диалога в пользу применения силы. Рабочие не только не получили помощи в разрешении возникших проблем от руководства завода, области, правительства, но были жестоко наказаны. После того, как митингующие у горисполкома на призыв разойтись отреагировали выкриками, угрозами расправы, шумом, военнослужащие произвели предупредительные выстрелы, а затем по толпе. В результате 2 июня 1962 года у здания горотдела милиции и на площади у горсовета было убито 22 и ранено 39 участников беспорядков.

Общеизвестно, что при любом массовом выражении протеста, массовых шествиях возникают беспорядки и правонарушения, которые пресекаются властями. Но совершать массовые убийства граждан было безумством.

Чтобы оправдать безумство властей в отношении 14 граждан, было возбуждено уголовное дело по двум статьям УК:

**статья 77. Бандитизм**





Организация вооруженных банд с целью нападения на государственные, общественные учреждения или предприятия либо на отдельных лиц, а равно участие в таких бандах и в совершаемых ими нападениях – наказывается лишением свободы на срок от трех до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества

#### и **статья 79. Массовые беспорядки**

Организация массовых беспорядков, сопровождающихся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями, а равно непосредственное совершение их участниками указанных выше преступлений или оказание ими вооруженного сопротивления власти – наказывается лишением свободы на срок от двух до пятнадцати лет.

Обвинение было надуманным, но противостоять воле советского государства с его неограниченными возможностями предстояло донским адвокатам.

Несмотря на огромное государственное давление и создавшийся вокруг процесса негативный общественный резонанс, адвокаты приняли активное участие в процессе. Обвиняемых защищали высококвалифицированные адвокаты Ростовской областной коллегии Мошкин И.И., Юрченко Н.Н., Наливайко К.В., Брегман М.П., Оганесов С.С., Татарников Ф.С., Симановкер М.А., Назаренко В.П., Сивоплясова А.Н., которые достойно выполнили свой профессиональный долг.

Предварительное следствие было в спешке закончено за 2 месяца и передано в Судебную Коллегию по уголовным делам Верховного Суда РСФСР. Дело было принято к производству председателем Верховного Суда РСФСР Смирновым Л.Г., начато слушанием 14 августа и завершено 20 августа 1962 года провозглашением приговора, который обжалованию не подлежал.

Согласно ст.47 УПК РСФСР (ред. 1960 г.), защитник допускался к участию в деле с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявления обвиняемому для ознакомления всего производства по делу. Учитывая то, что обвиняемых по делу было 14 человек и 9 защитников, можно с уверенностью сказать, что они были лишены возможности тщательно изучить дело, выработать и согласовать позицию защиты к судебному разбирательству.

Приговор подсудимым был предрешен заранее, и все усилия защитников, их высокая квалификация не смогли противостоять произволу власти.

7 подсудимых были приговорены к смертной казни, а 7 других – к длительным срокам лишения свободы от 10 до 15 лет с конфискацией имущества.

Невольно приходит сравнение этого дела с процессом по делу участников Морозовской стачки, рабочих мануфактуры фабрикантов Морозовых. С 7 по 17 января 1885 года имел место «страшный бунт десятка тысяч рабочих». Главных обвиняемых – Моисеенко и Волкова – защищал Федор Никифорович Плевако.

Суд внял доводам защиты. Моисеенко и Волков, признанные вожаки стачки, были приговорены к 3 месяцам ареста, 13 человек – к аресту от 7 дней до 3-х недель, и два оправданы.

Сравните!

Несмотря на неудачи, донская адвокатура продолжала отстаивать интересы граждан и находила у них понимание. Обращаемость за оказанием юруслуг неуклонно росла, и численность адвокатов в начале 70-х годов превысила 300 членов, а 1975 году насчитывала уже 355 адвокатов.

К концу 70-х донская адвокатура была вовлечена в процесс социалистического соревнования. Проводились смотры-конкурсы и т.п.

В 1977 году адвокатура получила конституционный статус, а 30 ноября 1979 года был принят Закон СССР «Об адвокатуре в СССР»; в 1980 году был принят Закон РСФСР, которым утверждено Положение об адвокатуре РСФСР; ими устанавливались общие правила организации и деятельности адвокатуры.





Адвокатам было предоставлено право самостоятельного сбора и предоставления материалов в гражданском и уголовном процессе, расширены возможности адвоката по защите интересов граждан.

Законом и Положением устанавливались случаи, в которых юрконсультации были обязаны оказывать юридическую помощь бесплатно, а труд адвоката оплачивался из средств коллегии.

Положение об адвокатуре от 20 ноября 1980 года действовало до 1.07.2002 года, т.е. до введения в действие ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ.

Принятие этого закона предопределило новый этап в деятельности адвокатуры. В настоящее время российская адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности и равноправия адвокатов.

Независимость и самоуправляемость адвокатуры, даже на нынешнем этапе развития российского общества, нравятся далеко не всем. Надеюсь, вы не забыли, какую тяжелую борьбу в интересах всего российского адвокатского сообщества в 2013 году вела Адвокатская палата Ростовской области с антимонопольным комитетом. Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области стремилось признать адвокатов хозяйствующими субъектами. Высший Арбитражный суд РФ отказал Антимонопольному комитету в требованиях об отмене решений Арбитражного суда Ростовской области, 15-го Апелляционного и Федерального Северо-Кавказского Арбитражного суда об удовлетворении требований нашей Палаты.

Совет Адвокатской палаты Ростовской области делает всё необходимое для того, чтобы защитить адвокатов (Манукян С.М.) от незаконных вторжений в адвокатскую деятельность органов правоохранительных и порой способствующих им судебных органов.

Несмотря на возникающие порой инсинуации, численность адвокатов на Дону неуклонно растет. В настоящее время в реестр адвокатов Ростовской области внесены 3026 адвокатов. В нашей области на 1-го адвоката приходится 1415 человек, а в г. Ростове-на-Дону – 673 человека, что позволяет верить, что ни один из них не останется без высококвалифицированной юридической помощи.

Одной из важнейших задач в настоящее время является расширение круга граждан, которые должны быть охвачены государственной системой бесплатной юридической помощи.

С 15 марта 2013 года вступил в силу Областной закон от 24 декабря 2012 г. № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», в соответствии с которым для оказания гражданам бесплатной юридической помощи в деятельность государственной системы бесплатной юридической помощи активно включились адвокаты.

Количество адвокатов, включенных в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, в настоящее время составляет 164 адвоката (55 человек – Ростов-на-Дону, 109 – Ростовская область).

Количество обращений граждан, по которым оказана бесплатная юридическая помощь (заключены соглашения) за январь – август 2014 года, – 937 случаев. Юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в 2014 году за указанный период получили 567 граждан. Для сравнения: за 2013 год – 541 случай. Юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи в 2013 году получили 443 гражданина.

С глубоким удовлетворением хочется отметить шаги, предпринятые Правительством и Законодательным Собранием Ростовской области, направленные на существенное расширение категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи и видов (случаев) её оказания, осуществленное с учетом всех пожеланий Адвокатской палаты РО путем внесения изменений в областной закон о бесплатной юридической помощи. ■



# Исторические параллели возникновения и развития русской и западно-европейской адвокатуры

Елена Казачанская,

адвокат, кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории и истории  
государства и права  
Южного федерального университета



**Русская адвокатура**, появившись на свет в 1864 г., хотя её зачатки прослеживались несколько веков ранее, развивалась автономно. Она никогда не была частью западноевропейской адвокатуры, и, наверное, тем ценнее обретенный ею опыт. Нельзя не упомянуть о том, что на сегодняшний день основные составляющие организации адвокатуры цивилизованных государств являются во многом схожими, хотя возникали и развивались по-разному.

Так, **французская адвокатура**, которая берет свое начало практически с момента возникновения французского государства, развивалась непросто, реагируя на все события, происходящие в государстве. Со сломом феодальных отношений в условиях зарождения буржуазной государственности адвокатское сословие было уничтожено почти в один день. Но, понимая и принимая необходимость существования такой организации, декрет конституционного собрания в 1790 году провозгласил адвокатов свободными, но при этом они не могли уже составлять корпорацию или сословие. Этим положением сводилось на нет важное общественное положение адвокатов, которое они занимали. Неожиданным и совершенно необъяснимым является здесь полное равнодушие адвокатов к судьбе своего сословия: ни один из многих, заседавших в упомянутом комитете, будучи членом Национального собрания, не заявил протеста против своего же уничтожения.

Последовавший за демократическими преобразованиями период террора также был не лучшим временем для французских адвокатов. Ведь на их речи в защиту подсудимых судьи смотрели как на формальность, считая их вредной болтовней. В последующие десятилетия революционных изменений, ухудшающих и без того непростое положение адвокатуры, не происходило. И только Наполеон Бонапарт, поставивший под жесткий контроль практически все существовавшие учреждения, установил таковой и над адвокатурой. Те препоны, с которыми столкнулись французы, перестали существовать с окончанием французской буржуазной революции. Но даже в этих непростых условиях французская адвокатура продолжала существовать. В конечном итоге уже во второй половине XIX в. она выработала основные принципы своего существования, ставшие той базой, на которой развивается современная адвокатура. В числе этих принципов – отделение правозаступничества от представительства, ее тесная связь с магистратурой, свобода профессии, относительная безвозмездность и сословная организация. Французская адвокатура быстро стала корпорацией, в чьи дела государство практически не вмешивалось. Эти пять принципов придали французской адвокатуре характер, который позволил ей перенести все известные невзгоды и неурядицы и поставил ее на недостижимую высоту.

В отличие от французской, **адвокатура Англии** развивалась без вмешательства законодательной власти. Более того, до конца XIX в. не существовало закона, который определял бы положение этой организации, которая берет свое начало с XIII в., с организации судебных коллегий, в которых могли обучаться только состоятельные люди. Наиболее совершенный вид они обретают к XVII в. В отличие от Франции, Англия избежала гонений на адвокатскую профессию. Исследователи считают, что причина такого положения вещей кроется в том, что английские адвокаты никогда не составляли закрытого сословия. Для английской адвокатуры была характерна определенная иерархия, низшим звеном которой были кандидаты в адвокаты, а высшим – сердженты, возведение в которые было привилегией короны. Это звание было одним из самых почетных, их называли уважаемыми, мудрыми, высокообразованными. Можно сказать, что в отличие от Франции, где адвокаты считались людьми науки, английские адвокаты были чистыми практиками, к науке отношения не имеющими. Объяснение этому лежит в характере английского права, которое, в отличие от французского, не имело ничего общего с римским правом, т.к. развивалось на древних обычаях, статутах и судебных решениях, которые эти обычаи разъясняли.

Вопрос о гонораре в Англии стоит примерно также, как и во Франции. Адвокат не имеет права «выговаривать» себе гонорар, но и клиент не имеет права требовать его назад. В отношениях с клиентами требуется еще большая деликатность. Профессиональная нравственность английской адвокатуры очень высока. Адвокаты принадлежали к зажиточному классу населения и, не нуждаясь в заработке, могли позволить себе быть строгими в выборе клиентов. Несмотря на то, что не был решен такой важный вопрос, как ведение заведомо неправых дел, общие условия профессиональной деятельности и стойкость традиций дали возможность избежать английской адвокатуре нравственного падения.

Возникновение и развитие **австрийской адвокатуры** настолько были близки к германской, что одной из форм организации адвокатуры называют австро-германскую. Интересен тот факт, что ни в Австрии, ни в Германии адвокатская профессия никогда не была престижной. В адвокатах видели наемных поверенных, им никогда не удавалось достичь успехов на поприще государственной службы. Единственная цель, поставленная перед ними самим законом и к которой они стремятся, – денежная выгода. Фактически австро-германские адвокаты признают свои услуги товаром, который продается в обмен на денежные ценности. В отличие от французской и английской, ни австрийская, ни германская адвокатура не пользовалась высоким уважением со стороны общества, никогда не составляла отдельного сословия, а носила характер ремесла. Поэтому считалась не почетным, а всего лишь прибыльным занятием. Возможно, по этой причине германская адвокатура не создала ничего выдающегося в области судебного красноречия. За ними не признавалось никакого достоинства, в общественной иерархии они занимали одно из последних мест. По мнению Е.В. Васильковского, «...за исключением немногих честных и знающих лиц, адвокатуры домогаются только низкие и неспособные людишки».

Худшего положения трудно себе представить, но Фридрих Великий идет еще дальше. Он пытается совершенно уничтожить адвокатов, считая их «пиявками и пагубными пресмыкающимися».

Несколько улучшается положение адвокатуры к концу XVIII и началу XIX века. Хотя его по-прежнему нельзя назвать удовлетворительным. Интересен тот факт, что и правительство, и общество, и сами адвокаты недовольны существующим положением вещей. Печальное положение адвокатуры того времени рисует Сименс в начале XIX в.: «правительство жалуется на недостаток честности и честности у адвокатов; оно сомневается в их умелости; оно порицает их зазорный язык; оно жалеет поэтому бедного гражданина, который попадает в руки этих испорченных людей, и старается противодействовать их значению и влиянию, не допуская их к некоторым занятиям и ко всем важнейшим государственным должностям. Оно замечает, наконец, увеличение числа адвокатов с каждым днем и, может быть, уже старается поставить этому более тесные пределы. Гражданин жалуется на упадок сословия адвокатов, т.к. он столько раз был обманываемым и надуваем ими, т.к. процессы ведутся долго и с большими издержками, и т.к. адвокат обнаруживает ненадежную заботливость относительно переданного ему дела, а только интерес к связанному с делом вознаграждению. Далее он пеняет на так часто встречаемое юридическое невежество адвокатов и видит в увеличивающемся количестве их только умножение своих бед и расходов. Наконец, само сословие адвокатов жалуется на угнетение и пренебрежение со стороны государства и на уменьшение вследствие этого доверия граждан, на скудное вознаграждение своих трудов, на ограничение свободы речи, на недостаток знаний и на увеличивающееся, несмотря на это, число коллег, на недостаток духа общественности в их среде и на их зачастую полное невежество».

Позднее, в конце XIX в. в Германии попытаются превратить адвокатуру в сословную организацию, слепо копируя опыт Франции по созданию таковой, но не учтут того, что процветание французской адвокатуры было не причиной, а его следствием. Итак, мы видим, что германская адвокатура не имеет такой богатой истории и не оставила в ней заметного следа.

От западно-европейской адвокатуры **развитие русской адвокатуры** отличалось коренным образом. В России представительство возникает в связи с судебным представительством, становясь постепенно занятием особого класса лиц. Их деятельность постоянно подвергалась критике и мешала властям. Так, Петр Великий упрекал их в том, что они своими речами «утруждают дело» и называл их ябедниками. Екатерина II сетовала, что во Франции они возведены в ранг законодателей и всячески способствовала тому, чтобы этого не случилось в России. Ее внук Николай I также был жестким противником адвокатуры, считая, что адвокаты погубили Францию. Поэтому неслучайно, что организация дореформенной адвокатуры носила для поверенных унизительный характер. Так называемых «ходатаев по делам» уравнили с прислугой и чернорабочими.

Основные недостатки дореформенной адвокатуры сводились в основном к непрофессионализму адвокатов. Реформа 1864 г., исправив положение, создала институт судебной защиты в лице присяжных поверенных. Революционные изменения 1917 г. затронули и адвокатское сообщество: профессиональная защита и представительство были организационно оформлены. Можно сказать, что все последующие изменения за некоторым исключением можно обозначить как позитивные и сделать вывод о том, что русская адвокатура представляет собой смешанный образец австро-германской и французской адвокатуры.

Но особое восхищение вызывают французские традиции в отношении понятия чести адвоката, начало которых было положено еще в конце XIX в. Например, запрещалось требовать в судебном порядке уплаты гонорара, а предварительные договоренности об оплате возможны были только за письменные консультации. Имел место жесткий запрет на заключение сделок с клиентом в отношении имущества, которое фигурировало в процессе. Адвокат не имел права брать вознаграждение от клиента даже если он добровольно его предлагает, в случае, если адвокат оказывал услуги через бюро даровых консультаций.

Тот сложный путь, который прошла русская адвокатура и донская адвокатура, как ее часть, ценен и важен. На всем протяжении своего существования, переживая непростые времена, стоически выдержав все невзгоды и пройдя немало испытаний, она сумела сохранить главное – достоинство. И благодаря ее 150-летней истории мы можем вывести простую формулу ее существования: это профессионализм и любовь к тому делу, которым ты занимаешься.

Поздравляю всех присутствующих с прекрасным праздником и с удовольствием разделяю радость принадлежности к этой ответственной, самой важной, самой интересной и самой творческой профессии из всех, имеющих отношение к юриспруденции.



**Елена Казачанская  
награждена Юбилейным  
памятным знаком  
Адвокатской палаты  
Ростовской области.**



## Адвокат в суде присяжных: специфика и проблемы осуществления защиты подсудимого в суде присяжных



**Роман  
Кржевский,**

адвокат,  
заведующий филиалом  
РОКА  
«Присяжный  
поверенный»,  
член Совета  
Адвокатской палаты  
Ростовской области

Одним из основных достижений судебной реформы 1864 года стало учреждение в России суда присяжных и присяжной адвокатуры – института присяжных поверенных. В этом году все мы отмечаем 150-летний юбилей этой реформы.

К великому сожалению, у суда присяжных в России была очень нелегкая судьба. Учрежденный Судебными уставами 1864 года институт присяжных заседателей и присяжных поверенных просуществовал до 1917 года, после чего был ликвидирован Декретом о суде № 1 от 22 ноября 1917 года. На территории Области Войска Донского суд присяжных просуществовал до 1920 года и прекратил свое существование с отступлением армии Деникина.

Возрождение суда присяжных в постсоветской России в ноябре 1993 года впервые дало возможность многим современным адвокатам проявить свой профессионализм, ораторское мастерство и безупречное знание закона. При этом все мы храним память о самых прекрасных предшественниках нашей профессии, которые 150 лет назад закладывали основы адвокатского искусства. Имена этих мастеров мы никогда не забудем, а их великолепные речи в судах всегда будем цитировать в своих выступлениях. Это Дмитрий Васильевич Стасов, Владимир Данилович Спасович, Александр Иванович Урусов, Петр Акимович Александров, Николай Платонович Карабчевский, Федор Никифорович Плевако и многие другие.

**В преддверии славного юбилея по поручению Совета Адвокатской палаты Ростовской области мною был проведен анализ работы адвокатов в суде при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей. И именно в праздничном выпуске журнала «Южно-российский адвокат» я хотел бы познакомить читателя с определенной статистикой, выявить проблемы, которые возникают в работе адвоката в суде присяжных, и дать некоторые рекомендации (советы) адвокатам, которые будут осуществлять защиту в суде присяжных. Я очень надеюсь, что эти рекомендации пригодятся адвокатам в практической деятельности.**

Согласно официальным статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (к сожалению, это данные только за первое полугодие 2012 года), за указанный период из всех постановленных судами общей юрисдикции приговоров оправдательными были лишь 0,68% приговоров. В то же время по уголовным делам, рассмотренным судом присяжных, оправдательные приговоры выносились по 15,58% дел. В первом полугодии 2012 года в целом по России число осужденных лиц составило 371 563 человека. Были оправданы 2544 человека. За тот же период судом присяжных в целом по России были осуждены 428 человек. Были оправданы 79 человек.

Приведенная статистика позволяет сделать вывод, что в настоящее время **у подсудимого, дело которого рассматривается судом присяжных, вероятность быть оправданным выше в 23 раза.** Приведенный колоссальный, на наш взгляд, разрыв статистических показателей подтверждает сильную деформацию современного российского правосудия. 23-кратный разрыв между однотипными



показателями слишком высок. При этом не стоит забывать о том, что за этой цифрой стоят судьбы живых людей, являющихся гражданами государства, провозгласившего правовой и демократичный характер фундаментальных основ конституционного развития.

В то же время приведенная статистика свидетельствует о том, насколько важна профессиональная подготовка адвоката, осуществляющего защиту подсудимого в суде присяжных.

Поэтому адвокатское сообщество, являясь подлинно правозащитным институтом гражданского общества, не вправе не обращать внимания действующих адвокатов на необходимость дополнительной самоподготовки при принятии решения о согласии защищать подсудимого в суде присяжных.



**В связи с этим хотел бы остановиться подробнее на некоторых принципиальных особенностях суда присяжных, которые адвокату необходимо учитывать при подготовке защиты подсудимого.**

**1.** Среди них выделю, во-первых, непосредственное действие презумпции невиновности в суде с участием присяжных заседателей.

Присяжные заседатели видят в подсудимом не преступника, но человека. Соединение воедино правового содержания принципа презумпции невиновности, доводимого до сведения присяжных председательствующим судьей, с мировоззренческой установкой русского народа, выраженной в пословице «От сумы и от тюрьмы не зарекайся», порождает особое, как правило – непредвзятое, отношение присяжного к подсудимому, что, вне сомнений, имеет благоприятное значение для стороны защиты.

**2.** Второй важной особенностью является **лучшее умение присяжных разобраться в вопросах факта**. Для присяжных все тонкости и детали очень важны. Как правило, они пытаются восстановить всю фактическую сторону совершенного деяния.

Приведу в качестве примера слова человека, имевшего собственный опыт отправления судебных полномочий в качестве присяжного заседателя. Я лично слышал эти слова, будучи участником заседания «круглого стола» по проблемам суда присяжных, проходившего в Московской области в марте 2008 года. Тогда в работе «круглого стола» приняли участие около 30 человек из всей страны, ранее участвовавшие в рассмотрении дел в качестве присяжных заседателей.

Прозвучали следующие слова:

**«Да, адвокат влиял на нас, когда шел процесс. Мы все внимательно его слушали. Но когда мы находились в совещательной комнате, для нас важны были только факты. И мы только по фактам уже судили. Речь адвоката для нас ушла на второй план».**

**3.** Третья особенность: **присяжные заседатели выносят вердикт не только на основании оценки представленных доказательств в их совокупности, но и согласно собственному внутреннему убеждению.**

Особенность «судей совести» заключается в том, что их вердикт по вопросу виновности, как правило, зиждется на совокупной оценке подсудимого как человека и того, какое деяние было совершено. Чтобы ни говорили профессиональные юристы, присяжные обязательно мысленно ставят себя на место подсудимого и соотносят его деяние с собственным нравственным кодом, сверяют данное деяние с действующими в народном правосознании воззрениями на такие понятия, как добро и зло, преступление и наказание.

Несмотря на многочисленные возражения скептиков, присяжные заседатели, участвуя в процессе и вынося вердикт, испытывают огромную ответственность за принимаемое ими решение. Для иллюстрации этого я хотел бы привести еще одну цитату из рассказа человека, имевшего опыт присяжного:

**«Когда я зачитывала решение присяжных, то в этот момент я чувствовала себя высшим судьей. То есть, как бы это пафосно не звучало, но я чувствовала, что за мной стояло общество, стоял мой город, моя область».**

**4.** Четвертая особенность: быстрая утомляемость (быстрое снижение работоспособности) коллегии присяжных. Присяжные быстро «насыщаются» поначалу заинтересовывающими их судебными ритуалами, после чего внимание их начинает рассеиваться. Эмоциональная составляющая некоторых показаний, исследование доказательств приводит к моральному утомлению присяжных, а имеющиеся рутинные составляющие процесса значительно утомляют не привыкших к подобного рода деятельности людей.

**5.** Пятой и важнейшей особенностью является **высокое доверие присяжных к профессиональному судье и отношение к нему не только как к процессуальной фигуре, руководящей процессом, но и как к «начальнику большой власти», перед которыми они ответственны.**

Таким образом, хотел бы отметить, что суд с участием присяжных заседателей предполагает необходимость для защитника принять во внимание перечисленные выше специфические особенности при выборе стратегии и тактики защиты.



**В связи с этим хотелось бы определить некий перечень практических рекомендаций (советов) для адвокатов, осуществляющих защиту (или готовящихся осуществлять защиту) подсудимых в суде с участием присяжных заседателей.**

**1** Адвокат должен ненавязчиво (исподволь) **доводить до сведения присяжных заседателей, что их статус реально, а не на словах, приравнен к статусу профессионального судьи, что они сами судьи в этом процессе и будут вершить правосудие в виде принятия решения о судьбе подсудимого.**

При этом выбор тактики подобного ненавязчивого разъяснения ни в коем случае не может заключаться в сознательном и показном противопоставлении присяжных председательствующему судье и «дистанцировании» от него. Присяжные не одобряют такого поведения. В данном случае защитник однозначно попадет в некую ситуацию «между Сциллой и Харибдой». Необходимо параллельно ослаблять «de facto» зависимое положение коллегии присяжных от председательствующего судьи и одновременно оставаться с председательствующим в отношениях партнерства и дружелюбия. Обе эти задачи имеют весьма важное значение.

**2** Каждый адвокат, участвующий в суде присяжных, должен понимать **пагубность изменения правовой позиции стороны защиты в ходе рассмотрения дела.**

Уголовно-процессуальный закон не запрещает подобных изменений. Вместе с тем отмечу, что смена правовой позиции, спокойно воспринимаемая в судах в ином составе судей, никогда не будет с пониманием воспринята коллегией присяжных. Присяжные в подобном случае, по меньшей мере, расценят это как обиду («нас обманывали»), а в худшем случае – и вовсе перестанут доверять подсудимому и защитнику. В любом случае данный факт будет воспринят крайне отрицательно и с максимальной степенью вероятности будет учтен при вынесении вердикта.

**3** **Необходимо представлять присяжным заседателям правовую позицию стороны защиты таким образом, чтобы вызвать у них доверие.**

Дело в том, что присяжные заседатели очень внимательно наблюдают за поведением подсудимого (кстати, не меньшее значение для присяжных имеет и поведение защитника). Поэтому адвокату необходимо обращать внимание на поведение подсудимого в зале заседания. Еще раз подчеркну: с присяжными необходимо вести себя учтиво. Адвокату как профессионалу и как человеку необходимо развивать в себе качества искренности и открытости.

**4** Адвокат, участвующий в рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, должен развивать в себе качества быстрой реакции, **умение ориентироваться в быстро меняющейся ситуации**, а также качество психологической стрессоустойчивости.

В условиях подлинной состязательности процесса в суде присяжных защитник должен быть готов к всевозможным неожиданностям, как-то: предъявление скрытого на предварительном следствии доказательства, вызов стороной обвинения не заявленного до судебного разбирательства свидетеля и т.п. Адвокат должен учиться не только прогнозировать дальнейшее развитие процесса, просчитывать его на несколько «ходов» вперед, но и уметь принимать решения в условиях непредсказуемости.

**5** Адвокат должен вырабатывать в себе навыки выступать публично и уметь держать себя на публике. При этом необходимо научиться корректно обращаться со Словом.

Культура речи неотделима от общей культуры, без нее немислимы интеллигентность и духовность. Речь человека – это его своеобразный паспорт, который точно указывает, в какой среде вырос и общается говорящий, каков его культурный уровень. Основным критерием культуры речи лингвисты считают нормативность, которая включает в себя точность и ясность, правильность, чистоту речи, т.е. отсутствие в ней диалектных, просторечных слов, узкопрофессиональных выражений, неуместность употребляемых иноязычных слов. Кроме того, культурной считается речь, которой присуще речевое мастерство: логическая стройность, богатство словаря, разнообразие грамматических конструкций, художественная выразительность. Уровень культуры речи для адвоката в суде присяжных имеет принципиальное значение.

**6** **Правовая позиция по делу, в том числе показания подсудимого должны подаваться в виде «истории из жизни»,** соответствующей здравому смыслу и взгляду людей на окружающий мир. Присяжные, «закаленные» в настоящее время всевозможными медиапроектами о судебных процессах, хотят увидеть «историю», а не отрывочные сведения о каком-то событии из прошлого.

Относительно здравого смысла можно заметить, что, несмотря на кажущийся непрофессионализм судей факта, последние всё сказанное в суде проверяют сквозь призму собственного опыта и собственных представлений об окружающем мире. Поэтому выдвигание каких-либо нелепых версий, выступление перед присяжными при недостаточном знании самого дела недопустимы.

«История из жизни» для присяжных, как и хорошее литературное произведение, должна иметь и некие загадочные интригующие линии. Например, присяжным заседателям интересно: если преступление совершил не подсудимый, то тогда кто этот человек? **Защитник может использовать своеобразные мягкие механизмы пробуждения интереса, который одновременно явится и поводом задуматься над тем, действительно ли в совершенном преступлении виновен человек, находящийся на скамье подсудимых.**

Примером такого механизма может быть вопрос риторического свойства, прозвучавший в прениях, подобный этому: «Мы утверждаем, что подсудимый не совершал то, в чем его обвиняют, ведь совершенное деяние совершенно невыгодно подсудимому. Но ведь кому-то это выгодно?!». Подобным вопросом защитник бросает некую «детективную» тень на третье неизвестное лицо, привлекая тем самым внимание присяжных и побуждая их к размышлениям о невиновности подсудимого.

**7** Необходимо приобрести важнейший профессиональный навык защитника – **уметь формулировать точные частные вопросы об обстоятельствах предполагаемого совершенного деяния, в том числе о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности.**

Особенность умения присяжных разбираться в вопросах факта, стремление их к выяснению всех деталей совершенного деяния позволяют защитнику посредством подготовки точных частных вопросов помочь коллегии присяжных разобраться в каверзах уголовного дела и выяснить истину в вопросах о виновности и иных обстоятельствах, поставленных судом перед присяжными для разрешения.

В соответствии со ст. 338 УПК РФ указанные вопросы могут быть поданы председательствующему судье для включения в вопросный лист. Данный навык также позволит защитнику возражать против сформулированных вопросов «с подвохом», а также противоречивых вопросов, намеренно запутывающих присяжных и имеющих своей целью создание предпосылок для отмены приговора в вышестоящей инстанции в случае принятия присяжными оправдательного вердикта.

**8** Необходимо правильно работать со свидетелем, т.е. использовать особую тактику при проведении его допроса.

Необходимо представлять свидетеля защиты в нужном (выгодном) свете, создавать некий образ уверенности в правдивости его показаний. И наоборот, создавать все предпосылки для формирования образа лжесвидетеля в лице, приглашенном в суд стороной обвинения.

В указанных целях требуется научиться задавать вопросы свидетелю. Если свидетель ответил на вопрос таким образом, что это оказалось приемлемо относительно правовой позиции защиты, то не стоит задавать ему дополнительных уточняющих вопросов. Ответы на эти дополнительные вопросы могут поставить под сомнение всё то, что говорил свидетель до ответа на них. Исправить данную ситуацию иногда возможно, но тем не менее впечатление от свидетеля будет для присяжных испорчено, вера в его правдивость подорвана.

**9** Необходимо использовать нестандартные, новаторские подходы к ведению защиты, развивать в себе умение импровизировать и в полной мере использовать положение уголовно-процессуального закона об использовании защитником всех средств и методов защиты, не запрещенных законом.

Хотел бы привести пример из собственной практики. Мы вместе с коллегой – адвокатом Грановским Михаилом Анатольевичем осуществляли защиту подсудимых по уголовному делу об убийстве гражданина Недвигина в городе Новочеркасске Ростовской области. Мы обратились к специалистам – военным картографам, которые изготовили детально проработанный макет места происшествия в масштабе. Этот макет был представлен в суд для приобщения к материалам дела и использования его в процессе доказывания. Следует отметить, что этот нетрадиционный способ защиты, кстати, не запрещенный законом, был не сразу воспринят судом. Но в результате долгих обсуждений и споров нам удалось убедить суд в своей правоте, и макет был приобщен к материалам дела и активно использовался защитой при исследовании доказательств с участием присяжных заседателей. Благодаря этому, глядя на макет, присяжные убедились в том, что убийство Недвигина не могло быть совершено при тех обстоятельствах, которые были изложены в обвинительном заключении. В итоге подсудимые были оправданы, а Верховный Суд Российской Федерации оставил приговор без изменений.

Подводя итог, хотелось бы заметить, что **перечисленные рекомендации являются именно рекомендациями. Конечно, невозможно гарантировать успешное для защиты завершение процесса в суде с участием присяжных заседателей только на основе их соблюдения и применения.** Вместе с тем нельзя не сказать о двух непреложных требованиях к каждому адвокату, который осуществляет защиту подсудимого в суде, причем, в данном случае это актуально при любом составе суда. Такими требованиями являются высокий уровень личной культуры и профессионализм защитника. Это та платформа, на базе которой может быть основана реализация предложенных нами рекомендаций.

Приведенный перечень практических советов, конечно же, не является закрытым. Потому Совет Адвокатской палаты Ростовской области предлагает адвокатам, осуществляющим защиту подсудимых в суде присяжных и интересующимся этой тематикой, искать всё новые и новые пути повышения эффективности защиты в суде с участием присяжных заседателей. Ведь указанное побуждение есть дело благое – оно направлено на защиту прав и свобод Человека. ■



**Роман Кржечковский (слева) и Михаил Грановский (справа) награждены Нагрудным Юбилейным памятным знаком ФПА РФ «150 лет Российской адвокатуры».**

# Некоторые проблемы правового регулирования адвокатской деятельности: цивилистический аспект



Игорь Зиновьев,

кандидат юридических наук,  
декан юридического факультета  
Южного федерального  
университета,  
адвокат

Указом Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» был дан старт процессу масштабного и системного реформирования российского гражданского законодательства. Основные цели и задачи реформы, пути ее реализации были намечены Концепцией развития гражданского законодательства РФ<sup>1</sup> (далее – Концепция). **Одним из наиболее принципиальных новых законодательных решений, явившихся прямым следствием реализации Концепции, следует признать отнесение к предмету гражданского права корпоративных отношений. Более того, они были названы в качестве самостоятельного вида гражданских отношений (п. 1 ст. 2 ГК РФ)<sup>2</sup>.**

Эта новелла оказала серьезное влияние на содержание последовавших за ней изменений в правовом регулировании отношений по созданию и деятельности юридических лиц, в том числе некоммерческих организаций, которые нашли свое отражение, прежде всего, в новой редакции гл. 4 ГК РФ<sup>3</sup>.

Между тем, основными структурными единицами организации адвокатской деятельности и адвокатуры являются Адвокатские палаты (федеральные и региональные) и отдельные адвокатские образования – юридические лица (коллегии адвокатов, адвокатские бюро, юридические консультации).<sup>4</sup> Все они являются некоммерческими организациями и рассматривались как их самостоятельные организационно-правовые формы.

В какой мере изменения в гражданском законодательстве коснутся этих профессиональных объединений адвокатов?

Соответствующий нормативный материал является новым (Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ вступил в силу лишь с 1 сентября 2014 г.) и ещё подлежит доктринальному анализу и осмыслению. Тем не менее, хочется поделиться некоторыми предварительными соображениями по этому поводу.

1. Мы часто используем применительно к адвокатуре и адвокатским объединениям термин «корпорация». Принцип корпоративности закреплён и ст. 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» как один из основополагающих принципов в деятельности адвокатуры. Однако только теперь использование такой терминологии применительно к адвокатским организациям становится и легально обоснованным.

Одной из новелл гл. 4 ГК РФ, существенно повлиявшей на всё её содержание, стало введение в правовой обиход новой классификации юридических лиц – их деление на корпоративные (построенные на началах членства) и унитарные. Соответственно все Адвокатские палаты, коллегии адвокатов

и адвокатские бюро теперь относятся к разряду некоммерческих корпоративных организаций, а юридические консультации являются некоммерческими унитарными организациями – учреждениями.

Среди прочего это означает, что **к корпоративным организациям адвокатов подлежат применению нормы обновленного ГК РФ, закрепляющие общие положения о корпорациях.**

Это ещё одна из новелл российского гражданского законодательства – в составе главы 4 ГК РФ обособлены впервые закрепленные на законодательном уровне положения, призванные урегулировать в общем виде (в определенной мере единообразно даже для коммерческих и некоммерческих организаций) не только структуру управления и статус (компетенцию) органов корпораций, но и ряд их внутренних отношений.

Все эти положения подлежат применению и к адвокатским корпорациям, дополняя уже существующую регламентацию. А она, следует отметить, была в некоторых случаях весьма поверхностной.

Корпоративные права членов организаций адвокатуры нормативно регулировались применительно к коллегиям адвокатов и адвокатским бюро путем субсидиарного применения положений Федерального закона «О некоммерческих организациях», относящихся к некоммерческим партнерствам. Ст. 8 этого закона содержит элементарный набор прав участников этого вида некоммерческой организации: право на участие в управлении, право на получение информации о деятельности организации, право на выход с возможностью (если она не исключена учредительными документами) получения части имущества организации, право на ликвидационную квоту.

Корпоративные права членов региональных палат адвокатов регулировались еще более скудно. Возможность применения к соответствующим отношениям Федерального закона «О некоммерческих организациях» предусмотрена не была. А в законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» такая регламентация носит фрагментарный, не системный характер и ограничена фактически лишь правом адвоката-члена Адвокатской палаты на участие в управлении ею через собрание (конференцию) адвокатов и иные органы управления Палатой.

Что же касается корпоративных обязанностей членов адвокатских организаций, то им в законодательстве уделялось еще меньше внимания. Прямого закрепления «заслужила» лишь одна такая обязанность – обязанность по отчислению средств на содержание адвокатской организации. Это единственная корпоративная обязанность адвоката была к тому же включена в состав его шести профессиональных обязанностей, закрепленных в ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре».

Подводя итог этого краткого анализа, следует констатировать, что законодатель сосредоточился главным образом на регламентации профессиональных прав и обязанностей адвоката – как субъекта деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи. При этом вопросы регулирования гражданско-правовых отношений, связанных с участием адвокатов в адвокатских организациях и управлением ими, как бы отошли на второй план, видимо, как не столь существенные. Между тем, такое положение вряд ли можно признать удовлетворительным и отвечающим интересам как отдельного адвоката, так и адвокатуры в целом.

**Этот пробел и призвана восполнить включенная в ГК РФ в результате последних изменений ст. 65.2 «Права и обязанности участников корпорации».**

Что же нового здесь появилось?

Наряду с очевидным и, в принципе, упомянутым применительно к адвокатским организациям правом на участие в управлении корпорацией, эта **норма закрепляет следующие права членов любой организации корпоративного типа:**

- право получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с её бухгалтерской и иной документацией в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом и учредительным документом корпорации;
- право обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом;
- право требовать, действуя от имени корпорации, возмещения причиненных корпорации убытков;



**Игорю Зиновьеву  
вручена Региональная  
премия АЮР  
«Юрист года-2014»  
в номинации  
«Правовое  
образование и  
воспитание»;  
он также награжден  
Нагрудным  
Юбилейным памятным  
знаком ФПА РФ  
«150 лет  
Российской  
адвокатуры».**



– право оспаривать, действуя от имени корпорации, совершенные ею сделки по основаниям, предусмотренным статьей 174 ГК РФ или законами о корпорациях отдельных организационно-правовых форм, и требовать применения последствий их недействительности, а также применения последствий недействительности ничтожных сделок корпорации.

Кроме того, в пункте 4 этой статьи впервые, по крайней мере для адвокатских организаций, закреплены на уровне федерального закона обязанности участников корпорации. В соответствии с этой нормой, на участника корпорации, помимо обязанности участвовать в образовании её имущества, **возлагаются обязанности:**

- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности корпорации;
- участвовать в принятии корпоративных решений, без которых корпорация не может продолжать свою деятельность в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия таких решений;
- не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда корпорации;
- не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана корпорация.

2. Еще одной важной новеллой, имеющей отношение к организации адвокатуры, является анонсированная Концепцией и в определенной мере реализованная идея **оптимизации организационно-правовых форм** некоммерческих организаций в зависимости от гражданско-правовых особенностей их внутреннего устройства.

Как и предполагалось, ГК РФ даёт теперь «закрытый» перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций.

Впрочем, справедливости ради, следует отметить, что в рамках некоторых таких организационно-правовых форм (перечень которых действительно закрыт) дается перечень их видов, который закрытым не является.

В результате **все, без исключения, адвокатские корпорации (от Федеральной палаты адвокатов до адвокатского бюро) оказались отнесены к единой организационно-правовой форме некоммерческой организации – ассоциация (союз).**

Что это означает практически для адвокатских корпораций?

На них теперь распространяются положения об ассоциациях и союзах, закрепленные в обновленном кодексе (раздел 4 параграфа 6 главы 4 ГК РФ). Анализ этих положений свидетельствует о том, что они носят достаточно рамочный характер, содержат множество диспозитивных норм и общую бланкетную норму (пункт 5 ст. 123.8 ГК РФ), отсылающую к специальному законодательству об ассоциациях отдельных видов (в нашем случае к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), и значительных дополнительных изменений в правовом регулировании деятельности адвокатских организаций не предполагают.

Впрочем, **некоторые изменения произойдут.**

– Коллегии адвокатов и адвокатские бюро теперь будут действовать на основании **одного учредительного документа** – Устава. Учредительные договоры при их создании заключаться не должны, и это положительный момент (внесение изменений в такие договоры было сопряжено с целым рядом известных трудностей). Соответствующие изменения в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» должны быть внесены, но их ожидать не стоит, поскольку он действует в части не противоречащей обновленному ГК РФ.

– Возможно установление субсидиарной ответственности членов адвокатских корпораций по их обязательствам (п.3 ст. 123.8 ГК РФ).

– Закреплено право высшего органа управления ассоциации прекратить полномочия любого её органа управления в случаях грубого нарушения им своих обязанностей, обнаружившейся неспособности к ведению дел и наличии иных серьезных оснований (п. 2 ст. 123. 10 ГК РФ).

– В наименовании всех адвокатских корпораций должно появиться указание на её организационно-правовую форму – слово «Ассоциация» или «Союз» (этот вывод прямо следует из п. 1 ст. 54 ГК РФ).

К сожалению, формат настоящей статьи не позволяет охватить все последние изменения в гражданском законодательстве, которые могут так или иначе повлиять на регулирование отношений, связанных с деятельностью адвокатских организаций. Так, за рамками этого достаточно беглого и, надеюсь, предварительного обзора остались изменения, связанные с наделением членов коллегиальных органов управления корпорации рядом самостоятельных прав (п.4 ст. 65.3 ГК РФ) и возложением на них в некоторых случаях самостоятельной и при этом солидарной ответственности (ст. 53.1 ГК РФ) и некоторые другие.

Конечно же, все эти новеллы, безусловно, заслуживают отдельного детального анализа и изучения, в том числе и применительно к специфике организации и деятельности каждого вида адвокатских корпораций. Им еще предстоит выдержать проверку правоприменением. Но уже сейчас понятно, что они окажут существенное влияние на корпоративную практику адвокатских организаций, а возможно, и на дисциплинарную практику Адвокатских палат. ■

<sup>1</sup> Одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 (см.: Вестник ВАС РФ, N 11, ноябрь, 2009).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (СЗ РФ. 31.12.2012. N 53 (ч. 1). Ст. 7627).

<sup>3</sup> Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (СЗ РФ. 12.05.2014. N 19. Ст. 2304).

<sup>4</sup> П. 4 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (СЗ РФ. 10.06.2002. N 23. ст. 2102).

## СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



**Т.В.Ефимцева**  
**Конфликт интересов при осуществлении посреднической деятельности на рынке ценных бумаг**

/М.: Юстицинформ, 2014. 86 с.

Предпринята попытка на основе анализа теории конфликтов раскрыть взаимоотношения финансовых посредников и их клиентов на рынке ценных бумаг, а также предложить методы урегулирования конфликтов при осуществлении посреднической деятельности на финансовых рынках Российской Федерации.



**В.Ю.Панченко**  
**Публичные формы юридического содействия реализации прав и законных интересов**

/Монография. М.: Проспект, 2014. 152 с.

Рассматриваются теоретические и прикладные проблемы государственных и муниципальных услуг юридического характера (публичных юридических услуг) и юридической помощи, оказываемой

органами государственной власти и местного самоуправления (публичной юридической помощи) – как форм юридической содействия реализации прав и законных интересов.



**Расследование и предупреждение дорожно-транспортных происшествий, крушений железнодорожного транспорта и авиационных катастроф**

/Научно-практическое пособие. М.: Юрлитинформ, 2014. 224 с.

Рассматриваются общие положения криминалистического учения о транспортных средствах, уголовно-

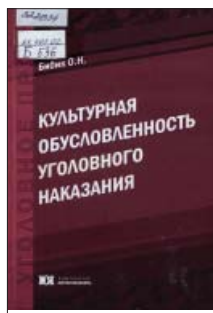
правовая, криминалистическая и криминологическая характеристики дорожно-транспортных происшествий, крушений железнодорожного транспорта и авиационных происшествий, правовые, организационные и тактические аспекты расследования и предупреждения преступлений данной категории. Изложены мнения авторов по ряду дискуссионных вопросов, возникающих в этой области.



**Е.С.Болтанова**  
**Основы правового регулирования застройки земель**

/Монография. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2014. 268 с.

Исследование посвящено общим теоретическим проблемам правового регулирования застройки земель. застройка земель рассматривается в монографии как особый вид природопользования и экологически значимая деятельность.



**О.Н.Бибик**  
**Культурная обусловленность уголовного наказания**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 224 с.

В монографии впервые в российской научной литературе предпринята попытка рассмотреть уголовное наказание с точки зрения его культурной обусловленности. В рамках указанного подхода используются достижения культурно-исторической психологии при изучении особенностей поведения человека, предпринимается

попытка сравнения уголовных наказаний с наказаниями, применяемыми в педагогическом процессе, с учетом общности ряда их существующих черт. Исследуются основные характеристики уголовного наказания как культурно обусловленной реакции на преступление, анализируется современная система уголовных наказаний в России, отмечаются ее недостатки, а также направления совершенствования.



**А.Н.Першин**  
**Теория и практика криминалистического исследования защищенной полиграфической продукции**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 168 с.

В монографии раскрываются теоретические и практические основы криминалистического исследования защищенной полиграфической продукции. Дается пред-

ставление о понятии защищенной полиграфической продукции, ее функциях и признаках. Подробному анализу подвержены элементы защиты и защитные технологии полиграфических изделий: технологические, полиграфические, графические, физические и химические. Рассмотрена нормативная правовая база и техническая документация, регулирующая вопросы производства и реализации защищенной полиграфической продукции. Анализируются современные виды и способы подделки защитной полиграфии. Исследуются актуальные вопросы судебной экспертизы защищенной полиграфической продукции, а также роль деятельности судебного эксперта по предупреждению подделок защищенной полиграфической продукции.



**Гарантии прав участников уголовного судопроизводства: проблемы и возможные пути их решения**

/Монография под общ. и науч. ред. проф. В.А.Семенцова. М.: Юрлитинформ, 2013. 192 с.

В монографии исследуются и обобщаются теоретические знания, накопленные в науке уголовного процесса, о гарантиях прав участников уголовного судопроизводства: потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и свидетеля. На основе разработанных подходов и рекомендаций сформулированы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в сфере гарантированности прав участников уголовного судопроизводства. ■

# Дом Грекова



Фото Елены Середняк

...Ростовскому адвокату Игорю Грекову позвонили из Донской епархии, когда его не было в Ростове-на-Дону, спросили:  
– У вас, кажется, новый дом пустует? Сейчас на Дону очень много беженцев с Украины, людей надо где-то расселять. Может, пустите человек двадцать на постой?

Игорь Михайлович сказал, у кого взять ключи. А когда вернулся в Ростов, дом жил уже своей жизнью.

...В августе в доме Грекова находилось более сотни беженцев – такое получилось огромное «общежитие». А всего за лето через него прошли, наверное, более 500 человек. Конечно, условия здесь неидеальные (вы это видите на фотографиях), но они неизмеримо лучше, чем в палаточных лагерях временного размещения. И для семей с маленькими детьми, для беременных женщин, для больных людей этот дом стал настоящим спасением.

...Одна из женщин, живущих в доме Грекова, страдает тяжелым заболеванием. Игорь Михайлович организовал лечение, её прооперировали.

Греков, его друзья и добровольные помощники обеспечили жильцам дома питание, снабдили их всем необходимым – ведь многие только успели взять в охапку детей или пожилых родителей, пересекли границу с малюсенькими сумочками для документов. Да и документы не у всех были.

– Вот – молодая женщина, 19 лет. Говорит: пошла с ребенком в поликлинику, в это время начался обстрел, а когда всё утихло и она вернулась домой, на месте дома увидела руины. В сумочке осталось только свидетельство о рождении ребенка, – рассказывает Игорь Михайлович. – Люди без документов – это очень большая проблема. Как восстановить документы? Надо запрашивать архивы. А кого и о чем сегодня можно «запросить» в разрушенном Луганске? Нереально. И это «нереально» затянется, видно, еще надолго. А людям-то надо как-то жить, устраиваться на работу, определяться с местом жительства, устраивать детей в школу, пользоваться медицинскими услугами и т.д. Как всё это решать беженцам без документов? Вместе со своими «жильцами» я множество раз бывал в ФМС, разговаривал, объяснял ситуацию, но решения нет. Как быть дальше с людьми без документов – никто не знает. Это одна сторона. Вторая сторона: без документов на территорию России под видом беженцев мог попасть кто угодно. Честно говоря, я не удивлюсь, если вырастет преступность. И с этим тоже надо что-то делать. По идее беженцев без документов надо содержать отдельно и контролировать эти места проживания. Но кто это будет делать? Нужна какая-то отдельная служба, которая бы занималась этими вопросами.







...Игорь Михайлович рассказывает о том, что его «жилыцы» очень быстро организовываются. По очереди готовят. Создали «детский сад», и пока одна женщина сидит с детьми, другие ищут работу, берутся за всё, работают. Когда появляется какая-то надежда на стабильную работу и пусть маленькие, но стабильные деньги, начинают искать жилье, которое можно снять, – чтобы освободить место в доме Грекова для следующих.

– На содержание каждого беженца в пунктах временного размещения государство тратило 800 рублей в сутки. Я вот думаю: если бы людям отдали эти деньги в руки, на семью вышло бы в месяц по 40-60 тысяч. На эти деньги можно и арендовать жилье, и питаться, люди могли бы как-то планировать свои расходы, скопить, допустим, на билеты в те регионы, с которыми они списались, созвонились, где нашли работу, – говорит Греков.

Он прекрасно понимает: всё очень сложно не только для беженцев, но и для России – ведь около миллиона людей надо было принять, обеспечить всем необходимым, как-то устроить. Конечно, ситуация экстраординарная, и никто не был к ней готов, даже предположить невозможно было, что всё так повернется и такое огромное количество людей будет вынуждено оставить Украину, чтобы спасти жизнь семье и себе. Но сегодня мы видим, что ситуация затягивается, что будет дальше – неизвестно. Поэтому Греков и озвучивает свои мысли вслух:

– Пользуясь возможностью, на страницах журнала хочу сказать: проблем гораздо больше, чем кажется; многие остаются за кадром; и этим надо заниматься какой-то отдельной службой. Администрации, МЧС, ФМС эту огромную работу на должном уровне просто физически не могут потянуть – у них полно своих проблем, которыми тоже надо заниматься.

Для нескольких человек Греков подыскал работу. Кого-то устроил в области.

– У меня живет семья, глава которой – молодой сильный мужчина, готовый работать где угодно. Я уверен, он сумеет семью прокормить. Но жильё?... Для них спасением и стабильностью была бы хоть какая-то постоянная крыша над головой. И таких семей несколько: если купить им хотя бы какой-то домик, квартирку, они сумели бы наладить свою жизнь. И мы с друзьями решили купить несколько квартир для этих людей. Не в Ростове, конечно, – это очень дорого, но в области. Думаю, что в ближайший месяц мы это сделаем.

...Бывают и странные ситуации. Подъезжает к дому машина, выходят какие-то мужчины, называют фамилию – допустим, Иванова:

– Скажите, а Иванова здесь живет? Мне позвонила тетя с Украины, сказала – проведай Иванову по такому-то адресу...

Греков на это отвечает: «Ты ехал, допустим, проведать Иванову – ты хотя бы упаковку воды ей купил? Нет... Зачем ты ехал?». Машина разворачивается и уезжает.

...Многие из дома Грекова боялись попасть в кадр.

...В дом Грекова за это время приезжали несколько очень известных в России людей – журналисты, спортсмены. Снимали передачи, привозили, передавали еду. Это очень важно, и Игорь Михайлович благодарен им – ему это помощь и поддержка. Потом они уезжают, еда съедается за два дня – легко ли прокормить сотню человек... И дом Грекова живет дальше – как может.

\*\*\*

...Недавно беженцы с Украины-жилыцы дома Грекова написали официальное письмо-обращение на имя губернатора Ростовской области Василия Голубева с благодарностью в адрес жителей донского края за помощь и участие.

– В этой непростой ситуации российский народ показал, что он действительно братский, – говорится в обращении украинских беженцев. – Каждый русский человек пытался помочь всеми способами, которыми мог, и за это низкий поклон.

\*\*\*

Конечно, ростовский адвокат, глава попечительского совета ГУФСИН по Ростовской области Игорь Греков стоит особняком в ряду тех, кто помог и помогает беженцам, – он сделал и продолжает делать, казалось бы, немыслимое.

– Порядка 400 человек, которые приняли решение вернуться обратно на Украину, уезжали как минимум с продуктовыми наборами и средствами для жизни на некоторое время, – рассказали в своём письме украинские беженцы. – Тем, кто решил остаться, Игорь Греков из собственных средств оплатил расходы, связанные с оплатой услуг риэлтеров, содействовал в трудоустройстве 94 вынужденным переселенцам.

Для многодетной семьи с 5-ю детьми (двое – инвалиды) Греков приобрел 3-комнатную квартиру в г. Шахты с условием принятия ими гражданства России. Уже на 2-й день пребывания в Ростове глава семьи пошел на работу, однако средств катастрофически не хватало, возможности снять квартиру не было. Конечно, крыша над головой решила бы проблемы этой семьи, и Игорь Михайлович Греков со словами «Пока у меня есть такая возможность, почему не помочь хорошей семье?», купив для них квартиру, дал надежду на будущее. Благодаря И.М. Грекову в квартире уже сделан ремонт, семья в ней живет...



**На научно-практической конференции, посвященной 150-летию Российской адвокатуры, адвокат Игорь Греков награжден Юбилейным памятным знаком Адвокатской палаты Ростовской области.**



## Светлана Чернышева: «Результат работы адвоката всегда конкретен...»



Вся адвокатская деятельность Светланы Чернышевой связана с Филиалом №2 в Кировском районе Ростова-на-Дону РОКА. Именно сюда, получив адвокатский профессиональный статус, пришла Светлана Валерьяновна в 1993 году и вот уже более трёх лет возглавляет этот филиал.

Отнюдь не все заведующие адвокатскими образованиями ведут адвокатскую работу, сосредотачиваясь на руководстве коллективом, но Светлана Валерьяновна успевает всё. Специализации как таковой у неё нет – Чернышева занимается и уголовными делами, и гражданскими, и административными. Но, пожалуй, особое место в её работе занимает участие в реализации государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области, которую адвокат оказывает социально незащищённым категориям граждан. Это люди весьма преклонного возраста, с массой болезней и проблем, и, общаясь с ними, Светлана Валерьяновна всегда чувствует: им адвокат нужен не только как юридический помощник, но и как друг, как советчик, как человек, которому можно довериться, на которого можно положиться. И такое безграничное доверие людей вызывает у неё душевный отклик, желание помочь всем, чем можно.

**Как Светлана Валерьяновна пришла в профессию? Кто помог ей стать высококвалифицированным специалистом? Какими заботами живёт она сегодня? Об этом наш разговор...**

– Когда я оканчивала школу, – рассказывает Светлана Валерьяновна, – видела перед собой два возможных пути: поступать либо в медицинский институт (мечтала быть хирургом), либо на юридический факультет университета. Честно говоря, в равной мере хотелось и того, и другого. Наверное, определённым образом сказалось влияние родителей, ведь мой папа был известным юристом, ответственным работником правоохранительных органов. Его нередко вызывали на службу ночью, и он – человек ответственный и преданный профессии – тут же мчался на происшествие, вникал во все детали, давал указания подчинённым. Папины коллеги (я много раз это слышала) говорили: «Да, Валерьян Яковлевич – это ГОЛОВА!», отмечая его высокие профессиональные качества и цепкий ум аналитика.

А мама в молодости была медицинским работником, но затем, окончив филологический факультет, всю жизнь проработала учителем русского языка и литературы. Она, как истинный фанат своего любимого дела, несмотря на годы, трудится и до сих пор.

**– Ваш папа работал в следственных органах, в прокуратуре. Казалось бы, сам бог велел и вам продолжить его дело...**

– Мне кажется, я могла бы достаточно успешно пойти по его стопам. Тем не менее, в 1993 году я пришла в адвокатуру, о работе которой тоже немало к тому времени знала благодаря общению с отцом и с его коллегами.

В адвокатуре тех лет был очень развит институт наставничества. Пожалуй, одним из главных моих учителей в профессии стал Станислав Юрьевич Юрковецкий, который долгие годы возглавлял филиал №2 Кировского района г. Ростова-на-Дону и очень активно при этом занимался общественной работой. Коллектив был не маленький, одно время его численность превышала семьдесят (!) человек. И, благодаря незаурядным организаторским и человеческим качествам, Станиславу Юрьевичу удалось воспитать и дать путёвку в профессиональную жизнь многим известным сегодня адвокатам.

Когда я начинала свою адвокатскую карьеру, в коллегии работали настоящие звёзды ростовской адвокатуры. Можно сказать, это была юридическая элита – как с профессиональной, так и с нравственной точки зрения. У этих людей было чему поучиться. С благодарностью многие мои коллеги и я вспоминаем **Шумскую Галину Леонидовну, Богму Татьяну Александровну, Федорова Сергея Витальевича, Степанова Владимира Сергеевича, Бурд Марию Серафимовну**, других

замечательных адвокатов, которые оказали на нас огромное влияние, фактически сформировав профессионально.

В адвокатуре все мы друг у друга постоянно чему-то учимся. Такова специфика нашей работы. К сожалению, некоторые молодые коллеги сразу стараются открыть адвокатские кабинеты, ограничивая тем самым своё профессиональное общение. Начинаящий адвокат, как мне думается, должен иметь возможность посоветоваться, обменяться мнениями с более опытными, знающими людьми, а для этого лучше начинать свою работу в коллективе.

**– Светлана Валерьяновна, расскажите о вашем коллективе.**

– Сегодня в филиале работает 18 человек – люди опытные и очень опытные, молодые и очень молодые. Квалификация наших сотрудников, считаю, очень высока, в том числе и благодаря тому, что существует выработанная годами многоступенчатая система подготовки и совершенствования специалистов. У нас есть помощники адвокатов, стажёры, с которыми мы занимаемся, которых готовим к экзаменам. Стажировка не проводится формально. Изучая документы и общаясь с опытными адвокатами по конкретным вопросам, они по-настоящему погружаются в профессию, понимая и осозная, чем им придётся заниматься в будущем.

Из этих людей затем действительно получают квалифицированные специалисты, в отличие от тех, кто пришёл сразу со студенческой скамьи, пройдя только формальную стажировку. Словом, в нашем филиале принято оказывать самую серьёзную поддержку молодым коллегам.

**– Несколько лет назад вы прошли стажировку и обучение в Европейском суде по правам человека и Совете Европы в Страсбурге по программе «Защита прав человека в Европейском суде по правам человека». Удаётся ли применять полученные знания на практике?**

– Даже просто принятие жалобы к рассмотрению Европейским судом по правам человека – процесс весьма длительный и трудоёмкий. Поэтому если жалоба ПРИНЯТА и поставлена в очередь на рассмотрение – это уже серьёзный результат! Это значит, она правильно составлена, правильно определены нарушенные нормы европейских конвенций, защищающие права человека. А в связи с тем, что жалоб поступает очень много, рассмотреть их в короткие сроки не представляется возможным, существует определённый порядок.

Во время стажировки мы присутствовали в Европейском суде при рассмотрении таких жалоб. Приведу один пример. Помнится, адвокаты заявителя-гражданина США, похищенного и насильственно удерживаемого какое-то время, – состязались в Европейском суде с представителями Македонии, на чьей территории произошло похищение. Дело было довольно интересным, ведь иск предъявлялся властям страны, не обеспечившим безопасность иностранного гражданина. И несмотря на то, что со времени инцидента прошло

несколько лет, жалоба была принята к рассмотрению. По поручению Страсбургского суда было проведено сложное расследование (что делается крайне редко), направлены соответствующие запросы в спецслужбы и установлены факты, в результате чего жалоба была удовлетворена.

**– Далеко не все адвокаты участвуют в государственной программе оказания бесплатной юридической помощи малоимущим, инвалидам, ветеранам, недееспособным и другим категориям граждан. Вы же активно этим занимаетесь. Это ваш долг или почётная обязанность?..**

– Эта работа строится на принципе добровольности. Каждый желающий участвовать в этой работе адвокат пишет заявление, затем ежегодно формируются списки адвокатов, которые утверждаются соответствующими государственными органами. Сегодня, с принятием федерального и затем областного закона, эта работа оплачивается. Но мы привыкли вести её и бесплатно. Такую традицию ввел всё тот же С.Ю. Юрковецкий, который ещё в тяжелейшие для людей 90-е годы минувшего века стал проводить Дни открытых дверей. В те годы никаких государственных программ не было, а мы – адвокаты консультации, поддерживавшие инициативу нашего руководителя, лидера и старшего товарища – обычно раз в месяц вели бесплатный приём, консультировали всех нуждавшихся в юридической помощи.

**– 2014-й год – это год 150-летия Российской адвокатуры. И вам, Светлана Валерьяновна, недавно был торжественно вручен Юбилейный памятный знак Адвокатской палаты Ростовской области...**

– 4-го октября в Ростовском государственном Музыкальном театре прошла научно-практическая конференция, посвящённая знаменательной для всех нас дате. Там и состоялось это вручение.

На конференции адвокатское сообщество Ростовской области ещё раз подтвердило своё стремление к сплочённости и самосовершенствованию. Ведь кто такой адвокат? Это человек, который все свои знания, все свои силы, опыт и нравственные убеждения направляет на ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ людям, находящимся в трудной ситуации. Результат работы адвоката всегда конкретен. И очень важно, чтобы в каждом отдельном случае этот результат не только удовлетворял человека, получающего адвокатскую помощь, но и радовал самого адвоката, вкладывающего в свой труд наряду со знаниями ещё и душевные силы. Я глубоко убеждена в том, что достижение адвокатом успеха в проведённом им деле, безусловно, повышает профессиональную мотивацию.

**Александр Молчанов  
Фото Елены Середняк**

**Светлане Чернышевой вручен Юбилейный памятный знак Адвокатской палаты Ростовской области.**





# Адвокат Дмитрий Фадеев: судебная практика о восстановлении статуса адвоката



Всякому здоровому профессиональному сообществу свойственно стремление к самосовершенствованию и очищению, отсюда – естественное желание уберечь корпорацию от людей нерадивых, случайных, недобросовестных. Для адвокатуры это особенно актуально – ведь от результатов деятельности членов корпорации напрямую зависят жизнь, свобода, благополучие граждан, их ощущение защищённости и вера в справедливость. Адвокаты просто обязаны иметь высокие профессиональные навыки и безупречную репутацию. Но понятно: жизнь есть жизнь, и ничего идеального в ней не бывает. Адвокаты совершают проступки и получают взыскания, вплоть до самого сурового – лишения адвокатского статуса.

Обычно эта мера применяется в ситуациях вопиющих, когда у Совета Адвокатской палаты просто нет иного выхода: поведение адвоката несовместимо с профессией. В подавляющем большинстве случаев адвокаты, понимая свою вину, соглашались с решением о лишении статуса. Однако случалось, что лишённые адвокатского статуса пытались его восстановить в судебном порядке ...

В последние годы интересы Адвокатской палаты Ростовской области при рассмотрении в судах подобных дел представляет адвокат Д.М.Фадеев. Дела эти, как правило, достаточно сложные, интересные в профессиональном плане, не похожие одно на другое, но Дмитрий Михайлович сумел добиться положительного для Адвокатской палаты результата в судах по делам о дисциплинарной практике в отношении адвокатов области.

Какова специфика подобных дел? За какие нарушения адвокаты лишались статуса? О наиболее интересных делах этой категории рассказывает член комитета Адвокатской палаты РО по защите профессиональных прав адвокатов Дмитрий Михайлович Фадеев. Далее мы цитируем его рассказ...



### Дело о прогулах судебных заседаний

– Адвокат Е. – человек чрезвычайно яркий, эмоциональный и весьма конфликтный, причём, с часто зашкаливающим градусом конфликтности. Например, этого адвоката приводили в негодование обычные процедуры досмотра приставами при входе в суды, которые очень часто сопровождалась эксцессами и административными протоколами. Палату засыпали жалобы судей и следователей на нарушение адвокатом порядка в официальных учреждениях, грубость и нецензурную брань. Но «прославилась» Е. получившим широкую судебную огласку инцидентом в одном из районных судов области, переросшим в уголовное дело с участием суда присяжных. По версии следствия, Е. назвала работников суда «доярками». Итогом инцидента стал оправдательный приговор присяжных и последовавшая отставка районного судьи. Из этой схватки Е. вышла победителем. Конфликтность зачастую сопровождает нашу профессию, иногда без этого невозможно достигнуть нужного результата, но, к сожалению, для Е. это стало стилем поведения, своеобразной «визитной карточкой», с чем Палата длительное время мирилась.

Лишилась адвокатского статуса Е. вовсе не за эксцентричное поведение, а за банальную халатность при выполнении поручения – прогулы судебных заседаний. Е. взялась защищать интересы гражданки Н из сельской местности в земельном споре, которая «влезла» в изрядные долги и набрала кредитов, чтобы оплатить ростовскому адвокату запрошенный гонорар, практически неподъемный для скромного сельского достатка. Но и после получения гонорара адвокат не слишком жаловала сельские суды своим вниманием, посетив из 20-ти судебных заседаний по данному делу только 7. Итогом такого отношения к своим обязанностям стало проигранное дело в первой инстанции и жалоба обиженной селянки в Палату на ненадлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей. Адвокатская палата могла простить Е. эксцентричность и бунтарский дух, но не халатное отношение к профессии. Адвокат обжаловала в суде решение Совета Палаты о прекращении статуса, даже указывала в своём иске, что ей стыдно быть в наших рядах, однако требовала от суда вернуть её в эти ряды.

С профессиональной точки зрения, ведение данного дела особой сложности не представляло, ведь факт неявки в судебные заседания невозможно скрыть, есть протоколы заседаний, да и психоэмоциональные особенности личности данного адвоката были широко известны судейскому сообществу области, которое перспектива возвращения его в ряды адвокатов не радовала.

### Дело о невозвратных займах

– Дисциплинарное дело адвоката А. интересно тем, что она лишилась статуса по редкому поводу – за многолетнее неосуществление адвокатской деятельности. За последние 5 лет мы не нашли ни одного клиента, которому бы адвокат оказывала помощь на следствии или суде. Зарплата начислялась приятелем родственника в сумме от 300 до 700 ру-

блей в месяц, этих денег могло хватить лишь на пару бутербродов и поездку в автобусе. В то же время А. брала многочисленные невозвращаемые кредиты в разных банках и займы у частных лиц. Причём, за несколько лет ей чудным образом удалось в общей сложности «занять» около 80-ти (!) миллионов руб. Один из банкиров даже впоследствии скончался от инфаркта. «Под раздачу» попали и родственники влиятельных прокурорских работников, одалживавших по-дружески деньги. На этом фоне неуплата подоходного и транспортного налога выглядела цветочками. Доходы от такой широкомасштабной финансовой деятельности были баснословны и ни в какое сравнение с мизерной адвокатской «стипендией» не шли. Естественно, наличие таких противоестественных для адвоката доходов при полном безразличии к профессии повлекло лишение адвокатского статуса, после чего последовало обращение в суд с иском об его восстановлении. Суд установил правильность принятого Палатой решения. При разбирательстве дела судьи долго пытались выяснить у адвоката, зачем ей нужен статус, если адвокатской деятельностью она не занимается вовсе. В данном случае статус мог исползоваться как своеобразный щит, затрудняющий привлечение статусного лица к уголовной ответственности. Сегодня против этого адвоката возбуждено уголовное дело, есть потерпевшие, и дело, очевидно, будет доведено до суда.

### Дело о сфальсифицированном протоколе

– Поучительна история адвоката О., грешившего мелкими дисциплинарными проступками и любившего оказывать клиентам помощь по назначению в одном из районов области. Что это означает? Существует определённый порядок вызова следователем адвоката к подследственному по назначению. Обычно вызывают дежурного адвоката. Но местные следователи к подследственным вызывали именно данного адвоката, как самого «любимого», – вопреки установленному графику дежурств, что возмущало его коллег.

Но статуса этого адвоката лишили не за работу вне графика. Один из его подзащитных (воришка) был пойман с поличным и после «задушевной» беседы со следователем признался в ещё одной мелкой краже, которую в действительности не совершал. Адвокат «благодарил» направление материала в суд своей подписью на протоколе ознакомления с уголовным делом. И только в суде прокурора (а не адвоката!) озарила мысль, что вторую кражу подсудимый совершить не мог, поскольку в это время пребывал в местах лишения свободы. В итоге следователь, сфальсифицировавший протокол осмотра места происшествия, где подследственный якобы показывал место несуществующего преступления, понес уголовное наказание, а адвокат по представлению прокурора за оказанные следствию «медвежьи» услуги по подписанию сфальсифицированного протокола был Советом Палаты лишён своего статуса. На самом деле случай вопиющий, граничащий с профессиональным предательством! Адвокат вместо того, чтобы биться за очевидную невиновность своего клиента по эпизоду кражи, которую последний совершить не мог, спокойно подписывает протокол, где его подзащитный



показывает место несуществующего преступления, до которого адвокат, по его утверждению, даже не доехал – «колесо спустило!»! А от наказания подзащитного спасает прокурор, который досмотрел сроки последней судимости и сообразил, что вторую кражу тот совершить просто не мог. Естественно, оставить в своих рядах такого адвоката Палата просто не могла.

Но самое удивительно, что этому адвокату, обжаловавшему решение о прекращении своего статуса, чудесным образом удалось выиграть суд первой инстанции, который вроде бы усмотрел факт нарушения со стороны адвоката, но учел его бывшие заслуги педовика соцсоревнования, значок «ГТО» и болезнь остеохондрозом. Районный суд посчитал наказание в виде лишения статуса чрезмерно суровым и восстановил статус этого адвоката. Нам пришлось жаловаться в апелляционный суд, который и подтвердил обоснованность лишения статуса.

Больше всего поразило, что адвокат принёс в апелляционную инстанцию ходатайство о восстановлении в статусе от кого бы вы думали? От начальника местной полиции, который убедительно просил оставить в рядах адвокатов такого ценного сотрудника! Возник вопрос: на кого этот адвокат работал всё это время – на подзащитных или на полицию?

Данное ходатайство апелляционный суд оценил достойно – решение районного суда в пользу адвоката отменил, и последнего, при всем уважении к начальнику местной полиции, адвокатского статуса лишил.

### Дело о дорогостоящем подарке

– Адвокат Г., будучи руководителем одной из адвокатских структур, имея в штате около 60-ти сотрудников (адвокатов, помощников, техперсонал), много лет не платил налогов и взносов, образно говоря – работал «под чёрным парусом», что и выявилось в результате бухгалтерской проверки. В период её проведения на адвоката поступила жалоба клиента. Жаловалась мать парня, осуждённого за изнасилование, обратившаяся к Г. за помощью. При её оказании адвокат получил от клиентов в дар земельный участок. Также выдал справку матери клиента о якобы её трудоустройстве в свою коллегия уборщицей, чтобы она могла получить кредит и заплатить гонорар за сына.

В судебные заседания адвокат посылал своих коллег. В итоге сын обратившейся в Палату гражданки был осуждён на 10 лет, а вернуть подаренный земельный участок адвокат не спешил.

Итогом этой истории стало лишение статуса адвоката. Районный суд по жалобе адвоката подтвердил законность данного решения, признав аморальным получение адвокатом от клиента столь дорогостоящего подарка. Надо отдать должное адвокату Г. – как единственному не оспорившему в вышестоящем суде состоявшееся решение о лишении своего статуса.

### Дело о взыскании долга с клиента

– Ещё одна интересная ситуация, связанная с адвокатом М. Этот адвокат – из плеяды бывших работников правоохранительных органов, многих из которых с искажённым профессиональным ментали-

тетом «решальщиков вопросов» к профессии нельзя подпускать и близко. На него пожаловалась мать подзащитного (ювелира, вовремя не вернувшего клиентом заказы из-за кражи золота), обвинённого в мошенничестве. Мать писала, что после осуждения сына к лишению свободы адвокат стал преследовать его в судебном порядке взысканием процентов по долговой расписке при том, что сам долг и проценты за два месяца ему были возвращены. При сумме долга в 50 тыс. руб. адвокат взыскивал с сына почти полмиллиона рублей процентов. Такое преследование в гражданском суде адвокатом своего беззащитного клиента, находящегося в местах лишения свободы, Палата нашла безнравственным. Адвоката лишили статуса как за взыскание непомерно высоких процентов, так и за нарушение процедуры оформления соглашения с клиентом (адвокат гонорар в кассу не внёс, соглашение с клиентом Палате не представил, сославшись на его утрату). При разрешении дисциплинарного дела членам Совета Палаты поведение адвоката показалось возмутительным, особенно в части заявлений, что им «решаются многие вопросы».

Не согласившись с лишением статуса, адвокат не только обжаловал данное решение в суд, но и умудрился представить суду «липовое» соглашение от имени клиента, которое «вдруг» у него обнаружилось. При этом датировал соглашение днем, когда клиент его подписать не мог в связи с нахождением под стражей. Суд расценил представленное адвокатом соглашение как подложное, о чем и указал в своём решении, отказав адвокату в восстановлении статуса. Кроме того, суд согласился с позицией Палаты, что безнравственно преследовать в суде своих клиентов и вести дела клиента при наличии между ними долго-вых обязательств.

**Если позволите, несколько советов коллегам.**

**Необходимо тщательно оформлять соглашение с доверителем и вносить гонорар в кассу. Иначе возникают предпосылки к возможному конфликту, в котором вы можете оказаться незащищённым.**

**Малейшие трения и разногласия с клиентом попытайтесь сгладить. Недопустимо, чтобы человек уходил обиженным и у него был повод пожаловаться. Человек приходит к адвокату за помощью и защитой, каждый – со своей проблемой или бедой. И если вы не оправдали его ожиданий, хотя и действовали правильно, добросовестно, будьте снисходительны – погасите ненужное пламя обиды. Иногда разумнее вернуть гонорар либо его часть, даже если он честно обработан. Если жалобы не удалось избежать, не стоит «воевать» с Адвокатской палатой в судах, лучше аргументированно и достойно доказывать свою правоту или признать ошибки в ходе дисциплинарного производства. Ведь, поверьте, никто не заинтересован в бездумном и произвольном лишении адвокатского статуса. Если вы правы, коллеги вас всегда поддержат.**

Записал Александр Молчанов  
Фото Елены Середняк

## СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



**А.В.Рагулин**  
**Организация деятельности адвоката-защитника: совершенствование регламентации и реализации профессиональных прав**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 432 с.

В монографии на основе теоретического, ретроспективного и сравнительно-правового анализа обосновывается концепция существования в российском праве института профессиональных прав адвоката-защитника. Рассматриваются вопросы регламентации и реализации статусных профессиональных прав адвоката-защитника. Автор формулируется ряд выводов и предложений, которые могут быть учтены и использованы как в научно-практической деятельности, так и при реформировании отечественного законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и иного законодательства.



**И.Г.Возжанникова**  
**Рецидив как вид множественности преступлений**

/Монография. М.: КОТРАКТ, 2014. 112 с.

Особое внимание уделено проблемам прикладного характера, возникающим при отправлении правосудия по уголовным делам при наличии рецидива преступлений. Рассмотрены спорные вопросы понятия множественности преступлений и рецидива как её вида, определены виды последнего, показана эволюция понятия и законодательного закрепления рецидива в дореволюционном и советском уголовном праве, раскрыто его влияние на назначение наказания, определение вида исправительного учреждения и иные уголовно-правовые последствия. Разработаны предложения по совершенствованию ряда уголовно-правовых норм, связанных с регулированием вопросов при наличии рецидива преступления. Работа основана на большом эмпирическом материале.



**С.И.Архипов**  
**Собственность: правовые грани**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 296 с.

Предметом исследования является собственность как правовой феномен. Автор анализирует природу, сущность собственности, правовые отношения собственности, их структуру, содержание, достоинства и недостатки конструкции абсолютного и относительного отношения, основания их синтеза, исследует триаду права собственности, предлагает свою модель правомочий собственника. Собственность рассматривается как основополагающий вид правового владения, как правовое продолжение, как правовая вещь (объектное понимание), важнейший нормативно-правовой институт, исходная система правовой коммуникации. Рассматривается также социально-правовое воплощение идеи собственности в современном мироустройстве.



**Н.И.Хлуденева**  
**Дефекты правового регулирования охраны окружающей среды**

/Монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2014. 172 с.

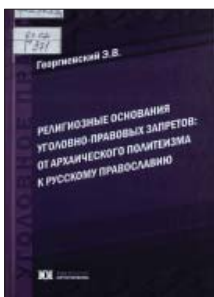
Автор исследует дефекты в экологическом праве, в частности – несовершенство эколого-правовых идей, норм и нормативных правовых актов, их содержащих, а также дефекты правореализации в области охраны окружающей среды, оказывающие негативное влияние на процессы формирования действия экологического права как регулятора общественных отношений. Главный акцент сделан на исследовании эколого-правовых коллизий, отражена практика применения действующего законодательства. Проводится классификация дефектов правового регулирования охраны окружающей среды по различным основаниям, анализируются последствия их влияния на эффективность экологического права.



**Л.А.Смолина, Я.В.Задесенская**  
**Институт усыновления в России и странах Европы: сравнительное теоретико-правовое исследование**

/Монография. – М.: Юрлитинформ, 2014. 192 с.

Рассматривается информация об усыновлении в Российской Федерации, в Испании, Италии и Франции не только российских детей иностранными гражданами, но также итальянских, испанских и французских детей. Дан анализ законодательства Испании, Италии и Франции с целью полного описания процедуры усыновления в этих странах. Данный анализ может быть полезен тем, что наглядно раскрывает институт усыновления в тех странах, чьи граждане наиболее часто усыновляют российских детей.



**Э.В.Георгиевский**  
**Религиозные основания уголовно-правовых запретов: от архаического политеизма к русскому православию**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 336 с.

На основе этико-религиозного комплекса, занимающего большую часть жизненного пространства древнего человека, рассматривается процесс формирования уголовно-правовых запретов. Подробному анализу также подвергнуты духовно-моральная и позитивно-правовая сферы деятельности древнерусской православной церкви, достаточно длительное время осуществлявшей самостоятельную уголовно-правовую юрисдикцию.



**Степан Пархоменко,**  
адвокат

## **Отдельные вопросы применения уголовно-процессуального законодательства о соблюдении прав подозреваемого (обвиняемого) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве**

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве для отечественного процессуального законодательства достаточно новый. В связи с этим в практической деятельности нередко возникают проблемы его реализации и выявляются пробелы, восполнение которых отдано на откуп правоприменителю.

Позволю себе напомнить некоторые преимущества, на которые может претендовать подозреваемый (обвиняемый), заключивший досудебное соглашение о сотрудничестве. Это, прежде всего, значительное снижение верхнего предела размера наказания, которое может быть назначено с учетом положений частей 2 и 4 статьи 62 УК РФ и статьи 316 УПК РФ, а также законодательно закрепленная возможность применения ст. 64 и 73 УК РФ либо освобождение от отбывания наказания (ст. 317.7 УПК РФ). Кроме того, законодатель предусматривает возможность применения мер безопасности к подозреваемому (обвиняемому), его близким родственникам в порядке статьи 317.9 УПК РФ.

В процессе применения норм уголовно-процессуального закона, регулирующих заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, возникает множество спорных вопросов, требующих законодательного разрешения.

Рассмотрим ситуацию, при которой лицо, совершившее преступление, раскаялось в содеянном, готово сотрудничать со следствием, оказать содействие в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате совершения преступления.

Согласно действующему уголовно-процессуальному закону основанием для заключения досудебного соглашения является представляемое прокурору через следователя соответствующее письменное ходатайство подозреваемого или обвиняемого. Однако глава 40.1 УПК РФ не содержит требования о разъяснении следователем возможности заключения такого соглашения ни подозреваемому, ни обвиняемому. Подозреваемым следователи, как правило, разъясняют лишь права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, а обвиняемым – предусмотренные ст. 47 УПК РФ, а также право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. Право же заключить досудебное соглашение о





сотрудничестве преимущественно не разъясняется. В связи с этим возникает вопрос: а каким образом подозреваемый (обвиняемый) может узнать о существовании права заключить досудебное соглашение о сотрудничестве?

Представляется, что в силу требований ч. 1 ст. 11 УПК РФ следователь обязан разъяснять подозреваемому (обвиняемому) его права, включая право заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, и обеспечивать возможность осуществления этих прав. Поскольку досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой, по сути, процессуальную сделку между сторонами обвинения и защиты, в которой стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (пункт 61 статьи 5 УПК РФ), **разъяснено такое право должно быть перед допросом в качестве подозреваемого, а затем перед допросом в качестве обвиняемого.**

К моменту вступления в уголовное дело защитника по соглашению время для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве может быть уже упущено. Нередко возникает ситуация, когда к этому времени подозреваемый (обвиняемый) уже дал развернутые признательные показания о существенных обстоятельствах совершенного преступления, о других соучастниках преступления с указанием роли каждого в совершении преступления; сообщил о неизвестных ранее фактах иных преступлений, указал места, которые хранили следы преступлений, и места сбыта похищенного, участвовал во всех необходимых следственных действиях, таких, как проверка показаний на месте, осмотр места происшествия, опознание, очные ставки с другими соучастниками, выступал в роли закупщика наркотических средств в ходе соответствующего оперативного мероприятия.

Все эти выполненные подозреваемым (обвиняемым) действия, в целях содействия следствию, нередко в итоге служат формальным основанием для отказа в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Ведь, согласно части 2 статьи 317.1 УПК РФ, в ходатайстве подозреваемый (обвиняемый) указывает, какие действия он **обязуется совершить**, а в пункте 6 части 2 статьи 317.3 УПК РФ сказано, что в досудебном соглашении о сотрудничестве указываются действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить. Следствие приводит доводы о том, что преступление уже раскрыто, все его участники установлены и изобличены, собранные доказательства подтверждают виновность во вменяемом им преступлении лица, изъявившего желание заключить досудебное соглашение о сотрудничестве.

Тем самым грубо нарушаются права подозреваемого (обвиняемого).

Изложенное наглядно свидетельствует о необходимости внесения соответствующих изменений в уголовно-процессуальный кодекс РФ, направленных на соблюдение прав этих участников уголовного судопроизводства.

На настоящем этапе развития уголовно-процессуального законодательства и с учетом сложившейся следственной практики, свидетельствующей об устоявшейся практике неразъяснения (либо несвоевременного разъяснения) подозреваемому (обвиняемому) его права на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, разъяснять такое право надлежит защитнику. Кроме этого, целесообразно растолковать сущность соглашения, последствия заключения досудебного соглашения и последствия его неисполнения. Говоря о негативных последствиях, следует упомянуть о статье 317.8 УПК РФ, согласно которой если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями главы 40.1 УПК РФ будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру. А также о статье 63.1 УК РФ, закрепляющей положение о том, что в случае, если установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд назначает ему наказание в общем порядке без применения положений частей 2, 3 и 4 статьи 62 и статьи 64 УК РФ. ■



**Е. Маслов,**  
судебно-медицинский эксперт ГБУ РО «БСМЭ»

## О вопросах, не утративших своей актуальности

В конце мая в Ростове-на-Дону состоялась научно-практическая конференция судебно-медицинских экспертов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Об этом событии, может быть, не стоило бы и говорить – слишком давно оно было, но дело в том, что поднимавшиеся на конференции очень важные вопросы до сих пор не решены. Позволю себе обратить внимание на наиболее актуальные из них.

**Федерализация службы.** На конференции подчеркивалось: требует совершенствования правовой статус службы. С этой целью в соответствии с решением Правительства РФ проводится постепенный перевод судебно-медицинской службы из подчинения органов власти субъектов Федерации в ведение Минздрава РФ, то есть федерализация службы. Этот совершенно необходимый, но постепенный процесс должен быть завершен в 2020 году. По мнению большинства, федерализация судебно-медицинской службы создаст необходимые предпосылки к созданию единого подхода к нормативной базе практически всех видов экспертных исследований, улучшит материально-техническую базу службы и оплату труда её работников, устранил существующие негативные явления.

Правовое регулирование необходимо многим сторонам каждодневной работы судебно-медицинского эксперта. Для примера возьмем работу эксперта на месте происшествия. В настоящее время одно межрайонное отделение Бюро судебно-медицинской экспертизы области, края, республики обеспечивает несколько сельских районов. УПК РФ требует производства осмотра места происшествия и трупа на месте его обнаружения с обязательным участием специалиста в области судебной медицины. Но он один на несколько районов. Он в момент вызова может быть занят, но не может не принять участие в работе оперативно-следственной группы на месте происшествия. Значит, он должен оставить свои неотложные дела, а потом вернуться к ним (они тоже срочные), не считаясь с личным временем. Получается, что Конституция РФ и предусмотренные выходные дни – не для него. Конечно, люди как-то выкручиваются, вся работа оказывается выполненной. А то, что работник лишен выходного дня, не спал несколько ночей – не в счет. Эти и другие вопросы требуют своего правового регулирования, от них нельзя отмахнуться, их нельзя отложить «на потом».

**Независимые специалисты: качество работы и вопросы оплаты труда.** Внедрение технических новинок и новых методик производства требует постоянного разрешения в следствии и в судах вопросов, требующих познаний в науке, технике и др. Следствие и суд выносят постановления о назначении судебно-медицинских экспертиз, в т.ч. по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников (так называемые «врачебные дела»), но в составе Бюро судебно-медицинской экспертизы нет и не может быть специалистов **по всем отраслям науки и техники**. Что же делать? Привлекать специалистов со стороны. Но это не так просто. Специалист, не знакомый с азами экспертной работы, может по незнанию нарушить процессуальный закон, а это может явиться поводом для исключения заключения из числа доказательств по уголовному делу. К тому же приглашаемый специалист имеет право не согласиться участвовать в экспертизе, заставить его никто не может. Специалисту надо его работу оплатить. Но все специалисты – люди высокой квалификации. А высококвалифицированному специалисту предлагать копейки в оплату его тяжелого и ответственного труда просто нелепо. Но, если временному работнику заплатить приличную сумму, то сколько же надо заплатить постоянному работнику за его каждодневный, а не эпизодический, тяжелый и ответственный труд? Об этих и других проблемах говорили начальник Бюро судебно-медицинской экспертизы Ставропольского края А.В. Копылов, опытный эксперт, заслуженный врач РФ из Краснодарского края Н.П. Варшавец.

Еще одна проблема – качество работы так называемых «независимых специалистов». Об этом говорил доктор медицинских наук, профессор, начальник бюро СМЭ Нижнего Новгорода и зав. кафедрой судебной медицины Нижегородского мединститута Н. С. Эделев. Профессор привел несколько примеров из практики Приволжского федерального округа. В разбираемых в судах делах в процесс вмешивались так называемые «независимые специалисты», они приглашены адвокатами подсудимых с целью опровержения выводов государственных судебно-медицинских экспертов. И нередкими были случаи, когда ряд «специалистов» в своих изысках выходили за пределы компетенции судебно-медицинских экспертов, всё это с целью выполнения приказов своих нанимателей. Подавляющее большинство произведений такого рода судами отвергаются. Но уходит время, вносится сумятица в правоприменительную практику, даются поводы для бесконечных жалоб... Как здесь быть? Отказаться от услуг независимых специалистов? Ни в коем случае. Напротив, надо приветствовать институт состязательности сторон в процессе, что является достижением процесса демократизации в стране. Конструктивная критика, существенные замечания должны только приветствоваться, это служит улучше-



нию качества экспертиз. Но безнаказанность фактов откровенной лжи, подчас допускаемой «независимыми специалистами», недопустима. Одним из методов противодействия этому негативному явлению может быть обсуждение каждого случая такого рода в обществах экспертов с составлением итогового документа по обсуждению, с направлением мнения научного общества в суд по принадлежности.

\*\*\*

В заключение хотелось бы вспомнить статистику, приведенную директором Российского центра судебно-медицинских экспертиз (РЦСМЭ), доктором медицинских наук, профессором А.В.Ковалевым. По его данным, судебные медики страны в 2013 году выполнили для следственного комитета, МВД, судов, других правоохранительных органов всего 3,4 млн. судебно-медицинских экспертиз и исследований. Для сравнения: все прочие экспертные организации всей страны для тех же правоохранительных органов выполнили экспертизы и исследования всех экспертных специальностей: автотехнических, металловедческих, трасологических, почерковедческих, графологических, строительных, бухгалтерских и многих других – всего не более 500 тысяч. Конечно же, это говорит об огромном значении службы и о том, что её проблемы надо решать, – уж очень она важна.



### Е.Н.Маслов Спроси у смерти

Пробежав взглядом по полкам книжных магазинов, видишь: нынешнее время – время мемуаров. Кто только не пишет мемуары: военные и учителя, командиры производства и журналисты, да мало ли кто... Как разобраться: что интересно и полезно? Разве что по названиям?

Вот одно из них, броское – «Спроси у смерти». С первых строчек ясно: это книга о работе судебно-медицинских экспертов. Текст увлекает сразу же. Прервать чтение практически невозможно. Один сюжет сменяется другим, ещё более занимательным. Любитель детективов будет разочарован – это не детектив, хотя многие опубликованные истории вполне соответствуют этому жанру. В них, как и в реальной жизни, есть место не только гамме различных чувств, но и нелепостям, парадоксам и даже юмору, порой с оттенком профессиональной специфики. Всё описанное, в определенной степени повествующее о работе судебно-медицинских экспертов, происходит в придуманном городе, в придуманном институте с придуманными персонажами.

Но существует и реальная судебно-медицинская служба, и она напряженнейшим образом работает круглыми сутками и за секционными столами, и в лабораториях, и на местах происшествий. Работа судебно-медицинских экспертов тесно связана с дознанием, следствием, судом, с поликлиниками, больницами и ...огромным горем, которое несет в себе смерть.

С работой судебно-медицинских экспертов может встретиться каждый. Встреча – при трагедии, при утрате, травме своей или родных и близких, одним словом, при несчастье. Каждый при этом занят своими неотложными делами. Есть ли у людей время и психологическая возможность проникнуть в существо экспертной работы, заглянуть в глубины, взглянуть в таинства, понять суть, разобраться в кухне, одним словом, узнать невероятные трудности и неисчезающие сложности, а также оценить несомненные успехи и принять трагические неудачи этой самой службы? Эти же вопросы ежедневно и ежечасно задают в отношении экспертной службы и профессионалы-юристы самых разных ипостасей: следователи, прокуроры, адвокаты со стороны потерпевших и адвокаты со стороны обвиняемых.

Профессионалов интересует научная обоснованность экспертных заключений, всесторонность и полнота проведенных исследований экспертного материала. А для формирования будущих вопросов эксперту в судебном заседании нужны определенные познания в судебной медицине. А чтобы проникнуть в таинства этой науки, нужны контакты с профессионалами от этой самой науки – судебно-медицинскими экспертами. Один из таких контактов – чтение, нет, не чтение, а изучение книги, которая, нет сомнений, должна лежать на столе уважающего себя юриста, название которой – «Спроси у смерти». Она написана ветераном судебно-медицинской службы Ростовской области, которого давно знают и глубоко уважают следователи, прокуроры, судьи и адвокаты – Масловым Евгением Николаевичем, который буквально на днях будет отмечать пятидесятилетие экспертной деятельности. Представлять его не нужно. Он известен своими трудами. Поэтому написанная им книга будет встречена с несомненным профессиональным интересом. К тому же в написанном им тексте присутствует присущая ему ироническая нотка, а рассказанные истории так увлекательны...



В.В. Булгаков, В.В. Шевченко, А.В. Байлов

## «Пражская весна» или военно-стратегическая операция «Дунай»? (К новой исторической оценке чехословацких событий 1968 года и их участников)

В ночь с 20 на 21 августа 1968 г. войска пяти государств – членов Организации Варшавского договора вошли в Чехословакию. Началась военно-стратегическая операция «Дунай» – крупнейшая по масштабам военная операция в Европе после Второй мировой войны. В результате ее проведения удалось не допустить пересмотра послевоенного устройства мира и сохранить членство Чехословакии в восточноевропейском социалистическом блоке. Был заключен договор об условиях временного пребывания советских войск на территории ЧССР, и советская группировка оставалась в Чехословакии до 1991 года.

С момента чехословацких событий прошло более 45 лет, но сегодня их история как никогда актуальна. Вполне созвучны тревожной современности и переломный характер того времени, и масштабность произошедших событий. 1968 год наглядно демонстрирует относительность исторического времени, возможность концентрации чрезвычайно значимых событий в коротком хронологическом промежутке. Это один из максимумов геополитического противостояния, значимость которого особенно остро осознается в условиях переживаемого сегодня «второго издания» холодной войны. Недоброжелатели нашей страны уже используют собственную интерпретацию чехословацких событий для обоснования тезиса о ее изначальной враждебности западной цивилизации и правомерности последних санкций как «наказания за Украину».

Анализ чехословацких событий важен и тем, что правовой статус их участников зачастую становится предметом профессиональной деятельности адвокатов, которые, несмотря на всю справедливость предъявляемых государству требований, из-за несовершенства законодательства, основанного на идеологических постулатах конца 80-х – начала 90-х годов, не могут оказать обратившимся должной юридической помощи. А то, что действующее законодательство является заложником упаднической идеологии периода перестройки, у мыслящего человека не вызывает никаких сомнений. Так необходимо ли законодателю изменить свой подход к анализу событий в Чехословакии 1968 года, так и к определению правового статуса их участников?

Общеизвестно, что, с военной точки зрения, операция «Дунай» была проведена блестяще. Был достигнут несомненный стратегический успех. Однако исторические оценки чехословацких событий до сих пор не могут быть признаны удовлетворительными. Прежде всего, так и не решен ключевой вопрос: что являлось определяющим в событиях 1968 года – так называемая «Пражская весна» с пресловутым «социализмом с человеческим лицом» или военно-стратегическая операция «Дунай» как исторически оправданный ответ на откровенный вызов послевоенному устройству мира. Ответ на него во многом определяется личным гражданским выбором исследователей.

Давно и не нами было замечено, что в периоды подъема России общественность словно начинает стыдиться величия собственной страны. И только пройдя через полосу катастрофического, кризисного развития, вызванную колебанием государственных основ, общественное мнение начинает склоняться к преодолению внутренней противогосударственности. В конце 80-х годов XX века прозападно ориентированным либералам удалось внедрить в общественное сознание чувство исторической вины за 1968 год, представив события исключительно в качестве мирной «Пражской весны». Демократические преобразования, по их мнению, были прерваны в результате советской агрессии, хоть и не встретившей организованного военного отпора, но столкнувшейся с сопротивлением народа коммунистическому тоталитаризму. Авторы, стремившиеся к изучению чехословацких событий в общем контексте холодной войны, стремящиеся подчеркнуть возможные отрицательные для всего мирового сообщества последствия в случае поражения СССР и его союзников, были тогда не многочисленны и не популярны. Историю вытеснила легковесная публицистика с характерной для нее фрагментацией, позволяющей легко насаждать псевдонаучные мифы.

Следует признать, что широкое распространение подобных оценок оказалось возможным во многом в результате невысокого уровня советских исторических работ. Официальная советская историография, вслед за Л.Брежневым, озвучившим в ноябре 1968 года тезис об «интернациональном долге» социалистических стран (так называемая «доктрина Брежнева»), трактовала ввод войск исключительно как превентивную меру, направленную на предотвращение отрыва страны от социалистического лагеря пробравшимися к власти «ревизионистами», искусственно выпячивая при этом идеологическую составляющую чехословацких событий. Объективная необходимость наличия, в условиях блокового противостояния, воинского контингента в занимающей центральное положение в Европе Чехословакии (против чего выступали её руководители) всячески затушевывалась. В результате, для последующей либеральной переоценки оказалось достаточно лишь механической замены «плюсов» на «минусы», что и произошло сразу после предательства «Дуная» политическим руководством эпохи Михаила Горбачёва. Появились претендующие на научность многочисленные компиляции, лишь повторяющие обиды, в основном, чешских и словацких авторов, стремящихся взять идеологический реванш за военно-политическое поражение 1968 года.

Современные представления о чехословацких событиях 1968 года продолжают включать в себя множество разнообразных точек зрения, исторических оценок, политических мифов. Вместе с тем либеральный подход всё очевиднее обнаруживает собственную научную несостоятельность. Его хрестоматийное поэтическое выражение «Танки идут по Праге в закатной крови рассвета. Танки идут по правде, которая не газета» уже воспринимается преимущественно лишь как повод к размышлениям о склонности творческой интеллигенции к национальной измене. Социальный интерес к «Пражской весне» постепенно угасает. Основные либеральные догмы уже подвергнуты аргументированной критике. Появляется возможность формирования подлинно научных исторических оценок. Вероятно, 40 – 50 лет и есть тот необходимый срок, который позволяет избежать искажений, вызванных непосредственной близостью события, отойти от прямой проекции на научное познание



идеологических установок. Всё большее внимание, в этой связи, привлекает формирующийся, в качестве альтернативы либеральным конструкциям, геополитический подход с его характерным акцентом на операцию «Дунай» и восприятием «Пражской весны» как организованной извне первой попытки «цветной» революции».

Становление и развитие данного подхода во многом прямо связано с подвижническими усилиями целого ряда непосредственных участников событий 1968 года, неудовлетворенных выводами и оценками, первоначально советской, а позже – либеральной историографии. Примечательно, что практически все, в том числе рядовые, участники «Дуная» сохранили убежденность в исторической оправданности данной военно-стратегической операции. Более того, по мере их социального роста, оценки операции становились все выше. Общая историческая память привела к быстрому формированию сообщества единомышленников, направивших свою деятельность на восстановление исторической правды. Первым решением этой задачи занялся проживающий сегодня на Украине легендарный участник операции и исследователь «Дуная» гвардии полковник В.П. Сунцев, опубликовавший получившую признание работу «Операция «Дунай»: как это было» и во многом способствовавший выходу в свет сборника «Вони захищали мир у Європі». Разумеется, и до В.П. Сунцева издавались воспоминания участников чехословацких событий, но именно он сумел придать работе по сбору и публикации исторических материалов организованный и регулярный характер. Основной вывод В.П. Сунцева, согласно которому успешное проведение «Дуная» предотвратило готовящееся вторжение войск Северо-Атлантического договора и позволило избежать крупномасштабной, возможно, ядерной, войны в Европе, стал важнейшим вкладом в изучение военно-стратегической операции «Дунай».

Деятельность В.П. Сунцева вдохновила проживающих на всем постсоветском пространстве ветеранов. Усилилось их стремление к созданию собственных организаций. В Ростове-на-Дону возникло общественное движение «Дунай-68», объединившее участников операции и сегодня известное далеко за пределами области. Наряду с внутриорганизационной работой и участием в патриотическом воспитании молодежи, движение поставило своей задачей сохранение исторической памяти о «Дунае», утверждение справедливой исторической оценки операции и её участников. Личными усилиями удалось не только сохранить и опубликовать большое количество материалов, способных компенсировать до сих пор не доступные архивные источники, но и обосновать выводы, существенно меняющие представления о чехословацких событиях 1968 года. Стало окончательно очевидно, что «Пражская весна» явилась не более чем идеологическим прикрытием для очередной, начавшейся ещё в 1956 году в Венгрии, попытки пересмотра послевоенного устройства мира силами агрессии, отводившими Чехословакии лишь незавидную роль плацдарма.

Для правильной оценки характера военно-стратегической операции принципиально важен учет того обстоятельства, что всем без исключения участникам «Дуная» пришлось действовать в новых, особенно трудных, условиях. Впервые активно применялись основные элементы так называемой «войны нового поколения». Характерные черты такой войны в настоящее время не являются секретом. Они связаны с воздействием на противника методами преимущественно психологического характера, с использованием социального манипулирования. Мощнейшим оружием в «войне нового поколения» выступает не столько военный контингент, сколько средства массовой информации. Основной механизм не замысловат. Он заключается, во-первых, в искусственном создании так называемой «точки перегрева», во-вторых – в рассмотрении данной ситуации через «увеличительное стекло» (многократное тиражирование собственной интерпретации события с помощью СМИ), в-третьих – в распространении данного искаженного представления на всю страну. Роль медиасоставляющей настолько велика, что боевые действия ведутся уже не столько ради победы, сколько для так называемого пиара. Идеологические штампы навязываются не только местному населению, но и всему мировому сообществу. С данным механизмом связаны и основные признаки такой войны: использование против войск мирного населения в качестве живого щита; стремление к максимизации собственных потерь; приписывание силам противника тех действий, которые реальный провокатор практикует сам. (Когда всматриваешься в фотографии Праги 1968 года, невольно отмечаешь неестественную сценичность протестов, и всплывают в памяти снятые по аналогичному принципу кадры Ливии, Сирии, Сирии и др. «освобожденных» или «освобождаемых» стран.)

Изменение исторической оценки военно-стратегической операции «Дунай» открывает возможность для новой постановки вопроса о статусе участников этой операции. Следует признать, что Россия в долгу перед ветеранами: до сих пор не решен вопрос о признании этой категории военнослужащих участниками боевых действий. Чехословакия отсутствует в соответствующем Перечне государств. Причины этого не совсем ясны. Несмотря на многочисленные обращения во всевозможные инстанции, дело ограничивается лишь казенными отписками, содержанием которых заставляет лишь в очередной раз грустно улыбнуться. Разумеется, вопрос о ветеранском статусе – далеко не простой, и никто не предлагает его решать без учёта возможных международно-правовых последствий. Однако, нельзя и смириться с тем, что незащищенность защитников Отечества – печальная традиция нашего государства, декларирующего высокий патриотизм и забывающего (а порой репрессирующего) собственных героев. Впрочем, несмотря на это досадное обстоятельство, мы все равно отдаём дань уважения ветеранам – участникам событий далекого 1968-го года.

Возможно, в недалеком будущем законодатель кардинально изменит свою позицию по данному вопросу. Однако, этому должно предшествовать коренное изменение государственной идеологии, основанное на понимании реального значения исторических событий как относительно далёкого, так и недавнего прошлого. ■

#### Сведения об авторах.

**Булгаков Владимир Васильевич** – генерал-полковник, Герой Российской Федерации, кандидат военных наук;

**Шевченко Виталий Викторович** – участник операции «Дунай» в период прохождения срочной службы, Почётный работник МВД, генерал-майор милиции, председатель Ростовской общественной организации воинов-интернационалистов «Дунай-68»;

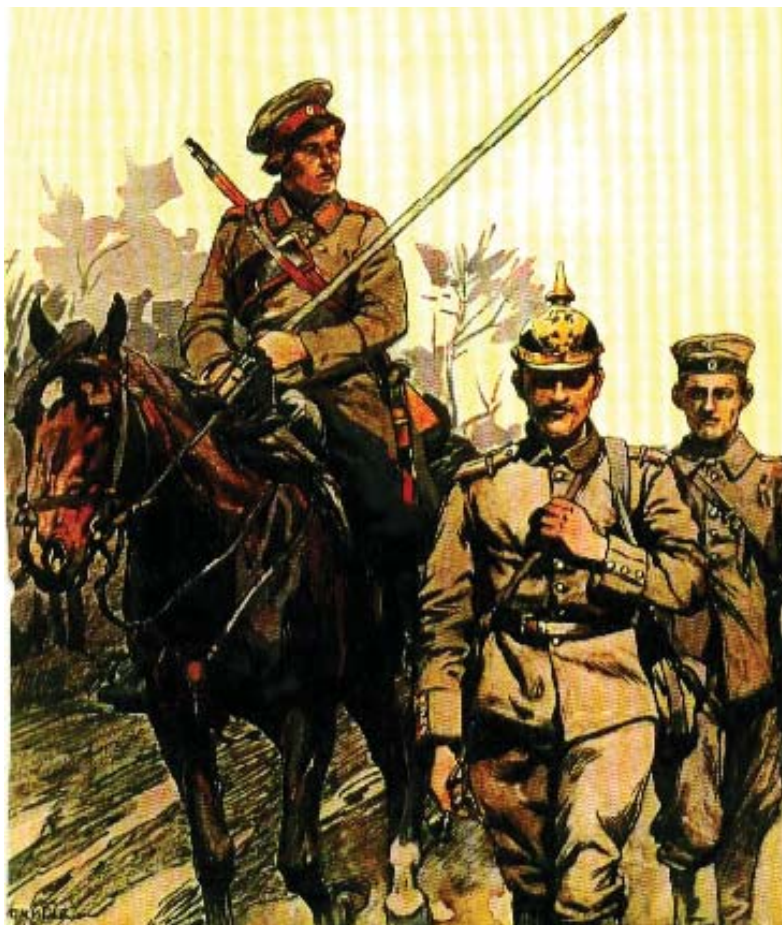
**Байлов Алексей Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, истории, политологии Института управления в экологических, экономических и социальных системах ЮФУ.



## В ОГНЕ СРАЖЕНИЙ «ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ» (1914 – 1918 гг.)

100 лет назад 1 августа (19 июля) 1914 года началась Первая мировая война, в которой участвовали 38 государств. Это был самый кровавый военный конфликт в истории человечества, в результате которого перестали существовать четыре могущественных империи: Российская, Германская, Австро-Венгерская и Османская.

1 августа 1914 года Германия объявила войну России, 3-го августа – её союзнице Франции. Николай II велел пока не открывать военных действий, надеясь потушить пожар войны. И только 6 августа российский император приказал начать военные действия. Война была воспринята в русском обществе как отечественная, справедливая...



Добыл немцев.  
Художник Н. Самокиш.

Известный писатель, генерал, а позднее атаман Войска Донского П.Н.Краснов, вспоминая то время, писал: «...Предчувствие большой войны давно носилось в воздухе, бродило в умах людей, и вот она грянула. То, чего ожидали со страхом и трепетом народы Европы с конца прошлого века – великая мировая война разразилась. Это война между Англией и Германией. Война не на жизнь, а на смерть, война капиталистов за рынки, война рабочих за право жить и работать. Франция и Россия, Австро-Венгрия и Турция, Румыния и Италия, Болгария и Япония – это только пособники. Они работали каждая на своей стороне – одни за Англию, другие за Германию... Англия не была готова для войны, и раньше 1916 года она не могла выступить. Америка колебалась – и вот в два года занять и истощить Германию, парализовать Австро-Венгрию, было поручено Франции и России».

К началу Первой мировой войны казачье население Дона насчитывало более 1,5 миллиона человек, выставив на фронты более 100 тысяч бойцов. Это была четверть всей российской кавалерии.

Донцы, отличавшиеся высокими боевыми качествами, приняли участие практически во всех важнейших операциях этой тяжелейшей войны.

В составе Северо-западного фронта, к моменту его перехода в наступление, находилось до 18-ти тысяч донских казаков, сразу вступивших в стычки с немцами. Широко в русской прессе, а потом и в исторической и художественной литературе был описан знаменитый бой, происшедший 12 августа 1914 года между пятью казаками 3-го Донского полка и немецким кавалерийским взводом численностью в 27 человек, завершившийся полной победой казаков. Знаменитым на всю Россию после этой схватки стал казак Кузьма Крючков, лично уничтоживший 12 немцев. За этот бой он получил Георгиевский крест, став позднее полным Георгиевским кавалером. О нём был снят художественный фильм. Случай этот позже был мастерски описан Михаилом Шолоховым в романе «Тихий Дон». Вспоминая начальные дни войны, командир 10-го Донского казачьего полка полковник П.Н.Краснов писал: «В Великую войну казаки были прославлены и оценены и любимы



К. Ф. Крючков – первый Георгиевский кавалер.

всеми родами войск. Раннее утро. Густой туман низко проник к полям, затянул овраги, в полроста деревьев покрыл леса. ...Медленно и нерешительно подаются вперед пехотные патрульные цепи. Идут ошупью. Война только что началась, и необстрелянная пехота, наполовину состоящая из запасных. ...Впереди неизвестность. ...Пехота замаялась. Жутко идти в лесную глушь.  
– Вы не могли бы помочь своими казаками?  
В балочке – звонкая команда сотенного командира.  
...Очень жидкая казачья цепь. Будто на охоте – облава. Идут быстро, согнувшись, наперевес несут винтовки,  
– легко так. ...Встала и смело пошла за ними навстречу смерти пехота. Зашумела густыми цепями.  
– Казаки впереди!»

В начальный период войны ожесточенные бои развернулись в Восточной Пруссии. В районе города Гумбинена наступающий в составе русской армии 39-й Донской казачий полк в пешем строю атаковал местный гарнизон, выбив противника из города. Другие казаки сотни стремительными ударами захватили города Бисофштейн, Марграбово, Иоганнесбург. Только в сражении за Марграбово один взвод 1-го Донского казачьего полка есаула Платонова положил целый эскадрон немецкой кавалерии. Это был вклад донцов в общий успех Гумбиненско-Гольдапской операции.  
Встревоженные успехами русских войск в Восточной Пруссии, немцы срочно перебросили сюда из Франции два пехотных корпуса и кавалерийскую дивизию, поставив во главе сосредоточенной 8-й армии талантливого генерала Гинденбурга, который сменил неудачливого Притвица. Ослабление немецких войск во Франции сказалось на Марнском сражении, которое немцы проиграли. Оставив в покое 1-ю армию под командованием генерала П.К.Ренненкампфа, немцы всей своей мощью обрушились на 2-ю армию генерала А.В.Самсонова (бывшего донского наказного атамана периода 1907-1909 гг.). Ожесточенные сражения развернулись с 28 августа 1914 года на линии Хохенштейн-Нейденбург. Создав превосходство в живой силе и артиллерии, Гинденбург серией ударов по левому флангу армии Самсонова нанёс значительный урон. Охрана Самсонова, состоявшая из сотни донцов, пала, защищая своего командующего, который вскоре погиб при невыясненных обстоятельствах.

Казаки 40-го Донского полка, находившиеся при штабе 13-го армейского корпуса 2-й армии, с тяжелыми боями прорвались сквозь плотное кольцо немцев у Валендорфа. Умелые действия казаков 6-го Донского полка полковника Исаева, разгромивших немцев у местечка Залюскен и овладевших переправой у Хожеле, дали возможность окруженным русским частям выйти по этому "коридору" на свою территорию.

В ходе этих боев казаки еще раз показали высокие боевые качества, почти всегда побеждая немецкую кавалерию. Страх и злоба на казаков были столь велики, что кайзер Вильгельм II отдал приказ: донцов в плен не брать!.. Особая ненависть к казакам вспыхнула в мстительной душе кайзера, когда ему доложили о полном уничтожении сотней казаков сотника Мангатова целого эскадрона "бессмертных гусар", считавшихся непобедимыми.

В русском народе, в русской прессе донские казаки пользовались особой популярностью. Вот что писала одна из центральных российских газет того времени: "Казаки! Это имя, увенчанное славой бесчисленных побед и отваги, некогда повергавшее в ужас целые страны,

снова грозно звучит на боевых полях Запада! И в наш век дирижаблей, аэропланов и подводных лодок, когда война ведется на земле, на воде, под водой и в воздухе, всё побеждающий, всё презирающий дух казачества внес на поля современных сражений дух рыцарской отваги былых времен. Презирая все препятствия, одинаково равнодушные и к современной артиллерии, и к коварным пулеметам, казаки лавы делают свое дело, грозное для врагов и славное для матушки-России. И уже теперь, когда война еще только началась, когда военные действия не успели еще развернуться в полную ширь, уже теперь новые поколения врагов Руси, познав на себе всю отвагу казаков, ступившиеся при одном упоминании о них, об этих сказочных чудо-богатырях России!"

На Юго-западном фронте боевые операции разворачивались более удачно для России. Здесь в составе фронта находилось 16 казачьих полков, 10 отдельных сотен и 13 донских батарей. Все эти казачьи части были сведены в 1-ю и 3-ю Донские дивизии, к которым присоединилась 2-я Сводная казачья дивизия, 4-я и 5-я Донские дивизии.

Создав численное превосходство, австро-венгерские войска на первых порах потеснили наши части. И тогда в бой были брошены казаки 1-й и 5-й Донских дивизий. 1-я дивизия, разгромив передовые части австрийцев, была контратакована значительными силами неприятельской пехоты. Здесь контратакующего противника жестким пулеметным огнем встретила команда хорунжего 10-го Донского полка Беляева. Тут же по залегшим австрийцам и венграм ударили пушки 1-го Донского арддивизиона. Противнику не оставалось иного выхода, как начать отход в сторону Чесников.

Преследуя неприятеля, группа донцов во главе с К.И.Недуробовым, казаком Березовской станицы, стремительным броском овладела батареей противника, пленив заодно и артиллерийскую прислугу. Недуробов получил за этот подвиг Георгиевский крест 4-й степени. В дальнейшем этот удивительный человек был награжден Георгиевскими крестами всех степеней, причём Георгия 1-й степени ему пожаловали за пленение штаба немецкой дивизии с генералом и секретными картами. В Великую Отечественную войну 1941-1945 гг. Константин Иосифович Недуробов стал Героем Советского Союза.

Другой храбрец – казак Яков Лагутин – в результате умелой и стремительной атаки захватил четырёхорудийную батарею с запасом снарядов, 10 пулеметов, массу пленных. Георгиевский крест 4-й степени венчал этот подвиг казака. Героические дела Якова Лагутина на этом не закончились... Когда русское командование приступило к формированию специального отряда смельчаков-разведчиков для действий в тылу противника, туда сразу же включили Лагутина. Посланный за линию фронта и успешно выполнивший задачу, он наскочил на конный разъезд австрийцев. Смелый казак не растерялся и открыл ружейный огонь, перебегая с места на место, стреляя с различных точек, врагам показалось, что они окружены. В панике они понеслись к опушке леса, где были изрублены случившимся там разездом уральских казаков. Георгиевский крест 3-й степени ждал Лагутин по возвращении. В дальнейшем он стал кавалером всех четырёх степеней этого высшего боевого ордена России.



Казаки 11-го Донского казачьего Генерала от кавалерии Графа Денисова полка. 1916 г.



Проводы казаков ст. Старочеркасской на войну. 1 октября 1914 г.

«Движимые любовью к Престолу и Отечеству, – писала газета «Донские областные ведомости», – казаки руководствовались только чувством долга и, осенив себя крестным знамением, смело шли на славную смерть и на защиту своей Родины».

**В** конце августа 1914 года у небольшого местечка Городок развернулись небывалые по ожесточенности бои между австро-венгерской кавалерией и 2-й Сводной казачьей дивизией, в состав которой входили 16-й и 17-й Донские казачьи полки. Австрийцы храбро ринулись в атаку, не проведя рекогносцировку. Попав под артиллерийский огонь, они приостановились и тут с тыла и фланга были атакованы казаками 16-го и 17-го Донских полков. Враг был смят. И только бездействие начальника 2-й дивизии, как считал наблюдавший за сражением командующий 8-й армии генерал Брусилов, дала противнику возможность отвести остатки разгромленных войск, в то время, как они могли быть разбиты и пленены резервной бригадой.

В дальнейшем казачьи полки закрыли брешь между 8-м и 24-м корпусами, ликвидировав этим маневром намерение противника прорваться в тыл нашей армии. Более того, 3-я Донская казачья дивизия стремительным ударом прорвала австрийский фронт в районе Тарнавки, где оборону держали немецкие части. Этот успех казаков имел огромное значение для всей русской армии, ибо австро-венгерские войска прекратили Городокское сражение, отойдя на заранее подготовленные позиции.

Продолжая наступление, казаки вышли к городу Янову, где захватили большой обоз неприятеля. Наступательный порыв 3-й дивизии был остановлен только на реке Вислоки. 2-я Донская дивизия к этому времени дошла до города Турку.

Удачно действовали и 1-я и 5-я Донские казачьи дивизии, разгромив австрийцев в районе города Томашева. В боях погибли два австрийских генерала и несколько десятков офицеров, не считая сотен солдат. Преодолевая упорное сопротивление противника, казаки достигли реки Сан.

Все контратаки австрийцев были отбиты, и они вынуждены были перейти к обороне. Русское командование оперативно воспользовалось этой передышкой, своевременно перегруппировав и усилив войска в районе Иван-города и Варшавы, где наступали немцы. Тем временем казаки 1-й Донской дивизии с боями подошли к Кракову, и в ожесточенном бою её 13-й полк захватил пригород Кракова Скалу. Все контратаки австрийцев были отбиты, а вскоре на помощь казакам подошли части 1-й Гвардейской пехот-

ной дивизии.

Австрийцы на этом не успокоились и решили нанести удар превосходящими силами по флангу и в тыл соединенных сил гвардии и казаков. Казачья разведка проведала об этом, и когда противник двинулся в атаку, его встретил плотный ружейно-пулеметный огонь; на славу поработала и 7-я Донская казачья батарея, подавившая огонь австрийской батареи. «Благодаря блестящей деятельности Вашей дивизии и Вашей постоянной готовности быстро отозваться на просьбы пехоты о содействии, – писал командиру 1-й Донской дивизии генерал Олохов, – вверенная мне дивизия получила большое содействие как в смысле ориентации, так и в смысле боевой помощи. Разрешите выразить Вам глубочайшую признательность и сожаление, что получение новой задачи лишает нас Вашего боевого соседства».

**З**атем казачьи дивизии, входившие в состав 3-й и 8-й армий, внесли большой вклад в разгром австро-венгерских войск в Галицинском сражении, победа в котором открыла перед русскими путь в немецкую Силезию.

Стремясь предотвратить этот удар русских, немецкое командование силами своих 8-й и вновь созданной 9-й армий начало наступление на Варшаву. Казачья разведка вовремя предупредила русское командование, и немцы были встречены плотным огнём артиллерии и пулемётов. В завязавшихся изнурительных сражениях на Висле отличились казаки 9-го и 10-го Донских полков.

В период Лодзинского сражения казаки 5-й Донской дивизии разгромили на реке Видавке два сильных немецких полка, которые заходили в тыл 5-й русской армии для нанесения разящего удара. А 35-й Донской казачий полк предотвратил опасную атаку немецкой пехоты, нацелившейся в тыл 1-го армейского корпуса.

В бою под Брест-Куявском застава Лейб-гвардии Донского казачьего полка в стремительном темпе атаковала эскадрон 13-го прусского уланского полка, зарубив офицера, взяв десяток пленных и обратив остальных в паническое бегство.

**В**оенная компания 1914 года сорвала планы немцев по молниеносному разгрому русской армии. Немцы, а особенно их союзники австрийцы, понесли огромные потери в живой силе, что поставило на грань развала германо-австро-венгерскую коалицию. Оценив всю серьёзность положения на Восточном фронте, германское командование поставило себе целью в кампании 1915 года всеми силами и способами вывести Россию из





войны, заставив её подписать сепаратный мир. Значительно усилив свои восточные армии свежими дивизиями, германское командование весной 1915 года начало наступление. Русским пришлось отходить.

«Наша армия отступала, — писал командир 1-й бригады 1-й Донской казачьей дивизии генерал-майор Пётр Краснов в своём очерке «Казачьи войска», вспоминая те тяжёлые дни. — Не было снарядов, не хватало патронов. Большие потери были в пехотных полках. Упал воинский дух». Казакам Краснова пришлось прикрывать отход 9-й русской армии. У деревни Незвиска его донцы, изрубив в кровопролитном бою три эскадрона из состава 5-й немецкой кавалерийской дивизии, вынудили противника отступить. При этом казаки захватили пленных и пулеметы. В один из туманных дней Краснов сумел зайти в тыл противника, занимавшего позиции у деревень Шиловцы и Малинцы. В ожесточённой борьбе казаки нанесли сокрушительный удар 42-й дивизии австрийцев. Только пленными донцы захватили 1600 солдат и 28 офицеров.

Неприятель отошел, укрепившись на линии селений Ржавенцы-Баламутовка-Торопоуц, расположенных между Бугом и Днестром. По единодушному мнению русских и австрийских фортификаторов, эта линия являлась неприступной, ибо включала в себя все современные достижения военно-инженерного искусства: долговременные железобетонные укрепления, окопы, сети ходов сообщений, колючую проволоку. И прежде, чем подобраться к этой оцетинившейся пушками и пулеметами линии, надо было преодолеть ровное пространство под жёстким огнём. Казаки Краснова, входившие в 3-й конный корпус генерала графа Келлера, на рассвете начали атаку неприятельских укреплений.

«Раздались звуки труб, — вспоминал Краснов тот момент, — и на громадном коне, окружённый свитой, под развещающимся своим значком явился граф Келлер. Он что-то сказал солдатам и казакам. Никто ничего не слышал, но заревела солдатская масса «ура», заглушая звуки труб, и потянулись по грязным весенним дорогам колонны. И когда был бой, — казалось, что граф тут же вот-вот появится со своим значком. ...И шли на штурм... смело». Укрепления врага были захвачены, а сам он разгромлен. «Снимаю шапку и низко кланяюсь чудо-богатырям, преодолевшим считавшуюся неприступной и непреодолимой позицию», — писал в телеграмме Краснову генерал Келлер.

Отход нашей 3-й армии прикрывала 3-я Донская казачья дивизия. В тяжелейших условиях почти непрерывных боев казаки обеспечили вынужденный отход армии. В июньских сражениях с германской пехотой в районе рек Демба и Руда-Журавецкая дивизия сорвала план немецкого командования нанести сокрушительный удар во фланг 3-й армии. В сентябрьских боях 1915 г. эта же дивизия отличилась в сражениях за Будслав и соседние с этим городом населённые пункты. В результате казачьего наступления под ударами донцов оказались фланги немецких войск, что заставило германское командование начать отход, ибо путь для немцев через Волковату был отрезан.

Воспользовавшись этим, кавалерия генерала Орановского прорвала фронт немцев на реке Вилии и, разбивая успех, захватила деревни Пожарцы, Пацкевичи и ещё несколько других населённых пунктов. Таким образом, 3-я дивизия выполнила свою задачу и была отведена в резерв 12-й армии, чтобы пополнить убыль в людях. Удачно действовали и Лейб-гвардии казачий и Атаманский полки, разгромившие 13-го сентября у местечка Троки, недалеко от Вильно, наступающие немецкие полки, хотя при этом сами понесли 70-процентные потери. «Так было везде на всем двухтысячвёрстном фронте европейского театра военных действий», — писал генерал Краснов, — и в Закавказье, и в Малой Азии, где казакам генерала Баратова приходилось вырывать англичан. Потерь не считали. По казачьему завету — «об убитых и раненых» был у них свой «домашний счёт».

В 1916 году, когда немцы пытались вывести из войны Францию и развернули ожесточённые бои под Верденом, русская армия предприняла наступление в районе Двинска и озера Нарочь, чтобы отвлечь немецкие силы от изнемогающих французов. В этих успешных для нас боях участвовали и казаки 3-й и 4-й Донских дивизий. Немцы вынуждены были прекратить атаки под Верденом, перебросив на Восточный фронт несколько боеспособных дивизий.

Но в целом кампания 1916 года знаменита выдающейся стратегической операцией русских армий против австро-венгерских войск, вошедшая в исто-

рию под названием «Брусиловский прорыв» (по фамилии главнокомандующего Юго-западного фронта генерала А.А.Брусилова, разработавшего эту операцию). Активное участие в её проведении приняла 2-я Сводная казачья дивизия под командованием генерала П.Н.Краснова. Именно она завязала 26 мая 1916 г. бои у Вульки Галузинской, заставив австрийского фельдмаршала Линзингена перебросить сюда главные резервы. Воспользовавшись этим, русское командование крупными силами ударило по оголенной обороне противника в районе Луцка и Бучача. Кроме дивизии Краснова, в разгроме неприятеля приняли участие 1-я, 3-я, 5-я и 6-я Донские казачьи дивизии.

«Славные донцы! — писал в своем приказе командир 4-го корпуса. — Ваш кровавый бой 26 мая у Вульки Галузинской — новый ореол Славы в истории ваших полков. Вы увлекли за собой пехоту, оказав чудеса прорыва. Бой 26 мая воочию показал, что может дать орлиная дивизия под руководством железной воли генерала Петра Краснова».

Казаки дивизии Краснова за период с мая по июль 1916 года только пленными взяли в боях 45 тысяч австрийцев, захватив при этом 66 орудий. Эта же дивизия часто служила «палочкой-выручалочкой» для регулярной пехоты, спасая её от разгрома. «Осень 1916 года, — вспоминал генерал Краснов. — У селения Тоболы, на Стоходе, австро-германская пехота сбила нашу 4-ю Финляндскую стрелковую дивизию. С таким трудом завоеванный Червищенский плацдарм занимает немцами. Из штаба 3-й армии приказ вырвать пехоту. 5 немецких аэропланов реют над казачьей дивизией, наметом скачущей длинной колонной к жидкому, казаками построенному мосту. Стучат с аэропланов пулеметы, часто рвутся бросаемые с них бомбы. Аэропланы так низко, что отчетливо видны лица летчиков. Падают убитые лошади, везде лежат убитые и раненые казаки. Казаки карьером проскакивают по ходуному ходящему под ними мосту, проходят через прорезы в проволоках наших укреплений, и вот они: перед изумленной германской пехотой разворачивается широкая на четыре версты, захватившая весь плацдарм, казачья лава. Сотни пленнх... Взятые с боя пулеметы. Очищенное от врага поле сражения... Восстановленное положение. Казаки вырвали свою пехоту... Когда армия шла вперед — казаки были впереди, когда отступали — казаки широкой завесой прикрывали их отход... Ни броневые машины, ни самолеты, ни скорострельные пушки и полевые мортиры и гаубицы не изменили их дерзновенно-смелой казачьей тактики».

На всем протяжении изнурительной войны донские казаки были грозой немцев и австрийцев. «За все время войны, — отмечал командир 5-й Донской казачьей дивизии генерал-лейтенант Ванновский, — ни венгерская, ни германская кавалерия даже в превосходных силах не решалась не только атаковать казаков вверенной мне дивизии, но даже принять атаку, да и пехота немецкая очень не любит казаков». К этим прекрасным словам можно только добавить, что в годы «Великой войны» донские казаки получили 40 тысяч боевых наград Российской империи.

После успешного завершения военной кампании 1916 г. многие политики и военные, отмечая бесспорные успехи России и её армии, уверенно смотрели в будущее. Оценивая тогдашнее военное положение Российской империи, генерал П.Н.Краснов писал: «В 1917 году... Россия была снабжена орудиями и военными припасами, готовилось грозное решительное наступление, которое должно было привести нас к победе. Уже смело говорили и в обществе, и в печати не только о возврате всего потерянного, но и о занятии Галиции и Константинополя». Но над империей всходила кровавая заря Февральской революции 1917 г., свергнувшей династию Романовых и ввергнувшей Россию и её народы в пучину невиданных бед и потрясений, которые приведут страну к Октябрьской революции, а позднее — к братоубийственной гражданской войне.

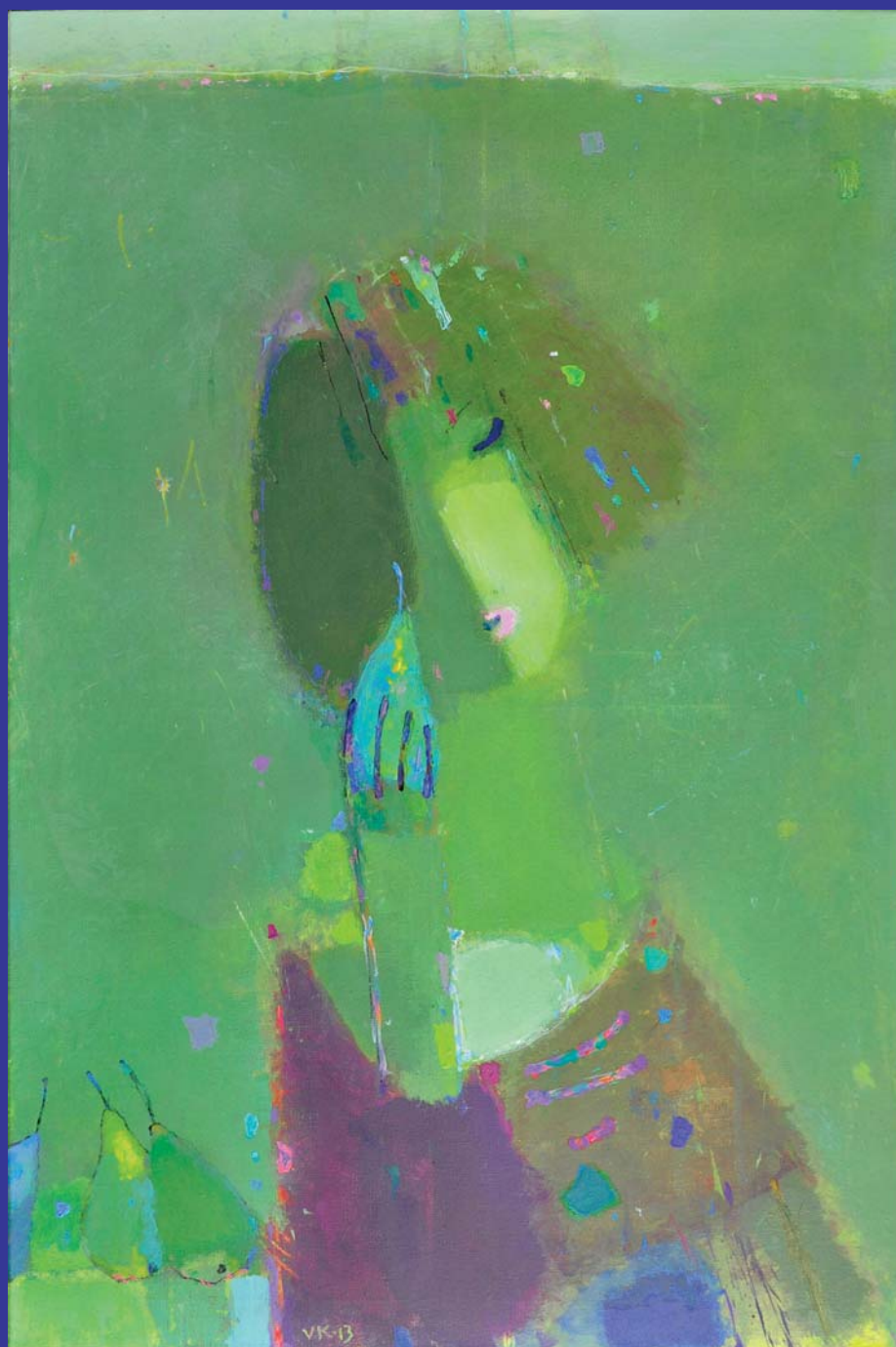
На долгие годы Первая мировая война будет практически вычеркнута из истории и охарактеризована как «империалистическая и захватническая». Спустя столетие постепенно возвращаются многие забытые имена, в разных уголках России устанавливают памятники героям той войны, в том числе и донским казакам. Вечная им память!

**Евгений Астапенко,**  
кандидат исторических наук, член Союза  
журналистов России



Новые работы  
ростовского художника  
Владимира Карначёва

Двое у Реки.  
Холст, масло.  
90 x 120. 2014 г.



Девушка с грушей.  
Холст, акрил.  
90 x 60. 2013 г.