

# Южнороссийский Адвокат

Тираж: март 2016



На отчётной адвокатской конференции подвели итоги 2015-го года. Среди наиболее заметных тенденций – рост активности адвокатов Дона в совместной деятельности по решению проблем адвокатской корпорации: высоко оценена работа Совета АП РО, деятельность Комитета по защите прав адвокатов, Научно-методического Совета Палаты и Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению. Сегодня мы расскажем о том, как решаются проблемы корпорации и о тех, кем Адвокатская палата Ростовской области гордится...



## Расширен перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь

18-го февраля, на 26-м заседании Законодательного Собрания Ростовской области депутаты приняли очередные поправки в закон «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», расширяющие перечень категорий граждан, имеющих право на получение такой помощи. Инициатором принятия таких поправок выступила Адвокатская палата Ростовской области. **Теперь, помимо прочих категорий граждан, обозначенных в законе как имеющих право на получение БЮП, такое право имеют и бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания в период Второй мировой войны, а также беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, если они обращаются по вопросам, связанным с нарушением трудового законодательства, установлением и оспариванием отцовства, взысканием алиментов. Правом на получение бесплатной юридической помощи указанные граждане могут воспользоваться, если среднедушевой доход их семей ниже двукратной величины прожиточного минимума.**

Подчеркнем: в данный областной закон депутаты донского парламента неоднократно вносили изменения, расширяющие перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. По-видимому, тенденция к расширению категорий граждан будет проявляться и в будущем.

Важно отметить и вот что. Успешная реализации на территории Ростовской области данного областного закона в значительной мере обусловлена взаимопониманием и эффективными деловыми контактами За-

находящаяся в ведении нашего комитета, приоритетным направлением всегда значится закон о бесплатной юридической помощи, – прокомментировала заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по законодательству Ирина Рукавишникова. – К сегодняшнему дню можно уверенно сказать, что в Ростовской области система такой помощи уже сформирована, но есть некоторые моменты, которые еще не достаточно отработаны и требуют к себе внимания. Поэтому мы пригласили на обсуждение этого вопроса представителей всех государственных органов, которые задействованы в системе оказания бесплатной юридической помощи, а также членов экспертно-консультативного совета при комитете. Нам очень важно мнение профессионального сообщества, рекомендации, которые могут быть направлены на дальнейшее совершенствование этого закона.


\*\*\*

По данным за 2015 год, за оказанием бесплатной юридической помощи к адвокатам обратился 3471 человек, что на 2101 больше по сравнению с 2014 годом. Среди городов, в которых усматривается наибольшая активность граждан, лидируют Ростов-на-Дону, Волгодонск, Гуково и Таганрог. Вместе с тем из 55 муниципальных образований в 31 за январь-декабрь 2015 года случаев оказания бесплатной юридической помощи не зафиксировано. Одна из причин этого, подчеркнула Ирина Валерьевна, – недостаточная информированность граждан на этих территориях о возможности реализации ими гарантированных законодательством прав на получение такой помощи. Выступивший на заседании комитета начальник правового управления при Губернаторе Ростовской области Евгений Осыченко сказал, что сформирована типовая форма справки о доходах, которая необходима гражданам для подтверждения того, что они имеют право на бесплатную юридическую помощь. Это упростит механизм реализации закона. Надо подчеркнуть: о необходимости единой формы такой справки говорилось на всех заседаниях «круглых столов», в которых принимали участие и адвокаты, и сотрудники правового управления при Губернаторе Ростовской области, и депутаты донского парламента. И вот теперь достигнут результат. Евгений Валерьевич высказал мысль о том, что хорошо бы иметь обратную связь от граждан, которым оказаны бесплатные юридические услуги. Допустим, адвокатом дана консультация – была ли она полезной? Подготовлен тот или иной правовой документ – эффективно ли он сработал? Или: адвокат защищал интересы доверителя в суде – насколько эффективно? Е.В. Осыченко сделал оговорку: да, понятно, что организовать такую обратную связь достаточно сложно, и пока предложений о том, как это реально сделать, нет, но надо об этом думать. Иначе мы не будем иметь достоверную информацию об эффективности применения закона. По итогам обсуждения итогов мониторинга депутаты приняли решение комитета, которое содержит ряд рекомендаций. В частности, участникам государственной системы бесплатной юридической помощи и главам муниципальных образований предложено принять меры по информированию населения о порядке оказания подобной помощи и направить свои предложения в комитет по законодательству.



конодательного Собрания РО, Правительства области и Адвокатской палаты РО. Предложения, замечания, высказываемые хотя бы одной из сторон, всегда оперативно рассматриваются, анализируются, ни одно из них не остается вне зоны внимания. Вот и на заседании комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку донского парламента, которое предшествовало 26-му заседанию ЗС РО, вопрос реализации закона рассматривался в очередной раз. – В плане мероприятий по осуществлению мониторинга правоприменения нормативных актов, которые



**Журнал  награжден медалью I степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан»**

**В номере:**

На отчетной адвокатской конференции  
**Адвокатура Дона:**  
итоги работы в 2015-м как трамплин в будущее

4 – 10



Профессиональная учеба  
**Критерии курсов повышения квалификации адвокатов – их полезность и эффективность**

11 – 13



Приоритеты АП РО: дисциплина и ответственность адвокатов  
**Адвокатские кабинеты: помочь тем, кто работает, проститься с теми, кто работать не желает**

14 – 15

Послесловие к конференции по реформированию суда присяжных  
**Максим Хырхырьян «Суд присяжных в новейшей истории России: реформировать или спасти?»**

16 – 17



Послесловие к конференции по реформированию суда присяжных  
**Михаил Грановский «Лед тронулся, господа присяжные заседатели!» А куда и зачем?»**

18

Обсуждаем новеллы законодательства  
**Роман Кржечковский «Новелла в Уголовно-процессуальном законе. Как с этим бороться?»**

19 – 20



Имена 21 – 23

**Ольга Копылова:**  
«Слышу слова благодарности доверителей. Вижу успехи сыновей. Любуюсь своим чудесным цветником. И жизнь продолжается!»



Имена

**Людмила Лысенко:**  
«Amat Victoria curam: победа любит старание»

24 – 28

Наставничество

**Уникальный Иван Николаевич Черноусов:**  
Учитель и его ученики



30 – 32



Имена

**Вячеслав Орлов:**  
будни адвокатской работы в районе

34 – 35

Адвокатские образования

**Адвокатское бюро «Лежнин, Сердюков и партнеры»:**  
правовая поддержка бизнеса

36 – 39



Дисбаланс в правовом регулировании

40 – 41

**Степан Пархоменко:**  
«Проблемы применения следственными органами разумных сроков уголовного судопроизводства и пути их решения»

Встреча

42 – 43

**Никас Сафронов:** «Ростов в каком-то смысле – моя вторая малая родина»



**Марина Резникова**  
Стихи

44

Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 1 (67) 2016, февраль – март 2016. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама». Главный редактор Алексей Григорьевич Дулимов. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарник Дагдзян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая. Дизайн 1-й обложки – Вадим Махницкий. Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1700 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.

Адрес издателя и редакции: 344006, Ростов-на-Дону, Богатяновский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru.

Печать: ИП Жукова Вера Ивановна. Адрес типографии: Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 116, тел. (863) 295-56-08. Заказ № . Подписано в печать Выход в свет \_\_\_\_\_



# Адвокатура Дона: итоги работы в 2015-м как трамплин в будущее



13-го февраля состоялась очередная ежегодная отчетная конференция Адвокатской палаты Ростовской области. Проходила она, по сложившейся уже традиции, в одном из лучших залов Ростова-на-Дону – в Музыкальном театре. Традиционной была и повестка дня. А вот об итогах работы адвокатской корпорации Ростовской области за отчетный период следует сказать особо: в течение 2015-го года целым рядом направлений работы Палата занималась гораздо более активно, чем прежде, и здесь достигнуты заметные результаты, о которых рассказал в своем отчетном докладе президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов. Прежде всего, это касается эффективной деятельности по реализации областного закона о бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан, Комитета по защите прав адвокатов АП РО, Научно-методического Совета АП РО, Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению, а также эффективной работы Палаты по контролю деятельности адвокатских кабинетов. Но не будем забегать вперед – обо всем по порядку.



\*\*\*

В работе приняли участие заместитель начальника ГУ Минюста РФ по Ростовской области А.Н.Артамонов и начальник отдела по вопросам адвокатуры и нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния и проставления апостиля ГУ Минюста РФ по РО Р.И.Муфазалов. А.Н.Артамонов выступил с приветственным словом, подчеркнув роль адвокатуры в защите прав и свобод граждан, в формировании и укреплении гражданского общества. Вся итоговая и аналитическая информация по отчетному периоду была сосредоточена в отчетном докладе президента Палаты А.Г. Дулимова.

## Из доклада президента Адвокатской палаты Ростовской области А.Г.Дулимова

### Статистика.

#### Количественный состав.

В 2015 году в АП РО насчитывалось 2875 действующих адвокатов (мужчин – 1689, женщин – 1375). Статус приостановлен у 180 адвокатов. Общее количество стажеров составляет 196 человек (в т.ч. в коллегиях и бюро – 166 и в адвокатских кабинетах – 30). Количество помощников – 237 (в т.ч. в коллегиях и бюро – 191, в АК – 46).

#### Возраст и стаж адвокатов.

В возрасте до 30 лет в АП РО насчитывалось 295 адвокатов, от 30 до 60 – 2480, старше 60 – 289. Стаж адвокатской деятельности до года имеют 206 адвокатов, от года до 5 лет – 688, от 5 до 15 лет – 1553 адвоката и свыше 15 лет – 617 адвокатов. Среди них 56 кандидатов юридических наук, 1 доктор юридических наук и заслуженный юрист России.

#### Формы адвокатских образований.

На 31 декабря 2015 года в составе Адвокатской палаты РО работали 50 коллегий (в них трудятся 1667 действующих адвокатов, на 5 адвокатов больше, чем в 2014 году); 19 адвокатских бюро (в них работают 85 действующих адвокатов); 1105 адвокатских кабинетов (их численность выросла по сравнению с 2014 годом: было 1072 АК).



Президент Палаты А.Г.Дулимов подчеркнул: 2015-й год был достаточно сложным, в жизни адвокатского сообщества Адвокатской палаты Ростовской области произошло немало событий, на многие из которых приходилось реагировать незамедлительно; возникали серьезные проблемы, требовавшие постоянного внимания на протяжении длительного времени. Сложные вопросы возникали в том числе во взаимоотношениях с правоохранительными органами, органами прокуратуры и судами. Можно относиться по-разному к различным формам адвокатских образований, но тем не менее 2015-й год показал: адвокаты Дона способны осуществлять квалифицированную юридическую помощь гражданам и юридическим лицам, как это и предусмотрено Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». «Несмотря на все сложности в деятельности Адвокатской палаты, – сказал А.Г.Дулимов, – мы справились со своей задачей».

### Объем проведенной работы

Валовый доход адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области без вычета расходов, налогов составил в 2015 году 679 023 851 рубль. Среднемесячный доход в 2015 году составил 19 000 рублей (в 2014 г. – 19 800 руб.). Адвокаты АП РО оказывали юридическую помощь не только в Ростовской области, но и за ее пределами.

В 2015 году адвокаты Дона предоставили гражданам 148 000 устных консультаций, из них бесплатных – 39 000; заключен 41 договор «семейный адвокат» (в 2014 г. – 35 таких договоров). В 2014 году проведено 87 996 поручений по ведению уголовных дел, в 2015 г. – 86 508 дел. В 2015 г. проведено 61 977 гражданских дел, а в 2014 г. – 63 000 дел.

Следует отметить, что адвокаты АП РО в 2015 г. достаточно активно участвовали в уголовных делах по назначению: федеральный суд – 19 413, мировые судьи – 7 800; эти цифры практически совпадают с цифрами 2014 г.; следственный комитет – 2 655 дел, т.е. на 600 дел больше, чем в 2014 году; в органах внутренних дел и в органах дознания – 17 500, цифры примерны равны цифрам 2014 г.

Сумма, подлежащая выплате адвокатам за участие в ведении дел по назначению на основании постановлений и определений в 2015 г. составила 85, 35 млн рублей. Важно отметить, сколько фактически было заплачено адвокатам по назначению, и здесь была некоторая несогласованность с правоохранительными

органами. Поэтому президенту Адвокатской палаты Ростовской области пришлось встречаться с начальником Главного управления МВД России по Ростовской области генерал-лейтенантом полиции Ларионовым А.П. На 1-е января 2014 г. долг составлял 2,808 млн руб., а на 1-е января 2015 г. – более 3,5 млн руб. Будем надеяться, что в нынешнем году долгов не будет. А.Г. Дулимов подчеркнул: адвокаты должны своевременно уведомлять Палату о таких долгах, чтобы можно было оказать помощь в своевременном получении денежных средств.

### О работе по реализации областного закона о бесплатной юридической помощи

Президент Палаты дал высокую оценку работе адвокатов, занимавшихся в рамках реализации областного закона оказанием бесплатной юридической помощи, отметив, что Соглашение, заключенное между Правительством Ростовской области и Адвокатской палатой Ростовской области, реализуется успешно. 157 адвокатов занимаются этой работой; из них 54 – в Ростове-на-Дону, 103 – в Ростовской области. Осуществлял контроль и оказывал помощь адвокатам, оказывавшим бесплатную юридическую помощь в рамках областного закона, помощник президента Адвокатской палаты А.Д. Баранов; в нынешнем году он тоже курирует это направление, и по всем вопросам, связанным с данным направлением, следует обращаться именно к нему. Как подчеркнул А.Г.Дулимов, объем оказанной помощи по сравнению с 2014 г. существенно вырос: в 2015 г. заключено свыше 3471 соглашения, объем выплаченной субсидии составил 3 млн 320 тыс. 450 рублей. «В дальнейшем мы будем стремиться к тому, чтобы шире информировать граждан о возможностях, предоставляемых соответствующим областным законом. Адвокаты будут, как и в 2015 году, выезжать в отдаленные районы для оказания помощи», – сказал Алексей Григорьевич.

Адвокатская палата Ростовской области уделяет этому направлению работы большое внимание, отмечая многих адвокатов, которые проявили свои лучшие стороны в данной деятельности. Постоянно ведется анализ проблем и несоответствий, возникающих в реальной, каждодневной работе. Для обсуждения и поиска решений проблем проводились заседания «круглого стола», на которых отмечались типичные недостатки в работе, внимательно выслушивались предложения адвокатов; по итогам дискуссий Адвокатская палата РО





принимала меры. В настоящее время Палата в очередной раз вышла с предложением расширить круг категорий граждан, которые могли бы пользоваться БЮП. Важно, отметил президент Палаты, что работа идет в тесном взаимодействии с Правительством Ростовской области и донским парламентом. Благодаря настойчивым просьбам с 1 марта 2016 года по нашей инициативе будет установлена форма специальной справки о доходах, которая будет выдаваться гражданам тех категорий, которые по областному закону имеют право на оказание БЮП; это значительно облегчит работу. Алексей Григорьевич также подчеркнул, что есть позитивные отзывы о работе адвокатов, и их немало. В 2016 году Палата будет столь же внимательно анализировать ход реализации областного закона о БЮП.

### Повышение квалификации

Повышение квалификации – традиционно важное направление для Адвокатской палаты Ростовской области. Но в 2015 году в этой работе достигнуты особенно заметные результаты. Как известно, Адвокатская палата РО и юридический факультет ЮФУ заключили Соглашение, в рамках которого организованы занятия по двум программам. Действующее законодательство настолько многообразно, что каждый день адвокат должен познавать что-то новое. 304 адвоката со стажем работы до 3-х лет прошли обучение. По программе «Актуальные вопросы адвокатской деятельности» прошли обучение 156 адвокатов со стажем деятельности более 5-ти лет. **(От ред.: подробнее читайте в материале «Критерии курсов повышения квалификации адвокатов – их полезность и эффективность».)**

Адвокатская палата РО также установила контакты с «Институтом правовых исследований, адвокатуры и медиации» при Адвокатской палате Санкт-Петербурга. Ученые и адвокаты-практики из Санкт-Петербурга на протяжении трех дней читали лекции для адвокатов Дона, и слушатели курсов высоко оценили качество занятий **(от ред.: подробнее читайте «ЮА» №5, 2015, в материале В. Писарева «Курсы повышения квалификации – для профессиональных побед адвоката»)**. «Мы не могли охватить этими курсами всех желающих, так как не имели достаточного помещения. Но в 2015-м году осуществилась давняя мечта, и сегодня Адвокатская палата Ростовской области является собственником помещения на 3-м этаже по адресу пр. Ворошиловский, 12. Помещение это большое, но не настолько, чтобы вместить всех желающих. В этом помещении мы и проводили курсы повышения квалифи-

кации», – сказал А.Г. Дулимов и добавил: «Прошлый год был знаменателен 70-летием Победы в Великой Отечественной войне. В новом помещении Адвокатской палаты мы собрали портреты адвокатов-ветеранов войны; это только часть того, что мы сделали в память о наших коллегах».

Заметным событием для всей адвокатуры Дона стала состоявшаяся 26-го сентября 2015 г. научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов»**. Организаторами конференции выступили ФПА РФ, АП РО, юридический факультет ЮФУ. Тема конференции вызвала большой интерес у адвокатов, в ней приняли участие более 250 человек, и не только из АП РО, но и из 12-ти адвокатских палат субъектов Российской Федерации. Участниками конференции были также представители ФПА РФ, Законодательного Собрания Ростовской области, Ростовского областного суда, ГУ Минюста РФ по Ростовской области, научного сообщества Дона, а также представители адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, адвокаты г. Москвы, Московской, Белгородской областей, Чукотского автономного округа. В отчетном докладе президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов высоко оценил не только познавательный аспект конференции, но и её реальную пользу.

### У Комитета по защите прав адвокатов АП РО было много работы



А.Г. Дулимов: «В 2015 году хорошо работал Комитет по защите прав адвокатов, который возглавляет адвокат М.А. Хырхырьян. К сожалению, работы у Комитета было много: в течение отчетного года в АП РО поступило 40 индивидуальных обращений, содержащих сведения о незаконном вмешательстве и нарушении деятельности





адвокатов. Было и немало попыток проникнуть в адвокатскую тайну. Мириться с этим нельзя, бороться можно и нужно. Был и случай нападения на нашего коллегу; жизнь ему, к счастью, удалось спасти, но эти факты вызывают очень сильную тревогу. В связи с этим хочу призвать вас, уважаемые коллеги: нам нельзя быть статистами, закон возлагает на нас очень серьезные надежды, и именно наши действия помогают обществу стать более справедливым, обеспечить главенство закона».

## О деятельности Научно-методического Совета АП РО

А.Г.Дулимов: «Вы знаете, что раньше Научно-методический Совет был очень молчаливым, и никакой помощи для деятельности адвокатов от него не исходило. В 2015 году работа у нас велась очень активно. Как известно, Совет ФПА РФ принял решение, связанное с двойной защитой. Наш Научно-методический Совет принял и разработал, а Совет Адвокатской палаты Ростовской области утвердил Методические рекомендации о порядке участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в порядке статей 50,51, разъяснение ст. 52 УПК РФ, поскольку далеко не все правильно ее понимают. В ней заложено одно из прав суда: отказ от защитника не является для суда обязательным. Но все забывают о том, что Конституционный Суд РФ и Пленум Верховного Суда РФ говорят, что для суда отказ подсудимого от защитника не обязателен, если отказ является не мотивированным. Конечно, если отказ мотивирован, то суд не вправе принять отказ подсудимого от защитника. А у нас ведь были такие случаи, когда два адвоката по соглашению уже защищают подсудимого, а судья Ростовского областного суда требует, чтобы еще выделили двух адвокатов по назначению одному подсудимому и двух адвокатов по назначению другому подсудимому. И когда наша Палата воспротивилась такому подходу, исполнявший обязанности председателя Ростовского областного суда обратился в прокуратуру с требованием привлечь президента Адвокатской палаты Ростовской области к уголовной ответственности за воспрепятствование правосудию и не исполнение постановления суда. Но, благо, законность и разум

возобладали: в возбуждении уголовного дела отказано. Поэтому я призываю вас: помогите молодым адвокатам, обязательно давайте им разъяснения; если что-то не ясно, обращайтесь в Адвокатскую палату».

## О дисциплинарной ответственности

В отчетном докладе президент Палаты А.Г.Дулимов затронул тему дисциплинарной ответственности адвокатов: «В 2015 г. на заседании Совета Палаты рассмотрено 236 дисциплинарных дел. Поводом к их возбуждению послужили 113 жалоб заявителей, 57 сообщений, 54 представления вице-президента Адвокатской палаты и обращения адвокатов.

148 адвокатов привлечены к различным видам дисциплинарной ответственности: 33-м адвокатам объявлены замечания, 92 получили предупреждение, деятельность 23-х адвокатов прекращена. Важно отметить: практически все адвокаты, которым прекращен статус в 2015 году, являлись злостными нарушителями. И еще одна тенденция: свыше 60% из них являлись адвокатами адвокатских кабинетов. И в 2015-м, и в нынешнем 2016-м году очень большую работу с адвокатскими кабинетами проводит вице-президент Палаты

С.В.Панасюк. Он осуществлял проверки многих адвокатских кабинетов, но многие кабинеты найти было очень трудно. Нет телефонов, некуда отправить корреспонденцию, а отсюда и начинаются проблемы. Мы постараемся вести контроль за деятельностью адвокатских кабинетов постоянно, системно, чтобы здесь не было перебоев; будем стремиться навести порядок» (прим. ред.: **подробнее читайте в материале «Адвокатские кабинеты: помочь тем, кто работает, простить с теми, кто работать не желает»**).





## Правовое просвещение

А.Г. Дулимов: «В отчетном году значительно вырос уровень работы Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению. Очень большую работу ведет заместитель руководителя Комитета В.Н. Писарев. Он активно участвовал в просветительской деятельности, в организации и упрочении контактов с различными организациями. Комитет заключил соглашение о сотрудничестве в области правового просвещения с уполномоченными по правам ребенка. В июне 2015 года при участии Комитета в селе Покровском Неклиновского района проведен съезд, на котором было создано движение «Школа правового просвещения Неклиновского района». Надеюсь, такие формы работы получат развитие и в будущем. Они нужны и эффективны: ведь чем более подготовленными в правовом смысле будут граждане, тем больше они будут знать о своих правах и обязанностях.



В деятельности по правовому просвещению участвовали многие адвокаты: выступали по радио, на телевидении, читали лекции, проводили семинары. Эту работу мы, конечно, будем продолжать».

Президент Палаты вспомнил и о праздновании Дня российской адвокатуры 31-го мая 2015 г. Отметили его замечательно, в праздновании приняли участие все желающие. Отношение к своему профессиональному празднику – тоже своего рода показатель уважения к профессии, к коллективу всей Палаты. А.Г. Дулимов выразил надежду, что в нынешнем году адвокаты Дона тоже встретятся в этот день, и такие праздничные встречи станут традицией.

\*\*\*

На отчетной конференции АП РО был заслушан и утвержден отчет ревизионной комиссии. (Как отметил в своем докладе председатель ревизионной комиссии АП РО С.В. Казачанский, за счет солидной экономии средств удалось без привлечения кредитных средств приобрести помещение для АП РО на 3-м этаже по адресу Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12.)



\*\*\*

Работа Адвокатской палаты Ростовской области была единогласно признана удовлетворительной.

\*\*\*



\*\*\*

На конференции также утверждены штатное расписание аппарата АП РО на 2016 год, смета расходов; конференция разрешила Совету Адвокатской палаты Ростовской области в необходимых случаях перераспределять средства в пределах утвержденной сметы.







**На отчетной итоговой конференции Адвокатской палаты Ростовской области, в торжественной обстановке, большой группе адвокатов Дона вручены награды и почетные грамоты.**

**Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждены:**

**Лившиц Владимир Львович** – адвокатский кабинет,  
**Джелаухов Григорий Сергеевич** – коллегия адвокатов по РО «Джелаухов и партнеры»,  
**Ермаков Юрий Васильевич** – Ростовская областная коллегия адвокатов № 2.



**Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени награждены:**

**Орлов Вячеслав Александрович** – Окт. (с) филиал РОКА имени Д.П. Баранова,  
**Кулешова Татьяна Егоровна** – Азовский филиал РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Короченский Александр Иванович** – РОКА «Бизнес и право»,  
**Маркина Лидия Федоровна** – РОКА «Адвокат и Законъ».

**Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени награждены:**

**Газалиев Магомед Китаевич** – РОКА «Правовой Центр»,  
**Скакун Алексей Валерьянович** – ф-л № 2 в Кировском р-не г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Мужельская Татьяна Васильевна** – ф-л № 2 в Киров. р-не г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Антышев Геннадий Николаевич** – Коллегия адвокатов г. Таганрога «Эгида»,  
**Траценко Вячеслав Николаевич** – Окт. (с) филиал РОКА имени Д.П. Баранова,  
**Лофиченко Петр Анатольевич** – РОКА «Преюдиция»,  
**Лебедев Сергей Викторович** – РОКА № 2,  
**Маслов Олег Алексеевич** – РОКА № 2,  
**Зиновьева Ольга Петровна** – ф-л «Адв. контора «Диалог» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Абдуллаев Фаиг Закир оглы** – адвокатский кабинет,  
**Кириянов Александр Владимирович** – адвокатский кабинет,  
**Фадеев Дмитрий Михайлович** – адвокатский кабинет.

**Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ награждены:**

**Парафило Александр Леонидович** – ф-л «Адв. контора г. Каменска-Шахтинского»  
 РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Соломенникова Лариса Николаевна** – РОКА № 2.





### Медалью Ассоциации Адвокатских палат СКФО и ЮФО «За высокие профессиональные достижения» награждены:

**Рыбаков Михаил Иванович** – коллегия адвокатов «Правовед»,  
**Шкурин Александр Иванович** – Окт. (с) филиал РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Копылов Михаил Алексеевич** – РОКА № 2,  
**Ткачев Олег Григорьевич** – ф-л «Ростовский юридический центр» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Волошин Сергей Викторович** – ф-л «Адв. контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Маркова Анна Александровна** – ф-л «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Дрожжин Евгений Александрович** – Шахтинский ф-л «Фемида» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Сливенко Наталья Евгеньевна** – ф-л «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Илющихин Дмитрий Александрович** – ф-л «Юр. контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Тищенко Татьяна Ивановна** – Красносулинский филиал РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Филина Эльвира Мустафиевна** – Красносулинский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Маралина Дарья Владимировна** – адвокатский кабинет.

### Почетной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области награждены:

**Звягинцева Анжелика Владимировна** – ф-л № 2 в Киров. р-не г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Дирацуян Георгий Владимирович** – ф-л № 2 в Киров. р-не г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Кушнаренко Сергей Сергеевич** – РОКА «Преюдиция»,  
**Будюкин Роман Анатольевич** – адвокатский кабинет,  
**Почувалов Антон Николаевич** – Волгодонской ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Пастухов Денис Игоревич** – РОКА № 2,  
**Логина Ирина Владимировна** – РОКА № 2,  
**Астахова Татьяна Викторовна** – адвокатский кабинет,  
**Нефедовский Геннадий Викторович** – Ф-л по транспортным и таможенным делам г. Ростова-на-Дону  
РОКА им. Д.П. Баранова,  
**Хачатрян Генрик Альбертович** – Адвокатское бюро «Де-юре»,  
**Ганага Михаил Михайлович** – Ф-л «Правовой альянс» РОКА им. Д.П. Баранова.

\*\*\*

После конференции и торжественного вручения адвокатам Дона наград состоялся прекрасный концерт артистов Музыкального театра. Общение адвокатов – уже неформальное – продолжилось после концерта, и дело тут было не в фуршете (хотя ему отдали должное все), а в том, что члены адвокатской корпорации не так часто встречаются все вместе, и каждый с радостью воспользовался возможностью поговорить с коллегами и поделиться впечатлениями о конференции. ■





# Критерии курсов повышения квалификации адвокатов – их полезность и эффективность

С мая 2014 г. по решению Совета Адвокатской палаты Ростовской области и по согласованию с юридическим факультетом ЮФУ на базе факультета открыты курсы повышения квалификации для адвокатов и стажеров адвокатов. И если 2014-й был годом становления курсов, то в прошедшем 2015-м году курсы заработали уже в полную силу. Подводя некие промежуточные итоги, можно отметить: слушатели оценивают эффективность курсов как высокую. На отчетной адвокатской конференции по итогам 2015 года президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов тоже высоко оценил новую форму работы – в содружестве с юридическим факультетом ЮФУ: «Считаю, что курсы решают те задачи, которые мы проговаривали, занимаясь их организацией».

Руководит курсами Елена Казачанская, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ЮФУ, представитель Адвокатской палаты РО в Законодательном Собрании области.



Президент АП РО А.Г. Дулимов вместе с руководителем курсов Е.А. Казачанской открывают занятия.



Первый набор слушателей.

**– Елена Александровна, вы возглавляете работу по организации и проведению курсов повышения квалификации адвокатов АП РО в рамках юрфака ЮФУ. Назовите, пожалуйста, некие важные параметры: для какой категории адвокатов они предусмотрены, разделены ли они по специализации, сколько адвокатов за этот период повысили свою квалификацию, какова длительность курсов.**

– В соответствии с Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной Федеральной палатой адвокатов, с мая 2014 г. для обозначенных категорий слушателей были открыты курсы повышения квалификации на базе юридического факультета Южного федерального университета. В настоящее время мы реализуем две дополнительные образовательные программы повышения квалификации адвокатов – в зависимости от стажа адвокатской деятельности. Это программа «Основные начала адвокатской деятельности», которая предназначена для повышения квалификации

адвокатов со стажем до 1 года, и программа «Актуальные вопросы адвокатской практики», слушателями которой являются адвокаты со стажем свыше 5 лет. Программы были утверждены Советом по ДПО ЮФУ и одобрены Адвокатской палатой Ростовской области.

Цель обучения – повышение профессиональной квалификации адвокатов посредством изучения действующих нормативных актов и практики их применения, изучение новелл в законодательстве, освещение перспектив их развития в свете Концепции правовой реформы, а также обмен опытом работы по организации деятельности адвокатуры.

Что касается разделения по специализации, то при организации курсов мы не ставили это своей целью по разным причинам. Во-первых, основная масса адвокатов представляют интересы доверителей и по уголовным, и по гражданским делам. Во-вторых, это было бы достаточно сложно в организационном плане, поскольку такое желание – проходить повышение квалификации по узкой специализации – изъявили только несколько человек.

За период с мая 2014 г., когда мы осуществили первый на-



Занятия на курсах ведут лекторы (слева направо) – президент АП РО А.Г. Дулимов, декан юридического факультета ЮФУ И.П. Зиновьев, доцент юридического факультета ЮФУ А.Н. Ларионов.

бор, и до конца прошлого года повышение квалификации прошли: по программе «Основные начала адвокатской деятельности» (со стажем адвокатской практики – до 1 года) – 304 адвоката; по программе «Актуальные вопросы адвокатской деятельности» (со стажем работы более 5 лет) – 156 адвокатов.

Общее количество за 2014 г. – 148 адвокатов, за 2015 г. – 312 адвокатов.

Длительность курсов определена учебно-тематическим планом и предполагает при плотном графике 10-дневное обучение, составной частью которого является работа «круглых столов» по актуальным проблемам адвокатской практики. По окончании курсов слушатели получают удостоверение установленного образца.

**– И при организации курсов, и в ходе их работы вы и ваши коллеги наверняка продумывали: чем эти курсы будут отличаться от того, что было прежде, какая система их организации наиболее соответствует сегодняшнему времени и потребностям адвокатов. Что вы привнесли нового в организацию занятий, формирование планов, подбор кадров?**

– Юридический факультет Южного федерального университета имеет многолетний опыт в организации учебного процесса в целом. Обучение осуществляется в стенах юридического факультета, где адвокаты должны чувствовать себя как дома.

Занятия проводятся на основе использования, помимо традиционных, интерактивных (тренинговых) форм обучения. Для чтения лекций мы привлекли лучших специалистов в области юриспруденции: адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области с богатым профессиональным опытом: Азоеву Л.Г., Баранова А.Д., Зиновьева И.П., Карибжанову Е.Л., Карпову Т.Ф., Кржечковского Р.Г., Кузнецову Т.М., Лившица В.Л., Хырхырьяна М.А.

Кроме того, лекции читают судья Ростовского областного суда Корецкий А.Д. и судья Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда в отставке Винокур И.Г. Большую помощь в работе курсов оказывают специалисты Южного регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ Попов А.Н., Вознюк М.А., Стрельцов В.П., Семенченко П.И. Нельзя не сказать и о представителях профессорско-преподавательского состава юридического факультета Южного федерального университета, которые читают лекции, – это к.ю.н., доцент Ларионов А.Н., к.ю.н., доцент

Смагина Е.С., к.ю.н., доцент Орлянкина Е.К., к.ю.н., доцент Зиновьев И.П., к.ю.н., доцент Зиновьева О.П.

Основной целью в организации учебного процесса был качественный уровень подачи материала и возможность извлечения пользы с целью применения полученных знаний в дальнейшем. В этой связи мы стремились так подбирать лекторов, чтобы они могли освещать не только новеллы российского права и законодательства, но и существующие проблемы и возможные пути их разрешения. Наш преподавательский состав активно контактирует с аудиторией, поэтому мы не можем говорить о чтении лекций в чистом виде. Это всегда диалог лектора и слушателей. В процесс обучения мы включаем проведение «круглых столов» на различные научно-практические темы с участием лекторов-практиков. Тем самым наша дополнительная профессиональная программа отличается от других программ иных учреждений.

**– Как в процентном отношении соотносятся лекторы-адвокаты и лекторы-преподаватели юрфака ЮФУ?**

– 50% лекторов – это адвокаты-практики, 30% – профессорско-преподавательский состав юридического факультета ЮФУ, 20% – иные сторонние лекторы (судьи, эксперты).

**– Можно ли сделать выводы о том, что какие-то темы, какие-то блоки важных знаний (по отраслям права и т.д.) системно упускаются адвокатами в каждодневной работе и именно на этом надо сделать акцент?**

– По окончании курсов мы регулярно проводим анкетирование слушателей с целью выявления недостатков в подборе тем, которые освещаются на занятиях. Так, на сегодняшний день в стадии разрешения находится проблема, связанная с практикой реализации норм нового Кодекса административного судопроизводства. Такого рода проблемы ранее не освещались, и в ближайшее время планируется проведение «круглого стола» по проблемам административного судопроизводства.

Анализ анкет позволяет также выявлять приоритеты слушателей в отношении лекторов. В случае низкого рейтинга преподавателей мы осуществляем замены.

**– Активны ли слушатели курсов: задают ли вопросы, говорят ли они о недочетах на курсах, высказывают ли пожелания по поводу востребованности тех или иных необходимых им новых знаний?**



– Конечно, нельзя не отметить активность всех слушателей в период обучения. Одной из важных функций преподавателя, читающего лекции, является вовлечение каждого из адвокатов в обсуждение проблемных вопросов. Важнейшей задачей курсов является помощь слушателям в обретении коммуникативных навыков, в формировании навыков анализа и практического опыта. В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» мы видим свою цель прежде всего в содействии повышению профессионального уровня адвокатов. Как уже отмечалось, мы стараемся учитывать все пожелания адвокатов, отраженные в анкетах, и с этой целью вносим изменения в формулировки лекционных тем, что является особенно актуальным в тех случаях, когда это касается обретения новых знаний.

#### – Расскажите, пожалуйста, о планах на 2016-й год.

– Мы активно внедряем новую форму обучения – «круглые столы». Так, в феврале мы провели три «круглых стола»: «Особенности судебного обжалования ненормативных правовых актов» (доц. Ларионов А.Н.), «Имитация в уголовно-процессуальной деятельности» (адвокат Лившиц В.Л.), «Участие адвоката в налоговых спорах» (к.ю.н. Фальшина Н.А.).

В конце года также планируем осуществить первый набор слушателей – стажеров и помощников адвокатов с целью более качественной подготовки к их профессиональной деятельности и для успешной сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

Прошедший год показал, что охват категорий слушателей расширился, поэтому в дальнейшем планируется создание центра повышения квалификации на базе юридического факультета Южного федерального университета.

В настоящее время в приоритете – расширение кадрового состава приглашаемых лекторов, совершенствование тематики в соответствии с потребностями правоприменительной практики и быстро меняющегося законодательства.

#### – Сегодня много говорится о необходимости совершенствования профессиональных компетенций. В том числе на фоне того, что выпускники (в т.ч. юрфаков) после окончания вузов фактически непригодны для самостоятельной работы. Видите ли вы по уровню подготовки слушателей курсов, КАК насытить учебный процесс для студентов спецкурсами и пр., т.е. как повысить профессиональные компетенции студентов?

– Думаю, что повышение профессиональной компетенции студентов нельзя связывать только с количеством спецкурсов. Тенденция такова, что их становится меньше. В настоящее время предпочтение отдается иным формам обучения – более прогрессивным и имеющим выход на практику. Так, можно отметить широкое применение кейсового метода – когда обучение осуществляется на конкретных ситуациях, реально существующих в практике. Студент должен исследовать ситуацию, разобраться в существующей проблеме и предложить варианты ее возможного решения.

Активно внедряются методы проектного обучения. В их основе – развитие познавательных, творческих навыков студентов. Существующие спецкурсы также претерпели изменения. Их тематика обновляется в соответствии с запросами и потребностями работодателей. В настоящее время получила развитие «Неделя студенческой мобильности» – вовлечение обучающихся в научную и практическую деятельность.

Компетенции – это способность человека эффективно реализовать на практике полученные за период обучения профессиональные знания. Однако, развитие профессиональных компетенций неотделимо от общекультурных, поскольку студенты юрфаков должны осознавать социальную значимость своей будущей профессии, чтобы добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности.



## Суд впервые обязал ответчика молиться за здоровье истца

Арбитражный суд Нижегородской области утвердил мировое соглашение, одним из условий которого было вознесение молитв ответчиком о здоровье истца. Текст документа размещен в базе на сайте арбитражного суда. «Петербургский правовой портал», который обратил внимание на решение суда, пишет, что это первый прецедент в новейшей истории российской юриспруденции.

Определение арбитражного суда Нижегородской области датировано 15 октября 2015 года. Как следует из документа, истцом в процессе выступало ООО «Эра», ответчиком – Нижегородская епархия РПЦ. Коммерческая организация требовала взыскать с ответчика долг в размере 508 507,86 рубля за разработку проектной документации на «техническое перевооружение системы теплоснабжения» и установку блочно-модульной котельной. ООО «Эра»

заявило, что выполнило предусмотренные договором работы, однако не получило оплаты, после чего обратилось в суд. До начала процесса стороны «путем взаимных уступок» достигли соглашения, попросив арбитраж утвердить его, отмечается в определении суда.

Суд установил, что достигнутое сторонами соглашение «не противоречит закону и иным нормативно-правовым актам, не ущемляет права и законные интересы других лиц». Соглашение было утверждено, а производство по делу – прекращено, следует из документа. По условиям соглашения, ответчик – Нижегородская епархия РПЦ – обещала «возносить молитвы о здравии раба Божиего Арсеньева Ивана Михайловича и раба Божиего Лепустина Сергея Александровича, их семей и благополучии во всех их благих делах и начинаниях», написано в документе. Кроме того, она обязалась выплатить ООО «Эра» часть долга – 200 000 рублей, указывается в документе. (Как следует из информации на сайте компании «Эра», Арсеньев занимает пост гендиректора компании, а Лепустин указан в списке сотрудников компании как менеджер по продажам.)



# Адвокатские кабинеты:

## помочь тем, кто работает, проститься с теми, кто работать не желает

На 1 января 2016 года в составе Адвокатской палаты Ростовской области насчитывается 3064 адвоката. Казалось бы, поразительно, но более трети адвокатов (1105) выбрали для работы форму адвокатского кабинета. При этом словосочетание «для работы» – весьма условно: всем известно, что в течение ряда последних лет к целому ряду адвокатов, избравших форму адвокатского кабинета, звучит со стороны Адвокатской палаты Ростовской области множество претензий. Нередко Адвокатская палата Ростовской области слышит по поводу качества работы адвокатских кабинетов и недоуменные (и это в лучшем случае) отзывы доверителей.

На конференциях в адрес адвокатов, работающих в форме адвокатских кабинетов, звучали упреки, увещевания, предупреждения, советы и пр. от руководства Палаты. Типичные претензии таковы: утеряна связь с адвокатским сообществом и органами управления Адвокатской палаты Ростовской области, не платятся обязательные ежемесячные членские взносы; не подаются вовремя (а в ряде случаев – и вовсе) ежегодные отчеты; в случае необходимости найти по указанному телефонному номеру адвоката адвокатского кабинета невозможно; посылаемая по адресу адвокатского кабинета корреспонденция возвращается в Палату. Эти существенные негативные явления можно отнести к организационным минусам работы. Но понятно, что за такими проблемами не минуемо стоят и проблемы качества адвокатской работы. Если сотрудники Палаты не могут дозвониться до адвоката адвокатского кабинета по телефону, то как быть в этом случае доверителю?! В феврале 2015-го, то есть год назад, на очередной отчетной адвокатской конференции президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов внятно сказал: Палата будет стремиться навести здесь порядок. Курировать это направление Совет АП РО поручил вице-президенту Палаты С.В. Панасюку.

О том, какова ситуация сегодня, есть ли позитивные изменения, Сергей Валентинович рассказывает журналу «Южнороссийский адвокат».

**– Сергей Валентинович, не секрет, что, когда вам поручили курировать работу адвокатских кабинетов, настрой у Совета Палаты был довольно жесткий: те, кто не работает, кто утратил связь с Палатой, должны проститься с адвокатским статусом. То есть вам предстояло провести некую «инвентаризацию» с целью определить: кто остается членом Палаты, а кто должен её покинуть...**

– И основания к такой достаточно определенной позиции были. Приведу «пример». Звоню по номеру, оставленному одним из адвокатов, работающих в рамках адвокатского кабинета. Звоню неоднократно, никто не отвечает. Вдруг – голос: «Казахстан слушает...». Вы, конечно, догадываетесь: адвоката я по этому номеру не обнаружил. И вот таких грустно-анекдотичных ситуаций было немало.

Это с одной стороны.





С другой – мы увидели странную тенденцию. После успешно сданного экзамена на адвокатский статус наши коллеги должны в короткие сроки определиться с местом работы. И вот здесь – удивительное! Больше половины новоявленных адвокатов желают зарегистрировать именно адвокатский кабинет. Подчеркну: это люди, еще не имеющие ни дня адвокатского опыта, не имеющие даже элементарных организационных знаний, необходимых для оформления документации и пр. Между тем, работа в рамках адвокатского кабинета – это по сути «самостоятельное плавание» во всём: от разработки правовой стратегии защиты прав доверителя до правильного ведения документации. И если в филиале есть с кем посоветоваться, то в адвокатском кабинете приходится принимать решение самостоятельно. Анализ в целом ситуации показывает: одна из причин такого явного стремления работать в адвокатском кабинете – переоценка своих сил и возможностей. Нам представляется, что даже люди с большим опытом работы, скажем, в правоохранительных органах, начиная трудиться в качестве адвоката, многого в специфике адвокатской работы не знают. На слово они нам не верят. Начинают прислушиваться лишь после того, когда им расскажешь, что надо знать адвокату, если он избрал такое адвокатское образование как адвокатский кабинет. Признают, что прежде им казалось: работа в адвокатском кабинете – что может быть проще... И вот после такого достаточно поверхностного мониторинга, выявившего тем не менее многие типичные тенденции, мы в Совете Адвокатской палаты решили: сделать определенные выводы в отношении конкретных адвокатов можно в любое время, но сначала надо с ними внимательно поработать: помочь в организации профессиональной деятельности, подсказать по тем вопросам, которые возникли у адвокатов при осуществлении адвокатской деятельности.

**– И первым шагом здесь стали беседы с теми, кто открывал свой адвокатский кабинет...**

– Да, уже в течение нескольких месяцев с каждым адвокатом я провожу обязательное собеседование с целью оказания организационной помощи, уделяя внимание следующим моментам: адвокатские кабинеты обязаны своевременно уплачивать членские взносы и вовремя сдавать статистические отчеты, соблюдать график дежурств адвокатов, правильно заполнять соглашения, лицевые счета, ордера, кассовые книги, расходно-кассовые и приходно-кассовые документы, не утрачивать связей с Адвокатской палатой и т.д. В ходе собеседования с адвокатами, желающими зарегистрировать адвокатский кабинет, родилось понимание необходимости проведения семинаров для этой категории наших коллег. Тем более, что собеседования и семинары помогают адвокатам, особенно начинающим, правильно организовать свою работу и в правовом отношении оградить себя и свою профессиональную деятельность от возможных негативных последствий. В октябре 2015 года в Адвокатской палате РО состоялся первый семинар по вопросу «Финансово-хозяйственная деятельность адвоката в адвокатском кабинете». К слову сказать, из 30-ти приглашенных

адвокатов, работающих в АК, явились на семинар только 14, а 16 адвокатских кабинетов телеграмму не получили, телеграммы почта вернула в Адвокатскую палату. Зато все присутствовавшие на семинаре оценили его полезность и эффективность как очень высокую, конспектировали не отрываясь...

**– Как вы оцениваете сложившуюся ситуацию?**

– Мы оказываем и будем оказывать действенную и эффективную помощь тем, кто работает и хочет работать. Система собеседований и семинаров для этой категории адвокатов будет постоянной. Мы не отказываем и в дополнительной помощи – в частности, я неоднократно говорил и повторяю: пожалуйста, обращайтесь по всем возникающим вопросам. Надо подчеркнуть: коллеги прислушиваются, делают выводы и перестраивают свою работу в адвокатских кабинетах. То есть диалог даёт свои плоды. Однако на этом фоне не менее очевидны и негативные проявления, с которыми, по-видимому, уже нет смысла бороться; здесь надо просто расставаться с людьми, которые самоустранились от адвокатской работы, осознанно потеряли связь с Палатой.

**– Сергей Валентинович, хотя бы фрагментарные ремарки к общей статистике – чтобы был понятен масштаб проблемы...**

– Я уже сказал: 16 телеграмм, направленных в адвокатские кабинеты, вернулись к нам, не дойдя до адресата. Возвращается заказная почта, отправленная Адвокатской палатой, – с графиками дежурств, доверенностями, письмами о предоставлении статистических отчетов, с экземплярами журналов, вестников и т.д. Всё это вносит элемент дезорганизации в стабильную работу АП РО.

О фрагментах статистики. В 2015 году проверено 45 адвокатских кабинетов. 23 из них сработали удовлетворительно; 8 – неудовлетворительно (проверкой было установлено, что не всегда второй экземпляра соглашения выдается на руки доверителю, используются ордера старого образца, используются квитанции-договоры вместо расходно-кассовых и приходно-кассовых ордеров, не всегда ведется журнал регистрации соглашений, не у всех имеются договоры аренды на занимаемые помещения, не у всех есть вывески на помещениях, не всегда уплачиваются членские взносы, не все сдают статистические отчеты, не все кабинеты имеют расчетные счета и т.д.).

14 адвокатских кабинетов проверяющие просто не нашли (проживают в других городах, отказываются предоставлять документы для проверки, не отвечают на звонки и т.д.). Полагаю (и Совет АП РО придерживается такой же позиции), что их перспектива предельно ясна.

Хочу отметить и положительную работу адвокатских кабинетов. Это адвокатские кабинеты: адвокат Лившиц В.Л., адвокат Приходская О.И., адвокат Кисилев А.В., адвокат Возняк В.В., адвокат Бондаревич А., адвокат Петраш А.А., адвокат Носалева Е.А. И такие адвокатские кабинеты можно еще долго перечислять. В заключение хотел бы подчеркнуть: мы не только не отказываем в помощи и в консультациях никому из адвокатов, мы считаем работу по оказанию помощи адвокатам своей обязанностью и будем проводить её с полной мерой ответственности. ■



**Максим Хырхырьян,**

**адвокатский кабинет «Максимум»,  
участник конференции**

## Суд присяжных в новейшей истории России: реформировать или спасти?

9 февраля 2016 года в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации состоялась конференция «Перспективы реформирования суда присяжных». Организаторами конференции, наряду с Институтом, выступили Федеральная палата адвокатов Российской Федерации и Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

В работе конференции приняли участие президент Федеральной палаты адвокатов Ю.С. Пилипенко, советник Президента РФ В.Ф. Яковлев, заместитель председателя Верховного Суда РФ В.А. Давыдов, члены Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека С.А. Пашин и Т.Г. Морщакова, сотрудники Академии Генеральной прокуратуры РФ, Института государства и права Российской академии наук, Российской академии адвокатуры и других ведущих научных и образовательных центров, а также более 50-ти адвокатов из 15-ти регионов Российской Федерации и республики Беларусь. Адвокатскую палату Ростовской области представляли президент Палаты А.Г. Дулимов и члены Совета Палаты М.А. Грановский и М.А. Хырхырьян.

Споры вокруг института присяжных и сферы его применения не утихают уже который год. Не требует дополнительного обоснования тезис о том, что судопроизводство с участием присяжных заседателей – на сегодняшний день самая прогрессивная форма уголовного судопроизводства, с реальной состязательностью сторон и презумпцией невиновности. И коль скоро Россия позиционирует себя в качестве правового государства, то, казалось бы, перечень категорий преступлений, подлежащих рассмотрению судами присяжных, должен расширяться. Между тем, происходит обратное. Сначала под эгидой борьбы с терроризмом в УПК был внесён ряд поправок, в результате которых из подсудности судов присяжных был исключён ряд составов, не имеющих никакого отношения к преступлениям террористической направленности. С 1 января 2013 года особо квалифицированные виды получения взятки исключены из подсудности судов субъектов Федерации и, соответственно, судов присяжных. В том же 2013 году были приняты поправки, в результате которых значительное число категорий уголовных дел «спустилось» в районы. В результате, например, мужчины старше 65-ти лет, женщины, а

также несовершеннолетние практически лишились возможности предстать перед судом присяжных.

3 декабря 2015 года Президент РФ В.В. Путин, обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию, отметил необходимость укрепления роли института присяжных заседателей, внес своего рода революционное предложение «сократить количество присяжных до пяти-семи человек», поскольку «непросто сформировать эту коллегию, да и стоит это немало».

Согласно действующему законодательству, в коллегию входят 12 основных присяжных заседателей. Бытует несколько представлений относительно числа «12». Говорят о 12-ти коленах Израилевых, о 12-ти помощниках Соломона и о 12-ти апостолах. Есть также мнение, что на количественный состав коллегии решающее влияние оказали англосаксы, не принимавшие десятичную систему: как шиллинг состоял из 12 пенсов, так и коллегия – из «двенадцати свободных и обладающих всеми законными правами мужчин».

Как бы то ни было, по мнению большинства практиков, именно коллегия, состоящая из 12-ти присяжных, как наиболее полно и разносторонне отражающая срез общества, обладает наибольшими





шансами вынести объективное и справедливое решение. В связи с этим правозащитники настаивают на сохранении суда присяжных в его нынешней форме хотя бы на уровне судов субъектов Федерации. Выступая на конференции с докладом, член СПЧ Сергей Пашин высказался довольно категорично: «Нужно обсуждать не реформирование суда присяжных, а спасение суда присяжных». По его мнению, предстоящие реформы вызваны тем, что Верховный Суд озабочен прежде всего объемом предстоящей работы: чем меньше дел в областном суде, тем меньше апелляционная нагрузка на Верховный Суд.

Тем не менее, высказанное Президентом пожелание не оставляет «классической модели» шанса просуществовать в России более-менее продолжительное время: вопрос о сокращении численного состава коллегий присяжных уже предрешен. Заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Владимир Давыдов сообщил в своем докладе, что в настоящий момент рассматривается вопрос о введении этой формы уголовного судопроизводства в судах районного уровня с формированием коллегии в составе 6-ти присяжных заседателей. Верховный Суд считает возможным «на начальном этапе» передать в компетенцию суда присяжных дела о «простых» убийствах (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В перспективе подведомственность суда присяжных будет постепенно расширяться – путем включения в нее, например, дел о преступлениях в сфере экономики. «Первая инстанция в областных судах – советский анахронизм, во всем мире даже самые серьезные дела рассматривают районные суды и вполне справляются», – отметил В.А. Давыдов. Несмотря на высказанное заместителем председателя Верховного суда личное мнение, сложившаяся система подсудности, по его же утверждению, не претерпит изменений: суды субъектов Федерации будут продолжать рассматривать по первой инстанции уголовные дела с участием присяжных заседателей, но опять же – при сокращении числа присяжных с 12 до 8.

Нужно отметить, что ранее Верховный Суд настаивал не только на сокращении числа присяжных, но и на присутствии судьи в совещательной комнате. Совет по правам человека при Президенте категорически против такого нововведения возражал. На сегодняшний день этот наиважнейший вопрос разрешен в пользу правозащитников: по словам В.А. Давыдова, «приоритетом реформы 2016 г. остается сохранение полной автономии присяжных, это вопрос решенный, так оно и будет».

Президент Федеральной палаты адвокатов Ю.С. Пилипенко, обратив, прежде всего, внимание на роль развития института присяжных для адвокатского сообщества, высказал ряд предложений относительно предстоящих реформ. «Нам больше нравится 12 присяжных, чем 6 или 8, но если не удастся сохранить суд присяжных в его нынешнем виде, необходимо хотя бы предусмотреть, чтобы решение, если оно обвинительное, принималось не простым, а квалифицированным большинством». Также Ю.С. Пилипенко сообщил, что Федеральная палата адвокатов сформулировала ряд



предложений, которые считает необходимым учесть при подготовке реформы суда присяжных. Среди них: расширение компетенции суда присяжных (в том числе, за счет включения в нее экономических составов); совершенствование процедуры судебного разбирательства с участием присяжных – с тем, чтобы устранить нарабатанные судебной практикой негативные «методики», которые парализуют защиту.

*Согласно поручению Президента, представить предложения об увеличении числа подсудных составов и сокращении количества присяжных заседателей Администрация Президента и Верховный Суд должны к 15 марта 2016 года.*

**Продолжение темы** →



**Михаил Грановский,**

**адвокат Филиала «Присяжный поверенный»  
Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П.Баранова,  
член Совета Адвокатской палаты Ростовской области**

## «Лёд тронулся, господа присяжные заседатели!» А куда и зачем?

... Состав участников научно-практической конференции «Перспективы реформирования суда присяжных», состоявшейся в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, был очень представительен. Это и юристы-практики, и судьи в отставке, и ученые. В принципе, почти все не сомневались в полезности суда присяжных в нашей стране. При этом одна основная дума владела умами выступавших: как бы его так реформировать, чтобы он не помер вовсе?

Тут уместно задаться вопросом: а зачем его, этот вид судопроизводства, вообще реформировать? Судится весь мир с присяжными и горя не знает. Оказывается, суд присяжных в нынешнем виде непосильным бременем ложится на наш бюджет. Ужасно это дорого, отрывать от производственной деятельности столько народу, да еще и на такое длительное время, да еще и деньги им платить. Других внятных причин разобраться с судом присяжных я так и не услышал.

Но откуда это идет, чья идея? Разъяснений долго ждать не пришлось. На трибуну вышел заместитель Председателя Верховного Суда РФ Давыдов Владимир Александрович, который без предисловий взял и рубанул в народ: дескать, это идея Президента Российской Федерации, поэтому и рассуждать тут нечего. Количество присяжных будем сокращать человек до шести. Жаль только, что Президент высказался против так называемых «смешанных» коллегий (коллегий присяжных заседателей, в которые входят профессиональные судьи). А так бы всё замечательно было.

Дальше слушать товарища Давыдова не было ни сил, ни желания. Хотелось только встать и напомнить этому взрослому дяде о принципе разделения властей. И о том, что он и Президент относятся к разным ветвям власти: один – к судебной, а другой – к исполнительной. И не должны выполнять указания друг друга в своей профессиональной деятельности. Пресмыкаясь публично, юрист Давыдов В.А. сослужил плохую службу и своему ведомству, и самому Президенту; не думаю, что он нуждается в подобных «подарках».

Вобщем-то за отказ от «смешанных» коллегий отдельное большое спасибо. Присутствие в коллегии присяжных профессионального судьи повлечет неизбежно только одно – фактическое возрождение института народных заседателей, известных в народе как «кивалы». Совершенно очевидно, что в совещательной комнате дирижировать будет профессиональный судья, большинство остальных будет просто молчать. Конечно, кто-то может возразить. Например, вот в Греции есть смешанные коллегии присяжных с профессиональными судьями в совещательной комнате. Но мы не в Греции. И мы не греки, люди, уже рождающиеся с генетически заложенным чувством собственного достоинства, порой гипертрофированным (результат личного наблюдения).

Я вот недавно принимал участие в следственных действиях в одном из отделений дознания города Ростова-на-Дону (не буду называть, они все такие). Там перед допросом дознаватель предупредил моего подзащитного, пребывающего в статусе подозреваемого, об ответственности за дачу ложных показаний. На мое возражение дознаватель пояснил, что они «всегда так делают», его коллеги, соседи по кабинету это подтвердили. Тогда я предложил им назвать статью уголовного кодекса РФ, по которой они собираются карать неискренних подозреваемых. Пока остальные ли-стали кодекс, мой дознаватель, как мне показалось, впал в ступор. Но я ошибся, это он, оказывается, интеллектуально тужился, готовясь дать мне достойный ответ. И, поднатужившись, изрек бесспорно гениальную фразу, после которой я понял всю тщету своих возражений. Он сказал: «Так что ж теперь, он, подозреваемый, может говорить, что захочет?!». И остальные его поддержали. А вы говорите – греки...

... Я отнюдь не считаю действующее законодательство, и регламентирующее деятельность суда присяжных, идеальным. Более того, многие его положения вызывают недоумение. Ведь такие категории подсудимых, как женщины, несовершеннолетние и мужчины старше 65 лет, которые не могут быть осуждены к пожизненному лишению свободы, исходя из формального понимания закона, вообще лишены права воспользоваться этой формой судопроизводства. Это уже элементарная дискриминация по половому и возрастному принципу, лишение возможности прибегнуть к конкретной форме судопроизводства. Невозможность осуждения лица в силу его возраста или половой принадлежности к пожизненному лишению свободы отнюдь не должна означать недостижимость для него той или иной формы судопроизводства. Тем более, той формы, которая способствует наиболее полной и беспристрастной оценке собранных по делу доказательств. Если коллегия присяжных признает подсудимого виновным, он понесет соответствующую меру наказания. Просто это будет не пожизненное лишение свободы. Но ведь присяжные и не определяют меру наказания. Чем же они помешают рассмотрению данного уголовного дела? Тем более, что, в соответствии с частью 3 статьи 8 УПК РФ, подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено настоящим кодексом. Вот такие казусы из нашего законодательства, безусловно, должны быть удалены. А путь к удешевлению правосудия является тупикивым, на правосудии цивилизованные государства экономить не должны. Если, конечно, заботятся о своем престиже как внутри себя, так и на международной арене.

«Лёд тронулся, господа присяжные заседатели!» – любил говаривать незабвенный Остап Сулейман Берта Мария Бендер бей. Куда он двинется, этот лёд? В сторону разумной демократизации законодательства? Или похоронит под собой остатки демократического и гуманного судопроизводства в нашей стране? Поживём – увидим.



**Роман Кржечковский,**

**заведующий филиалом «Присяжный  
поверенный» РОКА им. Д.П.Баранова,  
член Совета Адвокатской палаты  
Ростовской области**



## Новелла в Уголовно-процессуальном законе. Как с этим бороться?

2 марта 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 2 марта 2016 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в статью 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Часть 2 указанной статьи закона была дополнена пунктом 5. Кроме того, статья была дополнена частью 2.1.

В результате внесенных дополнений закон звучит следующим образом:

### **Часть 2 статьи 281 УПК РФ.**

При неявке в судебное заседание потерпевшего или свидетеля суд вправе по ходатайству стороны или по собственной инициативе принять решение об оглашении ранее данных ими показаний и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, производимых с их участием, в случаях:

- 1) смерти потерпевшего или свидетеля;
- 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд;
- 3) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд;
- 5) если в результате принятых мер установить место нахождения потерпевшего или свидетеля для вызова в судебное заседание не представилось возможным.

### **Часть 2.1. статьи 281 УПК РФ.**

В случаях, предусмотренных пунктами 2 - 5 части второй настоящей статьи, решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, производимых с их участием, может быть принято судом при условии предоставления обвиняемому (подсудимому) в предыдущих стадиях производства по делу возможности оспорить эти доказательства предусмотренными законом способами.

Буквально с первых дней между практикующими юристами возникли споры относительно содержания части 2.1. указанной статьи закона и практического применения ее при осуществлении защиты обвиняемого на предварительном следствии и в суде.

В связи с этим хотелось бы поделиться с коллегами своими соображениями относительно использования данной новеллы в работе адвоката при осуществлении защиты по уголовному делу.

Известно, что в суде присяжных оглашение показаний нежелательного свидетеля, данных на предварительном следствии, зачастую приносит гораздо больший вред, чем его допрос в судебном заседании, когда можно четкими и акцентированными вопросами подорвать доверие присяжных к данному свидетелю либо потерпевшему. Поэтому ходатайства представителей стороны обвинения об оглашении показаний не явившегося свидетеля всегда вызывают жаркие споры и возражения представителей стороны защиты. Однако, особенно в последнее время, суды, как правило, принимают решения об оглашении показаний таких свидетелей и не принимают доводы защиты, возражающей против этого.

Как известно, суды только в первые годы существования нового Уголовно-процессуального закона толковали статью 281 УПК РФ буквально и применяли данную норму права в строгом соответствии с буквой закона. Однако такое толкование и применение нормы все чаще и чаще приводило к отмене оправдательных приговоров Верховным Судом РФ по тем основаниям, что суд, отказывая стороне обвинения в оглашении показаний свидетеля или потерпевшего, якобы ущемлял права стороны обвинения на представление доказательств. Такая практика Верховного Суда привела к тому, что судьи, в том случае, когда невозможно установить местонахождение свидетеля и обеспечить его явку в суд, стали признавать данные обстоятельства чрезвычайными и разрешать государственным обвинителям оглашать в суде показания свидетелей, данные на предварительном следствии. Подобная правоприменительная практика стала появляться во второй половине 2000-х годов, а сейчас приняла повсеместный характер.

С принятием нового закона фактические действия судов приняли формально-официальный характер. Теперь судьям не потребуется обосновывать свои решения о признании чрезвычайными обстоятельствами



неспособность представителей стороны обвинения обеспечить явку свидетеля в суд. Теперь не эффективная работа представителей стороны обвинения, по сути, нашла оправдание в законе, что, естественно, нарушило принцип состязательности и процессуального равноправия сторон. Теперь, с принятием нового закона, нет смысла об этом спорить.

В связи с этим хотел бы призвать всех адвокатов, практикующих в сфере уголовного судопроизводства, не терять надежды и в полной мере использовать новый закон во благо своих доверителей и подзащитных.

Я твердо убежден, что истинный профессионализм защитника (адвоката) проявляется в умении использовать действующий закон во благо своего доверителя. Недаром древние говорили: «**Lex semper dabit remedium**» – **«Закон всегда предусматривает способ защиты»**.

Так и в этом случае.

Призываю коллег внимательно изучить текст нового закона, содержащийся в части 2.1 статьи 281 УПК РФ.

Еще раз процитирую данную норму:

**«В случаях, предусмотренных пунктами 2 – 5 части второй настоящей статьи, решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, производимых с их участием, может быть принято судом при условии предоставления обвиняемому (подсудимому) в предыдущих стадиях производства по делу возможности оспорить эти доказательства предусмотренными законом способами».**

В общении с коллегами разгорелись споры, что такое «предоставление обвиняемому (подсудимому) в предыдущих стадиях производства по делу возможности оспорить эти доказательства предусмотренными законом способами». Естественно, единого мнения выработано не было. Судебная практика по этому вопросу также отсутствует из-за того, что закон совершенно новый. Поэтому нам с вами предоставляется возможность выработки своего мнения на это счет.

Позволю себе высказать свою точку зрения относительно данной формулировки закона и того, как применять его на практике.

Что такое возможность оспорить доказательство предусмотренными законом способами? Я понимаю, что применительно к норме, содержащейся в части 2.1 статьи 281 УПК РФ, это, прежде всего, официальные, предусмотренные законом, действия защитника и обвиняемого, направленные на высказывание своих возражений против показаний свидетеля или потерпевшего, изложенных в протоколе допроса. Поэтому, применительно к практике работы адвоката по уголовному делу на стадии предварительного следствия, хотел бы дать свои рекомендации к использованию правил части 2.1 статьи 281 УПК РФ.

Как правило, обвиняемый узнает о том, что на предварительном следствии против него дал показания тот или иной свидетель, при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке статьи 217 УПК РФ. Порой, такие показания становятся неожиданностью для обвиняемого и его защитника. До сегодняшнего дня данное обстоятельство обычно бралось на заметку защитником

и не вызывало никакого реагирования на указанной стадии уголовного судопроизводства. Мол, будем иметь в виду и допросим данного свидетеля в суде.

Однако сейчас, с появлением нового закона, на мой взгляд, следует изменить свое отношение к таким показаниям именно на данной стадии следствия. Я полагаю, что активное возражение и оспаривание показаний свидетеля на стадии ознакомления с материалами уголовного дела – это именно тот способ, который позволит вам воспрепятствовать оглашению показаний этого свидетеля в суде, если суд не сможет обеспечить его явку в судебное заседание.

В таких случаях, при обнаружении в материалах дела на стадии ознакомления с ними показаний свидетелей или потерпевших, уличающих вашего подзащитного, необходимо заявлять ходатайство о проведении очных ставок с такими свидетелями для оспаривания этих показаний.

Всем известно, что такие ходатайства, как правило, следствием не удовлетворяются. Причин тому много. Это и отсутствие сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей. Это нежелание выходить в вышестоящие инстанции с ходатайством о продлении процессуальных сроков. Это, в конце концов, боязнь, что свидетель или потерпевший изменит на очной ставке свои показания. В таких случаях следователь, как правило, ссылается на то, что проведение очной ставки – это право следователя, а не его обязанность, что следователь – самостоятельное процессуальное лицо и самостоятельно определяет ход следствия, что собранных доказательств достаточно для признания вины обвиняемого.

**Таким образом, заявив ходатайство о проведении очной ставки с нежелательным свидетелем, защитник может быть уверен, что в удовлетворении такого ходатайства будет отказано. Но при этом, и это самое главное, защитнику и обвиняемому будет отказано в возможности оспаривания нежелательных показаний свидетеля или потерпевшего. Таким образом, впоследствии, уже в ходе судебного разбирательства, у защиты будут все основания утверждать, что обвиняемый был лишен возможности оспорить показания свидетеля, причем, по вине следователя, и тем самым заявить об отсутствии оснований для оглашения показаний этого свидетеля в суде, даже если местонахождение этого свидетеля не будет установлено.**

Неизвестно, как на это будут реагировать судьи. Возможно, такие обстоятельства и не послужат основанием для отказа в удовлетворении ходатайств представителей стороны обвинения об оглашении показаний свидетелей. Однако, вода камень точит. Поэтому единственный способ противодействия стороне обвинения в этом вопросе я вижу **в активной позиции защитника относительно таких показаний свидетеля и потерпевшего уже на стадии предварительного следствия.**

Я призываю всех коллег, практикующих в осуществлении защиты по уголовным делам, особенно с участием присяжных заседателей, использовать в полной мере те возможности, которые дает нам уголовно-процессуальный закон, и особо не расстраиваться по поводу его изменений, казалось бы, дающих преимущество нашим процессуальным противникам. ■

# Ольга Копылова:

**«Слышу слова благодарности доверителей.  
Вижу успехи сыновей.  
Любуюсь своим чудесным цветником.  
И жизнь продолжается!»**

Доброжелательная, легкая в общении, справедливая и объективная, при этом высокопрофессиональный специалист, весьма определенный в своих убеждениях человек, настойчивый, порой жестко проводящий свою линию защитный адвокат... Это всё штрихи, характеризующие Ольгу Петровну Копылову, которая вот уже 25 лет возглавляет Филиал Мясниковского района Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова. Заметный юбилей! Интересно и то, что заведующей Филиалом она стала всего лишь через год после того, как пришла в этот коллектив...

Годы, как обычно, летят быстро, и вот в нынешнем году в апреле у Ольги Петровны – еще одна круглая дата, на этот раз юбилей – не профессиональный, а самый что ни на есть обычный – личный.

## **О коллективе Филиала и стиле работы**

– Ольга Петровна, вы столько лет возглавляете достаточно важный на адвокатской карте Ростовской области филиал РОКА им. Д.П. Баранова – Мясниковский. Близость к Ростову, экономическая активность территории – с одной стороны; с другой стороны – большой частный сектор, проживание большими семьями, целыми родственными кланами, всё у всех на глазах, отсюда нередкие конфликты на семейно-бытовой почве. Так что на ваш небольшой адвокатский коллектив ложится довольно серьезная нагрузка...

– Коллектив действительно небольшой: всего четверо адвокатов, но стабильный на протяжении уже нескольких лет. Адвокаты филиала ведут гражданские, административные и уголовные дела не только в Мясниковском районе, но и в других районах области, в том числе и в г. Ростове-на-Дону.

Мои коллеги по Филиалу – люди различного возраста и с разным опытом работы. Самый большой стаж адвокатской работы у Пономарева Евгения Григорьевича: у него огромный опыт, это грамотный, очень профессиональный адвокат. Одно из последних его дел: жизненная ситуация – конфликт между невесткой и свекровью. Адвокат представлял интересы свекрови. Данная ситуация была показана на Центральном телевидении. Свекровь имела намерение выселить семью сына из



жилого дома, принадлежащего ей на праве собственности, из-за невозможности совместного проживания. В телевизионной программе присутствовавшая публика была на стороне невестки, сына, их детей и внуков. Районный суд отказал истице (свекрови) в исковых требованиях, несмотря на представленные адвокатом убедительные доказательства, но в апелляционном порядке областной суд отменил это решение в связи с более глубоким и объективным рассмотрением данной ситуации, учитывая предъявленные адвокатом доводы.

С 2014 года в коллективе работает адвокат Сажина Людмила Викторовна, поменявшая место жительства: Забайкальский край – на Мясниковский район Ростовской области. Одно из последних её дел – защита интересов военнослужащего-контрактника. В ходе следствия ему были предъявлены обвинения сразу по трем статьям УК РФ, в том числе по двум тяжким. Однако, благодаря квалифицированной помощи адвоката, следствием были сняты обвинения по тяжким статьям, и в ходе судебного разбирательства в военном суде ему законно и объективно была назначена мягкая мера наказания.

С 2006 года в Филиале трудится адвокатом мой сын – Копылов Андрей Владимирович. На протяжении 10-летней адвокатской деятельности он постоянно участвует в судебных процессах по уголовным и гражданским делам, оказывает юридическую помощь по договорам организациям района, по поводу его принципиальной позиции в одном из уголовных дел была публикация в прессе – в газете «Вечерний Ростов». Он участвовал, и успешно, при рассмотрении дела в Конституционном суде РФ; при его участии районный суд вынес ряд оправдательных приговоров по уголовным делам.



Юридическую помощь людям престарелого возраста и, конечно, участникам Великой Отечественной войны наши адвокаты осуществляют бесплатно. Важной характеристикой стиля работы Филиала считаю и то, что мои коллеги постоянно посещают школы Мясниковского района, проводят встречи с учениками, их родителями и учителями. Мы бесплатно консультируем по всем интересующим вопросам, рассказываем о профессии юриста, об уголовной ответственности несовершеннолетних, о том, чем грозит молодежи пристрастие к употреблению спиртного и наркотических веществ.

## Что главное в работе заведующего Филиалом?

– Этот, казалось бы, донельзя простой вопрос оказывается очень сложным и очень важным. Ведь все видят и знают: в одном адвокатском коллективе постоянно возникают неприятные проблемы, а в другом – годами, десятилетиями серьезных конфликтов, как в коллективе, так и с доверителями, просто нет. Объяснить это удачным или неудачным подбором кадров невоз-

**можно. А вот приоритеты, которые определяет заведующий адвокатским образованием, играют здесь более заметную роль...**

– Главное – создать благоприятный моральный климат в коллективе, скоординировать работу адвокатов, достичь взаимозаменяемости.

Считаю, что для молодых адвокатов, еще не имеющих опыта в профессиональной деятельности, очень важны человеческие качества: ответственность, внимание, порядочность. Именно эти качества в итоге определяют дальнейшую пригодность человека к адвокатской профессии. Опыт с годами и с практикой придет, помогут и курсы повышения квалификации, а вот «переделать» человека в морально-нравственном плане очень сложно. Не надо гнаться за размером гонорара. Имидж адвоката формируется долгими годами, а рухнуть может в один миг... И, как правило, факты такого рода связаны с недостойным поведением в профессии.

Как правило, люди обращаются к адвокату в стрессовой ситуации, адвокату надо спокойно и тактично их выслушать. Очень важно четко объяснить доверителю, что сможет сделать (либо попытаться сделать) адвокат в сложившейся ситуации; не обещать того, что не в силах адвоката. Мы в Филиале придерживаемся единого мнения: в случае возникновения конфликтной ситуации между адвокатом и доверителем необходимо спокойно поговорить и выяснить, в чем выражается недовольство клиента; однако, если к общему мнению прийти не удалось, то лучше расторгнуть соглашение и возратить неотработанный гонорар.

## На кого жалуются люди?

– Проблема, о которой я скажу, не замалчивается; она, казалось бы, на слуху; тем не менее, время идет, а практически ничего не меняется: проблема остается по-прежнему острой. И как изменить ситуацию, мне и моим коллегам, на нашем уровне, не очень понятно. Ясно лишь, что надо срочно предпринимать какие-то эффективные меры.

В нашем районе, например, в настоящее время появилось много «залетных юристов», представляющих интересы граждан по доверенностям. Люди часто приходят к нам и жалуются, что заплатили большие деньги этим юристам, а они даже не соизволили прийти на судебный процесс. Люди их ищут, но контактные телефоны отключены, а место нахождения неизвестно. К сожалению, получается, что гражданам всё равно, кому обращаться за юридической помощью, и они обращаются к юристам, о которых ничего не знают, деятельность которых никем не контролируется. Адвокат же действует в рамках закона об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ, согласно Кодексу адвокатской этики, несет ответственность перед Адвокатской палатой. Хотелось бы, что данная проблема больше обсуждалась в прессе.

## Путь

– В середине 70-х годов поступить в РГУ на юридический факультет, который в то время единственный давал юридическое образование, было очень сложно, и мне это удалось только со второй попытки. Год до поступления я работала в Первомайском районном суде г. Ростова-на-Дону, сначала курьером, затем делопроизводителем, архивариусом. Окончив юрфак, трудилась в различных организациях юрисконсультантом. С 1986 года – старший юрист строительного треста № 7 «Главростовстрой», который был в то время крупнейшей строительной организацией юга страны со

множеством управлений; через год возглавила юридический отдел стройтреста.

Но мысль о том, чтобы стать адвокатом, не покидала меня.

И вот 5 марта 1990 г. меня приняли в члены Ростовской областной коллегии адвокатов с местом работы в с.Чалтырь Мясниковского района Ростовской области.

Через год стала заведующей юридической консультации РОКА в с. Чалтырь.

## «Руководство Филиалом совмещаю с активной адвокатской работой»

– Да, наверное, правильно было бы сказать, что я – по-прежнему активно действующий адвокат, и именно адвокатская работа приносит мне большое моральное удовлетворение. Чувствую себя полезной. В моем производстве имеются и уголовные дела, и гражданские дела, и административные. В настоящее время много занимаюсь защитой прав простых граждан, которым не выплачена материальная финансовая помощь в связи с утратой имущества. В результате стихийного бедствия (подъема воды в реке) в 2014 году были повреждены жилые дома, у многих утрачено имущество первой необходимости. Районный суд принял решение об обязанности выплатить материальную помощь, но ответчик – Недвиговское сельское поселение – с таким решением не согласился: им была подана апелляционная жалоба, которая в ближайшее время будет рассматриваться в областном суде. Люди потеряли почти всё, в соответствии с законодательными актами им положена компенсация, а вот получить её – целая проблема.

**– Ольга Петровна, о представителях многих профессий (при этом необязательно профессий эмоционально напряженных) порой говорят: «выгорел», «перегорел», «накопилась профессиональная усталость». Встречались ли вам «профессионально уставшие» адвокаты? И с чем вы связываете профессиональное «выгорание»? Как стараетесь себя от этого обезопасить?**

– Я люблю свою профессию за то, что я помогаю людям. В любой профессии накапливается некая усталость, но когда к тебе приходит человек, который верит в тебя, в его глазах просьба о помощи, то возникает чувство, что ты обязательно должен помочь этому человеку. И когда тебе твой доверитель по гражданским делам или подзащитный по уголовным делам говорит от всего сердца «спасибо» – понимаешь, что работа была проведена не напрасно, а это для меня самое главное в работе.

## А вне работы?..

– Мне приятно, что дети, в той или иной мере, пошли по моим стопам. В Филиале Мясниковского района РОКА сейчас работает адвокатом мой старший сын Андрей. Младший Игорь, получив второе высшее об-

разование, работает юристом в государственном учреждении г. Ростова-на-Дону. Выбор моими детьми профессии юриста говорит для меня о том, что они с уважением относились и относятся к моему делу, ценят те усилия, которые затрачиваешь, чтобы в сложной ситуации помочь людям. Для меня это важно.

...Специфика моей работы состоит в том, что ты **всегда отдаёшь** – время, эмоции, силы, душевные переживания. Чтобы сохранить какой-то внутренний душевный баланс, обязательно надо восстанавливаться. Эмоциональную разгрузку и физическую форму



поддерживаю регулярным посещением бассейна, который великолепно оборудован в с. Чалтырь, а также круглогодично (летом – на специально оборудованной площадке на приусадебном участке, а зимой – на застекленной веранде) игрой в настольный теннис. Большое моё увлечение – выращивание хвойных и декоративных растений, эксклюзивных сортов роз, которые цветут с мая по ноябрь. Каждый год с наступлением весны на приусадебном участке рождается моя рукотворная сказка: распускаются тюльпаны разных расцветок, затем цветет сирень со своим чудесным ароматом, потом цветут ирисы – они, кстати, тоже имеют аромат, очень тонкий. А через несколько дней зацветают плодовые деревья. И жизнь продолжается!!! ■



С мужем Владимиром; в этом году – 40 лет совместной супружеской жизни!



# Людмила Лысенко: «Amat Victoria curam: победа любит старание»

Людмила Аркадьевна Лысенко, адвокат Филиала №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова, занимает, пожалуй, особое место в адвокатуре Ростовской области. За 38 лет адвокатского стажа она не вспомнит, наверное, ни одного дня «простоя». Востребована – на протяжении вот уже десятилетий. При этом оценка коллег безусловно и однозначно с плюсом: «высочайшая степень ответственности», «чрезвычайная настойчивость в отстаивании прав и интересов доверителя», «в любом деле полезна доверителю», «всегда готова помочь коллегам – консультацией, рекомендациями». Не так давно Людмила Аркадьевна вошла в состав Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области. И здесь её вклад тоже не остался незамеченным. Коротко о ней, наверное, можно сказать так: эффективный профессионал. Об отношении Людмилы Аркадьевны к профессии говорит и тот факт, что и её дочь стала адвокатом – работает в адвокатуре более 20 лет; и внуки не так давно сдали экзамен на присвоение адвокатского статуса, осваивают профессию...

**– Людмила Аркадьевна, как вы пришли в адвокатуру? Изначально знали, что это – ваш путь, либо по стечению обстоятельств?**

– Путь, прямо скажем, не совсем обычный. На юридический факультет я перевелась с филологического факультета РГУ, где училась после школы. Муж, студент







юрфака, каким-то волшебным образом разглядел во мне будущего адвоката и в своей правоте был совершенно уверен. Сначала я сопротивлялась, но потом так и поступила и об этом никогда не жалела. После окончания юрфака РГУ (ныне ЮФУ), проработав год юрисконсультантом, пришла на стажировку в 1977 году в Ростовскую областную коллегию адвокатов. Повезло мне сразу. Я попала в Батайскую юридическую консультацию, коллектив которой был настолько дружелюбным, а обстановка – настолько доброжелательной, что я до сих пор тепло вспоминаю о первых годах работы.

А в 1982 году я перевелась в юридическую консультацию Ленинского района г. Ростова-на-Дону, где работаю до сего дня – то есть уже более 30-ти лет, не представляя себе другого места работы. Люблю, приходя утром на работу, видеть веселые и добрые лица своих коллег, люблю общаться с коллегами, всегда готова помочь. Об атмосфере в коллективе, наверное, скажет читателю и тот факт, что моя дочь Ольга Валерьевна Трофимова более 20 лет работает в этом же коллективе, и мои внуки после стажировки приняты тоже в наш филиал.

**– Что более всего радовало вас профессионально и эмоционально в первые годы работы в адвокатуре и что радует сейчас? Изменилось ли восприятие всего? Стали ли вы более терпимой (или, наоборот, более жесткой), более философски настроенной к людям и их недостаткам (или, наоборот, стали более определенной во взаимоотношениях, без сантиментов)? То есть какая трансформация произошла с вами как с адвокатом и личностью за эти годы? И как на это наложила отпечаток адвокатская работа? Например, вы сделали для подзащитного больше, чем ВСЁ, а он даже спасибо не сказал; или: явная халатность в следствии, в суде; какая реакция у вас была прежде и какая – сейчас?**

– В первые годы работы я приучила себя к тому, что адвокат должен отличаться исключительной трудоспособностью, дисциплиной, доскональным знанием материалов дела: неважно, трудового, гражданского или уголовного. Только такой подход к профессии приводит к профессиональным результатам, чувству удовлетворения, уверенности в своих силах. С годами такое отношение к работе вошло в привычку. Реакции остались теми же: успехи радуют, не-успехи вызывают досаду и самокопание: всё ли сделала, все ли возможности защиты использовала...

Цели только «победить», и любой ценой, никогда не было и нет. Это не цель. Главное для меня – в другом: всё ли сделано, чтобы не был нарушен закон в отношении подзащитного. При этом никогда «не выведываю» у него, если сам он не хочет рассказать, как было. Меня волнует, есть доказательства или нет доказательств, независимо от признания вины. С годами восприятие происходящего практически не изменилось. Я могу быть терпима к людям вне их профессии, но не могу оставаться равнодушной или терпимой к ошибкам профессиональных следователей, других работников правоохранительных органов, судей, которым

государство доверило решать судьбы людей на основании ЗАКОНА. И здесь не может быть подходов, аргументов в виде домыслов, догадок, сомнительных выводов, не основанных на фактических обстоятельствах. Ведь иные профессиональные «документы» стыдно читать.

Приходится бороться. Как правило, доказывать свою правоту приходится долго, иногда годами. Тут уже не до сантиментов. *Amat Victoria curam* – победа любит старание.

Конечно, за эти почти сорок лет работы я стала более жесткой и профессионально уверенной. Это проявляется не в грубости или в пренебрежении, а в неприятии того, что люди, обязанные по должности стоять на позициях соблюдения закона, позволяют себе открыто, не стесняясь, нарушать его. Значит, чувствуют свою безнаказанность.

Иногда руки опускаются, но останавливаться нельзя. Остановиться – значит предать интересы доверителя, который фактически доверил тебе свою судьбу. Кроме того, адвокаты отлично знают: «капля камень долбит не усилием, но частым падением»; это латинское изречение как нельзя лучше отражает усилия адвоката при отстаивании интересов клиента: жалобы, жалобы, жалобы, отписки на них, опять жалобы, опять отписки, и вот – долгожданный результат! Конечно, испытываешь чувство профессиональной гордости, появляется замечательное ощущение правильно выполненной работы. Совсем скоро это проходит, потому что начинаются новые дела, и прежние успехи уходят на второй план, здесь и сейчас они уже не важны для тебя, встают новые проблемы и новые задачи...

...За годы моей работы в адвокатуре было 2-3 случая, когда подзащитный воспринял мучительно достигнутую победу как должное, а один раз даже «спасибо» не сказал. И прежде, и сейчас относилась к этому спокойно, даже с пониманием. Может быть, человек даже не понял (или не хотел понять), что его права удалось отстоять благодаря кропотливому труду адвоката. Главное здесь – другое: чтобы те, чья ошибка была наконец-то исправлена (следователь, судья) поняли, что это **они ее допустили**, что это они были неправы и могли своим решением искалечить жизнь человека. Такие случаи – не редкость!

...Определенный профессиональный цинизм присутствует. Подразумеваю вот что: на несколько шагов вперед предвидишь действия оппонента по твоим ходатайствам, не ждешь от него справедливости и даже заранее знаешь все формулировки, которые будут использованы. Трудно оставаться оптимистом.

**– Людмила Аркадьевна, наверное, опыт – это тот плюс, который, помимо прочего, позволяет уже «на автомате» вести себя правильно. Но что значит «правильно»?**

– Прежде всего, грамотно формулировать и излагать свою позицию.

Но понимание «правильного» поведения защитника с точки зрения, например, суда и с точки зрения самого защитника – разное. Например, заявление против действий председательствующего судьи в судебном процессе в порядке ст. 243 УПК РФ, где законодатель предусмотрел такую возможность, для адвоката – гарантия соблюдения прав стороны защиты при



нарушении этих прав председательствующим судьей, а для судьи, в отношении которого эти возражения заявлены, – это обидные слова, даже при самом корректном изложении доводов адвокатом.

**– Много говорится о неминуемой профессиональной деформации. Конечно, она есть во всех профессиях. При этом в силовых ведомствах есть психологи, которые отслеживают (или должны отслеживать) психоэмоциональное состояние сотрудников, корректировать процессы, которые ведут к профдеформации. У адвокатов этого нет. И, может быть, адвокатуре тоже нужны психологи?**

– К коррекции психоэмоционального состояния психологами отношусь настороженно. Профессиональный адвокат, на мой взгляд, способен справляться с психологическими нагрузками, так как это практически каждодневное состояние адвоката, ведущего сложные дела. Адвокат адаптирован и в состоянии дать правильную правовую и эмоциональную оценку происходящему. Главное – уметь признавать свои ошибки и уметь преодолевать трудности, если что-то пошло не так. Это, безусловно, приходит с опытом.

**– Вы много занимаетесь уголовными делами. Успех адвоката в уголовном деле – как часто это результат выявления слабости, упущений, недоработок следствия?**

– Упущения, недоработки следствия, имеющие значение для защиты, – это еще полбеда, а вот когда следователь уже и сам установил алиби обвиняемого либо его непричастность к совершению преступления, но продолжает «расследовать» дело из упрямства и желания придать авторитет только своему необоснованному мнению – вот беда. Таких случаев немало. И в подтверждение своей нелепой версии следователь «собирает» такие же нелепые доказательства, причем, заведомо недопустимые. Следователь это прекрасно понимает, но, как ни в чем не бывало, продолжает месяцами работать фактически «на корзину». И тогда в суд по ходатайству защиты о недопустимости доказательств, в порядке ст. 75 УПК РФ, вызываются следователи, понятые, эксперты и т.д. Разве следователь этого не предвидел? Самомнение и нежелание признать собственную ошибку лежат в основе такого правового поведения следователя, т.к. уже есть лицо, «избранное» им на роль обвиняемого; зачем себя утруждать...

Еще опаснее явное подсовывание взяток. Несмотря на очевидные провокации, возбуждаются уголовные дела без достаточных оснований, ненадлежащих следственных проверок в порядке ст. 144-145 УПК РФ. В моей практике было несколько таких дел, обвиняемые содержались под стражей. Один – около года, второй – более 1 года, третий – почти 2,5 года! Первое уголовное дело прекращено по реабилитирующим основаниям за несколько дней до истечения срока содержания под стражей следователем, двое других обвиняемых оправданы приговорами Ростовского областного суда. Все подзащитные привлекались за преступления, которых не совершали, – за получение взяток. Между тем, еще на стадии расследования было очевидно,

что обвиняемые не виновны: достаточно было просмотреть видеозаписи (оперативные), тщательно проверить купюры, не игнорировать заключения экспертов. Лица, о которых идет речь, в порядке реабилитации получили от государства, то есть от Министерства финансов РФ, компенсацию за моральный вред, материальный ущерб. Именно от государства.

...В народе бытует мнение: такая борьба с коррупцией страшнее самой коррупции.

...Здесь есть еще один очень важный аспект. Даже в случаях установления виновности в подобного рода делах представляется неверным и неразумным направление осужденных в колонию. Ведь в качестве меры наказания предусмотрены штрафы, причем, очень крупные. Такой мере наказания, крупному штрафу в 3 млн рублей, был подвергнут один из моих подзащитных приговором Ростовского областного суда. При этом он был освобожден из-под стражи, вернулся в семью, где малолетний ребенок, а не в колонию. Особенно важен такой подход, когда речь идет о пожилых людях с «букетом» заболеваний. Зачем их содержать в следственном изоляторе, где лечение, медицинское наблюдение, безусловно, ограничено?..

Очень неохотно применяется домашний арест. Следователи, как правило, «отбиваются» от таких ходатайств стороны защиты доводами, не выдерживающими критики: и на свидетелей обвиняемый может влиять, и скрыться, и не будет обеспечена его полная изоляция по месту жительства, и т.д. Для любого юриста очевидно, что подобные рассуждения – сомнительны. Однако, как правило, суды принимают точку зрения следственного органа, поддержанную прокурором.

**– В адвокатском кругу принято считать, что высший пилотаж – оправдательные приговоры. Не кажется ли вам такая оценка спорной?**

– Не кажется. Приведу лишь один пример. Ростовским областным судом постановлен оправдательный приговор на основании вердикта коллегии присяжных заседателей в отношении А., обвинявшегося в совершении ряда особо тяжких преступлений. Этот оправдательный приговор вынесен во второй раз: А. уже был оправдан в 2015-м году, но оправдательный приговор был отменен Верховным Судом РФ. Решение присяжные заседатели о не доказанности вины А. приняли единогласно, после тщательного исследования всех доказательств по делу. Однако, уверенности, что оправдательный приговор не будет отменен вновь, нет. Остается надеяться на профессионализм судей Верховного Суда РФ. Как я уже говорила, сами по себе оправдательные приговоры не могут быть самоцелью; речь идет о правильном применении закона, полном исследовании всех собранных доказательств, установлении подлинных фактических обстоятельств, а также события преступления таким, каким оно было, а не таким, как это кажется следователю. Понятно, что правильный ход судебного следствия отнюдь не всегда приведет к оправданию; речь может идти о переквалификации; либо будет доказано и установлено, что события преступления в действительности имели место именно так, как это

изложено в обвинительном заключении. Речь идет лишь о законности и объективности.

Но есть одно «НО»: если подзащитный продолжает настаивать на своей невинности, то защитник не имеет право эту его позицию не разделить, а значит, будет вместе с ним доказывать его невинность, иначе будет нарушение права на защиту. Такова профессия адвоката.

**– Людмила Аркадьевна, вы занимаетесь не только уголовными делами, но и гражданскими: это и трудовые споры, и семейные конфликты, разводы. Насколько важен и значим фактор неумения общаться, неумения договариваться для тех людей, которые попадают в ситуации конфликтов? Насколько человеческая «вредность» играет здесь роль? Если всё же конфликт уже «вызрел» (в семье, на работе), ваш совет: быстренько разбежаться, чтобы не усугублять и не доводить, условно говоря, до «драк сковородками»? Или всё же пытаться что-то уладить?**

– Думаю, в трудовых спорах самое главное – не доводить ситуацию до конфликта. Нужно разговаривать, общаться, обсуждать, открыто, но корректно говорить друг с другом всем-всем. Не

за спиной. И общаться всё-таки доброжелательно, хотя бы и сделав для этого над собой усилие. Ведь наверняка если доводить до судебного заседания, потерь будет больше, причем, как правило, для обеих сторон.

Что же касается семейных споров, разводов, здесь я с советами поостерегусь. Давать-то их можно, но прислушиваются ли к ним? Опыт показывает: в трудных случаях, а именно о них мы и говорим, зачастую эмоции перехлестывают, и порой никакими усилиями над собой этого, увы, не изменишь...

**Рассказывает дочь  
Ольга Трофимова,  
адвокат с 22-летним стажем  
адвокатской работы**

**– Ольга Валерьевна, в какой мере профессия вашей мамы привела вас к выбору профессии адвоката? Что явилось решающими факторами в этом выборе?**

– Стремление стать адвокатом сформировалось еще в подростковом возрасте. Уже тогда этот выбор был абсолютно бескомпромиссным. Огромное желание учиться в университете на юридическом факультете



Фото Елены Середняк



требовало серьезной подготовки, и в семье было принято решение о необходимости дополнительных занятий с репетиторами. Я совмещала работу секретаря суда с усердными занятиями. Всё это требовало большого количества времени и серьезных усилий, но цель того стоила. В 1988 году я поступила на 1 курс юридического факультета Ростовского государственного университета (ныне ЮФУ), который закончила в 1994 году.

В студенческие годы мое стремление стать адвокатом только укрепилось, и даже рождение моих детей в период учебы в университете не изменило моих намерений. Решающими факторами при выборе адвокатуры для меня стали безусловный авторитет профессии и, конечно же, пример моей мамы.

В юридическую консультацию Ленинского района (тот же коллектив, где много лет работает мама) я была принята в 1994 г. и по сей день тружусь здесь – уже 22 года.

**– Какова ваша специализация? Советуетесь ли вы с Людмилой Аркадьевной по работе или стремитесь «выйти из-под влияния» и самостоятельно формировать себя профессионально?**

– При выборе специализации в далеких 90-х годах мой выбор пал на цивилистику, поскольку мама являлась специалистом в области уголовного права, а мне хотелось достичь желаемых результатов в гражданском праве. Но со временем «генетическое» стремление почитания уголовного права и процесса перевесили. А победы и достижения в адвокатской работе по уголовным делам еще больше укрепили во мне веру в правильности выбора. Конечно же, я пыталась самостоятельно формировать себя в профессиональном плане, но, советуясь по очередному сложному делу, с радостью использую повод обсудить какие-то сложные тонкости и получить важный для меня совет, обращаюсь к Людмиле Аркадьевне.

**– Что вы больше всего цените в адвокате Людмиле Аркадьевне Лысенко?**

– О том, что поражает меня в моей маме в профессиональном смысле, можно говорить до бесконечности. Но самое значимое: люди, которые приходят к ней за помощью, абсолютно четко представляют себе, почему они обращаются именно к ней. Ее профессионализм, готовность помочь любому нуждающемуся в защите, деликатность, обаяние, стойкость в доказывании своей процессуальной правоты, природная мудрость и бесстрашие, независимо от «врага», с которым приходится бороться, делают ее уникальной.

И всё это умещается в милой, коммуникабельной и пользующейся невероятным уважением среди своих коллег, друзей и доверителей женщине с большой буквы.

**Рассказывают внуки  
Артем и Валерия Трофимовы,  
начинающие адвокаты**

**– Артем и Валерия, интеллектуальное влияние бабушки на вас – сильное?**

– Да. Это касается и выбора профессии.

Сейчас, когда мы взрослые и самостоятельные люди, можем с гордостью сказать, что выбор профессии в семье потомственных адвокатов был для нас очевиден.

В нашем детстве роль бабушки и дедушки была главенствующей, и о тех годах остались самые теплые и нежные воспоминания. Бабушка и дедушка каждую минуту свободного времени посвящали нам, заботясь о нашем развитии, образованности: вместе путешествовали, посещая музеи и театры.

Бабушка-адвокат – это, конечно, что-то особенное. Практически защита каждого ее клиента происходит у нас «на глазах», мы наблюдаем, учимся, сопереживаем. Принцип «оставлять работу на работе» на нашу семью не распространяется. Сколько помним себя, с детства, – это вечные дебаты, обсуждения дел, позиций за большим круглым столом.

В профессиональном смысле в бабушке нас поражает грамотность, выдержка и то достоинство, с которым она относится к профессии. Чувство долга, ответственность и упорство позволяют достигать результатов, которыми гордится вся наша семья. При всем этом, для нас она, прежде всего, – самая нежная, милая, заботливая и любимая бабушка.

...У Людмилы Аркадьевны есть еще одна внучка. Она – не адвокат, тем не менее для Лысенко-Трофимовых именно она – центр семейной вселенной. Нике всего 8 лет, и бабушка успешно продолжает традицию «баловать внуков». Почему – успешно? Потому что старших, по её мнению, она тоже всячески баловала, и – ничего, всё ок, всё пошло им не «в минус», а «в плюс». Баловство тоже должно быть «правильное»... «Ника, как всем нам кажется, вырастет человеком совсем другого склада, чем мы: её полностью поглощают музыка, танцы, спорт, «колесо», и кажется, что это – надолго, – говорит Людмила Аркадьевна. – Важно, чтобы она с детства твердо знала и понимала: победа требует старания во всяком деле...»

## СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



**Н. Олиндер**

**Преступления, совершенные с использованием электронных платёжных средств и систем: криминалистический аспект**

/Монография. М.: Издательство «Русайнс», 2016. 124 с.

Преступления, совершаемые с использованием электронных платёжных средств и систем, имеют специфику и особенности, присущие сфере электронных платежей. В работе рассмотрены особенности оборота электронных платёжных средств и систем, проведен анализ их правового регулирования, выявлены пробелы законодательства, способствующие росту правонарушений и преступлений в данной сфере. Дана криминалистическая характеристика, и составлена авторская классификация преступлений, совершенных с использованием электронных платёжных средств и систем.



**Ю. Власов, О. Михаль**

**Квалификация похищения человека: теория и практика**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 160 с.

Монография посвящена актуальной проблеме уголовного права – квалификации похищения человека. Рассматриваются наиболее сложные вопросы следственной и служебной практики. Дано толкование понятия «похищение человека» в международном и российском праве, приведен подробный анализ состава преступления и его разграничение со смежными составами преступлений. Обоснованы предложения по совершенствованию законодательства об уголовной ответственности за похищение человека. Приведён большой библиографический список.

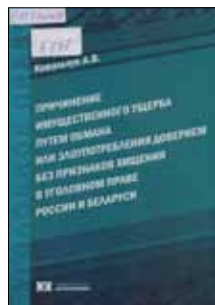


**Ф. Байчорова**

**Женская преступность. Тенденции. Виктимологический аспект**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 168 с.

Женская преступность — вид преступности, выделяемый на основе такого критерия, как пол субъекта преступления. Монография сосредоточена на проблемах виктимологической (виктимология – учение о жертве *viktima*: жертва) профилактики женской преступности. Даются криминологическая и виктимологическая характеристики личностных и поведенческих особенностей потерпевших от преступлений, совершенных женщинами. Разработанные в монографии конкретные рекомендации по предупреждению рассмотренных преступлений могут быть использованы непосредственно на практике в деятельности органов внутренних дел, а выводы, содержащиеся в работе, – при подготовке учебных и методических пособий по курсу «Криминология» и связанных с этой дисциплиной спецкурсов.



**А. Ковальчук**

**Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения в уголовном праве России и Беларуси: сравнительное исследование**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 256 с.

Монография посвящена вопросам международного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в области борьбы с преступностью и уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба без признаков хищения. Данная работа является результатом первого опыта обобщения теории и практики законодательства РФ и Республики Беларусь в вопросах противодействия имущественному ущербу путем обмана или злоупотребления доверием.



**А. Савоськин**

**Обращения граждан в Российской Федерации: понятие, виды и система законодательства**

/Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 184 с.

Монография посвящена правовому институту обращений граждан РФ, который является гарантией реализации большинства прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. В последние годы появились новые субъекты и адресаты обращений, а также новые виды обращений, ранее неизвестные отечественному законодательству. В книге представлен анализ социально-правового явления – обращений, и содержатся рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.



**М. Саблин**

**Покупка квартиры в России: техника подбора, юридической проверки и проведения сделки**

/Практ. пос. М.: КНОРУС, 2015. 616 с.

По историческим меркам рынок жилой недвижимости в России еще молод. В ряде стран за «юридическую чистоту» квартирных сделок отвечает уполномоченное лицо, у нас все препятствия покупателю предлагается преодолевать самостоятельно. Как вести себя на рынке жилья? Приобрести квартиру без последующих проблем «сложно, но можно». Все нюансы этого непростого процесса изложены в данной книге. Здесь представлены сведения о средних ценах, условия получения субсидий, рекомендации по выбору выгодной ипотечной программы. Особое внимание уделено вторичному рынку жилья. Вы узнаете, как выбрать риэлтора, правильно осмотреть объект, вовремя распознать мошенничество и выявить подделку документов. Много вопросов вызывает покупка строящегося жилья. Специально для дольщиков приведены примеры возможных рисков и «серых» схем строительства. Книга будет интересна для покупателей и продавцов квартир, риэлторов, юристов, адвокатов, работников ипотечных банков, сотрудников Росреестра, частных инвесторов, научных работников. Изучите эту книгу, и только потом... покупайте и продавайте!

Продолжение на стр. 45



# УНИКАЛЬНЫЙ

## Иван Николаевич Черноусов

### Учитель и его ученики

На недавней ежегодной отчетной адвокатской конференции лишь двое награжденных (а количество адвокатов, удостоенных наград, приближалось к сотне) тут же, на трибуне, первыми словами поблагодарили своего Учителя.

Любопытно, что Учитель обоих – один и тот же человек, Черноусов Иван Николаевич, заведующий Филиалом РОКА им. Д.П.Баранова г. Каменска-Шахтинского.

Очень приятно было слышать эти слова благодарности от вполне состоявшихся адвокатов; стаж у них разный: один работает в адвокатуре 6-й год, другой – 11-й; как видим, оба – отнюдь не новички. И тот факт, что они оба отдают себе отчет: кусочек, пусть маленький, их заслуженных наград принадлежит Учителю, о многом говорит, характеризует всех троих и с профессиональной, и с морально-нравственной стороны.

Так родилась нехитрая, в общем, идея этой публикации: рассказать о том, как много значит наставничество в адвокатуре, как важно знать, что за твоими плечами есть человек, который ВСЕГДА поможет и подскажет.



Слева направо: Александр Парафило, Иван Николаевич Черноусов, Сергей Волошин.



**Иван Николаевич Черноусов,**  
заведующий Филиалом РОКА  
им. Д.П.Баранова  
«Адвокатская контора  
г. Каменска-Шахтинского»,  
член Квалификационной комиссии  
Адвокатской палаты Ростовской  
области:

– Александр – ровесник моего сына, жили мы в одном микрорайоне. Я знал, как складывалась его жизнь после школы: в тяжелые 90-е годы, когда каждый выживал

и зарабатывал как мог, Александр занимался бизнесом, связанным с авторемонтом. И вот однажды, еще будучи студентом юрфака ИУБиП, он пришел ко мне: «Возьмете стажером?». Я ответил: «Окончишь институт – тогда и приходи, поговорим». С этого, собственно говоря, всё и началось.

И сегодня я хочу сказать: своим учеником я горжусь. Его профессиональное формирование и становление проходило на моих глазах, и он оказался очень толковым парнем: за несколько лет он вырос в очень профессионального, добросовестного, дотошного, всегда докапывающегося до самой сути адвоката. Главная черта Александра – его добросовестность. В



адвокатуре это означает надежность. Он – работяга. За какое бы дело он ни взялся, можно быть уверенным: изучит всё досконально, а не по верхам. При этом никогда не станет бахвалиться своими успехами, а их с каждым годом у Александра всё больше. Несколько лет назад я поручил ему поучаствовать в арбитражном процессе. Он долго отнекивался: мол, прежде в арбитражных делах не участвовал. Но я смог его убедить: когда-то ведь надо начинать. Разбирали вместе каждый шаг, анализировали слабые места – и свои, и процессуальных противников. Сиделись вместе, я говорил ему: вот я – твой процессуальный противник, я скажу сейчас вот это, что ты мне ответишь?.. И так – по каждому пункту. Дело было непростое, надо было изучить большое количество документов в сфере строительства, экспертной деятельности, не говоря уже о чисто правовых вопросах.

Александр не только изучил всё досконально, он во всём РАЗОБРАЛСЯ. И когда мы уже имели ясность по перспективам дела, предложили (после согласования с доверителями) противной стороне урегулировать разногласия путем заключения мирового соглашения, существенно уменьшив подлежащую выплате, по нашему мнению, сумму. Они отказались. И в итоге арбитражный суд признал законность и обоснованность позиции нашей стороны, а противной стороне присудил выплатить в пользу наших доверителей сумму примерно в 5 раз больше, как мы изначально и просили суд... В дальнейшем Александр отстоял вынесенное решение в апелляционной и кассационной инстанциях. Вот такое было интересное дело.

Сегодня Александр Леонидович Парафило успешно ведет арбитражные дела и чувствует себя в этой сфере адвокатской работы весьма уверенно. Добросо-

вестность, педантичность позволяют ему после тщательного изучения обстоятельств спора формировать правильную правовую позицию.

Александр Парафило – кандидат философских наук. В свое время я удивился: почему диссертацию он стал писать по философии, ведь окончил юрфак. А он ответил: мол, приобрету совершенно новые знания, в новой отрасли, и это тоже будет полезно. Вот такой у меня ученик.



**Александр Парафило,  
адвокат Филиала РОКА  
им. Д.П.Баранова  
«Адвокатская контора  
г. Каменска-Шахтинского» –  
награжден Почетной грамотой  
ФПА России:**

– Обучаясь на юридическом факультете ИУБиП, я понимал, что хочу быть адвокатом. Желания пробовать себя в другой профессии не было, цель была ясна. В период учебы пришел к Ивану Николаевичу Черноусову: «Возьмете стажером?». Он ответил: «Возьму, но давайте вернемся к этому разговору позже». Окончив институт в 2009 году, я, как это и предусмотрено законодательством об адвокатуре, был принят в нашу коллегия стажёром, и Иван Николаевич был назначен моим куратором.

В ноябре 2010-го сдал экзамен, получил статус адвоката. И почему-то очень запомнил слова Ивана Николаевича, когда мы ехали с ним домой после вручения мне адвокатского удостоверения. Он сказал примерно



так: «Уверен, ты найдешь в адвокатуре себя, свою нишу. Но за советом – обращайся...». Всё и получилось так, как он тогда сказал: я люблю работу, дорожу ею, без работы не сижу, но советы Ивана Николаевича были нужны мне всё это время и, думаю, будут нужны всегда. Адвокатская работа такая, что и за год стажёрства, каким бы добросовестным и эффективным оно не было, да и за год, два, даже три самостоятельной работы невозможно освоить профессию в той мере, чтобы чувствовать себя всегда очень уверенно. Поэтому и на втором году работы я, как правило, дважды в неделю продолжал, уже по собственной инициативе, ходить на занятия со стажерами, которые проводил Иван Николаевич. Большой плюс занятий в том, что на них разбирались конкретные дела прошлых лет (с соблюдением, конечно, адвокатской тайны). И, конечно, это очень полезно. Мы с ним «прошли» многие процессы, он задавал вопросы, давал теоретические и практические задания, и когда я справлялся с ними не самым лучшим образом, часто реагировал на это в жесткой форме, порой провоцируя меня даже обидеться. Тут же объяснял: если просто скажу тебе, что ты не прав, ты этого не запомнишь; а если скажу жестко – будешь помнить всю жизнь... Удивительно, но это так и есть: лучше всего помнятся те «уроки», по поводу которых пришлось услышать не совсем лицеприятные слова. Довольно долго я посещал вместе с ним судебные процессы, в которых он участвовал; потом мы всё это подробно обсуждали; это тоже большая и полезная учеба. Один из важных выводов, сделанных мною в процессе общения с Иваном Николаевичем: часто бывает недостаточно лишь действовать по закону, надо подойти к ситуации с нестандартной стороны; это самое сложное, потому что это требует импровизации и знаний, и особого склада ума. Иван Николаевич – непревзойденный мастер в этом, и я у него этому учился. Для меня важно и то, что наши отношения всегда строились не только и не столько по принципу «учитель-ученик»; его цель – передать свой опыт, наработанный десятилетиями в самых разных, в т.ч. сложнейших делах. Чтобы этим опытом мог пользоваться не только он, но и мы, его ученики. Меня это в нем восхищает. Тем более, что у многих адвокатов, и это всем известно, другая позиция: мол, я набивал шишки, и вы, молодые, набивайте их, а мои секреты пусть останутся со мной... При этом Иван Николаевич не дает готовых рецептов; он подводит к какой-то идее, к какому-то ходу и говорит: иди, подумай, потом расскажешь о своей позиции. И действительно идешь и думаешь, и тем тоже учишься.

...Сегодня моя специализация – гражданскими делами в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Доверители – не только наши земляки, но и жители Красного Сулина, Новочеркасска, Новошахтинска, Шахта. Не так давно я пытался объяснить приехавшим из Сулина: вам проще и дешевле заключить соглашение со своим, местным адвокатом, но они настаивали: нам рекомендовали вас. По этому делу была перспектива арбитража, но проблему удалось урегулировать в досудебном порядке – в пользу моих доверителей. И здесь тоже хочется вспомнить слова Ивана Николаевича: ключевой момент – проблема человека, с которой он к тебе пришел; если есть возможность урегулировать её быстро без обращения в суд, делай это, не тяни время и деньги из клиента. Я так и делаю и уже сейчас понимаю: это не только поря-

дочная позиция, но это и инвестиция в своё будущее, ведь мы продаем свои знания и умения, а клиенты ценят не только их, но и порядочное к ним отношение.

...Сейчас в моем «портфеле» несколько арбитражных дел, 3 дела по спорам о наследстве... Идет затяжной спор с нотариусом, будем выяснять истину в суде. Кстати, в этой ситуации пришлось с толкнуться с тем, что положения закона так сформулированы, что их можно трактовать по-разному. Если бы буква закона читалась однозначно, работы у нас точно было бы меньше, но всем нам жилось бы гораздо лучше.

...Я еще был стажером и ходил с Иваном Николаевичем в процессы, в которых он участвовал. Помню ситуацию... Ответчиком в процессе была известная компания «Газ-промом». И вот идет судебное заседание, и юрист этой компании говорит: «Настаиваю, чтобы дело передали по подсудности в Москву. Вы же понимаете: ЭТО – ГАЗ-ПРОМ!». Тут Иван Николаевич с совершенно невозмутимым видом (как обычно в суде) говорит: по закону это дело подпадает под исключительную подсудность по месту нахождения объекта недвижимости, а не там, где вы желаете, хотя вы и из «Газпрома»... Так и получилось. А тот юрист ужасно расстроился и мгновенно выбился из колеи; дело Иван Николаевич провел в интересах своих клиентов, с положительным для них результатом. ...Кстати, он почти никогда в судебном процессе не садится в первые ряды. Но на реплики, которые подает из задних рядов, реагируют все. Иван Николаевич быстро соображает, быстро реагирует и тут же может обосновать свою позицию с правовой и фактической точки зрения. Это талант.

И по сей день, несмотря на уже солидный возраст, Иван Николаевич очень много работает. Вечерами принимает людей. Дважды в неделю занимается со стажерами, и вход на эти занятия открыт для всех наших адвокатов и для студентам юрфаков. Ведет дела. Участвует в работе Адвокатской палаты Ростовской области.

...Мне и легко, и трудно говорить об этом человеке. Легко – потому что благодарен ему за всё и очень его ценю; трудно – потому что отношения за эти годы стали более близкими, чем «учитель-ученик», и не хотелось бы сказать то личное, что говорить вслух не следует...



**Иван Николаевич Черноусов,**  
**заведующий Филиалом РОКА**  
**им. Д.П.Баранова**  
**«Адвокатская контора**  
**г. Каменска-Шахтинского»,**  
**член Квалификационной комиссии**  
**Адвокатской палаты Ростовской**  
**области:**

– Назвать своим учеником Сергея Викторовича Волошина я могу лишь в очень определенном смысле. Дело в том, что в адвокатуру он пришел полковником милиции, проработавшим 10 лет в уголовном розыске. На тот момент это был уже вполне сложившийся, состоявшийся, самостоятельный человек. Он, как и Александр Парафило, – кандидат наук, только юридически. А еще он – боксер, мастер спорта по боксу. Знакомы мы с ним были давно, еще когда он служил. Я нередко заезжал к нему по делу, разговаривали, и как-то получалось так, что нередко я открывал ему глаза на «уловки» и «хитрости» его подчиненных. Он удивлялся





– потому что понятия об этом не имел, и говорил: теперь буду знать, в чем мне «лапшу на уши вешают»... Думаю, что в определенной мере я сыграл какую-то роль в том, что Сергей, выйдя в отставку, пришел в адвокатуру и вот уже более 10 лет успешно работает адвокатом, специализируясь на уголовных делах, хотя не отказывается и от гражданских дел.

Что меня сразу подкупило в Сергее Викторовиче? Казалось бы, серьезный товарищ, «целый полковник», с опытом, с авторитетом, но он очень хорошо понимал: адвокатура – это совсем другое, и многому надо учиться заново. И он не только был готов учиться заново, но и совершенно не стеснялся задавать вопросы. Главное для него – не выглядеть, не казаться, а знать и понимать. И вот в этом он совсем не хотел попасть впросак. А я всегда помогал ему в этом. И сегодня Сергей Волошин – знающий, высокопрофессиональный адвокат. Желаю ему дальнейших успехов.



**Сергей Волошин,**  
**адвокат Филиала РОКА**  
**им. Д.П.Баранова**  
**«Адвокатская контора**  
**г. Каменска-Шахтинского» –**  
**награжден медалью**  
**Ассоциации Адвокатских**  
**палат ЮФО и СКФО:**

– Иван Николаевич Черноусов – настоящий мэтр адвокатуры. У него природный талант, а приобретенными знаниями и полученным опытом он приумножил свой природный дар. Он всегда быстро и точно улавливает суть ситуации, способен сформулировать свою позицию просто и доступно для всех и – что очень важно для адвоката – сделать это убедительно. В этом ему равных нет. Ивана Николаевича я знаю давно, еще до моей работы в адвокатуре. В общении держится очень скромно и достойно – что в быту, что на работе, в том числе и в острой полемике.

Иван Николаевич помог избрать мне эту, адвокатскую, линию в жизни, о чем я никогда не жалел и не жалею. Во время стажировки – а все знают, что это особое время, когда учишься профессии, – Иван Николаевич был моим главным учителем и наставником. Но и после стажировки Иван Николаевич еще минимум полтора-два года «держал» меня на своем контроле. Он помогал мне облечь смысл в логически правильное слово – это важно. Хотел бы подчеркнуть и вот что. Такое внимательное отношение у Ивана Николаевича не только ко мне. Никто, ни единый человек в нашем Филиале не скажет, что Черноусов когда-то не ответил на его вопрос, отговорившись занятостью или еще чем-то. По морально-психологическим качествам Иван Николаевич для нас такой же пример, как и по профессиональным. Для меня он сегодня – не только учитель, но и мой старший товарищ.

Мне нравится, что Иван Николаевич держит себя в прекрасной физической форме. Еще пять лет назад он обыгрывал меня по настольному теннису. А это – совсем не легко: я ведь всё же мастер спорта по боксу, да и первое моё образование – Волгоградский институт физкультуры. Он – великодушный знаток природы, в том числе садовод. Например, в моем саду делал прививку на «белом наливе», и всё прекрасно получилось. У него всё получается. ■



## Повысить независимость адвокатов

Совет по правам человека (СПЧ) по поручению Президента РФ подготовил пакет законопроектов, которые должны обеспечить дополнительные гарантии независимости адвокатов. В их числе – поправки в УПК, призванные облегчить защите сбор и представление доказательств на стадии предварительного следствия. В случае принятия поправок следователи не смогут отказать адвокатам в допросе свидетелей, приобщении документов к материалам дела, а вмешательство в деятельность адвоката будет наказываться штрафом до 80 тыс. руб. или арестом на срок до 6-ти месяцев. СПЧ предлагает уточнить и порядок обыска у адвоката. Его возможность недавно подтвердил Конституционный Суд, но такой обыск, настаивает СПЧ, должен проходить только на основании судебного решения и в присутствии представителя палаты адвокатов, при этом должно быть указано, что именно ищет следователь, а изъятие адвокатского досье целиком или его копирование недопустимо.

Правозащитники предлагают уточнить и требование о неразглашении тайны следствия – сейчас такого понятия в УПК нет, эта обязанность защитников трактуется слишком широко, и адвокат сам легко может стать фигурантом уголовного дела, поделившись с кем-то своими знаниями. СПЧ предлагает обязать следователей в своем постановлении уточнять, что именно является тайной, но она в любом случае не может распространяться на процессуальные нарушения.

Среди предложений – внести в Уголовный кодекс норму, наказывающую за воспрепятствование работе адвоката. Если давить на защитника будет некий высокий чин, использующий свою власть, он может не только лишиться должности, но и сесть на срок до четырех лет.

Предлагается также усилить материальную составляющую адвокатской независимости. Главная проблема – низкие ставки оплаты адвокатов по назначению (по данным президента ФПА РФ Юрия Пилипенко, это основной источник существования 70% российских адвокатов) и постоянные задержки с выплатой денег. Стандартный государственный тариф: 550 рублей в день. Для сравнения: переводчики получают 700 рублей в час. Переводчик, безусловно, важная фигура, отметил Юрий Пилипенко, но его роль в процессе никак не сравнима с ролью адвоката или обвинителя.

<http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/03/11/633156-sovetspravam-cheloveka-predlagaet-povisit-nezavisimost-advokatov>

## Минюст меняет форму отчетов об оказании бесплатной юридической помощи

Министерство юстиции РФ подготовило проект приказа, который обяжет адвокатов сообщать в своих отчетах об оказании бесплатной юридической помощи нескольким категориям россиян. Как сообщает пресс-служба ведомства, документ разработан в рамках расширения списка категорий граждан, у которых есть право получить безвозмездную юридическую помощь по программе, установленной законодательством. В частности, в их число включены лица, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, а также усыновители, обращающиеся по вопросам защиты прав усыновленных детей. Согласно проекту приказа, адвокаты должны будут сообщать в своих отчетах об оказании бесплатной юридической помощи вышеперечисленным категориям граждан.

<http://pravo.ru/news/view/126939/>

# Вячеслав Орлов: будни адвокатской работы в районе



Адвокатский стаж Вячеслава Александровича Орлова – 38 лет. Заведующим филиалом Октябрьского (сельского) района РОКА им. Д.П.Баранова он работает с 1993 года. Вячеслав Александрович награжден медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени, в 2008 году – знаком «Почетный адвокат России», а 13-го февраля нынешнего года, на отчетной адвокатской конференции АП РО, ему в торжественной обстановке вручена медаль «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени. К своей работе Вячеслав Александрович относится добросовестно. Сейчас, глядя в ретроспективу, понимает: хорошо, что после вуза (а окончил он Саратовскую государственную юридическую академию) поработал юрисконсультантом в строительной организации г. Шахты, в системе Главкавсевстроя: опыт был приобретен серьезный. Знания в различных сферах юриспруденции Орлов ценит и в своих коллегах, говорит так: «Толк всегда есть от тех, кто ранее работал в других сферах юриспруденции и уже имеет определенный опыт. Для нашего района это особенно важно: Октябрьский район Ростовской области – особая территория, она граничит с городами Шахты, Новочеркасском, район интенсивно развивается. Достаточно сказать, что на территории нашего района расположена самая крупная компания в Европе по производству индюшиного мяса и пекинской утки. Промышленное развитие территории накладывает определенный отпечаток и на нашу работу: занимаемся экономическими и хозяйственными

спорами. При этом очень большой объем адвокатской помощи мы оказываем в порядке ст. 51 УПК РФ. Часто граждане обращаются за юридической помощью, связанной с наследованием, земельными спорами, правом собственности на имущество».

– Не только в Октябрьском сельском районе, но и в прилегающих территориях многие знают наших лучших адвокатов, которыми мы гордимся: это Плеханова Н.В., Шкурин А.И., Пушкарев А.Г., Сичкарь Н.А., Жилач И.В., Траценко В.Н. Все они имеют огромный адвокатский опыт, их труд высоко оценен – они награждены медалями «За заслуги в защите прав и свобод граждан». Именно эти мои коллеги составляют костяк Филиала. Особой текучести кадров у нас нет, но в коллективе, как это и должно, наверное, быть, постоянно что-то меняется: например, в последние 2 года трое адвокатов Филиала ушли в адвокатские кабинеты г. Шахты, – рассказывает Вячеслав Александрович. – Хотелось бы, конечно, видеть в коллективе и молодых адвокатов, стажеров, ведь без смены поколений работать эффективно трудно. Если говорить о молодых юристах, имеющих желание поступить в адвокатуру, – увы, у нас таких давно не было. Нынешние выпускники юридических факультетов предпочитают работать в госструктурах, где не надо напрягаться. Они не готовы к профессии адвоката.

Мне очень приятно, что и моя дочь, и моя внучка пошли по моим стопам, обе



они работают в нашем Филиале. Сложилась семейная династия.

**– Вячеслав Александрович, есть ли специализация у вас и ваших коллег по Филиалу? Встречаетесь ли вы в судебных процессах со столичными адвокатами – ведь наверняка кто-то приглашает их защищать свои интересы и права?**

– Четкой специализации нет, нет и предпосылок к этому. Но, конечно, некоторые адвокаты филиала больше тяготеют к гражданским делам, другие – больше к уголовным; при этом каждый из нас занимается всеми вопросами, с которыми обращаются граждане. Я тоже веду адвокатскую работу, тоже нет специализации, больше тяготею к защите прав и свобод граждан в уголовных делах на следствии и в судах. За 38 лет работы мной проведено на следствии 675 дел, в судах разной юрисдикции – 1355 дел. Наиболее запомнившиеся – дела, связанные с защитой прав и интересов выдающихся спортсменов и знаменитых шахтеров, которые, как, наверное, и все люди, порой попадают в сложные ситуации. Что касается «встреч» с известными столичными адвокатами в ситуациях «по разные стороны баррикад», один такой случай в моей практике был. Это было давно и не имело никакого отношения к экономическим или хозяйственным спорам. В 1987 г. мне пришлось принимать участие по делу о ДТП в Шахтинском городском суде, где защиту подсудимого осуществлял известный московский адвокат Геннадий Константинович Шаров, я же осуществлял защиту потерпевшей. Подзащитного адвоката Шарова Г. К. приговорили к 7 годам лишения свободы.

**– Вячеслав Александрович, что, на ваш взгляд, является сегодня главной проблемой адвокатской жизни?**

– Это факт того, что сегодня права и интересы граждан в судах имеют право представлять отнюдь не только адвокаты. В роли защитников и представителей интересов граждан выступают порой малоквалифицированные люди, которые не несут никакой ни моральной, ни этической, ни профессиональной ответственности перед кем-либо. Это проблема не только адвокатуры, но и всего общества. Когда доверители осознают низкий уровень своих «защитников», – естественно, возмущаются, но все их претензии и всё их недовольство в итоге оборачивается пятном на репутации почему-то адвокатуры. Впрочем, в бытовом смысле это можно понять: для обычных граждан нет разницы в терминологии «юрист» или «адвокат».

Убежден, что изменить ситуацию можно только на федеральном уровне, принятием соответствующего закона. Разговоры об этом идут давно, но дело тормозится по не очень понятным причинам. Может быть, эти причины лежат в сфере интересов крупного юридического бизнеса. Одно могу сказать: такое торможение – не в интересах граждан. ■



## Будет интересно

18–21 мая состоится очередной Петербургский международный юридический форум. В распоряжении Президента РФ В. Путина о проведении ПМЮФ рекомендуется принять участие в форуме федеральным и региональным органам власти, органам местного самоуправления, общественным организациям, а также заинтересованным научным и образовательным организациям. В ПМЮФ примут участие главы лидирующих на рынке юридических фирм, руководители юридических служб крупнейших компаний, судьи, представители государственных регуляторов, международных организаций и юридических школ. (В 2015 г. форум собрал 3578 участников из 84 стран.) В рамках форума ФПА РФ традиционно организует Международную адвокатскую конференцию. В этом году она будет посвящена теме **«Современные вызовы для юридической профессии в России и мире»**. По инициативе ФПА РФ запланировано и проведение круглого стола адвокатур стран СНГ и Балтии по обсуждению общих принципов адвокатской деятельности в этих странах, пройдет презентация бизнес-возможностей Гонконга для иностранных инвесторов, организуемая в сотрудничестве с Обществом солиситоров Гонконга.

[http://www.fparf.ru/news/all\\_news/news/18206/](http://www.fparf.ru/news/all_news/news/18206/)

## Приказ на квартплату

«Российская газета» опубликовала закон, разрешающий взыскивать в приказном порядке коммунальные платежи, а также вводящий упрощенную процедуру рассмотрения некоторых гражданских дел. Теперь управдому не обязательно бегать за каждым жильцом-должником и затевать утомительные процессы со всеми, кто не платит за свет, газ и пр. Юристам УК достаточно собрать нужные документы, прийти в суд и выписать судебные приказы на всех, кто числится в черном списке. А дальше в дело вступят судебные приставы. Соответствующие поправки вносятся в Гражданский процессуальный кодекс. Любопытная деталь: не исключено, что в приказном порядке собирать долги смогут и сотовые компании со своих должников. В законе предусмотрено, что выписывать судебный приказ можно и при требовании долгов за услуги телефонной связи. Впрочем, здесь все зависит от того, как на практике суды начнут толковать эту норму.

<http://rg.ru/2016/03/03/v-rossii-uprostili-vzyskanie-dolgov-za-zhkh.html>

## СК РФ – за ужесточение наказания за незаконные валютные операции

Следственный комитет России будет настаивать на ужесточении уголовного наказания и введении новых статей в УК РФ за ряд преступлений, угрожающих экономической безопасности страны, заявил на расширенной коллегии глава ведомств Александр Бастрыкин. «Мы полагаем, что нужно улучшить уголовное законодательство в части ответственности за валютные спекуляции, основанные на манипулировании рынком и использовании инсайдерской информации. Как показывает следственная практика, в настоящее время соответствующие статьи УК РФ являются «мертвыми» и практически не работают», – сказал он. Также Бастрыкин напомнил, что считает необходимым достаточно жесткое уголовное преследование за оборот в стране криптовалют и денежных суррогатов разных видов.

[http://rapsnews.ru/incident\\_news/20160226/275485488.html#ixzz41GVGj7QJ](http://rapsnews.ru/incident_news/20160226/275485488.html#ixzz41GVGj7QJ)

## Правительство выступило за конкретизацию «состояния опьянения» в УК

Правительство РФ одобрило проект федерального закона, дополняющий перечень категорий веществ, наличие которых в организме говорит о том, что человек пьян, сообщает кабинет. В действующих статьях 23 и 63 Уголовного кодекса под опьянением понимается состояние, вызванное употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, а в статье 264 УК – употребление лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, а также наркотических средств и психотропных веществ. Теперь предлагается распространить действие этих статей на психотропные вещества или аналоги наркотиков и психотропов, а также на новые потенциально опасные психоактивные вещества. ■



## Адвокатское бюро «Лежнин, Сердюков и партнёры»: ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА БИЗНЕСА

2015-й год принёс ростовскому Адвокатскому бюро «Лежнин, Сердюков и партнёры» большое количество наград. Председатель Совета бюро Роман Лежнин награждён медалью Федеральной палаты адвокатов РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан», Алексей Мельдер награждён Грамотой ФПА РФ за многолетний безупречный труд, высокий профессионализм и большой вклад в развитие системы правосудия. Награждение состоялось по случаю празднования Дня российской адвокатуры. Адвокатам Бюро Станиславу Кузлякину и Александру Артёмову объявлена Благодарность Законодательного Собрания Ростовской области за активное участие в подготовке и проведении социально-гуманитарного проекта «Поезд будущего». 1 декабря 2015 г. Роман Лежнин стал лауреатом донской региональной премии «Юрист года-2015» в номинации «Лучший юрист-консультант».



Фото Елены Середняк

Адвокатское бюро «Лежнин, Сердюков и партнёры» основано адвокатами Адвокатской палаты Ростовской области, имеющими большой опыт в сфере оказания юридической помощи представителям бизнес-сообщества. Адвокаты, входящие в состав бюро, являются квалифицированными специалистами в области арбитражного процесса, в т.ч. числе налоговых и корпоративных споров, в сфере недвижимости, строительства, земельного права, интеллектуальной собственности и антимонопольного законодательства.

Председатель Совета Адвокатского бюро Роман Лежнин имеет стаж юридической работы более 15 лет. В 2009 году защитил кандидатскую диссертацию в Российской академии правосудия (г. Москва). С 2005 года по настоящее время занимается научно-преподавательской деятельностью, является членом Совета Ростовского отделения «Ассоциация юристов России» и заместителем председателя Комитета по законодательству Торгово-промышленной палаты Ростовской области.

Соучредитель адвокатского бюро Андрей Сердюков является квалифицированным специалистом в области гражданского права и процесса, разрешения споров в сфере строительства и недвижимости. Юри-

дический стаж – более 13 лет, имеет опыт работы в судебной системе.

Алексей Мельдер является партнёром адвокатского бюро с 2013 г. Имеет юридический стаж работы более 14-ти лет. Алексей Александрович специализируется на защите по уголовным делам, в том числе в сфере экономических и должностных преступлений. Имеет положительный опыт участия в делах о несостоятельности (банкротстве) крупных компаний, а также по защите интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в правоохранительных органах по вопросам, связанным с хозяйственной деятельностью, в т.ч. при проведении проверок государственными органами.

Партнёр бюро Станислав Кузлякин имеет стаж юридической работы более 9 лет. Является специалистом в области арбитражного процесса, корпоративных споров, сопровождении инвестиционных проектов, автор научно-практических публикаций в ряде федеральных юридических изданий.

Остальные сотрудники бюро также имеют большой опыт юридической работы, постоянно находятся в процессе повышения своего профессионального уровня путем участия в образовательных семинарах, форумах и круглых столах.



Особенности адвокатской работы в рамках адвокатского бюро, о наиболее заметных успехах в работе, об общественной деятельности и о многом другом мы попросили рассказать председателя Совета Адвокатского бюро Романа Александровича Лежнина.

#### **Роман Лежнин:**

– Для решения поставленных задач мы используем комплексный подход, сочетающий юридический консалтинг, представление интересов доверителей в органах государственной власти, участие при проведении переговоров с партнёрами и контрагентами клиентов. Адвокатское бюро является членом Торгово-промышленной палаты Ростовской области, а большинство адвокатов Бюро входят в Ассоциацию юристов России, что позволяет принимать активное участие в жизни делового и юридического сообщества Ростовской области.

**– Роман Александрович, у каждого адвоката, работающего в вашем адвокатском бюро, определенная специализация. Как это помогает в работе?**

– Специализация адвокатов позволяет оказывать квалифицированную юридическую помощь в разных сферах общественных отношений с учетом индивидуальных особенностей каждого клиента. При выстраивании отношений с клиентами необходимо понимание того, что нельзя быть специалистом во всем, ведь чем уже специализация, тем глубже можно изучить проблему, и больше шансов найти единственно правильное решение. Нельзя объять необъятное – данное высказывание стало афоризмом, а для многих – и принципом работы. Если обратиться к опыту зарубежных стран, увидим: любая успешная юридическая фирма имеет достаточно высокую степень специализации своих юристов. Так, в Ростове трудно найти юриста, который бы специализировался только на корпоративных спорах, а в зарубежных юридических фирмах специалисты по корпоративным



спорам могут делиться ещё на пять – шесть категорий, например, по отраслевому признаку. Но отсутствие узкой специализации юристов продиктовано, прежде всего, законами рынка юридических услуг в России в целом и Ростовской области в частности.

**– Почему вы выбрали такую, довольно редкую, форму адвокатского образования?**

– При выборе формы адвокатского образования учитывалась возможность сформировать команду профессионалов, работающих на достижение общего результата. **Одно из основных отличий адвокатского бюро от коллегии заключается в наличии солидарной ответственности всех партнёров бюро за действия каждого из партнёров.**

**– Расскажите о том, насколько востребованы услуги Бюро, какие дела вы ведете, расскажите о некоторых, наиболее интересных.**

– У всех партнеров Бюро сложился большой опыт работы по делам, которые относятся к категории «сложных». К числу таких дел, на наш взгляд, относится «Кущевское дело», по которому на протяжении более трех лет осуществлял защиту клиента Алексей Мельдер. Он также неоднократно осуществлял защиту по уголовным делам владельцев и руководителей крупных компаний, в том числе в сфере строительства и энергетики. Если продолжить разговор об уголовно-правовой практике бюро, то можно отметить работу Андрея Сердюкова по уголовному делу, возбужденному за получение взятки сотрудниками полиции, по которому состоялся оправдательный приговор. Дело слушалось Ростовским областным судом с участием присяжных заседателей. Андрей Анатольевич ведет общую практику бюро, в рамках которой осуществляет защиту прав доверителей в судах общей юрисдикции. Арбитражная практика бюро представлена большим количеством реализованных проектов в сфере строительства и недвижимости, земельных отношений, корпоративных споров и налогового права. Один из последних знаковых проектов был связан с представлением интересов в Арбитражном суде Ростовской области собственника земельных участков, изъятых у него при строительстве региональной трассы «Ростов-Азов». Изъятие земельных участков для строительства трассы произошло на основании Распоряжения Правительства Ростовской области, в которое вошли земельные участки, не занятые под строительство. Исковые требования были связаны с признанием Распоряжения Правительства Ростовской области в части изъятия спорных земельных участков недействительным, но после проведения перегово-



воров в Министерстве транспорта Ростовской области в указанное распоряжение были внесены изменения, которыми принадлежащие доверителю земельные участки исключены из числа изъятых. В результате реализованного проекта в собственность доверителя возвращена значительная часть земельных участков.

Среди наиболее крупных проектов, успешно реализованных адвокатом Бюро Станиславом Кузлякиным, можно отметить представительство интересов собственников одного из крупнейших бизнес-центров г. Ростова-на-Дону в споре с управляющей компанией, аффилированной с застройщиком, о выборе способа управления бизнес-центром. Успешная реализация проекта позволила сформировать общероссийскую судебную практику в вопросе управления коммерческой недвижимостью. С. Кузлякин представлял также интересы стороны в споре строительных компаний о сносе многоквартирного жилого дома, в связи с его строительством в нарушение норм и правил. Объект препятствовал строительству доверителем на соседнем земельном участке многоквартирного жилого дома. В ходе реализации упомянутого судебного проекта удалось достигнуть заключения между сторонами взаимоприемлемого соглашения об урегулировании спора.

Станислав Сергеевич реализовал также ряд корпоративных проектов, связанных с сопровождением процедур государственной регистрации создания юридических лиц с преобладающим иностранным участием, в том числе дочерних структур транснациональных корпораций.

**– Расскажите вкратце о вашей общественной работе. С чем связано членство вашего Адвокатского бюро в Общественной организации «Ассоциация юристов России» и в чем проявляется ваше сотрудничество с Ассоциацией?**

– 15 декабря 2013 года между Адвокатским бюро «Лежнин, Сердюков и партнёры» и Ростовским отделением «Ассоциации юристов России» заключено Соглашение о взаимодействии, в рамках которого проводятся совместные конференции, семинары, «круглые столы» и другие мероприятия, осуществляется взаимодействие по организации центров бесплатной юридической помощи, в т.ч. для представителей малого и среднего бизнеса.

Из мероприятий, проводимых Ростовским отделением «Ассоциации юристов России» при участии Адвокатского бюро можно выделить Первый Донской юридический форум «Правовая политика Ростовской области в современных социально-экономических условиях». В пленарном заседании юридического форума выступили Губернатор Ростовской области В.Ю. Голубев, Председатель Законодательного Собрания Ростовской области В.Е. Дерябкин, Председатель РРО ООО «Ассоциация юристов России», заместитель Председателя Законодательного Собрания РО-председатель комитета по законодательству И.В. Рукавишникова, судья Конституционного Суда РФ Н.С. Бондарь.

Дискуссионная площадка, в работе которой я принимал участие в качестве модератора, была посвящена влиянию регионального законодательства на развитие предпринимательской активности. По итогам работы форума в целом и нашей дискуссионной площадки в частности была сформулирована резолюция с предложениями по совершенствованию регионального законодательства.

**– Роман Александрович, именно федеральная власть подняла вопрос о безобразной работе коллекторских агентств. И это – минус и обществу в целом, которое, смирившись, терпело, и различным общественным организациям, которые проблеме хотя и поднимали, но не смогли настоять на необходимости её быстрого и эффективного решения. Надо отдать должное только прессе – пресса не молчала...**

**Существует ли мировая практика работы коллекторских агентств? Если да, то мы почему-то не слышим, не читаем о безобразном поведении коллекторов за рубежом. Поддерживаете ли вы мысль о том, что от коллекторских агентств в нашей стране надо полностью отказаться?**

**Здесь же: не считаете ли вы, что в нашей стране, с одной стороны, сложились предпосылки для навязывания кредитов, с другой стороны – кредиты, особенно потребительские, даются без всякой проверки материального состояния претендента? То есть зародилась проблема раньше – когда стало возможным навязывать кредиты (агрессивная реклама, бесконечные звонки, рассыл sms и пр.)? Нигде в мире такого нет.**

– В последнее время значительно обострилась проблема взыскания задолженности коллекторскими агентствами. В связи с этим Минэкономразвития России разработан проект Федерального закона «О деятельности по взысканию задолженности», а также связанные с ним проекты законов о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ и Федеральный закон «О персональных данных», посредством которых делается попытка создать систему сбалансированной защиты интересов должников и кредиторов, в том числе и путём признания такого вида экономической деятельности, как коллекторская деятельность.

В законодательство уже введены новые правила, регулирующие отношения, возникающие при возврате задолженности по договору потребительского кредита, а также нормы об административной ответственности за их нарушение.

В ноябре 2015 г. Адвокатское бюро совместно с Торгово-промышленной палатой Ростовской области провели круглый стол на тему «Новое в законодательстве о взыскании задолженности и деятельности коллекторских агентств».

По итогам проведения мероприятия подготовлены и направлены в Минэкономразвития России предложения по урегулированию спорных вопросов с учетом баланса законных интересов как должников, так и взыскателей – банков и коллекторских агентств.

Но, говоря об истории развития проблемы коллекторских агентств, необходимо отметить, что в ноябре 2014 года президент Владимир Путин обратил внимание на коллекторский рынок. «Когда коллекторские организации прибегают к незаконным методам вытряхивания денег», должны вмешиваться правоохранительные органы, сказал он, выступая на форуме Общероссийского народного фронта (ОНФ).

Было поручено Общероссийскому народному фронту изучить рынок и обсудить его состояние в рамках совета Совета Безопасности.

В июне 2015 года Совет безопасности постановил, что наличие серых схем взыскания долгов угрожает национальной безопасности государства.



По данным Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА), в первом полугодии 2015 года количество жалоб на коллекторов, поступивших в ассоциацию от населения, увеличилось вдвое по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, достигнув 3 тыс. заявлений. И, как следствие, в июле 2015 г. МВД начало массовые внеплановые проверки коллекторских агентств на предмет нарушения Закона «О персональных данных».

Деятельность коллекторов сегодня не регулируется специальным законом, регулирование деятельности осуществляется Гражданским кодексом, законом о банковской деятельности, о потребительском кредитовании, о персональных данных. Законопроект о коллекторской деятельности готовится уже около десяти лет. Есть уже несколько разных версий.

К примеру, в 2010 г. обсуждался законопроект «О деятельности по взысканию просроченной задолженности». В июне прошлого года зампред комитета Госдумы по экономической политике внес на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект о коллекторской деятельности.

Прошлым летом Ассоциация по развитию коллекторского бизнеса и Национальная ассоциация профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) презентовали деловому сообществу совместно подготовленный законопроект, регламентирующий коллекторскую деятельность «О регулировании деятельности по взысканию проблемной задолженности». Он был согласован с Ассоциацией российских банков и Ассоциацией региональных банков «Россия». Поэтому главным достоинством этого законопроекта является то, что сейчас участники рынка пришли к единому мнению о том, как должна регулироваться деятельность коллекторов. Законопроект предусматривает обязательное членство коллекторской организации в СРО, а также предусматривалось обязательное страхование профессиональной ответственности коллекторов на случай, если коллектор своей деятельностью нанесет кому-либо ущерб. В середине сентября 2015 г. Минэкономразвития разместило на федеральном портале проектов нормативных правовых актов другой проект закона «О деятельности по взысканию задолженности».

В начале февраля 2016 г. в СМИ появилась информация о направлениях Председателями Государственной Думы РФ и Совета Федерации РФ проекта Федерального закона «О коллекторской деятельности в РФ» на рассмотрение в нижнюю палату парламента. В проекте Федерального закона содержатся значительные ограничения их деятельности.

Представляется, что коллекторские агентства в таком виде, в каком они существуют сейчас, подменяют собой в некоторой степени службу судебных приставов, поскольку занимаются взысканием задолженности – с той разницей, что судебные приставы действуют строго в рамках специального федерального закона и на основании выданного судом исполнительного листа, а коллекторы чаще всего без каких-либо законных оснований применяют меры к принудительному взысканию задолженности. Документами – основаниями для взыскания просроченной задолженности – как минимум должны быть кредитный договор и соглашение об уступке права требования просроченной задолженности. Но на практике коллекторы отказываются предъявлять и эти документы, не говоря уже о судебных решениях и

исполнительных листах. В этой ситуации разобраться, кто является надлежащим взыскателем и в какой сумме, не представляется возможным, что может повлечь нарушение прав должников, в том числе связанные с двойным взысканием задолженности.

Если учитывать опыт зарубежных стран, стоит заметить, что, наряду с коллекторскими агентствами, в странах Запада просроченной задолженностью занимаются так называемые коммерческие посредники, получающие прибыль в виде процента от реструктурированного долга. Такие услуги достаточно востребованы населением. Деятельность таких агентств строго контролируется и направлена не только на принятие мер по взысканию задолженности, но и на защиту прав должников. Таким образом, с учетом изменений действующего законодательства и опыта зарубежных стран, можно сделать вывод о необходимости формирования института посредничества в кредитно-денежных отношениях с соблюдением прав и интересов не только кредиторов, но и должников.

#### **– 4 февраля 2016 г. Правительство РФ одобрило давно ожидаемый законопроект об адвокатском запросе. Как повлияет данный закон в случае его принятия на реализацию прав на получение квалифицированной юридической помощи?**

– Распоряжением Правительства РФ от 8 февраля 2016 года № 178-р внесен в Государственную Думу законопроект, направленный на изменение положений действующего законодательства о запросе адвоката и устранение возможных нарушений права адвокатов на запрос сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Представляя проект закона на заседании Правительства РФ, Медведев Д.А. сказал: «Законопроект касается права адвоката на сбор сведений, которые ему необходимы для оказания юридической помощи. Такое право – это элемент состязательности сторон в судебном процессе, фактически гарантия равноправия участников процесса». Законопроект восполняет пробелы в регулировании института адвокатского запроса: устанавливает круг лиц, которым запрос может быть адресован; определяет объем сведений, которые могут быть запрошены; содержит исчерпывающий перечень оснований отказа в предоставлении сведений; предусматривает внесение в Кодекс об административных правонарушениях дополнения об ответственности за неисполнение запроса.

Вместе с тем законопроект содержит некоторые положения, над которыми, на наш взгляд, стоит продолжить работу. В нем предусмотрена, например, ответственность за необоснованный запрос, но не определены критерии «обоснованности», что может привести к немотивированным отказам со стороны организаций, в адрес которых направляется запрос. Проектом предусмотрена возможность отказа адвокату в ответе, если закон относит запрошенные им сведения к информации с ограниченным доступом или государственной тайне. Вызывает сомнения предусмотренная законопроектом возможность продления 30-дневного срока на ответ еще на 30 дней.

Но в целом законопроект можно оценить положительно. Он является результатом большой работы Правительства, Министерства юстиции, Федеральной палаты адвокатов и направлен на повышение гарантий реализации права на получение квалифицированной юридической помощи. ■



**Степан Пархоменко,**  
адвокат РОКА «Преюдиция»

## **Проблемы применения следственными органами разумных сроков уголовного судопроизводства и пути их решения**

Безусловно, всем практикующим в области уголовного судопроизводства адвокатам известно положение ст. 162 УПК РФ о сроках предварительного расследования. Часть 8 данной статьи гласит о том, что следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего и его представителя о продлении срока предварительного следствия. Ссылки следователей и дознавателей на то, что данная обязанность возлагается на правоприменителя лишь при наличии у лица статуса обвиняемого, несостоятельны и нашли свое опровержение в Определении Конституционного Суда РФ от 08.07.2004 № 239-О «По жалобе гражданина Бадиловского Антона Анатольевича на нарушение его конституционных прав частью 8 статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». В данном определении судом было разъяснено, что норма части 8 статьи 162 УПК РФ, по ее конституционно-правовому смыслу, не препятствует подозреваемому, права которого затрагиваются постановлением следователя о продлении срока предварительного следствия, и его защитнику в ознакомлении с таким постановлением и не исключает необходимость их уведомления следователем в письменном виде о продлении срока предварительного следствия. Конституционно-правовой смысл указанной нормы, выявленный в настоящем Определении на основе правовых позиций, ранее выраженных Конституционным Судом РФ в сохраняющих свою силу решениях, является общеобязательным и исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике.

На практике органами предварительного расследования зачастую игнорируется необходимость обязательного уведомления подозреваемого и обвиняемого, а также их защитников о продлении срока предварительного следствия. Данное обстоятельство устранимо в разумные сроки при избрании в отношении лиц, подвергнутых уголовному преследованию, меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, поскольку вынуждают орган предварительного расследования своевременно обращаться в суд с ходатайством о продлении мер пресечения, что дает возможность ознакомления с постановлениями о продлении срока предварительного расследования. Однако, в случае отсутствия указанных мер пресечения, следственными органами, зачастую требование части 8 статьи 162 УПК РФ игнорируется. В материалы дела вкладываются уведомления о продлении срока предварительного расследования, которые фактически потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым и их защитникам не отправляются. Таким образом, нарушаются права указанных лиц, что предоставляет следственным органам возможность манипулирования сроками расследования. Согласно части 1 статьи 6.1 УПК срок осуществления уголовного судопроизводства должен быть разумным, часть 4 указанной статьи гласит: «Обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства».

В связи со сложившейся практикой отсутствия реального контроля за продлением сроков предварительного расследования со стороны руководства и надзирающих органов, следователем (дознавателем) данные ходатайства должным образом не мотивируются. Нередки случаи, когда ходатайства носят формальный характер, не содержат установленных обстоятельств дела, необходимых





следственных и оперативных мероприятий и сроков, в которые они будут проведены. Кроме того, при невыполнении следственных действий, которые указаны в обосновании ходатайства о продлении срока расследования, следователь, как правило, не несет никакой, в том числе и дисциплинарной, ответственности, что приводит к тому, что данные обстоятельства переносятся без изменений в следующее ходатайство о продлении срока следствия и т.д. В свою очередь, предусмотренный частью 6 статьи 37 УПК РФ механизм реализации прокурором полномочия требовать устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, в случае несогласия руководителя следственного органа либо следователя с требованиями прокурора, не позволяет прокурору оперативно принимать какие-либо меры реагирования в случае необоснованного продления срока предварительного расследования. Таким образом, следственными органами разумный срок судопроизводства толкуется самопроизвольно, что влечет постоянное необоснованное продление сроков расследования уголовных дел, приводящих к нарушению прав и свобод граждан.

Отсутствие у подозреваемых, обвиняемых и их защитников официальных уведомлений о продлении срока предварительного расследования, в свою очередь, позволяет следователям неограниченно увеличивать эти сроки, практически до бесконечности. Нередки случаи, когда по истечении 6-месячного, для дознавателей, и 12-месячного, для органов следствия, сроков расследования решение по уголовному делу в силу тех или иных причин не может быть принято. Зачастую это случаи, когда оснований для направления уголовного дела в суд не имеется, а прекращать уголовное дело правоприменители не хотят. Часть 4 статьи 208 УПК РФ регламентирует приостановление предварительного расследования по следующим основаниям: предусмотренными пунктами 1 (лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено), 2 (подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам) части 1 указанной статьи, предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении его срока. По основаниям, предусмотренным пунктом 3 (место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует) и пунктом 4 (временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях) части 1 указанной статьи, предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока. Пункт 3 части 1 статьи 208 УПК РФ, при отсутствии у стороны защиты письменных уведомлений о сроках расследования, предоставляет следственным органам практически неограниченную возможность увеличения процессуальных сроков расследования. Как известно, при приостановлении следствия перестают исчисляться и процессуальные сроки. Таким образом, следственными органами задними числами выносятся постановления о приостановлении срока предварительного расследования по основаниям пункта 3 части 1 статьи 208 УПК РФ. Основанием для вынесения данного постановления может служить рапорт сотрудников внутренних дел о невозможности участия в следственных действиях. После чего в момент, необходимый следователю (дознавателю), данное постановление отменяется, и исчисление сроков проводится на общих основаниях за вычетом того срока, когда уголовное дело было приостановлено. Исходя из практики расследования, следственные действия с подозреваемыми (обвиняемыми) проводятся не ежедневно, а зачастую не проводятся и в течение нескольких месяцев. Таким образом, обжаловать подобные действия следователя становится практически невозможно. Как показывает практика, обжалование действий следователя (дознавателя) о нарушении ими порядка уведомления о продлении срока предварительного расследования, в порядке ст. 125 УПК РФ, не приводит к желаемому результату. Истребованные в ходе досудебного производства для подготовки к рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ материалы, подтверждающие или опровергающие факт отправки уведомлений стороне защиты, предоставляются суду непосредственно должностным лицом, в чьем производстве находится уголовное дело. Данный факт, при отсутствии наличия реально отправленных уведомлений, позволяет внести некоторые корректировки. Общеизвестный факт, что правоприменители «не отвечают за работу почты», делает практически невозможным опровержение их доводов о надлежащем и своевременном уведомлении.

Единственно действенный способ контроля за фактами ненадлежащего уведомления о продлении срока предварительного следствия, с целью недопущения безосновательных приостановлений - в рамках осуществления защиты по подобным уголовным делам, периодически, начиная с третьего месяца расследования, отправлять лицу, в чьем производстве находится уголовное дело, ходатайство о предоставлении информации о ходе и сроках расследования, а также предоставлении для ознакомления всех постановлений о продлении срока предварительного расследования. В свою очередь, следователь не вправе отказать стороне защиты в ознакомлении с постановлениями о продлении срока предварительного расследования, поскольку данная информация напрямую затрагивает права и свободы гражданина, а законодательством не предусмотрен специальный правовой статус такой информации (определение Конституционного суда РФ от 12 мая 2003 года № 173-О).

Наличие ответов на данные ходатайства предоставит стороне защиты реальную возможность борьбы с возможными злоупотреблениями должностных лиц, что, в свою очередь, позволит более качественно осуществлять защиту прав и свобод доверителей. ■



## Никас Сафронов: «Ростов в каком-то смысле – моя вторая малая родина»

Гость запаздывал.

В программке было указано, что в Сигарном LOUNGE 16th LINE состоится вечер с Никасом Сафроновым. Под потолком скапливался дух дорогого табака, солидные мужчины и эффектные женщины то и дело мельком поглядывали на входную дверь. Что ждать от встречи со столь публичной личностью, избалованной дружбой с политиками и акулами бизнеса, со звёздами кинематографа и персонажами шоу-тусовки? Но гость запаздывал...

Заслуженный художник России и академик РАХ появился как-то тихо и совсем не пафосно. Никас Сафронов прибыл на вечер из студии «Дон-ТР», где у него был прямой эфир в связи с его персональной выставкой под названием «Избранное», проходившей в Ростовском областном музее изобразительного искусства, пригласил всех к общению, подчеркнув, что готов ответить на любые вопросы.

Значительная часть времени была посвящена его сигарным предпочтениям, а также упоминаниям о том, кто из «великих» какие сигары предпочитает. Но мы на этом останавливаться не будем, сделав акцент на другом. Как сказал один из соучредителей клуба, пластический хирург Сергей Прокудин: «В клубе мы собираемся, прежде всего, ради общения – не виртуального, а живого и тёплого человеческого общения, которого, увы, так мало в нынешней жёсткой жизни». Вот и мы

воспользовались возможностью пообщаться с Никасом Сафроновым в неформальной обстановке...

**– Никас, вы неоднократно подчёркивали, что считаете себя ростовчанином и всегда тепло отзываетесь о нашем городе...**

– Я – ростовчанин не по рождению, а по духу, по мироощущению. Здесь я жил в течение нескольких лет, учился в «Грековке». Поэтому можно сказать, что Ростов в каком-то смысле – моя вторая малая родина. Я приехал сюда в шестнадцать лет и прожил до восемнадцати. Это был очень важный период моей жизни, когда, покинув школьную скамью и отчий дом, нужно было выживать САМОМУ, наполняться энергией на будущее. И я её получил именно здесь, в Ростове. Я работал, мало спал, начал встречаться с девушками...

**– Приходилось подрабатывать?**

– Ещё бы... Был и дворником, и сторожем, и грузчиком, и художником-буафором в Ростовском ТЮЗе. Хорошо помню главного художника театра Близнаюка, которому тогда подчинялся, до сих пор дружу с Аристархом Ливановым – в ту пору ведущим актёром ТЮЗа. Всегда вспоминаю «ростовский» период с огромной благодарностью судьбе.

**– Чем вам нравился Ростов тех далёких лет? И как вы оцениваете наш город сегодня?**

– Конечно, многое изменилось, но ростовчане, к счастью, люди достаточно консервативные. Здесь со-



хранилась атмосфера, аура и своеобразие южного города. И это мне очень нравится. Я бы многое отдал за то, чтобы вернуться в своё детство. Я бы, например, хотел вновь сесть за парту первого класса, даже осознавая, что позади уже определённый, немалый кусок жизни. С огромным удовольствием я вернулся бы в свой класс, но именно в ТО ВРЕМЯ, которое, на мой взгляд, было каким-то необыкновенным.

**– В среде художников и околохудожественной публики бытуют довольно резкие и непримиримые суждения друг о друге. Это имеет место быть или масштаб явления раздут жёлтой прессой?**

– Это всё есть, художники действительно не очень любят друг друга. Впрочем, как и актёры, как и писатели... Творческие люди, как правило, большие эгоисты. Что, наверное, является неотъемлемой частью нашей природы.

**– Находитесь вне политики – это ваша принципиальная позиция?**

– Если будет нужно, я хоть завтра возьму в руки оружие и пойду защищать свою страну. Но в политические дебри я не погружаюсь ВПРЯМУЮ. Я не лезу на рожон, не пытаюсь разорвать на себе рубаху. Для меня, например, Россия, Украина и Белоруссия – это одно и то же. Я даже избран почётным членом Украинской академии художеств. Поэтому считаю, что между нами не должно быть границ и недопонимания, не говоря уж о войне и идеологическом противостоянии. Художник, на мой взгляд, должен быть вне политики и вне власти, вне истории и вне времени. Наше дело – писать картины. Не угрожать, не лебезить, не заискивать... Но быть патриотом и при необходимости защищать свою Родину.

Можно любить деньги, но в искусстве быть правдолюбом. Скажем, Веласкес страстно любил деньги, а Папу Римского написал так, что тот никогда при своей жизни не показывал портрет широкой публике, хотя и щедро расплатился с художником. Более того: этот шедевр было приказано тайно хранить

в течение ещё ста лет после смерти понтифика. И только потом все узнали, каким видел Веласкес этого Папу.

**– Никас, в апреле у вас юбилей. Что-то планируете к этой дате?**

– Мы договаривались, что подьедет Шон Коннори. В прошлом году ко мне приезжала Софи Лорен, в позапрошлом – Стивен Сигал и Хью Грант, до этого были Рутгер Хауэр, Анастасия Кински... У меня есть определённый круг поклонников среди мировых звёзд первой величины, которых я с удовольствием принимаю у себя дома и на своих выставках. Это подчёркивает, что я принадлежу не только России и в какой-то мере, надеюсь, увеличивает узнаваемость русского изобразительного искусства в других странах.

**– А сколько всего картин вами написано? Вы ведёте такие подсчёты?**

– Примерно три с половиной тысячи картин – портреты и пейзажи, сюжетные композиции в стиле символизма и полотна в авторской манере «Dream Vision».

Я написал семнадцать портретов только Софи Лорен, пятнадцать из которых она забрала. Её писали Пабло Пикассо и Сальвадор Дали, Рене Магритт и Энди Уорхолл... Софи хочет привезти в Россию около двухсот своих портретов, выполненных разными художниками, и попросила меня помочь с организацией выставки. Возможно, эта экспозиция будет представлена и в Ростове.

**Александр Молчанов  
Фото Елены Середняк**

**P.S. Членом клуба является Олег Панасюк, заведующий Филиалом №1 Ленинского района г. Ростова-Дону РОКА им. Д.П. Баранова. Редакция журнала «Южнороссийский адвокат» благодарит Олега Сергеевича за помощь в организации встречи.**



В последние дни работы выставки Никаса Сафронова выяснилось: он решил подарить Ростovu три своих картины: одна – в стиле фьюжн и два портрета (графика) – актёров Евгения Леонова и Бориса Хмельницкого. Городские власти решили, что работы эти будут находиться в Молодежном театре Ростова, в «золотом» фойе, где выставлены работы донских художников. Добавим: выставку Никаса Сафронова в Ростове посетили более 20 тысяч человек.

## СТРАНА СТУДЕНЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

В той удивительной стране  
Вещи, привычные вполне,  
Живут наоборот:  
Среди снегов растут цветы  
Непревзойдённой красоты,  
Летаёт бегемот.

На запад Темза там течёт,  
Шекспир не пишет, а поёт,  
Из Рима родом он.  
В Шотландии совсем нет гор,  
Живёт там с самых давних пор  
Туманный Альбион.

Этот Туманный Альбион,  
Великий царь и фараон,  
Приплыл из жарких стран,  
А с ним компания друзей,  
И, чтоб жилось им веселей,  
Привёз он англичан.

И заселились острова,  
Там, где росла одна трава,  
Бродило стадо коз,  
На самом краешке земли  
Те англичане развели  
Два сорта чудных роз.

Один – как алая заря,  
Но, откровенно говоря,  
Не хуже белый цвет!  
Поэтому нельзя понять,  
Зачем им было затевать  
Войну на много лет!!!

Ещё им очень повезло,  
Что Черчилль взял их под крыло  
И прекратил раздор.  
Тогда в Вестминстере он жил,  
Обедать в Тауэр ходил,  
И был, как лис, хитёр.

Послушав эту ерунду,  
Наверное, с ума сойду,  
Иль не сойду? Как знать...  
Но всё студенту нипочём,  
И он всегда уверен в том,  
Что отвечал на «пять»!

(1 марта 2009 г.)



## Марина Резникова,

кандидат филологических наук,  
доцент Института филологии,  
журналистики и межкультурной  
коммуникации ЮФУ

### СТУДЕНЧЕСКИЕ АССОЦИАЦИИ

Сентябрь. Утро. Факультет.  
Первый звонок. Первый ответ.  
Словарь. Компьютер. Интернет.  
Учёба есть. Свободы нет!

Зима. Морозы. Холода.  
И пробки. Пробки навсегда!  
Зачёты. Сессия. Беда...  
А в мыслях, в общем, ерунда!

Прогулы. Пропуски. Долги –  
Студентов злейшие враги.  
В глазах декана вновь укор.  
И в деканате разговор.

Конспекты. Лекции. Хвосты.  
И о каникулах мечты...  
Весна... Романтика... Любовь...  
Кафе... Друзья... Зачёты вновь!

Собрание. Практика. Диплом.  
Как жизнь сложится потом?  
Вот пожелание для всех:  
Семья!  
Здоровье!  
Творчество!  
Успех!

### ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЕ АССОЦИАЦИИ

Сентябрь. Утро. Факультет.  
Звонок. Занятия. Совет.  
Статьи. Компьютер. Интернет.  
Работа есть. Свободы нет!

Проверки. Спешка. УМК.  
Мы всё же держимся. Пока...  
Анкеты. Списки. Всем – на сайт!  
Бегом! Живей!! Лови!!! Хватай!!!

Зима. Морозы. Холода.  
И пробки. Пробки навсегда!  
Зачёты. Сессия. Отчёт,  
Который вряд ли кто прочтёт.

Программы, ксероксы, ключи.  
Хочешь – рыдай, хочешь – молчи!  
Хвосты задолжников в хвостах:  
Битва за совесть, не за страх!

Июнь. Экзамены. Жара.  
И в отпуск нам давно пора!  
А там – начало новых бед;  
Сентябрь, утро, факультет..

### ПРАВДИВАЯ ИСТОРИЯ СТУДЕНТКИ

Марь Иванна вопрошала:  
«Почему ты прогуляла?».  
Если бы ей только знать,  
Как не повезло опять!  
Только вышла я из дома,  
Раздались удары грома,  
Хлынул ливень проливной,  
Мне пришлось бежать домой.

А в семье переполох:  
Попугайчик занемог,  
И ушибла лапку кошка,  
Когда прыгала с окошка.  
Оказав им помощь ловко,  
Бросилась на остановку.  
Там стоит стеной народ,  
А автобус не идёт.

Наконец он появился,  
И народ засуетился,  
Шум и крики там и тут,  
Так хотелось в институт,  
Что старалась я немало,  
Всех локтями растолкала;  
Стало на душе легко:  
Институт недалеко!

Мы проехали немного,  
Вижу я: не та дорога!  
Вот несчастье, вот беда!  
Вёз автобус не туда!  
Непонятно мне одно:  
Как попала я в кино,  
Где тот правильный маршрут,  
Что приводит в институт?

Завтра будет по-другому:  
Рано выйду я из дому,  
Чтобы больше повезло  
Всем автобусам назло!

(25 января 2009 г.)

## СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



**Абдулин Р.С.**

**Судебное управление в Российской Федерации (1917-1990 гг.). Историко-юридическое исследование**

/М.: Юрлитинформ, 2014. 360 с.

Это комплексное исследование формирования и развития судебного управления в Российской Федерации с 1917 до середины 1990 года.

Основная часть посвящена характеристике реорганизации судоустройства, вопросам организации и нормативного регулирования судебной деятельности, исследованию концепции судебного управления и организационного руководства судами, выработке моделей управления и руководства, круга их субъектов на различных этапах развития советского государства. Особое внимание уделено формированию и развитию судебного управления в Советской России, эволюции процессов развития судебного управления. Параллельно автор показывает роль советско-партийных органов в формировании и развитии организационных и идеологических принципов судебного управления и выработке моделей судебного управления. Автор проводит мысль о том, что в любые переходные исторические периоды становления и развития судебного управления существенное значение приобретает учет опыта прошлых лет, творческое восприятие отечественных традиций судебного строительства, объективно существующего между различными историческими периодами развития государства.

**Овчинников Ю.Г.**

**Разъяснение прав и обязанностей участникам уголовного процесса в досудебном производстве**

/М.: Юрлитинформ, 2015. 200 с.

Исследование посвящено теоретическим основам процедуры разъяснения наиболее заинтересованным участникам уголовного процесса, имеющим в деле личный интерес (подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему), сущности их прав и обязанностей и ее реализации в досудебном уголовном судопроизводстве России. Рассматривается вопрос фиксации прав и обязанностей участников процесса в процессуальных документах органов предварительного расследования. Анализируются теоретические и практические аспекты разъяснения права на защиту в момент фактического задержания (физического захвата) лица по подозрению в совершении преступления. Уделено значительное внимание процессуальному порядку разъяснения прав подозреваемому, обвиняемому на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. Речь идет и о проблеме, связанной с согласием потерпевшего при заключении данного соглашения. Внесены предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона в части рассматриваемого вопроса.



**Т.Козлова**

**Люди, лишённые родительских прав: их социализация и жизненные траектории**

/Монография. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. 224 с.

Монография посвящена формированию личности родителей детей-социальных сирот и написана по материалам

социологического исследования, проведенного по единой методике под руководством автора в восьми регионах России. Рассматриваются вопросы нормативно-правового регулирования, правовой природы лишения родительских прав. Большое внимание уделено основаниям лишения и правовым последствиям. Раскрывается механизм лишения родительских прав, начиная с момента обращения лиц, узнавших о нарушении интересов детей, и заканчивая исполнением решения суда. В пособии отражен практический опыт служб, занятых защитой прав ребенка и судебных органов.



**Выявление, раскрытие и расследование преступлений: современные проблемы теории и практики**

/М.: Юрлитинформ, 2015. 224 с.

Исследуются теоретические и прикладные проблемы, а также современные возможности совершенствования процесса

выявления, раскрытия и расследования преступлений, последовательность поисково-познавательных действий в ходе раскрытия неочевидных преступлений, выявления и расследования преступлений в сфере экономики. Обосновывается необходимость оптимизации соответствующего раздела криминалистики и предлагается его структура.



**Кривенкова М.В.**

**Нематериальная международно-правовая ответственность государств**

/М.: Юрлитинформ, 2015. 184 с.

Монография является исследованием актуальных вопросов ответственности государств в современном международном праве.

Рассматриваются теоретические аспекты международно-правовой ответственности в целом, изучаются отдельные ее виды. Особое внимание уделено формам нематериальной ответственности государств. Разносторонне анализируется порядок призвания государств к ответственности в форме ресторации, сатисфакции, а также в форме предоставления заверений и гарантий не повторения международно-противоправного деяния. Анализируются последствия неисполнения государством своих обязательств, вытекающих из правоотношения ответственности.



## Открытие весны



В преддверии международного женского праздника в Ростове-на-Дону, в выставочном зале на Чехова, 60 открылась выставка работ ростовской художницы, члена Союза художников России Олеси Майдибор. Выставка посвящена теме любви и согласия, единства и гармонии; творчество художницы отличается способностью увидеть в самых простых и обыденных сюжетах поэтику повседневности. Олеся Майдибор – молодая, но уже известная донская художница и педагог, за плечами

которой 80 (!) персональных выставок. Она – член Международной ассоциации изобразительных искусств АИАП ЮНЕСКО, заслуженный деятель искусств Карачаево-Черкесской Республики, доцент кафедры дизайна и искусств факультета архитектуры и градостроительства РГСУ, кандидат педагогических наук.

Основные мотивы творчества художницы – красота родной земли и жизнь сельской глубинки. В прошлом она неоднократно выезжала в воинские части. Работала на военном аэродроме, в части спецназа, выбрав для дипломной работы военную тематику. Работы Олеси Майдибор представлены в музеях и частных коллекциях Вероны, Киева, Стамбула, Мюнхена, Швейцарии, Белоруссии, Узбекистана и России.

