

Южнороссийский АДВОКАТ

декабрь 2015 - январь 2016



С Новым годом и Рождеством!

С Новым 2016-м годом!

Уважаемые коллеги!



Примите мои искренние поздравления с наступающим Новым 2016-м годом и Светлым Рождеством Христовым! Уходящий год был для донских адвокатов стабильным и плодотворным. Как и в предыдущие годы, приоритетными задачами оставались повышение качества оказываемой адвокатами юридической помощи, обеспечение её доступности для населения, эффективное отстаивание законных прав и интересов граждан. Особо хочется отметить успехи наших адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи. Большое внимание Совет Палаты уделял вопросам обеспечения качества занятий в рамках курсов повышения квалификации адвокатов.

В 2015-м году возобновил свою работу Научно-методический совет Адвокатской палаты Ростовской области, а также был создан Комитет по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению. Успешно продолжает работать Комитет по защите профессиональных прав адвокатов.

Наступающий новый год не станет простым и легким для страны и её граждан.

Сегодня, в период проведения в России реформы сферы оказания юридических услуг, перед нами стоит важнейшая задача – отстоять лучшие традиции российской адвокатуры, гарантии независимости корпорации, сохранить институт адвокатской тайны как незыблемой основы адвокатской профессии. Всем нам придется приложить максимум усилий, чтобы сохранить высокую репутацию адвокатуры Дона, чтобы каждый гражданин, обратившийся за юридической помощью, чувствовал себя защищенным благодаря профессиональному мастерству, ответственности и настойчивости адвоката в отстаивании его прав и интересов.

Пусть новый год станет для вас годом новых творческих замыслов и профессиональных достижений, годом добрых перемен, радостных встреч и счастливых событий, интересных начинаний и мудрых решений. Желаю счастья, благополучия, крепкого здоровья, мира вам и вашим близким!



**А.Г. Дулимов,
Президент Адвокатской палаты
Ростовской области**



Журнал награжден медалью I степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан»

В номере:

К новым стандартам юридического образования
Дни правового просвещения на Дону открылись заседанием «круглого стола» на тему совершенствования юридического образования

4 – 7



3 декабря – День юриста
«Юрист года-2015»

7



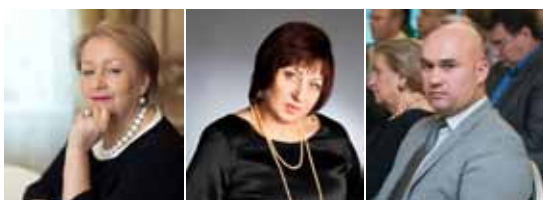
Новации в структуре АП РО

Владимир Писарев
Адвокатская палата РО усиливает работу по правовому просвещению и взаимодействию с правозащитниками



8 – 9

Адвокатура Дона в 2015-м году – глазами адвокатов: личные профессиональные успехи, достижения, проблемы, требующие решения в будущем



10 – 17

Авторитет адвокатуры:
из чего он складывается

18 – 19

Татьяна Карпова

Нравственность и профессионализм – две путеводные звезды, которые ведут к успеху



Имена

20 – 21



Лариса Архипкина:

«Не всегда наш труд бывает благодарным. Но это не мешает мне очень любить свою работу, свою профессию...»

Повышение квалификации

Владимир Писарев

Курсы повышения квалификации – для профессиональных побед адвоката

22 – 29



Дисбаланс в правовом регулировании

Ольга Зиновьева

Новеллы законодательства о залоге прав участника общества с ограниченной ответственностью

30 – 33



Один из приоритетов Адвокатской палаты Ростовской области – оказание бесплатной юридической помощи в рамках госпрограммы



34 – 40

Адвокатская «монополия»: «за» и «против»

Елена Смагина

О Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи

41 – 45

Точка зрения

Генрик Хачатрян

Актуальные проблемы защиты при применении судами ст. 281 УПК РФ

46 – 47

Хобби адвокатов
Другая жизнь

48 – 54



Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 5 (66) 2015, декабрь 2015 – январь 2016. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным Окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама». Главный редактор Алексей Григорьевич Дулимов. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарник Дагддян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая.

Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1900 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.

Адрес издателя и редакции: 344006, Ростов-на-Дону, Богатяновский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru.

Печать: ИП Жукова Вера Ивановна. Адрес типографии: Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 116, тел. (863) 295-56-08. Заказ № . Подписано в печать Выход в свет _____



Дни правового просвещения на Дону открылись заседанием «круглого стола» на тему совершенствования юридического образования

1-го декабря в Ростове-на-Дону стартовал очередной этап социально-гуманитарного проекта «Дни правового просвещения в Ростовской области». В рамках мероприятий, приуроченных ко Дню юриста, состоялось заседание «круглого стола» на тему «Формирование профессиональных компетенций юриста: актуальные направления совершенствования образовательных программ», организованного донским парламентом совместно с ГУ Минюста России по Ростовской области, Региональным отделением «Ассоциации юристов России», РГЭУ (РИНХ) и ЮФУ. От Законодательного Собрания Ростовской области в заседании приняли участие депутаты-единороссы: заместитель Председателя Законодательного Собрания РО – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку Ирина Рукавишникова и председатель комиссии по Регламенту, мандатным вопросам и депутатской этике Николай Шевченко.

– С 1 по 20 декабря на Дону проходят Дни правового просвещения в Ростовской области. Участники нынешнего «круглого стола» – крупные работодатели Ростовской области, организации, принимающие на работу выпускников юридических вузов и факультетов, представители всех ведущих вузов, осуществляющих подготовку по направлению «юриспруденция», – отметила Ирина Рукавишникова. – Юристов в России готовят тысячи учебных заведений. Именно поэтому необходимо заниматься совершенствованием образовательных программ, уделять больше внимания практической подготовке студентов. Одним из важных критериев подготовки будущих юристов сегодня должны стать потребности их потенциальных работодателей.



О необходимости повышения качества юридического образования говорил и член Правления Ассоциации юристов России, советник ректора Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Алексей Свистунов:

– В ходе подготовки юристов часто страдает именно практикоориентированность. Вчерашние выпускники приходят на работу и начинают заново осваивать профессию. Эксперимент по введению в России единого квалификационного экзамена для юристов, ориентированного именно на решение практических юридических задач, проводившийся Ассоциацией в 10-ти субъектах РФ, показал, что с первого раза испытания сдает не более 30% участников. Это говорит о том, что сегодняшним выпускникам недостаточно именно юридической практики.

По мнению участников «круглого стола», повышению качества юридического образования может способствовать разработка и внедрение новых образовательных стандартов в этой сфере, а также внедрение профессиональной общественной аккредитации образовательных программ и учреждений. Вернуться к обсуждению данного вопроса планируется в рамках следующих, четвертых, Дней правового просвещения, которые будут проходить на Дону весной 2016 года.

От редакции.

Проблемы, обсуждавшиеся в рамках «круглого стола», на самом деле стоят довольно остро. Главная из них – в том, что многие выпускники юрфаков и юрвузов по сути непригодны для практической работы. Время, которое приходится затрачивать на их адаптацию непосредственно к работе по специальности после окончания вузов, – довольно продолжительное. Это – проблема и для молодых юристов, и для их работодателей, которые хотят получить готовых, пусть и пока еще недостаточно опытных, специалистов.

О ситуации знают все. Говорят о ней уже давно. Однако почти ничего не меняет-



ся. Почему? Одна из причин: нет четкого анализа; проблема, что называется, «не разложена по полочкам». Хотя в последнее время попытки определить конкретику минусов в юридическом образовании делаются. С очень интересным, по сути – базовым докладом, определяющим круг достаточно острых проблем в профессиональной подготовке выпускников юридических вузов и факультетов, выступила в рамках «круглого стола» Ирина Рукавишникова – заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку. В значительной мере те негативные явления в образовательном процессе, о которых она говорила, типичны отнюдь не только для юрфаков и юрвузов. Мы приводим выступление Ирины Валерьевны с незначительными купюрами.

Ирина Рукавишникова:

– Тема сегодняшнего обсуждения является исключительно актуальной, поскольку **в настоящее время в российском обществе доминирует запрос на высококвалифицированные кадры**. Причем, это касается всех направлений и сфер деятельности. При этом спрос на «классных специали-



стов» значительно превышает предложение. И это несмотря на значительное количество выпускников юридических вузов и факультетов.

Основная проблема современного среднестатистического выпускника юридического факультета в том, что он не пригоден для моментального замещения имеющихся вакансий юристов практически в любой сфере без дополнительного обучения, повышения квалификации или переподготовки.

Кроме того, многими работодателями как **негативный фактор** также отмечается **снижение уровня общеобразовательной и общекультурной подготовки юристов, что, безусловно, сказывается как на способности молодых специалистов к самообразованию, так и на внутренней мотивации к повышению квалификации.**

Конечно, **проблема некачественно подготовленных кадров очевидна, и государство предлагает вполне четкие ориентиры для ее решения.**

В частности, **система федеральных образовательных стандартов высшего и среднего образования предусматривает два принципиальных момента.**

Во-первых, **достаточно широкое усмотрение образовательной организации в вопросе формирования набора учебных дисциплин. Что, конечно, дает возможность вузу создавать для себя определенные конкурентные преимущества.**

Во-вторых, **обязательное участие в учебном процессе в том или ином качестве специалистов-практиков.** Это означает, что теперь образовательная организация обязана учитывать мнение работодателей при формировании про-

фессиональных компетенций по каждой дисциплине, обязана привлекать не менее 5% практических работников для преподавания юридических дисциплин, а также стремиться к независимой оценке качества подготовки выпускников при итоговой аттестации.

Достаточно серьезно обсуждается вопрос о введении дополнительного профессионального экзамена для выпускников.

Такое сближение позиций образовательных организаций и работодателей, как и многое в нашей стране, осуществляется по инициативе «сверху». При этом, несмотря на наличие обязательных предписаний для вузов, а также внедрение идеологии социальной ответственности работодателей за подготовку высококвалифицированного кадрового резерва, **по-настоящему плодотворного сотрудничества между вузами и работодателями пока не наблюдается.** Отчасти из-за того, что вузы не готовы представить на суд сторонних организаций оценку результатов своей деятельности. Работодатели, в свою очередь, не имеют серьезных стимулов оказывать методическую или иную помощь образовательным организациям. В частности, работа над профессиональными стандартами юридической деятельности идет достаточно медленно.

Важным фактором в сближении вузов и работодателей является деятельность профессиональных общественных организаций «Ассоциация юристов России», «Ассоциация юридического образования», которые активно участвуют в формировании системы общественной аккредитации образовательных организаций.

Ключевым критерием общественной оценки является показатель качества трудоустройства выпускников.

Другими словами, успешные выпускники создают имидж своей альма-матер. Наверное, **здесь уместно вспомнить и опыт советской системы образования с обязательным первоначальным трудоустройством выпускников, а также любопытные формы взаимодействия зарубежных вузов и работодателей. В частности, во Франции существует налог на профессиональное образование. Плательщиками этого налога являются организации, которые должны ежегодно перечислить определенную сумму денег на счет вполне конкретного учебного заведения по своему усмотрению. Совершенно понятно, что наиболее успешные вузы имеют больше шансов на получение такой финансовой помощи, чем те, чьи выпускники не востребованы. Безусловно, финансовый интерес заставляет вузы искать новые формы взаимодействия с работодателями, а последних стимулирует к постоянной вовлеченности в процесс подготовки профессиональных кадров. Возможно, в будущем эта модель в той или иной модификации будет воспринята и в России.**

Серьезной проблемой современного юридического образования является отсутствие прочной связи теоретической подготовки студентов с процессом получения практических навыков, которые студенты в идеале должны приобрести в ходе производственной (преддипломной) практики. Однако при этом **качественно должны поменяться требования к процессу прохождения таких практик.** Как происходит сейчас, в большинстве случаев? (Мой опыт работы в качестве эксперта Росаккредагентства, а также руководителя базы практики и 20-летний стаж преподавательской деятельности позволяют мне судить об этом.) У образовательной организации имеется ряд договоров с базами практик, формально имеются методические рекомендации для студентов. Но зачастую студент, попадающий в организацию, не знает, что он должен там делать, каковы его задачи. В лучшем случае, руководитель организации закрепляет за студентом сотрудника, который рассказывает о специфике своей деятельности, в худшем – загружает практиканта работой, не обогащая его профессиональный интеллект. И, к сожалению, такие случаи нередки. Чтобы изменить ситуацию, **представителям образовательной организации необходимо совершенно четко представлять, чему должен научиться студент, какие практические навыки**



он должен приобрести, проходя практику в той или иной организации. Для этого, конечно, требуются помощь работодателей и определенный практический опыт работы преподавателей.

В некоторых случаях, возможно, целесообразно направлять на практические стажировки самих преподавателей. Поскольку наличие практических навыков правовой работы есть далеко не у всех. И это на самом деле очень серьезная проблема, потому что невозможно передать знаний и умений больше, чем имеешь сам. Отсутствие опыта практической юридической работы у многих преподавателей негативно сказывается и на качестве учебного материала, и на объективности показателей фонда оценочных средств, и на содержании учебной литературы, которая сегодня в значительной степени обделена глубоким анализом правоприменительной практики. Наверное, именно поэтому тематика курсовых и дипломных работ в основном носит теоретический характер, а если говорить о более серьезных научных исследованиях – магистерских и кандидатских диссертациях, то находящиеся здесь члены диссертационных советов подтверждают, что практическая значимость многих современных научных работ, к сожалению, стремится к нулю.

Убеждена в том, что одним из важнейших индикаторов качества образовательного процесса, помимо научной квалификации преподавателей, является их практическая востребованность. И в связи с этим, в качестве критериев общественной аккредитации образовательных организаций должны быть не только индексы научного цитирования, что, безусловно, важно, но и участие преподавателей в экспертной, консультативной, практической деятельности. Если преподаватели будут обладать должной практической квалификацией, то, возможно, будет решена проблема поиска хозяйственных работ, поскольку заказчики таких услуг, как правило, желают получить не только теоретическое описание той или иной проблематики, но и конкретные жизненные рекомендации, пригодные для практического применения.

Позволю себе привести только один пример. По опыту работы в Законодательном Собрании Ростовской области могу сказать, что **за последние пять лет в наш орган не поступило ни одного инициативного экспертного заключения по принимаемым нормативным правовым актам или их проектам от представителей вузовского сообщества.**

Возможно, это не входит в область их научных интересов? Возможно, региональное законодательство не представляет интереса для изучения? Но, к сожалению, ответ лежит на поверхности. Большинство действующих преподавателей не владеют навыками написания экспертных заключений, а следовательно, не могут научить этому своих студентов.

Кстати, в учебных планах большинства вузов Ростовской области отсутствуют дисциплины, изучающие специфику отраслевого регионального законодательства (в частности, административного, финансового, экологического, муниципального, служебного), не уделяется внимание изучению отраслевой правоприменительной практики. А ведь для большинства выпускников именно эти сферы станут приоритетными в профессиональной деятельности.

Формулирование основных параметров профессиональных стандартов юридической деятельности в различных сферах, которые должны быть учтены образовательными организациями при составлении учебных планов и подготовке учебных программ, является важной задачей. Думаю, что откровенный разговор о том, что необходимо учесть при подготовке юридических кадров, будет полезен не только представителям образовательных организаций, но в перспективе и самим работодателям, постоянно находящимся в поиске высококвалифицированных сотрудников.

Ирина Рукавишникова выразила надежду, что разговор на эту важнейшую тему будет продолжен весной на полях Донского юридического форума. Но тогда уже надо будет предоставить трибуну представителям образовательного сообщества – с тем, чтобы выяснить, насколько вузы области готовы в новом учебном году «по-новому» учить будущих юристов.

На заседании «круглого стола» с докладом «Формирование профессиональных компетенций юриста в сфере правоприменительной деятельности» выступил Андрей Баранов, советник президента Адвокатской палаты РО. В выступлении Андрея Дмитриевича акцент был сделан на вопросах улучшения качества подготовки юристов (в т.ч. и выпускников юридических факультетов образовательных учреждений), претендующих на приобретение статуса адвоката.

Андрей Баранов:



– Профессия адвоката имеет существенную специфику. Согласно Закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. В своей практической деятельности адвокат сталкивается без преувеличения со всеми отраслями права. И, соответственно, требования к его профессиональной компетенции очень высоки. Компетенции – это способность человека эффективно

реализовать на практике усвоенные за период обучения и профессионального становления знания. Человек, отвечающий требованиям закона, по уровню образования (должен иметь высшее юридическое образование) и стажу работы по специальности (2 года), ряду иных критериев может претендовать на приобретение статуса адвоката. При этом он сдает квалификационный экзамен, состоящий из письменных ответов на вопросы (тестирование) и устного собеседования. Вопросы к экзамену – 450, затрагивают они абсолютно все отрасли материального и процессуального права, в т.ч., например, и производство в Европейском суде по правам человека. Т.е. требования к уровню познаний претендентов очень высоки.

Но акцент важно сделать на другом. Помните, был у нас такой период, когда говорили, что «совесть – лучший контроль качества», когда-то был у нас в стране такой лозунг. Думаю, что применительно к адвокатской профессии этот принцип имеет непосредственное значение. Ведь адвокатская профессия по сути своей – это все-таки профессия индивидуальная. И адвокат – это такой вот, что называется, «штучный» специалист. Тем не менее, сейчас ему приходится работать в условиях жесткой конкуренции внутри адвокатской корпорации. И если тот или иной наш коллега не может обеспечить качество при оказании юридической помощи, то у него очень мало шансов найти свою нишу в конкурентной среде, обрести свою клиентуру. Гарантия качества обусловлена внутренней логикой самой адвокатской профессии.

Есть, конечно, и другая сторона вопроса, когда клиенты удовлетворяются тем, что им предлагают. Однако, сегодня значительная часть тех, кто обращается к адвокатам, не склонны мириться ни с халтурой, ни с пренебрежением к своим интересам. Люди обращаются с жалобами в органы адвокатского самоуправления – в Палату адвокатов. И по всем таким случаям Палата реагирует. При наличии должных оснований возбуждается дисциплинарное производство. В соответствии с действующим законодательством свое слово по претензиям высказывает квалификационная комиссия. И если ею будут установлены признаки дисциплинарного проступка, например, некачественное оказание юридической помощи, дело переходит в Совет Адвокатской палаты, где решается вопрос о дисциплинарном воздействии на адвоката, вплоть до прекращения статуса. Таковы косвенные механизмы влияния на качество юридической помощи.

Возвращаясь непосредственно к теме «круглого стола», можно утверждать: **критерием качества юридического образования должно быть не количество выпускников юридических вузов, а их востребованность на рынке труда и наиболее полная самореализация в профессиональной деятельности.** Качество образовательного процесса, как



установлено педагогической наукой, определяют 4 фактора: 1) организационно-педагогическое влияние преподавателя; 2) обучаемость учащихся; 3) учебный материал; 4) время (длительность) обучения. Исходя из этого, для успешного формирования стандартных компетенций будущих юристов в вузах необходимо иметь: а) профессионально компетентных преподавателей, хорошо владеющих не только своим предметом, но и эффективными методами обучения и воспитания, включая современные образовательные информационно-коммуникационные технологии (ИКТ); б) мотивированных на учебу учащихся, способных и готовых освоить предлагаемые образовательные программы; в) адекватные формируемым компетенциям структурированные учебные материалы, в т.ч. контрольно-измерительные; г) необходимое и достаточное для формирования указанных стандартных компетенций количество учебных часов на аудиторную и самостоятельную работу студентов.

Развитие ключевых компетенций студентов-юристов, очевидно, будет способствовать ликвидации разрыва между теорией и практикой юридического образования, формированию адекватных представлений о социальной миссии юриста в условиях глобальной гуманизации права и интеграции правовых систем, формированию личной ответственности юриста за обеспечение должного уровня своего профессионализма в сфере публичных и частных интересов.

Анализ зависимости степени усвоения материала от способа его восприятия показывает, что доля усвоенного тем или иным способом такова: 10% – от услышанного; 30% – от прочитанного; 50% – от наблюдаемого; 90% – от производимой практической деятельности. Таким образом, доля практической деятельности должна составлять не менее половины от всего объема учебного процесса. Поэтому **одной из основных проблем, влияющих на обеспечение качества подготовки юристов, является организация практической деятельности в рамках учебного**

процесса. В современных условиях недостаточно обладать знаниями, умениями и навыками – необходимо уметь применять их на практике. Для обучения этому можно применять следующие формы: 1) практические занятия в рамках учебного процесса; 2) занятия в кружках; 3) участие в кафедральных, вузовских и межвузовских конференциях; 4) участие в работе «круглых столов»; 5) прохождение ознакомительной, производственной и преддипломной практики.

Целесообразно сместить акцент с объяснительно-иллюстративного метода обучения в виде рутинных лекций и семинарских занятий на интерактивные методы (обсуждение актуальных проблем и законопроектов, диспуты, дискуссии, деловые и ролевые игры, имитация профессиональной деятельности (например, учебные судебные заседания), метод проектов, оказание консультативной помощи, разработка документов, анализ и подготовка дела к судебному разбирательству, проведение переговоров, осуществление медиации, учебные и научные конференции, студенческие олимпиады, конкурсы и т. п.).

И несмотря на то, что древние говорили: опыт нельзя передать, его можно только приобрести, – предлагаемые ниже шаги помогут будущим юристам в его скорейшем приобретении:

- осуществлять научно-исследовательское сотрудничество: проведение семинаров, конференций, круглых столов;
- предусмотреть участие ведущих специалистов-практиков в проведении мастер-классов и гостевых лекций;
- сформировать реестр организаций и органов для проведения практик и стажировок магистрантов, заключив соответствующие соглашения;
- предусмотреть участие организаций, принимающих в свои ряды юристов, в процессе утверждения тематики курсовых и выпускных квалификационных работ. ■

«Юрист года-2015»

Состоялась церемония награждения лауреатов донской региональной премии «Юрист года-2015».

(В Ростовской области премия вручается в 6-й раз.) Лауреатами региональной премии «Юрист года-2015» признаны:

- в номинации «За верность профессии» – государственный советник юстиции 1-го класса **Антоненко Анна Юрьевна**,
- в номинации «Признание» – профессор кафедры муниципального права и природоохранного законодательства ЮФУ **Лях Светлана Михайловна**,
- в номинации «Развитие регионального законодательства» – государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный работник прокуратуры РФ, Прокурор Ростовской области **Баранов Юрий Алексеевич**,
- в номинации «Правовое просвещение» – генеральный директор Фонда поддержки образования и науки в Ростовской области, главный редактор научно-практического журнала «Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление» **Григорян Сергей Александрович**,
- в номинации «Юридическая наука» – профессор кафедры финансового и административного права РГЭУ (РИНХ) **Кузнецова Валентина Евгеньевна**,
- в номинации «За вклад в развитие гражданского общества» – уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области **Дереза Олег Владимирович**,
- в номинации «Правовое образование и воспитание» – профессор, декан юридического факультета РГЭУ (РИНХ) **Позднышов Алексей Николаевич**,
- в номинации «Лучший юрист-консультант» – председатель координационного совета молодых юристов РРО Ассоциации юристов России, управляющий партнер адвокатского бюро «Лежнин, Сердюков и партнеры» **Лежнин Роман Александрович**,
- в номинации «Лучший юрист-консультант» – руководитель общественной приемной Уполномоченного по правам человека в Ростовской области, руководитель центра медиации ТПП г.Новочеркасска **Шевченко Александр Степанович**. ■





Владимир Писарев,

**член Совета Адвокатской палаты Ростовской области,
заместитель руководителя Комитета Адвокатской палаты Ростовской области
по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению**

Адвокатская палата РО усиливает работу по правовому просвещению и взаимодействию с правозащитниками



27 марта 2015 года решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области создан Комитет по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению, являющийся постоянно действующим рабочим органом Совета Адвокатской палаты Ростовской области. Руководителем Комитета является президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов. Заместитель руководителя Комитета системно организует деятельность Комитета в соответствии с определёнными приоритетными направлениями взаимодействия с правозащитными институтами и осуществляет текущее управление всеми реализуемыми Комитетом проектами.

Создание Комитета обусловлено необходимостью обеспечения системной и последовательной деятельности Адвокатской палаты РО в целях усиления её авторитета на территории Ростовской области в качестве наиболее эффективного негосударственного правозащитного института. В самом названии Комитета уже определены два основных направления его деятельности: взаимодействие с правозащитными институтами (государственными и негосударственными) и участие в правовом просвещении населения Ростовской области.

По инициативе Комитета между АП РО и Министерством общего и профессионального образования Ростовской области 2 апреля 2015 года подписано Соглашение о сотрудничестве в области правового просвещения, направленное на формирование у детей, родителей и других участников образовательного процесса высокого уровня правовой культуры, традиции безусловного уважения к закону и



правопорядку, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения. Важной целью сотрудничества АП РО и Минобразования РО является методическая и практическая помощь развитию и укреплению на территории Ростовской области общественного правозащитного института уполномоченных по правам ребёнка в образовательных организациях (школьных уполномоченных).

17 июля 2015 года по инициативе Комитета подписано Соглашение о сотрудничестве в области правового просве-

щения между АП РО и Уполномоченным по правам ребёнка в Ростовской области.

С апреля по ноябрь 2015 года Адвокатской палатой РО совместно с Минобразования РО при содействии УПР РО был организован и проведён конкурс среди школьных уполномоченных на тему «Деятельность уполномоченного по правам ребёнка в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях Ростовской области: эффективные формы правового просвещения». Итоги конкурса подведены 20 ноября 2015 года во Всероссийский день правовой помощи детям. Результаты проведённого конкурса позволили выявить эффективные формы правового просвещения не только несовершеннолетних учащихся, но и всех участников образовательного процесса, включая родителей и педагогов. Награждение победителей и участников конкурса состоялось на Второй областной конференции школьных уполномоченных с участием АП РО, Минобразования РО и УПР РО.

Минобразование РО и УПР РО едины в оценках: именно адвокатура является наиболее универсальным и эффективным негосударственным правозащитным институтом гражданского общества. При этом все стороны подчеркивают: важным элементом развития правозащитной культуры граждан является формирование у них привычки обращения к адвокату за получением квалифицированной юридической помощи как преобладающей модели правозащитного поведения.

Деятельность Комитета направлена и на содействие развитию на территории Ростовской области государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, в которой наши адвокаты принимают самое активное участие.





Важным событием в деятельности Комитета явилось открытие при поддержке АП РО в преддверии Всероссийского дня правовой помощи детям «Первого адвокатского негосударственного центра бесплатной юридической помощи Ростовской области «ДОКТОР ПРАВА» (ПАНЦ БЮП РО «ДОКТОР ПРАВА»). Создание ПАНЦ БЮП РО «ДОКТОР ПРАВА» является примером активной гражданской позиции адвокатов, содействующих гражданам в расширении возможностей дополнительного обращения к адвокатам (помимо оказания бесплатной юридической помощи адвокатами в случаях, предусмотренных областным законом Ростовской области №1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области») за получением квалифицированной бесплатной юридической помощи по вопросам реализации и защиты прав участников общеобразовательного процесса, а также по вопросам содействия руководителям общеобразовательных организаций и школьным уполномоченным в правовом информировании и правовом просвещении участников общеобразовательного процесса (детей, родителей, законных представителей, педагогов).

Особенно хочется обратить внимание наших коллег на инициативу Комитета, которую адвокаты ПАНЦ БЮП РО «ДОКТОР ПРАВА» поддержали и начали реализовывать с 20 ноября 2015 года. Речь идёт о Первом областном адвокатском проекте правового просвещения «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ». Ключевая идея реализации этого проекта состоит в формировании и развитии в Российской Федерации (на примере Ростовской области) института подшефных школ – общественной деятельности в форме оказания адвокатами шефской помощи образовательным учреждениям (подшефным школам) в вопросах правового просвещения участников образовательного процесса.

Первый областной адвокатский проект «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» – это непрерывная, последовательная и системная работа адвокатов, которая будет способствовать усилению авторитета адвокатуры в обществе и содействовать профессиональной востребованности адвокатов в качестве независимых советников по правовым вопросам.

Совет ректоров вузов области поддержал концепцию молодых юристов Дона о подготовке и трудоустройстве

26-го ноября в ДГТУ состоялось очередное пленарное заседание Совета ректоров вузов Ростовской области* под руководством председателя Совета, доктора технических наук, профессора Бессариона Чохоевича Месхи.

В повестку дня состоявшегося заседания был внесен доклад Олега Панасюка, председателя Ростовской региональной молодежной общественной организации «Молодые юристы Ростовской области». В выступлении О.Панасюка речь шла о практической подготовке (стажировке) студентов и выпускников юридической специальности. Затрагивались вопросы о возможности включения стажировки молодых юристов в учебный процесс юридических факультетов образовательных организаций, входящих в состав Совета. Тема доклада и проблемы, поднятые в выступлении, на заседании оценены как актуальные. Внимание Совета было обращено к правовому просвещению молодежи, профессиональной ориентации и подготовке молодых юристов. Отмечалась роль Адвокатской палаты Ростовской области в формировании практических навыков у студентов юридических факультетов вузов Ростовской области.



В настоящее время общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области» совместно с Адвокатской палатой Ростовской области, с правоохранительными органами и судебным корпусом разрабатывается «Концепция правового просвещения, профессиональной подготовки и трудоустройства молодых юристов Ростовской области на период до 2020 года». Одно из основных положений Концепции – формирование новых стандартов практической подготовки студентов юридических факультетов образовательных учреждений одновременно с обучением и получением теоретических знаний. Новые стандарты должны обеспечить новый подход к практической подготовке (стажировке) студентов и выпускников. Проект Концепции и был предоставлен на обозрение Совета ректоров вузов Ростовской области. Совет рекомендовал вузам рассмотреть Концепцию и в рабочем порядке изучить все ее отдельные положения. ■

* Совет ректоров Ростовской области является структурным подразделением Российского Союза ректоров, а также входит в состав и осуществляет непосредственное взаимодействие с Советом ректоров вузов Южного федерального округа.

Адвокатура Дона в 2015-м

личные профессиональные успехи, достижения,

Конечно, итоги в конце года подвести хочется. Да это и правильно. Сделать это можно по-разному: на основе статистических цифр, показывающих плюсы и минусы работы адвокатуры Дона и тенденции – как положительные, так и отрицательные; на основе громких успехов адвокатов в «громких» делах; на основе позорных фактов лишения адвокатского статуса (такое в уходящем году тоже было)... Об этом пойдет речь на отчетной конференции, которая традиционно состоится в феврале будущего 2016-го года. Но всё это, так или иначе, – взгляд «сверху». И как бы ни было руководство Адвокатской палаты Ростовской области приближено к реальным будням её членов, – согласитесь, невозможно знать об успехах каждого. А нам интересен взгляд «снизу»: он дает в чем-то даже более полную картину. Да и подход к оценке собственных успехов у адвокатов разный: адвокаты – люди реальной жизни и четко отдают себе отчет в своем месте в адвокатуре. Для кого-то успех – это «высший пилотаж» оправдательных приговоров, а для кого-то – просто наличие работы...

Предлагаемая сегодня читателям подборка самооценок и размышлений адвокатов о своей адвокатской деятельности в уходящем году совершенно по-новому приоткрывает завесу над будничной работой и, нет сомнений, будет полезна всем.

Владимир Карасёв,

**адвокат филиала №5 Кировского района
г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова:**



– Среди всех уголовных дел, которыми я занимался в текущем 2015-м году, выделил бы два уголовных дела: здесь удалось добиться и хороших результатов для подзащитных, и получить большое моральное удовлетворение от своей работы.

● Удалось поставить окончательную положительную точку по уголовному делу в отношении П. Данным делом я занимался более 3,5 лет, с момента возбуждения уголовного дела и до освобождения подзащитного из колонии. П. сначала обвинялся, а затем был осужден по двум эпизодам: за покушение на сбыт наркотических средств с использованием своего служебного положения, по предварительному сговору и в крупном размере, а также за приготовление к сбыту наркотических средств с теми же квалифицирующими признаками – к 9-ти годам лишения свободы.

Первый обвинительный приговор в отношении П. по моей апелляционной жалобе был отменен областным судом, и дело направлено на новое судебное рассмотрение в ином составе суда.

При повторном рассмотрении районный суд по сути дела «продублировал» первый обвинительный приговор, также признав моего подзащитного виновным по всему объему предъявленного ему обвинения и также назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 9 лет.

Два суда проводились в период 2012-2014 годов, и всё это время П. находился под стражей.

Практически в течение всего 2015-го года я занимался обжалованием обвинительного приговора.

Сначала по моей апелляционной жалобе судебной коллегией по уголовным делам областного суда П. был снижен срок наказания до 8-ми лет. Это была хотя и незначительная, но всё же победа защиты, позволяющая перейти к кассационному обжалованию приговора.

ГОДУ – ГЛАЗАМИ АДВОКАТОВ: проблемы, требующие решения в будущем

Гораздо большего результата мне как защитнику удалось добиться при рассмотрении дела в кассационной инстанции. Моя кассационная жалоба с уголовным делом были переданы в судебное заседание суда кассационной инстанции. Постановлением Президиума Ростовского областного суда приговор районного суда Ростовской области и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда в отношении П. в части осуждения за приготовления к сбыту наркотических средств отменены, производство по делу прекращено за непричастностью П. к совершению преступления. В связи с отменой приговора в этой части за П. признано право на реабилитацию. Эти же приговор и апелляционное определение в отношении П. изменены: исключен из обвинения эпизод покушения на незаконный сбыт наркотических средств, связанный с незаконной повторной проверочной закупкой, и действия П. перекалифицированы в редакции др. ФЗ, связанного с квалификацией действий П., существенно улучшающего его положение, по которому ему назначено наказание в виде 5-ти лет лишения свободы.

Таким образом, в результате проделанной защитой работы удалось снизить срок наказания П. с 9-ти до 5-ти лет лишения свободы.

П. был осужден за события и действия, имевшие место в феврале 2012 года, т.е. до внесения изменений в Уголовный кодекс РФ в части применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а следовательно, получал право на УДО после отбытия им не менее двух третей назначенного срока наказания (на основании ранее действующей ст. 79 УК РФ). Поскольку П. уже отбыл более двух третей назначенного ему срока наказания, защитой в суд по месту отбывания наказания было направлено ходатайство об его условно-досрочном освобождении, которое и было удовлетворено судом. Буквально на днях П. был освобожден из колонии и прибыл к месту своего постоянного проживания. Учитывая тот факт, что районные суды, как и вышестоящие инстанции областного суда, по данной категории дел практически не выносят оправдательных приговоров, полученный результат по делу П. следует расценивать как успех.

● Второе уголовное дело – ДТП со смертельным исходом. Обратившийся ко мне за защитой гр-н Б. сообщил, что, управляя легковым автомобилем в ночное время на одном из участков автодороги «М-4 Дон», совершил наезд на пешехода, который от полученных телесных повреждений скончался на месте.

Сам Б. случившееся событие воспринял трагично, а свою дальнейшую участь – пессимистично.

Однако, данные им пояснения об обстоятельствах происшедшего позволяли надеяться на успешный результат при правильно выстроенной тактике и стратегии защиты.

Прежде всего, в ходе доследственной проверки Б. дал следователю подробные и обстоятельные пояснения о случившемся, которые, конечно же, требовали проверки.

По ходатайству защиты был проведен дополнительный осмотр места происшествия с участием Б., который уже на месте дал пояснения. Производились необходимые измере-

ния и видеофиксация. Результаты дополнительного осмотра требовали экспертного исследования.

Была назначена автотехническая экспертиза. В это же время защитой проводилась работа по установлению личности потерпевшего (на момент ДТП был без документов), которая способствовала следователю в установлении обстоятельств появления в нетрезвом виде в ночное время на автодороге. Проведенной автотехнической экспертизой было установлено, что в действиях водителя Б. в исследуемой ситуации, согласно представленных данных, несоответствий требованиям ПДД, которые могли находиться в причинной связи с фактом ДТП, не установлено.

По результатам проверки в отношении Б. принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в виду отсутствия в его действиях состава преступления.

В ходе прокурорских проверок данное решение оставлено без изменения. ■

Владимир Бакулов,

адвокат адвокатской конторы Пролетарского района г. Ростова-на-Дону – филиала РОКА им. Д.П.Баранова:



– В уходящем, я бы сказал – промелькнувшем, году, безусловно, были позитивные моменты. Поскольку работа и семья занимают основную часть времени, то в 2015 году для меня важные события – это 25-летие со дня поступления в ростовскую адвокатуру, из повседневных забот – окончательное прекращение уголовного преследования человека, защиту которого я осуществлял в течение нескольких лет. Семейные радости: подрастающий внук стал задавать интересные вопросы...

В жизни нашего коллектива – адвокатской конторы Пролетарского района г. Ростова-на-Дону – произошли перемены:



мы переехали в новое помещение. Надеюсь, уменьшение площади компенсируется еще большим сплочением коллектива.

Для меня (и, как я знаю, для многих моих коллег) заметным событием уходящего года стала прошедшая 26-го сентября конференция «Актуальные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов». Конференция и прозвучавшие на ней доклады вызвали интерес не только у «московских патриархов» адвокатуры и ближайших соседей по региону, – знаменательным стал приезд на конференцию президента Адвокатской палаты Чукотского автономного округа. Значит, руководству Адвокатской палаты Ростовской области и членам научно-методического совета удалось определить действительно актуальные, «живые», свежие, вызывающие интерес проблемы, что придаст ускорение совершенствованию нашего адвокатского сообщества.

С огромным уважением поздравляю всех коллег с наступающим Новым 2016-м годом и в качестве новогодних пожеланий, кроме традиционных пожеланий здоровья, добра, процветания и свершения всех планов, хотелось бы пожелать всем нам «адвокатской удачи» – не только достойного вознаграждения нашего труда, но и чтобы к нам почаще обращались с интересными юридическими ситуациями, а нам всегда способствовала удача в их успешном разрешении.



Оксана Карягина,

адвокат АК Адвокатской палаты РО, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса, зам. декана юридического факультета ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»:



– 2015-й год запомнился мне, прежде всего, новыми встречами с интересными людьми и, как следствие, возможностью погружения в ранее мало изученные аспекты российского законодательства. Еще раз я убедилась в том, что для успешного осуществления профессиональной деятельности адвокату необходимы мудрость, рассудительность, широта взглядов и пылкость ума.

Что касается работы в будущем году, – не могу не сказать о том, в чем вижу проблему, требующую и обсуждения, и решения – в рамках, конечно, возможного. Профессиональное правосознание адвоката не может быть совместимым с бюрократизмом, формальным, бездушным отношением к людям и их проблемам. **В настоящее время проблема заключается в том, что важно не только определить уровень профессионального правосознания адвокатов, но и выявить причины, закономерности, обуславливающие его деформации, с тем, чтобы научно обосновать меры, направленные на их предотвращение.**



Хотела бы пожелать себе в наступающем году в профессии следующее: оправдывать ожидания, которые возлагает на меня обратившийся человек; не поступаться своими принципами; получать удовольствие от проделанной работы. Своим коллегам я желаю крепкого здоровья, стабильности и благополучия!

Оксана Приходько,

заведующая Тацинским филиалом РОКА №2:



– 2015-й год был насыщенным на события, дела, встречи. А еще уходящий год для меня – юбилейный: 10 лет моей адвокатской деятельности и 10 лет работы заведующей Тацинским филиалом Ростовской областной коллегии адвокатов №2.

Весь период моей работы прошел под непосредственным руководством председателя Президиума РОКА №2 Ермакова Юрия Васильевича. Спасибо ему за то, что увидел во мне потенциал и 10 лет назад доверил возглавить филиал. Все эти годы участие в проводимых Адвокатской палатой Ростовской области мероприятиях давало мне ощущение принадлежности к адвокатской корпорации.

Я прошла обучение на Высших курсах повышения квалификации адвокатов в Московской Академии адвокатуры и нотариата в Москве. Участвовала в международном юридическом семинаре по теме «Защита прав человека в Европейском Суде по Правам Человека» (г. Страсбург, Франция). Принимала участие в региональном практическом семинаре «Судебная экспертиза: актуальные вопросы практики». Моя профессиональная деятельность отмечена Почетной



грамотой Адвокатской палаты Ростовской области и Почетными грамотами Ростовской областной коллегии адвокатов №2.

За плечами много интересных дел. Постоянные клиенты стали друзьями.

В адвокатской среде много интересных, неординарных людей, общение с которыми обогащает.

Хочу поблагодарить всех, кто был рядом и помогал в моем становлении. Мне очень повезло в том, что в моей жизни всегда рядом опытный юрист, адвокат и наставник – мама Приходько Анна Павловна.

Хочу пожелать всем коллегам интересных дел, справедливых судебных решений и приговоров, счастья и благополучия! Адвокатской Палате Ростовской области – процветания в новом году!

Людмила Лысенко,

адвокат Филиала №1 Ленинского района
г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова:



– В марте 2015 года начал работу научно-методический Совет Адвокатской палаты Ростовской области, в который вхожу. Очень интересно и полезно. Увлекательная и нужная работа, даже необходимая. Разработаны методические рекомендации для адвокатов, осуществляющих защиту по назначению. Теперь пошагово расписано, как должен действовать адвокат на различных стадиях защиты на следствии и в суде, что особенно необходимо знать молодым адвокатам с незначительным стажем работы.

Приятно осознавать пользу рекомендаций по практическому применению норм закона для адвокатов по назначению.

Рассмотрен вопрос применения норм гражданского законодательства в части изменений, внесенных в адвокатские образования.

Надеюсь, работа Совета принесет пользу и в дальнейшем

2015-й год был сложным, напряженным. Уголовные дела, по которым осуществляла защиту, зачастую имели повышенный общественный интерес, иногда сопровождалась публикациями в прессе, причем до вынесения судебных решений.

Так было при рассмотрении уголовного дела в отношении Л. – главы администрации одного из районов Ростовской области. По версии следствия, он совершил особо тяжкое преступление коррупционной направленности. За это и был

привлечен к уголовной ответственности по п. «б, в» ч.5 ст.290 УК РФ. Доказательства были спорными, а некоторые из них еще и получены с существенным нарушением закона, не могли быть использованы для доказывания вины подсудимого. Слушания уголовного дела продолжались несколько месяцев. Заявленное защитником ходатайство о недопустимости доказательств суд изучил, проверил доводы и согласился с незаконностью получения некоторых, причем – основополагающих доказательств, счел невозможным их использование, что отразил в приговоре. Исходя из того, что фактические обстоятельства, которые были установлены в суде, опровергли обвинение, а другие доказательства были признаны полученными с нарушением закона, обвинение в совершении особо тяжкого преступления оказалось несостоятельным и недоказанным. Л. был осужден по ст.286 ч.2 УК РФ. К нему был применен Акт об амнистии.

Г. – зам. главы администрации одного из городов Ростовской области с 2010 года привлекался к уголовной ответственности за получение взятки (ч.4 ст.290 УК РФ). Когда в ходе следствия было установлено, что этого преступления Г. не совершал, уголовное дело было прекращено по реабилитирующим основаниям. Таких постановлений было несколько, так как каждый раз после вынесения такого постановления следователем СЧ ГСУ ГУВД РО оно отменялось. Это длилось 2 года. Наконец, дело было изъято из производства следователя СЧ ГСУ ГУВД РО и передано в другой следственный отдел, теперь уже с обвинением по ст.159 ч.4 УК РФ вместо предыдущего обвинения по ч.4 ст.290 УК РФ. Дело было направлено в суд, и на предварительном слушании защитой было заявлено ходатайство о возвращении дела прокурору в порядке ст.237 УПК РФ. Ходатайство было отклонено. Целый год слушалось дело, а в завершении судебного следствия гособвинитель заявила ходатайство о возвращении дела прокурору по тем же, что и защита, основаниям. В ходе следствия дело наконец-то было прекращено за отсутствием в действиях Г. состава преступления. Это был уже 2014-й год! Г. обратился с заявлением о взыскании в порядке реабилитации материального ущерба – денежных средств, внесенных в Филиал №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА за оказание юридической помощи на предварительном следствии и в суде согласно приходно-кассовых ордеров. Судом была взыскана фактически одна треть расходов на защиту. По мнению суда, расходы на оплату юридических услуг не реальны, не разумны и понесены заявителем не по необходимости. Одним словом, Г. вроде как в защите не нуждался, а если и нуждался, то только чуть-чуть. И вообще, то обстоятельство, что Г. имел материальную возможность оплатить защитнику гонорар в значительной сумме, само по себе не означает, что денежные средства в этой сумме должны быть выплачены Г. за счет казны РФ. Вот так. Апелляционной и кассационной инстанциями Ростовского областного суда жалобы на постановление суда оставлены без удовлетворения.

Постановление обжаловано в Верховный Суд РФ.

В Президиум Ростовского областного суда поступило из Верховного Суда РФ представление о передаче кассационной жалобы Г. и защитника на незаконное судебное постановление, и оно 03.12.2015 года отменено. А материал направлен на новое рассмотрение в тот же суд, в ином составе судей.

Таким образом, борьба за справедливость заняла 5 лет, дело прекращено, взыскан был моральный вред, а взыскание понесенных на юридические услуги расходов перешло уже на 2016-й год.

Было принято поручение на защиту в апелляционной инстанции Ч., осужденного к 10-ти годам лишения свободы. Изуче-



ние материалов дела показало, что Ч. признан виновным в совершении особо тяжких преступлений при отсутствии доказательств, а некоторые из материалов дела искажены. Между тем, суд уклонился от их проверки, как того требует уголовно-процессуальный закон; показаниям оперативных сотрудников, допрошенных в суде, придавалось исключительное значение без правовых оснований. Не были приняты при направлении дела в суд необходимые процессуальные решения, суд не имел права рассматривать дело по существу, но рассмотрел, не вернул дело прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ. Апелляционным определением Ростовского областного суда приговор был отменен, дело возвращено прокурору, Ч. из-под стражи освобожден. При проведении следствия порядка 12-ти эпизодов в совершении особо тяжких преступлений прекращены за отсутствием в действиях Ч. состава преступления, и только 2 из них направлены в суд. Дело рассматривается.

После почти года расследования прекращено уголовное дело в отношении гражданки З., обвинявшейся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.318 УК РФ. З. подозревалась в том, что причинила тяжкий вред здоровью сотруднику полиции, ударив якобы его по ноге. В ходе расследования защите удалось доказать, что подозрения следствия несостоятельны. З. не было предъявлено обвинение. ■

Марина Васильева,

заведующая Филиалом «Де-Юре» в г. Таганроге
РОКА им. Д.П. Баранова:



– Мне, как руководителю филиала «Де-Юре», г. Таганрог, взаимодействовать с нашей Адвокатской палатой приходится довольно часто по различным вопросам. И скажу прямо: это приятное общение, независимо от того, что послужило его причиной – какие-то проблемы и недоработки адвокатов нашего филиала или просто организационные вопросы. Мне нравится, что любые вопросы, по которым обращаешься в Палату, разрешаются быстро, конструктивно. Конечно, оказание помощи в работе адвокатов – это одна из законодательных функций адвокатских палат. Но желание реально и быстро помочь каждому адвокату, адвокатскому образованию со стороны руководящего органа в работе нашей Адвокатской палаты чувствуется объективно, и это радует. Что хотелось бы увидеть нового в работе Адвокатской палаты в следующем году? Наверное, выражу не только свое

пожелание: новый официальный сайт Палаты. Действующий сайт крайне неудобен для работы, не продуман, мало информативен и просто невыразителен. Мне, как руководителю филиала, однажды один из сотрудников Палаты как-то высказал упрек, что мы не просматриваем сайт и не видим нужной информации. А на мой ответ, что искать нужные сведения на нашем сайте очень сложно, с гордостью заметил: «А я – приловчился». А хочется, знаете ли, чтобы было просто удобно пользоваться...

И еще! Непростая финансовая ситуация в стране отразилась на объеме работы адвокатов и на их доходах, это не секрет. Конкуренция среди адвокатов, юристов и просто желающих заработать оказанием юридических услуг очень возросла. Ряды последних сейчас пополнили риэлторы, так как уровень рынка продаж тоже просел. Хочу высказать пожелание для Палаты: наверное, наступила необходимость в мощной пропаганде адвокатской деятельности, как говорят: «даже церкви нужны колокола». Причем, речь не идет о рекламе, нужна просто информативная деятельность на радио, телевидении, в газетах. У адвокатуры Дона такие мощные традиции, есть свои герои, есть старейшие и успешно действующие консультации, есть множество достижений, а кто о них знает, кроме самих адвокатов? Возможно, это можно представить циклами передач, интервью, беседами по актуальным вопросам. И главное, чтобы это было не акцией, а стало традицией, способом общения с населением и постоянно поддерживало престиж ростовской адвокатуры. Вот такое пожелание. ■

Олег Панасюк,

заведующий Филиалом №1 Ленинского района
г.Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии
адвокатов им. Д.П. Баранова, заместитель
председателя Научно-методического совета
Адвокатской палаты Ростовской области:



– Для меня, как и для любого адвоката, который отдает себя полностью своей профессии, 2015-й год прошел очень динамично и результативно. Когда занимаешься любимым делом и погружаешься полностью в свою профессию, то не успеваешь за временем; время можно проследить только по смене гардероба: утром выглянул в окно, раздумывая, надевать ли свитер, вышел из подъезда, а уже нужно за кепкой и пальто возвращаться! 2015-й год был тяжелым. Помимо дел, которые имеются в моем производстве, было много организационной и управленческой работы. К тому же законодатель «подкинул» нам



изменения в ГК РФ, теперь формируем новую судебную практику.

Год начался с моего назначения на должность заведующего Филиалом №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова. 1-го марта приступил к обязанностям заведующего. К данному избранию, конечно, отношусь серьезно и ответственно. Дух и традиции нашей «Конторы» мне известны еще с детства, когда мальцом прибежал к отцу на работу, помогая ему в хозяйственных делах: то мебель перенести, то архив перебрать. Когда подрос, мне стали доверять подбор нормативки для адвокатов, разрешили присутствовать с дежурным адвокатом на консультациях.

Я благодарен старшему поколению, наставникам-адвокатам, которые тратили на меня свое бесценное время, уделяли мне внимание. Горжусь тем, что мне довелось пообщаться с таким выдающимися адвокатами, как Макаренко Алевтина Михайловна, Луговец Валентина Карповна, Борохов Юлиан Евгеньевна, Зак Яков Данилович, Полуян Лариса Александровна, Позднякова Августа Евгеньевна. Отдельный поклон и вечная память руководителю моей стажерской практики, мэтру адвокатуры Гельфанду Леониду Ароновичу.

Дух высокого профессионализма и интеллигентности сохранился и поддерживается сегодня в нашей «Конторе» благодаря таким адвокатам, как Лысенко Людмила Аркадьевна, Кузнецова Татьяна Моисеевна, Гребенникова Виктория Евгеньевна, Пустоветова Людмила Ивановна, Козлова Ольга Геннадьевна, Трофимова Ольга Валерьевна. Очень надеюсь, что молодые адвокаты тоже станут настоящими профессионалами, продолжат традиции «Юридической консультации №1 Ленинского района».

Важным событием уходящего года стало включение меня в члены Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области, в качестве заместителя председателя Совета. Это работа уже не только внутри нашего Филиала, но в рамках всей Адвокатской палаты РО, и я отдаю себе отчет в её серьезности и ответственности. Хочется поблагодарить президента Адвокатской палаты РО Дулимова Алексея Григорьевича и членов Совета Адвокатской палаты РО за оказанное доверие.

В 2015-м году произошли изменения и в моей научно-преподавательской деятельности: я был избран доцентом кафедры «Теория государства и права» Ростовского государственного университета путей сообщения. За этот год опубликован ряд статей по теме «пробелы в законодательстве», в том числе в журналах высшей аттестационной комиссии. Продолжаю работать над докторской диссертацией. В этом году я прошел обучение на курсах повышения квалификации адвокатов Адвокатской палаты РО по программе «Практические аспекты применения в адвокатской деятельности последних изменений в законодательстве РФ» (Институт адвокатуры Санкт-Петербурга).

Считаю, что довольно заметны результаты моей общественной деятельности. Процесс реализации социального проекта «Молодые юристы Ростовской области» находится в активной фазе. Так, в рамках социального адвокатского проекта «Содействие молодым юристам Ростовской области», стартовавшего в 2013 году, совместно с Адвокатской палатой Ростовской области организована стажировка более 50-ти студентов и выпускников юридических факультетов организаций высшего и среднего специального образования. Проведено более 10-ти социально значимых для донского региона мероприятий, направленных на решение проблемы трудоустройства молодых юристов. К наиболее важным можно отнести учреждение и проведение первого Областного конкурса среди выпускников юридических факультетов вузов и ссузов Ростовской области «Экзамен по профессии», куратором которого выступила Адвокатская палата Ростовской области. Я очень благодарен Адвокатской палате РО за поддержку данного проекта, т.к. формирование настоящего адвоката должно начинаться со студенческой скамьи. 26-го ноября проект «Молодые юристы Ростовской области» был поддержан Советом ректоров вузов Ростовской области. Я выступал там с докладом, цель которого – привлечь внимание ректоров высших учебных заведений к правовому

просвещению молодежи и к практической подготовке (стажировке) молодых юристов – с тем, чтобы организация её была более качественной.

Безусловно, адвокатская деятельность охватывает большую часть моего личного пространства, но не менее важное место занимает в моей жизни семья. Так было и в уходящем году.

Профессия юриста, а тем более адвоката, – очень многогранна и интересна. На мой взгляд, профессия адвоката обязывает носителя этого статуса быть разносторонним человеком, и не только в юридической плоскости. В конце года я стараюсь анализировать, к чему пришел, а в чем еще нужно подтянуться. А каждый новый год стремлюсь начинать с постановки новых целей.

В новом 2016-м году хочу пожелать всем нам максимально реализоваться в своей профессии, найти новые «ключи» к себе и своему делу. Хочу пожелать не бояться новых и незнакомых дел; ведь занимаясь ими, мы станем мудрее и профессиональнее. В канун Нового года хотел бы поблагодарить руководство Адвокатской палаты РО в лице Дулимова Алексея Григорьевича и весь наш коллектив адвокатов Филиала №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова за содействие и поддержку.



Юрий Ермаков,

**председатель Президиума
Ростовской областной коллегии адвокатов №2:**



– В 2015-м году успешно совмещали свою работу адвокатов нашей коллегии с обязанностями заведующих филиалами Звонков В.Б., Григорян Г.А., Лафицкий С.Г., Кривенков В.Д. и Неволько Ю.А., отмеченные адвокатскими наградами. Особо хочу отметить отличную работу нашего бухгалтера Гончаровой Виктории – она нам очень помогает.

В этом году Адвокатская палата РО принимала квалификационные экзамены в новом помещении. Теперь адвокаты повышают профессиональный уровень на юридическом факультете ЮФУ.

Проведена интересная и нужная научно-практическая кон-



ференция по защите прав адвокатов в современном помещении «Дон-Плаза», планируется конференция совместно с юристами Великобритании. Выпущен новый формат журналов «Южнороссийский адвокат» и «Вестник адвокатов Адвокатской палаты», в прекрасном художественном оформлении.

Во всей проделанной работе – большая заслуга президента Палаты, который не только избран президентом Ассоциации адвокатских палат Юга России, но и стал членом Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.



Хочу пожелать дальнейших успехов в работе нашей Палаты. А всем адвокатам Палаты – хорошего настроения, их семьям и им самим – счастья и удачи.

Лидия Максименко,

**заведующая Батайским филиалом
РОКА им. Д.П. Баранова:**



– Для меня уходящий год в некотором смысле является важной вехой на жизненном пути: это год юбилеев. Один из них: исполнилось 20 лет, как коллеги доверили мне возглавить наш коллектив – Батайский филиал Ростовской областной коллегии имени Д.П. Баранова. Все эти годы я ощущала их поддержку, и в том, что я смогла раскрыться как руководитель адвокатского образования, есть несомненная их заслуга. В 2015-м году мой труд адвоката был высоко оценен: я была награждена памятным нагрудным знаком ФПА РФ “150 лет Российской адвокатуре” и Золотой медалью Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО имени Д.П. Баранова “За высокие профессиональные достижения”. Это придает мне еще больше уверенности в моей деятельности. Считаю, что в уходящем году Адвокатская палата Ростовской области уделяла особое внимание проблемам защиты профессиональных прав адвокатов. И это не только такое важное событие, как проведение осенью научно-практической конференции “Актуальные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов”, но и повседневная деятельность аппарата Адвокатской палаты РО. Как пример, отмечу вопрос своевременности выплаты вознаграждения адвокатам за осуществление защиты граждан в уголовном судопроизводстве по назначению следователя или дознавателя. С августа месяца 2015 г. ГУ ГУВД по РО имела большую задолженность по оплате этих вознаграждений адвокатам, но своевременно

предпринятые Адвокатской палатой РО, лично ее президентом А.Г. Дулимовым меры помогли разрешить этот вопрос, и задолженность была погашена.



Хочу поздравить всех коллег с наступающим Новым 2016-м годом и пожелать всем здоровья, счастья и, конечно, новых, еще больших успехов в нашей не легкой, но такой нужной для граждан деятельности.

Татьяна Кузнецова,

**адвокат Филиала №1 Ленинского района
г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова:**



– 2015-й уходящий год принес новые дела, общение с коллегами, причем, не только на судебном «ринге», но и в качестве преподавателя на курсах повышения квалификации адвокатов. Я уже несколько лет преподаю на курсах повышения квалификации и молодым адвокатам, и коллегам со стажем, разумеется, по разным программам, и всегда радует интерес к тематике, к обсуждению актуальных проблем. Когда коллеги засыпают тебя вопросами, когда можешь найти ответы на эти вопросы и поделиться своими знаниями и опытом с другими, – это замечательно.

В 2015-м году в моей семье было важное событие: мы с мужем отметили 45-летие со дня нашей свадьбы.

Хотелось бы отметить и некоторые, на мой взгляд, заметные факты в деятельности Адвокатской палаты Ростовской области. В 2015-м году вновь начал функционировать научно-методический совет Палаты. На его заседаниях мы рассматриваем важные вопросы, которые после всестороннего обсуждения, анализа нормативной базы формируются в рекомендации Совету Адвокатской палаты для принятия решения.

Мы замечательно отметили День Российской адвокатуры: весело, дружно, с красивыми тостами, с дружескими пожеланиями, с танцами и приглашенными артистами.

Разумеется, самым значимым событием 2015-го года для нас, адвокатов, явилась научно-практическая конференция «Актуальные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов», состоявшаяся в Ростове 26 сентября 2015 г. Не секрет, что в нашей деятельности нам приходится сталкиваться не только с непониманием, но и с явным противодействием, различными проявлениями негативизма и, не побоюсь этого слова, дискриминацией. Нельзя более это замалчивать.



Наша деятельность предусмотрена непосредственно Конституцией Российской Федерации, и мы должны твердо отстаивать наши права.

2016-й год, судя по международной и внутренней обстановке, к сожалению, сулит всем немало проблем. Однако, не будем терять оптимизма. Хотелось бы пожелать и себе, и коллегам, и в целом Адвокатской палате Ростовской области интересных дел и финансового благополучия. Хочется пожелать, чтобы високосный год, вопреки поверью, принес нам не только день Кассиана – 29 февраля, но и радостные события. Наша жизнь – чересполосица, но уж очень хочется всем пожелать, чтобы светлых полос было намного больше. Надеюсь, что интересные конференции, традиционно проводимые нашей Адвокатской палатой, в которых поднимаются актуальные и очень важные вопросы адвокатской деятельности и в которых всё больше и чаще принимают участие адвокаты из многих адвокатских палат России, состоятся и в 2016-м году и будут не менее интересными и полезными, чем всегда.



Максим Хырхырьян,

председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области:



– В канун Нового года мы вспоминаем, что произошло доброго, хорошего. Каких неудач не удалось избежать. Задумываемся и о том, что нужно и важно сделать в году предстоящем.

2015-й – первый год, с которым я не поздравил своего друга – Игоря Плотникова, талантливого адвоката, профессионала с большой буквы, надежного и редкого человека, так нелепо и неожиданно ушедшего от нас.

В минувшем году вступил в законную силу оправдательный приговор по казавшемуся бесконечным уголовному делу, судебное разбирательство по которому началось еще в 2012-м году.

Запомнился 2015-й, конечно, и научно-практической конференцией, организованной нашей Палатой и посвященной защите профессиональных прав адвокатов. Конференция прошла интересно и динамично, обернувшись не дежурной «говорильней», а по-настоящему полезным обменом мнениями и опытом.

За месяц до терактов посчастливилось со своей лучшей половиной провести недельку в Париже, подняться на Эйфелеву башню, погулять по Монмартру, угоститься луковым супом на Елисейских полях, проникнуться атмосферой оживленного и беззаботного города, еще не напуганного бедой.

В ноябре побывал с сыном в Каталонии, довелось попасть на матч «Барселоны». Я не большой охотник до футбола, но дух «Камп-Ноу», как оказалось, способен захватить любого, даже очень далекого от футбола человека.

В наступающем году отметит 80-летний юбилей мой отец – Арсен Арамович Хырхырьян, человек, не только подаривший мне жизнь, но и мой первый учитель и наставник, благодаря которому я выбрал профессию.



От нового 2016-го года жду интересных дел, чистоплотных клиентов, расширения подсудности присяжных и еще много всяких разностей, из которых складывается мозаика «адвокатского счастья». Чего желаю и всем друзьям и коллегам. С наступающим!



Многие москвичи любят ездить в Ростов-на-Дону. Во-первых, не было случая, чтобы проводимые на донской земле в содружестве с АП РО мероприятия (конференции, семинары и пр.) прошли bestof; напротив, обычно это бывает небы интересно даже для мэтров современной российской адвокатуры. Во-вторых, в Ростове всегда теплее. В-третьих, после мероприятий принимающая сторона не проявляет фанатизма в обязательном продолжении сугубо профессиональных бесед, а предлагает вместо этого культурную программу. И если прежде она бывала культурно-развлекательной (посвящение в казаки и пр.), то теперь в тренде – знакомство с экспозициями музеев. Вот и в сентябре, после напряженной работы в рамках конференции по защите профессиональных прав адвокатов, гости посетили Азовский музей. Один из экспонатов произвел неизгладимое впечатление...

С Новым годом!



Татьяна Карпова,

адвокат, осуществляющий адвокатскую деятельность в АК,
член Совета Адвокатской палаты Ростовской области

Нравственность и профессионализм — две путеводные звезды, которые ведут адвоката к успеху

В преддверии каждого Нового года возникает потребность оценить прожитый год. И, применяя разные критерии оценки, наверняка спросишь себя и о том, был ли уходящий год успешным или нет. Ответить на такой вопрос и просто, и сложно. Просто признать год успешным можно тогда, когда все или большинство поставленных тобою целей достигнуты, и ты пребываешь от этого в блаженном настроении. Куда сложнее определить успешность прожитого года в том случае, когда достижение поставленных тобою целей стало возможным в силу множества обстоятельств и действий различных людей.

Успех на адвокатском поприще зависит от условий, сложившихся в обществе, в государстве и в адвокатской среде. Все эти три «инстанции» требуют от любого адвоката нравственности и высочайшего профессионализма.

Нравственность и профессионализм — две путеводные звезды, которые ведут адвоката к успеху, а адвокату — к востребованности и признанию.

Под нравственностью в данном контексте подразумеваю способность адвоката настолько хорошо познать себя, людей и окружающий мир, чтобы уметь отличать добродетели от пороков, а в своих действиях стремиться к добру и избегать пороков. Именно нравственность необходима адвокату тогда, когда он решает, как помочь лицу, нуждающемуся в его помощи и обратившемуся к нему за нею. Нравственный адвокат почувствует свой недостаток профессионализма, когда при решении вышеозначенного вопроса он не сможет найти правильного юридического ответа или, что еще хуже, предложит неправильный юридический совет. И тогда нравственность адвоката потребует от него совершенствовать свои знания и повышать свой профессионализм.

Профессионализм определяется хорошими знаниями основ профессии и умелыми приемами и навыками применения этих знаний в процессе деятельности. Профессионализм адвоката заключается в отменном знании действующих источников права и официальных правоприменительных актов, в своевременном их обновлении, в умелом использовании их в своей практической деятельности. Глубокий профессионализм позволит адвокату выбирать из множества известных ему способов именно тот способ правовой помощи, который с нравственной точки зрения будет способствовать укреплению добродетели и ослаблению или уничтожению пороков.

Дуализм, присутствующий в этом, позволяет считать оба качества не только желаемыми, но и обязательными для успешной деятельности адвоката.

Один из известнейших русских ученых-процессуалистов Е.В. Васьковский в своем уникальном исследовании «Организация адвокатуры» говорил об аналогии между адвокатурой и другими либеральными профессиями (медицинская, архитек-

турная, литературная и т.п.), но предлагал не «забывать и того», что «плохой врач вредит пациенту; неискусный архитектор — собственнику здания, но недобросовестный адвокат наносит вред и частным лицам, и обществу, и государству». Основываясь на этом, Е.В. Васьковский делал вывод о том, что «адвокатура ... требует особой и притом крепкой внутренней организации, которая бы гарантировала честность и добросовестность членов сословия».

Приведенные высказывания Е.В. Васьковского не умаляют значения профессионализма в деятельности адвокатуры, а только усиливают значение нравственных начал такой деятельности, присутствие которых, по его мнению, требует обязательного корпоративного устройства адвокатуры. Благодаря такому устройству корпорация не допустит попадания в свои ряды безнравственных и непрофессиональных юристов. Приняв же в свои ряды желающего помогать другим людям и назвав его адвокатом, корпорация поможет ему всячески укрепить свою нравственность и профессионализм. Если же адвокату не под силу будет нести такой «тяжелый крест», то корпорация своевременно и достойно сможет с ним распрощаться.

Такой крепкой внутренней организацией для современных адвокатов стали Федеральная палата адвокатов РФ и палаты адвокатов субъектов РФ, именно на них лежит ответственность за честность, добросовестность и, конечно, профессионализм российских адвокатов.

Чтобы справляться с выполнением такой миссии, палаты адвокатов обязаны создавать для своих членов такие условия, при которых только нравственное и профессиональное выполнение адвокатом своих обязанностей станет единственно возможным условием для его вхождения в состав адвокатского сословия и благополучного пребывания в нем.

Основы нравственности сформированы уже в период создания Творцом самого человека и изложены в библейских трактатах. Содержание этих основ незыблемо многие лета и не зависит от смены формаций, правителей или принятия новых сводов законов.

Основы профессионализма адвоката закладываются на фундаменте профессиональных знаний, объем, качество и новизна которых подвержена постоянным сменам в нашем государстве. В силу чего профессионализм адвоката остро нуждается в постоянном обновлении или изложении в библейских трактатах. Содержание этих основ незыблемо многие лета и не зависит от смены формаций, правителей или принятия новых сводов законов.

Долгое время в адвокатской среде бытовало мнение о том, что необходимо заимствовать из цехового устройства средневековой адвокатуры такой инструмент повышения квалификации начинающих адвокатов, как патронаж «старых»

адвокатов над «молодыми» адвокатами. Такое заимствование нам представляется не совсем оправданным в условиях нашей бурной корпоративной деятельности, частой смены законов и мнений из судебной практики, а также при такой широкой специализации у большинства современных адвокатов. Причем, об отмирании такой формы повышения квалификации адвокатов говорили уже в условиях даже российской присяжной адвокатуры. М. Винавер в своей работе «Очерки об адвокатуре» высказывался так: «Ученик – средневековый ли подмастерье или нынешний стажер – усваивает не только достоинства своего учителя, не только недостатки его, но, что хуже всего, его манеру. А такое закрепление манеры есть первый несомненный признак застоя». По его мнению, «необходимо молодому уму, снабженному аппаратом знаний и ищущему их приложения, предоставить всё разнообразие методов, расширить горизонт, дать возможность сличения, выбора, дать соединиться родственному с родственным». Он же, М. Винавер, считал, что «потребности ученика не всегда соответствуют способностям учителя; они часто перерастают их», «обязательная подчиненность одному учителю убивает то, что могло бы составить источник нашего (адвокатского – авторское уточнение) роста».

Взамен этому М. Винавер предлагал уже в те дальние от нас времена использовать такие корпоративные средства, как: конференции, адвокатские семинары, товарищеские встречи, собрания, чтения отчетов о дисциплинарной деятельности адвокатских советов, называя всё это «истинной школой адвокатской этики». Профессиональной он называл ту школу, которая будет в самых «разнообразных видах (конференций, колонн, адвокатских курсов), с открытым для всякого желающего доступом, с разнообразным и отборным учительским персоналом, с систематически подобранным материалом для обучения, с обширным поприщем для развития ораторского дара».

Возможность определять и тиражировать ценный адвокатский опыт, основанный на нравственной чистоте и профессиональном мастерстве, принадлежит адвокатским палатам, которые призваны выявлять и распространять такой опыт, имея достаточный материал о работе отдельных адвокатов. Современные адвокатские палаты, включая и нашу Адвокатскую палату, идут именно таким путем и используют то разнообразие форм и методов, которые предлагал более 100 лет назад известный российский адвокат М. Винавер.

С 2006 года в Адвокатской палате Ростовской области организованы и работают курсы повышения квалификации адвокатов, которые сначала действовали при ФПК ЮФУ, а в настоящее время – при юридическом факультете ЮФУ. В процессе работы курсов наши адвокаты прослушали лекции в исполнении ученых, специалистов и правоприменителей Ростовской области. Отдельные лекторы предлагали адвокатам использовать в своей повседневной работе такие приемы совершения процессуальных действий, которые практически не использовались на практике. В частности, мною в рамках курса «Адвокат в граж-

данском процессе» предлагалось заменить юридически незначимое устное объяснение якобы доверителя, изложенное в судебном заседании самим адвокатом, на письменное объяснение самого доверителя. Право на составление такого объяснения и использование его в качестве допустимого доказательства по делу предусмотрено статьями 35, 55 и 174 Гражданского процессуального кодекса РФ. Применение такого средства доказывания позволяет адвокату и его доверителю тщательно и обстоятельно, без помех со стороны суда и других участников процесса, изложить сведения обо всех юридически значимых обстоятельствах надлежащим образом, используя все имеющиеся у них доказательства и другие материалы дела. Такая работа адвоката со своим доверителем очень напоминает работу следователя с подозреваемыми, свидетелями и другими участниками уголовного процесса. Заблаговременная подготовка письменных объяснений своего доверителя, который не только сообщит адвокату юридически значимые сведения, но и заверит их своей собственной подписью, позволит адвокату обеспечить выполнение требований, предусмотренных в п.3 ч.4 ст.6 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которым адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя. При раскрытии названного приема некоторые адвокаты, присутствовавшие в аудитории, выражали сомнения по поводу целесообразности его применения. Правда, особых и веских аргументов такому неприятию никто из них не называл.

Прошло почти 9 лет с момента открытия первых курсов повышения квалификации. Принимая участие в отдельных процессах по гражданским делам, я увидела на практике применение того самого приема подготовки письменных объяснений сторон, который был мною рекомендован на курсах. Адвокаты, применявшие этот прием в судебных заседаниях, чувствовали себя уверенно и действовали убедительно. В этом году в аудитории на курсах повышения квалификации стали появляться адвокаты, ранее прослушавшие на курсах лекции по гражданскому процессу. По их мнению, ранее предложенный мною прием написания письменных объяснений сторон апробирован и принят ими без ограничений. На этом, может быть, не очень значимом примере можно сделать вывод о том, что курсы повышения квалификации нужны моим коллегам, и их результаты могут влиять на улучшение качества работы адвокатов. А если ты понимаешь, что к достижению такого результата причастен и ты, то вот и повод считать успешным свой прошедший год и предшествующие ему года, когда в спорах и раздумьях рождалась истина.

В 2006 году, при согласовании и утверждении Положения о курсах повышения квалификации, мною предлагалось адресное повышение квалификации, когда бы сами адвокаты направляли в Адвокатскую палату заявки, указывая в них конкретную тематику курсов и лекторов-исполнителей такой тематики. Но тогда отказались от адресной системы, полагая, что надо начинать работу на курсах по вопросам, определенным Палатой, и с участием лекторов по усмотрению Палаты. В настоящее время адвокаты, ранее проходившие обучение на курсах, оказываются в одной аудитории с теми адвокатами, которые ранее не обучались, и очень сложно учесть особенности каждой из названных групп. Поэтому я полагаю, что наступило время вернуться к обсуждению и внедрению адресной формы повышения квалификации тех адвокатов, которые ранее уже обучались на курсах повышения квалификации.

Если в 2016-м году будет реализована и эта идея, то можно будет считать успешным и следующий год.

Полагаю, что мы еще только в начале этого длинного и тернистого пути, но нам уже сейчас необходимо думать о возможности применения всего многообразия форм, выработанных мировой и российской адвокатурой за несколько столетий своего существования, для того, чтобы прославить имя АДВОКАТА и сформировать трепетное и уважительное отношение к АДВОКАТУРЕ, как к слову высоко нравственных и профессионально значимых адвокатов. ■

Адвокатский кабинет Т.Ф. Карповой – один из лучших в Ростовской области.





Лариса Архипкина,
адвокат Филиала №2 Кировского
района г. Ростова-на-Дону
РОКА им. Д.П. Баранова:

«Не всегда наш труд бывает благодарным. Но это не мешает мне очень любить свою работу, свою профессию...»

– Лариса Сергеевна, общий вопрос: адвокатура и вы...
К примеру, сколько лет вы работаете в адвокатуре?

– Поразительно, но только сейчас, отвечая на этот вопрос, я с удивлением обнаружила, что в 2015-м году – ровно 25 лет, как меня официально приняли в коллегию, и я получила статус адвоката.

В 1988 году с отличием окончила юридический факультет РГУ (ныне ЮФУ). После окончания университета осталась работать на факультете, готовилась к поступлению в аспирантуру. Однако, очень быстро поняла, что «наука» – это не моё. Гораздо интереснее заниматься практической работой. Являюсь членом коллегии адвокатов с ноября 1990-го года. До этого стажировалась в юридической консультации №2 Кировского района г. Ростова-на-Дону, где впоследствии и начала адвокатскую деятельность. Руководил юрконсультацией №2 на протяжении многих лет Юрковецкий С.Ю. А моей стажерской практикой занималась Шумская Галина Леонидовна, которая воспитала многих нынешних грамотных, опытных адвокатов и лично мне много дала в плане профессиональном. К сожалению, ни её, ни Станислава Юрьевича уже нет с нами, светлая им память. Консультация представляла собой большой коллектив адвокатов (в различные периоды – до 60-ти человек), который после смерти С.Ю. Юрковецкого распался на несколько адвокатских образований. Связано это было не с личными взаимоотношениями, а со сложностью обеспечения крупного адвокатского образования помещением. Тем не менее, работа в коллективе адвокатов, который имел свои традиции, где придавали большое значение адвокатской и профессиональной этике, обогатила меня знаниями и навыками адвокатской работы.

В Филиале №2 РОКА им. Д.П. Баранова в Кировском районе г. Ростова-на-Дону работаю с момента его образования. Основной состав нашей нынешней консультации составляют адвокаты, ранее трудившиеся под началом С.Ю. Юрковецкого. В нашем дружном коллективе прекрасные взаимоотношения, созданы комфортные условия для работы адвокатов, что является заслугой нашего нынешнего руководителя – Чернышевой С.В.

– **Есть ли у вас специализация? Или сегодня так вопрос не стоит? И адвокаты рады любому клиенту?**

– Ещё будучи студенткой юрфака, выбрала для себя

гражданско-правовую специализацию; с начала работы в адвокатуре и по сей день больший интерес у меня вызывают дела, не связанные с криминалом. Таким образом, предпочитаю заниматься гражданскими, семейными, административными, трудовыми делами, земельными спорами и т.п. – всем, что не связано с уголовными делами.

К сожалению, в настоящее время фраза «адвокаты рады любому клиенту» становится всё более актуальной. Думаю, с одной стороны, это связано с тем, что представительством в суде занимаются «все, кому не лень». Т.н. «юристы», с которыми сталкиваешься в судах, зачастую не имеют должного уровня юридического образования или вообще не имеют диплома юриста, не знают норм материального права, не говоря уже о процессуальном, что приводит к печальным последствиям для клиента. Но такие «представители» являются членами активно рекламируемых фирм недвижимости и т.п., что приводит к ним клиентов. И я, и мои коллеги достаточно часто сталкиваемся с клиентами таких представителей на стадии апелляционного обжалования, когда возможности первой инстанции уже упущены.

На эту проблему уже несколько лет обращает внимание и Федеральная палата адвокатов РФ, и Адвокатская палата Ростовской области, и адвокатские палаты других субъектов Федерации. Думаю, что вопрос решится только тогда, когда на законодательном уровне платное представительство в суде будет дозволено только членам адвокатских образований. С другой стороны, всем известна сложная экономическая ситуация в стране. У меня есть постоянные «давнишние» клиенты, которые периодически консультируются по тем или иным вопросам, но там, где ситуация «терпит», в суд они обращаться не спешат, оставляют «на потом». И связано это именно с материальной стороной, отсутствием денежных средств на оплату труда адвоката.

– **Президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов не раз подчеркивал: адвокаты Дона могли бы более активно работать по договорам юридического обслуживания с юридическими лицами. Это удобно для обеих сторон, но тенденции такой, увы, не складывается... А вы, Лариса Сергеевна, работаете по такому договору уже в течение нескольких лет. Расскажите, как зародились и сложились деловые**



отношения? Чем они полезны вам и вашему корпоративному клиенту?

– Под корпорацией традиционно понимают организацию, основанную на началах участия (членства), которая создается для реализации интересов ее участников (членов) и управляется через особую систему органов. Конечно, у меня бывают корпоративные клиенты, однако это не является постоянным юридическим обслуживанием, а сводится к выполнению поручений по отдельным категориям дел. Поэтому я не могу сказать о себе, что являюсь корпоративным адвокатом.

По договору о юридическом обслуживании вот уже несколько лет состою в договорных отношениях с высшим учебным заведением (федеральное бюджетное образовательное учреждение), учредителем которого является Правительство РФ. Здесь можно говорить о т.н. абонентском юридическом обслуживании. Деловые отношения с клиентом возникли традиционно: ко мне обратились за помощью в достаточно сложном, запутанном судебном деле, которое в итоге разрешилось в пользу моего клиента. Потом возникло еще одно дело, которое также закончилось успешно для клиента. В итоге сложились постоянные деловые отношения, результатом которых явился договор о юридическом обслуживании. Для клиента (юридического лица) такие взаимоотношения с адвокатом (абонентское юридическое обслуживание) выгодны тем, что клиент не несет расходы на организацию рабочего места, экономит на налогах, взаимоотношения с адвокатом основаны на договоре, что исключает, соответственно, применение норм трудового права и не связывает юридическое лицо многочисленными гарантиями и компенсациями в пользу работника, прочими положениями, предусмотренными трудовым законодательством. Для меня данные отношения, безусловно, полезны в плане профессионального роста, поскольку возникают самые необычные правовые ситуации, требующие знания различных отраслей права. Такая работа дает адвокату огромный, разносторонний опыт.

– Сколько времени уходит у вас на обслуживание этого клиента?

– Всё зависит от потребностей организации, которую обслуживаю. Если есть какие-то неотложные дела, занимаюсь этим практически круглосуточно (с перерывом на сон и еду), пока не сделаю работу качественно. Иногда бывает свободное время. Как и большинство моих коллег, я не делю своё время на рабочее-нерабочее.

– Лариса Сергеевна, считаете ли вы, что есть разумный предел объема работы для адвоката? Сколько дел одновременно можно вести качественно, без ущерба для доверителя?

– Универсальной формулы нет и быть не может. Если адвокат принял поручение по делу, то, как бы потом он не был занят другими делами, ущерба для доверителя быть не должно. Думаю, в реалиях настоящего времени вопрос «разумного предела» объема работы для адвоката не стоит, в силу нестабильности нашей работы, отсутствия в какие-то периоды должной загруженности.

Когда ко мне обращаются клиенты, смотрю по обстоятельствам. Это зависит от многих факторов: от категории дела, объема требуемой работы, тех дел, которые есть в производстве. В каждом конкретном случае вопрос решается индивидуально.

– В числе прочего, вы занимаетесь и семейным правом. С какими типичными проблемами приходится сталкиваться?

– На мой взгляд, пришло время необходимости законодательного регулирования прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях, поскольку такие отношения стали достаточно типичными. С вопросами, связанными с фактическими отношениями, обращается достаточно большое количество клиентов. В настоящее время в России фактические супружеские отношения, вне зависимости от их продолжительности, государством не поддерживаются и не защищаются, за исключением фактических брачных отношений, возникших до 1944 г. В настоящее время суды рассматривают достаточно большое количество дел об установлении отцовства, о факте признания отцовства, факте нахождения на иждивении, что зачастую связано именно с фактическими супружескими отношениями. Если рождается ребенок у супругов, официально

состоящих в браке, то в этом случае родители определяются «автоматически». А вот если родители в браке не состоят, то здесь должно быть либо заявление отца, либо, в отсутствие заявления или самого отца (например, в случае смерти), возникает судебный спор.

Совместное проживание пары неизбежно приводит к приобретению того или иного имущества. Нормы семейного права здесь не применяются. Также не применяются нормы о наследовании по закону (за исключением нетрудоспособных иждивенцев). Но в других странах, например, в Германии, действует т.н. «Закон о пожизненном партнерстве», которым лицам, состоящим в пожизненном партнерстве, предоставлено право наследовать. Думаю, что настало время правового регулирования данного вопроса и в нашей стране. В литературе высказываются предложения о предоставлении «фактическим супругам» права заключения соответствующих договоров, регулирующих их права в отношении имущества.

Что касается отдельных категорий дел, здесь часто встречаются дела, связанные с разделом имущества супругов, взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, споры, связанные с определением места жительства ребенка.

В отношении брачно-семейных споров придерживаюсь принципиальной позиции: стараюсь привести стороны к мирному решению спора. Консультируя клиентов по таким категориям дел, адвокат зачастую выполняет функции не только юриста, но и психолога. В моей практике неоднократно бывали случаи, когда (зачастую в ущерб собственным материальным интересам) мне удавалось примирить супругов – в их интересах и в интересах детей, отговорить от опрометчивых, необдуманных шагов (в том числе от расторжения брака), решить дело миром, не доводя до судебного спора.

– Дела, участие в которых было для вас интересным и – успешным с профессиональной точки зрения...

– Для меня интересны все дела, в которых я участвую. Никогда не бывает абсолютно идентичных, предсказуемых дел. А вот термин «успешная работа адвоката», на мой взгляд, не совсем корректен. Предпочитаю говорить о добросовестном исполнении адвокатом своих обязанностей. Стараюсь работать с клиентами честно, добросовестно и качественно. Насколько хорошо у меня это получается – судить не мне. В спорных ситуациях не считаю зазорным советоваться с коллегами, сама никогда не отказываю в помощи и совете; словом, мой принцип: «ум – хорошо, два – лучше». В конечном итоге от такого подхода выигрывают наши клиенты.

– Лариса Сергеевна, уходит 2015-й год. О своих личных профессиональных достижениях вы говорить не стали; скажите о том позитивном, что видите в работе Адвокатской палаты Ростовской области в последнее время. Если, конечно, есть о чем сказать...

– Заметно, что наша Адвокатская палата стала уделять большое внимание проблемам защиты профессиональных прав адвокатов; вспомним хотя бы прошедшую в сентябре 2015-го года научно-практическую конференцию, состоявшуюся в Ростове-на-Дону. Поднятые на конференции вопросы в равной степени касаются всех адвокатов. Нарушения прав адвокатов препятствуют работе – вне зависимости от того, какими категориями дел занимается адвокат. В частности, на конференции поднимался вопрос о нарушении прав адвокатов на получение информации, что существенно затрудняет работу и с чем я сталкивалась лично. Позитивным моментом в работе АП РО считаю введение новой традиции – празднования Дня адвокатуры. На празднование приглашались все – это важно! Такие мероприятия сближают коллег, позволяют пообщаться в неформальной обстановке, узнать друг друга с самых неожиданных сторон. Было очень душевно. Это заслуга Совета Адвокатской палаты РО во главе с А.Г. Дулимовым. Спасибо не только от меня, но и от моих коллег!

Пользуясь случаем, поздравляю всех моих коллег с наступающим Новым годом и желаю щедрых и благодарных клиентов!!!



**Владимир Писарев,**

член Совета Адвокатской палаты Ростовской области,
заместитель руководителя Комитета Адвокатской палаты
Ростовской области по взаимодействию
с правозащитниками и правовому просвещению

Курсы повышения квалификации – для профессиональных побед адвоката

Адвокатскую деятельность можно сравнить с участием в спортивных соревнованиях: спортсмену, чтобы побеждать, нужно постоянно улучшать свои спортивные достижения; адвокату, чтобы профессионально побеждать процессуальных оппонентов, необходимо постоянно практиковать и повышать свою квалификацию.

Комитет Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению совместно с «Институтом правовых исследований, адвокатуры и медиации» при Адвокатской палате Санкт-Петербурга, при содействии Федеральной палаты адвокатов РФ и информационно-правовой поддержке компании «Гарант Плюс» организовали и провели в ноябре 2015 года для адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области курсы повышения квалификации «Практические аспекты применения в адвокатской деятельности последних изменений в законодательстве Российской Федерации».

Курсы повышения квалификации (далее – Курсы) – это экспериментальный проект Адвокатской палаты Ростовской области, реализованный по инициативе президента Адвокатской палаты Ростовской области Алексея Григорьевича Дулимова, являющегося руководителем Комитета Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению.

Проведение Курсов в качестве примера межрегионального сотрудничества представителей адвокатского сообщества Ростовской области и г. Санкт-Петербурга стало возможным благодаря поддержке этой идеи руководством Федеральной палаты адвокатов РФ.

Со вступительным словом к слушателям обратились президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов и директор «Института правовых исследований, адвокатуры и медиации» при Адвокатской палате Санкт-Петербурга М.Е. Семеняко. В числе прочего они отметили: обе стороны не скрывают своей заинтересованности в том, чтобы получить обратную реакцию слушателей, услышать их объективные мнения о том, полезно ли для практической деятельности адвокатов со стажем работы более 5-ти лет проведение такого рода мероприятий именно в Ростове-на-Дону; важно понять, какая именно информация наиболее востребована. Лекторам это поможет в будущем, а для АП РО даст своего рода наметки к разработке тематики для следующих аналогичных занятий.

Продолжительность состоявшихся Курсов – 24 часа, или три рабочих дня. В Программе Курсов акцент был сделан на анализе практических аспектов применения основных новелл законодательства, связанных с реформой Гражданского кодекса РФ и началом действия в Российской Федерации Кодекса административного судопроизводства, а также на том, чтобы продемонстрировать адвокатам практические возможности использования в профессиональной деятельности специальных знаний в области судебной фоновидеоскопической экспертизы (экспертизы видео- и звукозаписей) для оказания квалифицированной юридической помощи доверителям.

Состав лекторов из Санкт-Петербурга был представительным, а сами Курсы – практикоориентированными и живыми; каждый слушатель имел возможность задавать вопросы, дискутировать с лекторами. Все слушатели Курсов получили сертификаты, подтверждающие прохождение повышения квалификации. Но, может быть, самое главное – вот в чем: три дня, проведенные на Курсах, по оценке адвокатов, были полезными, многому научили, а новые знания действительно повысили квалификацию. Вот некоторые из отзывов адвокатов.

А.Г. Дулимов, президент Адвокатской палаты Ростовской области:

– Проведённое мероприятие является одним из важных результатов деятельности Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению, созданного в 2015 году Адвокатской палатой Ростовской области. Курсы повышения квалификации адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области, прошедшие в ноябре 2015 года в г. Ростове-на-Дону, задали очень высокую планку: имею в виду и представительный состав лекторов, и уровень организации. В подготовке и проведении Курсов заметна роль и помощь адвокатской конторы «Доктор права» (филиал РОКА им. Д.П. Баранова). Надеюсь, это начинание мы продолжим.





**В.А.Быкадоров,
вице-президент АП РО:**

– Качество организации и проведения курсов повышения квалификации так или иначе свидетельствует о тех задачах, которые Адвокатская палата ставит перед собой. Нашей задачей была полезность занятий. И в этом смысле я высоко оцениваю занятия этих трех дней – полезной информации было много.

**С.В.Панасюк,
вице-президент АП РО:**

– Надеюсь, что состоявшиеся курсы повышения квалификации адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области положили начало новому периоду повышения профессиональной квалификации адвокатского сообщества Ростовской области, продемонстрировав возможность пополнять копилку профессиональных знаний не только за пределами нашего региона. Отмечу словами благодарности помощь компании «ГАРАНТ ПЛЮС», оказавшей Адвокатской палате Ростовской области содействие в проведении мероприятия.

**К.Х.Дагдзиян,
вице-президент АП РО:**

– Хочу отметить высокий уровень знания материала лекторами Курсов и умение просто и понятно донести до слушателей аспекты практического применения изложенного материала в профессиональной деятельности адвоката. Безусловно, проведенное мероприятие является полезным для совершенствования профессиональных навыков адвокатами нашего региона.

**Т.Ф.Карпова,
член Совета АП РО:**

– Представляется, что все организаторы курсов выполнили принятые на себя обязательства отлично, и их работа заслуживает благодарности и высокой оценки. Программа курсов, рассчитанная на очень непродолжительный период их проведения, включила в себя самые актуальные вопросы, которые могут возникнуть в адвокатской деятельности в связи с последними изменениями в законодательстве РФ. С благодарностью отметила бы и лекторов, в числе которых были специалисты, не только обладающие фундаментальными знаниями в своих областях, но и способные адаптировать эти знания к конкретным потребностям адвокатской аудитории.

**М.Е.Пономарёв,
член Квалификационной комиссии АП РО:**

– Мне понравилась живая манера подачи материала, когда каждый параллельно соотносил описываемые ситуации с уже наработанной личной практикой, отмечая для себя крайне важные директивы. Именно такой должна быть подача для практикующих, сложившихся юристов, испытывающих нехватку именно в альтернативных подходах и восприятиях нормативного материала.

**А.Е.Третьяков,
член Совета АП РО:**

– Курсы повышения квалификации позволили адвокатам пополнить свои знания новшествами гражданского права,

административного судопроизводства, достижениями при производстве видеоскопических экспертиз. Особо хочется отметить высокий профессионализм докладчиков.

**М.А.Хырхырьян,
член Совета АП РО, председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП РО:**

– Приглашённые специалисты доводили материал доступно, с акцентом на конкретные ситуации, возникающие в правоприменительной практике. Новые знания будут способствовать не только повышению уровня оказываемой юридической помощи, но и грамотному отстаиванию своих собственных профессиональных прав.

**А.Д.Баранов,
член Квалификационной комиссии АП РО:**

– Темы занятий охватывали актуальные изменения действующего законодательства. Особый интерес вызвала у слушателей лекция по поводу судебной экспертизы видео- и звукозаписей. Полагаю, подобные курсы стоило бы рекомендовать к использованию в системе занятий, нацеленных на повышение профессиональных компетенций адвокатов.

**О.С.Панасюк,
заведующий филиалом №1 Ленинского района
г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова:**

– Отметил бы высочайший уровень профессионализма лекторов из Санкт-Петербурга. Искренние слова благодарности организаторам еще и за то, что обеспечили высокий уровень технического сопровождения.

**Н.А.Локтева,
заведующая филиалом по транспортным и
таможенным делам РОКА им. Д.П. Баранова:**

– Безупречный профессионализм докладчиков сделал программу курсов очень практичной, что является крайне важным для нас аспектом в применении законодательства.

**А.С.Юрковецкая,
заведующая филиалом РОКА им. Д.П. Баранова
«Адвокатская контора Пролетарского района
г.Ростова-на-Дону»:**

– Уровень профессиональной подготовки преподавателей курсов позволил получить мне и моим коллегам достаточный объем полезной для практики адвоката информации. Занятия прошли в комфортной, технически обеспеченной, доброжелательной обстановке.

**О.П.Зиновьева,
адвокат филиала «АК Диалог»
РОКА им. Д.П. Баранова:**

– Программа курсов отличалась практической направленностью, информативностью, четкой структурой, подробным анализом освещаемых вопросов и доступностью изложения материала. Вопросы, рассмотренные на лекциях, безусловно, актуальны, интересны и полезны практикующим юристам.





С учетом прозвучавших высоких оценок занятиям, проведенным в рамках курсов повышения квалификации адвокатов, мы сочли разумным и полезным познакомить наших читателей с наиболее значимой новой информацией, прозвучавшей из уст лекторов.

Новеллы регламентации вопросов исполнения в гражданском праве

О них говорил Андрей Анатольевич Павлов, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права юридического факультета СПбГУ, соавтор наиболее популярного трёхтомного постатейного Комментария к Гражданскому Кодексу РФ (под редакцией А. П. Сергеева). Он поделился своим анализом новелл в действующем гражданском законодательстве, которые были внесены Федеральным законом №42-ФЗ от 08.03.2015 г. в раздел III Гражданского кодекса РФ. А.Павлов обратил внимание на то, что указанные новеллы посвящены в т.ч. регламентации вопросов исполнения и являют собой очередной этап продолжающейся реформы гражданского законодательства.

В пункте 3 ст.307 ГК РФ прямо провозглашен принцип добросовестности, сотрудничества и информационной открытости сторон при установлении и исполнении обязательств. Данное правило, с одной стороны, является конкретизацией общих правил о добросовестности как основном и важнейшем принципе гражданского права. С другой, соответствующая новелла придает универсальный характер идее сотрудничества сторон, тем самым делая всеобщим регулирование, ранее характерное только для отдельных договорных конструкций (ст.718, ст.750 ГК РФ). Подобный подход используется во многих зарубежных национальных кодификациях, а также в наднациональных унификациях (напр., Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА).

Наряду с принципами добросовестности и сотрудничества сторон, в новом гражданском законодательстве сохраняет ключевое значение принцип надлежащего исполнения (ст.309 ГК РФ). Данный принцип предполагает, что обязательство должно быть исполнено надлежащим образом. Действие (воздержание от действия) признаётся исполнением лишь при условии его соответствия установленной обязанности. Таким образом, обязательство может считаться исполненным, если оно исполнено надлежаще, т.е. если соблюдены все условия и требования, предъявляемые к предмету, субъектам, сроку, месту, а также способу исполнения.

Регламентация указанных атрибутов подверглась определенным изменениям.

Так, в регулировании вопроса о надлежащем адресате исполнения появилось правило (п.2 ст.312 ГК), согласно которому при исполнении представителю кредитора должник вправе усомниться в его полномочиях, приостановить исполнение и потребовать предоставления нотариально удостоверенной доверенности. Ценность данной новеллы достаточно сомнительна. Во-первых, она создает возможность для злоупотреблений со стороны недобросовестного должника (отказывающегося исполнять чисто по формальным причинам). Во-вторых, она сама по себе не перераспределяет риски исполнения ненадлежащему лицу. Именно должник, которому представлена поддельная нотариальная доверенность, будет нести соответствующий риск.

К сожалению, ст.312 ГК РФ по-прежнему фокусируется лишь на внешней стороне вопроса, создавая превратное впечатление, что на должнике лежит лишь риск непредъявления требования того, что исполнение принимается надлежащим лицом. На самом деле, должник несет куда более серьезный риск – риск исполнения ненадлежащему лицу. Данный риск однако переходит на кредитора в ситуации, когда возникновение этого риска производно от причин, зависящих от кредито-



ра, а должник является добросовестным (п.2 ст.51, п.2 ст.189 ГК РФ). Вместе с тем, если ошибочность восприятия лица как надлежащего адресата исполнения вызвана противоправными действиями третьих лиц, должно действовать общее правило – риск несет должник (см. п.2 ст.51 ГК РФ). Его добросовестность не имеет в последнем случае особого значения, ибо кредитор также добросовестен, риск же противоправного поведения третьих лиц не может быть возложен на кого-либо из участников оборота, а распределяется между ними всеми в равной степени.

Серьезным изменениям подверглась ст.313 ГК РФ, признающая надлежащим исполнение, осуществленное третьим лицом. К сожалению, с точки зрения юридической техники, данные правила далеки от идеала.

Данная статья устанавливает две ситуации, когда кредитор обязан принять предложенное третьим лицом исполнение: (1) если имело место возложение исполнения, т.е. договор между должником и третьим лицом, а также (2) в случаях прямо указанных в законе – когда третье лицо действует без согласия должника (и даже вопреки его воле). Вмешательство третьего лица в отношении должника в последней ситуации исторически оправдывалось наличием у третьего лица самостоятельного интереса, подвергающегося опасности. В этой связи расширение числа случаев, относящихся к ситуации (2), установление возможности третьего лица погасить любой просроченный денежный долг должника вопреки воле последнего, без всякой связи с наличием у такого третьего лица особого охраняемого интереса – достаточно спорно.

Принципиально разным для двух описанных ситуаций должны быть последствия произведенного третьим лицом исполнения. В ситуации (2) третье лицо погашает чужой долг, руководствуясь собственными значимыми интересами, соответственно оно должно иметь возможность компенсировать потери через институт суброгации. В ситуации же (1) третье лицо исполняет тем самым свое обязательство перед должником, и последствия произведенного им исполнения должны регламентироваться тем договором, который лежит в основании возложения. Эта дифференциация, достаточно явно вытекавшая из прежней редакции ст.313 ГК РФ, в новой редакции отражена менее очевидно. В этой связи п.5 данной статьи нуждается в ограниченном толковании, распространяясь только на ситуацию (2).

В ограниченном толковании и распространении содержащихся в нем правил только на ситуацию (2) нуждается и п.6 данной статьи. Для случаев ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства третьим лицом, которое было привлечено должником, должны применяться предписания ст.403 ГК РФ.

За пределами непосредственного регулирования ст.313 ГК РФ остается ситуация, когда возложение исполнения на третье лицо отсутствовало, и у последнего нет собственного охраняемого интереса в исполнении. Обязан ли кредитор в подоб-



ной ситуации принять предложенное третьим лицом исполнение? Формальной «обязанности» закон не устанавливает. Однако необходимо учесть, что, с одной стороны, кредитор не в состоянии проверить ни наличие возложения (его действительность), ни наличие для третьего лица угрозы столкнуться с обращением взыскания на его имущество. С другой, кредитор не несет никаких рисков отсутствия возложения (в этом случае должник – см. Информационное письмо ВАС от 11.01.2000 №49). В этой связи сформировавшаяся судебная практика (см., напр., Постановление Президиума ВАС №3856/14 от 15.07.2014 г.) однозначно стояла на том, что кредитор обязан принять любое исполнение, идущее от третьего лица, которое прямо заявляет, что оно исполняет за должника (если только в силу закона, договора или природы обязательства не действует принцип строго личного исполнения). Думается, эта практика должна сохраниться.

Важные новеллы установлены относительно такого атрибута исполнения, как срок. Новая редакция п. 1 ст.314 ГК РФ прямо допускает возможность согласования срока исполнения через установление условия. Тем самым легализуется фактически сложившаяся практика, когда в договорах подряда (для которых срок является существенным условием) срок выполнения работы привязан к получению от заказчика предоплаты. Кроме того, новая редакция п. 1 ст.314 ГК РФ, вкупе с предписаниями ст.327.1 ГК РФ, снимают проблему т.н. потестативных условий (т.е. условий, зависящих от поведения сторон или третьих лиц). В обороте неоправданно сложилось негативное отношение к подобному рода условиям, и даже их неприятие. Преодолевая его, законодатель прямо легализует подобные условия. Следует обратить внимание, что эта тенденция сегодня подхвачена и судебной практикой (см. п.52 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 №25).

Изменения в ст.316 ГК РФ, посвященной вопросам места исполнения, носят точечный характер. В судебной практике (см., Постановление Пленума ВАС №5) сложилась однозначная квалификация банка получателя как третьего лица, привлеченного получателем, и, соответственно, возложение именно на последнего всех рисков, связанных с незачислением таким банком денежных средств на расчетный счет получателя. Воплощая эту идею, данная статья устанавливает в качестве места исполнения обязательства по уплате безналичных денег место нахождения банка получателя, тем самым считая моментом исполнения такого обязательства момент зачисления денежных средств на корреспондентский счет банка получателя.

Правила ст.319.1 ГК РФ об очередности погашения однородных обязательств не являются новыми для нашего законодательства. Ранее такие правила содержались в ст.522 ГК РФ применительно к конструкции поставки. При этом ни доктринальное, ни политико-правовое обоснование такое ограничение не имело, а судебная практика применяла эти правила по аналогии и для других ситуаций (см., напр., Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.2011 №147). В настоящее время этим нормам придано универсальное значение. При их формулировании учитывались предписания, содержащиеся в авторитетных наднациональных унификациях (в частности, Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА). Однако в тексте ст.319.1 ГК РФ содержится ошибка, не позволяющая понять очередность применения содержащихся в п.п.2 и 3 правил. Для решения этой коллизии следует использовать материалы Концепции развития гражданского законодательства РФ, которые показывают допустимость использования правил п.3 лишь в ситуации, когда применение критериев п.2 не приводит к необходимому результату.

В вопросе регламентации предмета исполнения особого внимания заслуживают правила об альтернативных (ст.ст.308.1 и 320 ГК РФ) и факультативных (ст.ст.308.2 и 320.1 ГК РФ). Данные предписания достаточно адекватно отражают сложившиеся воззрения доктрины и правоприменительной практики (см.,

напр., п.17 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.09.2002 №69).

Гражданский кодекс РФ: реформа общих положений об обязательствах и договорах

Занятия на эту тему проводил Всеволод Владимирович

Байбак, кандидат юридических наук, партнёр адвокатского бюро «Юсланд», член Научно-консультационного совета Арбитражного суда Северо-западного округа и Суда по интеллектуальным правам, практикующий адвокат. Он поделился с коллегами и своим мнением о реформе общих положений Гражданского кодекса РФ об обязательствах и договорах. Реформа общих положений ГК об обязательствах и договорах оказалась одной из наиболее успешных по ряду причин. Во-первых, многие новые правила являются заимствованием международных стандартов частного-правового регулирования (Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА, Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. и т.п.). Во-вторых, значительное количество новелл является ответом на запросы практики бизнес-сообщества и отражает современные потребности в структурировании в первую очередь коммерческих сделок (заверения об обстоятельствах, преддоговорная ответственность, соглашение о возмещении потерь и т.д.). Несомненно, положительными являются новые правила о законных процентах, начисляемых на сумму денежного долга (ст.317.1 ГК). Закон позволяет сделать вывод о том, что они начисляются наряду с привычными нам процентами по ст.395 ГК, что делает невыгодным уклонение должника от исполнения денежных обязательств.

Новые стандарты взыскания договорных убытков позволяют надеяться на то, что перспективы использования данной меры защиты улучшатся. Так, отныне суд вправе требовать от истца лишь разумной степени достоверности при доказывании размера убытков. Это в первую очередь повышает шансы взыскания упущенной выгоды. Далее, при расторжении любого договора вследствие его нарушения отныне можно будет по выбору кредитора взыскать либо разницу между ценой прекращенного договора и ценой нового договора (заменяющей сделки), либо разницу между ценой прекращенного договора и средней рыночной ценой данного товара, работы, услуги. Это еще больше облегчает бремя доказывания в исках о взыскании договорных убытков.

Новые правила о заверениях об обстоятельствах позволяют вносить в условия коммерческих сделок заверения сторон (прежде всего, продавцов) о состоянии продаваемого актива (например, наличии задолженности у компании, акции которой продаются). Недостоверность предоставленных заверений является основанием для взыскания убытков даже в тех случаях, когда сторона, предоставившая заверения, не знала о том, что они не соответствуют действительности.

Новая статья 406.1, посвященная соглашению о возмещении потерь, позволяет сторонам договориться о компенсации даже таких потерь, которые не вызваны нарушением договора (например, даже в том случае, если к компании, доли в которой проданы, предъявлен необоснованный иск, и нужно нести судебные расходы). Это принципиально отличает такую компенсацию от мер договорной ответственности (прежде всего, убытков), которые являются следствием нарушения договора. Немаловажно и то, что размер такой компенсации, в отличие от, скажем, неустойки, по общему правилу, не может быть снижен судом.

Заметным нововведением являются и обширные правила о преддоговорной ответственности. Ранее до заключения договора стороны не были связаны никакими правоотношениями и могли в любой момент немотивированно прервать переговоры. Отныне каждая из сторон должна добросовестно



вести переговоры о заключении договора. При нарушении указанной обязанности наступает ответственность перед другой стороной. Удобной также является возможность регулировать переговорный процесс в особом соглашении о порядке ведения переговоров, позволяющем не только детально регламентировать процедурные вопросы, но и установить неустойки и иные последствия нарушения данного соглашения, включая положения о конфиденциальности переговорного процесса.

Отсутствие правоприменительной практики несколько осложняет перспективы использования новых договорных конструкций. Однако это вопрос времени. По мере ее формирования у сторон договора появятся новые благоприятные возможности для оптимальной настройки договорных связей.

Кодекс административного судопроизводства

Татьяна Константиновна Одинцова, адвокат, партнёр Санкт-Петербургской коллегии адвокатов, выполнила очень сложную аналитическую работу, чтобы с точки зрения практического применения изложить существенные процессуальные новеллы, внесённые в Кодекс административного судопроизводства, в сравнении с нормами других процессуальных кодексов (ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ):

«Несколько раз за последнее время я столкнулась с тем, что даже довольно опытные юристы, более того – преподаватели юридических дисциплин, но далекие от публично-правовых и административных споров, считают, что КАС с 15 сентября заменяет собой КоАП, которого больше не будет. Вполне простительное заблуждение, так как по давно уже сложившейся традиции «административными делами» в судах общей юрисдикции называют дела, вытекающие из КоАП, т.е. дела об административных правонарушениях.

КоАП остается без изменений и продолжает действовать, и это совершенно отдельный вид судопроизводства, не регулируемый КАС, – об этом нам говорит п.5 ст.1 КАС. И при наличии этих двух видов судопроизводств в одном и том же суде даже работники судебного аппарата вряд ли сразу освоят правильные наименования дел. А уж простым гражданам, далеким от юриспруденции, вообще не понять будет: чем же они отличаются?

В статье 1 сформулирован предмет регулирования КАС, и он тоже вызывает немало вопросов. Перечень видов дел, включенных в эту статью, производит впечатление непродуманного и случайного подбора. Понятно, что он практически полностью взят из ГПК, причем частично из раздела об особых производствах, что само по себе уже порождает закономерный вопрос: у нас что, теперь в этих делах неожиданно возник спор о праве? И эту «крамольную» идею – рассмотрение споров о фактах в исковом (хотя бы и административном) производстве – авторы включили в КАС, как будто это само собой разумеется, даже в пояснительной записке не обмолвившись относительно столь революционного подхода ни словом!

И уже сейчас очевидно, что далеко не все виды споров и далеко не со всеми организациями, которые подпадают под это расплывчатое определение, получили отражение в КАС.

Так, например, согласно пп.4 и 5 п.2 ст.1 КАС судом по правилам этого Кодекса рассматриваются дела об оспаривании решений, действий (бездействия) квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий субъектов РФ по приему квалификационного экзамена на должность судьи. В силу п.2 ст.3 Федерального Закона №30-ФЗ от 14.03.2010 года, квалификационная коллегия судей и экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена являются органами судейского сообщества, т.е., видимо, и представляют собой те самые некоммерческие организации (НКО), наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

По моему мнению, создавая новый Кодекс, следовало бы



подходить к такому ключевому вопросу, как предмет его регулирования, более системно, и объединить в нем все существующие в настоящее время виды споров по поводу прав публично-правового характера или связанных с осуществлением их участниками публично-правовых полномочий. Как мне представляется, в КАС неизбежно будет внесено еще немало дополнений и изменений.

С 15 сентября все дела, указанные в ст.1 КАС и находящиеся на эту дату в производстве судов, должны рассматриваться по правилам КАС (на это прямо указано и в п.1 ст.3 вводимого Закона №22-ФЗ от 08.03.2015 года). Это тоже совершенно нетипично для введения в действие нормативных актов процессуального характера – достаточно вспомнить вступившие в силу с 01.01.2012 года изменения в ГПК в отношении порядка обжалования судебных актов. При этом весь поток дел в вышестоящих судах был разделен на две категории, в зависимости от даты подачи соответствующей жалобы (до 01.01.12 года или после).

Следует также обратить внимание на новое правило о подсудности (п.2 ст.22 КАС), касающееся случаев, когда место нахождения государственного органа или его должностного лица не совпадает с территорией, на которую распространяются его полномочия (это актуально, например, для органов власти Ленинградской области, которые практически все располагаются в Санкт-Петербурге). Если ранее по ГПК (п.4 ст.251, п.2 ст.254) эти дела рассматривались судом по месту нахождения государственного органа, то теперь следует подавать иск в суд того района, на территорию которого распространяются его полномочия.

Очень интересна и новелла в п.1 и 2 ст.44 КАС: суд вправе в порядке правопреемства заменить государственный орган или организацию, являющиеся стороной в споре (если они упразднены) на уполномоченное к участию в спорных правоотношениях лицо, или заменить уволенное должностное лицо чиновником, занимающим эту должность в момент рассмотрения дела. При этом, согласно п.6 той же статьи, все действия правопреемника для нового участника спора обязательны! Теперь чиновнику, прежде чем занять какую-то высокую государственную должность, не мешает проверить, нет ли за этой должностью или руководимым им государственным учреждением «шлейфа» судебных исков, по которым ему придется отвечать?

Одна из самых упоминаемых в прессе и в среде юристов особенность судопроизводства по КАС – п.5 ст.45 – действует уже сейчас! Речь идет о ведении дел через представителей (в слу-



чаях, установленных КАС, – обязательном!), причем этот представитель, согласно ст.55 КАС, должен иметь высшее юридическое образование. Более того, согласно п.5 ст.45 и п.1 ст.56 КАС, совершаться все процессуальные действия (кроме получения объяснений у самого представляемого лица) также должны представителями!

А ведь обжаловать необоснованный отказ в допуске представителя, очевидно, не удастся – это протокольное определение (п.4 ст.58), и к числу обжалуемых оно по КАС не относится! Весьма своеобразно в КАС решен правовой статус таких участников процесса, как эксперт (ст.49) и специалист (ст.50). Во-первых, исходя из формулировок пунктов 2 и 4 ст.49 КАС, можно сделать вывод, что экспертиза по административным делам проводится по общему правилу непосредственно в судебном заседании, и только в виде исключения (если это необходимо по характеру исследований либо невозможно или затруднительно доставить объекты, документы или материалы для исследования в судебном заседании) – вне здания суда. Есть и еще одна удивительная норма – п.10 ст.49 КАС – которая вводит доселе неслышанное понятие «прекращение проведения экспертизы». При этом нигде далее в Кодексе это понятие не расшифровывается, не описываются основания и порядок этого прекращения, более того – оно вообще больше ни разу не упоминается!

Но и на этом новеллы КАС в отношении экспертизы не заканчиваются. Мало того, что экспертиза по КАС может проводиться прямо в судебном заседании – согласно пункту 1 ст.82 КАС, эксперт в этом случае может дать устное заключение! То, что это противоречит ст.25 Федерального Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» №73-ФЗ от 31.05.2001 года, где предусмотрено составление экспертного заключения не только в обязательной письменной форме, но и заверение его подписью эксперта и печатью государственного судебно-экспертного учреждения, – почему-то авторов КАС не смутило. Более того, в КАС даже не предусмотрено обязательное занесение этого устного заключения в протокол!

Мне не совсем понятно, чем руководствовались авторы КАС, когда решили лишить консультацию специалиста статуса доказательства по административному делу (п.4 ст.169 КАС). При том, что если консультация дается в устной форме, то она заносится в протокол (п.12 ст.205) – и вот этот протокол как раз доказательством является (п.1 ст.70)!

Нужно отметить и новый вид доказательств, который пока встречается только в КАС (п.2 ст.59), – «электронные документы». КАС требует, чтобы электронный документ был подписан уполномоченным лицом, изготовившим этот документ, усиленной электронной подписью!

Новеллой являются и положения ст.61 КАС, согласно которым из материалов дела можно исключить не только фальсифицированное, но и любое недопустимое доказательство – если суд его признает таковым. Хотя само по себе исключение доказательств из материалов дела (оно есть не только в КАС, но и в АПК), на мой взгляд, является институтом внутренне противоречивым, и его применение не стоило бы расширять. В пункте 2 ст.64 КАС имеет место расширение понятия преюдиции. Сформулирована эта норма так: «Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства». Как мне представляется, такое расширение тоже может быть применено отнюдь не в пользу граждан, оспаривающих действия или решения органов власти. Ведь категории лиц могут быть самые разные – например, налогоплательщики, или граждане, оспаривающие кадастровую стоимость.

И они в силу указанной нормы становятся заложниками того, хорошо или плохо вел процесс первый административный истец из той же категории. Очевиден значительный крен в сторону прецедента, несмотря на то, что он у нас до сих пор не признан в качестве источника права!

Абсолютная новелла КАС – процессуальные сроки, исчисляемые часами (п.4 ст.92). Здесь возможны определенные сложности, связанные с необходимостью проверки точности хода часов у участников процесса и споров по этому поводу. Однако с учетом того, что некоторые категории административных дел (например, связанные с нарушением избирательных прав непосредственно в день голосования), подлежат немедленному рассмотрению, и счет времени в этом случае действительно будет идти не на дни, а на часы, такая новелла представляется вполне оправданной для этой категории дел. В КАС введена такая уникальная мера принуждения (пп.1 п.2 ст.116 КАС), как ограничение выступления участника судебного разбирательства или вообще – лишение его слова! Причем, это не есть удаление участника из зала суда, которое является отдельной самостоятельной мерой (пп.3 п.2 ст.116 КАС). Но как тогда эту меру на практике можно реализовать? Так и представляется мысленному взору картина: в зал судебного заседания входит судебный пристав с рулоном лейкопластыря и заклеивает провинившейся стороне рот!

Но если говорить серьезно, то эта норма еще раз свидетельствует о направленности КАС отнюдь не на защиту интересов граждан. Мало того, что гражданину, не имеющему заветного диплома, практически во всех случаях не разрешено говорить с судом самому, а только через представителя, но и в тех случаях, когда ему все же слово дают, – могут тут же этого слова лишиться!

Авторы внесли в КАС одну уникальную для судебного процесса идею, получившую свое отражение в п.1 ст.161, – одновременный допрос двух свидетелей с целью выяснения причин расхождения в их показаниях. Наверное, эта новелла призвана облегчить жизнь суду и способствовать установлению истины, однако следует учитывать, что у судей вообще нет навыков проведения очной ставки (а именно ею по своей сути является подобное мероприятие). Даже по УПК (ст.278), а уж тем более по ГПК (ст.177) – свидетели всегда опрашиваются порознь! Что может получиться из применения данной нормы – покажет практика.

Глава 25 КАС, посвященная оспариванию результатов определения кадастровой стоимости, является полностью новой (такого вида дел не было в ГПК) и, на мой взгляд, просто рекордной по количеству норм, затрудняющих доступ к правосудию. Во-первых, п.3 ст.245 КАС устанавливает срок для обращения в суд – не позднее 5 лет с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов. При этом в данной норме имеется оговорка, исключающая возможность обращения в суд, если на момент такого обращения в государственный кадастр уже внесены изменения – либо в связи с вновь проведенной кадастровой оценкой, либо по причине изменения характеристик объекта недвижимости. Эта оговорка очевидно и совершенно необоснованно снижает возможность судебной защиты, поскольку даже если оценка на момент обращения в суд была изменена – налог на имущество, начисленный на основании прежних данных, никто не отменит! И если он был начислен на основании завышенной кадастровой стоимости – то такая оценка, безусловно, нарушает права





владельца объекта, но вот оспорить ее, получается, уже невозможно!

Далее. Для всех административных истцов, за исключением граждан (то есть для всех субъектов предпринимательской деятельности), пунктом 4 ст.245 КАС установлен обязательный досудебный порядок – обращение в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. Заметим, что следствием этого обращения в подавляющем большинстве случаев будет вынесение комиссией (состоящей из представителей государственных органов) отрицательного решения, которое оспаривается уже по правилам Главы 22 КАС (оспаривание ненормативных актов). И только в случае отклонения комиссией такого обращения либо в случае, если оно не рассмотрено комиссией в месячный срок, установленный ст.24.18 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 года, такому субъекту можно подавать административный иск об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Поэтому очевидно, что по правилам Главы 25 судиться будут в основном граждане, а у граждан, как правило, нет значительных финансовых ресурсов. Но, несмотря на это, создатели КАС требуют приложить к исковому заявлению отчет об оценке рыночной стоимости объекта – причем, не только на бумажном носителе, но и в форме электронного документа (а о сложности его оформления я уже говорила выше)! Но и этого мало – требуется (в тех же двух формах) еще и положительное экспертное заключение саморегулируемой организации оценщиков (членом которой является оценщик, составивший отчет) о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации! Это, конечно, существенно затрудняет гражданам доступ к правосудию, тем более, что суд, как мне представляется, в ходе рассмотрения дела в любом случае назначит еще и судебную экспертизу – и расходы опять же будет нести истец.

Более того, и обязанность доказывания оснований для пересмотра кадастровой стоимости в этой Главе тоже почему-то возложена на гражданина (п.5 ст.247 КАС)! В то время, как в п.11 ст.226 Главы 22, по которой будут судиться предприниматели, оспаривая решение комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, бремя доказывания оснований для вынесения этого решения (то есть, читай, для установления все той же кадастровой стоимости) лежит, как и подобает в публично-правовых спорах, на комиссии. Совершенно необъяснимое с точки зрения логики умаление прав граждан на судебную защиту по сравнению с предпринимателями – хотя должно быть наоборот!

Порядок апелляционного обжалования в КАС (Глава 34) также практически не отличается от ГПК, но, следуя изложенным в общей части требованиям к представителю, – п.2 ст.299 КАС требует приложить к апелляционной жалобе его диплом (если он отсутствует в деле). Порядок вручения сторонам жалобы такой же дифференцированный, как и для искового заявления: частные лица имеют право выбора (послать по почте самим, или отдать для рассылки в суд), а лица, обладающие публичными полномочиями, рассылают сами (п.5 и 6 ст.299 КАС). В п.2 ст.308 КАС (как и в п.1 ст.327.1 ГПК, и в п.2 ст.268 АПК) стороны в суде апелляционной инстанции ограничены в представлении доказательств и должны обосновать невозможность их представления ранее. Но при этом суд апелляционной инстанции (п.1 ст.306 КАС) может истребовать доказательства сам, по своей инициативе, и он в этом вопросе ничем не ограничен!

Новеллой является и норма п.3 ст.309 КАС. В этой норме указаны безусловные основания для отмены решения, при наличии которых суд по АПК и ГПК переходит к рассмотрению по правилам первой инстанции. А в КАС в этих случаях – суд отправляет дело на новое рассмотрение! Это для суда апелляционной инстанции совершенно новые полномочия по сравнению с ГПК и АПК.



В отношении норм об исполнении решений: весьма полезной и удобной для граждан может оказаться возможность направления судом исполнительного листа на исполнение в виде электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью (п.4 ст.353 КАС), но эта норма (как и все нормы КАС, связанные с электронными документами) вступает в силу только с 15 сентября 2016 года. Итак, мы рассмотрели новеллы и особенности КАС, которые существенно отличают его от других процессуальных кодексов. Конечно, мои оценки и выводы не претендуют на истину в последней инстанции – это мое профессиональное мнение как практикующего адвоката с большим судебным опытом».

Фоновидеоскопическая экспертиза – в помощь адвокатам

Выступление Германа Николаевича Зубова, эксперта в области судебной фоновидеоскопической экспертизы, проработавшего более 20-ти лет в экспертно-криминалистических подразделениях МВД и ООО «Центр речевых технологий» (Санкт-Петербург), содержало теоретическую и практическую информацию, необходимую защитнику при назначении фоновидеоскопической экспертизы в уголовном процессе (формулирование вопросов для фоновидеоскопической экспертизы при ее назначении судом или следователем; способы оценки и проверки заключения эксперта на предмет его относимости, допустимости и достоверности; привлечение специалиста для проверки доказательств (фонограмм) на предмет их относимости, допустимости и достоверности; формулирование вопросов для производства исследования специалистом).

«Судебная экспертиза видео- и звукозаписей, называемая также фоновидеоскопической, – это исследование аналоговых и цифровых фонограмм, видеограмм и видеофонограмм и их носителей, а также технических и программных средств, образующих каналы записи и обработки видео- и звуковых сигналов, с целью установления фактов, имеющих доказательственное значение, и составление по результатам указанного исследования экспертного заключения для последующего использования в судопроизводстве.

Основные задачи фоновидеоскопической экспертизы:

- идентификация личности по фонограммам голоса и речи;
- диагностика аутентичности фонограмм, видеограмм и видеофонограмм;
- установление причинно-следственных отношений, механизмов взаимодействия объектов (людей, транспортных средств и т.п.), взаимосвязи эпизодов события, а также реконструкция внешней обстановки и условий, при которых проводилась звукозапись и/или видеосъемка.



Безусловно, главной целью применения защитником специальных знаний является формирование доказательственной информации, а также её проверка и оценка. Использование специалистами специальных познаний в области судебной фоно-видеоскопии может быть реализовано следующим образом:

- участие в формулировании вопросов фоноскопической или фоновидеоскопической экспертизы при ее назначении судом или следователем;
- оценка и проверка заключения эксперта на предмет его относимости, допустимости и достоверности, в т.ч. с привлечением специалиста;
- формулирование вопросов исследования и представление заключения специалиста, в т.ч. содержащего «альтернативные» выводы;
- участие в допросе эксперта.

Для лучшего понимания и практического закрепления изложенного материала лектор проиллюстрировал занятия примерами из экспертной практики.

Пример 1.

Следователь поставил перед экспертом вопрос: «Имеются ли признаки монтажа на представленных эксперту видеозаписях¹?». Эксперт в своем заключении указал, что на представленном следователем диске находятся две видеоролики в файлах «avi». После чего произвел исследование исключительно видеосигналов и на основании этого сделал вывод об отсутствии следов монтажа видеозаписей. А следователь и суд приняли данное заключение как подтверждение достоверности представленных доказательств. На самом же деле информация о фактах, имеющих решающее значение для установления истины по делу, содержалась на звуковых дорожках представленных на исследование видеороликов, которые не исследовались экспертом, и одна из которых, судя по материалам дела – стенограмме протокола осмотра и дословному содержанию заключения специалистов, – подверглась модификации.

Пример 2.

По результатам исследования видеороликов эксперт сделал вывод, что видеоряд и звуковой ряд были объединены уже после окончания видео- и звукозаписи (были записаны с помощью различных устройств). Налицо т.н. не ситуационные² изменения видеороликов. Но можно ли на основе такого вывода сделать заключение о неаутентичности видеороликов и недостоверности содержащейся на ней информации? Очевидно, нет, так как если видеоряд видеороликов без значимых для установления истины по делу искажений отражает одно и то же событие, то их объединение в одну видеороликовую запись никак не могло отразиться на достоверности зафиксированной аудио- и видеoinформации. В связи с этим следует также отметить, что постановка перед экспертом или специалистом вопроса о наличии следов монтажа не соответствует целям расследования и зачастую приводит к неопределенности выводов и ошибкам в оценке доказательств, т.к. далеко не все изменения роликов приводят к потере или искажению существенной для установления обстоятельств дела аудиоинформации.

С другой стороны, отсутствие следов монтажа также не может являться свидетельством достоверности записанной информации, т.к. причинами несоответствия содержания роликов действительным происшедшим событиям могут быть: выборочная звукозапись (паузы записи во время разговора); потери сигнала, например, вызванные неисправностью устройства записи, или некорректной работы детектора речи кодека мобильного телефона.

Пример 3.

В суде сторона защиты настаивала на том, что видеоролик не могла быть записана во время, отображаемое в

кадре видеоролика, т.к. это время не соответствует времени создания видеоролика. В данном случае адвокат и привлеченный им специалист проявили незнание того, что дата создания файла отражает дату и время его появления на определенном носителе, например, памяти устройства звукозаписи или диске ПК. Источником времени при этом могут являться часы реального времени ПК или устройства видеозвукозаписи. В файловых системах ОС Windows (FAT и NTFS) при копировании файла на другой носитель или другой раздел носителя дата его создания меняется на текущую (в соответствии с показаниями часов реального времени ПК, с помощью которого осуществляется копирование). А если файл импортируется с помощью специального ПО из памяти устройства видеозвукозаписи в память ПК с файловой системой FAT и NTFS или пересылается по электронной почте, то дата его создания меняется на текущую.

Похожая ситуация сложилась, когда в качестве доказательства фабрикация Киевском роликов переговоров ополченцев о сбитом Боинге «телевизионные эксперты» указали на тот факт, что файл с роликом создан почти за сутки до катастрофы, не зная того, что интернет-сервис Youtube при датировке размещаемых роликов использует время, отличное от реального. Для того, чтобы убедиться в этом, достаточно было скачать файл с видеорепортажем ТВ-канала Lifenews с места падения самолета, который, судя по дате и времени кодирования ролика, был сформирован почти за сутки до катастрофы и примерно на 2 часа раньше киевской фальшивки!

Пример 4.

В одном из заключений эксперт экспертно-криминалистического подразделения МВД не ответил на вопрос о конкретном устройстве записи представленных в качестве доказательств роликов, мотивировав это тем, что ему не было представлено устройство звукозаписи. Привлеченный адвокатом специалист обратил внимание на то, что в соответствии с п.24 «Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (Приказ МВД России от 29.06.2005 №511 (ред. от 15.10.2012): «В случаях недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов ...эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу (органу), назначившему экспертизу». Кроме того, в примененной экспертом «Типовой методике технического исследования роликов» прямо указывается, что при поиске не ситуационных изменений эксперт может использовать информацию о технических характеристиках ЗЗУ, приведенную в руководстве по эксплуатации, если оно представлено.

Пример 5.

Сторона обвинения в качестве доказательства представила модифицированные видеоролики, обосновав это тем, что такая возможность предусмотрена п.17 «Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»: «Допускается представление материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, в копиях (выписках), в том числе с переносом наиболее важных частей (разговоров, сюжетов) на единый носитель». Адвокат не высказал возражений, при том, что в этом же пункте Инструкции указано, что «в этом случае оригиналы материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, если они не были в дальнейшем истребованы уполномоченным должностным лицом (органом), хранятся в органе, осуществившем ОРМ, до завершения судебного разбирательства и вступления приговора в законную силу либо до прекращения уголовного дела (уголовного преследования)».

¹ Термин «видеозапись» используются в процессуальном законодательстве, а также в постановлениях, определениях и решениях судов для обозначения как процесса (видеозапись или видеозвукозапись), так и его результата (видеоролик или видеоролик).

² Термин, используемый в Методике технического исследования роликов, разработанной ЭКЦ МВД России в 2009 г.



Ольга Зиновьева,

**адвокат филиала РОКА им. Д.П. Баранова
«Адвокатская контора «Диалог»,
кандидат юридических наук, старший
преподаватель кафедры гражданского
процессуального и трудового права
юридического факультета ЮФУ**



Новеллы законодательства о залоге прав участника общества с ограниченной ответственностью

Общество с ограниченной ответственностью (далее также – ООО) по праву считается особой организационно-правовой формой юридического лица. Это не только самый распространенный способ организации предпринимательской деятельности, но и удобная, созданная для достижения поставленной цели форма ведения дел, позволяющая объединившимся лицам контролировать деятельность юридического лица и друг друга.

Нет сомнений, что, несмотря на необязательность личного участия в делах общества, личный фактор в нем играет немаловажную роль. Это стало еще более очевидным в свете последних изменений законодательства, сделавших акцент на договорной упорядоченности отношений участников и их корпоративной структуре¹. Именно из-за этого изначально заложенного в организационный механизм ООО принципа стабильности общество с ограниченной ответственностью в литературе иногда называют объединением лиц, а не капиталов². Стремление законодателя минимизировать правовой конфликт, урегулировать отношения участников корпорации между собой и третьими лицами, воспрепятствовать потенциальным разногласиям объясняется сложностью корпоративных споров, обусловленной специальным порядком их рассмотрения, особенностями процедуры применения обеспечительных мер, проблемой исполнения

вынесенных постановлений арбитражных судов. Больше года назад вступили в силу изменения в Гражданский кодекс РФ, которыми **был закреплён залог прав участников юридических лиц**. Этот вид залога хотя и был ранее известен хозяйственному обороту, но не имел своего регулирования в Гражданском кодексе РФ. Залог прав участников юридических лиц был выделен в качестве отдельного вида залоговых правоотношений не случайно. Новое правовое регулирование должно было упорядочить отношения, внести в них ясность, сделать этот залог более понятным субъектам хозяйственного оборота.

Однако на фоне стремления законодателя сделать действия участников более предсказуемыми, обеспечить корпоративную стабильность, возникают сомнения в целесообразности некоторых из этих изменений. Принимая во внимание, что практики применения указанной нормы пока нет, вполне возможно, что в будущем судебные органы столкнутся с необходимостью ее ограничительного толкования в целях недопущения неоправданной возможности вмешательства во внутренние дела общества.

Из буквального толкования абзаца 2 пункта 2 статьи 358.15 Гражданского кодекса РФ следует, что, если иное не установлено договором залога, на время действия этого договора к залогодержателю переходят все без исключения права участника-залогодателя. Иного из приведенной нормы не следует. Вместе с тем, содержание

¹ Федеральный закон от 30.12.2008 N 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым статья 8 Закона об ООО была дополнена пунктом 3 // «Российская газета», N 267, 31.12.2008.

² Телокина М.В. Реализация принципа стабильности участников общества с ограниченной ответственностью // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2012. N 4. С. 27 – 30.



этих прав и их характер настолько неоднородны, что столь общая и категоричная формулировка кажется не вполне уместной.

Рассмотрим подробнее права участника общества с ограниченной ответственностью. Участник общества – обладатель доли в уставном капитале – в соответствии со ст. 8 Федерального закона №14-ФЗ от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) вправе участвовать в управлении делами; получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией; принимать участие в распределении прибыли; продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества либо другому лицу; выйти из общества путем отчуждения своей доли обществу, если такая возможность предусмотрена уставом общества, или потребовать приобретения обществом доли в случаях, предусмотренных законом; получить в случае ликвидации общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

Участники общества имеют и другие права, предусмотренные федеральным законом. Это право требовать перевода на участника общества прав и обязанностей покупателя при продаже доли или части доли в уставном капитале общества с нарушением преимущественного права покупки; право передать в залог принадлежащую участнику общества долю или часть доли в уставном капитале общества другому участнику общества или, если это не запрещено уставом общества, с согласия общего собрания участников общества третьему лицу; право участников общества, обладающих в совокупности не менее, чем одной десятой от общего числа голосов участников общества, потребовать созыва внеочередного общего собрания участников общества; право обратиться с иском о признании недействительной сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, или крупной сделки, которая совершена с нарушением требований, предусмотренных законом; право требовать проведения аудиторской проверки общества выбранным участником общества профессиональным аудитором. Но и это далеко не все права участника общества с ограниченной ответственностью. Согласно Закону об ООО, помимо тех прав, которые предусмотрены этим законом, устав общества может предусматривать дополнительные права и обязанности участников (участника) общества. Одной из особенностей дополнительных прав является их персональный характер, эти права всегда адресованы конкретному участнику общества и могут реализовываться только им.

Кроме того, как уже упоминалось выше, участники общества вправе заключить договор об осуществлении прав участников общества, по которому они обязуются осуществлять их определенным образом и (или) воздерживаться от осуществления указанных прав, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласовывать вариант голосования с другими участниками, продавать долю или часть доли по определенной данным договором цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения доли или части доли до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества (пункт 3 статьи 8

Закона об ООО).

Анализируя вышесказанное, приходим к выводу, что структура и содержание прав участников общества с ограниченной ответственностью крайне разнородны. Они различны сами по себе, имеют разные цели, способы реализации и защиты. Существует несколько классификаций указанных прав, но одной из наиболее полных является деление корпоративных прав на организационно-управленческие, имущественные, преимущественные права, специфические права, не укладывающиеся в приведенную классификацию (например, право на выход из ООО), и дополнительные права участников.

При определении природы комплекса членских (корпоративных) прав неоднократно отмечалось, что он имеет имущественный характер. Безусловно, основное ядро приведенной классификации составляют имущественные права, поскольку создание коммерческой организации всегда преследует цель вложения капитала, достижения его прироста и участия в прибыли. Это право на получение распределяемой прибыли и право на получение ликвидационной квоты. Это, пожалуй, краеугольные права участника коммерческой корпорации. Преимущественные права участника – право приобретения в преимущественном порядке долей в уставном капитале ООО, отчуждаемых участниками, – хотя и занимают особое место, но направлены на сохранение правового статуса участника и обеспечение стабильности сложившихся корпоративных отношений. Их реализация осуществляется в интересах участника общества, осуществляющего эти права. В отдельную группу выделяются права, связанные с осуществлением контроля над деятельностью органов управления юридического лица, и право на получение информации. Это права, связанные с возможностью участника оперативно контролировать процессы, протекающие внутри компании. Это большой комплекс прав: от права на утверждение бухгалтерской документации до права на инициирование аудиторской проверки. И, наконец, специфические права участника – право на выход, право на оспаривание сделок общества, право на взыскание убытков, причиненных органами управления общества. Подробный анализ приведенной классификации позволяет сделать вывод, что корпоративные права имеют разнонаправленный характер и преследуют разные цели: от участия в прибыли до обеспечения неизменности статуса участника в корпоративных связях.

Очевидно, что реализация многих из них не направлена на достижение единственной цели залога – создать и временно сохранить дополнительный источник исполнения основного обязательства, а если и служит, то настолько опосредованно, что это не требует столь значительного расширения прав залогодержателя. Возможность осуществления прав участника залогодержателем не только не вписывается в конструкцию залоговых отношений, но и выходит далеко за ее пределы. **Допущение перехода к залогодержателю всех прав участника ООО предоставляет ему необоснованный, но юридически гарантированный механизм вмешательства во внутреннюю среду общества с ограниченной ответственностью, способный не только изменить баланс интересов участников, но и снизить стоимость предмета залога.**

Классические залоговые правоотношения основаны на том, что до момента нарушения обеспеченного обязательства залоговое обязательство находится в «спящем» состоянии. У залогодержателя имеется



ограниченный объем прав, направленных, в основном, на контроль сохранности предмета залога. И только в связи с нарушением основного обязательства у залогодержателя появляется право на последовательное совершение ряда действий: а) обращение взыскания на заложенное имущество; б) реализацию предмета залога; в) удовлетворение требований залогодержателя за счет суммы, вырученной в результате реализации заложенного имущества. Таким образом, **учитывая, что залогодержатель – это временное лицо, ненадолго включенное в структуру корпоративных отношений, предоставление ему возможности осуществлять все права участника общества, выглядит странно.**

Возможно, выстраивая такую конструкцию, законодатель стремился придать ей фидуциарный характер, защитить интересы залогодержателя, передав ему больше, чем требуется для обеспечения, а должнику оставив надежду в том, что он не злоупотребит своими возможностями³. Можно возразить, что аналогия здесь прослеживается, но не явно, поскольку фидуциарные сделки в форме обеспечительной передачи права собственности сопровождаются передачей титула, правомочий владения и пользования. В рассматриваемом случае происходит нечто подобное. Поскольку говорить о праве собственности на долю нельзя, достаточно лишь упомянуть, что **все права, которые удостоверяет доля в уставном капитале общества, переходят к залогодержателю. Это означает, что участник общества временно как бы «выбывает» из этих правоотношений и «заменяется» другим лицом. При этом в случае причинения вреда действиями залогодержателя, направленными на реализацию перешедших к нему прав, возможности защитить свои права в суде и взыскать с залогодержателя убытки рассматриваемая конструкция залогодателю не дает.**

Желая защитить интересы залогодержателя, законодатель не учел, что рыночная (действительная) стоимость доли в уставном капитале гораздо более непостоянна, чем стоимость любого другого имущества. Доля участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью не является вещью, а представляет собой способ закрепления за лицом определенного объема имущественных и неимущественных прав и обязанностей. И ее стоимость зависит как от внешних факторов (экономическая ситуация на рынке, спад в экономике, действия государственных органов и т.д.), так и от внутренних факторов, к которым следует отнести, в том числе, и действия участников, направленные на реализацию своих корпоративных прав. Она достаточно легко (при указании такой возможности в уставе) может быть даже «уничтожена» как предмет залога выходом участника из ООО. И вот здесь не ясна логика законодателя, допустившего возможность передачи всех прав, вытекающих из факта участия в ООО. Если преследовалась цель сохранения предмета залога, то таким образом она достигнута не будет. Нельзя забывать о том, что уровень добросовестности в гражданских отношениях пока далек от идеального, надеяться на порядочность участников оборота не приходится, поэтому не стоит исключать возможность

намеренного причинения залогодержателем вреда обществу и другим участникам.

Если у залогодателя имеется объективная незаинтересованность в наиболее эффективной реализации своих прав и сохранении предмета залога в долгосрочной перспективе, то у залогодержателя такой цели нет. Более того, у залогодержателя могут возникнуть интересы, далекие от залогового обеспечения, например, направленные на получение внутренней информации о хозяйствующем субъекте и секретах его производства.

Однако, даже если предположить, что залогодержатель обоснованно приобретает права участника, порядок и условия осуществления некоторых из них не могут не вызвать вопросов.

Так, например, вызывает сомнение, что залогодержателю стоит приобретать в полном объеме право на информацию. Учитывая, что при реализации своего права на получение информации участники хозяйственных обществ не обязаны раскрывать цели и мотивы, которыми они руководствуются, требуя предоставления информации об обществе, а также иным образом обосновывать наличие интереса в получении соответствующей информации, за исключением случаев, вытекающих из закона, залогодержатель вообще может не объяснять свою необходимость в данной информации⁴. И это при том, что законодательство не ограничивает право участника требовать предоставления информации и документов за период деятельности хозяйственного общества, в течение которого данное лицо не являлось участником этого общества. Таким образом, лицо может получить информацию, не предназначенную для широкого круга лиц.

Возникает вопрос, должен ли залогодержатель приобретать право на обжалование сделок общества в судебном порядке, и если да, то обоснованно ли предоставление ему права действовать от имени корпорации. Учитывая последние разъяснения Верховного суда РФ⁵, подавая такой иск, он должен действовать как ее представитель в силу закона. На мой взгляд, это право было бы целесообразно оставить у залогодателя, который рано или поздно должен вернуть себе все корпоративные права и обрести полноту своего статуса, без возможности его перехода к третьим лицам.

Только залогодатель имеет настоящий интерес в оспаривании сделок общества. Если это право переходит к залогодержателю, залогодатель этого права лишается. А оправданно ли это в ситуации, когда оспариваемая сделка заключена после передачи прав участника ООО в залог, и до момента прекращения залога истечет срок исковой давности на ее оспаривание самим участником. Это означает, что участник невольно лишается права контролировать деятельность юридического лица, причем, даже в таких ситуациях, какие на момент возникновения залога не были очевидными.

Аналогичные вопросы возникают и по поводу перехода к залогодержателю права на возмещение убытков, права на преимущественное приобретение отчуждаемой доли (части доли), права требовать созыва общего собрания, права формирования органов управления юридического лица.

Очевидно, что право на преимущественное приобретение доли в уставном капитале

³ Римское частное право: Учебник / В.А. Краснокутский, И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский и др.; под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Юрист, 2004. раздел VII Общее учение об обязательствах и договорах, пар. 124 Залог, п.407

⁴ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ» / «Вестник ВАС РФ». N 3. март 2011

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», пункт 32/«Российская газета», N 140, 30.06.2015



залогодержатель не может осуществлять в своих интересах, поскольку в таком случае его статус может перейти из временного в постоянный. Купив долю (часть доли) в уставном капитале, он станет полноправным участником общества, что невозможно, поскольку нарушит принцип недопустимости беспрепятственного вхождения в общество посторонних лиц.

Кроме того, ряд корпоративных прав в силу своей специфики не могут осуществляться залогодержателем, поскольку это противоречит природе корпоративных отношений: это право на выход и дополнительные права участника общества. Первое влечет за собой автоматическое прекращение предмета залога (доли в уставном капитале) и возникновение обязательства общества выплатить ее действительную стоимость. При этом сразу же возникает вопрос: кому общество должно выплатить действительную стоимость доли – участнику-залогодателю или залогодержателю доли. И проблема, на мой взгляд, заключается не в определении лица, которое должно получить эту сумму (это может быть и залогодержатель с зачетом полученной суммы в счет погашения основного долга), а в допущении самой возможности залогодержателя распорядиться этой долей по своему усмотрению.

Дополнительные права, как уже отмечалось выше, носят строго персонифицированный характер, связаны с личностью правообладателя и, что немаловажно, могут быть напрямую обусловлены ею. Они никогда не отчуждаются при продаже доли. Значит, их осуществление залогодержателем, пусть даже временное, не должно допускаться, это несвойственно их природе.

Непонятно, по какой причине законодатель отошел от принципа стабильности общества с ограниченной ответственностью, намеренно допустил возможность осуществления прав участника общества иным лицом. Конечно, мы не забываем об условности залога доли в уставном капитале, в силу которого устав общества может исключить передачу в залог доли или части доли третьему лицу (п. 1 статьи 22 Закона об ООО). Но при отсутствии такого запрета передача доли в залог обусловлена лишь согласием общего собрания участников. Такое решение принимается не единогласно, а большинством голосов без учета голосов участника, намеревающегося передать свою долю в залог. Поэтому **возможность того, что в корпорации без согласия отдельных участников появится лицо, временно осуществляющее права участника, вызывает сомнения в разумности такого подхода к корпоративным отношениям.** В этой связи было бы целесообразно разрешить такой залог не только при условии принятия общим собранием участников решения об этом, но и решения о том, кому из сторон по условиям договора залога разрешено осуществлять права участника ООО.

Эта норма выглядит еще более противоречивой на фоне другой нормы, устанавливающей, что при продаже доли или части доли в уставном капитале общества с публичных торгов права и обязанности участника общества по такой доле или части доли переходят только с согласия участников общества (пункт 9 статьи 21 Закона об ООО). В противном случае, к покупателю права участника не переходят, но он остается собственником доли и вправе требовать ее действительную стоимость. **Непонятно, почему переход прав участника к третьему лицу «навсегда» возможен только с согласия всех участников, а «временное» осуществление прав участника третьим**

лицом возможно и без такого согласия (при условии принятия указанного выше решения большинством голосов).

На наш взгляд, интерес залогодержателя обусловлен исключительно возможностью получения исполнения от должника. Залогодержатель не имеет интереса, связанного с реализацией всех правомочий, которые дает участие в корпорации. Имея временный финансовый интерес, он не заинтересован в управлении обществом в долгосрочной перспективе, а поэтому переход всех прав участника к постороннему лицу, не заинтересованному в судьбе корпорации, опасен для последней. Условность залога доли участника не компенсирует риск даже самой небольшой вероятности влияния (пусть даже временно) на налаженные корпоративные связи общества.

Примечательно также, что закон ничего не говорит об обязанностях участника корпорации, подразумевая, что эти обязанности сохраняются у залогодателя и к залогодержателю не переходят. И это не имеет под собой никаких оснований, поскольку многие из них являются неотъемлемым условием и обязательной составляющей добросовестного осуществления корпоративных прав лицом, ими обладающим. Речь идет об обязанности не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда корпорации; не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности корпорации; участвовать в принятии корпоративных решений, без которых корпорация не может продолжать свою деятельность в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия таких решений; не совершать действия (бездействия), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана корпорация (пункт 4 статьи 65.2 ГК РФ).

Следует также отметить, что на фоне общей унификации законодательства о корпорациях, непонятно установление различного правового регулирования залога доли в обществе с ограниченной ответственностью и залога акций. Имеется в виду, что при залоге акций удостоверенные ими права осуществляет залогодатель (акционер), если иное не предусмотрено договором залога (пункт 2 статьи 358.15 ГК РФ). Это общее правило прямо противоположно тому, которое установлено в отношении залога доли в ООО. Такой подход законодателя не может не удивлять своей непоследовательностью, поскольку очевидных предпосылок для этого (например, разная структура корпоративных прав акционера и участника ООО) не имеется.

Таким образом, последние изменения, затронувшие правовое регулирование залога прав участников юридических лиц, создали потенциальную возможность внесения дисбаланса в корпоративные отношения, допустив, на наш взгляд, не вполне обоснованное вмешательство во внутреннюю среду компании. Остается лишь надеяться на то, что эта неточность в скором времени будет устранена, в закон будут внесены изменения, которые сохраняют по умолчанию возможность перехода к залогодержателю только двух прав – права на получение распределенной прибыли и ликвидационной квоты (с зачетом полученного в погашение основного долга). При этом, безусловно, стоит сохранить возможность перехода к залогодержателю на основании договора залога и иных прав участника с одновременным переходом обязанностей, направленных на их добросовестную реализацию. ■



Один из приоритетов Адвокатской оказание бесплатной юридической

ОТ РЕДАКЦИИ.

Без малого два года адвокаты Ростовской области ведут большую работу по реализации Областного закона от 24.12.2012 №1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области». И сегодня все, кто имеет хоть какое-то отношение к реализации этой государственной программы, знает: Адвокатская палата РО с самого начала подошла к организации этой работы очень ответственно и очень добросовестно. Это касается и руководства Палаты, на всех этапах глубоко вникающего в каждую проблему, и адвокатов, непосредственно участвующих в работе. На счету у каждого из этих адвокатов – десятки случаев, когда помощь была оказана вне рамок оплачиваемых услуг, когда с тем или иным вопросом приходилось работать по несколько месяцев, когда доверителю, «прилепившемуся» к адвокату, просто невозможно отказать ни по какому обращению...

Организационных проблем возникало и возникает немало. В большинстве случаев их невозможно решить росчерком пера: требуется разработка и принятие множества регламентов по смежным сферам деятельности (это уже не относится к адвокатской работе); надо менять психологию работников многих служб и ведомств, перестраивая её с отстраненно-равнодушной на неравнодушную. Понятно, что всё это требует времени и настойчивых, постоянных усилий, непреходящего внимания к проблемам.

Надо сказать, что здесь Адвокатской палате Ростовской области повезло: с первых дней работы поддержка Законодательного Собрания Ростовской области и Правительства РО была полной. Взаимопонимание тоже возникло с первых дней. И сегодня уже можно, пожалуй, с уверенностью констатировать: взаимопонимание и поддержка коллег стали стилем работы.

В этом номере журнала «Южнороссийский адвокат» мы познакоим читателей с рядом материалов по вопросам оказания бесплатной юридической помощи. Это отнюдь не хвалебные и не отчетные публикации. Речь пойдет о проблемах, об эффективном взаимном сотрудничестве, о тех вопросах, которые, увы, до сих пор не решены, но работа над ними идет. Мы стремились к тому, чтобы публикации эти были не только информационными, но и аналитическими. Чтобы они были полезными для всех...

Добросовестность и взаимопонимание

В конференц-зале Адвокатской палаты Ростовской области состоялся расширенный «круглый стол» по вопросам оказания бесплатной юридической помощи в рамках реализации Областного закона от 24.12.2012 №1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области».

В работе «круглого стола» приняли участие более 30-ти адвокатов из Ростова-на-Дону и Ростовской области, оказывающих БЮП в рамках федерального и областного законов, руководство Адвокатской палаты, представители ГУ МЮ РФ по РО: Е.В. Зинченко – и.о. начальника отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния и проставления апостиля, Е.А. Чайкина – главный специалист-эксперт отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния и проставления апостиля; представитель Законодательного Собрания Ростовской области И.А. Сухаревский – начальник отдела правовой и антикоррупционной экспертизы, представители Правительства Ростовской области Е.В. Осыченко – начальник Правового управления при Губернаторе Ростовской области и Е.М. Гилевич – специалист-эксперт Правового управления при Губернаторе Ростовской области.

Разговор состоялся очень полезный, а его особая значимость состояла в том, что состав участников «круглого стола» был очень продуманным: говоря о типичных проблемах в сфере оказания БЮП, адвокаты понимали, что они говорят с теми людьми, которые реально в силах помочь в их решении.

Расскажем о тех проблемах практической реализации Областного закона, которые вызвали наиболее бурную дискуссию.

● Адвокаты (в который раз!) подняли вопрос о том, что граждане повсеместно сталкиваются с проблемами при получении справок об уровне их дохода в органах УСЗН. **И, таким образом, самым острым остается вопрос о реализации права на бесплатную помощь гражданами, признанными малоимущими, среднедушевой доход которых ниже 1,5-кратной величины прожиточного минимума, а в ряде случаев, согласно Областному закону, ниже двукратного. Весьма многочисленны случаи, когда граждане не могут получить такую справку в органах социальной защиты.**

Органы соцзащиты на местах отказывают гражданам в выдаче справок о среднедушевом доходе члена семьи, ссылаясь на отсутствие регламента, возлагающего на них такие функции, и отсутствие нормативно установленной формы такой справки.

Вопрос стал еще более актуальным и требующим скорейшего разрешения после принятия Законодательным Собранием Ростовской области Областного закона от 29 ноября 2013 г. о внесении изменений в Закон о бесплатной юридической помощи в Ростовской области в части расширения категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

палаты Ростовской области – помощи в рамках госпрограммы



Фото Елены Середняк



- Существует проблема и по выезду адвокатов на дом к гражданам – такие просьбы звучат очень часто, но выезды требуют отдельной оплаты, их надо документировать, а в законе не прописано, кто и как может свидетельствовать о выезде на дом, т.е. есть неясности.
- К острым проблемным моментам применения законодательства в данной сфере также относятся и следующие пробелы законодательства...
Статья 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» относит несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетних, отбывающих наказание в местах лишения свободы, а также их законных представителей и представителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве) к получателям бесплатной юридической помощи. Статья 4 ч.1 п.6 Областного закона от 24.12.2012 № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» также предоставляет им данное право в том же объеме и в таком же порядке. Согласно ст.31.2. ФЗ от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» дела о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей рассматриваются с участием адвоката. Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее ЦВСНП) являются учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Статья 8 указанного Федерального закона говорит о том, что несовершеннолетние, находящиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних имеют право, в том числе, на обеспечение бесплатной юридической помощью с участием адвокатов. Согласно ст. 22 п. 4 ФЗ от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» несовершеннолетние помещаются в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел на срок не более 48 часов на основании постановления руководителя органов внутренних дел

или уполномоченного сотрудника органов внутренних дел. Вопрос о дальнейшем продлении срока содержания несовершеннолетних в ЦВСНП согласно названному закону до 30 суток решается в судебном порядке с обязательным участием адвоката.

Однако процессуальные основы участия адвоката в данных действиях, а также вопросы оплаты их труда не находят своего разрешения.

В связи с неоднократными обращениями в Адвокатскую палату Ростовской области как адвокатов-участников государственной системы оказания бесплатной юридической помощи, так и правоохранительных органов, в т.ч. Ростовского ЛУ МВД России на транспорте, АП РО обратилась в Правительство РО с вопросом признания обоснованным участия адвокатов по данной категории дел в рамках реализации Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», а также принятия решения по оформлению документов, их необходимому перечню по данной категории дел для участия адвокатов в вышеуказанных судебных процессах по оказанию юридической помощи несовершеннолетним. Однако данный вопрос не разрешен и по настоящее время. Поэтому на заседании «круглого стола» тема вновь была поднята, и обоснование вопроса прозвучало из уст многих адвокатов.

Важно отметить: пожалуй, главным итогом состоявшегося разговора надо признать ВЗАИМОПОНИМАНИЕ всех его участников. Не было ни одного вопроса, по которому мнения присутствовавших кардинально расходились. Другое дело, что организационно гипотетическая «дорожная карта» решения существующих проблем совсем не проста, а в ряде случаев представители Правительства РО и донского парламента прямо и откровенно говорили: пока не знаем, как организационно подступиться к вопросу, надо смотреть документы, надо думать... С другой стороны, Адвокатская палата РО тоже заняла вполне адекватную позицию: не было стремления говорить лишь о тех проблемах, которые адвокаты самостоятельно решить не в силах. Речь шла и о промахах, ошибках, повторяющейся из раза в раз небрежности в оформлении документов по итогам оказания БЮП. Обо всем этом тоже говорили открыто и прямо. Так что в итоге получился очень полезный для всех участников «круглого стола» разговор – предельно откровенный, очень конкретный. Разговор коллег, настроенных на максимально добросовестное выполнение своих профессиональных обязанностей.

Ростовские адвокаты оказали бесплатную юридическую помощь жителям Шолоховского района

В рамках реализации Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» адвокатами-участниками государственной системы оказания бесплатной юридической помощи Маловой Е.Г., Дробышевой Ю.А., Ганага М.М. было осуществлено выездное консультирование граждан в п.Вешки Шолоховского района Ростовской области. В ходе приема, организованного в здании администрации Шолоховского района, бесплатную юридическую помощь получили 9 обратившихся граждан по интересующим их вопросам социальной направленности.

Адвокатская палата Ростовской области выражает благодарность администрации Шолоховского района Ростовской области за активное содействие в реализации государственной программы по организации бесплатной юридической помощи.

В дальнейшем Адвокатской палатой Ростовской области будет продолжена практика выездов в районы области для оказания бесплатной юридической помощи.



БЮП: почти два года работы...

Федеральная палата адвокатов РФ провела ежегодную конференцию «Адвокатура. Государство. Общество». Основная тема конференции – оказание бесплатной юридической помощи – обсуждалась во всех аспектах: субсидируемая юридическая помощь (как по назначению органов предварительного расследования или суда в уголовном и гражданском судопроизводстве, так и в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи) и юридическая помощь pro bono, то есть несубсидируемая.

В конференции приняли участие президент ФПА РФ, статс-секретарь, вице-президенты и члены Совета ФПА РФ, президенты и члены Советов адвокатских палат субъектов РФ, представители Минюста России, российских общественных организаций адвокатов, адвокатских сообществ зарубежных государств, международных институтов, ученые-правоведы.

Адвокатскую палату Ростовской области представлял Андрей Баранов, помощник президента АП РО, кандидат юридических наук, курирующий в рамках Палаты данное направление.

Конференция показала высокую эффективность коллективной работы руководства ФПА РФ и региональных палат в организации оказания бесплатной юридической помощи. По отзывам участников, конференция была очень содержательной и полезной в плане обмена опытом. Ее главный результат в том, что этот опыт руководители адвокатских сообществ разных регионов смогут использовать в своей работе, а Федеральная палата адвокатов – в подготовке предложений по совершенствованию законодательства об адвокатуре и о бесплатной юридической помощи.

На конференции выступил А. Баранов, курирующий в Адвокатской палате Ростовской области это направление работы. Мы приводим основные тезисы его доклада практически полностью – по той причине, что в данном материале сконцентрирована аналитика за всё время работы в соответствии с федеральным законом о бесплатной юридической помощи и аналогичным областным законом. И, конечно же, этот аналитический материал должен быть известен адвокатам Ростовской области. Кроме того, в материале собрана практически вся информация по важнейшим вопросам данного направления, включая и те вопросы, которые интересуют адвокатов, которые до сей поры не приняли для себя решение об участии в программе.



Является ли проблема бесплатной юридической помощи для Адвокатской палаты Ростовской области приоритетной?

Да, это один из приоритетов.

До принятия Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (принят 21 ноября 2011 года) не существовало единой системы, обеспечивающей право малоимущих и иных социально незащищенных граждан на получение бесплатной юридической помощи. Ранее бесплатная юридическая помощь оказывалась в отношении отдельных категорий граждан по ограниченному кругу вопросов (ст. 26 Закона об адвокатуре). Предусмотренные федеральным законодательством случаи оказания бесплатной юридической помощи не обеспечивали современных потребностей, связанных с повышением социальных обязательств государства.

Принятием Федерального закона и последующей его реализацией в Ростовской области в виде Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» законодатель приблизился к разрешению проблемы, связанной с механизмом реализации конституционных требований о гарантиях права каждому на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ). Длительное время реализацию данной нормы пытались возложить только на негосударственную структуру – адвокатское объединение. Теперь в новом Законе сделана попытка четко разграничить все виды юридической помощи, создана система взаимодействия органов государственной власти и адвокатуры в данном вопросе. Это очень важно для граждан и для адвокатуры.

Как в АП РО организована система оказания бесплатной помощи?

С 15 марта 2013 года вступил в силу Областной закон от 24 декабря 2012 года №1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», в соответствии с которым для оказания гражданам бесплатной юридической помощи к участию в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи привлекаются адвокаты. В этот же период были приняты и заключены все необходимые постановления и соглашения между Адвокатской палатой и Правительством области, регламентирующие порядок оказания и оплаты данных услуг. Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Ростовской области, с указанием регистрационных номеров адвокатов в реестре адвокатов Ростовской области, а также адвокатских образований, в которых они осуществляют адвокатскую деятельность, утверждает ежегодно Советом Адвокатской палаты и не позднее 15 ноября направляется в Правительство Ростовской



области, а также ежегодно не позднее 31 декабря размещается на сайте Адвокатской палаты в сети Интернет, печатается в основных региональных СМИ.

Список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, в 2014 году включал 155 адвокатов (50 человек – Ростов-на-Дону, 105 – Ростовская область). В 2015 году в данной программе участвуют 167 адвокатов (63 человека – Ростов-на-Дону, 104 – Ростовская область). Основным принципом формирования списка является добровольность. Основанием для рассмотрения вопроса о включении адвоката в Список является письменное заявление адвоката, в котором указываются фамилия, имя, отчество адвоката, номер в реестре адвокатов Ростовской области, наименование, адрес и реквизиты банковского счета адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою деятельность, номера рабочего и мобильного телефонов, адрес электронной почты адвоката, дни и часы приема граждан, поданное в Адвокатскую палату не позднее 15 октября.

Адвокат включается в Список при наличии: офисного помещения, находящегося в доступном для граждан месте, имеющего условия для соблюдения конфиденциальности при общении с доверителем, оборудованного компьютерной и копировальной техникой; телефонной связи; расчетного счета в банке у адвокатского образования, в котором адвокат осуществляет свою деятельность.

Условием включения адвоката в Список является отсутствие у адвоката дисциплинарного взыскания за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих профессиональных обязанностей, некачественное оказание юридической помощи доверителю. Адвокатская палата ежемесячно не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным, предоставляет в Правительство Ростовской области письменный отчет для получения субсидии на оплату труда адвокатов и компенсацию их расходов на оказание бесплатной юридической помощи. В соответствии с постановлением Правительства

Ростовской области от 30.01.2013 №37 «О мерах по реализации на территории Ростовской области Федерального закона от 21.11.2011 №324-ФЗ» Адвокатская палата Ростовской области ежеквартально нарастающим итогом в срок до 10-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Правительство Ростовской области сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи по форме, утвержденной Министерством юстиции Российской Федерации. Ежегодный доклад Адвокатской палаты Ростовской области, содержащий обобщенные сведения об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи, представляется Адвокатской палатой в Правительство Ростовской области ежегодно, до 15-го февраля года, следующего за отчетным.

Количество заключенных соглашений на оказание бесплатной юридической помощи за последний год заметно выросло. Есть ли проблемы с оплатой, достаточно ли средств выделено адвокатам?

Оплата труда адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Ростовской области, и компенсация их расходов на оказание бесплатной юридической помощи осуществляется за счет средств областного бюджета в размерах и порядке, предусмотренном Положением о размере и порядке оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи, утвержденным постановлением Правительства Ростовской области от 30.01.2013 №37.

Правительство Ростовской области в 2014 году выделило в бюджете 30 млн рублей на субсидирование и оплату труда адвокатов. Объем денежных средств, фактически выплаченных адвокатам в связи с их участием в государственной системе бесплатной юридической помощи, за период с января по декабрь 2014 года составил 1 440 300 руб.

В 2015 году сумма финансирования была уменьшена до 8 млн рублей. За период с января по август 2015 года количество обращений граждан, по которым оказана бесплатная юридическая помощь (заключены соглашения), – 2083 случая. Бесплатную юридическую помощь за эти полгода получили 1115 граждан.

Объем денежных средств, уже фактически выплаченных адвокатам в связи с их участием в государственной системе бесплатной юридической помощи за указанный период в 2015 году, уже составил 1 954 750 руб. То есть налицо положительная динамика, можно констатировать увеличение обращаемости граждан и, как следствие, рост оказанной юридической помощи, соответственно вырос и объем полученной субсидии. Показатели увеличились более, чем в 3 раза.

По предварительным расчетам можно сказать, что выделенных бюджетом средств по итогам года будет достаточно. Однако, важно подчеркнуть: областное руководство выражает готовность идти нам навстречу в этих вопросах, в случае возникновения в дальнейшем каких-либо проблем. Так что с финансированием и текущей оплатой заключенных и поданных соглашений проблем нет.

Адвокатская палата Ростовской области уже на протяжении без малого двух лет констатирует следующую тенденцию: адвокаты Ростова-на-Дону не так активно участвуют в бесплатной помощи, как их коллеги из области. С чем это связано, и есть ли здесь проблема?

Более правильно было бы сказать, что адвокаты г. Ростова-на-Дону не так активно сдают для оплаты соглашения и документы. Очевидно, что объемы оказанной бесплатной помощи в разы превышают приведенные выше цифры. Ростовские адвокаты делают это в полном смысле «pro bono», зачастую не утруждая себя сдачей отчетов и документов. Ведь для области, где уровень доходов адвокатов ниже, данная субсидия является существенной частью дохода адвоката.

Каковы типичные ошибки, которые допускают адвокаты в оформлении документов?

Порядок участия адвокатов Ростовской области в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи утвержден Решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 01 марта



2013 года, с текущими изменениями и дополнениями. Адвокатская палата осуществляет непрерывный текущий мониторинг допущенных ошибок и публикует эту информацию в региональных адвокатских изданиях и на сайте Палаты. Большинство недочетов носит технический характер, и по мере исправления данные соглашения оплачиваются субсидирующим органом. Например, допускаются следующие ошибки.

- Оформляется одно соглашение с доверителем на оказание нескольких видов юридической помощи по одному и тому же вопросу: устная консультация и составление искового заявления. В данной ситуации не может производиться оплата за оказанную юридическую помощь в виде консультаций, так как это противоречит п. 5 Положения о размере и порядке оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи, утвержденного постановлением Правительства Ростовской области от 30.01.2013 №37.
- Бесплатная юридическая помощь оказывается в случаях, не предусмотренных статьей 7 Областного закона от 24 декабря 2012 года №1017-ЗС «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ростовской области» (в новейшей редакции от 14.11.2013 № 16-ЗС, от 29.11.2013 № 61-ЗС), указанный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Также формулировки вопросов, по которым оказана бесплатная юридическая помощь, не соответствуют статье 7 Областного закона.
- При оказании юридической помощи по вопросам заключения, изменения, расторжения, признания недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственной регистрации прав на недвижимое имущество, признания права на жилое помещение либо на земельный участок, на котором находится жилой дом, ни в заявлении гражданина, обратившегося за правовой помощью, ни в соглашении между адвокатом и доверителем **не указывается, что со слов доверителей квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи**, как того требует ст. 7 Областного закона.
- При оказании юридической помощи законным представителям и представителям детей-инвалидов, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, иных категорий детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 1998 года №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», в соглашениях об оказании бесплатной юридической помощи и актах выполненных работ **не указывается, что юридическая помощь оказывается по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей.**
- Типичной является ситуация, когда представляются интересы доверителя в суде по делам, не предусмотренным частью 3 статьи 7 Областного закона. Бесплатная юридическая помощь оказывается по уголовным делам, например, составляется жалоба на отказ в возбуждении уголовного дела.

В соответствии с федеральным законом, каждый субъект РФ может в зависимости от своих возможностей расширять перечень категории лиц, получающих помощь. Не приводит ли это к неравенству доступа граждан к правосудию?

Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» создал необходимую правовую основу, базу для развития данных отношений, данной помощи в стране. И именно региональный законодатель, с учетом специфики конкретного региона осуществляет необходимую детализацию и конкретизацию данных отношений. Очевидно, что норма, говорящая о том, что законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ могут устанавливаться дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, позволяет оптимизировать эту помощь. Так, в конце 2013 года в целях повышения уровня социальной и правовой

защищенности нуждающихся в защите граждан Адвокатская палата РО обратилась к Губернатору РО и депутатам Законодательного Собрания РО с ходатайством о внесении изменений в Областной закон «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» в части расширения категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. Инициатива Адвокатской палаты была поддержана, и в ноябре 2013 года ЗакСобранием РО изменения в Областной закон были приняты. В результате работа адвокатов стала более эффективной, а количество граждан, получающих правовую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, увеличилось. Согласно внесенным изменениям, «планка» дохода для малоимущих граждан в целях получения бесплатной юридической помощи увеличена до полуторговой величины прожиточного минимума, установленного в РО. Право на бесплатную юридическую помощь получили также инвалиды III группы, ветераны труда, лица, являющиеся членами многодетных семей, одинокие матери и ряд других категорий граждан при условии, что среднедушевой доход семьи ниже двукратной величины прожиточного минимума. Изменениями в Областной закон был расширен и перечень случаев оказания бесплатной юридической помощи. Сюда были отнесены нарушения прав граждан в сфере охраны здоровья и споры о гражданстве; стало возможным представление интересов граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, в судах, иных государственных органах по вопросам о предоставлении мер социальной поддержки (перерасчет и взыскание пенсий и пособий, установление инвалидности, определение степени утраты профессиональной трудоспособности, вопросы медико-социальной экспертизы и реабилитации для инвалидов). В 2015 году работа по оптимизации регионального законодательства продолжается.





По результатам анализа состоявшейся в Москве конференции, с учетом опыта других регионов и собственных наработок, Адвокатская палата Ростовской области обратилась с предложениями в Законодательное Собрание Ростовской области с предложениями по осуществлению работы по оказанию бесплатной юридической помощи в регионе.

**Председателю Законодательного Собрания
Ростовской области**

В. Е. Дерябкину

Уважаемый Виктор Ефимович!

В целях повышения эффективности и оптимизации отношений по предоставлению бесплатной юридической помощи в Ростовской области Адвокатская палата Ростовской области вносит следующие предложения по установлению дополнительных гарантий реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи и внесению изменений в Областной закон от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ростовской области» (в ред. Областных законов РО от 14.11.2013 N 16-ЗС, от 29.11.2013 N 61-ЗС, от 07.05.2014 N 151-ЗС, от 14.10.2014 N 239-ЗС, от 25.12.2014 N 298-ЗС).

Согласно ст. 3 (правовое регулирование отношений, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи) Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи. Также, статьей 12 (полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью) данного Закона устанавливается, что к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относится издание законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, в том числе расширение перечня категорий граждан, имеющих право на ее получение, перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи, определение порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечение их исполнения.

Причем согласно Соглашению между Правительством Ростовской области и Адвокатской палатой Ростовской области об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи от 05 декабря 2014 года Адвокатская палата имеет право вносить в Уполномоченный орган предложения по совершенствованию нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, регулирующих вопросы предоставления бесплатной юридической помощи. Соответственно, в целях совершенствования отношений по предоставлению социально незащищенным категориям граждан бесплатной юридической помощи в Ростовской области предлагается установить дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи в отношении следующих категорий граждан, путем внесения изменений в статью 4 Областного закона «Об оказании бесплатной юридической помощи в РО», посвященную категориям граждан, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. К уже установленным категориям предлагается добавить нижеследующие:

1) гражданам Российской Федерации – неработающим пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости – в форме устных консультаций, по вопросам, предусмотренным ч. 1 ст. 7 Областного закона;

2) беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, – по вопросам, связанным с восстановлением на работе, отказом в приеме на работу, взысканием заработной платы, алиментов, установлением отцовства, назначением и выплатой пособий;

3) бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны (далее – бывшие несовершеннолетние узники фашизма).

Указанным в пунктах 2 и 3 гражданам предлагается предоставить право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 7 Областного закона от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ростовской области».

Также нами предлагается исключить из Областного закона часть 1.1 статьи 4 Областного закона, связывающую возможность получения бесплатной юридической помощи категориям граждан, предусмотренным пунктами 2.1, 3.1 – 3.8 части 1 ст. 4 Областного закона с размером их среднедушевого дохода, который должен быть ниже

двукратной величины прожиточного минимума, установленного в Ростовской области.

А именно, право на получение бесплатной юридической помощи такими категориями граждан как: инвалиды III группы; ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств; лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны; ветераны труда, ветераны труда Ростовской области; лица, награжденные нагрудным знаком «Почетный донор России», а также постоянно проживающие на территории Российской Федерации граждане Российской Федерации, награжденные нагрудным знаком «Почетный донор СССР»; реабилитированные лица, лица, признанные пострадавшими от политических репрессий; лица, являющиеся членами многодетных семей, имеющих трех и более детей в возрасте до 18 лет, а продолжающих обучение – до 23 лет; одинокие матери, воспитывающие ребенка в возрасте до 18 лет, а продолжающего обучение – до 23 лет – то есть теми льготными категориями граждан, которые были внесены в Областной закон в результате его изменений 29.11.2013 г. Областным законом № 61-ЗС, действующая редакция закона увязывает с вышеназванным ограничением по размеру среднедушевого дохода. Данное ограничение представляется нам носящим дискриминационный характер.

Данное расширение перечня категорий граждан не привело к положительным результатам практики оказания адвокатами бесплатной юридической помощи. Вышеназванные льготы фактически оказались не работающими, так как граждане, получая справки из МКУ УСЗН о размере среднедушевого дохода, пользовались льготой для получения бесплатной юридической помощи как малообеспеченные лица (т.е. как лица, льгота которым была предоставлена п. 1 ч. 1 статьи 4 Областного закона, среднедушевой доход семей которых ниже 1,5 величины прожиточного минимума, установленного в Ростовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума).

Данная ситуация по-прежнему усугубляется тем, что граждане постоянно сталкиваются с проблемами, связанными с получением документа, подтверждающего низкий уровень дохода гражданина в целях получения бесплатной юридической помощи. Органы соцзащиты на местах отказывают гражданам в выдаче справок о среднедушевом доходе члена семьи, ссылаясь на отсутствие регламента, возлагающего на них такие функции и отсутствие нормативно установленной формы такой справки. Типичной является ситуация, когда, например, инвалид 3 группы обращается за получением бесплатной юридической помощи к адвокату по вопросу, входящему в сферу действия Областного закона, но получает отказ ввиду невозможности предоставления справки из МКУ УСЗН о размере среднедушевого дохода. Также нами предлагается расширить перечень случаев (перечень правовых вопросов) оказания бесплатной юридической помощи, предусмотренный ч. 1 ст. 7 Областного закона, добавив его следующим:

– наследование имущества и принятие наследства, оформление наследства;

– взыскание денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц;

– признание физического лица несостоятельным должником (банкротом).

Помимо этого, оптимизацией отношений по оказанию бесплатной юридической помощи будет являться изменение (расширение) редакции ч.3 ст. 7 данного Закона, посвященной возможности предоставления адвокатами в судах (государственных и муниципальных органах, организациях) интересов граждан, путем добавления в нее случаев, когда граждане являются истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел о:

– защите прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

– установлении и оспаривании отцовства (материнства);

– нарушении прав граждан в сфере охраны здоровья, причинении вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи;

– отказе работодателя в заключении трудового договора, нарушающего гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановлении на работе, взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула.

**А.Г. Дулимов,
президент Адвокатской палаты Ростовской области**



Елена Смагина,

**кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского
процессуального и трудового права ЮФУ**

О Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи

Государство, гарантировавшее оказание квалифицированной юридической помощи, допускает право на ошибку (в данном случае в выборе представителя) для гражданина, но не может позволить право на ошибку себе и профессионалам, осуществляющим такую помощь...

Министерство юстиции Российской Федерации 27 октября 2015 г. сообщило о завершении работы над проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее – Концепция), подготовка которой была предусмотрена в рамках мероприятий государственной программы «Юстиция»¹. Разработчиками Концепции были согласованы основные положения предстоящей реформы, заключающиеся в следующем:

- объединение всех юристов, осуществляющих судебное представительство, на базе существующего института адвокатуры, при сохранении права «внутренних» юристов, работающих в компаниях по трудовому договору, представлять в суде интересы своих работодателей;
- установление переходного периода для вступления свободно практикующих юристов в адвокатуру в упрощенном порядке;
- поэтапное совершенствование института адвокатуры².

Новость породила очередной виток полемики о необходимости установления так называемой адвокатской монополии, обострив противостояние сторонников и противников введения исключительного права адвокатов на представительство в судах. Анализ существующих позиций юристов-практиков, ученых и представителей органов власти

обнаруживает заслуживающие внимания аргументы обеих сторон.

Монополия, или единый стандарт

Прежде всего, разногласия вызывает сам термин «адвокатская монополия», который даже при употреблении с положительной коннотацией, по мнению представителей адвокатского сообщества, не вполне применим для характеристики сути предстоящих изменений. Так, заместитель министра юстиции Е.А. Борисенко выразила сомнения в уместности термина «адвокатская монополия», под которым понимается перераспределение всего рынка юридических услуг в пользу адвокатуры. Суть реформы заключается в объединении профессионалов для оказания профессиональной юридической помощи по единым стандартам. При этом процесс объединения, по мнению чиновника, должен идти параллельно с совершенствованием самой адвокатуры, вследствие чего юристы, не имеющие сейчас статуса адвоката, должны получить мотивацию для вхождения в корпорацию³. Аналогичного мнения

¹ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 04.04.2013 г. № 517-р // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1743.

² Сайт Федеральной палаты адвокатов РФ // http://www.fparf.ru/news/all_news/news/16022/ (дата обращения 27.11.2015).

³ Берсенева Т. Вместо адвокатской монополии – адвокатская справедливость // Вестник Феде



придерживается и Президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко, который подчеркивает, что понимание «монополии», основанное на реалиях сферы потребления, нельзя экстраполировать на те области практической деятельности, где требуются специальные квалификация и правила. Речь должна идти об установлении единых стандартов оказания правовой помощи, обеспечивающих равный доступ к юридическим услугам высокого качества, улучшение работы судов и правоохранительной системы, повышение уровня правовой культуры в обществе⁴. Полагаем, что буквальное экономическое и правовое понятие монополии действительно не подходит для характеристики предлагаемых изменений, ни исходя из сути адвокатской деятельности, не являющейся коммерческой, ни из содержания конкретных действий и последствий, которые может повлечь введение исключительного права адвокатов на представительство в судах. Употребление этого термина в публицистическом смысле на страницах СМИ привлекает повышенное внимание, порождает ажиотаж вокруг проблемы, обостряет накал противостояния сторонников и противников реформ, но, одновременно, делает ситуацию более понятной для широкого круга лиц, что, видимо, не позволит полностью избежать такого использования.

Качество оказания квалифицированной юридической помощи

Собственно, именно монополия рынка оказания профессиональной юридической помощи наиболее остро ставит самый важный вопрос о качестве оказания этой помощи. В литературе справедливо отмечается, что правовая реформа сама по себе не сможет превратить посредственного юриста в профессионального адвоката⁵. «Опыт показывает, – пишет А.Н. Латыев, – что относительное число грамотных специалистов в общей массе юристов примерно одинаково в адвокатском сообществе и вне его; при этом в одной и той же мере как адвокаты, так и другие юристы бывают недостаточно компетентны и зачастую нарушают этические стандарты профессии»⁶. Сторонники же изменений утверждают, что на сегодняшний день сложилась ненормальная ситуация, когда фактически одинаковая юридическая помощь неопределенному кругу граждан и организаций оказывается двумя большими группами: адвокатами и предпринимателями, государственное регулирование в отношении которых имеет существенные неоправданные различия⁷. Г.М. Резник, анализируя историю постсоветского развития рынка профессиональной юридической помощи, говорит, что ее итогом стала возможность оказания юридической помощи лицом, даже не имеющим юридического образования, психически нездоровым человеком, человеком с судимостями.

Такую ситуацию он называет «позорной» для правового государства и указывает, что в адвокатуре имеются необходимые средства обеспечения надлежащего качества юридической помощи в виде этических стандартов и норм, которые в практике развиты в систему прецедентов, контроль самоуправляемой организации⁸.

Характерно, что оппоненты едины во мнении, что провозглашенное Конституцией право на оказание квалифицированной юридической помощи должно быть обеспечено гарантиями высокого качества ее оказания. Естественное неприятие любого профессионала вызывает небрежность, недобросовестность, некомпетентность или даже преступность поведения «коллеги». Вопрос, в сущности, заключается лишь в том, возможно ли обеспечить надлежащее качество юридической помощи только в рамках адвокатуры. Н.А. Чудиновская пишет: «Право на квалифицированную юридическую помощь является конституционным, поэтому с ним безусловно корреспондирует обязанность государства создать определенные условия по его реализации. Однако представляется, что они не должны быть поставлены в зависимость от каких-либо формальных признаков и требований к субъектам оказания такой помощи»⁹. Это общее замечание подкрепляется высказываемыми на страницах литературы соображениями о способности свободного рынка юридической помощи к саморегуляции без введения адвокатской монополии. А.Н. Латыев отмечает, что ссылка на наличие в адвокатуре этического кодекса и его отсутствие в среде коммерческих юристов вряд ли уместна, поскольку основным маркетинговым ресурсом любого юриста или юридической фирмы является их репутация: к юристу, который не способен грамотно отстаивать интересы своего доверителя или демонстрирует неэтичное поведение, в конце концов просто перестанут обращаться. Кроме того, указывается, что для предпринимателей риск выбора юриста ничуть не превышает риск при выборе любого своего контрагента¹⁰. Одновременно, не сомневаясь в необходимости повышения качества оказания юридической помощи, указанные и иные авторы вместо установления адвокатской монополии предлагают: введение общих стандартов оказания юридической помощи¹¹, повышение качества подготовки юристов¹², «ужесточение» процесса за счет безусловного запрета ссылаться на нераскрытые доказательства, принятия новых доказательств в апелляционной инстанции в исключительных случаях, установления жесткой связанности суда заявленными требованиями, при котором неправильно сформулированный иск будет влечь отказ в удовлетворении требований, безусловного следования сложившейся судебной практике и максимального взыскания судебных расходов на представителя, обеспечивающего соответствующее вознаграждение грамотного ведения процесса и предотвращающего сутяжничество¹³. Представители адвокатского сообщества отмечают, что

⁴ Интервью президента Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко «Российской газете» // <http://www.rg.ru/2015/03/11/advokat.html> (дата обращения 27.11.2015).

⁵ Коробов О.А. О некоторых вопросах оказания квалифицированной юридической помощи // Российская юстиция. 2011. № 7.

⁶ Латыев А.Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон. 2012. № 9.

⁷ См.: Буробин В. Адвокатская монополия: за и против // Новая адвокатская газета 2010. № 20 // <http://www.advogazeta.ru/rubrics/13/557> (дата обращения 27.11.2015).

⁸ Интервью Г.М. Резника «Восемь-семь» // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. № 1.

⁹ Латыев А.Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон. 2012. № 9.

¹⁰ Чудиновская Н.А. Некоторые аспекты участия адвоката в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2.

¹¹ Коробов О.А. О некоторых вопросах оказания квалифицированной юридической помощи // Российская юстиция. 2011. № 7.

¹² Латыев А.Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон. 2012. № 9. Об ужесточении процессуальных правил и развитии профессионализации процесса см. также: Прокудина Л.А. Профессионализация арбитражного процесса (вопросы представительства) // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3; Шварц М.З. Систематизация арбитражного процессуального законодательства: проблемы теории и практики применения. Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.

¹³ Монополию на юрслуги адвокатам? Аспирант из Рязани против А. Муранова // <http://pravo.ru/review/view/38493/> (дата обращения 27.11.2015).

¹⁴ Цит. по: Евстигнеева И.С. О некоторых



только адвокатура предоставляет такие дополнительные гарантии качества оказания квалифицированной юридической помощи, как наличие специальных требований, предъявляемых к лицам, желающим получить статус адвоката, квалификационного экзамена и регулярного повышения квалификации адвокатов, механизмов корпоративного и государственного контроля качества и привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности вплоть до прекращения статуса. При всех сложностях, связанных с работой экзаменационных комиссий адвокатов¹⁴, невозможно не признать необходимость установления обязательных форм контроля знаний и навыков для лиц, вступающих в одну из сложнейших юридических профессий, а также регулярного обязательного повышения уровня квалификации. Утверждения о том, что все лица, окончившие вузы по специальности «юриспруденция» и получившие квалификацию «юрист», обладают одинаковым объемом и качеством знаний, следовательно, дополнительный квалификационный экзамен ничего не способен изменить¹⁵, выглядят вопиюще схоластическими и далекими от реальности, кроме того, не учитывают требований, предъявляемых к претендентам, среди которых есть определяющий квалификацию опыт работы. Важнейшим средством обеспечения качества юридической помощи являются и процедуры «самоочищения» адвокатуры – довольно обширная практика квалификационных комиссий по исключению из корпорации за непрофессионализм или недостойное поведение, эффект которого заметно снижается в условиях, когда изгнанные из адвокатов лица беспрепятственно продолжают практиковать¹⁶. Здесь противники введения адвокатской монополии возражают, что ее введение для обеспечения исключения нарушителей из профессии представляет собой попытку решения проблемы негодными средствами, а бороться с преступлениями юристов необходимо специально предназначенными для этого средствами уголовного преследования¹⁷. Однако, очевидно, что даже самая лучшая работа правоохранительных органов не способна предотвратить возвращения лиц, нарушивших закон, в профессию, продолжения ими своей противоправной практики. Полагаем, что при решении вопроса о возможности обеспечения надлежащих гарантий качества квалифицированной юридической помощи в рамках адвокатуры необходимо учитывать следующее. Исключительно «рыночные» механизмы саморегуляции не могут считаться достаточными, прежде всего, для доверителей, особенно для граждан, не вступающих в правоотношения на условиях риска. Само по себе последствие оказания некачественной юридической помощи в виде обращения к услугам данного юриста в дальнейшем не имеет никакого отношения к его непосредственной ответственности и позволяет ему продолжать свою противоправную деятельность в отношении иных лиц. Привлечение же юриста к гражданско-правовой ответственности, несомненно, представляет собой более сложную задачу для доверителя (и, кстати, может вызвать необходимость вновь обращаться за юридической помощью), чем привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности путем обращения в квалификационную комиссию.

Опасения противников введения адвокатской монополии в отношении того, что передел рынка профессиональной юридической помощи в пользу адвокатов, устранив здоровую конкуренцию, сам по себе способен снизить качество оказываемой помощи, еще раз возвращает нас к терминологии, не вполне отражающей суть происходящего. Экономическое понятие монополии предполагает доминирование на рынке все же нескольких хозяйствующих субъектов, а не 75 000. Используя броский термин, мы забываем, что адвокатская деятельность носит преимущественно индивидуальный характер, ведь соглашение об оказании юридической помощи заключается непосредственно между доверителем и адвокатом. Следовательно, реального снижения качества можно опасаться только, если все адвокаты сговорятся оказывать неквалифицированную юридическую помощь. Позволим себе утверждать, что действительная конкурентная борьба выстраивается между лучшими профессионалами, вне зависимости от их принадлежности к адвокатуре, и сейчас; то есть юрист, выстраивая личную репутацию, стремится избежать просто ухода клиента, а не его ухода к конкретному лицу. Кроме того, при устранении конкуренции с лицами, не имеющими статуса адвоката, увеличится конкуренция, и без того вполне достаточная, среди самих пополнивших ряды за счет свободно практикующих юристов адвокатов.

Доступность судебной защиты и квалифицированной юридической помощи

Еще один немаловажный аспект введения исключительного права адвокатов на представительство в судах заключается в оценке доступности в связи с этим судебной защиты и квалифицированной юридической помощи. Как отмечает исполнительный директор движения «За права человека» Л. Пономарев, принятие соответствующего закона станет чудовищной реакционной реформой, ведь по Конституции гражданин вправе выбрать себе защитника¹⁸. Действительно, одним из принципиальных положений цивилистического судопроизводства всегда был его демократизм в выборе представителя, а попытка введения профессионального представительства в арбитражном процессе, как известно, не увенчалась успехом с подачи КС РФ, который в известном Постановлении №15-П пришел к выводу о неконституционности ч.5 ст.59 АПК РФ, мотивировав, однако, свою позицию не принципиальной недопустимостью установления каких-либо ограничений представительства, а началами равенства граждан перед законом и судом и недопустимостью дискриминации по любым основаниям. Из этого следует вывод, что, если выбор представителя будет ограничен для всех участников гражданского и арбитражного процесса, подобное законодательное регулирование не будет входить в какие-либо противоречия с Конституцией¹⁹. Однако этот вывод не избавляет от необходимости определить последствия введения адвокатской монополии для самого процесса. Невозможно отрицать, что необходимость обращения именно к адвокату при принятии решения отстаивать свои интересы в суде через представителя в определенной степени усложняет поиск представителя, не позволяет прибегнуть к помощи

¹⁴ Интервью президента Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко «Российской газете» // <http://www.rg.ru/2015/03/11/advokat.html> (дата обращения 27.11.2015).

¹⁵ Латышев А.Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон. 2012. № 9.

¹⁷ Цит. по: Буробин В. Адвокатская монополия: за и против // Новая адвокатская газета 2010. № 20 // <http://www.advogazeta.ru/rubrics/13/557> (дата обращения 27.11.2015).

¹⁸ Чудиновская Н.А. Некоторые аспекты участия адвоката в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2.

¹⁹ Ларченкова М. Игры адвокатов в монополию // ЭЖ-Юрист. 2015. № 25.

²⁰ Берсенева Т. Вместо адвокатской монополии – адвокатская справедливость // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. № 2.



родственников, знакомых, повышает расходы доверителя, которых он мог в последнем случае вовсе избежать или понести в меньшем объеме, влечет временные затраты, что в случае экстренной необходимости («завтра в суд») может стать серьезным препятствием на пути к судебной защите. Как отмечает М. Ларченкова: «Сегодня у многих людей, нуждающихся в судебной защите, отсутствуют денежные средства на выплату адвоката гонорара. Родственники, знакомые, соседи, будучи юристами, помогают им безвозмездно, из сострадания или потому, что не желают утратить квалификацию. Теперь таким гражданам дорогу закроют»²⁰. Нельзя умалять значения и свободы воли лица, которое, в конце концов, само вправе решать, кому поручить защиту своих прав и интересов, вне зависимости от статуса представителя, ведь отношения представителя – в немалой степени вопрос доверия. Иными словами, заставить человека прибегнуть к помощи адвоката только потому, что он адвокат, фактически невозможно. При этом для самого доверителя доступность судебной защиты в конечном итоге связана и с благоприятным результатом таковой, который может быть обеспечен в том числе и надлежащим качеством оказания юридической помощи. Нарастающий в геометрической прогрессии объем правового материала, его усложнение, формирование определенной судебной практики требуют высокого профессионализма судебных представителей. Как пишут В.Ю. Панченко и Е.М. Шайхутдинов, «споры зачастую носят сложный характер, и для их разрешения нужны специальные познания, а если интересы доверителя представляет лицо, не обладающее соответствующим образованием и знаниями, то это не способствует эффективной защите прав доверителя»²¹. Невозможно сбрасывать со счетов и то, что доступности судебной защиты в широком смысле, укрепления авторитета судебной власти, доверия граждан суду и обращения к нему для разрешения возникающих правовых конфликтов способствует и повышение качества выносимых решений, соблюдение разумных сроков судопроизводства, укрепление независимости судей, разгрузка судов, которые достигаются не в последнюю очередь за счет отсутствия необходимости для судьи разъяснять правовые нормы представителям, ухода от излишней активности в отношении одной из сторон, нарушения процессуальных сроков из-за неграмотных действий или просто злоупотреблений участников процесса.

Учитывая изложенные обстоятельства, все же стоит признать преимущественно положительный эффект от введения адвокатской монополии для доступности судебной защиты. Свобода выбора каждого человека, в том числе при обращении к правосудию, – неоспоримое, «священное» право, и оно может быть реализовано посредством представления своих интересов в суде самостоятельно. **Государство, гарантировавшее оказание квалифицированной юридической помощи, допускает право на ошибку (в данном случае в выборе представителя) для гражданина, но не может позволить право на ошибку себе и профессионалам, осуществляющим такую помощь.** Именно с этим, а не со стремлением ограничить право на судебную защиту, связано, как нам кажется, предлагаемое введение адвокатской монополии. Кроме того, представители органов власти и адвокатского сообщ-

ества неоднократно подчеркивали, что процесс объединения лиц, осуществляющих судебное представительство, должен идти параллельно с совершенствованием самой адвокатуры, а юристы, не имеющие статуса адвоката, должны получить мотивацию войти в корпорацию. Будет установлен переходный период, в течение которого адвокатура будет принимать всех специалистов с высшим юридическим образованием в упрощенном порядке, и только после этого будет установлена адвокатская монополия, и, предположительно, не по всем категориям дел²². Добавим, что представители судейского сообщества и науки в ходе обсуждения Концепции единого Гражданского процессуального кодекса высказывали предложения об установлении исключительного профессионального представительства только на стадии апелляции, кассации и надзора²³.

Доступность квалифицированной юридической помощи в условиях пусть даже ограниченной адвокатской монополии также находится в фокусе внимания. Обеспечение такой доступности, полагаем, зависит, прежде всего, от степени информированности населения о лицах, оказывающих квалифицированную юридическую помощь. В литературе уже высказывались суждения о том, что информированность профессионального сообщества и потребителей юридических услуг о фактах ненадлежащего исполнения судебными представителями своих профессиональных обязанностей через информационные системы арбитражных судов – необходимая мера и, возможно, один из первых шагов к информационной открытости профессиональной деятельности вообще²⁴. Добавим, что информация об адвокатах в случае введения монополии должна включать также и сведения о стаже, квалификации, специализации, контакты и быть доступной не только в информационных системах всех судов, но и в аналогичных системах адвокатских палат и адвокатских образований. Обоснованно предполагать, что адвокатура, получив исключительное право судебного представительства, должна обеспечить тот же уровень информационной открытости, который ныне достигнут в судебной системе.

Стоимость квалифицированной юридической помощи

Введение исключительного права адвокатов на представительство в судах вызывает естественные опасения о повышении стоимости юридической помощи. Президент Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко утверждает, что в результате отсева лиц, не соответствующих требованиям, предъявляемым к адвокату, общее число лиц, оказывающих юридическую помощь, действительно сократится, однако такое сокращение не будет настолько значительным, чтобы привести к росту цен. Кроме того, по самой своей сути адвокатская профессия конкурентна: адвокат ведет практику совершенно автономно, органы корпоративного самоуправления не вправе вмешиваться в его деятельность, так что в плане ценообразования рынок адвокатских услуг не менее свободен, чем рынок услуг частнопрактикующих юристов. Это, по мнению руководи-

²¹ Панченко В.Ю., Шайхутдинов Е.М. Профессиональное юридическое представительство в гражданском и арбитражном процессе // Современное право. 2013. № 4.

²² Берсенева Т. Вместо адвокатской монополии – адвокатская справедливость // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. № 2.

²³ См., например: Шерстюк В.М. Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: сборник статей. М., 2015.

²⁴ Панченко В.Ю., Шайхутдинов Е.М. Профессиональное юридическое представительство в гражданском и арбитражном процессе // Современное право. 2013. № 4.

²⁵ Интервью президента Федеральной палаты адвокатов РФ Ю.С. Пилипенко «Российской газете» // <http://www.rg.ru/2015/03/11/advokat.html> (дата обращения 27.11.2015).

²⁶ Интервью Г.М. Резника «Восемь-семь» // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. № 1.

²⁷ Латышев А.Н. Ограниченная адвокатская монополия или относительная свобода судебного представительства // Закон. 2012. № 9.

²⁸ Евстигнеева И.С. О некоторых аспектах реформы российской адвокатуры в контексте государственной программы «Юстиция» // Адвокатская практика. 2014. № 3.

²⁹ Муранов А.И. Чем рискует Россия? Краткое изложение сути обязательств России перед ВТО в отношении сферы юридических услуг. Критика таких обязательств // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2012. № 1.



теля органа адвокатского самоуправления, является дополнительной гарантией того, что после объединения цены сохраняются на прежнем уровне²⁵. Г.М. Резник подчёркивает, что опасения, связанные с получением адвокатской необоснованных преимуществ, в т.ч. в ценообразовании, связаны с неверным толкованием или незнанием закона. «Никакой централизации, – говорит он, – в современной адвокатуре нет. Никаких тарифов, которые диктуются сверху. Свободное соглашение адвоката и клиента»²⁶.

Вопросы ценообразования в адвокатуре волнуют и самих представителей юридического сообщества в контексте введения адвокатской монополии. В литературе не раз высказывались соображения о необходимости «коммерциализации» адвокатской деятельности. А.Н. Латышев пишет, что необходимо прекратить делать вид, что адвокаты оказывают юридическую помощь исключительно из гуманитарных соображений и не занимаются коммерческой деятельностью, а в признании коммерческого характера деятельности по оказанию юридических услуг нет ничего постыдного; в конце концов, ничуть не менее важные медицинские услуги вполне успешно оказываются коммерческими организациями²⁷. Положения государственной программы «Юстиция», по мнению ряда исследователей, также свидетельствуют о том, что ее авторы взяли за основу правовое регулирование адвокатуры в ряде зарубежных государств-членов ВТО, в которых происходят процессы коммерциализации адвокатуры: создание адвокатских образований в виде акционерных обществ, коммерческих фирм, в целом восприятие адвокатской деятельности как юридической услуги²⁸. Как замечает А.И. Муранов, обязательства России перед ВТО ставят точку в споре о том, оказывают ли адвокаты юридические услуги или же юридическую помощь: с точки зрения права ВТО, они оказывают именно услуги²⁹. Очевидно, что перевод адвокатуры на коммерческие рельсы, включая не только ценообразование, но и формы осуществления адвокатской деятельности, сделает ее максимально привлекательной для свободно практикующих юристов, «неудобства ведения бизнеса» в адвокатуре будут нивелированы. Однако публичную функцию адвокатуры в развитом демократическом обществе невозможно втиснуть в коммерческие рамки, ведь в установленных законом случаях адвокат обязан оказывать квалифицированную юридическую помощь бесплатно. Это приведет к необходимости системного изменения законодательства (фактически слому базовых нормативных подходов), а в случае сохранения основ публичности, к установлению неравных обязанностей для адвокатов, оказывающих юридические «услуги» и оказывающих юридическую помощь. Основной ресурс развития адвокатуры, полагаем, заключается не в коммерциализации, а в повышении престижа и привлекательности, в т.ч. и социально-экономической, профессии, о чем речь пойдет ниже.

Престиж профессии и возможности совершенствования

Проведенный анализ представленных мнений по проблеме введения исключительного права адвокатов на судебное представительство убеждает нас в том, что единственным

социально приемлемым методом установления адвокатской монополии будет трансформация ее в «естественную монополию», когда лица, избирающие стезю представительства, не будут долго задумываться над тем, куда пойти. Именно такой подход обеспечит комплексное решение проблемы: не формальное закрепление функции оказания квалифицированной юридической помощи за конкретной категорией лиц, а пополнение адвокатуры высококлассными, перспективными специалистами в достаточном количестве, что обеспечит желаемое качество и предотвратит рост цен. Для этого адвокатура должна стать максимально привлекательна как для начинающих юристов, так и для лиц, достигших карьерных успехов на ином поприще.

Сторонники введения адвокатской монополии, приводя многочисленные примеры аналогичного подхода в зарубежных странах, умалчивают о том, какой статус имеют адвокаты в этих государствах. За формальной обязанностью или фактической необходимостью ведения судебных дел через адвоката в этих странах стоят высокие требования, предъявляемые к адвокату, особое регулирование целого комплекса отношений, благодаря чему адвокатская монополия является важным элементом правовой системы. Так, в ФРГ адвокат рассматривается в качестве органа правосудия, на что прямо указывает §1 Положения об адвокатуре ФРГ от 01.08.1959 г.; английские адвокаты-барристеры имеют аналогичный статус, они считаются служащими правосудия³⁰. В литературе неоднократно поднимался вопрос об установлении повышенных гарантий для адвокатов, В.Ф. Яковлев справедливо отмечал, что статус и требования, предъявляемые к адвокатам, должны быть такими же, какие обеспечиваются и предъявляются к судьям³¹. В настоящее же время большинство гарантий, установленных законодательством об адвокатуре, сосредоточены на обеспечении независимости адвокатской деятельности (адвокатская тайна, свидетельский иммунитет и др.). Напротив, личные гарантии оставляют желать большего: не обеспечен достойный уровень оплаты труда адвокатов по назначению, пенсионного обеспечения, страховых выплат на случай временной нетрудоспособности и материнства. Поручая выполнение адвокату публичной функции, государство закономерно должно брать на себя обязательства по поддержанию статуса и авторитета лиц, эту функцию выполняющих, при этом, так же закономерно, может предъявлять к этим лицам повышенные требования, ужесточать их ответственность. Адвокатура и сама должна более активно действовать в направлении повышения своей привлекательности, активно реализуя право законодательной инициативы, защиты интересов своих членов, повышая информационную открытость и доступность адвокатской деятельности, развивая взаимодействие как с органами власти, так и институтами гражданского общества.

Таким образом, при рассмотрении адвокатской монополии с точки зрения не только необоснованных преимуществ, но и системы мер повышенного контроля и ответственности, с одновременным усилением гарантий профессионального и социально-экономического статуса адвокатов, возможно будет найти компромисс между сторонниками и противниками реформ.

²⁵Евстигнеева И.С. О некоторых аспектах реформы российской адвокатуры в контексте государственной программы «Юстиция» // Адвокатская практика. 2014. № 3.

²⁶Муранов А.И. Чем рискует Россия? Краткое изложение сути обязательств России перед ВТО в отношении сферы юридических услуг. Критика таких обязательств // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2012. № 1.

²⁷Приводится по: Елисеев Н.Г. Процессуальный договор. М., 2015.

²⁸Данные с сайта: http://www.eurasniip.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=310--l-----&catid=93-2013&Itemid=79 (дата обращения: 27.11.2015).



Генрик Хачатрян,
адвокат АБ «Де-Юре» АП РО

Актуальные проблемы защиты при применении судами ст.281 УПК РФ

Участвуя в судах по уголовным делам в Ростовской области, можно заметить неприятную тенденцию грубого нарушения судами требований ст.281 УПК РФ...

Статья 281 УПК РФ достаточно сложная для понимания лицами, не имеющими юридического образования. В судах Ростовской области также часто возникают проблемы применения ст.281 УПК РФ и даже случаи злоупотребления ее положениями. Что само по себе приводит к нарушению прав подсудимого, связанного с объективным рассмотрением судом уголовного дела, а также к нарушению принципа состязательности сторон в уголовном процессе. Закон предусматривает, что в первом случае, при неявке свидетеля в суд и отсутствии согласия именно обеих сторон на оглашение его предыдущих показаний, суд ни при каких обстоятельствах не может огласить эти показания. Такая ситуация, когда свидетель обвинения, допрошенный следователем, не является по вызову суда, случается довольно часто. При таких обстоятельствах суд действительно не оглашает показаний свидетеля и принимает меры к его повторному вызову или приводу, особенно когда подсудимый не признает своей вины. Случается, что свидетель после трёх или четырёх вызовов и попыток привода так и не явился в суд, и вот тогда уже начинаются проблемы применения ст.281 УПК РФ в суде.

Участвуя в судах по уголовным делам в Ростовской области, можно заметить неприятную тенденцию грубого нарушения судами требований ст.281 УПК РФ. При этом суды апелляционной инстанции также игнорируют требования ст.281 УПК РФ, считая допущенные нарушения, связанные с оглашением показаний неявившегося свидетеля, несущественными нарушениями УПК РФ, которые не влекут отмену приговора. Суть данного нарушения УПК РФ заключается в том, что при неявке свидетеля после его многократных вызовов в суд обвинитель ходатайствует об оглашении его предыдущих показаний, ссылаясь на п.4 ч.2 ст.281 УПК РФ, а именно на наличие чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке свидетеля в суд, либо же ничем не мотивируя свое ходатайство. Суд, удовлетворяя ходатайство прокурора, также ссылается на чрезвычайные обстоятельства и принимает решение об оглашении показаний. То есть суд плавно переходит от первого случая оглашения показаний при неявке свидетеля ко второму!

Законодатель исходит из того, что есть узкий перечень оснований для оглашения показаний в суде, и произвольному расширению этот перечень не подлежит, даже в угоду целесообразности. Этот постулат как нельзя лучше подкреплён позицией Конституционного суда РФ.

Так, в определении КС РФ от 21.12.2011 №1645-О-О указано, что «статья 281 УПК Российской Федерации регламентирует условия и порядок оглашения в суде показаний, ранее данных потерпевшим и свидетелем, предусматривая, в част-

ности, что эти показания в случае неявки названных лиц в судебное заседание оглашаются, по общему правилу, с согласия сторон (часть первая) либо по решению суда, принятому по собственной инициативе или по ходатайству стороны, в случаях смерти потерпевшего или свидетеля, тяжелой болезни, препятствующей явке в суд, отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда, стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд (часть вторая)». Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, рассматривается как исключение и допускается лишь в случаях, предусмотренных законом (часть вторая ст. 240, ст.ст. 276 и 281 УПК Российской Федерации), что обусловлено как необходимостью устранения неравенства в процессуальных возможностях по исследованию доказательств между стороной защиты и стороной обвинения, проводившей допросы потерпевших и свидетелей в ходе досудебного производства и составившей соответствующие протоколы, так и стремлением создать для суда условия, при которых ему обеспечиваются свободные от постороннего влияния восприятие и оценка показаний участников уголовного судопроизводства (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2006 года № 548-О). При этом статья 281 УПК Российской Федерации не предусматривает возможности расширительного толкования перечня случаев, когда допускается оглашение в суде показаний, ранее данных потерпевшими и свидетелями, отсутствующими в судебном заседании. Не предполагает она и каких-либо изъятий из установленного уголовно-процессуальным законом порядка доказывания по уголовным делам, согласно которому в основу обвинительного приговора могут быть положены лишь доказательства, не вызывающие сомнения в их достоверности и допустимости (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 20 марта 2008 года №188-О-О и от 16 декабря 2010 года №1665-О-О).

Если суд при наличии к тому оснований примет решение об оглашении показаний свидетеля или потерпевшего, обвиняемому в соответствии с принципами состязательности и равноправия сторон должна быть обеспечена возможность защиты своих интересов в суде всеми предусмотренными законом способами, в том числе путем заявления ходатайств об исключении недопустимых доказательств или об истребовании дополнительных доказательств в целях проверки допустимости и достоверности оглашенных показаний, чему не препятствует оспариваемая заявителем норма уголовно-процессуального закона (определения Конституционного



Суда Российской Федерации от 14 октября 2004 года №326-О, от 7 декабря 2006 года №548-О, от 16 апреля 2009 года №440-О-О и от 22 апреля 2010 года №490-О-О). В силу же ст. 49 (часть 3) Конституции РФ сомнения, возникающие при оценке оглашенных в суде показаний с точки зрения их допустимости и достоверности, должны быть истолкованы в пользу обвиняемого (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2008 года №300-О-О, от 15 июля 2008 года №454-О-О и от 21 октября 2008 года №519-О-О).

В свою очередь практика Верховного суда РФ также исходит из обязательности соблюдения ограничений на оглашение показаний. Так, в кассационном определении ВС РФ от 07.05.2008. №81-О08-6 Судебная коллегия по уголовным делам указала следующее: «Из протокола судебного заседания (т.2 л.д. 73) следует, что И. возражал против исследования показаний свидетеля Ряшиной В.И., место нахождения которой установить не удалось, на что указано в постановлении».

Данное обстоятельство суд незаконно признал чрезвычайным и, вопреки положению ч.2 ст.240 и ч.ч.1 и 2 ст.281 УПК РФ, необоснованно разрешил стороне обвинения исследовать показания не явившейся в суд Ряшиной В.И., на которые суд сослался в приговоре в обоснование вины И. (ее показания имеют существенное значение для правильного разрешения дела).

Образ жизни не явившегося в суд свидетеля (выбор места жительства, свобода передвижения, определение рода занятий) – это его неотъемлемое конституционное право. Невозможность установления места нахождения свидетеля не является чрезвычайным обстоятельством, о чем речь идет в п.4 ч.2 ст.281 УПК Российской Федерации.

Чрезвычайные обстоятельства законодатель связывает с явлениями природы, которые объективно препятствуют явке свидетеля в суд. При таких обстоятельствах становится очевидным, что суд нарушил принцип непосредственности судебного разбирательства и ограничил подсудимого в праве задать свидетелю соответствующие вопросы, что повлекло нарушение его права на защиту.

Исследовать показания не явившегося в суд свидетеля возможно лишь в исключительных случаях (при наличии возражений), строго предусмотренных в ч.2 ст.281 УПК Российской Федерации. При этом суд не должен давать расширительное толкование понятию «иные чрезвычайные обстоятельства» и вставать на сторону обвинения, исходя из наличия определенных трудностей в обеспечении явки в суд свидетеля. Безо всяких сомнений, неявка свидетеля в суд при отсутствии сведений о причинах такой неявки и признание судом этого обстоятельства чрезвычайным является грубым нарушением нормы уголовно-процессуального права. «Чрезвычайные обстоятельства» – оценочное понятие. Является ли конкретное обстоятельство по конкретному делу «чрезвычайным», к сожалению, определяет судья. В чем чрезвычайность того, что свидетель не явился по повестке или его привод не был осуществлен? На мой взгляд, никакой чрезвычайности в данной ситуации нет и быть не может. Суд и прокурор фактически расписываются лишь в своей беспомощности по вызову свидетеля и не более того. Законодателю необходимо четко определить, какие случаи являются чрезвычайными для того, чтобы можно было огласить показания свидетеля или вообще исключить этот пункт из ч.2 ст.281 УПК РФ. Справедливым было бы законодательно признать чрезвычайным обстоятельством призыв в армию или арест, или захват в заложники, но никак не то обстоятельство, когда суд и прокурор не смогли обеспечить явку свидетеля в суд. Свободное толкование судом этого понятия и, соответственно, грубое нарушение правил оглашения показаний согласно ст.281 УПК РФ пагубно сказывается и на авторитете суда, и на судьбе подсудимого, и на авторитете адвокатуры.

В данном случае любое расширение случаев оглашения по-

казаний не явившегося свидетеля или потерпевшего может привести к нарушению прав тех участников процесса, которые в судебном разбирательстве лишены возможности задать вопросы, направленные на опровержение оглашенных показаний. Имеется ничем не обусловленное противоречие между ч.1 и ч.3 ст.281 УПК РФ. Часть 3 при этом не соответствует принципу справедливого судебного разбирательства.

Судьи часто толкуют понятие чрезвычайных обстоятельств. С как угодно, лишь бы огласить показания свидетеля, поскольку понимают, что не оглашенные показания свидетеля или отсутствие его допроса в суде могут стать веским доводом к отмене приговора апелляционной инстанцией. Отмененный приговор – это большой минус в работе суда, да и государственного обвинителя тоже. Поэтому и приходится сталкиваться с расширительным толкованием судами понятия чрезвычайных обстоятельств.

Третий случай оглашения показаний свидетеля, к сожалению, также не лишён проблем в правоприменительной практике. Основное нарушение, которое допускают суды в этом случае, – это оглашение показаний свидетеля, данных им на следствии при отсутствии существенных противоречий между предыдущими показаниями свидетеля и показаниями, данными им в суде. Закон для оглашения показаний в этом случае требует наличия именно существенных противоречий. Понятие «существенные противоречия» также является сугубо оценочным, и только судья в конечном итоге решает, есть ли существенные противоречия в показаниях или их нет. Хотя адвокату ничто не мешает подать возражение на это и не согласиться с мнением судьи и решением судьи на оглашение таких показаний. Законодательно нельзя определить, какие противоречия являются существенными, а какие – нет. Все показания индивидуальны. Однако в суде часто можно услышать от свидетеля, что он не помнит те или иные обстоятельства по делу, например, говорит, что не помнит имя человека или не помнит дату произошедшего. В этом случае очень часто обвинитель ходатайствует об оглашении ранее данных показаний в связи с наличием существенных противоречий, и суд, как правило, удовлетворяет такое ходатайство. Это незаконно. Совершенно очевидно, что оглашение показаний незаконно в том случае, если свидетель что-то не вспомнил или забыл показать в судебном заседании. Никакого противоречия в показаниях тут нет и быть не может. Если он что-то не сказал, суд вправе задать ему дополнительные вопросы, но не оглашать при этом предыдущие показания. Однако суды часто считают данные случаи противоречием в показаниях, принимают решение огласить показания свидетеля и тем самым «напомнить» свидетелю, что он показывал ранее. Такое оглашение показаний, являющееся фактически не средством устранения противоречий, а «напоминанием» показаний, на мой взгляд, является грубым нарушением уголовно-процессуального закона – ч.3 ст.281 УПК РФ. Существенным противоречием следует признать случай, когда, например, на следствии свидетель заявлял, что Иванов нанес удар ножом Петрову, а в суде этот же свидетель показал, что Петров не наносил удар ножом Иванову. Вот этот случай действительно будет существенным противоречием в показаниях, и предыдущие показания, без сомнения, должны быть оглашены в соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ.

Таким образом, при применении судами ст.281 УПК РФ существуют 2 правовые проблемы:

- 1) частое незаконное оглашение судами показаний неявившегося свидетеля при расширительном, необоснованном толковании невозможности его явки в суд;
- 2) частое незаконное оглашение судами показаний явившихся свидетелей при отсутствии именно существенных противоречий или противоречий вообще.

Обе проблемы могут быть решены только путем строгого надзора за применением судами УПК РФ, при этом необходимо судам апелляционной, кассационной и надзорной инстанции незамедлительно реагировать на допущенные нарушения УПК РФ судом при рассмотрении уголовных дел. ■



Другая жизнь

Сколько всего разного уместается в человеческой жизни. Для кого-то полнота её складывается именно из разного (к примеру, пять мужей или пять жен, и шуточка одного из руководителей Адвокатской палаты Ростовской области: «Хобби? Интересный вопрос... Многие у нас женщинами увлекаются...»), у кого-то адвокатская работа столь много времени и душевных сил забирает, что хобби, если даже было, уходит в прошлое (например, Михаил Пономарев когда-то очень увлекался моделированием танков, но забросил – времени нет, а Александр Кулажников когда-то серьезно занимался боксом – ушло, ушло...). Кто-то о «хобби» говорит по-простому: денег бы заработать – вот и всё хобби...

...Как бы то ни было, читать о другой, не-адвокатской жизни адвокатов – интересно. И это вызывает какой-то легкий, необременительный душевный подъем, невольно заставляет чуть по-иному, более тепло относиться к людям, которых, казалось бы, знаешь...

Шашлык и карате

Роман Кржечковский,
заведующий филиалом «Присяжный поверенный»
РОКА им. Д.П. Баранова:

– В годы моей молодости для нашего поколения было общеизвестно: самый вкусный шашлык – на левом берегу, в «Бочке», у Илюши (Илья Лусегенович Асланов – прим. ред.) – он заведовал этой самой «Бочкой».

Её давно уж нет... НО! В нашем филиале работает внук Илюши – адвокат Лукьян Хасабян. И что интересно: он потрясающе готовит шашлыки! Мы дошли даже до того, что купили на работе небольшой мангал, у нас есть довольно изолированный от всех дворик, и иногда – очень, очень редко – Лукьян балует нас настоящим шашлыком, какой мы ели и обожали когда-то...

Лукьян Хасабян,
адвокат филиала «Присяжный поверенный»
РОКА им. Д.П. Баранова:



– «Бочкой» дедушкину кафешку называли потому, что помещение было в виде бочки. Зимой рядом работала «стекляшка», а летом – «Бочка». Практически все выходные летом в детстве мы с братом Илюшей проводили у дедушки на рабо-

те, приезжали с утра, а вечером он развозил нас по домам. Помогали – дров принести, покрутить шампуры. Иногда мне он доверял и целиком жарить шашлыки. С тех пор я умею и люблю этим заниматься; говорят, что получается хорошо. Рецепта как такового у меня нет, делается всё как бы само собой, автоматически. Практика у меня довольно большая; уже в течение многих лет каждые выходные с семьей, с дру-



Детство: с дедушкой Ильей Лусегеновичем Аслановым и двоюродным братом Илюшей, названным в честь дедушки.

зьями мы стараемся выезжать куда-то на природу, к воде, и как здесь без шашлыков? Купить мясо поручают мне («А кто же еще купит, кроме тебя?»), и жарю я. На 8-е марта в этом году я сделал шашлыки на работе, во дворе нашего офиса. Это был подарок мужчин нашим женщинам. Всем так понравилось, что мы решили купить мангал, и осенью «закрывали сезон».

Настоящий шашлык – это свинина. Я стараюсь покупать лучше шейку, на худой конец – задок с жирком. Режешь небольшими кусочками (два раза укусить). Замариновать лучше с вечера. Маринад простой, классический – без всякого



уксуса: побольше желтого лука, перец, соль. Сколько именно лука? Объяснить не могу, – побольше. Кетчупом, сметаной и пр. я для маринада никогда не пользуюсь. Искусственный уголь не беру, только дрова. Не беру и никаких средств для розжига. На шампуры нанизываешь только мясо (овощи – на отдельные шампуры, т.к. овощи готовятся быстрее, чем мясо). Главное: надо постоянно следить, чтобы мясо не пригорало, чтобы не покрывалось черной корочкой. Почаще переворачивать (как говорил дедушка, «мясо должно дышать»).

Если ешь шашлык не с шампура, а из тарелки, – надо положить в тарелку побольше лука, сбрызнуть уксусом, а потом класть мясо. Тогда на дне получается такая вкусная «юшка». Вот что важно: лук не должен быть импортный, импортный не справляется с той задачей, что на него возложена; лук должен быть наш, такой, чтобы от него слезы текли. (Сейчас у многих друзей маленькие дети, им свинину нельзя. И с некоторых пор я приноровился делать шашлык из индейки. Надо брать темное мясо, лучше филе бедра – конечно, без косточки. Всё остальное – по тому же принципу.)

Овощи нанизываешь на отдельные шампуры: помидоры, синенькие, красный болгарский перец. Когда готово, снимаешь корочку, режешь очень мелко, солишь, перчишь, кладешь побольше петрушки и кинзы; получается то, что мы называем салат аджап-санда.

На шампурах можно делать и грибы, я делаю шампиньоны. На огне их надо всё время, почаще, смазывать маринадом. Маринад такой: в любой красный соус добавляешь сметану или майонез, перемешиваешь, и кисточкой для пирогов часто-часто обмазываешь этим соусом грибы на шампуре. Тоже посолить, поперчить. Делаю и картошку. Здесь два варианта. Берешь среднюю по величине картофелину, режешь на две части, и между ними кладешь ломтик сала или грудинки, заворачиваешь всё это в фольгу и – на шампур. А можно класть в угли, как в детстве.

Или: маленькие картофелины нанизываешь на шампур и – на мангал. Тоже кисточкой всё время смазываешь – смесью подсолнечного масла с зеленью. Но здесь есть минус: масло, попадая в огонь, горит. Этот вариант я не очень люблю.

Никогда не поливаю шашлык на мангале водой. Дедушка так учил, и я так делаю.

В адвокатуре Лукьян Хасабян работает четыре года. За это время на его счету три оправдательных приговора. Один – по его первому делу. Два – по делам, в которых работал с Романом Германовичем Кржечковским. Интересно, что юридический факультет – второе высшее образование Лукьяна. Первое – Кубанская академия физической культуры и спорта. А почему физкультура? Потому что с 11-ти лет Лукьян занимался карате. Добился больших успехов. Принимал участие во многих соревнованиях, в т.ч. международных. Одна из самых заметных побед – 4-е место на международных соревнованиях в Германии. У Лукьяна – черный пояс карате. Когда учился в академии, работал тренером, занимался с детьми. В последние годы на тренировки ходит довольно редко – некогда. На вопрос, приходилось ли использовать навыки борьбы в чрезвычайных ситуациях, отвечает: «Нет, ни разу. Адвокат должен уметь договариваться, искать компромисс. А я, наверное, всегда чувствовал, что буду адвокатом. Конфликтов у меня не возникало...».



Лукьян стоит справа.

«Девочки над нами пошутили...»

Виктор Молчанов,
адвокат Филиала
«Присяжный поверенный»
РОКА им. Д.П. Баранова:



– Наверное, у каждого человека есть любимое увлечение, такое, которым занимаешься с огромным удовольствием в свободное от работы и домашних дел время. Сегодня очень популярным стало играть в компьютерные игры. У некоторых моих друзей на это уходит всё их свободное время. А мне как-то жалко терять его таким образом. Моим увлечением стала рыбалка. Именно на рыбалке можно забыть обо всех проблемах и отдохнуть, лишний раз побывать в кругу друзей на природе. Можно сказать, мне повезло, так как я вырос в «рыбных краях» – на берегу реки Маныч, куда с большим удовольствием приезжают рыбаки не только нашей, но и соседних областей. Поездка на рыбалку для меня является целым «ритуалом». Первый раз я попал на рыбалку лет в 5. Дедушка купил мне большую бамбуковую удочку, снасти к ней, пару кругов макухи – и привез на речку. Но половить рыбу мне так и не удалось, так как я, забрасывая тяжелую по тем временам для меня бамбуковую удочку, угодил вместе с ней в реку, после чего мокрый



Гольф и сигарный клуб

Олег Панасюк,
заведующий Филиалом №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова, заместитель председателя Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области:



– Стараюсь успевать с личными пристрастиями и увлечениями. Это, конечно, спорт; последние пять лет я сильно увлечен игрой в гольф. Всем, кому кажется, что это очень нудная и не интересная игра, советую хотя бы раз приехать в «Гольф Кантри Клуб-Дон» в станице Старочеркасской, взять клюшку в руки и попробовать попасть по мячу! И вы сразу поймете, что это – трудный, физически сложный и требующий терпения спорт. О гольфе можно смело сказать так: «...играя в гольф, ты не играешь с соперником, ты играешь сам с собой. Если сможешь победить себя, т.е. найти подход к своему телу и контролировать его и свои эмоции, то ты сможешь играть и выигрывать». Вечернее время частенько провожу в сигарном клубе, члены которого регулярно собираются в нашем городе. Вы знаете, прокуривать сигару – это целая культура со своими традициями, этикетом и правилами. Меня поймут истинные ценители вина либо кофе, поскольку пряный аромат сигар имеет богатое послевкусие. Сигар-



отправился домой, оправдываться перед родителями. Дедушке повезло меньше...

Прошли годы, сейчас уже не встретишь бамбуковых удочек, да и вообще на удочку поймать хорошую рыбку удается только с лодки подальше от берега. Прогресс не стоит на месте, появляются новые способы рыбной ловли, новые удочки, спиннинговые удилища, фидерные удилища, карповые удилища. Рыбы в водоёмах становится все меньше, браконьеров – больше.

В студенческие годы в Саратове я нашел единомышленников, которые рассказывали мне о прекрасной рыбалке на берегу реки Волга. Купив снасти, мы отправились на рыбалку. За целый день, проведенный на берегу реки, мы поймали несколько десятков бычков, и не было даже намека на присутствие в Волге рыбки хотя бы с ладошку. Это была моя первая и последняя рыбалка на Волге.

На рыбалку я еду вместе с друзьями. Мы берем с собой котелок, дрова и обязательно варим уху. Рецепт ухи огромное количество, но как бы не варил уху, самая вкусная получается на природе, на свежем воздухе, из только что пойманной рыбы.

Мое увлечение разделяет и моя семья. В этом году мой сын впервые побывал на рыбалке. Вытащить рыбку он, конечно, не смог, но с удовольствием позировал перед камерой с «самой красивой рыбкой». Супруга тоже с удовольствием в свободное время едет половить рыбку вместе со мной. Лет 5 назад поехали компанией отдохнуть и порыбачить. Приехали, поставили палатку, разожгли костер. Мы решили выплыть на лодке и наловить немного рыбки на уху. На берегу остались жены, которые присели половить рыбки на поплавочную удочку. Мы, проведя несколько часов в лодке, выловив пару карасей, расстроенные возвратились на берег. На уху рыбы явно не хватало. Каково же было наше удивление, когда увидели улов наших жен. Это было что-то! В садке была довольно крупная рыбка, из которой и была сварена уха. Весь вечер в нашу сторону раздавались шутки и подколки. И рыбацкое самолюбие было задето! Несколько часов мы безуспешно пытались поймать с берега хоть какую-то рыбку. И только под конец вечера девочки, видя наши расстроенные лица, рассказали нам правду: добрый «дядя-рыбак», проплывавший мимо на лодке, угостил их рыбой.

При первой возможности мы всегда едем на рыбалку. Рыбалка дает возможность расслабиться и отдохнуть, получить много положительных эмоций. Так проводя выходные, приезжаешь домой физически вымотанным, но отдохнувшим морально и эмоционально.



ный клуб – это, прежде всего, общение с интересными людьми. Регулярно Клуб посещают известные лица российского масштаба (например, путешественник и телеведущий Михаил Кожухов, другие), и, как правило, приглашенные гости повествуют о своей богатой жизненной истории. С гостями можно пообщаться, задавать вопросы, просто приятно и очень интересно провести время. ■



На футбол! В Лиссабон, в Сочи, в Москву...

Владимир Карасёв,
адвокат филиала №5 Кировского района г.Ростова-на-Дону
РОКА им. Д.П. Баранова:

– Можно сказать, с детства я – страстный футбольный болельщик. В молодости занимался футболом. Стараюсь не ограничиваться просмотром футбольных матчей только лишь по телевизору, а смотреть матчи «в живую» на стадионе, особенно с участием сборной России



по футболу. По возможности на матчи сборной вылетаю в Москву. Конечно, за годы моего «опыта» как болельщика случилось немало интересных историй. Обо всех не расскажешь, но вот – об одной... Как-то раз я прилетел в Москву на отборочный матч чемпионата мира по футболу с участием нашей сборной. Билеты я должен был приобретать в фан-клубе ФК «Спартак». Когда там узнали о том, что я специально из Ростова-на-Дону прилетел на матч, билеты мне предоставили на хорошие места (!) и бесплатно (!!)

– в знак уважения за такую любовь к футболу. Удалось побывать на последнем чемпионате Европы по футболу на Украине, пообщаться с иностранными болельщиками. Грандиозный праздник футбола, а впечатления – на всю жизнь. Ну, и, конечно же, я не мог не побывать на товарищеском матче по футболу, состоявшемся у нас в Ростове-на-Дону, между сборными России и Хорватии. Причем, так «болел», что во

время телерепортажа меня трижды показали на экране телевизора.

Своей страстью к футболу я сумел «заразить» жену и сына. Надеюсь, что на предстоящем Евро-2016 по футболу наша сборная выступит достойно и принесет всем гражданам России много положительных эмоций, которые так необходимы в жизни.



2016 г. – год красной Огненной Обезьяны по восточному календарю. Обезьяна, как символ года, любит путешествия, горы, красивую природу и новые впечатления. Всего этого я и желаю всем своим коллегам в Новом году. Удачи в работе, хороших и адекватных клиентов, здоровья, стабильности и мирного неба.

«С некоторых пор друзья называют моего мужа «коллекционером»

**Татьяна Кузнецова,
адвокат Филиала №1 Ленинского района
г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова:**

– Интересуюсь и увлекаюсь многим. Разумеется, много читаю – это с детства. Иногда происходит взрыв интереса к вязанию – вдруг захочется что-нибудь сделать своими руками: связать свитер и какой-нибудь берет для зимнего отдыха. Как и большинство женщин, люблю приготовить вкусенькое.

Но самое интересное – путешествия. Вот это настоящее хобби. Еще со студенческих лет мы с мужем много ездили по Союзу, а позже – и за границу. Помню, как разыгрывали поездку на отдых в Румынию и Болгарию в 1979 году по линии ЦК ВЛКСМ, по «Спутнику». Мы с мужем и еще одна пара из числа комсомольского актива были претендентами на эту поездку, но могли поехать только двое – или мы, или они. На бумажках написали «едем» и «не едем». Я первая тянула жребий и вынула бумажку, на которой было написано «едем». Это может показаться смешным, но я, как талисман удачи, до настоящего времени храню заветную бумажечку.

Путешествие с мужем и с друзьями, хотя бы и ненадолго, на 2-3 дня, даёт столько положительных эмоций, такой заряд энергии, который невозможно получить, сидя на диване у телевизора, хотя и смотреть телевизор бывает интересно. Но когда ты видишь красоты природы, дышишь свежим горным воздухом или любишься великолепием архитектуры европейских городов, картинами великих мастеров в музее, – это не просто интересно, это счастье. Однако, бывают и такие

ситуации, в которых побывать я не пожелала бы никому. Года три назад, отдыхая с друзьями в Кисловодске, мы решили съездить в Кабарду в Долину нарзанов, подзабыв, что только-только снят режим КТО в этом регионе (когда в Баксанском ущелье расстреляли туристок-москвичей). Договорились со знакомым кисловодчанином, чтобы он нас повез на своем «Соболе», приспособленном для поездок по горным дорогам. Когда мы возвращались, в районе границы между Кабардино-Балкарией и Карачаево-Черкессией машину остановили

трое. Вид этих людей не вызывал сомнений. В камуфляже, с бородами и с «калашами». Один из них, став на колени, нацелил дуло автомата на лобовое стекло (а я сидела рядом с водителем), второй встал возле водительской двери, а третий, открыв дверь салона и направив автомат на сидевших там моего мужа, семейной пары друзей и моей кисловодской подруги детства, спросил, кто такие и откуда. Мы все не потеряли самообладания, и кто-то спокойно ответил ему, что мы отдыхающие из Кисловодска. Несколько мгновений, которые показались нам если не вечностью, то уж очень долгими, он сверлил взглядом сидящих в машине, не убирая автомата. Другой также держал нас «на мушке». Они стали переговариваться между собой на непонятном нам языке. Всё это время мы вели себя спокойно, ничем, ни словом, ни малейшим жестом не выказывая беспокойства, хотя, конечно, испытание было не для слабовольных. Но ни в коем случае нельзя было спровоцировать их на агрессию. «Ладно, езжайте», – произнес тот, что заглядывал в салон, закрыл дверь, и мы уехали. Видимо, мы не представили для них особого интереса, поэтому нас отпустили. Что сказать, испугались мы не на шутку, конечно. Возвратившись, мы в храме поставили свечи, возблагодарив Господа за благополучное избавление.

Бывали и смешные курьезы. В прошлом году улетаем из Праги, сдали багаж, прошли все виды контроля, уже находимся в накопителе. Вдруг по громкой связи слышу свою фамилию, имя, и дальше – непонятный текст. В чем дело? Подхожу к проводящим досмотр, представляюсь. Мне говорят: «Присядьте». Села на стульчик, жду, что будет дальше. Вижу, что принесли сумку, которую сдавали в багаж. Спрашивают, что у вас там. Лихорадочно вспоминаю, что же там может быть особенного. Все вещи в основном положили в чемодан. Мне говорят: «Ждем полицию». И тут я начинаю догадываться. Когда мы были на экскурсии в замке Глубока над Влтавой, муж купил коллекционную сувенирную копию кремниевго пистолета 18-го века в красивой коробке. А почему назвали моё имя – да потому, что когда я предьявляла посадочный талон, на ленту багажа муж поставил сумку, таким образом, получилось, что именно я везу «оружие». Разумеется, муж вмешался в ситуацию и всё дальнейшее общение с чешскими властями принял на себя. Надо было видеть, с какой опаской и осторожностью прибывшие сотрудники полиции и сотрудники охраны аэропорта доставали злополучный сувенир. Осматривали тщательно, пока не убедились в его безопасности, и вместо протокола о нарушении правил перевозки оружия, который уже начали оформлять, оформили протокол об отсутствии нарушения. Надо сказать, я обеспокоилась тем, что мы в виду проверки можем задержаться и не улететь своим рейсом, но работники аэропорта заверили, что до конца проверки самолет не улетит, поэтому я спокойно ожидала конца этого курьезного происшествя. А друзья, с которыми мы летали в Чехию, с того времени зовут моего мужа не иначе, как «коллекционером».



Моё прекрасное «хобби»



Михаил Грановский,
адвокат Филиала «Присяжный поверенный»
РОКА им. Д.П.Баранова, член Совета Адвокатской
палаты Ростовской области:

– Вообще-то хобби в общепринятом понимании у меня нет. Я не коллекционирую марки и спичечные этикетки, не увлекаюсь рыбалкой и тем более охотой, не дрессирую собак и тараканов, не пишу доносы на соседей. Имею, правда, слабость – я фанатичный футбольный болельщик с восьмью лет. Но эту свою слабость я хобби не считаю, это своего рода болезнь, недаром же слово «болельщик» происходит от слова «болезнь». А болезнь не может относиться к категории хобби. Вот один мой знакомый коллекционировал пустые водочные бутылки, собрал серьезную коллекцию. И выдавал это занятие за хобби. А я так думаю, что он просто страдал алкоголизмом, то есть был больным человеком, так как в его собирательстве было одно неперемное условие – все эти бутылки он опустошал самостоятельно, в полном одиночестве и с большим удовольствием. Ну, и какое же это хобби?

Но вот в последние годы я стал замечать за собой некоторые странности. Раньше я вполне логично понимал, что лучшей релаксацией после рабочего дня и в выходные является встреча с друзьями за бокалом доброго чего-нибудь под разговоры о профессии, о жизни и о лицах женской национальности. Что может быть увлекательнее такого профессионально-эмоционального содружества, такого возвышенного полета вольной мысли и дружеской приязни?

А теперь я, заканчивая работу, почему-то неотвратимо и нетерпеливо устремляюсь домой. Туда, где Она. Потому, что без Ней мне тоскливо. Потому, что с Ней тепло и уютно, как-то особенно комфортно. Я сначала с огорчением подумал: «Ну, вот она, старость!». А потом догадался (без ложной скромности): «Да нет, наверное, это все-таки мудрость...». А мудрость и старость – это вещи разные, и одно отнюдь не предполагает другое. Были люди, дураками умиравшие и в девяносто лет. А есть и тридцатилетние, у которых я сам бы с удовольствием поучился.

Вышесказанное отнюдь не означает, что я постригся в монахи, что я забыл напрочь друзей и приятелей, что я чужаюсь веселой компании. Просто мне безумно нравится проводить вечера с Ней. А в субботу идти с Ней на базар (обязательно вдвоем!) и обязательно покупать Ей что-нибудь вкусненькое. А потом ехать домой и вместе с Ней готовить. А потом поехать это самим или с гостями. Гулять, заниматься хозяйством, смотреть интересные программы по телевизору (ей-богу, есть и такие!), разговаривать. Даже просто молчать. Только обязательно рядом.

А вечер воскресенья – самое грустное время. Потому, что завтра на работу, а это значит – расставаться. Не то, чтобы я не любил свою работу. Нет, она мне нравится. Но наши увлечения всё равно привлекательнее рабочей рутины, потому, что в наших увлечениях мы парим в свободном полете, а на работе это получается крайне редко. И вот тут я понял: семейная моя жизнь и есть моё хобби, моё самое увлекательное занятие, тот кусочек полной свободы и счастья, в котором есть только мы – Она и я.

«К Новому году начинаю готовиться задолго и подхожу к этому очень ответственно и с любовью»

Наталья Локтева,
заведующая Филиалом по транспортным и таможенным делам г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д. П. Баранова:

– Сколько себя помню, я всегда многим увлекалась, что-то коллекционировала. В детстве это были календарики, пластинки, открытки, фотографии любимых артистов и певцов. И сейчас у меня много увлечений: я коллекционирую тарелки и различные фигурки, которые привожу из разных городов и стран, монеты. Но самое главное моё увлечение – это Новый год и Новогодняя елочка! Новый год – мой самый любимый праздник, к нему я начинаю задолго готовиться и подхожу



Перед тем, как купить игрушки, я фотографирую их и долго раздумываю над дизайном будущей новогодней елки. Эти игрушки покупала в Страсбурге и ужасно переживала, довезу ли в целости и сохранности.

к этому очень ответственно и с любовью. Новый год – волшебный праздник, сопровождающийся надеждой, что в Новом году у нас все желания сбудутся, а все проблемы останутся в уходящем году. Празднованию Нового Года я уделяю особое внимание, ведь, как говорится, «как встретишь Новый Год, так его и проведешь». Новый год для меня – волшебная, удивительная и чарующая пора. Множество хлопот и забот вызывают у меня только радость. В канун Нового года больше всего мне нравится предпраздничная подготовка, покупка подарков для близких, хождение по магазинам и выбор новогодних аксессуаров для новогодней елочки!

Елочка с детства у меня любимое новогоднее деревце. Живая, будто дышащая, принесенная с мороза елка, крепко пахнущая хвоей и морозцем – каждый раз масса эмоций и радости. Наряжать новогоднюю елку – это всегда ответственный и праздничный творческий процесс, который для меня всегда – нечто особенное. Елка стоит у меня в доме с декабря по февраль включительно. Каждый год я наряжаю свою елочку по-разному, в разной цветовой гамме, покупаю новые игрушки, шары, гирлянды. По возможности покупаю и привожу новогодние игрушки из разных стран, когда путешествую. Повторов в дизайне новогоднего наряда моих елок не



бывает. И многие наши знакомые и друзья говорят, что мои елки всегда украшены лучше всех! Новый год – это сказка, в которую верят не только дети, но и взрослые. Вот и я, как маленькая девочка, окунаюсь каждый год в эту сказку с головой.

Еще у меня есть хобби – это путешествия. Ведь не зря говорится, что один день, проведенный в путешествии, можно приравнять к году жизни в обычном режиме. Я очень люблю путешествовать, очень люблю Европу, не раз бывала в Австрии, Франции, Германии, Дании, Норвегии, Испании, Чехии, Венгрии. Очень люблю Италию. Я очень люблю Россию, но однажды Италия покорила моё сердце, и с тех пор я искренне предана красоте этой замечательной страны. Очень люблю величественный и близкий моему сердцу Рим. Без преувеличения, я очарована этим удивительным городом.



Сюда я всегда хочу вернуться. Он передает мне огромную энергию, романтизм, он несёт в себе великое волшебство, которое накопилось на протяжении многих веков. Италию я исколесила уже вдоль и поперек. Причем, очень хорошо знакомиться с этой великолепной страной самостоятельно, свободно путешествуя, очень хорошо передвигаться на скоростных поездах, билеты на которые элементарно покупаются в автоматах на вокзалах. Экскурсии тоже можно выбрать в любом городе самостоятельно или связаться через интернет с русскими гидами, которых во всех городах Европы сейчас очень много.

Полная самостоятельность – это особенность всех моих путешествий в последние годы: я не пользуюсь услугами туроператоров и турагентств, а самостоятельно планирую своё путешествие. В настоящее непростое время, в связи с тяжелой экономической ситуацией в России, многие туроператоры и турагентства обанкротились, и к тому же всегда существует риск попасться в руки мошенников. И, к слову, я не раз сталкивалась с некачественным оказанием услуг туроператором, даже доходило до обращения в суд. Поэтому я сама планирую свою поездку, бронирую в интернете нужные мне отели в тех городах, которые планирую посетить, приобретаю авиабилеты на регулярные рейсы на сайте выбранной авиакомпании, оформляю самостоятельно себе визу, и – вперед! Для оформления визы в Ростове-на-Дону уже несколько лет назад появился визовый центр, в котором можно самостоятельно оформить визу во многие страны мира. Самостоятельный выбор тура дает мне гарантию, что я буду проживать именно в том отеле, который мною выбран, что всё будет так, как я запланировала, и у меня не будет опасений, что туроператор обанкротится или авиакомпания отменит чартерный рейс в связи с долгами туроператора. За годы путешествий мне стало очевидно, что путешествовать самостоятельно – это не только гораздо интереснее, но и намного проще, чем кажется на первый взгляд. Самостоятельные путешествия дают свободу выбора и передвижения, вы сами решаете, куда вы хотите ехать, когда и на чем. Многие боятся самостоятельных путешествий, не знают, с чего начать, или считают, что это слишком сложно, поэтому по привычке идут в туристическую фирму и покупают пакетный тур. Но даже если не иметь в виду риски, о которых я уже говорила, пакетные поездки – это совсем не то. Ведь ты подчиняешься общей программе, а хочется составить её самой, заранее всё продумать, как следует подготовиться, понять и решить, что именно ты хочешь увидеть в том или ином городе. Когда обойдешь город, что называется, своими ногами, когда изъездишь страну поездами или рейсовыми автобусами, – впечатление о стране, о людях получаешь совсем другое – настоящее! И это впечатление очень отличается от знакомства с «зарубежьем» из окна экскурсионного автобуса, а несколько самостоятельных пеших прогулок (иногда куда глаза глядят) дают больше, чем неделя торопливых экскурсий в толпе туристов.



Евгений Астапенко,

кандидат исторических наук,
член Союза журналистов России



Образование и просвещение донских казаков в XVII-XVIII вв.

Военная служба казаков, их бесконечные походы давали им большие возможности приобретать различные знания. Донской историк В. Броневский писал: "Казаки, как люди служивые, много видевшие, много испытывавшие, если не научились многому полезному, то, по крайней мере, пригляделись к нему".

Многочисленные походы казаков XVI-XVII вв. давали им множество впечатлений и знаний, способствовали ознакомлению с новинками зарубежного военного и морского дела, заимствованию оружия, различных предметов быта и др. Даже мимолетное беглое знакомство с чужой стороной, с другими порядками и нравами действовало на казаков "развивающим образом". Недостаток первоначального образования в Войске Донском восполнялось "так называемым просвещенным навыком".

Морские походы казаков по Азовскому, Черному и Каспийскому морям и особенности этих экспедиций свидетельствуют о прекрасном знании казаками этих морей. В 1646 году в отписке царю казаки прямо указывали: "Мы морские походы и пристани к крымским городам и их селам все ведоём...". В 1672 г. Москва требовала от Войска Донского прислать людей, знающих "на крымские улусы, также и на Черное море каким образом идти, ...чтоб в оба пути морем и сухим путем ход знали", нисколько не сомневаясь, что на Дону были такие люди.

Профессор Н.А. Мининков отметил, что казаки имели несравненно более широкий исторический и политический кругозор, нежели жители русских городов и уездов, связывая это утверждение с положением донцов как свободных людей и их военно-политической ролью в защите южных рубежей России.

По мнению историка В.Н. Королёва, население, живущее на стыках этносов, в районах соприкосновения и взаимодействия различных культур, в принципе обладает большими знаниями, чем в обычных, "спокойных", мононациональных районах. Сами условия существования "на стыках" способствуют развитию населения. Ассимиляция в рядах казачества элементов разной национальной, религиозной и социальной принадлежности, устройство общества, условия его существования и пополнения, несомненно, отражались на степени развития казачьей массы в целом и отдельного казака в частности. В суровых условиях преимущества для выживания получали физически более выносливые, сообразительные, расторопные личности, а непрерывное военное противостояние казаков гораздо более многочисленным противникам из поколения в поколение закрепляло выработанные качества и способности.

Историк Х.И. Попов считал, что "первыми центрами просвещения на Дону были церкви и монастыри, первыми насадителями грамотности среди казаков – духовенство,

первыми книгами – книги духовного содержания".

Церковный историк А.А. Кириллов полагал, что в начале XVIII века в Войске существовали школы, находившиеся в тесной связи с церковью, под её непосредственным руководством. Город Черкасск (ныне станица Старочеркасская) со второй половины XVII и до начала XIX вв. являлся не только столицей казачества, но и центром просвещения Земли Войска Донского. Именно здесь появились первые учебные заведения: Войсковая Латинская семинария, Духовная семинария, Малое и Главное народные училища, гимназия.

В XVII столетии грамотных, или, как говорили казаки, **в письменных**, людей на Дону было мало, буквально единицы. В основном это были войсковые дьяки, жившие в Главном Войске. Одним из образованнейших донских казаков являлся есаул Войска Донского Фёдор Ив. Порошин, войсковой писарь и предполагаемый автор "Поэтической повести об Азовском "осадном сидении".

К 1676-1677 гг. относятся сведения об обучении в Москве сыновей атамана М.Самаренина и П.Степанова. Атаман В.Ф. Фролов в I четверти XVIII в. для обучения своих детей иноземному языку пригласил шляхтича И. Ольшанского. С этого времени такая практика обучения и воспитания детей старшин стала постоянной. Но таких самородков было тогда мало на донской земле, а потребность в них была весьма велика.

По мнению А.М. Савельева, в начале XVIII в. в Войске Донском существовали "для учения божественных книг казачьих и священнических, дьяконских и прочих церковных детей имеются у них (казаков – Е. А.) школы". Но что это за школы, кто ими руководил, какие дисциплины преподавались, автор не уточняет.





В 1746 г. последовал указ императрицы Елизаветы Петровны, в котором Войску предписывалось: "выбрав толикое число к священству детей, колико есть незамещенных мест в донских церквах, отослать этих мальчиков для обучения в семинарию и содержать их своим коштом либо, если это для Войска тягостно и неудобно, иметь в Черкасске или в другом по вашему рассмотрению пристойном месте семинарию, или училищный дом, и содержать оной на своем коште, и для того обучения учителя просить или буде сами вы к тому учению достойного снисците, то оно для освидетельствования и ради определения ко обучению в той семинарии представить его же преосвященству".

Грамотой императрицы Елизаветы Петровны от 14 августа 1746 г. в Черкасске была открыта **Войсковая Латинская семинария**. В другой грамоте от 4 октября 1746 г. государыня повелевала Святейшему Синоду, чтобы он (Синод) «благоволил учинить такое определение, что ежели на убылые к церквам места достаиваемые из тех донских городков к произвождению во священство неспособными усмотрены будут, в таком бы случае из семинаристов Воронежской или других епархий достойных туда определять, коим там и обучат в надежду священства позволить токмо оных желающих детей, а не неволею брать...».

Таким образом, первая, можно сказать, официальная попытка со стороны правительства к насаждению духовного просвещения среди населения донского края встретила на практике так много препятствий, что приходилось ослаблять силу закона, обязательного для других мест России, «по необыкновенности донских казаков».

Историк А.М. Савельев полагал, что «поселившиеся на Дону священнослужители не составляли из себя резко выделившегося сословия. Более того, в I половине XVIII в. священники были принимаемы в казаки теми станичными обществами, в коих они служили; дети же их несли военную службу. Поэтому о спецподготовке к священнослужению на Дону или о посылке детей

их в какую-либо школу не могло быть и речи. А когда был издан указ о записании в подушный оклад священнослужительских детей, то войско донское положительно отказалось от такой переписи на том основании, что издавна священники, дьяконы были из казаков и все служат на войсковом их жалованьи».

В семинарии было 5 классов: «аналогии, инфимы, грамматики, синтаксисы и поэзии», но не существовало шестого – риторики, который был в Воронежской семинарии, а также открытых впоследствии в других семинариях философского и богословского классов. В программу первого класса входили изучение славянского языка, чтение письма, латинского языка, второго – изучение латинской грамматики, третьего – изучение этимологии и синтаксиса, четвертого – подробное изучение синтаксиса, пятого – изучение речи и стихов.

Испытывая постоянную нужду в деньгах, черкасская семинария переживала тяжелые времена. Да и жажда приобретения знаний священническими отпрысками, на которых делалась основная ставка, была невелика. Например, грамотой от 21 мая 1757 г. предписывалось ученика семинарии «карповской станицы попова сына, укрывавшегося от учения у священника Михайловской станицы, выслать в Черкасскую семинарию при нарочном на подводе...».

В 1758 году дом, в котором размещалась семинария, сгорел. Войсковое начальство, не имевшее средств на строительство нового здания для семинарии, закрыло её.

Тем не менее, процесс развития образования на Дону не остановился и не заглох. Об этом говорит тот факт, что атаман С.Д. Ефремов в 1765 г. предложил «...в селениях казацких для воспитания детей заводить публичные училища». Но сведения об этих учреждениях не сохранились.

Однако, обходиться без грамотных людей Войску Донскому становилось всё трудней и трудней. 18 января 1766 г. епископ Воронежский и Черкасский Тихон потребовал от Войсковой канцелярии, «чтобы она выбрала нужное число из детей тамошнего духовенства, умеющих читать и писать по-славянски, от 10 до 16 лет, прислала в Воронежскую семинарию на содержание их нужные деньги немедленно. Если же войсковая канцелярия почтёт для себя неудобным высылать учеников в Воронеж, то благоволила бы в немедленном времени открыть семинарию в Черкасске или другом месте. Если же войсковая канцелярия откажется открыть семинарию и содержать её на своём коште, то духовенство само пусть купит дом и присылает на свой счёт учеников в Воронежскую семинарию».

Канцелярия отказалась открыть семинарию за свой счёт в Черкасске за неимением средств. Посему 5 сентября 1766 г. духовенство Войска Донского было повторно испрошено: желает ли оно у себя устроить семинарию или своих детей будет отвозить в Воронеж.

Тем не менее, в 1766 г. в Черкасске всё же была открыта семинария «для обучения священнослужительских детей в надежду священства». В семинарии преподавал один учитель, состоявший на содержании священников, дети которых учились в семинарии. На содержание учителя священники платили 1 рубль, дьяконы по 50 коп. в год. Мы не имеем подробных сведений о том, какие именно предметы преподавались здесь. Ясно одно: в черкасской семинарии имела полную силу инструкция для славянских школ, изданная святителем Тихоном в 1763 г., по которой предусматривалось не только сообщать начальную грамоту, но и воспитывать учащихся в духе Божьем.



Здесь обучались дети священнослужителей из 2-х приказов – Черкасского и Усть-Медведицкого. В семинарии, помимо учителя, состоял заведующим протопоп Пётр Фёдоров и смотритель – дьякон Василий Михайлов. Учителю было положено «жалованья 50 руб. в год, на провизию 20 руб., да на муку 15 руб., да сверх того дрова, квартира, посуда».

А. Кириллов считал, что «семинария не могла пользоваться симпатиями ни среди духовенства, ни среди донского общества. Духовенство тяготилось теми большими взносами, которые были установлены на содержание семинарии». Кроме того, от старшины Гаврилы Грекова поступила жалоба на учителя и семинаристов, поданная войсковому наказному атаману Сидору Кирсанову, в которой старшина обвинил учителя Парафатского в том, что тот «неоднократно причинял ему обиды. Так, однажды, 6 августа 1769 г. в 1 часу ночи, будучи чрезвычайно шумным, с учениками своими вышел из семинарии на улицу, и оборотясь к дому его (Грекова), приказывал ученикам прежде играть песни, а потом закричал: «Стойте!» и махал руками на дом его при скверноматерном ругательстве, играя песни, пошёл в семинарию».

Понятно, что без государственной помощи семинария не могла долго существовать. Она закрылась в 1779 г. Но вместе с тем значение этого учебного заведения заключается в том, что оно подготовило почву для войсковых светских училищ, породило сознание в необходимости образования, чем воспользовался войсковой атаман Алексей Иловайский, большой покровитель просвещения.

Атаманы понимали необходимость просвещения. Они получали образование сами и вовлекали в это и казаков. Х.И. Попов писал, что на Дону «можно было встретить почти во всех домах наиболее просвещенных представителей книги в дорогих переплетках из библиотеки Ефремовых, Иловайских и др.».

Войско способствовало обучению донских казаков в учебных заведениях с тем, чтобы уже образованными они поступили на службу. В атаманство А.И. Иловайского (1775-1797 гг.) на Дону впервые появились казаки с высшим образованием. В 1776 г. по предложению князя Г.А. Потёмкина «в канцелярии снаряжено и отправлено за счет Войска в Московский университет 6 казачьих детей, обучаться для пользы Войска различным наукам». 18 марта 1776 г. по указу его императорского величества «назначить в императорский университет 4 казачьих детей для обучения».

Многие донские чиновники получали часто образование на дому. Первоначально малообразованные, они восполняли отсутствие образования постоянным обращением с делами, практикой и законами. Приобретая знания, умение работать, они, с одной стороны, повышали свой профессиональный уровень, а с другой стороны, нередко становились взяточниками. Интересным примером может послужить Д.М. Мартынов, которого в 1775 г. Г.А. Потёмкин назначил непрямым членом войскового гражданского правительства. Эту должность он бессменно занимал более 20 лет и за это время стал богатым и влиятельным человеком после Ефремовых. В 1793 г. вторым непрямым судьей при его содействии стал Иван Янов. К 1797 г. гражданское правительство состояло исключительно из родственников Д. Мартынова: И. Янов – непрямым судьей, племянники Колпакова и Турчанинова – дьяки, сын Мартынова и его тестя Манькова – погодные судьи. Д. Мартынов, «усилившись в правительстве своими родственниками», отмечал Д. Иловайский, «вместо должного от него

соблюдения законов и справедливости, стал действовать по единому желанию его с явным по многим делам неправосудием».

Определенными знаниями обладали и низшие чиновники. Наиболее образованными были писари. Они, не получившие профессионального образования, писали такие отписки в Москву, которые не уступали московским дипломатическим актам. Многие казаки отдавали своих детей на обучение в Войско писарям. Например, братья Грузиновы: О. Грузинов (отец) в течение 4 лет был дьяком в гражданском правительстве, Евграф Грузинов (ст. брат) «находился у исправления письменных дел», а Пётр (мл. брат) «у переписки письменных дел».

Однако Войско нуждалось в большем числе образованных людей. В 1787 г. атаманом А.И. Иловайским в станицы была разослана грамота, в которой говорилось, что из-за отсутствия грамотных Войску не хватает толковых писарей. Грамота предписывала искать в станицах казаков и их детей, знающих грамоту, сообщить их имя и звание, а также возраст, чтобы они могли «письменное дело сделать».

Примерно с конца 70-х гг. XVIII в. и до 1790 г. народное образование в Черкасске находилось в частных руках. В это время в отчётах Черкасской полиции мы находим такие данные: «В Черкасске у дьячка Осипа Пахомова учились азбуке 4 мальчика и 2 девочки, часослову – 9 мальчиков, Псалтырю – 4 мальчика; у казачьей дочери, девицы Лукерьи Пышкиной, обучались азбуке, часовнику и Псалтырю 12 мальчиков и 2 девочки; у пономаря Николая Попова «часовников – 7, азбуков – 2». Всего в Черкасске в частных школах обучалось 120 мальчиков и 28 девочек». В 1804 г. в частных домах обучалось 259 детей, в том числе 49 девочек. Так, например, «прусской службы поручик Шульц в доме полковника Ефремова второго учит его сына, артиллерии урядник Прудный в доме полковника Карпова учит пять детей его, 11 церковнослужителей, 5 казаков, 3 девицы и одна казачья жена учат в домах 116 детей читать церковной печати по азбуке, часослову, псалтыри и писать».

Известны случаи получения образования донскими казачками. Например, Александра (М.А. Карпова), основательница и первая настоятельница Усть-Медведицкого женского монастыря, была весьма грамотным человеком. Довольно приличное воспитание получили дочери войскового атамана В.П. Орлова. 80-е гг. XVIII в. принесли изменения в деле народного просвещения. В 1782 г. Екатерина II основала «Комиссию об учреждении народных училищ». 5 августа 1786 г. в России был утверждён «Устав о народных училищах», по которому все народные училища разделялись на два разряда: Главные и Малые. И уже в 90-е гг. XVIII в. Малое и Главное народные училища были открыты в Черкасске. В истории донского образования начался новый этап развития. ■





Впервые за долгие
годы мы видим
предновогодний
Ростов
нарядным...

