

Вестник

Адвокатской палаты Ростовской области



4 Профессиональные
риски адвокатов

32 Адвокатура. Шаг
в профессию

101 Футбольная команда
АПРО - в финале

Снова Новый!



№1(96)
январь 2024

*В канун Нового года еще десять
квалифицированных юристов
пополнили ряды адвокатов Дона.
Удачи им в профессии и в жизни!*

Издатель
Адреса
Редакционный совет

Адвокатская палата Ростовской области
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж
+7 (863) 282-02-08, +7 (863) 282-02-09
e-mail: apro@apromail.ru, <https://apro.fparf.ru/>
Президент АПРО Г.С. Джелаухов
Первый вице-президент К.Х. Дагддиян
Руководитель информационной службы С.Ф. Жилин

Содержание

► 2024

Поздравление президента АПРО Григория Джелаухова с Новым годом и Рождеством 3

► событие

Профессиональные риски и ответственность адвокатов. О XIX Ежегодной научно-практической конференции ФПА РФ 4

► подробности

О совещании в Минюсте России 21

АПРО и филиал Госфонда «Защитники Отечества» заключили соглашение о сотрудничестве 22

Адвокаты Дона приняли активное участие во Всероссийском дне правовой помощи детям 22

► движение

Десять лет сотрудничества в целях защиты прав детей и взрослых 25

Адвокаты АПРО провели в Азовском районе «День правового просвещения детей и молодежи» 26

► в фокусе

Этические вопросы взаимоотношений адвоката с судом и процессуальными оппонентами 28

Популярность «Правового квиза» среди адвокатов АПРО набирает обороты! 30

► школа

Итоги регионального финала Всероссийского конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» 32

Наука и практика. Интеграция 38

► документы ФПА РФ

Разъяснение Совета ФПА РФ о недопустимости осуществления адвокатской деятельности на постоянной основе на территории субъекта РФ, членом адвокатской палаты которого не является адвокат 40

Разъяснение Совета ФПА РФ о специальном порядке рассмотрения обращений в отношении адвокатов, установленном ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» 42

Концепция развития молодежной политики ФПА РФ 44

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по некоторым вопросам, связанным с деятельностью квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ 46

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам применения пункта 2 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката 30 августа 2023 года 48



Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам извлечения адвокатом дохода от сдачи недвижимости в аренду (наем)	49
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам, связанным с денежным требованием адвоката к доверителю	50
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ о праве адвоката быть представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ	51
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам, связанным с дисциплинарным производством в отношении умершего (объявленного умершим) адвоката	52
► документы АПРО	
Стандарт профессиональной деятельности «Требования к размещению адвокатских образований»	54
Рекомендации о порядке подачи заявления об оплате труда адвоката и взыскания задолженности по выплате вознаграждения адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда	57
► оплата труда адвоката	
Постановление Правительства РФ «Об индексации в 2023 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в пункт 22(1) Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований КС РФ»	76
Постановление КС РФ по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 2, подпункта 2 пункта 1 статьи 8, пункта 2 статьи 307 и пункта 1 статьи 395 ГК РФ в связи с жалобой гражданина В.Г. Михайлика	77
Решение Ленинского райсуда Ростова-на-Дону по административному иску Карноушенко В. В. к ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по Ростову-на-Дону, заинтересованное лицо: УФК по Ростовской области, об оспаривании бездействия административных ответчиков	88
Кассационное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции по жалобе адвоката Долженко С.Г. по вопросу выплаты вознаграждения за оказание юрпомощи по назначению в облсуде	94
► защита профессиональных прав	
Заключение Комиссии АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по обращению адвоката Сафонова по вопросу недопуска адвоката к участию в ОРМ без предоставления Соглашения об оказании юрпомощи	96
Ответ из Миллеровской межрайонной прокуратуры	99
► детали	
Команда АПРО вышла в финальную часть Всероссийского футбольного чемпионата среди адвокатов	101
► обозрение	
На чемпионате Южного федерального округа по быстрым шахматам среди адвокатов команда дончан завоевала «серебро»	110
Адвокаты АПРО показали отличный результат на Второй Регате адвокатов в Санкт-Петербурге	112
► мы вместе	
Семейный праздник АПРО «День здоровья» прошел в новом формате	114



С Новым годом и Рождеством!

Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Встреча Нового года объединяет всех нас радостным ощущением обновления, рождением новых надежд и грандиозных планов! Мы благодарим год уходящий за уроки и выбираем оптимальный путь и необходимые ресурсы для достижения намеченных целей!

Пусть 2024 год станет для Вас годом значительных успехов в профессиональной деятельности и гармонии в личной жизни, годом позитивных изменений и финансовой стабильности!

Желаю Вам и Вашим близким крепкого здоровья, мира, семейного благополучия, высокого качества жизни и прекрасного настроения!

**Президент
Адвокатской палаты
Ростовской области
Г.С. Дজেлаухов.**

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РИСКИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТОВ



20 октября 2023 года в Москве прошла XIX Ежегодная научно-практическая конференция Федеральной палаты адвокатов РФ «Адвокатура. Государство. Общество».

Тема конференции – «Уголовные дела в отношении адвокатов. Профессиональные риски и ответственность». Модераторами выступили президент ФПА РФ **Светлана Володина** и председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов **Генри Резник**. В повестку были внесены важнейшие для адвокатского сообщества темы, в частности: нарушения прав адвокатов как системная проблема правосудия; привлечение адвокатов к уголовной ответственности как способ нарушения их профессиональных прав; воспрепятствование адвокатской деятельности как уголовно наказуемое деяние, посягающее на интересы правосудия; цифровизация адвокатуры и цифровая гигиена как методы снижения уголовно-правового риска профессии.



СВЕТЛАНА ВОЛОДИНА, президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Открывая конференцию, Светлана Володина сообщила, что будут рассматриваться две основные темы: уголовные дела в отношении адвокатов; профессиональные риски и ответственность адвокатов. Последовательность тем, по словам Светланы Володиной, была выбрана исходя из возможности присутствия спикеров, а не по значимости.

Также она напомнила о том, что Федеральная палата адвокатов РФ неделю назад была награждена Высшей юридической премией «Фемида». В связи с чем благодарности ФПА РФ за большой личный вклад удостоены Юрий Пилипенко и Евгений Семеняко.

Светлана Володина вручила Юрию Пилипенко награду ФПА РФ за колоссальную работу по становлению Федеральной палаты адвокатов РФ как организации, заслужившей доверие граждан, уважение на международной арене и признание в государственных структурах.

Далее Светлана Володина перешла непосредственно к теме конференции. Она поделилась размышлениями Сергея Сергеевича Юрьева, прозвучавшими на одном из мероприятий, после всем известных событий. Адвокат, док-

тор юридических наук, оказавшись в роли подсудимого, определил следующие категории адвокатов.

Есть адвокаты, которые говорят: «Сразу берем 51 УК РФ, на 217 УК РФ определимся, ничего не делаем, просто молчим, а там будет видно».

«Ничего в нашей стране не добьемся, все признаем сразу, дело заканчивается быстро, Вы оказываетесь без желаемого результата, но хотя бы дома».

«Советы давать не буду, Вы умный, что скажете, то и сделаем».

«Нам нужны те, кто найдут связи. Если у вас такие есть, дело будет решено».

И есть другие – настоящие адвокаты – те, кто оказывает квалифицированную юридическую помощь.

«Мы сегодня будем говорить о разных адвокатах, но мне бы хотелось, чтобы категория, указанная последней, была всегда первой», – заключила президент ФПА РФ.

«**Генри Резник**, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, заметил, что никакая адвокатура в России – ни присяжная, ни советская, ни современная – никогда не была без проблем:

– Все проблемы я квалифицирую на три категории: вечные, актуальные и мнимые. Как мне представляется, на каждой конференции («Адвокатура. Государство. Общество». – Прим. ред.) они вырисовываются, и сами выступающие их квалифицируют, – сказал он и предоставил слово первому выступающему – **Сергею Владимировичу Краузе**.



СЕРГЕЙ КРАУЗЕ, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, председатель Комиссии Совета АП Санкт-Петербурга по защите профессиональных прав адвокатов

Спикер начал свое выступление с рассказа о произошедшем в Санкт-Петербурге приводе адвоката на допрос по делу доверителя адвоката, ярко иллюстрирующем проблему привлечения адвокатов к уголовной ответственности как способа нарушения профессиональных прав адвокатов.

Сергей Краузе отметил, что одним из способов нарушения прав адвокатов является попытка прекращения статуса: «нет адвоката – нет проблемы». По его словам, такие по-

пытки предпринимаются потому, что, согласно закону, статус адвоката прекращается, если он признан виновным в совершении умышленного преступления. Он привел статистику случаев прекращения статуса адвоката за 2021 и 2022 гг. по указанному основанию. Так, за 2021 г. имели место 54 случая, за 2022 г. – 44. Хотя это немного, однако, как подчеркнул Сергей Краузе, практика показывает, что в последнее время тенденция к уголовному преследованию адвокатов постоянно возрастает.

Докладчик рассказал о трех наиболее распространенных группах уголовных дел, возбуждаемых в отношении адвокатов:

- 1) дела, связанные с получением адвокатом гонорара за оказание юридической помощи;
- 2) дела, связанные с оскорблением или насилием в отношении сотрудника полиции или пристава;
- 3) преступления против правосудия.

Сергей Краузе подробно остановился на каждой из них.

Так, в ходе расследования по первой группе дел правоохранители трактуют получение адвокатом гонорара в качестве взятки, в качестве мошенничества, пытаются добиться признания соглашения об оказании юридической помощи недействительным либо, не отрицая факта заключения соглашения, правоохранители считают, что стоимость завышена. Во второй группе дел сотрудники правоохранительных органов специально создают препятствие для действий адвоката, используя провокативное поведение. По некоторым из та-

ких дел, как отметил Сергей Краузе, удавалось добиться оправдательного приговора, но в большинстве случаев приговор в отношении адвокатов – обвинительный. По третьей группе дел наиболее часто вменяется ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования». За ней следует ст. 303 – «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности». Сергей Краузе привел примеры громких дел по данным статьям.

В заключение он упомянул о новой тенденции привлечения адвокатов к уголовной ответственности по данной группе дел – за разглашение данных предварительного расследования. Сергей Краузе подчеркнул, что законодательство знает порядка 25 видов охраняемых законом тайн, однако понятие «тайна следствия» им не предусмотрено. По мнению спикера, представляется правильным, чтобы закон сводился к следующему: могут охраняться только те данные, которые составляют охраняемую законом тайну.

Сергей Краузе дал следующие рекомендации адвокатам: всегда корректно оформлять соглашение с доверителем; не упоминать о наличии связей в правоохранительных органах; корректно получать доказательства; в случае привлечения к уголовной ответственности поставить в известность комиссию по защите профессиональных прав адвокатов или палату, если комиссия не создана; при проведении обысков приглашать в качестве свидетеля представителя адвокатской палаты; не разглашать адвокатскую тайну.

РОСТИСЛАВ ХМЫРОВ, член Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент Адвокатской палаты Краснодарского края, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПКК

По словам докладчика, случаи производства обыска в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ в последнее время участились. За 2023 г. таких обысков в Адвокатской палате Краснодарского края (далее – АПКК) было три.

Ростислав Хмыров напомнил о том, что ст. 450.1 УПК РФ содержит пере-

чень условий, которые необходимо соблюдать при проведении обыска у адвоката (в т.ч. участие представителя адвокатской палаты), а ст. 29 УПК РФ – норму о том, что только суд может разрешить действия в отношении адвоката, предусмотренные ст. 450.1 УПК РФ.

Условия производства обыска и выемки у адвоката – возбуждение в отношении него уголовного дела, наличие постановления суда, разрешающего обыск, присутствие представителя адвокатской палаты. Однако обыски проводятся без судебного решения. Они обжалуются, но суды не удовлетворяют такие жалобы.

По мнению спикера, представитель адвокатской палаты не должен участвовать в незаконных следствен-

ных действиях. Он должен письменно указать, что действие производится незаконно, и отказаться от участия в обыске. «Представитель палаты не должен участвовать в преступлении. Нужно принять решение, как действовать дальше. Либо мы защищаем нескольких адвокатов, либо решаем проблему в целом».

Необходимо разъяснение Совета ФПА РФ по этому вопросу, считает Ростислав Хмыров.

Вторая проблема, затронутая спикером: следователи, принимая решение о производстве следственного действия, руководствуются ч. 1 ст. 165 УПК РФ. Согласие своего руководителя они получают с нарушением, когда речь идет об адвокате. Спикер процитировал п. 10 ч. 1 ст. 448 и ч. 5

ст. 450 УПК РФ, где говорится, что необходимо получить согласие руководителя следственного органа субъекта РФ или суда.

Генри Резник, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, отметил, что представитель адвокатской палаты не может участвовать в незаконных следственных действиях. Если судебное решение на проведение обыска не получено, то обыск является незаконным, поэтому представитель адвокатской палаты должен удалиться.

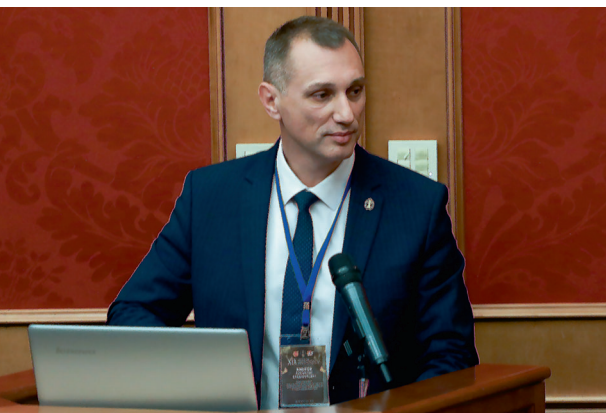
НАИЛЬ ХАБИБУЛЛИН, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Оренбургской области

Спикер напомнил, что вопрос о недопустимости вмешательства в адвокатскую деятельность в достаточном объеме разрешен законодательно: в Конституции РФ и в Уголовно-процессуальном кодексе РФ предусмотрен основополагающий признак судопроизводства – принцип состязательности сторон, а в Законе об адвокатуре закреплено, что никаких вмешательств в профессиональную деятельность адвоката быть не должно. Вместе с тем, это не останавливает правоохранительные органы от нарушения профессиональных прав адвокатов.

Наиль Хабибуллин рассказал о нарушениях профессиональных прав адвокатов в Оренбургской области в 2023 г. Так, в текущем году произошел вопиющий случай бесцеремонного агрессивного вторжения в деятельность адвоката АП Оренбургской



области: адвокат заключила соглашение об оказании юридической помощи с гражданином – подозреваемым в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ (самоуправство); затем следствие попросило адвоката дать показания «под другое преступление». Встретившись



с категорическим отказом защиты, следователь через какое-то время вывез подозреваемого в отдел полиции и без присутствия, без уведомления адвоката начал запугивать. Однако адвокат узнала об этом, прибыла в отдел полиции и пресекла эти незаконные действия. С этого момента подозреваемый, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ, отказался от дачи показаний.

После этого давление на адвоката усилилось: в материалах дела появился протокол допроса потерпевшего, который указывает на то, что якобы адвокат при оформлении расписки о возмещении материального вреда оказывала давление на потерпевшего. Это привело к тому, что следственными органами по совершенно надуманным основаниям материалы в отношении адвоката были выделены и направлены в порядке ст. 144-145 УПК РФ в Следственный комитет для проверки. Сначала было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении адвоката, позже данное постановление было отменено для производства дополнительной проверки, в настоящее время проверка продолжается.

Тем временем следственные органы направили в суд ходатайство о даче разрешения на допрос адвоката. Суд удовлетворил это ходатайство. Адвокатская палата порекомендовала адвокату немедленно обжаловать постановление суда ввиду его незаконности. Суд апелляционной инстанции удовлетворил жалобу адвоката и отменил постановление районного суда.

Таким образом, на протяжении семи месяцев адвокат исполняет свои профессиональные обязанности в условиях систематического давления, сопряженного с запугиванием и угрозами привлечения ее к уголовной ответственности. Адвокатская палата держит ситуацию на контроле и предоставляет адвокату всю необходимую помощь.

Еще один не менее вопиющий случай нарушения профессиональных прав адвокатов АП Оренбургской области произошел в январе текущего года, когда начальнику УФСИН из прокуратуры поступило информационное

письмо о практике применения требований закона об участии адвокатов на досудебной стадии уголовного судопроизводства. В письме содержалось предложение руководству УФСИН не допускать адвокатов в следственные изоляторы при отсутствии в администрациях СИЗО уведомлений следственных органов о допуске конкретного адвоката в качестве защитника. В обоснование такого предложения прокурор сослался на два решения Конституционного Суда РФ, а именно Постановление КС РФ № 14-П от 25 октября 2001 г. и Определение КС РФ от 23 июня 2016 г. № 1432-0.

Эта незаконная инициатива прокурора привела к тому, что в первом полугодии 2023 г. адвокаты не допускались в СИЗО Оренбурга и Орска, что препятствовало своевременному оказанию юридической помощи гражданам, содержащимся в следственных изоляторах. По данному факту Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов АП Оренбургской области вынесла заключение, и действия прокурора области были обжалованы в Генеральную прокуратуру РФ.

В завершение своего выступления Наиль Хабибуллин сказал: «Бороться очень трудно... Но мы по строгому алгоритму работаем, т.е. нам остается выявлять, документировать, выставлять на всеобщее обозрение. И больше, к сожалению, никаких средств нет. Но мы надеемся, что все-таки система улучшится и все будет нормально».



НВЕР ГАСПАРЯН, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, член Совета АП Ставропольского края, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Ставропольского края

Свое выступление на тему «Привлечение к уголовной ответственности адвокатов в контексте проводимой борьбы с коррупцией» спикер начал с того, что обрисовал следующую картину. Конец 90-х годов. Он вместе со своим наставником, лауреатом Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры Юрием Кашириным стоит рядом со зданием одного из районных судов и наблюдает за тем, как люксовые автомобили один за другим подъезжают к суду, и за 10-15 минут уважаемые люди решают свои вопросы. Молодой адвокат спрашивает мэтра: когда же начнется борьба с коррупцией? На что следует уверенный ответ: «Очень скоро мы будем защищать судей, прокуроров, министров и т.д.».

Прошло не менее десяти лет, и, если верить данным судебной статистики, такая борьба началась. Эта борьба касается и адвокатского сообщества. В связи с этим советник ФПА РФ предлагает проанализировать ее последствия и сделать выводы о том, что адвокату следует предпринять.

В первую очередь, Нвер Гаспарян перечислил положительные эффекты. Повысилась ценность адвокатов, которые знают закон, и обесценились те, кто закон знает слабо. Такие адвокаты в последние годы оказались на грани исчезновения, поскольку их помощь мало кому нужна. Доверители ищут защитников, нацеленных на профессиональную борьбу с обвинением. Их не интересуют какие-то конъюнктурные возможности представителя. Эти обстоятельства расставили адвокатов в правильный «рейтинг», подчеркнул спикер.

Кроме того, адвокаты в большей степени стали свободными и независимыми. Потому что адвокат, которому безразлично отношение судьи в связи с тем, что у них какие-то коррупционные намерения, конечно, ограничен в возможностях реализации своих процессуальных полномочий.



И последняя положительная тенденция – повышается уровень достатка адвокатов.

«Но есть и негативные последствия производимой борьбы с коррупцией, – сказал Нвер Гаспарян. – Мы теряем адвокатов. Кто-то скажет, что это нормальный процесс самоочищения. Но не всегда уходят худшие: бывают случаи, когда «нормальные» адвокаты попадают в орбиту внимания оперативных сотрудников». Так, в прошлом году около 75 адвокатов были привлечены к уголовной ответственности, привел статистику докладчик, однако тут же добавил, что, по его мнению, эта цифра занижена. Независимо от того, вынесен ли впоследствии адвокату обвинительный приговор или нет, это трагедия для адвокатов и их семей: эти адвокаты не просто лишаются своего статуса, но и попадают в тюрьму.

«Страдают интересы всей адвокатской корпорации, – сказал выступающий. – В СМИ создается образ адвоката как корыстного, алчного человека, склонного к мошенническим действиям. Мы прекрасно понимаем всю лукавность ст. 159 УК РФ. Адвокат, как правило, не является мошенником, казачиком являются должностные лица».

Затем Нвер Гаспарян задал вопрос залу: можем ли мы быть безучастными к этим фактам, когда подрывается репутация всего адвокатского сообщества?

Докладчик коротко описал, каким образом происходит изобличение адвокатов по делам коррупционной направленности:

эволюционный метод. Когда адвокат осуществляет защиту доверителя, но в какой-то момент он желает заработать больше денег и предлагает дать взятку должностному лицу. Для доверителя сумма оказывается неподъемной, и он идет с заявлением на адвоката в правоохранительные органы;

провокационный метод. Когда к адвокату приходит агент, работающий на оперативного сотрудника, и сам просит передать взятку тому или иному должностному лицу. Адвокат может проявить слабость и повестись на провокацию.

Ежегодно немалая часть наших коллег подпадает под уголовную ответственность, и мы должны сделать выводы и предпринять определенные действия, констатировал Нвер Гаспарян.

Первое – в адвокатских палатах должны проводиться курсы повышения профессионального уровня не только для молодых адвокатов, но и для адвокатов со значительным стажем по вопросам недопустимости подобных действий, с примерами и разъяснениями. Это будет способствовать снижению количества подобных случаев, а также продемонстрирует обществу, что адвокатура не является сторонним наблюдателем этих болезненных явлений.

Второе – необходимо научить коллег правилам «безопасности полета». Правило, на самом деле, единственное: строгое и неукоснительное соблюдение закона.

«Каждый адвокат должен понимать (а адвокатские палаты должны это разъяснять), что сегодня, в столь сложное время, мы не должны давать ни малейшего повода нашим «процессуальным партнерам». Мы понимаем, что адвокаты в какой-то момент нарушили либо этические нормы, либо закон, или балансировали на грани и, тем самым, дали повод. Об этом надо говорить», – указал заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов.

В заключение он обратил внима-

ние, что в адвокатуру поступает немалое количество бывших сотрудников правоохранительных органов. Очень часто они не подготовлены к адвокатской деятельности, у них другое мировоззрение: не понимая, как надо защищать, они стараются воспользоваться бывшими связями. Задача адвокатуры – разъяснить им недопустимость таких действий.



ЕВГЕНИЙ ТОНКОВ, член Совета АП Ленинградской области, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПЛО

Спикер предложил коллегам задуматься о том, кто, почему и какими способами нарушает права адвокатов.

Евгений Тонков привел классификацию экстралегального толкования права, включающую три вида:

- 1) коррупционный вид толкования, который можно увидеть в делах о разглашении несуществующей тайны следствия;
- 2) иерархический вид толкования, когда следователи мотивируют свои действия указаниями начальства;
- 3) волюнтаристский вид толкования – в тех случаях, когда судьи манипулируют процессом.

Евгений Тонков привел примеры применения экстралегальных видов толкования права из судебной практики. Он предложил адвокатскому сообществу типизировать нарушения и деанонимизировать нарушителей,

придавать гласности их порочное, противоправное поведение. Евгений Тонков назвал типизацию нарушений прав адвокатов интеллектуальными методами самообороны без оружия и выразил уверенность, что у адвокатов есть все возможности систематизировать экстралегальные подходы, препятствующие профессиональной деятельности адвокатов.



АЛЕКСЕЙ ГЕРАСИМОВ, президент АП Псковской области

Спикер проанализировал проблематику отвода судом адвоката на основании п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ и возможность обжалования такого отвода до вынесения итогового судебного решения».

В силу данной нормы защитник не вправе участвовать в уголовном деле, если он оказывает или ранее оказывал юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам его подзащитного. Существует обширная практика отвода защитника по заявлению его доверителя (подсудимого) по разным основаниям – от некачественной защиты до утверждения о том, что защитник занял по делу позицию, противоречащую интересам его доверителя, в связи с чем нарушено право последнего на защиту.

Касаясь возможности обжалования постановления об отводе защитника до вынесения итогового судебного решения, Алексей Герасимов

обосновал позицию, согласно которой отвод защитника прямо затрагивает права подсудимого, в частности, на защиту, на доступ к правосудию, на доверительные отношения с адвокатом и в силу этого требует незамедлительной проверки со стороны вышестоящей судебной инстанции.



СЕРГЕЙ МАЛЬФАНОВ, президент АП Орловской области

В начале своего выступления Сергей Мальфанов отметил уникальность темы конференции, высказав мнение, что открытое обсуждение таких вопросов – признак силы адвокатского сообщества, а привлечение адвокатов к уголовной ответственности не всегда является обоснованным и вписывается в правовое поле.

Сергей Мальфанов описал сложившуюся в Орловской области ситуацию с незаконным привлечением к уголовной ответственности по статье, которая ранее к адвокатам не применялась.

Он пояснил, что система «Мой арбитр» содержит картотеку арбитражных дел, помогая тем самым адвокатам осуществлять защиту доверителей. Согласно АПК РФ, сторона имеет право знакомиться с материалами арбитражных дел, в том числе путем удаленного доступа. В то же время ч. 3 ст. 272 УК РФ предусматривает ответственность за неправо-

мерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации и ее копирование. По этой статье возбуждено дело в отношении высокопрофессионального и добросовестного адвоката АП Орловской области, которая, стремясь быстрее ознакомиться с материалами дела, воспользовалась кодами доступа, которые предоставил ей знакомый сотрудник суда.

По версии следствия, адвокат вступила в предварительный разговор с неустановленными лицами и скопировала материалы арбитражного дела, находящиеся в ограниченном доступе, то есть доступные только суду и сторонам. Адвокату предъявлено обвинение, избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, произведены обыски в помещениях нескольких других адвокатов, эти адвокаты вызываются на допрос в качестве свидетелей.

Комиссия АП Орловской области по защите профессиональных прав адвокатов пришла к выводу об отсутствии в действиях адвоката состава преступления.

По мнению Комиссии, органы следствия не учли, что адвокат является представителем участвующего в деле лица и имеет право на копирование материалов дела. Фактически адвокату вменено нарушение инструкции арбитражного суда: она не обратилась в суд с соответствующим заявлением, реакции на которое пришлось бы ждать в течение недели. Но адвокат не является сотрудником суда, поэтому действие инструкции арбитражного суда на нее не распространяется.

Сергей Мальфанов предупредил коллег, что такие действия, которые ранее никогда не воспринимались как серьезные нарушения, сейчас могут стать поводом для возбуждения уголовного дела. Под подобной угрозой в Орловской области находятся сейчас десятки адвокатов. Возможно, она существует и в других регионах.

АНДРЕЙ ГРИВЦОВ, старший партнер Адвокатского бюро ZKS, член Совета АП города Москвы

Спикер выступил на тему «Отобрание подписки о неразглашении данных предварительного расследования и привлечение к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ как способы противодействия профессиональной деятельности адвоката».



«Подобные действия наших процессуальных оппонентов существенным образом создают для нас опасность, мешают реализовывать наши профессиональные права», – начал он. Теоретическая база этого вопроса достаточно скудна и ограничивается ст. 161 УПК РФ: «Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя или дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым...»

Здесь возникает очень важный и весьма проблемный вопрос – что же такое «данные предварительного расследования»? Например, может ли адвокат сообщать, в каком следственном изоляторе находится его доверитель? В теории данные предварительного расследования – это данные, которые дознаватель (следователь) получает в ходе расследования, которые позволяют установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. По мнению докладчика, необходимо внесение соот-

ветствующих разъяснений в уголовно-процессуальный закон.

Далее в ст. 161 УПК РФ говорится, что разглашение не должно противоречить интересам расследования и не должно быть связано с нарушением прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Когда поднимается вопрос о привлечении к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ, то условием привлечения является отобрание подписки о неразглашении данных предварительного расследования, забегая вперед, подметил адвокат.

Еще один вопрос – до какого момента не подлежат разглашению данные предварительного расследования? По мнению Андрея Гривцова, и эта позиция подтверждается решением КСОЮ от 22 сентября 2022 г., стадия предварительного расследования ограничена моментом направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

Продолжая анализ ст. 161 УПК РФ, спикер обратил внимание зала, что с недавнего времени в законе существуют определенные исключения из понятия «тайны следствия», и перечислил их. «Эти исключения появились лишь в 2017 г. Во многом именно работа наших коллег – адвокатов повлияла на возможность внесения законодательных изменений по этому вопросу», – отметил докладчик.

Андрей Гривцов также привел значимые судебные решения, которые адвокаты могут использовать при защите своих прав.

Например, Определение КС РФ от 6 октября 2015 г. № 2444-0, вынесенное по жалобе адвоката Владимира Дворяка. В нем указано: на органы, осуществляющие уголовное преследование, и суды, возлагается обязанность учитывать не только факт разглашения предварительного расследования, но и существо разглашенных данных, их соотношение с интересами предварительного расследования, правами и интересами участников уголовного судопроизводства, которым причинен вред или которые находятся под угрозой причинения вреда, с тем чтобы оценить, исходя из конкретных условий, времени, места и обстановки совершения деяния, ха-

рактер и степень общественной опасности.

Также есть значимое Определение КС РФ от 6 октября 2015 г. № 2443-0 «По жалобе граждан Динзе Дмитрия Владимировича и Сенцова Олега Геннадьевича на нарушение их конституционных прав положениями пункта 3 части второй статьи 38, части третьей статьи 53 и статьи 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». В нем существует особое мнение судьи Арановского, которое по большому счету написано в развитие упомянутого выше Определения КС.

Еще одно полезное Определение КС РФ было опубликовано в 2004 г., правда, как отметил выступающий, в последнее время Конституционный Суд РФ отошел от представленных в нем собственных позиций. Речь об Определении от 21 декабря 2004 г. № 467 по жалобе гражданина Петра Ефимовича Пятничука. В нем говорится, что норма ст. 161 УПК РФ подлежит применению в системном единстве с другими нормами, в том числе определяющими статус подозреваемого и обвиняемого, и не предполагает возложение на обвиняемого обязанности давать подписку о неразглашении без соответствующего разрешения ставших ему известными в связи с участием в предварительном расследовании данных и последующего привлечения к уголовной ответственности за их разглашение.

Надо отметить, сказал Андрей Гривцов, что он не знаком ни с одним случаем привлечения к уголовной ответственности подозреваемого или обвиняемого за разглашение данных предварительного расследования. Тем не менее практика предупреждения подозреваемых и обвиняемых о недопустимости такого разглашения носит распространенный характер, и подобные действия часто являются предметом обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ.

В заданной теме спикер обозначил интересный дискуссионный вопрос. Адвокат отказывается давать подписку о неразглашении данных предварительного расследования. Позволяет ли это окончательно обезопасить его от уголовной ответственности? В

своем ответе Андрей Гривцов опирается на недавний негативный случай: адвокат отказался давать подписку, был оформлен соответствующий отказ, в котором указывалось на предупреждение об ответственности за подобный отказ. И впоследствии адвокат был привлечен к уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования.

Согласно статистике, озвученной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, за последние семь лет по ст. 310 УК РФ осуждены не более семи адвокатов.

Далее докладчик перечислил несколько кейсов, а точнее, версий следствия, которые были перенесены в обвинительные приговоры.

В завершение выступления Андрей Гривцов дал рекомендации коллегам. Первая рекомендация: подходить к делам с осторожностью, вдумчиво, избегать конфликтов. «Не всегда конфликт является способом разрешения складывающейся процессуальной ситуации», – пояснил адвокат.

Относительно того, давать или нет подписку о неразглашении, совет спикера следующий: всегда нужно исходить из интересов вашего доверителя, не забывая о собственной безопасности. По наблюдениям Андрея Гривцова, сам по себе отказ не является полной индульгенцией от привлечения к уголовной ответственности.

Во всех случаях докладчик рекомендовал требовать конкретизации сведений, подпадающих под подписку.

Если отобранная подписка ограничивает процессуальные возможности защиты, то, безусловно, такое решение надо обжаловать в порядке ст. 124, ст. 125 УПК РФ. Еще один эффективный способ – совместное участие



нескольких адвокатов в уголовном деле, в том числе тех защитников, которые подписку не давали. Раньше спикер рекомендовал бы использовать возможности подозреваемого или обвиняемого, но теперь он предупреждает от такого шага.

«Что касается вопроса о привлечении специалиста. Это очень сложная проблема. На практике мы сталкиваемся с тем, что решение о привлечении специалиста принимает лицо, в чьем производстве находится уголовное дело. С этим сложно согласиться. Но в целом рекомендация повторяется – остерегаться, быть бдительным и осторожным. Это общая рекомендация», – завершил выступление Андрей Гривцов.

Генри Резник, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, отметил, что, характеризуя состав ст. 310 УК РФ, Андрей Гривцов назвал его формальным. «Вообще, после Разъяснения КС РФ о том, что для привлечения к ответственности необходимо доказывать вредное последствие от разглашения, я везде говорю, что тем самым КС РФ превратил формальный состав в материальный...», – прокомментировал выступление модератор.

Андрей Гривцов пояснил: «На практике состав получился формально-материальным. Да, должны быть доказаны конкретные последствия. Но я ни по одному делу никогда не видел такого доказывания. Есть ведь еще помимо данных предварительного расследования интересы предварительного расследования. А что это такое – определения нет. Мне кажется, нужно исходить из понятия назначения уголовного судопроизводства, а оно в свою очередь заключается не только в том, чтобы привлечь граждан к уголовной ответственности, но и в том, чтобы защищать лиц от незаконного уголовного преследования».

БОРИС ЗОЛОТУХИН, советник ФПА РФ, член Совета АП Белгородской области

Адвокаты регулярно привлекаются к уголовной ответственности по ст. 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти»). Эти дела возбуждаются потому, что все действия сотрудников полиции сторона обвинения считает законными. Таким образом, в отношении действий сотрудников полиции возникает «презумпция законности».

вопрос, который остается открытым: каким может быть критерий незаконности действий сотрудников правоохранительных органов для рядовых граждан, не обладающих юридическими знаниями?

По мнению Бориса Золотухина, для преодоления «презумпции законности» действий сотрудников правоохранительных органов необходимо понимание того, кто, как и когда должен оценивать законность действий этих сотрудников.



Когда рассматривались два уголовных дела по ст. 318 УК РФ – Дианы Ципиновой и Ратмира Жилокова, было принято Постановление Пленума ВС РФ от 1 июня 2023 г. № 14 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации». В п. 13 данного постановления разъяснено, что если посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов было совершено в ответ на явно незаконные действия со стороны указанного сотрудника, содеянное может быть квалифицировано как преступление против личности.

Однако, подчеркнул Борис Золотухин, вопрос, который Пленум ВС РФ не разрешил: можно ли установить соразмерность незаконности действий сотрудников правоохранительных органов и возможности/необходимости применения к ним насилия? Еще один

Опираясь на анализ текущей судебной практики, Борис Золотухин отметил, что суд руководствуется следующей позицией: действия сотрудников полиции будут признаны явно незаконными тогда, когда у лица, в отношении которого совершены незаконные действия, есть право на необходимую оборону или крайнюю необходимость.

Подводя итог, спикер сделал вывод, что для адвокатов и их доверителей указанный критерий должен заключаться в очевидности незаконных действий сотрудников правоохранительных органов. По его мнению, проблема отсутствия критерия существует, она не разрешена Пленумом Верховного Суда РФ и является для адвокатов более острой, чем для рядовых граждан, потому что адвокаты острее воспринимают и понимают незаконность действий сотрудников полиции.



ИРИНА САВЕЛЬЕВА, председатель Квалификационной комиссии АП Ульяновской области

Ирина Савельева рассмотрела пробелы в правовом регулировании ч. 4, 6 ст. 161 УПК РФ.

Пробелы в правовом регулировании действий адвоката по делам, когда у него отбирается подписка о неразглашении данных предварительного расследования, вызывают многочисленные риски для адвокатов, считает Ирина Савельева, в том числе по той причине, что законодательство не содержит определенных ряда терминов. Она изучила данную проблему на собственном опыте, так как обвинялась в передаче данных предварительного расследования лицу, которого привлекала в качестве специалиста по делу. При этом данные ранее были оглашены в открытом судебном заседании. Согласно п. 3 ч. 4 ст. 161 УПК РФ запрет на предание гласности данных предварительного расследования не распространяется на сведения, оглашенные в открытом судебном заседании. Однако Ирина Савельева на практике столкнулась с тем, что если данные сведения в судебном заседании не проговариваются вслух, то могут быть не признаны оглашенными.

Далее она напомнила, что согласно п. 2 ч. 4 ст. 161 УПК РФ запрет на предание гласности данных предварительного расследования не распространяется на сведения, распростра-



ненные следователем, дознавателем или прокурором в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным публичным способом. Тем не менее ее обвинили в разглашении факта задержания доверителя, которое транслировалось на аудиторию порядка 200 человек.

Пункт 2 ч. 6 ст. 161 УПК РФ гласит, что не является разглашением данных предварительного расследования предоставление сведений по уголовному делу лицу, привлекаемому по этому делу в качестве специалиста, при условии дачи им письменного обязательства о неразглашении указанных сведений без согласия следователя или дознавателя. Тем не менее обвинение в отношении Ирины Савельевой основывалось именно на том, что она передала сведения лицу, которое привлекла в качестве специалиста.

По мнению Ирины Савельевой, остро стоят вопросы, в частности, об определении понятия данных предварительного расследования, об определении порядка привлечения специалиста. Также она считает, что дела по обвинению в разглашении данных предварительного расследования необходимо выводить из юрисдикции мировых судей.

Ирина Савельева поблагодарила за помощь адвокатскую палату и всех адвокатов, которые осуществляли защиту по ее делу.

АЛЕКСАНДР ГОФШТЕЙН, адвокат АП г. Москвы, адвокатское бюро «Падва и партнеры»

Александр Гофштейн проанализировал вопрос о рисках российских адвокатов, находящихся за рубежом, на примере ситуации в Испании и уголовного дела, которое было возбуждено против него в этой стране.

В частности, он обратил внимание на проблему «уродливого отождествления адвоката с его клиентом». Одно из ее проявлений на практике заключается в том, что адвокаты не пользуются иммунитетом, представляющим режим конфиденциальности при свиданиях с доверителями. Свидания с доверителем проходят в том же режиме, что и свидания подзащитных с родственниками.

Российский адвокат, приехавший в Испанию по уголовному делу, живет своими представлениями об интенсивности следственной работы, заметил Александр Гофштейн, а гипотеза о существующем тождестве между адвокатом и его клиентом, по мнению ее авторов, не нуждается в подтверждении доказательствами.

Понимание испанскими правоприменителями своих обязанностей по доказыванию на досудебной стадии состоит в том, что сторона обвинения может полагаться на суд, который «разберется».

Он сообщил, что одним из ключевых доказательств по уголовному делу в его отношении была запись телефонного разговора между человеком по имени Александр и другим лицом, обвинявшимся в совершении преступления.

Однако ходатайство Александра Гофштейна о проведении фоноскопической экспертизы было отклонено на том основании, что такое ходатайство вправе заявить только прокурор, так как в силу презумпции невиновности обязанность доказывания вины лежит на стороне обвинения.

А поскольку прокурор не счел нужным ходатайствовать о проведении экспертизы, доказательством вины Александра Гофштейна является запись телефонного разговора.



ЕВГЕНИЙ РУБИНШТЕЙН, советник ФПА РФ, член Совета АП г. Москвы

Спикер охарактеризовал воспрепятствование адвокатской деятельности как уголовно наказуемое деяние, посягающее на интересы правосудия.

Не касаясь теоретических конструкций, он упомянул норму закона, которую несколько лет назад предлагалось принять, взяв за основу аналогичную норму о воспрепятствовании журналистской деятельности. Но недавно, когда партия «Новые люди» попыталась внести такой законопроект, в Правительстве РФ дали отрицательный отзыв на него.

Евгений Рубинштейн привел аргументы Правительства РФ: было высказано мнение, что такая норма является «избыточной». При этом представители Прокуратуры и Минюста России ссылались на наличие ст. 285-286, а также ст. 295-296 УК РФ, которые охватывают «все возможные и невозможные негативные действия в отношении адвокатов». Однако эти нормы, пояснил спикер, не охватывают все случаи преступного посягательства на адвоката.

Статьи 295-296 УК РФ защищают адвоката от физического воздействия, но воздействие на адвоката может иметь и психологический характер. А ст. 285-286 УК РФ предусматривают существенные последствия нарушения прав и законных интересов, но нарушение уголовно-процессуального права на защиту вряд ли будет рас-

ценено как существенное нарушение прав и законных интересов. Не предусматривают эти статьи и те случаи, когда «наши оппоненты действуют не из корыстных соображений».

На правительственной комиссии адвокаты попытались изменить взгляд на предлагаемую норму, которую во власти воспринимают как препятствие деятельности правоохранительной системе. Поэтому спикер предложил не использовать замораживающий эффект, пытаясь «охладить пыл оппонентов», так как эта тактика не будет иметь успеха. Евгений Рубинштейн считает более эффективным «изменить риторику» и сконструировать три группы нарушений, включая следующие: различные формы нефизического воздействия на адвоката, совершенного не должностными лицами, чтобы адвокат или его доверитель изменили свою позицию; нефизическое воздействие на адвоката при отсутствии корыстного мотива; наконец, воздействие на адвоката под угрозой распространения о нем негативных сведений в социальных сетях.

Спикер предложил адвокатскому сообществу внести, возможно, отдельные поправки, а также подумать над новой аргументацией в органах власти, чтобы в итоге получить норму, которая могла бы «остудить пыл резвых правоохранителей».

МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ, первый вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП Московской области

Он рассмотрел вопрос нарушения прав адвокатов как системную проблему правосудия. Он отметил, что любая система, облеченная властью, пытается использовать эту власть, в том числе в отношении своих процессуальных оппонентов (возбуждение уголовных дел, различное давление).

Спикер подчеркнул, что адвокатура является соотправителем правосудия. Правосудие – это не то, что вершит судья, правосудие – это конкурентный процесс, имеющий три составляющих. Защита этой реальной конкуренции в этом процессе, уточнил спикер, это святая обязанность суда, суд должен защищать. А если реально права адвокатуры не обеспе-



чиваются, то кому нужен «запуганный адвокат», обозначил проблемный вопрос он.

Говоря об идее ввести монополию адвокатов на судебное представительство, первый вице-президент ФПА РФ выразил мнение, что естественным союзником в борьбе за ее реализацию должна быть судебная система, заинтересованная в том, чтобы в судебном процессе участвовали исключительно профессионалы.

Михаил Толчеев подчеркнул, что для корпорации очень важен оправдательный приговор, вынесенный в отношении адвоката Дианы Ципиновой, поскольку этот прецедент показывает: а может быть, наша судебная система все-таки способна защитить закон, не адвоката – именно закон вот в этом качестве. «Дальнейшее развитие зависит от нас, нашей убедительности», – добавил спикер. Здесь, конечно, важны поддержка и единство адвокатского сообщества, и очень важно сохранить независимость адвокатуры. А независимость адвокатуры – это, прежде всего, право судить себя самим.

Он подчеркнул и то обстоятельство, что адвокатура является профессиональной корпорацией и находится вне политики. По любому делу, возбужденному в отношении адвокатов, необходимо выносить профессиональное суждение и реагировать профессиональным образом. Михаил Толчеев рассказал о том, какие тенденции на сегодня отмечаются в уголовном преследовании адвокатов.



ДИАНА ЦИПИНОВА, адвокат АП Кабардино-Балкарской Республики

Диана Ципинова рассказала о своем привлечении к уголовной ответственности. Она напомнила, что дело, начавшееся в мае 2020 г., продолжалось в течение трех лет. Она с уверенностью заявила о том, что протестное поведение адвокатов в связи с ее делом было абсолютно законным. Сотни адвокатов из разных регионов прибыли в г. Нальчик, чтобы поддержать Диану Ципинову и показать, что применение физической силы к адвокатам недопустимо и должно быть наказуемо. По ее мнению, именно благодаря активной позиции адвокатского сообщества к

ней была применена мера пресечения в виде запрета определенных действий, а не заключения под стражу.

«Один уверенный шаг, который делаешь вовремя, стоит большого жизненного опыта, – сказала Диана Ципинова. – Каждый, кто поддерживал меня, совершил определенный подвиг». «Очень сложно доказывать наличие абсурда в ситуации, когда он очевиден», – продолжила она, говоря о сложностях, с которыми столкнулись ее защитники. Их труд Диана назвала титаническим, а ответственность – колоссальной. Правоохранительные органы в этом деле защищали честь мундира, поэтому процессуальная борьба была столь долгой и сложной. Диана Ципинова напомнила о том, что помощь и поддержку ей оказали адвокаты разных палат, президенты палат приезжали подбодрить ее. Она выразила глубокую благодарность всем своим защитникам, ФПА РФ и ее руководству.

«Нвер Гаспарян, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, который руководил защитой Дианы Ципиновой, сообщил, что принял защиту по просьбе Юрия Пилипенко, занимавшего в 2020 г. пост президента ФПА РФ, а действующий президент ФПА РФ Светлана Володина непосредственно участвовала в деле, получая заключения специалистов, которые впоследствии легли в основу оправдательного приговора. В получении заключений специалистов, а также непосредственно в работе по делу участвовал первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, также в работе участвовал вице-президент АП г. Москвы Вадим Клювгант. Комиссия Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов во главе с Генри Резником в течение трех лет курировала это дело.»





ЕЛЕНА АВАКЯН, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ

Елена Авакян рассказала о цифровизации адвокатуры и цифровой гигиене как методах снижения уголов-

но-правового риска профессии. Она заметила, что в последнее время приходится сталкиваться с большим числом проявлений цифровой неосмотрительности адвокатов, которые могут послужить основанием для возбуждения уголовного дела. Если что-то просто сделать, то и доказать это не сложно.

Говоря о деле, о котором ранее рассказал Сергей Мальфанов, когда адвокат зашла в систему «Мой арбитр» под чужим паролем и логином, Елена Авакян высказала мнение, что такие действия – использование чужого пароля и логина – являются нарушением закона, а информация о них хранится в системе вечно.

Камеры, отслеживание передвижения, фиксация звука, новые продукты на основе нейросетей, – все это создает массу рисков, о которых многие пока еще не задумываются.

Генри Резник, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, выразил мнение, что сегодняшняя конференция – одна из лучших конференций, на которых он присутствовал. Поднимались актуальные, нетривиальные вопросы, которые заставляют задуматься о правосудии, о будущем адвокатуры.

По мнению Генри Резника, иницируя принятие нормы об ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности адвокатов, необходимо отказаться от мыслей, что под ее действие могут подвести процессуальные действия участников процесса. Генри Резник в качестве аналогии привел пример, когда, защищая адвоката Лебедева, он сформулировал позицию о том, что никакие процессуальные действия участников уголовного судопроизводства не могут образовать состав преступления, предусмотренный ст. 294 УК РФ (воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования).

Таким образом, пояснил Генри Резник, в норме об ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности адвокатов речь должна идти о незаконных внепроцессуальных формах нарушения прав адвокатов.

Генри Резник отметил, что адвокатское сообщество должно требовать, чтобы норма об ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности адвокатов была принята, и не имеет значения, как часто она будет применяться. Он привел в качестве примера норму об ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности журналистов, которая за все время ее действия применялась всего три раза, но имеет важное значение.

По мнению Генри Резника, норма об ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности адвокатов ликвидирует дисбаланс, при котором предусмотрена ответственность за вмешательство в деятельность обвинения, а за вмешательство в деятельность защиты – нет. Наличие данной нормы будет являться знаком уважения адвокатской профессии, а ее отсутствие – знаком абсолютного неуважения.

По материалам сайта ФПА РФ.

О совещании в Минюсте России



25 июля 2023 года президент АПРО Григорий Джелаухов в режиме видеоконференции принял участие в совещании по вопросам оказания бесплатной юридической помощи участникам специальной военной операции и членам их семей. Совещание состоялось в Минюсте России под председательством заместителя министра юстиции РФ Максима Бесхмельницына при участии президента ФПА РФ Светланы Володиной.

По видеоконференцсвязи в совещании приняли участие более 500 участников государственной системы бесплатной юридической помощи из 89 субъектов Российской Федерации: руководители территориальных органов Минюста России, адвокатских палат и отделений Государственного фонда «Защитники Отечества», уполномоченные по правам человека в российских регионах, представители органов государственной власти.

Максим Бесхмельницын отметил, что за последние два месяца участниками государственной системы бесплатной юридической помощи и филиалами Государственного фонда «Защитники Отечества» заключено свыше 500 соглашений о сотрудничестве, а ветеранам специальной военной операции оперативно оказывается бесплатная юридическая помощь. Наиболее востребованными на сегодняшний день являются вопросы, связанные с приобретением статуса ветерана боевых действий, денежными

выплатами, погашением кредитов, прохождением реабилитации в лечебных учреждениях и получением психолого-терапевтической помощи.

После совещания президент АПРО Григорий Джелаухов и председатель Квалификационной комиссии АПРО Елена Малова в ГУ Министерства юстиции РФ по РО приняли участие в заседании межведомственной рабочей группы по вопросам взаимодействия с региональным отделением Государственного фонда «Защитники Отечества», на площадке которого адвокаты АПРО с 1 июня 2023 года оказывают БЮП участникам СВО и членам их семей.

Члены рабочей группы были проинформированы о том, что в июне-июле за юридической помощью к адвокатам АПРО обратилось 105 граждан, 65 заявителям оказана юридическая помощь, 40 обращений находятся на рассмотрении. В телефонном режиме донские адвокаты проконсультировали 15 граждан.

АПРО и филиал Госфонда «Защитники Отечества» заключили соглашение о сотрудничестве



Соглашение о сотрудничестве в рамках рабочей встречи подписали президент АПРО ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ и руководитель Филиала Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества» в РО ТАТЬЯНА КАРАСЕВА. Во встрече участвовал начальник ГУ Министерства юстиции РФ по РО ДМИТРИЙ ЗАГОРСКИЙ.

Предметом соглашения является установление партнерских отношений в сфере создания условий для квалифицированной, полной и бесплатной юридической помощи ветеранам СВО и участникам, находящимся в процессе оформления соответствующих документов, правового информирования и просвещения участников СВО и членов их семей.

Соглашение устанавливает основы механизма взаимодействия сторон, определяет их общие намерения. Стороны могут утверждать дорожные карты, разрабатывать планы-графики, определяющие мероприятия и сроки, необходимые для достижения поставленных целей, создавать рабочие группы, осуществлять оперативное взаимодействие путем организации плановых встреч и совещаний.

Как отметил президент АПРО Григорий Джелаухов, оказание квалифицированной юридической помощи, субсидированной государством, в том числе ветеранам, участникам СВО и членам их семей, является одним из важных направлений профессиональной деятельности донских адвокатов.

Адвокаты Дона Всероссийском

Ежегодно 20 ноября в Российской Федерации проводится Всероссийский день правовой помощи детям, приуроченный ко Всемирному дню ребенка.

Как отметил президент АПРО Григорий Джелаухов, донские адвокаты традиционно приняли активное участие в проведении Всероссийского дня правовой помощи детям, в адвокатских образованиях были организованы дежурства по оказанию квалифицированной бесплатной юридической помощи гражданам.

В Ростовской области мероприятия ко Дню правовой помощи детям проводились при непосредственном участии Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области, Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области, федеральных и территориальных органов исполнительной власти, региональных министерств и ведомств.

План мероприятий, приуроченных к проведению Всероссийского дня правовой помощи детям 20 ноября 2023 года, был в открытом доступе для жителей донского региона и размещен на сайтах Адвокатской палаты РО, Правительства Ростовской области, Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области, а также на информационных ресурсах адвокатских образований.

Во Всероссийском дне оказания правовой помощи детям приняли участие более 90 адвокатов АПРО, квалифицированная бесплатная юридическая помощь оказана 120 гражданам.

Прием граждан был организован в филиалах Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова: Филиал № 1 Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону, филиал № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону, филиал Ремонтненского района Ростовской области, филиал «Адвокатская контора Пролет-

приняли активное участие во дне правовой помощи детям



тарского района г. Ростова-на-Дону», Таганрогский городской и Новошахтинский филиалы.

Активное участие во Всероссийской акции приняли адвокатские образования: РОКА «Защитник», РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова., РОКА «Формат», РОКА «Баштовой и партнеры», Таганрогская городская коллегия адвокатов Ростовской области, РОКА «Право вето», а также адвокаты, учредившие адвокатский кабинет: Бородавка Р.А., Куценко Т.А., Ермолов Н.В., Герюков А.Д., Козьмина О.В., Солдатова Н.С., Васильев Г.В., Омельчук Н.В., Хлопов А.Н., Жежевой В.В., Малова Е.Г., Морозов Р.В., Шаповалов И.Н.

Вопросы, с которыми обращались граждане к адвокатам, касались определения порядка общения с несовершеннолетними детьми, алиментных обязательств, социальных гарантий детям-инвалидам, оформления пособий одиноким матерям, получения социальных выплат на детей и ограничения в родительских правах.

Прием в Ростове-на-Дону представителями адвокатского сообщества осуществлялся совместно с аппаратом Уполномоченного по правам

ребенка в Ростовской области, Министерством общего и профессионального образования Ростовской области, отделом по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Ростовской области.

В Адвокатской палате Ростовской области в рамках проведения Всероссийского дня правовой помощи детям сотрудники ГУ Минюста России по РО и адвокаты АПРО провели совместный прием граждан, оказав квалифицированную бесплатную юридическую помощь по вопросам семьи и детства.

В день правовой помощи детям в целях реализации профориентационного просвещения, а также для профилактики правонарушений среди обучающихся, прошла встреча председателя Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РО, адвоката Маловой Е.Г. с учениками 10 «Б» класса МАОУ «Экономический лицей № 14» г. Ростова-на-Дону.

В ходе встречи учащимся были разъяснены права и обязанности несовершеннолетних, правила поведения в школе и дома, меры административной и уголовной ответственности за совершение правонарушений. Ребята в интерактив-

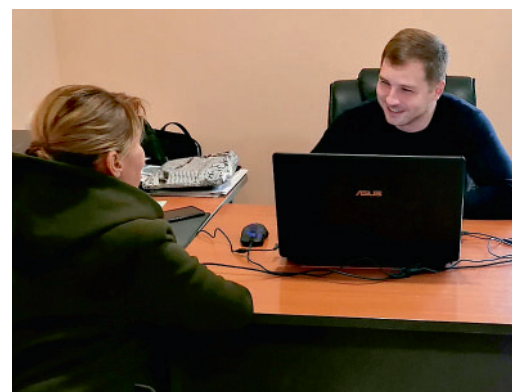


ной форме ознакомились с основными правами и обязанностями детей, нормативно-правовой базой, посвященной данной теме. Учащиеся с интересом обсуждали актуальные правовые вопросы, встречающиеся в реальной жизни, советовались, сами пытались решать правовые задачи на примере конкретных жизненных ситуаций.

Адвокаты Ростовской областной коллегии адвокатов «Право вето» провели с учащимися 11-х классов школы № 16 г. Ростова-на-Дону занятие на тему: «Права и обязанности детей», также адвокатами были даны правовые консультации ученикам, родителям и преподавателям.

В станице Милютинской Ростовской области адвокат Омельчук Н.В. провела лекции в МБОУ «Каменная средняя общеобразовательная школа» Милютинского района по вопросам прав детей для учеников 5-9-х классов.

Основными задачами ежегодного проведения Дня правовой помощи детям являются предоставление бесплатной юридической помощи категориям граждан, которые в ней больше всего нуждаются, а также повышение правовой грамотности граждан и информирование их о возможностях системы бесплатной юридической помощи.



В рамках Всероссийского дня правовой помощи детям Комитет по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению Адвокатской палаты Ростовской области совместно с Адвокатским центром «Pro bono» и администрациями муниципальных районов Ростовской области провели консультационные приемы по вопросам защиты прав детей в 17 пунктах в городах: Ростов-на-Дону, Шахты, Азов, а также в Азовском, Куйбышевском, Зимовниковском, Шолоховском, Ремонтненском, Дубовском, Матвеево-Курганском и Тарасовском районах.

Десять лет сотрудничества в целях защиты прав детей и взрослых

Проекты правового просвещения, реализуемые адвокатским сообществом, пользуются большим доверием.

13 июля в Ростове-на-Дону состоялась рабочая встреча советника ФПА РФ по молодежной политике Александры Цветковой и Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области Ирины Черкасовой. Обсуждались вопросы развития проектов правового просвещения, реализуемых совместно адвокатским сообществом и омбудсменом донского края.

Организатором встречи выступил руководитель Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению Адвокатской палаты Ростовской области (АПРО) **ВЛАДИМИР ПИСАРЕВ**. В мероприятии также приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам ребенка в РО **СУЛТАН ЕНГАЛЫЧЕВ** и **АННА МОЖИНСКАЯ**, начальник отдела по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Ростовской области **ВИТАЛИЙ ИВАНОВ**, член Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению АПРО **АЛЕКСЕЙ КОЛЬЧИК**, адвокат-наставник межрегионального проекта правового просвещения «Адвокатура в школе» **АЛЕКСАНДР ЕВТУШЕНКО**, исполнительный директор общественного движения «За права молодежи» Елена Данилова и координатор проектов движения **СОФЬЯ ТРИЩУК**.

«Атмосфера, содержание встречи и состав ее участников еще раз подтвердили высокий уровень доверия, который сформирован в Ростовской области к проектам правового просвещения, реализуемым адвокатским сообществом. Безусловно, в этом есть личная заслуга адвокатов, которые эти проекты реализуют, и, конечно, Владимира Николаевича Писарева, являющегося автором и руководителем этих проектов», – отметила Александра Цветкова.

«Помню, как в 2013 г. Владимир Николаевич лично пришел ко мне на встречу с предложением о взаимодействии, чем искренне меня удивил, – рассказала Ирина Черкасова. – Десять лет исполняется нашему сотрудничеству во благо защиты и содействия реализации прав несовершеннолетних. С уверенностью могу сказать, что именно инициативность, неравнодушие и профессионализм команды Владимира Писарева являются залогом успеха их деятельности и доверия с нашей стороны к проектам правового просвещения, реализуемым адвокатами в Ростовской области».

Ирина Черкасова и Виталий Иванов сообщили, что с 2015 г. на регулярной основе Уполномоченный по правам ребенка в Ростовской области, со-



трудники аппарата Уполномоченного совместно со специалистами отдела по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Ростовской области и адвокатами Первого адвокатского негосударственного центра бесплатной юридической помощи Ростовской области «Pro bono» (№ 61/1 в реестре Минюста России, далее – ПАНЦ БЮП РО «Pro bono») проводят личные приемы граждан по вопросам, требующим содействия в защите или защиты прав несовершеннолетних. Руководителем ПАНЦ БЮП РО «Pro bono» является президент Ростовской областной коллегии адвокатов «Защитник» Владимир Писарев.

Участники встречи обсудили реализацию стартовавшего на территории Ростовской области нового проекта правового просвещения «Партнерство для защиты прав детства и граждан». Важно отметить, что указанный проект реализуется в Ростовской области Комитетом по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению АПРО совместно с правительством, Уполно-

моченным по правам ребенка и Министерством образования Ростовской области при поддержке Федерального союза адвокатов России в приемных ПАНЦ БЮП РО «Pro bono» в городах и районах этого субъекта РФ.

Владимир Писарев выразил искреннюю благодарность Федеральной палате адвокатов РФ и лично президенту ФПА РФ Светлане Володиной за поддержку и помощь в реализации и развитии проектов правового просвещения, а также Ирине Черкасовой и Виталию Иванову, которые, несмотря на свой плотный рабочий график и занятость, лично встретились с Александрой Цветковой.

«Очень рад, что такие проекты правового просвещения, как «Адвокатура в школе», «За права молодежи», «Партнерство для защиты прав детства и граждан», укрепляют авторитет российской адвокатуры в современном обществе, а также способствуют налаживанию уважительного взаимодействия государства с адвокатурой», – подчеркнул Владимир Писарев.

Адвокаты Адвокатской палаты Ростовской области провели в Азовском районе «День правового просвещения детей и молодежи»

4 августа 2023 года в детском оздоровительном лагере «Чумбур-коса» Комитет по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению Адвокатской палаты Ростовской области совместно с Первым адвокатским негосударственным центром бесплатной юридической помощи Ростовской области «Pro bono» провели «День правового просвещения детей и молодежи».

Мероприятие было организовано при поддержке Правительства Ростовской области, Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской области, Министерства общего и профессионального образования Дона. Активными зрителями правового просветительского мероприятия стали участники детского оздоровительного лагеря «Чумбур-коса» в возрасте от 6 до 17 лет и их воспитатели.

В качестве адвокатов-наставников выступили адвокаты АПРО, члены адвокатского центра «Pro bono» Владимир Писарев, Александр Евтушенко, Антон Иванов, Алексей Смирнов и Артем Федорченко. Разбор адвоката-

ми-наставниками поведенческих кейсов, сформированных на основе конкретных примеров из адвокатской практики, с одновременным разъяснением адвокатами возможных правовых последствий такого рода незаконного поведения, является эффективным способом профилактики проступков и преступлений в среде несовершеннолетних и молодежи.

В организации и проведении «Дня правового просвещения детей и молодежи» участвовали волонтеры общественного движения «За права молодежи». Участие волонтеров правового просвещения из числа старшеклассников в проводимых адвокатами-на-



ставниками просветительских мероприятий, безусловно, помогает детям лучше понять полезность и важность владения правовыми знаниями, вовлекает их в процесс познания права с участием сверстников-волонтеров.

Одним из наиболее ярких событий «Дня правового просвещения детей и молодежи» стало выступление представителей Следственного комитета, в процессе которого и взрослым, и детям была представлена возможность лично познакомиться в руках специальную криминалистическую технику, используемую следователями-криминалистами в повседневной работе. Этот опыт, по признанию участников

мероприятия, вызвал у них незабываемые эмоции, оставил яркое впечатление в памяти ребят и взрослых.

Как отметил Глава Администрации Азовского района Александр Палатный, интерактивные формы правового просвещения детей и молодежи, внедряемые адвокатами-наставниками проектов правового просвещения «Адвокатура в школе» и «За права молодежи», стали новым, успешным этапом развития наставничества и волонтерства в Азовском районе Ростовской области.

Видеоотчет о «Дне правового просвещения детей и молодежи» в «Чумбур-косе»: https://youtu.be/UoXN_VALtiM

Этические вопросы взаимоотношений адвоката с судом и процессуальными оппонентами

В Ростове-на-Дону прошел круглый стол с участием представителей ФПА РФ, президентов адвокатских палат и молодых адвокатов.



Мероприятие, традиционно проводимое Советом молодых адвокатов АПРО при поддержке АПРО, состоялось 13 июля 2023 года в Адвокатской палате Ростовской области в рамках серии круглых столов, посвященных адвокатской этике. В обсуждении приняли участие первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, член Совета ФПА РФ, президент АПРО Григорий Джелаухов, советник ФПА РФ по молодежной политике Александра Цветкова, президент АП Приморского края Александр Илькун, заместитель председателя Союза молодых адвокатов России Олег Панасюк.

В стенах АПРО собрались как члены Совета, так и опытные адвокаты с многолетним стажем, чтобы обсудить актуальную тему, с которой сталкиваются все практикующие адвокаты: «Адвокатская этика. Взаимоотношения с судом и процессуальными оппонентами».

Открывая мероприятие, президент АПРО Григорий Джелаухов отметил важность и актуальность выбранной темы. С приветственными словами выступили Александра Цветкова и Олег Панасюк.

Участники круглого стола заострили внимание на непосредственных взаимоотношениях, возникающих в процессе работы в судебных заседаниях, на следственных действиях. Говорили о том, как лучше действовать при возникновении конфликтной ситуации, какие использовать способы защиты доверителей.

Ответственный секретарь Совета адвокат Янина Сорока выступила с докладом на тему «Этика взаимоотношений адвоката с судом и процессуальными оппонентами в гражданском и арбитражном процессе».

Спикер говорила, как часто в судебном заседании процессуальные оппоненты пытаются манипулировать адвокатом, дестабилизировать его позицию, используя различные ресурсы; поделилась собственным опытом, рассказав, как можно найти выход из ситуации, когда суд не дает возможности высказать свою позицию в процессе; объяснила, почему не нужно идти на открытый конфликт и как филигранно обойти подобные ситуации, одержав победу в интересах доверителя. Янина Сорока подчеркнула:

«Осуществляя качественную и профессиональную защиту, адвокат должен помнить об этическом поведении и не забывать, что представляет все адвокатское сообщество в целом».

Член СМА АПРО Асланбек Салатов в своем выступлении более подробно раскрыл тему взаимоотношений защитника и стороны обвинения в уголовном процессе. Так, по мнению спикера, адвокату необходимо максимально изолировать доверителя от негативных действий, нарушений этики со стороны следственных органов, судов. Нельзя отбрасывать в сторону человеческий фактор: при определенных обстоятельствах может проявляться излишняя эмоциональность со стороны обвинения. Агрессия не приводит к положительному результату, и сгладить углы в диалоге или в судебном заседании можно при помощи психологических приемов, в том числе и юмора.

Первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев поделился случаями из личной практики, рассказал, что не раз приходилось сталкиваться с предвзятым отношением суда к адвокату как к номинальной фигуре в уголовном процессе и доказывать обратное, используя свои права на эффективные инструменты и применяя их в процессе. Михаил Толчеев напомнил, как важно вести контрольную аудиозапись в судебном заседании для предотвращения искажения фактов.

В процессе обсуждения возникли горячие дискуссии, в том числе по поводу конкретных ситуаций. Было приведено множество примеров из личной практики участников круглого стола, высказаны интересные мнения.

В частности, адвокат Галина Горская считает, что адвокатская и человеческая этика неотделимы друг от друга. Конфликты не приносят желаемого результата, а лишь ухудшают положение подзащитных, доверителей. Адвокат должен заставить суд себя услышать, используя предусмотренные законом способы, и не оставить шанса на отказ в ходатайстве, просчитывая свои действия на десять ходов вперед, безукоризненно, максимально четко обосновывая свою позицию.

Председатель Военной коллегии адвокатов Александр Тыртышный рекомендовал при подготовке к процессу прорабатывать не только нормативно-правовое обоснование своей позиции, но и, в частности, выяснить судебную практику судьи, в чьем производстве находится дело, узнать побольше о своем процессуальном оппоненте и т.д., а главное – быть готовым к стрессовой ситуации, не поддаваться на хитрости и провокации противоположной стороны.

Очень важную рекомендацию дал президент АП Приморского края Александр Илькун. Он заявил о недопустимости ведения адвокатом переговоров без согласия своего доверителя, поскольку записанные переговоры могут быть использованы таким образом, что приведут к нарушению адвокатской этики. «Необходимо обязательно сообщать о таких случаях грубейшего нарушения. Самый лучший вариант – это выстроить отношения с оппонентом так, чтобы заключить мировое соглашение», – подчеркнул он.



По окончании дискуссий участники поделились впечатлениями. Было особо отмечено: именно в таких дискуссиях каждый участник, выражая свое мнение, передает ценный опыт и делится важными навыками, которые в дальнейшем могут быть использованы в адвокатской практике, что особенно полезно молодым коллегам.

По итогам круглого стола Александра Цветкова вручила двум лучшим спикерам по экземпляру книги «Профессиональная этика адвоката».



ПОПУЛЯРНОСТЬ «ПРАВОВОГО КВИЗА» СРЕДИ АДВОКАТОВ АПРО НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ!



8 декабря 2023 года состоялась ежегодная интеллектуально-развлекательная игра «Правовой квиз», организованная Советом молодых адвокатов АПРО при поддержке Совета АПРО. В этом году викторина была приурочена ко Дню юриста.

С приветственным словом к участникам обратилась вице-президент АПРО Кнарик Даглдиян, которая отметила возросшую популярность современной интеллектуальной игры среди адвокатов, пожелала всем командам удачи, а сильнейшей – победы. Кнарик Хачатуровна подчеркнула, что помимо соревновательной составляющей особую ценность таким встречам коллег придает атмосфера искреннего, дружеского общения и возможность обсудить актуальные темы в неформальной обстановке.

Более 50 донских адвокатов вошли в состав 9 команд, которые включились в борьбу за первенство в интел-

лектуальной игре: «Адвокаты и точка», «Алиби», «Аморальный кодекс», «БиП», «Большой Пунш», «Великолепная пятерка», «Зачинщик», «Полный Истец» и «Элефтерия». Все команды показали высокий уровень подготовленности, продемонстрировали коллективную сплоченность и волю к победе! На протяжении всех семи раундов за игровыми столами шли азартные, бескомпромиссные битвы знатоков правовых вопросов, в результате которых были выявлены победитель и призеры «Правового квиза».

3-е призовое место заняла команда «ЗАЧИНЩИК». «Серебро» завоевала команда «ЭЛЕФТЕРИЯ». А наилучший результат показали участники команды «АДВОКАТЫ И ТОЧКА», которая и получила титул победителя «Правового квиза – 2023». Победителям и призерам были вручены дипломы Адвокатской палаты Ростовской области и призы от организаторов мероприятия.



Представители СМА АПРО благодарили своих старших коллег не только за поддержку проекта, но и за личное участие в интеллектуальных соревнованиях и отметили, что популярность «Правового квиза» среди адвокатов АПРО стремительно возрастает. Так, в этом году уже через несколько дней после открытия регистрации на официальном сайте АПРО и страницах СМА АПРО в социальных сетях лимит допустимого числа игроков был превышен, в связи с чем организаторы были вынуждены досрочно объявить об окончании регистрации.



ИТОГИ РЕГИОНАЛЬНОГО ФИНАЛА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «АДВОКАТУРА. ШАГ В ПРОФЕССИЮ»



19 декабря 2023 года в Ростовском институте (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» прошел региональный финал Всероссийского конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию», организованный Адвокатской палатой Ростовской области совместно с общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области» при участии Совета молодых адвокатов АПРО.



Открывая региональный финал, **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ**, президент Адвокатской палаты Ростовской области, член Совета ФПА РФ, вице-президент Гильдии российских адвокатов, отметил, что почти за пять лет проведения областного конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» в нем приняли участие свыше 500 студентов, более 25 из них стали в итоге адвокатами, порядка 250 находятся в резерве нашей корпорации. «Адвокатская палата Ростовской области, – подчеркнул Григорий Сергеевич, – стала флагманом в привлечении молодых специалистов в адвокатуру, первой начала проводить специализированный конкурс и освободила победителей от вступительных взносов при получении статуса адвоката. Проект «Адвокатура. Шаг в профессию» был высоко оценен руководством ФПА РФ и стал одним из важных факторов присуждения РОКА имени Д.П. Баранова Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры 2023 года в номинации «Триумф». Мы рады, что проект АПРО становится все более востребованным в других регионах нашей страны».

С приветственными словами к финалистам обратились директор Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции Багавдин Магомедов, председатель Научно-методического совета АПРО, председатель Правления общественной организации «Молодые юристы Ростовской области» **ОЛЕГ ПАНАСЮК**.

В региональном финале приняли участие 23 студента юридических факультетов ростовских вузов: ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте», ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя», ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», Ростовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростовский филиал ГКОУВО «Российская таможенная академия», ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Впервые к участию в финале конкурса (вне основной программы) были допущены студенты колледжа.

В состав жюри вошли член Совета Адвокатской палаты Ростовской области, член Попечительского совета общественной организации «Молодые юристы Ростовской области» Сергей Панасюк, член Научно-методического совета АПРО Татьяна Кузнецова, члены Совета молодых адвокатов АПРО Янина Сорока, Варткес Чубарьян, Арина Виноградова, Диана Науменко.



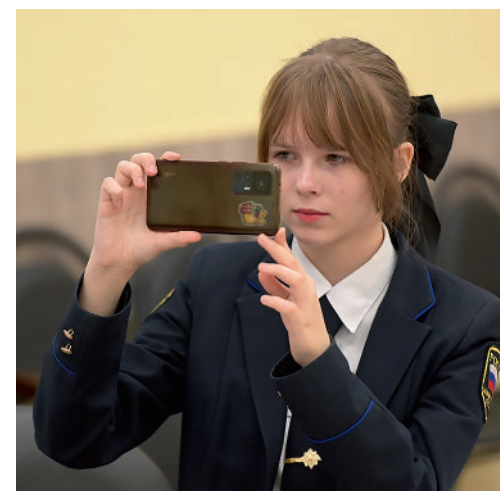
В итоге победителями и призерами регионального финала конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» среди студентов магистратуры и 4 курса бакалавриата стали:

1 место - **АНЖЕЛИКА АКОПЯН**, студентка 4-го курса Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

2 место - **ПОЛИНА ШИРИНСКИХ**, студентка 2-го курса магистратуры ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

3 место - **АНГЕЛИНА ОВЧАРЕНКО**, студентка 4-го курса Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

3 место - **ВЛАДИСЛАВ МАЖАРА**, студент 4-го курса ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».



Среди студентов колледжа и 1-3 курсов бакалавриата:

1 место - **АВРААМ СУВОРОВ**, студент 2-го курса Колледжа Ростовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону.

1 место - **НИКИТА ФУЛЬЖЕР**, студент 3-го курса Колледжа Ростовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону.

2 место - **ВЛАДИСЛАВА ЩЕРБИНИНА**, студентка 3-го курса ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет».

3 место - **АЛЕНА КРЮКОВА**, студентка 2-го курса Колледжа Ростовского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону.





Подводя итоги, президент АПРО Григорий Джелаухов отметил: «В этом году все финалисты продемонстрировали высокий уровень подготовки, целеустремленность, глубокие знания законодательства и Кодекса профессиональной этики адвоката, практическое применение приемов ораторского искусства. А победителей и призеров я поздравляю с прекрасными результатами и заслуженным успехом, в качестве приза вы получаете освобождение от вступительных взносов в Адвокатскую палату Ростовской области. И от имени всех адвокатов Дона хочу пожелать вам новых успехов в учебе и сказать, что в будущем мы будем рады видеть вас в рядах нашей корпорации».



Абсолютный победитель регионального финала Анжелика Акопян будет представлять Ростовскую область в финале Всероссийского конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию», который пройдет в Москве в мае 2024 года и будет приурочен к Дню российской адвокатуры.

Всероссийский конкурс, который проводится Союзом молодых адвокатов России (СМАР) при поддержке ФПА РФ, направлен на популяризацию адвокатуры среди молодежи, развитие наставничества в адвокатуре, повышение престижа профессии и на тесное сотрудничество молодых ад-

вокатов, научно-преподавательского сообщества и студенчества. Оператором проекта выступает общественная организация «Молодые юристы Ростовской области».

«Мы продолжаем работать с молодежью, привлекать ее в наши ряды, популяризировать профессию адвоката. Впервые в этом году мы допустили в отборочные туры студентов учреждений средне-профессионального образования, так как поступили просьбы об участии в конкурсе и заявки от студентов колледжей. Могу сказать, что работа с еще более молодыми студентами позволяет системно подходить к профориентированию, выявить потребность молодежи и найти точки соприкосновения. В связи с вызовами нового времени развитие института наставничества в адвокатуре является важной работой по подготовке наших преемников в корпорации», – отметил куратор проекта «Адвокатура. Шаг в профессию», председатель Научно-методического совета АПРО, заместитель председателя СМАР Олег Панасюк.

За годы проведения конкурса он вышел за пределы Ростовской области, в которой был создан. Сегодня проект поддержан Федеральной палатой адвокатов, Союзом молодых адвокатов России и вышел на федеральный уровень. Всероссийский проект охватывает 23 региона, в нем принимают участие 18 советов молодых адвокатов, 50 вузов, в настоящее время для участия в конкурсе подано более 150 заявок от студентов юридических факультетов вузов России.



Наука и практика. Интеграция

С июня 2021 года Адвокатская палата Ростовской области регулярно проводит обучающие семинары для адвокатов АПРО со сроком свыше одного года, участие в которых засчитывается в часы повышения квалификации.

25 июля 2023 года в Адвокатской палате Ростовской области состоялся обучающий семинар на тему: «**Актуальные вопросы адвокатской этики**».

Адвокат филиала № 1 Кировского района Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова Галина Горская осветила правила адвокатской этики как профессиональную обязанность адвоката. Особое внимание было уделено анализу законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, и Кодексу профессиональной этики адвоката. Лектор также остановилась на нравственных принципах деятельности адвоката-защитника и анализе ситуаций из практики.

27 июля 2023 года обучающий семинар был посвящен «**ТАКТИКЕ АДВОКАТА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**».

Станислав Батманов, ст. преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ЮФУ, рассказал о защите предпринимателей по делам о налоговых преступлениях, в т.ч. на этапе проведения налоговых проверок, а также об особенностях отдельных экономических составов преступлений с учетом материалов судебной практики.

24 августа 2023 года прошел обучающий семинар на тему: «**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА АДВОКАТА: ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**».

Адвокат филиала № 1 Кировского района Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова Галина Горская рассмотрела основополагающие этические ценности адвокатской деятельности и базовые основы функционирования адвокатского сообщества на основе правил адвокатской этики. Отдельное внимание было уделено предмету адвокатской этики, ее задачам,

корпоративным правилам должного поведения адвоката и принципам деятельности, направленным на формирование нравственных качеств адвоката.



29 августа 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «**ЗАЩИТА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**».

Занятие провела адвокат, председатель Ростовской областной коллегии адвокатов «Правовой интегратор» Наталья Скрипка. Слушатели ознакомились с особенностями работы адвоката по делам экономической направленности и его участия в проверках по сообщениям о преступлении, на стадии предварительного следствия и в суде. Были также рассмотрены особенности производства отдельных следственных действий и уголовно-правовые риски адвоката при работе по уголовным делам экономической направленности.

22 сентября 2023 года в АПРО провели обучающий семинар на тему: «**АДВОКАТ В СЕМЕЙНЫХ СПОРАХ**».

Преподаватель кафедры гражданского права Южного федерального университета Ксения Жирикова подняла вопросы прекращения брака и признания брака недействительным, имущественных отношений супругов, оспаривания отцовства и материнства, а также проблемы алиментных обязательств родителей и детей.

26 сентября 2023 года под руководством адвоката филиала № 1 Ки-

ровского района Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова Галины Горской состоялся обучающий семинар на тему: «**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА АДВОКАТА: АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА**».

Были рассмотрены вопросы адвокатской тайны как одного из ключевых принципов адвокатской деятельности, рассмотрены нормы Кодекса профессиональной этики адвоката в части основных принципов и правил сохранения адвокатской тайны. В ходе семинара слушатели получили рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении профессиональной деятельности. Также были рассмотрены проблемы разглашения адвокатской тайны и основные составляющие ответственности за разглашение адвокатской тайны.

29 сентября 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «**ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ АДВОКАТА**», который провела ст. преподаватель кафедры финансового права Южного федерального университета Наталья Бочарова.

Были рассмотрены вопросы, связанные с понятиями и различными видами здоровья: физического, психического, ментального, профессионального и др., с мотивацией сохранения здоровья и психической устойчивости. Особое внимание эксперт обратила на профессиональное здоровье, способы преодоления стресса и выгорания, а также ресурсы сохранения профессионального здоровья: психологическую устойчивость, жизнестойкость, адаптацию.

26 октября 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «**СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППОЙ КАК ПРИЗНАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ: КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ СПОРЫ**».

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии права Южного федерального университета Анна Разогреева рассмотрела вопросы судебной переквалификации, отказа от вменения квалифицирующего признака «совершение преступления организованной группой» с переходом на признак

«совершение преступления группой лиц по предварительному сговору», сложного соучастия с распределением ролей, а также возможности оспаривания версии обвинения. Особое внимание было уделено анализу соответствующих Постановлений Пленума ВС РФ.

30 октября 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**».

На занятии, которое провела доктор юридических наук, зав. кафедрой гражданского процессуального и трудового права Южного федерального университета Елена Смагина, были освещены новеллы в компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов, упрощенного производства, статуса участников процесса доказывания и доказательств. Традиционно семинар завершился анализом судебной практики.

31 октября 2023 года адвокат РОКА «Правовой интегратор» Юрий Чаплыгин провел обучающий семинар на тему: «**ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ В УГОЛОВНОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**».



Он рассказал о понятии налоговой реконструкции, о правовых основах проведения налоговой реконструкции по налоговым спорам в арбитражном процессе и уголовным делам по ст. 198 и 199 УК РФ. Также были рассмотрены особенности методики налоговой реконструкции по налогу на прибыль, налогу на добавленную стоимость, налогу на доходы физических лиц.

21 ноября 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «УЧАСТИЕ АДВОКАТА В ДЕЛАХ О ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ».

Адвокат Фатима Какалия основное внимание уделила видам должностных преступлений и выявлению их дифференцирующих признаков. Были также рассмотрены вопросы гражданско-правовой ответственности как нового дополнительного государственного воздействия наряду с уголовной. Отдельно поговорили об исках о взыскании суммы взяток, а также об обращении в доход государства имущества и судебной практике.

29 ноября 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО КАК КРИТЕРИЙ АДВОКАТСКОГО МАСТЕРСТВА».

Занятие провела адвокат и юрист Светлана Лыско. В рамках семинара были рассмотрены основы ораторского искусства и особенности речи адвоката как образца ораторского искусства: культура речи, структура речи, особенности риторики. Внимание также было уделено процессуальным особенностям адвокатской речи в уголовном, гражданском судопроизводстве и суде присяжных.



30 ноября 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА».

Доцент кафедры уголовного права и криминологии Южного федерального университета к.ю.н. Ирина Чурляева уделила особое внимание профессиональным проблемам в области противодействия коррупции и адвокатской этики, рассказала о целях, задачах и

принципах антикоррупционного законодательства и антикоррупционной политики. Были рассмотрены правонарушения коррупционной направленности и определены проявление коррупции в профессиональной деятельности адвоката.



19 декабря 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЗНАНИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АДВОКАТА В СУДАХ И НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ», который провел Виктор Мамай, председатель коллегии адвокатов «Версия».

Были рассмотрены формы, способы и правила использования адвокатами специальных познаний, особенности проверки компетенции эксперта и правомочности экспертного учреждения, правила проверки заключения судебных экспертов, а также современные возможности экспертиз в гражданском и уголовном процессах.

21 декабря 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ В АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКЕ».

С адвокатами встретилась юрист Светлана Лыско. Она уделила особое внимание понятию, видам доказательств, относимости и допустимости доказательств. Отдельно были рассмотрены вопросы участия адвоката в сборе доказательств и порядка их предоставления. Особый интерес у слушателей вызвал анализ адвокатской практики исследования доказательств, а также анализ доказательств по конкретным делам (гражданским и уголовным), используемых для обоснования позиции.

Разъяснение Совета ФПА РФ о недопустимости осуществления адвокатской деятельности на постоянной основе на территории субъекта РФ, членом адвокатской палаты которого не является адвокат

Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 19 октября 2023 г.,
протокол № 7

В связи с поступающими запросами о возможности осуществления адвокатской деятельности на постоянной основе на территории субъекта Российской Федерации, членом адвокатской палаты которой не является адвокат, Совет ФПА РФ сообщает:

1. В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон) адвокатская палата создается в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории данного субъекта Российской Федерации, организации юридической помощи, оказываемой гражданам Российской Федерации бесплатно, представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката.

Тем самым, в компетенцию и публичную ответственность адвокатской палаты субъекта Российской Федерации включаются обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи, а также контроль за надлежащим исполнением требований к осуществлению адвокатской деятельности.

В целях реализации публичных функций по организации адвокатской деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации адвокатская палата наделена юрисдикционными полномочиями в отношении состоящих в ней адвокатов. К ним относятся принятие обязательных к исполнению всеми адвокатами реги-

она решений, регламентирующих деятельность адвоката, рассмотрение дисциплинарных дел об ответственности адвоката за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей и нарушение требований Кодекса профессиональной этики адвоката, а также решений органов адвокатского сообщества, принятых в пределах их компетенции, прекращение или приостановление статуса адвоката.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Закона адвокат может одновременно являться членом адвокатской палаты только одного субъекта Российской Федерации, сведения о нем вносятся только в один региональный реестр. Адвокат вправе осуществлять свою деятельность только в одном адвокатском образовании, учрежденном в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 13 Закона, со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты. Согласно пункту 8 статьи 15 Закона порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации определяется Советом Федеральной палаты адвокатов.

3. В соответствии с пунктом 1.2 Положения о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации (утверждено Решением Совета ФПА РФ от 8 июля 2021 г.) реестр адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации ведется адвокатской палатой субъекта Российской Федерации. Согласно пункту 10 статьи 22 Закона, сведения об адвокатах, осуществляющих деятельность в филиале коллегии адвокатов, вносятся в региональный реестр субъекта Российской Федерации, на территории которого создан филиал.

Абзацем 1 пункта 7 Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории РФ (утвержден решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г.) (далее – Порядок) устанавливается, что не допускаются деятельность и членство адвоката в адвокатском образовании (филиале, ином обособленном подразделении адвокатского образования) на территории субъекта РФ, если в реестре этого субъекта РФ отсутствуют сведения об адвокате как о члене адвокатской палаты либо если адвокатское образование (филиал, иное обособленное подразделение адвокатского образования) не включено в реестр адвокатских образований адвокатской палаты субъекта РФ.

В абзаце 3 пункта 7 Порядка указывается, что адвокат не вправе в информации о себе указывать место осуществления профессиональной деятельности, не соответствующее членству в адвокатской палате субъекта РФ.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1.2 Положения о дополнительном офисе адвокатского образования (обособленного подразделения) (утверждено Решением Совета ФПА РФ от 11 апреля 2022 г.) организация дополнительных офисов на территории субъектов РФ, в реестре адвокатов которых отсутствуют сведения об организовавшем адвокатском образовании (обособленном подразделении), не допускается.

4. С учетом изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов РФ обращает внимание на то, что адвокат

вправе постоянно осуществлять адвокатскую деятельность на территории субъекта РФ, если сведения о нем внесены в реестр адвокатов этого субъекта РФ, а форма адвокатского образования (филиал коллегии или бюро) и место осуществления адвокатской деятельности избраны адвокатом на территории этого субъекта. Осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить временный, не предполагающий постоянного нахождения характер.

Нарушение правил создания и регистрации адвокатских образований, а также осуществление адвокатской деятельности на постоянной основе адвокатом на территории другого субъекта РФ в иных формах является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности в связи с ненадлежащим исполнением указанных выше требований Закона и решений органов адвокатского сообщества, принятых в пределах их компетенции.

Об осуществлении адвокатской деятельности на постоянной основе, в частности, могут свидетельствовать организация офиса, не зарегистрированного в реестре адвокатских образований, размещение информации об адвокате, ведение приема доверителей, указание адреса адвоката вне субъекта Российской Федерации, в реестр которого внесены данные об адвокате, осуществление платежей через филиал или обособленное подразделение, не зарегистрированное в реестре адвокатских образований субъекта РФ, в котором оно фактически находится, или адвокатом, не состоящим в реестре адвокатов субъекта, в котором находится филиал или обособленное подразделение, и др.

Разъяснение Совета ФПА РФ о специальном порядке рассмотрения обращений в отношении адвокатов, установленном ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

**Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 30 ноября 2023 г.
(протокол № 8)**

В связи с обращением Совета Адвокатской палаты Ростовской области

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации сообщает.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» установленный этим Федеральным законом

порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Такой специальный порядок рассмотрения жалоб в отношении адвокатов в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности установлен Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Согласно п. 2 ст. 4 указанного Закона, принятый в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, Кодекс профессиональной этики адвоката (далее также – КПЭА) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. В силу принципов независимости, корпоративности и самоуправления адвокатуры принятие решений о наличии или отсутствии оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законом к исключительной компетенции органов адвокатского сообщества.

Процедурные основы дисциплинарного производства, регламентированные вторым разделом КПЭА для специальной категории письменных обращений – жалоб на действия (бездействие) адвоката, устанавливают необходимость принятия одного из предписанных КПЭА решений по поступившим в отношении адвоката жалобам – распоряжения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства или распоряжения о возбуждении дисциплинарного производства при наличии допустимого повода и достаточных оснований. На необходимость соблюдения данного специального порядка в отношении обращений, содержащих указание на действия адвоката в связи с его профессиональной деятельностью, прямо указано в п. 2.6 Положения о порядке рассмотрения обращений в Федеральной па-

лате адвокатов Российской Федерации и адвокатских палатах субъектов Российской Федерации, утвержденного Советом ФПА РФ 21 февраля 2018 г. (протокол № 1) с последующими изменениями и дополнениями.

При этом в силу п. 4 ст. 19 КПЭА при осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны сведений, в том числе, составляющих адвокатскую тайну. Согласно п. 10 ст. 6 КПЭА правила сохранения профессиональной тайны распространяются на помощников и стажеров адвоката, а также иных сотрудников адвокатских образований.

Таким образом, рассмотрение жалоб в отношении адвокатов в связи с осуществляемой ими профессиональной деятельностью представляет собой особый порядок, урегулированный в соответствии с законом, результатом которого должно стать принятие одного из предусмотренных Кодексом профессиональной этики адвоката решений, в число которых не входит направление жалобы в иной орган, к компетенции которого отнесено рассмотрение такого вопроса. Кроме того, направление жалобы в иной орган или должностному лицу прямо противоречит требованиям Закона о сохранении адвокатской тайны. При этом правила ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не применимы к рассматриваемым отношениям, поскольку адвокатская тайна имеет иную правовую природу и приоритет по отношению к сведениям, касающимся частной жизни гражданина. Ее неприкосновенность и невозможность раскрытия без специального волеизъявления ее обладателя, прежде всего органам государственной власти и должностным лицам, является важнейшей гарантией конституционных прав на справедливое правосудие и квалифицированную юридическую помощь.

Концепция развития молодежной политики Федеральной палаты адвокатов РФ

**Утверждена решением
Совета ФПА РФ
от 30 ноября 2023 г.
(протокол № 8)**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий документ определяет систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию молодежной политики Федеральной палаты адвокатов РФ (далее по тексту – ФПА).

1.2. Настоящий документ разработан на основе Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, иных нормативных актов в сфере адвокатуры, решений Всероссийского съезда адвокатов, решений и разъяснений Совета ФПА РФ, а также Положений о региональных советах молодых адвокатов (далее по тексту – СМА), которые утверждены адвокатскими палатами субъектов РФ.

1.3. Существующие тенденции свидетельствуют, что эффективное и продуктивное стратегическое использование молодежного потенциала в корпорации является фактором развития адвокатуры.

Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые цели социально-экономического развития страны требуют системного подхода к развитию молодежной политики в адвокатской корпорации, постановки новых задач и применения новых инструментов.

По состоянию на 1 января 2023 г. количество адвокатов в возрасте до 30 лет составляло 14 038 (16,9%); число адвокатов со стажем адвокатской деятельности до 1 года – 3485 (4,2%), от 1 года до 5 лет – 13 867 (16,7%).

Первый СМА был образован в 2005 г. На сегодняшний день при адвокатских палатах субъектов РФ учреждены 59 СМА. Таким образом, в течение 18 лет существует тенденция объединения молодых адвокатов в СМА и роста количества молодежи в корпорации.

В 2019 г. был учрежден Союз молодых адвокатов России (далее – СМАР). Это общественное движение, которое объединяет СМА и иные региональные молодежные адвокатские движения, а также адвокатов в возрасте до 40 лет включительно из регионов, где молодежные адвокатские движения не созданы. СМАР выстраивает единую политику для региональных молодежных движений адвокатуры. В будущем представители молодого поколения станут опытными адвокатами, президентами и членами советов адвокатских палат субъектов РФ, квалификационных и иных комиссий региональных палат. Этим определяется важное значение системной работы с молодым поколением как одной из основ адвокатуры.

Молодые адвокаты, как наиболее восприимчивая часть корпорации, готовы способствовать развитию адвокатуры, популяризировать ее среди молодежи, студентов, стажеров, повысить престиж профессии адвоката, продвигать в среде молодых адвокатов общую профессиональную и стратегическую линию, выработанную Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации.

Ключевыми задачами на ближайшие годы являются консолидация молодых адвокатов как части адвокатского сообщества; содействие в сохранении и развитии традиций адвокатуры, поддержании высоких нравственно-этических стандартов адвокатской профессии; помощь в решении проблем, с которыми сталкиваются молодые адвокаты, и выработка предложений по их решению; содействие созданию условий для профессионального роста молодых адвокатов, повышение их социальной активности, поддержка инициатив.

Эффективная реализация молодежной политики ФПА должна обеспечивать устойчивый рост числа молодых адвокатов и стажеров, мотивированных на работу и развитие адвокатуры в Российской Федерации, разделяющих ценности корпорации.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

2.1. Цели молодежной политики:

- создание системы поддержки и реализации инициатив и проектов молодых адвокатов;

- координация, информационная и организационная поддержка при реализации целей и задач СМАР.

2.2. Цели СМАР:

- координация работы советов молодых адвокатов при адвокатских палатах субъектов Российской Федерации;

- популяризация профессии адвоката;

- создание в российском обществе положительного образа адвоката как высокопрофессионального специалиста в области права;

- содействие в координации профессиональной деятельности молодых адвокатов и лиц, претендующих на статус адвоката;

- повышение значимости и роли адвоката в судопроизводстве;

- участие в законотворческой деятельности муниципальных, региональных и федеральных органов власти;

- участие в деятельности общественных советов при органах власти;

- сотрудничество с высшими учебными заведениями страны, с союзами ректоров вузов, научно-преподавательским сообществом;

- участие в научной деятельности, проведение конференций, круглых столов и обмен научно-практической информацией в других формах;

- консолидация адвокатского сообщества и отстаивание корпоративных интересов;

- сотрудничество с молодежными общественными, государственными, адвокатскими организациями и движениями России и иностранных государств.

2.3. Для достижения вышеуказанных целей СМАР выполняет следующие задачи:

- объединение и саморегулирование молодых адвокатов, стажеров и помощников адвокатов в сфере повышения профессионального уровня, изучение истории и традиций адвокатского сообщества, получение навыков

самостоятельной профессиональной и общественной деятельности, развитие лидерских качеств;

- развитие социальной активности молодых адвокатов, стажеров и помощников, поддержка и реализация их социальных инициатив;

- обеспечение культурно-массового досуга молодых адвокатов, стажеров и помощников, содействие в организации культурно-массовых и спортивных мероприятий;

- укрепление связей между адвокатскими образованиями в Российской Федерации, развитие и укрепление межрегиональных и международных связей;

- содействие в реализации общественно значимых адвокатских инициатив.

2.4. Механизмы реализации задач СМАР:

- участие в организации и проведении мероприятий по повышению профессионального уровня молодых адвокатов Российской Федерации, проведение для них профориентационных мероприятий;

- организация встреч с высококвалифицированными адвокатами Российской Федерации;

- обмен информацией по основным направлениям и результатам деятельности молодых адвокатов в субъектах Российской Федерации;

- организация и реализация проектов, направленных на сохранение традиций адвокатуры, а также на ее развитие;

- организация и реализация проектов, направленных на профориентацию студентов, привлечение их на практику, стажировку с целью получения статуса адвоката;

- обсуждение проектов и предложений молодых адвокатов, путей их реализации, составление планов работы по достижению поставленных целей;

- организация на площадке СМАР обсуждения значимых тем, событий и мероприятий в форме круглых столов с привлечением широкого круга заинтересованных представителей юридического сообщества;

- организация профессионального обучения, проведение мероприятий по повышению профессионального

уровня молодых адвокатов, стажеров и помощников;

- организация и проведение мероприятий культурно-массового досуга молодых адвокатов, стажеров и помощников, в том числе различных праздников, конкурсов, спортивных мероприятий, способствующих неформальному общению;
- помощь в получении молодыми адвокатами, стажерами и помощниками навыков ведения общественной деятельности;
- осуществление иной деятельности, направленной на реализацию поставленных задач.

3. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

СМАР и ФПА запланированы следующие результаты выстраивания единой молодежной политики в адвокатской среде и выполнения перечисленных в п. 2.3 задач:

- создать СМА во всех регионах РФ;
- вовлечь в работу СМАР и СМА до 90% молодых адвокатов;
- развить сотрудничество с советами ректоров региональных вузов и

с Российским союзом ректоров, научно-преподавательским и профессорским сообществом;

- провести ряд мероприятий с участием молодых адвокатов, выпускников вузов, стажеров как в регионах, так и на всероссийском уровне;
- выдвигать и поддерживать новые инициативы;
- разработать новые проекты в региональных СМА, а также оказать им поддержку на всех этапах реализации;
- наладить сотрудничество с молодежными общественными, государственными, адвокатскими организациями и движениями России и иностранных государств.

При достижении поставленных целей и результатов реализации молодежной политики ФПА и СМАР может быть рассмотрен вопрос о создании постоянно действующего молодежного рабочего органа при ФПА РФ, который будет объединять и курировать молодых адвокатов. Указанный вопрос может быть решен Советом ФПА (большинством голосов) по представлению президента ФПА.

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по некоторым вопросам, связанным с деятельностью квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ

**Утверждено решением
Совета ФПА РФ
от 27 июня 2023 г.**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Калужской области по вопросам, связанным с деятельностью квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

1. Согласно пункту 1 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступив-

шее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено и передано в совет с заключением не позднее двух месяцев, не считая времени отложения рассмотрения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат норм о приостановлении дисциплинарного производства (производства по дисциплинарному делу), в связи с чем возможность такого приостановления не предусмотрена.

При наличии обстоятельств, признанных квалификационной комиссией препятствующими рассмотрению дисциплинарного дела, квалификаци-

онная комиссия вправе отложить рассмотрение дела.

При отсутствии возможности в день принятия решения об отложении рассмотрения дисциплинарного дела определить место и время его рассмотрения квалификационная комиссия вправе отложить разбирательство без указания таких места и времени. В таком случае при последующем назначении заседания квалификационной комиссии по рассмотрению дисциплинарного дела следует обеспечить выполнение требования о заблаговременном извещении участников дисциплинарного производства о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела (пункт 1 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, Разъяснение Комиссии о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела от 25 декабря 2020 года).

В любом случае истечение двухмесячного срока, предусмотренного пунктом 1 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката для рассмотрения дисциплинарного дела и передачи его с заключением в совет адвокатской палаты, не освобождает квалификационную комиссию от обязанности вынести заключение по существу (пункт 8 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката) и не может являться основанием для прекращения дисциплинарного производства.

2. Пунктом 5 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).

В случаях, когда нарушение адвоката носит длящийся характер и не прекращено (не пресечено) на момент принятия решения о возбуждении дисциплинарного производства или вынесения заключения квалификационной комиссией либо принятия решения по дисциплинарному делу советом, органам адвокатской палаты следует исходить из того, что срок применения мер дисциплинарной ответственности не истек.

3. Квалификационная комиссия в трехмесячный срок со дня подачи претендентом заявления о присвоении ему статуса адвоката принимает решение о присвоении либо об отказе в присвоении претенденту статуса адвоката (пункт 1 статьи 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

При этом решение о допуске (об отказе в допуске) к квалификационному экзамену принимается квалификационной комиссией в срок не более одного месяца, а при необходимости проведения проверки достоверности представленных претендентом сведений – не более двух месяцев со дня подачи претендентом заявления о присвоении статуса адвоката, а сам квалификационный экзамен проводится не позднее одного месяца со дня принятия указанного решения (пункты 2.14 и 3.1 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 7 марта 2023 г.).

Срок, установленный пунктом 1 статьи 12 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», имеет приоритетный характер.

При этом отступление по уважительной причине от какого-либо из сроков, предусмотренных пунктами 2.14 и 3.1 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, само по себе не может являться основанием для отмены решения по причине несоблюдения соответствующего срока.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам применения пункта 2 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката 30 августа 2023 года

**Утверждено решением
Совета ФПА РФ
от 30 августа 2023 г.**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Республики Бурятия о возможности принятия поручения на защиту подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу членом совета адвокатской палаты субъекта РФ, ранее присутствовавшим при производстве обыска по данному уголовному делу в жилище иного адвоката на основании статьи 450.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов РФ дает следующее разъяснение.

Согласно части 1 статьи 450.1 УПК РФ обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката производятся в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.

В соответствии с пунктом 4 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская палата создается в том числе в целях защиты интересов адвокатов.

В силу пункта 2 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием (назначением) на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации является его профессиональной обязанностью.

Принятие адвокатом – членом совета адвокатской палаты или иным представителем, уполномоченным президентом этой адвокатской палаты, поручения на защиту лица по уголовному делу, в рамках которого указанный адвокат ранее исполнял профессиональные обязанности в виде присутствия при производстве следственных действий в порядке статьи 450.1 УПК РФ, является основанием для обоснованных сомнений в соблюдении адвокатом принципов и норм профессионального поведения, что способно нанести ущерб авторитету адвокатуры.

Члены совета адвокатской палаты или иные представители, уполномоченные президентом этой адвокатской палаты, присутствуют при производстве следственных действий на основании статьи 450.1 УПК РФ в публичных интересах, а именно в целях обеспечения неприкосновенности предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну. Действия таких лиц после исполнения профессиональных обязанностей в порядке статьи 450.1 УПК РФ не должны давать повод для подозрений в получении преимуществ или в использовании возможностей, возникающих в результате выполнения указанных обязанностей, в личных целях.

В связи с изложенным в целях соблюдения установленных Кодексом профессиональной этики адвоката принципов и норм профессионального поведения, поддержания авторитета адвокатуры член совета адвокатской палаты или иной представитель, уполномоченный президентом этой адвокатской палаты, не вправе принимать поручение на защиту в случае, если ранее по данному уголовному делу он присутствовал при производстве следственных действий на основании статьи 450.1 УПК РФ.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным

для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам извлечения адвокатом дохода от сдачи недвижимости в аренду (наем)

**Принято на заседании
КЭС ФПА РФ
от 24 июля 2023 г.
Утверждено решением
Совета ФПА РФ
от 19 октября 2023 г.,
протокол № 7**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Липецкой области о праве адвоката зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя исключительно для предоставления в аренду принадлежащего ему на праве собственности недвижимого имущества, в том числе жилых помещений.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение.

Абзацем третьим пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что адвокат вправе извлекать доход от сдачи недвижимости в аренду (наем), если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.

В связи с закреплением в Кодексе профессиональной этики адвоката права адвоката сдавать недвижимость в аренду (наем), а также в связи с отсутствием в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексе профессиональной этики адвоката соответствующего запрета адвокат вправе зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя с соответствующим кодом деятельности по Общероссийскому классификатору видов эконо-

мической деятельности для сдачи в аренду принадлежащей ему на праве собственности недвижимости, в том числе жилых помещений, при условии, что предпринимательская деятельность по сдаче в аренду принадлежащей гражданину, имеющему статус адвоката, на праве собственности недвижимости не предполагает использования статуса адвоката.

Данный вывод не умаляет право адвоката в соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката сдавать недвижимость в аренду (наем) и без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Сдача адвокатом недвижимости в аренду (наем), а также извлечение адвокатом дохода от такой деятельности не должны порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (абзац второй пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Реализация права на сдачу недвижимости в аренду (наем) требует от адвоката соблюдения положений законодательства, регулирующего соответствующие правоотношения, в том числе в части налогообложения (в случае сдачи адвокатом недвижимости в аренду (наем) в качестве индивидуального предпринимателя – в части налогообложения в отношении предпринимательской деятельности по сдаче объектов недвижимости в аренду).

Государственная регистрация адвоката в качестве индивидуального предпринимателя и последующее вступление адвоката в правоотношения в качестве индивидуального предпринимателя в целях несоблю-

дения или обхода требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката являются недопустимыми и должны становиться основаниями для реагирования органов адвокатского самоуправления и возможного привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвока-

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам, связанным с денежным требованием адвоката к доверителю

Принято на заседании КЭС ФПА РФ от 18 сентября 2023 г. Утверждено решением Совета ФПА РФ от 19 октября 2023 г., протокол № 7

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы по вопросам, связанным с уступкой, обеспечением и исполнением денежного требования адвоката к доверителю.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

Адвокат не может уступить кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению без специального согласия на то доверителя (пункт 7 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката). Аналогичное по содержанию положение содержится в пункте 5 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Данный запрет имеет этический характер и не связан с гражданско-правовыми отношениями между адвокатом и доверителем. Именно в связи с этим пункт 7 статьи 6 Кодек-

тов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

са профессиональной этики адвоката не содержит исключений из запрета уступать кому-либо право денежного требования к доверителю без согласия последнего.

Процедура банкротства доверителя не отменяет установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре (Кодексом профессиональной этики адвоката) запреты и ограничения. В связи с этим в случае включения требования адвоката в реестр требований кредиторов доверителя адвокат не вправе без специального согласия доверителя уступать кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному с последним соглашению.

В отношении возможности выплаты вознаграждения адвокату третьим лицом пунктом 3.1 статьи 16 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено правило, согласно которому адвокат вправе принимать денежные средства в оплату юридической помощи по соглашению за доверителя от третьих лиц (с ведома доверителя).

Данная норма является специальной по отношению к положениям гражданского законодательства, регулирующим договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения.

В связи с этим требование о принятии адвокатом от третьих лиц денежных средств в оплату юридической

помощи по соглашению с ведома доверителя подразумевает как осведомленность доверителя о намерении адвоката принять денежные средства в оплату юридической помощи за доверителя от третьего лица, так и выражение доверителем своего отношения к такой возможности.

Применительно к обеспечению исполнения обязательств доверителя Кодекс профессиональной этики адвоката в пункте 5 статьи 16 устанавливает запрет принимать от доверителя какое-либо имущество в обеспечение соглашения о гонораре. Данный запрет распространяется на любые способы обеспечения исполнения обязательств доверителя, предполагающие передачу адвокату имущества доверителя.

Таким образом, обеспечение исполнения обязательств доверителя, являясь условием взаиморасчетов сторон, подразумевает совершение адвокатом действий, аналогичных принятию от третьих лиц денежных средств в оплату юридической помощи, если иной порядок не определен соглашением с доверителем.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу, что позиция доверителя в отношении выплаты воз-

награждения по соглашению или обеспечения исполнения его обязательств третьим лицом является необходимым условием принятия адвокатом таких денежных средств или обеспечения исполнения обязательств.

При этом в любом случае адвокат обязан соблюдать требования честности и добросовестности и избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней либо к самому адвокату (пункты 1 и 2 статьи 5, пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ о праве адвоката быть представителем органа государственной власти субъекта РФ в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ

Утверждено Решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2023 г. (протокол № 8)

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Ульяновской области о праве адвоката быть представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия дает следующее разъяснение.

В подпункте 3 пункта 2 статьи 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлена норма представительства в квалификационной комиссии от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации – два представителя. При этом порядок избрания указанных представителей и требования, предъявляемые к ним,

определяются законами субъектов Российской Федерации.

В случае, когда такие требования определены законом субъекта Российской Федерации и в них содержится запрет для лица, обладающего статусом адвоката, быть представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в квалификационной комиссии адвокатской палаты этого субъекта Российской Федерации, адвокат не вправе быть таким представителем.

Применительно к иным случаям Комиссия исходит из установленного пунктом 2 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката права адвоката совмещать адвокатскую деятельность с работой на выборных и других должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, а также из того, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат запрета для лица, обладающего статусом адвокатом, быть представителем от законодательного (представительного)

органа государственной власти субъекта Российской Федерации в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу о том, что если иное не следует из закона субъекта Российской Федерации, то адвокат вправе быть представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в квалификационной комиссии адвокатской палаты этого субъекта Российской Федерации.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ по вопросам, связанным с дисциплинарным производством в отношении умершего (объявленного умершим) адвоката

**Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 30 ноября 2023 г.
(протокол № 8)**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Комиссия) поступил запрос Совета Адвокатской палаты Амурской области о том, по какому основанию следует прекращать дисциплинарное производство в отношении адвоката, сведения о смерти которого поступили в адвокатскую палату субъекта РФ (далее – адвокатская палата) после возбуждения дисциплинарного производства.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адво-

ката Комиссия дает следующее разъяснение.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим является основанием для прекращения статуса адвоката.

Комиссия исходит из того, что одной из целей создания адвокатских палат является контроль за соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката (пункт 4 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). К

формам указанного контроля осуществляется осуществление дисциплинарного производства, которое в соответствии с пунктом 3 статьи 19 Кодекса профессиональной этики адвоката должно обеспечить своевременное, объективное и справедливое рассмотрение жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката, их разрешение в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката, а также исполнение принятого решения.

Принятие в отношении умершего (объявленного умершим) адвоката решения о применении к нему меры дисциплинарной ответственности или иного решения из числа прямо предусмотренных пунктом 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката не отвечает требованиям пункта 3 статьи 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с этим при поступлении в адвокатскую палату сведений о смерти (объявлении умершим) адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, указанное производство подлежит прекращению применительно к подпункту 8 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В таком случае допустимым явля-

ется также принятие и иного процедурного решения в зависимости от сложившегося в адвокатской палате документооборота и от того, на какой стадии дисциплинарного производства выявлено соответствующее обстоятельство, например, решения о снятии соответствующего вопроса с рассмотрения квалификационной комиссии или совета адвокатской палаты.

По просьбе участника дисциплинарного производства в отношении умершего (объявленного умершим) адвоката такому участнику в соответствии с пунктом 8 статьи 24 Кодекса профессиональной этики адвоката в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

**Выписка из протокола № 6
заседания Совета АПРО
от 1 августа 2023 года**

СЛУШАЛИ:

О внесении изменений и дополнений в Профессиональный стандарт «Требования к размещению адвокатских образований» (докл. Джелаухов Г.С.).

ПОСТАНОВИЛИ:

В целях приведения в соответствие с действующим законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и решениями органов

управления Федеральной палаты адвокатов РФ и Адвокатской палаты Ростовской области внести изменения и дополнения в утвержденный решением Совета АПРО от 26.08.2011 г. (с изменениями от 29.08.2014 г.) Профессиональный стандарт «Требования к размещению адвокатских образований», переименовав его в Стандарт профессиональной деятельности «Требования к размещению адвокатских образований».

Голосовали «за» – единогласно.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

Стандарт профессиональной деятельности «Требования к размещению адвокатских образований»

**Утвержден
решением Совета АПРО
от 26 августа 2011 г.
(с изменениями
от 29.08.2014 г.
и от 01.08.2023 г.)**

Настоящий Стандарт разработан в соответствии со ст. 7, 8, 20, 29, 35 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката и содержит требования к организации деятельности адвокатов, обеспечения в адвокатских образованиях надлежащих условий для оказания квалифицированной юридической помощи доверителям, хранения документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну.

Согласно ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатская палата субъекта РФ является негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве адвокатов одного субъекта Российской Федерации.

Адвокатская палата создается в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории данного субъекта Российской Федерации, организации юридической помощи, ока-

зываемой гражданам Российской Федерации бесплатно, представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката.

Решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов данной адвокатской палаты.

Основными документами, регламентирующими порядок осуществления адвокатской деятельности, является Конституция РФ, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекс профессиональной этики адвоката, который устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Данные нормативно-правовые документы содержат общие нормы, регламентирующие деятельность адвокатов, определяют принципы адвокатской деятельности.

В частности, к основным принципам адвокатской деятельности от-

носится соблюдение адвокатской тайны. При этом Закон и Кодекс содержат лишь общие положения, раскрывающие понятие адвокатской тайны и способы ее обеспечения.

Установление в Стандарте таких требований к размещению адвокатского образования, как расположение его в обособленном помещении, а в случае размещения адвокатского кабинета в жилом помещении – в изолированной части жилого помещения; оборудование помещения, в котором расположено адвокатское образование, сейфом (металлическим ящиком) и соответствующими шкафами для хранения документов, направлено исключительно на соблюдение адвокатской тайны, сохранности полученных от доверителя документов и денежных средств.

Требование Стандарта о размещении у входа в здание, в котором расположено адвокатское образование, информации о наименовании адвокатского образования, режиме его работы, времени приема граждан соответствует ст. 1 Закона об адвокатуре, в силу которой адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Деятельность адвоката является публичной и должна быть доступной для лиц, обратившихся за юридической помощью. В связи с этим включение в Стандарт такого требования, как размещение у входа в здание информации об адвокатском образовании, направлено на обеспечение свободного доступа граждан и юридических лиц к получению квалифицированной юридической помощи.

Таким образом, требования к размещению адвокатских образований, включенные в Стандарт, конкретизируют положения Закона и Кодекса и направлены на соблюдение основных принципов адвокатской деятельности.

1. МЕСТО РАЗМЕЩЕНИЯ АДВОКАТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Местом размещения адвокатского образования является объект недвижимого имущества, обозначенный в правоустанавливающем документе в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество.

1.2. Адвокатские образования (коллегии, бюро, адвокатские кабинеты), а также их филиалы и дополнительные офисы должны размещаться в зданиях (помещениях), принадлежащих им на праве собственности, праве аренды (найма) или праве безвозмездного пользования на основании договора, заключенного в соответствии с требованиями законодательства РФ.

1.3. В договоре должны быть прямо и недвусмысленно указаны сведения о местонахождении адвокатского образования, позволяющие обособить используемое адвокатами недвижимое имущество (его часть) от недвижимого имущества, находящегося во владении и пользовании других лиц.

1.4. Копии правоустанавливающих документов на помещения, в которых размещено адвокатское образование, представляются в Совет Адвокатской палаты Ростовской области одновременно с извещением об определении (изменении) места нахождения адвокатского образования.

1.5. При извещении Адвокатской палаты Ростовской области о месте осуществления адвокатской деятельности адвокатом, учредившим адвокатский кабинет в жилом помещении, принадлежащем ему или членам его семьи на праве собственности или занимаемом им по договору найма, кроме правоустанавливающего документа дополнительно представляются:

- план помещения (жилого дома, квартиры) с указанием в нем кабинета адвоката;
- письменное согласие лиц, указанных в ст. 21 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», на передачу изолированной части жилого помещения для размещения в нем адвокатского кабинета.

1.6. В случаях использования на правах аренды одного нежилого помещения для размещения нескольких адвокатских кабинетов адвокатам следует принять меры для соблюдения адвокатской тайны (отдельное помещение для встреч с доверителями, индивидуальный сейф и персональное место работы).

2. ТРЕБОВАНИЯ К ПОМЕЩЕНИЯМ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Помещение, в котором размещается адвокатское образование (в том числе адвокатский кабинет), его структурные подразделения, дополнительные офисы, должно находиться в здании, в которое обеспечивается свободный доступ лиц для обращения к адвокату за оказанием юридической помощи, и соответствовать санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям.

2.2. У входа в здание на стационарной вывеске должна быть размещена информация о наименовании адвокатского образования (филиала, дополнительного офиса), режиме его работы, времени приема граждан.

2.3. Внутри помещения, являющегося местом размещения адвокатского образования (его структурного подразделения, дополнительного офиса), должна быть представлена следующая информация:

а) сведения об адвокатском образовании, его наименовании, фамилии, имени и отчестве его руководителя, адрес и телефон;

б) адрес, номер телефона Адвокатской палаты Ростовской области, фамилия, имя и отчество ее руководителя;

в) информация о порядке оплаты гонорара за оказание юридической помощи;

г) информация о порядке и условиях оказания бесплатной юридической помощи.

2.4. Помещение адвокатского образования, его структурного подразделения, дополнительного офиса должно быть оснащено средствами связи, в т.ч. телефоном, факсом, офисной мебелью для оборудования рабочих мест адвокатов, а также лиц, с которыми заключены трудовые до-

говоры, шкафами для хранения документов, нарядов.

2.5. В целях обеспечения сохранности принятых от доверителей в кассу адвокатского образования денежных средств, печати, ордерных и квитанционных книжек, иных документов строгой отчетности, помещение адвокатского образования, его структурного подразделения, дополнительного офиса должно быть оборудовано сейфом.

2.6. При оборудовании помещения для работы в нем адвокатов руководители адвокатских образований и адвокаты должны обеспечить режим хранения информации, документов, позволяющий сохранять адвокатскую тайну. С целью обеспечения адвокатской тайны прием лиц, обратившихся за получением юридической помощи, должен осуществляться в помещении, обеспечивающем сохранение конфиденциальности.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Контроль за выполнением адвокатами и руководителями адвокатских образований Стандарта профессиональной деятельности «Требования к размещению адвокатских образований» осуществляет Совет Адвокатской палаты Ростовской области.

3.2. В целях осуществления контроля за соблюдением настоящего Стандарта Совет АПРО может поручить проведение проверок членам Совета АПРО либо специально созданной комиссии. По результатам проведения проверки соответствующей комиссией составляется акт, представляемый на рассмотрение Совета.

За невыполнение установленных требований к размещению адвокатских образований адвокат, руководитель адвокатского образования может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

3.3. Настоящий Стандарт распространяется на все адвокатские образования, их структурные подразделения и дополнительные офисы, сведения о которых внесены в реестр адвокатских образований Ростовской области.

Выписка из протокола № 6 заседания Совета АПРО от 1 августа 2023 года

СЛУШАЛИ:

О реализации на территории Ростовской области Положения о дополнительном офисе адвокатского образования (обособленного подразделения), утвержденного решением Совета ФПА РФ от 11.04.2022 г. (докл. Джелаухов Г.С.).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Распространить на дополнительные офисы адвокатских образований (обособленных подразделений), организованные на территории Ростовской области, действие Стандар-

та профессиональной деятельности «Требования к размещению адвокатских образований», утвержденного решением Совета АПРО от 26.08.2011 (с изменениями от 29.08.2014 и от 01.08.2023).

2. Для адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в обособленном офисе адвокатского образования (обособленного подразделения), определить порядок участия в Автоматизированной системе распределения дел по назначению (АИС АПРО) – по месту нахождения адвокатского образования (филиала).

Голосовали «за» – единогласно.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

Рекомендации о порядке подачи заявления об оплате труда адвоката и взыскания задолженности по выплате вознаграждения адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда

Утверждены решением Совета АПРО от 04.09.2023 г.

В последнее время стали носить системный характер обращения адвокатов в Адвокатскую палату Ростовской области с просьбой оказать содействие по взысканию задолженности по выплате вознаграждения за участие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. Проведенный анализ показал, что в Ростовской области проблема с выплатой вознаграждения адвокатам стоит довольно остро, особенно в рамках взаимодействия со структурными подразделениями МВД России.

Учитывая то обстоятельство, что именно адвокаты, участвующие в уголовном судопроизводстве по назначению, наделены правами и обязанностями по взысканию образовавшейся перед ними задолженности, и в целях оказания содействия адвокатам Совет Адвокатской палаты Ростовской области считает необходимым утвердить настоящие Рекомендации, содержащие конкретный алгоритм действий

адвоката по разрешению спорных ситуаций в анализируемой сфере.

1. Правовые основания выплаты вознаграждения адвокатам за участие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

Согласно ч. 8 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета. Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 49 УПК РФ защитник – лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников участвуют адвокаты.

В соответствии с ч. 5 ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета. Также за счет федерального бюджета оплате подлежит и труд адвоката-представителя несовершеннолетнего потерпевшего, назначенного в соответствии с ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ.

Частью 1 ст. 131 УПК РФ регламентировано, что процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства. Согласно п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению. Данные суммы выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя или судьи, либо по определению суда (ч. 3 ст. 131 УПК РФ). Порядок и размер возмещения процессуальных издержек устанавливаются Правительством РФ (ч. 4 ст. 131 УПК РФ).

Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданским делом, административным делом, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда РФ и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства РФ» утверждено Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданским делом, административным делом, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ (далее – Положение).

2. Расчет вознаграждения, подлежащего выплате адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

Расчет вознаграждения, подлежащего выплате адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, адвокат обязан производить на основании Положения с учетом внесенных в него изменений на дату участия защитника в конкретном следственном (процессуальном) действии или судебном заседании.

Одновременно, при расчете суммы, подлежащей оплате адвокату, участвующему в уголовном судопроизводстве по назначению органов уголовного судопроизводства, следует учитывать, что оплате подлежат не только дни участия адвоката в следственных (процессуальных) действиях или в судебном заседании. Защитник, участвующий в уголовном деле по назначению, не может быть ограничен в действиях, выполняемых им в процессе защиты.

Так, адвокат имеет право на ознакомление с материалами поступившего в суд уголовного дела, даже если он участвовал в судопроизводстве при выполнении требований ст. 217 УПК РФ (например, может возникнуть необходимость сверить нумерацию листов дела, дополнительно уточнить какие-либо обстоятельства, проверить движение дела после его направления прокурору и т.д.). Для удостоверения факта ознакомления с материалами дела после поступления его в суд, адвокату необходимо подать заявление об ознакомлении с материалами дела и после ознакомления с материалами дела сделать на своем экземпляре заявления отметку об этом с указанием количества дней, затраченных на ознакомление с материалами дела.

В соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства адвокат вправе иметь свидания со своим подзащитным, консультировать его по вопросам, связанным с привлечением к уголовной ответственности, вырабатывать совместно позицию защиты, а также прини-

мать меры к сбору доказательств в пользу своего доверителя. Указанные действия могут быть зафиксированы документом следственного изолятора (ИВС), актом, подписанным адвокатом и его подзащитным (в случае, если доверитель адвоката не содержится под стражей), копиями запросов, письменными пояснениями свидетелей и заявленными в последующем ходатайствами о допросе лиц в качестве свидетелей защиты, другими способами.

Оплата труда защитника по назначению в случае отложения судебного заседания, прекращения производства по делу по предусмотренным законом основаниям, а также в случае явки защитника по соглашению должна производиться за дни фактической занятости адвоката. Согласно п. 25 Положения возмещение процессуальных издержек подотчетным лицам производится также в случаях, если процессуальные действия, для осуществления которых подотчетное лицо вызывалось, не произведены по независящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии с ч. 5 ст. 220 и п. 3.1 ст. 225 УПК РФ в справке, прилагаемой к обвинительному заключению или обвинительному акту, обязательно должно быть указано на процессуальные издержки. Соответственно, все вопросы предварительного расследования, в том числе вопросы процессуальных издержек, к которым относятся выплаты адвокату по назначению (ст. 131 УПК РФ) должны быть разрешены до направления дела в суд для рассмотрения, по существу.

Обвинительное заключение или обвинительный акт с соответствующей справкой о процессуальных издержках в соответствии с требованиями ст. 222, 226 УПК РФ подлежат вручению защитнику и его доверителю.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия (дознания), адвокат должен убедиться, что в материалах дела имеется постановление о назначении защитника, ордер по назначению, подтверждающий соответствующие полномочия адвоката, а нумерация соответствующих листов в деле соответствует описи. С назван-

ных документов адвокату, участвующему в деле по назначению, рекомендуется изготавливать фотокопии и помещать их в соответствующее адвокатское производство, в случае если выполнение требований ст. 217-219, ч. 2 ст. 225 УПК РФ защитником производится без постраничной фотофиксации материалов уголовного дела.

Учитывая то, что порядок вынесения постановления о назначении защитника прямо не регламентирован нормами УПК РФ, адвокатам рекомендуется осуществлять фотофиксацию заявления (ходатайства) подозреваемого (обвиняемого) о предоставлении ему защитника по назначению (ч. 2 ст. 50 УПК РФ), а также соответствующего постановления следователя (дознавателя) о его рассмотрении, регламентированного ч. 1 ст. 159 УПК РФ.

Отсутствие в материалах дела постановления об оплате труда адвоката, а также отсутствие сведений в справке к обвинительному акту или заключению о наличии издержек по делу в части оплаты вознаграждения адвокату по назначению, препятствует утверждению обвинительного заключения (акта). В случае, если обвинительное заключение (обвинительный акт) утверждены при наличии указанного нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, адвокат-защитник должен обратить внимание суда на наличие указанных нарушений требований уголовно-процессуального закона. Данные нарушения не являются основанием для возвращения уголовного дела прокурору в порядке, установленном ст. 237 УПК РФ, для устранения препятствий его рассмотрения судом, однако могут повлечь вынесение частного определения судом в соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ, о чем непосредственно должен адвокат и ходатайствовать.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ при постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает, в том числе вопросы взыскания процессуальных издержек (п. 13 ч. 1), к которым относится и оплата вознаграждения адвокату, участвующему по назначению. При этом, судом решение об оплате труда адвоката принимается одновременно с приговором суда в виде отдельного постановления (ч. 3

ст. 313 УПК РФ). В течение пяти суток после провозглашения приговора адвокат вправе требовать от суда вручения ему копии постановления об оплате его труда (ст. 312 УПК РФ).

Направление постановления об оплате в финансовую службу должно подтверждаться сопроводительным письмом и фиксироваться в исходящей почте. Бездействие должностного лица в части ненаправления постановления может быть обжаловано адвокатом. При неисполнении постановления финансовой службой в течение 1 месяца с момента получения (пункт 29 Положения) наступает ответственность данной службы и ее должностных лиц (в том числе гражданско-правовая) за неисполнение или ненадлежащее исполнение закона.

Своевременное выполнение вышеуказанных требований действующего законодательства адвокатом не даст возможности следователю (дознавателю) и суду не рассматривать либо затянуть рассмотрение вопроса об оплате труда адвоката, поскольку нерассмотрение заявления влечет соответственно возвращение дела на дополнительное расследование либо отмену приговора суда по причине нарушения норм процессуального права при досудебном или судебном следствии (см. кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ от 20 октября 2011 года № 88-О11-32).

В случае невозможности подать заявление об оплате труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению, до удаления суда в совещательную комнату адвокат вправе подать заявление об оплате после провозглашения приговора в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 313 УПК РФ. При этом, по смыслу ч. 5 ст. 50; п. 5 ч. 2 ст. 131, ч. 3 ст. 309, ч. 3 ст. 313 УПК РФ, оплата труда адвоката не зависит от времени вступления приговора в отношении подзащитного в законную силу.

В случае несогласия с размером оплаты адвокат вправе обжаловать постановление органа дознания, следователя, суда (судьи) в судебном порядке с отражением в жалобе соответствующих оснований, содержащих собственные расчеты и ссылки

на процессуальные документы, подтверждающие участие адвоката в процессуальных действиях (протоколы следственных действий, протоколы судебного заседания, информация из СИЗО о посещении адвокатом подзащитного).

Действующий порядок расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, не ставит решение вопроса об оплате труда адвоката по конкретному уголовному делу в зависимость от характера оказываемой защитником юридической помощи. В связи с этим посещение адвокатом подсудимого в СИЗО должно оплачиваться также, как и его участие в судебном заседании по данному делу, а участие в судебном заседании в порядке ст. 397 УПК РФ – как участие в рассмотрении уголовного дела по существу.

Оплата за осуществление защиты вне рамок процессуальных действий должна производиться в том же размере и порядке, как и за процессуальные действия, исходя из дней фактической занятости, сложности дела и т.п. (см. Определение № 9-Д11-1 – обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за первое полугодие 2011 года»).

Согласно позиции высших судов, оказание адвокатом по назначению в один день юридической помощи разным лицам по разным уголовным делам не препятствует оплате его труда по каждому уголовному делу (см. Постановление Пленума ВС РФ № 42 от 19 декабря 2013 г., пункт 1.6.6 обзора кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за второе полугодие 2010 года, утвержденного Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16 марта 2011 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 7).

Оплата труда адвоката по назначению, оказывающего в один день юридическую помощь разным лицам по разным уголовным делам, осуществляется исходя из затраченных дней по каждому уголовному делу.

Размер оплаты труда адвоката по назначению связывается не с числом подзащитных по уголовному делу, а с количеством занятых дней, затраченных на оказание юридической помощи (см. Пост. Пленума ВС РФ № 42 от 19 декабря 2013 г., определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 7 сентября 2004 г. № 11-О04-85, от 13 июля 2010 года 11-О10-90, 11-О10-84, 11-О10-89, Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 2).

3. Действия адвоката при со- ставлении и подаче заявления об оплате вознаграждения за оказа- ние им юридической помощи по назначению на стадии предвари- тельного следствия (дознания).

Адвокат в ходе участия в следственных (процессуальных) действиях либо после их завершения подает письменное заявление о выплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению.

Заявление о выплате вознаграждения с полным расчетом размера вознаграждения адвоката подается следователю или дознавателю по окончании дознания или предварительного следствия.

При длительном участии в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению заявление о выплате вознаграждения подается адвокатом ежемесячно.

Расчет размера вознаграждения адвоката в анализируемом заявлении должен быть произведен с учетом вступивших в законную силу изменений, внесенных в Положение на момент участия адвоката в конкретном следственном (процессуальном) действии.

В заявлении обязательно указываются следующие данные:

- Ф.И.О. подзащитного;
- номер уголовного дела;
- номер и дата заявки на участие адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению;
- номер ордера;
- количество дней участия с отражением точных дат и размера оплаты за каждый указанный день;
- общий размер оплаты труда адвоката;

- наименование адвокатского образования (в точном соответствии с данными ЕГРЮЛ) и банковские реквизиты, в котором состоит адвокат, с отметкой «для адвоката Ф.И.О.».

Помимо приведенных выше обязательных данных адвокату в анализируемом заявлении рекомендуется отражать просьбу об уведомлении о принятом решении путем направления адвокату копии соответствующего постановления.

(Рекомендуемая форма заявления на оплату – приложение № 1).

Заявление о выплате вознаграждения изготавливается в двух экземплярах, один из которых подается следователю или дознавателю, другой – хранится в делопроизводстве (адвокатском производстве) у адвоката с отметкой о получении должностным лицом, непосредственно осуществляющим предварительное расследование, либо канцелярией соответствующего органа.

Факт подачи заявления об оплате труда адвоката на стадии предварительного расследования удостоверяется подписью следователя (дознателя) на 2-м экземпляре заявления.

Дополнительно факт подачи заявления об оплате труда адвоката может быть отражен в протоколе конкретного следственного действия либо в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела, составленного в соответствии с требованиями ст. 218, ч. 2 ст. 225 УПК РФ.

Следователь или дознаватель до окончания производства по уголовному делу выносит постановление об оплате вознаграждения адвоката по назначению, которое впоследствии должностное лицо направляет в соответствующее финансовое подразделение.

Согласно Положению, выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет подотчетным лицам или их представителям осуществляется не позднее 30 дней со дня получения постановления следователя (дознателя).

4. Действия адвоката при составлении и подаче заявления об оплате вознаграждения за оказание им юридической помощи по назначению при рассмотрении уголовного дела судом первой и апелляционной инстанций.

При осуществлении защиты по назначению в рамках рассмотрения уголовного дела судом письменное заявление о выплате вознаграждения с полным расчетом его размера подается адвокатом в судебном заседании до начала прений либо до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения по существу.

Заявление о выплате вознаграждения также может быть подано через канцелярию суда в перерыве судебного заседания.

При длительном участии в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению заявление подается адвокатом по согласованию с председательствующим судьей ежемесячно.

В заявлении обязательно указываются следующие данные:

- Ф.И.О. подзащитного;
- номер уголовного дела, в том числе присвоенный судом;
- номер и дата заявки на участие адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению;
- номер ордера;
- количество дней участия с указанием точных дат и размера оплаты за указанный день;
- общий размер оплаты труда адвоката;
- наименование адвокатского образования (в точном соответствии с данными ЕГРЮЛ) и банковские реквизиты, в котором состоит адвокат, с отметкой «для адвоката Ф.И.О.».

Помимо приведенных выше обязательных данных адвокату в заявлении рекомендуется отражать просьбу об уведомлении о принятом решении, путем направления адвокату копии соответствующего постановления (определения).

(Рекомендуемая форма заявления на оплату – приложение № 1).

Факт подачи заявления об оплате труда адвоката подтверждается протоколом судебного заседания либо отметкой канцелярии суда.

Заявление изготавливается в двух экземплярах, один из которых приобщается к материалам дела в ходе судебного заседания или подается через канцелярию, другой – хранится в делопроизводстве (адвокатском производстве) у адвоката с отметкой о дате приобщения к протоколу судебного заседания либо с отметкой о получении канцелярией суда.

Судом при разрешении дела по существу также осуществляется и разрешение вопроса о судебных издержках на оплату труда адвоката по назначению, о чем выносится постановление (определение).

Постановление (определение) об оплате вознаграждения адвоката по назначению направляется судом в соответствующий финансовый орган. Срок выплаты денежных средств адвокату, согласно Положению, осуществляется финансовой службой не позднее 30 дней со дня получения судебного постановления или постановления следователя.

5. Действия адвоката в случае непоступления оплаты вознаграждения за оказание им юридической помощи по назначению.

5.1. В случае непоступления оплаты вознаграждения за оказание юридической помощи по назначению следователя или дознавателя.

Непоступление адвокату вознаграждения за оказание им юридической помощи по назначению следователя (дознавателя) может иметь место в следующих случаях:

- невынесение следователем (дознавателем) постановления об оплате труда адвоката по назначению;
- ненаправление следователем (дознавателем) постановления об оплате труда адвоката по назначению в финансовое подразделение;
- возврат финансовым подразделением следователю (дознавателю) постановления об оплате труда адвоката по назначению в связи с необходимостью перерасчета суммы, подлежащей выплате, который впоследствии остается без исполнения со стороны должностного лица (следователя или дознавателя).

Все вышеуказанные причины в рамках уголовно-процессуального законо-

дательства относятся к категории бездействия следователя (дознавателя), соответственно, требуют от адвоката как участника уголовного судопроизводства по назначению меры реагирования, регламентированной ст. 123, 124 УПК РФ.

При обжаловании бездействия следователя руководителю следственного органа и (или) прокурору, а дознавателя – прокурору, важным представляется исключение формального подхода со стороны адвоката к составлению обращения данной категории. В жалобе, подаваемой в порядке ст. 123, 124 УПК РФ, обязательно указываются следующие сведения:

- дата подачи заявления об оплате труда адвоката;
- должность, фамилия и инициалы следователя (дознавателя), на имя которого подано заявление об оплате труда адвоката;
- номер уголовного дела, в рамках которого адвокат оказывал юридическую помощь по назначению следователя (дознавателя);
- Ф.И.О. подзащитного;
- подробное описание бездействия следователя (дознавателя);
- просьба о совершении конкретных действий, направленных на устранение нарушений требований УПК РФ.

(Рекомендуемая форма жалобы (в порядке ст. 123, 124 УПК РФ) – приложение № 2).

К жалобе прилагаются копии заявления об оплате труда, ордера адвоката, а также документов, отраженных в п. 2 настоящих Рекомендаций.

В целях получения результатов в установленный ч. 1 ст. 124 УПК РФ срок, жалобу на бездействие следователя надлежит подавать на имя его непосредственного руководителя, а в случае обращения в надзорный орган – на имя прокурора, осуществляющего непосредственный надзор за расследованием уголовного дела, в рамках которого принимал участие адвокат по назначению. Аналогичным образом надлежит действовать и при подаче жалобы на бездействие дознавателя в надзорный орган.

В случае ненадлежащего рассмотрения жалобы в порядке ст. 123, 124 руководителем следственного органа

на и (или) прокурором рекомендуется обжаловать бездействие следователя (дознавателя) анализируемой категории в суд в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ.

В жалобе, подаваемой в порядке ст. 125 УПК РФ, обязательно указываются следующие данные:

- дата подачи заявления об оплате труда адвоката;
- должность, фамилия и инициалы следователя (дознавателя), на имя которого подано заявление об оплате труда адвоката;
- номер уголовного дела, в рамках которого адвокат оказывал юридическую помощь по назначению следователя (дознавателя);
- Ф.И.О. подзащитного;
- подробное описание бездействия следователя (дознавателя);
- просьбу о признании незаконным бездействия следователя (дознавателя) и о его обязанности устранить допущенное нарушение.

(Рекомендуемая форма жалобы (в порядке ст. 125 УПК РФ) – приложение № 3).

По смыслу ч. 1 ст. 125 УПК РФ жалоба на бездействие следователя (дознавателя) подается в районный суд по месту производства предварительного следствия.

К жалобе, направляемой в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, прилагаются копии заявления об оплате труда, ордера адвоката, а также документов, отраженных в п. 2 настоящих Рекомендаций.

В случае непоступления адвокату оплаты вознаграждения за оказание юридической помощи по назначению следователя или дознавателя, после реализации им прав, предусмотренных ст. 123-125 УПК РФ, в частности, в результате бездействия работников непосредственно финансового органа (службы), которое выражается в перечислении денежных средств по уже имеющемуся в производстве постановлению следователя (дознавателя), адвокату надлежит принимать меры по обращению в суд с иском заявлением в порядке, установленном главой 22 КАС РФ.

Взаимосвязь статей 218, 226 и 227 КАС РФ с Конституцией РФ, УПК РФ,

Положением, а также ч. 8 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» уже нашла свое положительное отражение в решениях судов Российской Федерации различного уровня, в том числе в Ростовской области, которыми искивые требования адвокатов к структурным подразделениям МВД России удовлетворены.

Несмотря на сложившуюся судебную практику, имеют место решения о частичном удовлетворении, о прекращении производства по административным искам анализируемой категории, об отказе в принятии либо об отказе в удовлетворении таких искивых заявлений. Проведенный анализ показал, что вынесение таких решений судами обусловлено либо нарушениями, допускаемыми адвокатами при подаче в суд административных искивых заявлений, либо непринятием адвокатами мер по обжалованию незаконных решений судов.

В целях недопущения формальных отказов со стороны судов в удовлетворении искивых требований до обращения в суд с административным искивым заявлением необходимо:

во-первых, принять исчерпывающие меры по обжалованию бездействия следователя (дознателя) в порядке, установленном главой 16 УПК РФ, и достоверно убедиться в отсутствии какого-либо результата от их реализации;

во-вторых, непосредственно перед обращением в суд с административным искивым заявлением получить из своего адвокатского образования документальное подтверждение о непоступлении на расчетный счет задолженности, являющейся предметом последующего судебного разбирательства в порядке, установленном КАС РФ;

в-третьих, произвести подробный анализ образовавшейся задолженности перед адвокатом на предмет истечения сроков давности. Сложившаяся судебная практика, в том числе на территории Ростовской области, свидетельствует о применении судами общих сроков искивой давности, регламентированных совокупностью положений КАС РФ и ГК РФ (три года);

в-четвертых, при отсутствии копии постановления следователя (дознава-

теля) о назначении защитника либо заявления (ходатайства) подозреваемого (обвиняемого) о предоставлении ему защитника по назначению адвокату надлежит направить в Адвокатскую палату Ростовской области письмо с просьбой предоставить сведения о распределении ему заявки по назначению органов следствия (дознания) по конкретным установочным данным подзащитного с указанием номера заявки;

в-пятых, адвокату надлежит составить мотивированное административное искивое заявление в соответствии с требованиями ст. 125 КАС РФ, к которому должны быть приложены все документы либо их копии, полностью обосновывающие требования истца. Подача административного искивого заявления производится с обязательным учетом территориальной подсудности, которая определяется юридическим адресом органа предварительного расследования, имеющего финансовое подразделение (службу). В административном искивом заявлении обязательно указываются следующие данные:

- подробные сведения о назначении и участии адвоката в качестве защитника в порядке ст. 50, 51 УПК РФ по конкретным делам, относящимся к предмету судебного разбирательства, с отражением Ф.И.О. подзащитного, номера уголовного дела и соответствующих дат;

- дата подачи заявления об оплате труда адвоката, с отражением точной суммы, подлежащей выплате;

- должность, фамилия и инициалы следователя (дознателя), на имя которого подано заявление об оплате труда адвоката;

- подробное описание действий (бездействия) следователя (дознателя);

- полное наименование органа предварительного расследования, имеющего финансовое подразделение (службу), с отражением его юридического адреса;

- подробное описание бездействия органа предварительного расследования, имеющего финансовое подразделение (службу), а также принятые адвокатом в этой связи меры по досудебному урегулированию (обжа-

лование бездействия в порядке, установленном главой 16 УПК РФ);

- просьбу о признании незаконным бездействия органа предварительного расследования, имеющего финансовое подразделение (службу), об обязанности устранить нарушения путем перечисления суммы денежных средств, являющихся вознаграждением адвоката.

(Рекомендуемая форма административного искивого заявления – приложение № 4).

На момент разработки и внедрения настоящих Рекомендаций в КАС РФ отсутствуют положения, регламентирующие право на взыскание с административного ответчика компенсации морального вреда, в связи с чем такое требование не может быть отражено в искивом заявлении анализируемой категории. Вместе с тем в просительной части административного искивого заявления адвокат вправе, в том числе, отражать требования о взыскании с ответчика суммы расходов на отправку заказной почтовой корреспонденции и оплату государственной пошлины;

в-шестых, необходимо направить сторонам копии административного искивого заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим впоследствии суду убедиться в получении адресатом копий заявления и документов.

в-седьмых, оплатить государственную пошлину в размере, установленном налоговым законодательством РФ.

Соблюдение вышеуказанных условий и содержания административного искивого заявления, с учетом сложившейся на территории Ростовской области судебной практики, позволит адвокату взыскать с органов следствия или дознания образовавшуюся задолженность по выплате вознаграждения защитнику по назначению.

По смыслу ч. 9 ст. 227 КАС РФ в случае признания судом незаконным бездействия, орган предварительного расследования, совершивший оспоренное бездействие, обязан устранить допущенные нарушения, а также сообщить об этом в течение одного ме-

сяца со дня вступления в законную силу решения по административному делу об оспаривании бездействия в суд и гражданину, в отношении которого, соответственно, допущены нарушения.

В случае непоступления денежных средств по решению суда и (или) сообщения от органа предварительного расследования об устранении нарушений, адвокату надлежит письменно обратиться в суд, вынесший решение, в целях получения документального подтверждения каких-либо действий либо продолжающегося бездействия со стороны административного ответчика.

При продолжаемом бездействии со стороны органа предварительного расследования адвокату надлежит в соответствии с положениями ст. 353 КАС РФ получить исполнительный лист, который впоследствии предъявить для исполнения в Управление Федерального казначейства по Ростовской области.

5.2. В случае непоступления оплаты вознаграждения за оказание юридической помощи по назначению суда.

Довольно редким, но все же имеющим место на территории Ростовской области обстоятельством, является факт непоступления оплаты вознаграждения за оказание юридической помощи по назначению суда.

В подобных случаях, по смыслу п. 1 ч. 1 ст. 6.2. Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в РФ» адвокату рекомендуется направлять на имя председателя соответствующего суда письменное обращение, содержащее просьбу об оказании содействия в оплате труда адвоката. Такое обращение составляется адвокатом в произвольной форме, однако, оно обязательно должно содержать, следующие данные:

- дату и способ подачи заявления об оплате труда адвоката;

- фамилию и инициалы судьи, на имя которого подано заявление об оплате труда адвоката;

- номер уголовного дела, присвоенный судом, в рамках которого адвокат оказывал юридическую помощь по назначению;

- существо просьбы о содействии.

При отсутствии каких-либо мер по такому письменному обращению со стороны председателя суда в течение разумного срока адвокату надлежит решать вопрос об обращении в вышестоящий суд.

6. Заключительные положения.

Законодательство в части оплаты труда адвоката по назначению не подразумевает пространства для произвольных действий должностных лиц соответствующего уполномоченного органа.

Из положений ч. 5 ст. 50 и ст. 131 УПК РФ следует, что оплата труда адвоката, участвующего по назначению, в любом случае без каких-либо условий и иных усмотрений – это обязанность, а не право органов дознания, следователя, суда.

Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 8 ст. 25) также предусмотрена безусловная оплата труда адвоката по назначению. Несвоевременная и неполная оплата труда адвоката явля-

ется нарушением его профессионального права на получение вознаграждения за свой труд и предусмотренных федеральным законодательством гарантий этого права.

Исходя из указанных норм закона, адвокат не просит, а заявляет об оплате своего труда.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом обязанности по оплате труда адвоката является прямым нарушением уголовно-процессуального закона, и, соответственно, адвокат не только вправе, но и обязан принимать меры по недопущению нарушений действующего законодательства.

Адвокат, участвующий в уголовном судопроизводстве по назначению, обязан вести адвокатское производство, которое является наиболее эффективным подтверждением факта, объема и качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю, а также может служить доказательством при защите адвоката от необоснованных претензий к качеству работы адвоката.

31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Положение), утвержденным Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240, в редакции Постановления Правительства РФ _____,

(дата и № документа, индексированного размер вознаграждения адвоката на дату участия в деле по назначению)

ПРОШУ:

1. Произвести выплату вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению, путем вынесения соответствующего постановления (определения) и направления его в финансовый орган для исполнения, из расчета:

Порядковый номер	Дата участия	Вид участия в деле (изучение дела, подготовка к ведению дела в суде, судебное заседание – предварительное слушание, судебное заседание, ознакомление с протоколом судебного заседания, составление апелляционной жалобы, процессуальные/следственные действия)	Ставка (руб.)	Пункт Положения
1.				
2.				
Итого к оплате:				

2. Уведомить о принятом по настоящему заявлению решении путем вручения мне заверенного подписью и печатью экземпляра постановления (определения) или путем направления по месту нахождения адвокатского образования.

3. Сумму вознаграждения по настоящему заявлению перечислить на расчетный счет адвокатского образования, с отметкой «для адвоката Ф.И.О.», по следующим реквизитам:

(№ ИНН/КПП, № расчетного счета, № корреспондентского счета, наименование филиала банка, № БИК)

«__» _____ 20__ г. Адвокат _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

**Приложение 1.
Форма заявления о выплате вознаграждения**

_____ (должность следователя (дознателя) или наименование суда)

_____ (фамилия, инициалы следователя (дознателя) или судьи)

Адвоката _____ Ф.И.О. _____ зарегистрированного в реестре адвокатов Ростовской области за № 61/_____, удостоверение адвоката № _____ от «__» _____ 20__ г., осуществляющего адвокатскую деятельность в _____, (наименование адвокатского образования) адрес для направления корреспонденции: _____

Телефон адвоката: _____

E-mail адвоката: _____

**ЗАЯВЛЕНИЕ
о выплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве
в качестве защитника по назначению**

(следователя (дознателя) или суда)

В связи с моим участием в качестве защитника _____ (Ф.И.О. подзащитного, № дела)

на основании заявки № _____ и ордера № _____ (номер и дата заявки) _____ (номер и дата выдачи ордера) по назначению в соответствии со ст. 50, 51, 120-122 УПК РФ, Федеральным законом от

**Приложение 2.
Форма жалобы в порядке ст. 123, 124 УПК РФ**

_____ (должность руководителя следственного органа либо надзирающего прокурора)

_____ (фамилия, инициалы руководителя следственного органа либо надзирающего прокурора)

Адвоката _____ Ф.И.О. _____ зарегистрированного в реестре адвокатов Ростовской области за № 61/_____, удостоверение адвоката № _____ от «__» _____ 20__ г., осуществляющего адвокатскую деятельность в _____, (наименование адвокатского образования) адрес для направления корреспонденции: _____

Телефон адвоката: _____

E-mail адвоката: _____

**ЖАЛОБА
на бездействие _____ (должность, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
(в порядке ст. 123, 124 УПК РФ)**

В связи с моим участием в качестве защитника _____ (Ф.И.О. подзащитного, № дела)

на основании заявки № _____ и ордера № _____
(номер и дата заявки) (номер и дата выдачи ордера)
 по назначению в соответствии со ст. 50, 51 УПК РФ, _____
(дата подачи заявления на оплату труда адвоката)
 мной на имя следователя (дознателя) _____
(должность, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
 подано заявление о выплате вознаграждения, о чем свидетельствует _____

(отметка с подписью следователя (дознателя) либо отметка канцелярии органа предварительного расследования)

Указанное заявление, в том числе, содержало просьбу об уведомлении меня о принятом решении путем вручения копии соответствующего постановления.

На данный момент со дня подачи следователю (дознателю) заявления о выплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению истекло _____ суток, однако, сведения о принятом процессуальном решении до меня не доведены, копия соответствующего постановления не вручена, денежные средства в качестве оплаты труда адвоката не поступили.

В соответствии с ч. 1 ст. 159 УПК РФ следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство в порядке, установленном главой 15 УПК РФ.

Из содержания ст. 121 УПК РФ следует, что ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления, а в случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

Согласно положениям ст. 122 УПК РФ, об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь выносят постановление, которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство.

Предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 8 ст. 25) и УПК РФ (ч. 5 ст. 50, ч. 2 ст. 131, ч. 6 ст. 132) положения направлены на обеспечение адвокату по назначению выплаты соответствующего вознаграждения и носят гарантийный характер.

Они закрепляют механизм оплаты, гарантирующий такому защитнику выплату вознаграждения в размере, определяемом на основе предусмотренных критериев, обеспечивая тем самым реализацию конституционного права на получение вознаграждения за труд (Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 1712-О-О).

Конституция РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, устанавливая при этом, что в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (часть 1 статьи 48). Указанные конституционные положения конкретизированы в статьях 50, 51 УПК РФ, которые закрепляют обязанность органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, обеспечивать участие в уголовном деле защитника, и предусматривают, что в случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования по назначению дознавателя или следователя, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Порядок выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определен Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 1240 от 01.12.2012 (далее по тексту – Положение).

Согласно Положению, выплата вознаграждения адвокату осуществляются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления указанных лиц или их представителей, составленного в произвольной форме, с приложением в случаях,

предусмотренных пунктами 5, 9, 12-18, 22, 23 и 24 данного Положения, соответствующих документов, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, после исполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей (абзац первый пункта 25).

Решение уполномоченного государственного органа, указанное в пункте 25 Положения, заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу (орган, подразделение органа) для выплаты денежных сумм подотчетным лицам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении денежных сумм на текущий (расчетный) счет подотчетного лица по его ходатайству (абзац первый пункта 28).

Выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет подотчетным лицам или их представителям осуществляется не позднее 30 дней со дня получения указанного в пункте 25 настоящего Положения решения уполномоченного государственного органа (пункт 29).

Из содержания ст. 123 УПК РФ следует, что действия (бездействие) следователя, а также нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу, участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются, вправе обжаловать руководителю следственного органа (прокурору) путем подачи соответствующего обращения (жалобы), которое должно быть рассмотрено в порядке и сроки, установленные ст. 124 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 124 УПК РФ руководитель следственного органа (прокурор) рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

С учетом изложенного, а также, руководствуясь ст. 123, 124 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять комплекс действенных мер реагирования, направленных на устранение изложенных в настоящей жалобе нарушений уголовно-процессуального законодательства.

2. Обязать следователя (дознателя) _____

(должность, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

незамедлительно вынести постановление об оплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника на основании моего заявления от _____,

(дата)

3. Взять на контроль факт оплаты мне вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника.

4. Уведомить о результатах рассмотрения настоящей жалобы в установленном законом порядке.

Приложение: копия заявления об оплате вознаграждения за участие в уголовном

судопроизводстве в качестве защитника по назначению на ___ л.;

копия ордера адвоката на ___ л.;

копия постановления о назначении защитника на ___ л.;

(копии иных документов, подтверждающих доводы жалобы на ___ л.)

« ___ » _____ 20 ___ г.

Адвокат _____ (_____)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

**Приложение 3.
Форма жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ**

_____ (наименование суда)
 _____ (адрес суда)
 Адвоката _____
 _____ Ф.И.О.
 зарегистрированного в реестре адвокатов Ростовской области за № 61/_____, удостоверение адвоката № _____
 от «__» _____ 20__ г., осуществляющего адвокатскую деятельность в _____,
 _____ (наименование адвокатского образования)
 адрес для направления корреспонденции: _____

 Телефон адвоката: _____
 E-mail адвоката: _____

ЖАЛОБА

на бездействие _____

(должность, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

(в порядке ст. 125 УПК РФ)

В связи с моим участием в качестве защитника _____
(Ф.И.О. подзащитного, № дела)

на основании заявки № _____ и ордера № _____
(номер и дата заявки) (номер и дата выдачи ордера)
 по назначению в соответствии со ст. 50, 51 УПК РФ, _____
(дата подачи заявления на оплату труда адвоката)
 мной на имя следователя (дознателя) _____
(должность, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
 подано заявление о выплате вознаграждения, о чем свидетельствует _____

(отметка с подписью следователя (дознателя) либо отметка канцелярии органа предварительного расследования)

Указанное заявление, в том числе, содержало просьбу об уведомлении меня о принятом решении путем вручения копии соответствующего постановления.

На данный момент со дня подачи следователю (дознателю) заявления о выплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению истекло _____ суток, однако, сведения о принятом процессуальном решении до меня не доведены, копия соответствующего постановления не вручена, денежные средства в качестве оплаты труда адвоката не поступили.

В соответствии с ч. 1 ст. 159 УПК РФ следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство в порядке, установленном главой 15 УПК РФ.

Из содержания ст. 121 УПК РФ следует, что ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления, а в случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

Согласно положениям ст. 122 УПК РФ, об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь выносят постановление, которое доводится до сведения лица, заявившего ходатайство.

Предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 8 ст. 25) и УПК РФ (ч. 5 ст. 50, ч. 2 ст. 131, ч. 6 ст. 132) положения направлены на обеспечение адвокату по назначению выплаты соответствующего вознаграждения и носят гарантийный характер.

Они закрепляют механизм оплаты, гарантирующий такому защитнику выплату вознаграждения в размере, определяемом на основе предусмотренных критериев, обеспечивая тем самым реализацию конституционного права на получение вознаграждения за труд (Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 1712-О-О).

Конституция РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, устанавливая при этом, что в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (часть 1 статьи 48). Указанные конституционные положения конкретизированы в статьях 50, 51 УПК РФ, которые закрепляют обязанность органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, обеспечивать участие в уголовном деле защитника, и предусматривают, что в случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования по назначению дознавателя или следователя, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Порядок выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определен Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 1240 от 01.12.2012 (далее по тексту – Положение).

Согласно Положению, выплата вознаграждения адвокату осуществляются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления указанных лиц или их представителей, составленного в произвольной форме, с приложением в случаях, предусмотренных пунктами 5, 9, 12-18, 22, 23 и 24 данного Положения, соответствующих документов, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, после исполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей (абзац первый пункта 25).

Решение уполномоченного государственного органа, указанное в пункте 25 Положения, заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу (орган, подразделение органа) для выплаты денежных сумм подотчетным лицам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении денежных сумм на текущий (расчетный) счет подотчетного лица по его ходатайству (абзац первый пункта 28).

Выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет подотчетным лицам или их представителям осуществляется не позднее 30 дней со дня получения указанного в пункте 25 настоящего Положения решения уполномоченного государственного органа (пункт 29).

Согласно ч. 1 ст. 125 УПК РФ бездействие дознавателя, следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. Если место производства предварительного расследования определено в соответствии с ч. 2 - 6 ст. 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, жалобы на действия (бездействие) и решения указанных лиц рассматриваются районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

С учетом изложенного, а также, руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным бездействие следователя (дознателя) _____
(должность,

_____ (фамилия, инициалы следователя (дознателя))
 2. Обязать следователя (дознателя) _____ (должность, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
 незамедлительно вынести постановление об оплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника на основании моего заявления от _____, а также незамедлительно направить постановление в финансовый орган.
 _____ (дата)

Приложение: копия заявления об оплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению на ___ л.;
 копия ордера адвоката на ___ л.;
 копия постановления о назначении защитника на ___ л.;
 (копии иных документов, подтверждающих доводы жалобы на ___ л.)

« ___ » _____ 20__ г. Адвокат _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

**Приложение 4.
 Форма административного искового заявления**

В _____ (наименование суда)
 _____ (адрес суда)

Административный истец:

Адвокат _____ Ф.И.О.
 зарегистрированный в реестре адвокатов Ростовской области за № 61/_____, удостоверение адвоката № _____ от « ___ » _____ 20__ г., осуществляющий адвокатскую деятельность в _____, (наименование адвокатского образования)
 адрес для направления корреспонденции: _____

Телефон адвоката: _____
 E-mail адвоката: _____

Административный ответчик:

_____ (наименование органа, имеющего финансовое подразделение (службу), его адрес)

Третьи лица:

_____ (наименование органа, в котором осуществляет деятельность)
 _____ (следователь (дознатель), назначивший адвоката в качестве защитника)
 _____ (наименование управления по субъекту РФ)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании незаконным бездействия административного ответчика

_____ (наименование органа, имеющего финансовое подразделение (службу))
 в связи с неоплатой вознаграждения труда адвоката по назначению в порядке ст. 50, 51 УПК РФ об обязанности устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца

Я адвокат _____ (наименование адвокатского образования), состоящий в реестре адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области, регистрационный номер 61/_____, удостоверение адвоката, выдано ГУ Министерства юстиции РФ по Ростовской области № _____ от _____, осуществляющий защиту по уголовным делам, в том числе, по

_____ от _____, осуществляющий защиту по уголовным делам, в том числе, по ст. 50, 51 УПК РФ по назначению органов дознания, следственных органов и суда.

С 01 марта 2021 года назначение адвокатов осуществляется с помощью специальной программы «GoodLawyerPRO», установленной в мобильном телефоне адвокатов, оказывающих юридическую помощь в порядке ст. 50, 51 УПК РФ.

С помощью данной программы, на телефон приходят смс-сообщения от органов дознания, следственных органов и суда о дате, времени и месте осуществления следственных действий (судебных заседаний), с указанием ФИО и должности инициатора вызова защитника, ФИО подзащитного (подозреваемого, обвиняемого, осужденного), номера уголовного дела.

При согласии адвоката принять на себя обязанности по защите, ему приходит на телефон номер назначения (заявка), которая за ним закрепляется и в последующем указывается в ордере, при вступлении в уголовное дело в качестве защитника. Аналогичное оповещение о принятии адвокатом заявки приходит её инициатору.

Так, с в связи с моим участием в качестве защитника _____ (Ф.И.О. подзащитного, № дела)

на основании заявки № _____ и ордера № _____ (номер и дата заявки) _____ (номер и дата выдачи ордера)
 по назначению в соответствии со ст. 50, 51 УПК РФ, _____ (дата подачи заявления на оплату труда адвоката)
 мной на имя дознавателя (следователя/судьи) _____ (должность, фамилия, инициалы следователя (дознателя))
 подано заявление о выплате вознаграждения, о чем свидетельствует _____

_____ (отметка с подписью следователя (дознателя) либо отметка канцелярии органа предварительного расследования/суда)

На данный момент со дня подачи следователю (дознателю) заявления о выплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению истекло _____ суток, однако, денежные средства в качестве оплаты труда адвоката не поступили.

В период времени с _____ по настоящее время, мной неоднократно принимались меры по обжалованию бездействия дознавателя (следователя/судьи)

_____ (должность, фамилия, инициалы дознавателя (следователя/судьи))
 в порядке, установленном главой 16 УПК РФ, а именно: _____

_____ (подробно описать обстоятельства подачи жалоб в порядке ст. 123-125 УПК РФ, ответы на них либо принятые по ним решения)

Однако, несмотря на принятые меры, задолженность по оплате труда адвоката органом предварительного расследования не погашена (либо погашена частично).

Предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 8 ст. 25) и УПК РФ (ч. 5 ст. 50, ч. 2 ст. 131, ч. 6 ст. 132) положения направлены на обеспечение адвокату по назначению выплаты соответствующего вознаграждения и носят гарантийный характер.

Указанные нормы закрепляют механизм оплаты, гарантирующий защитнику выплату вознаграждения в размере, определяемом на основе предусмотренных критериев, обеспечивая тем самым реализацию конституционного права на получение вознаграждения за труд (Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 1712-О-О).

Конституция РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, устанавливая при этом, что в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (часть 1 статьи 48). Указанные конституционные положения конкретизированы в статьях 50, 51 УПК РФ, которые закрепляют обязанность органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, обеспечивать участие в уголовном деле защитника, и предусматривают, что в случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования по назначению дознавателя или следователя, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Главой 22 Кодекса административного судопроизводства РФ предусмотрен порядок

производства по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Положения ч. 1 ст. 218 Кодекса административного судопроизводства РФ предоставляют гражданину право обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если он полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов или незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу ч. 2 ст. 227 Кодекса административного судопроизводства РФ суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Порядок выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определен Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 1240 от 01.12.2012 (далее по тексту – Положение).

Согласно Положению, выплата вознаграждения адвокату осуществляются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения письменного заявления указанных лиц или их представителей, составленного в произвольной форме, с приложением в случаях, предусмотренных пунктами 5, 9, 12-18, 22, 23 и 24 данного Положения, соответствующих документов, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, после исполнения подотчетными лицами своих процессуальных обязанностей (абзац первый пункта 25).

Решение уполномоченного государственного органа, указанное в пункте 25 Положения, заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу (орган, подразделение органа) для выплаты денежных сумм подотчетным лицам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении денежных сумм на текущий (расчетный) счет подотчетного лица по его ходатайству (абзац первый пункта 28).

Выплата денежных сумм по месту нахождения финансовой службы или перечисление средств на текущий (расчетный) счет подотчетным лицам или их представителям осуществляется не позднее 30 дней со дня получения указанного в пункте 25 настоящего Положения решения уполномоченного государственного органа (пункт 29).

Принимая во внимание, что вопрос о вознаграждении адвокату _____ (фамилия, инициалы адвоката) не разрешен в установленном законом порядке и сроки – вознаграждение на счет _____

_____ (наименование адвокатского образования) не перечисляется государственным органом _____ (наименование органа, имеющего финансовое подразделение (службу)) который по отношению ко мне, как административному истцу, реализует публично-

властные полномочия, то я вправе обратиться в суд для защиты нарушенного права в порядке административного судопроизводства, с возложением на указанный орган, как административного ответчика, всех судебных издержек.

Полагаю, что административным ответчиком – _____ (наименование органа, имеющего финансовое подразделение)

- допущены нарушения требований пунктов 25, 28 и 29 Положения, выразившиеся в невыплате адвокату денежного вознаграждения, определенного на основании постановления следователя (дознателя).

В силу ч. 2 ст. 62 Кодекса административного судопроизводства РФ обязанность доказывания законности оспариваемых действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

На момент подачи административного искового заявления в суд, вознаграждение адвокату _____ (фамилия, инициалы адвоката) не выплачено за осуществление защиты:

1. Ф.И.О. подзащитного – сумма (рублей),
2. Ф.И.О. подзащитного – сумма (рублей),
3.

Всего на сумму рублей 00 копеек.

Оказывая юридическую помощь по назначению, адвокат с позиции государства исполняет публичную функцию, за выполнение которой законодательством Российской Федерации установлена оплата. Вознаграждение, получаемое адвокатом от государства за защиту в порядке ст. 50, 51 УПК РФ, является доходом адвоката.

Положениями ст. 37 Конституции РФ провозглашен запрет на принудительный труд и гарантировано право каждого гражданина на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Принимая во внимание изложенное,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным бездействие _____ (наименование органа, имеющего финансовое подразделение (службу)) выразившееся в не перечислении адвокату _____ (Ф.И.О. адвоката) суммы денежного вознаграждения по защите _____ (Ф.И.О. подзащитного) в размере _____ рублей; (если фактов неоплаты несколько, то каждый из них указывается в отдельном пункте настоящего искового заявления)

2. Обязать _____ (наименование органа, имеющего финансовое подразделение (службу)) устранить нарушения закона и перечислить на текущий (расчетный) счет (наименование адвокатского образования) для адвоката Адвокатской палаты Ростовской области (Ф.И.О. адвоката), регистрационный №61/_____, сумму денежного вознаграждения в размере (указывается общая сумма задолженности) рублей за защиту указанных выше лиц.

3. Взыскать с (наименование органа, имеющего финансовое подразделение (службу)) судебные издержки по оплате госпошлины и почтовых расходов по предоставленным суду квитанциям.

4. РЕКВИЗИТЫ (для перечисления денежных средств)

Приложение: копия заявления об оплате вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению на ___ л.; квитанция об оплате госпошлины на ___ л.; копии жалоб и ответов на них на ___ л.; копия постановления о назначении защитника на ___ л.; копия удостоверения адвоката на ___ л.; справка АИС ПРО на ___ л.; (копии иных документов, подтверждающих доводы жалобы на ___ л.)

«__» _____ 20__ г.
Административный истец _____ (подпись) адвокат _____ (фамилия, инициалы)

Постановление Правительства РФ «Об индексации в 2023 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в пункт 22(1) Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ»

27 сентября 2023 г.
№ 1568

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Осуществить с 1 октября 2023 года индексацию размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,055.

2. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в пункт 22(1) Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Советов Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 50, ст. 7058; 2015, № 35, ст. 4983; 2018, № 6, ст. 890; 2019, № 21, ст. 2588; 2021, № 37, ст. 6511; 2022, № 27, ст. 4852).

3. Расходы, связанные с реализацией настоящего постановления, осу-

ществляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год на содержание судов и государственных органов, наделенных полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

**Председатель Правительства РФ
М. Мишустин.**

Утверждены постановлением Правительства РФ от 27 сентября 2023 г. № 1568

Изменения, которые вносятся в пункт 22(1) Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации

1. Подпункт «а» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2023 г. за один день участия в ночное время – 3319 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3676 рублей, в остальное время за один день участия – 2359 рублей;».

2. Подпункт «б» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2023 г. за один день участия в ночное время – 2859 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3193 рубля, в остальное время за один день участия – 2118 рублей;».

3. Подпункт «в» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2023 г. за один день участия в ночное время – 2403 рубля, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2722 рубля, в остальное время за один день участия – 1882 рубля;».

4. Подпункт «г» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2023 г. за один день участия в ночное время – 1948 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2249 рублей, в остальное время за один день участия – 1646 рублей.».

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 2, подпункта 2 пункта 1 статьи 8, пункта 2 статьи 307 и пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Г. Михайлика

12 июля 2023 г. № 39-П

УСТАНОВИЛ:

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей А.Ю. Бушева, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, В.А. Сивицкого,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 3 статьи 2, подпункта 2 пункта 1 статьи 8, пункта 2 статьи 307 и пункта 1 статьи 395 ГК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина В.Г. Михайлика. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.О. Красавчиковой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

1. Гражданин В.Г. Михайлик оспаривает конституционность следующих положений Гражданского кодекса Российской Федерации:

пункта 3 статьи 2, согласно которому к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством;

подпункта 2 пункта 1 статьи 8 о том, что гражданские права и обязанности возникают из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;

пункта 2 статьи 307, в силу которого обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в данном Кодексе;

пункта 1 статьи 395, устанавливающего, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга; размер процентов определяется ключевой ставкой

Банка России, действовавшей в соответствующие периоды; эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

1.1. Решением Кызылского городского суда Республики Тыва от 7 апреля 2021 года удовлетворен иск В.Г. Михайлика, являющегося адвокатом, к МВД по Республике Тыва в части взыскания задолженности по оплате услуг адвоката (112 439 руб.) и процентов за пользование чужими денежными средствами (7508,52 руб. с начислением процентов на сумму задолженности – 146 639 руб. – по день ее погашения). Апелляционным определением Верховного Суда Республики Тыва от 6 октября 2021 года, оставленным без изменения определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 февраля 2022 года, названное решение отменено в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами. Суды исходили из того, что обязанность по выплате вознаграждения В.Г. Михайлику за оказание юридической помощи гражданам по назначению органов дознания и предварительного следствия в порядке статьи 51 УПК Российской Федерации не основана на гражданско-правовом договоре; правоотношения государственного органа (МВД по Республике Тыва) с адвокатом не являются денежными обязательствами по смыслу статьи 395 ГК Российской Федерации и не имеют гражданско-правового характера, являясь расходным обязательством государства, гарантирующим адвокату выплату вознаграждения на основе критериев, установленных нормативным регулированием; кроме того, отсутствует сам факт пользования чужими денежными средствами, которые ответчику не принадлежат. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 23 мая 2022 года отказано в передаче кассационной жалобы В.Г. Михайлика для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам этого суда.

По мнению заявителя, оспариваемые нормы не соответствуют статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55

(часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, исключают возможность взыскания процентов за просрочку выплаты вознаграждения адвокату, участвовавшему в уголовном деле по назначению. В.Г. Михайлик указывает на то, что отсутствуют какие-либо иные законодательные механизмы взыскания компенсации за несвоевременную выплату вознаграждения в таких случаях, а потому адвокаты, оказывающие юридическую помощь по уголовным делам по назначению, необоснованно ставятся в неравное положение с адвокатами, оказывающими юридическую помощь по соглашению с доверителем.

1.2. Таким образом, с учетом предписаний статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются пункт 1 статьи 395 ГК Российской Федерации в нормативном единстве с пунктом 3 статьи 2, подпунктом 2 пункта 1 статьи 8 и пунктом 2 статьи 307 данного Кодекса в той мере, в какой на их основании разрешается вопрос об удовлетворении требования адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, о взыскании процентов за несвоевременную выплату ему вознаграждения.

2. Конституция Российской Федерации, провозглашая создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а одной из целей политики России как правового демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой, основанной на принципах неприкосновенности собственности, гарантирование свободы экономической деятельности и свободы договора, предоставляет каждому право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (статьи 1, 7, 8, 34, 35 и 37). Как отметил Конституционный

Суд Российской Федерации, выбор гражданином той или иной формы реализации права на труд (заключение трудового договора, контракта о прохождении службы, индивидуальная предпринимательская деятельность, приобретение статуса адвоката и пр.) влечет для него правовые последствия, обусловленные правовым статусом, характерным для субъекта той или иной общественно полезной деятельности. Такой статус определяется законом, который устанавливает набор прав, обязанностей, гарантий их реализации и мер ответственности, исходя из существа регулируемой деятельности, ее целевой направленности и фактического положения лица в порождаемых ею отношениях (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2010 года № 11-П).

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, которая в случаях, предусмотренных законом, оказывается бесплатно, а каждому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому в совершении преступления, – право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения. Указанному праву корреспондирует обязанность государства предусмотреть достаточные гарантии, к которым относится как установление порядка и условий оказания юридической помощи, обеспечивающих в том числе ее незамедлительность, так и создание надлежащей экономической основы для качественного ее оказания, включая финансирование деятельности адвокатов (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1999 года № 18-П, от 23 января 2007 года № 1-П и от 13 мая 2021 года № 18-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2021 года № 2124-О и № 2125-О). Это требует создания нормативно-правовых и организационных механизмов, обеспечивающих законность и независимость в деятельности адвокатов с учетом специфики адвокатуры как

профессионального сообщества адвокатов, которое, будучи институтом гражданского общества, действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов, как это следует из пунктов 1 и 2 статьи 3 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2022 года № 49-П).

Тем самым, приобретая статус адвоката в рамках реализации права выбирать род деятельности и профессию, гражданин принимает на себя универсальное, имеющее публично-правовой характер и равным образом распространяющееся на всех адвокатов обязательство в предусмотренных законом случаях и с соблюдением установленного порядка предоставлять юридическую помощь по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда.

3. Регламентируя условия и порядок реализации права на юридическую помощь, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации связывает осуществление этого права как с волеизъявлением подозреваемого и обвиняемого, которые могут пригласить защитника и по просьбе которых участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом (части первая и вторая статьи 50), так и с обстоятельствами, при наличии которых участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно (часть первая статьи 51). По смыслу положений данного Кодекса подозреваемый и обвиняемый, не имеющие возможности, в частности материальной, пригласить адвоката по своему выбору, вправе ходатайствовать о предоставлении защитника по назначению; дознаватель, следователь или суд принимают меры по назначению защитника, когда его участие обязательно, но он не приглашен подозреваемым или обвиняемым, другими лицами по их поручению либо с их согласия, а также когда приглашенный защитник не явился

или его явка невозможна (статья 16, части вторая – четвертая статьи 50 и часть третья статьи 51).

3.1. Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 15 марта 2019 года утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, который, кроме прочего, устанавливает основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников, регламентирует уведомление о назначении и процесс назначения (разделы 3, 4 и 5) и применяется на всей территории Российской Федерации независимо от места их назначения, притом что в субъекте Российской Федерации применяются также региональные правила, принятые его адвокатской палатой (пункт 2.3).

Так, уведомление о назначении защитника направляется органом предварительного расследования или судом в адвокатскую палату и должно содержать сведения для оформления ордера и для своевременной явки адвоката (дата назначения, фамилия, имя, отчество подозреваемого или обвиняемого, стадия рассмотрения дела, наименование органа предварительного расследования или суда, время и адрес для явки адвоката, сведения о дознавателе, следователе, судье), а также иные сведения по усмотрению должностного лица (квалификация деяния, сведения об адвокате, который ранее участвовал в деле, график процессуальных действий и т.д.). Уведомление рекомендовано осуществлять не позднее суток до начала запланированного процессуального действия либо незамедлительно, если процессуальное действие не терпит отлагательства. Поступившее уведомление вносится в документацию адвокатской палаты, в том числе в базу данных информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника. По используемым в адвокатской палате каналам связи информируется конкретный адвокат, которому названная система распределила поручение. В течение 15 минут адвокат должен принять решение о возможности или невозможности

участия в деле (с учетом занятости, места его нахождения и пр.). При отсутствии ответа или при отрицательном ответе распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом. О принятии поручения конкретным адвокатом информируется дознаватель, следователь или суд, и адвокат является для участия в деле в установленном время. При этом адвокат выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие его участие в деле в качестве защитника либо препятствующие этому. В случае отсутствия таких обстоятельств он предъявляет следователю, дознавателю или суду удостоверение адвоката и ордер и с этого момента приобретает статус защитника (статья 49 УПК Российской Федерации). В ином случае адвокат информирует должностных лиц и адвокатскую палату о невозможности участия в деле и производится дальнейшее распределение поручения о назначении защитника.

В силу предусмотренных подпунктами 2 и 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» обязанностей исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции, адвокат не вправе произвольно отказываться от участия в деле по назначению. В свою очередь, Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года) прямо запрещает ему оказывать юридическую помощь по назначению в нарушение установленного порядка ее оказания (подпункт 9 пункта 1 статьи 9).

3.2. Закрепляя гарантии и условия реализации права на помощь адвоката и обязанность осуществляющих уголовное судопроизводство орга-

нов обеспечивать его участие в уголовном деле в определенных случаях, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации включает расходы на оплату труда адвоката, участвующего в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, в состав процессуальных издержек по делу и предусматривает их возмещение за счет средств федерального бюджета (статьи 50 и 51, пункт 5 части второй статьи 131). Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов; размер и порядок вознаграждения адвоката в этих случаях устанавливаются Правительством Российской Федерации (пункт 8 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и часть пятая статьи 50 данного Кодекса).

Правительство Российской Федерации, реализуя предоставленные ему полномочия (статья 114, пункт «ж» части 1 Конституции Российской Федерации), Постановлением от 1 декабря 2012 года № 1240 утвердило Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, установив размеры вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда. При этом учитываются сложность дела и время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 УПК Российской Федерации, а также на осуществление других действий по оказанию юридической помощи. Кроме того, в случае участия адвоката в деле по назначению дознавателя, следователя или суда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, где введены процентные надбавки или районные

коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения осуществляется с учетом таких надбавок и коэффициентов.

Подробно регламентирован названным Положением и порядок выплаты вознаграждения. В частности, такая выплата осуществляется после исполнения адвокатом своих процессуальных обязанностей за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на эти цели для судов общей юрисдикции, государственных органов, наделенных полномочиями по производству дознания и предварительного следствия. По результатам рассмотрения письменного заявления адвоката (которое при длительном участии в деле он подает ежемесячно) выносится постановление дознавателя, следователя, судьи или определение суда, в котором указываются, в числе прочего, денежные суммы (цифрами и прописью), подлежащие возмещению адвокату, и которое, заверенное печатью, направляется в соответствующую финансовую службу для выплаты денежных сумм по месту ее нахождения. Денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения решения уполномоченного органа о выплате. Данное регулирование содержится в пунктах 22(1), 23, 25, 26, 27, 28 и 29 названного Положения.

Механизм возмещения за счет средств федерального бюджета расходов на оплату труда адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению органов предварительного расследования или суда, содержит необходимые процедурные условия, которые способствуют беспрепятственной реализации права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Подобный подход направлен на введение единого порядка оплаты труда адвокатов в указанных случаях и в равной мере распространяется на всех адвокатов (определения Конституции

онного Суда Российской Федерации от 15 января 2009 года № 462-О-О и от 29 сентября 2011 года № 1278-О-О).

Соответственно, соблюдение уполномоченными государственными органами установленных условий реализации права на юридическую помощь, в том числе в части своевременной выплаты вознаграждения адвокату, исполняющему публично значимые функции по назначению органов предварительного расследования или суда, также является необходимым и значимым элементом механизма участия адвоката в уголовном процессе. Нарушение же публичным субъектом сроков выплаты вознаграждения адвокату ведет к возникновению у последнего (как, впрочем, и у любых лиц, своевременно не получивших причитающиеся им денежные средства) имущественных потерь, связанных как с возможным инфляционным обесцениванием неполученных своевременно сумм, так и невозможностью их использования в этот период по усмотрению получателя.

4. Конституция Российской Федерации, признавая человека, его права и свободы высшей ценностью, определяющей смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, закрепляет право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц, реализация которого гарантируется конституционной обязанностью государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы, создавая при этом эффективные правовые механизмы устранения любых нарушений, в том числе допущенных его органами и должностными лицами, включая право на защиту своих прав всеми не запрещенными законом способами (статьи 2, 18, 45 и 53). При этом Конституция Российской Федерации не конкретизирует порядок, условия и размер возмещения вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц, и не предоставляет право вы-

бора конкретных форм такого возмещения – оно опосредуется законодательным регулированием, которое, по смыслу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, должно учитывать актуальную отраслевую систему и общие принципы соответствующих отраслей права – публичного или частного, а также социальные, экономические и иные факторы, определяющие объективные пределы конституционных полномочий законодателя (Постановление от 18 июля 2008 года № 10-П). В то же время закрепление в законе тех или иных инструментов возмещения вреда, будучи обусловленным особенностями соответствующих правоотношений, во всяком случае не должно приводить к нарушению основополагающих правовых принципов, включая принципы справедливости и равенства.

Конкретизируя принцип ответственности государства за незаконные действия (бездействие) органов государственной власти и их должностных лиц, законодатель устанавливает порядок и условия возмещения вреда, причиненного такими действиями (бездействием). При этом, исходя из необходимости максимально возможного возмещения вреда, он, учитывая существо и значимость применяемых санкций и правовых последствий их назначения, может предусматривать наряду с гражданско-правовым институтом деликтной ответственности иные отраслевые правила, упрощающие процедуру восстановления нарушенных прав (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2020 года № 36-П).

4.1. Статья 16 ГК Российской Федерации закрепляет обязанность возмещения Российской Федерацией, ее субъектом или муниципальным образованием убытков, причиненных гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, по своей природе обязательства, возникающие в силу применения норм гражданско-правового института возмещения вреда, представляют собой форму реализации гражданско-правовой ответственности, к которой привлекается причинитель вреда (статья 1064 ГК Российской Федерации). В частности, статья 1069 ГК Российской Федерации содержит специальную норму об ответственности за вред, причиненный в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц. Применение данной нормы предполагает наличие как общих условий деликтной (т.е. внедоговорной) ответственности (наличие вреда, противоправность действий его причинителя, причинная связь между вредом и противоправными действиями, вина причинителя), так и специальных ее условий, связанных с особенностями причинителя вреда и с характером его действий (Постановление от 3 июля 2019 года № 26-П, Определение от 17 января 2012 года № 149-О-О и др.). Названные гражданско-правовые нормы имеют универсальное значение, а предусмотренный ими порядок возмещения вреда распространяется на все случаи его причинения, если иное не предусмотрено законом (Определение от 9 февраля 2016 года № 213-О). Нет оснований считать их неприменимыми и к случаям несоблюдения со стороны публичного субъекта (уполномоченных органов государственной власти) условий осуществления своевременной выплаты вознаграждения адвокату.

В то же время в Постановлении от 8 ноября 2022 года № 47-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что предусмотренный Гражданским кодексом Российской Федерации порядок возмещения вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц, несмотря на его универсальный характер, может быть не способен в полной мере обеспечить в случаях, когда необоснованно удерживаются принад-

лежащие лицу денежные средства, тот же уровень гарантий защиты от имущественных потерь, который достигается в упрощенном порядке, т.е. при выплате заранее нормативно оговоренных процентов и в отсутствие необходимости у лица доказывать в соответствующем процессуальном порядке возникновение у него убытков в результате совершенного публичным субъектом деликта. Данная оценка означенного способа возмещения вреда применима в принципиальном плане и к случаям несвоевременной выплаты причитающихся лицу денежных средств.

Так, в случае участия адвоката в уголовном деле в качестве защитника по назначению органов предварительного расследования или суда единственным способом защиты его права на получение вознаграждения за счет средств федерального бюджета – которое, как показывает практика, включая дело В.Г. Михайлика, может не выплачиваться в течение длительного времени без каких-либо негативных последствий для уполномоченного государственного органа или должностного лица – служит требование о взыскании основного долга. В свою очередь, адвокат, как следует из сложившейся правоприменительной практики, лишен права на возмещение возникших из-за этого экономических потерь в упрощенном порядке и вынужден доказывать в соответствующем процессуальном порядке возникновение у него убытков в результате просрочки выплаты вознаграждения адвоката по назначению, допущенной публичным субъектом, что не может быть признано оправданным с учетом существа правоотношений между государством и адвокатом в связи с оказанием юридической помощи по уголовным делам по назначению.

4.2. Пункт 1 статьи 395 ГК Российской Федерации, устанавливая способ возмещения имущественных потерь при неисполнении денежных обязательств, гласит, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подле-

жат уплате проценты на сумму долга, размер которых определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Обращаясь к вопросу о конституционности этой нормы в аспекте, касающемся ее применимости к публично-правовым имущественным отношениям, Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что ее применение в конкретных спорах зависит от того, являются ли спорные имущественные отношения гражданско-правовыми, а нарушенное обязательство – денежным, а если не являются, то имеется ли указание законодателя на возможность ее применения к этим отношениям (определения от 19 апреля 2001 года № 99-О, от 25 ноября 2010 года № 1535-О-О, от 10 ноября 2022 года № 2945-О и др.), поскольку пункт 3 статьи 2 данного Кодекса предписывает судам и иным органам применять гражданское законодательство к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, только если это предусмотрено законом. Данный вывод сохраняет свою силу, и даже особая социальная значимость отношений, в связи с которыми производится денежная выплата с просрочкой, не может сама по себе служить причиной для преодоления сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции или для установления исключений из нее, если характеристики соответствующих отношений (с точки зрения их публично- или частноправовой природы) не дают для этого оснований.

Вместе с тем обращение адвоката по назначению к такому способу защиты, как право на возмещение экономических потерь (убытков), возникших из-за просрочки выплаты ему вознаграждения в установленном порядке и размерах, также не может рассматриваться как не согласующееся в принципиальном плане непосредственно с конституционными положениями. Однако реализация та-

кого способа защиты не может быть произвольной и должна соотноситься, как это вытекает из норм Гражданского кодекса Российской Федерации и из относящихся к ним правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, с особенностями природы отношений с участием адвоката, исполняющего публичную обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, а именно с выявлением в этих отношениях существенных гражданско-правовых элементов, в частности при ненадлежащем исполнении уполномоченным публичным органом своей обязанности своевременно оплатить оказанную адвокатом по назначению юридическую помощь.

4.3. Как следует из изложенного, не вызывает сомнений публично-правовая природа самих оснований и порядка привлечения адвоката по назначению к участию в уголовно-процессуальных отношениях. Показательно, что и оспариваемые положения Гражданского кодекса Российской Федерации принципиально не отрицают возможность возникновения гражданских прав и обязанностей из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания для этого (подпункт 2 пункта 1 статьи 8), и не исключают возникновения обязательств из иных – помимо договоров и других сделок, причинения вреда, неосновательного обогащения – оснований, указанных в данном Кодексе (пункт 2 статьи 307).

Например, в Федеральном законе от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при определении круга правоотношений, к которым его нормы не применяются, законодатель указал, в частности, что данный Федеральный закон не распространяет свое действие на отношения, связанные с назначением адвоката органом дознания, предварительного следствия, судом для участия в качестве защит-

ника в уголовном судопроизводстве (пункт 4 части 2 статьи 1).

Исходя из того что данный Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности закупок товаров, работ и услуг, обеспечения их гласности и прозрачности, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (часть 1 статьи 1), изъятие назначения адвоката для участия в уголовном процессе – как особой юридической услуги – из сферы действия данного Федерального закона связано с потребностью скорейшего вступления в процесс любого адвоката, который не имеет объективных препятствий для этого, что и обеспечивает описанный выше специальный публично-правовой порядок. Применительно к назначению адвокатов для участия в уголовном деле обеспечение права подозреваемых и обвиняемых на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную, является публичной потребностью, а применительно к конкретным правоотношениям – оказанием адвокатом юридических услуг конкретному лицу.

В силу статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем (пункт 1), которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу (пункт 2). При этом труд адвоката оплачивается подзащитным или его доверенными лицами, заключившими такое соглашение (клиентами). В данном случае не вызывает сомнений, что право на оплату труда (услуг) адвоката обеспечивается предоставлением ему таких способов защиты, как взыскание основного долга и взыскание процентов в соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК Российской Федерации.

Если же адвокат участвует в уголовном судопроизводстве по назначению, без заключения упомянутого соглашения, то он обязан руководствоваться пунктом 8 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката о том, что обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, предварительного следствия или суда, не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар. Его труд оплачивается за счет средств федерального бюджета по его заявлению на основании постановления дознавателя, следователя или судьи либо определения суда, в производстве которых находится уголовное дело, в размере и по правилам, которые закреплены указанным Положением, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 1240.

С одной стороны, возмещение за счет средств федерального бюджета расходов на оплату труда адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению, не может рассматриваться в качестве денежного обязательства уполномоченных государственных органов в рамках гражданско-правового договора, поскольку соответствующее соглашение не заключалось. С другой стороны, обязанность адвоката участвовать в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда в качестве защитника обусловлена законом (подпункт 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), требует соблюдения порядка определения адвоката конкретному подозреваемому или обвиняемому и должна выражаться в предоставлении подзащитному юридической помощи (юридических услуг).

Размер вознаграждения прежде всего связан с объемом оказанных услуг. Так, согласно абзацам первому и второму пункта 23 Положения,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 1240, при определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление действий по оказанию юридической помощи при условии предоставления подтверждающих документов; время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые он был фактически занят осуществлением полномочий адвоката по делу, вне зависимости от продолжительности работы по делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени.

В таком регулировании очевидно прослеживается логика вознаграждения за оказанные услуги, что содержательно сближает данные правоотношения с правоотношениями по оказанию услуг адвокатом по соглашению. И в том, и в другом случае вознаграждение имеет – несмотря на разные источники его выплаты и разные условия определения его размера, притом что эта дифференциация проистекает из различающихся оснований привлечения адвоката к участию в уголовном процессе и объективно ими обусловлена – схожие цели оплаты затраченного на оказание услуг труда, а его несвоевременная оплата уполномоченным государственным органом влечет причинение убытков адвокату в результате такого бездействия.

Это подразумевает наличие достаточно существенных гражданско-правовых элементов при формировании и осуществлении соответствующих правоотношений и не вступает в противоречие с приведенной правовой позицией из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 10-П об обязанности законодателя при выборе средств и способов правового воздействия основываться на сложившейся отраслевой системе правового регулирования и общих принципах соответствующих отраслей права – пу-

бличного или частного, поскольку она, как следует из того же Постановления, не отрицает его обязанность учитывать социальные, экономические и иные факторы, определяющие объективные пределы его конституционных полномочий. Когда сочетание публично-правовых оснований и частноправовых проявлений в правоотношениях возникает не произвольно, а ввиду конституционно обусловленных потребностей в наиболее эффективном решении государственных задач, нет повода усматривать в этом отступление от принципов правового регулирования.

5. Таким образом, в отсутствие специальных нормативных положений об ответственности уполномоченных государственных органов за несвоевременную выплату вознаграждения адвокату по назначению, применение для целей привлечения к такой ответственности пункта 1 статьи 395 ГК Российской Федерации не может исключаться. Публично-правовая природа самих оснований и порядка включения адвоката по назначению в уголовно-процессуальные отношения не может быть непреодолимым препятствием для того, чтобы в целях реализации конституционного принципа возмещения вреда, причиненного действиями (бездействием) государственных органов и их должностных лиц, приведшими к несвоевременной выплате адвокату вознаграждения за участие в уголовном процессе по назначению, признать определяющее значение выявленных гражданско-правовых элементов для применения названного законоположения. Правоприменение, основанное на таком понимании природы исследуемых отношений, во всяком случае позволяет в системе действующего правового регулирования избежать нарушения конституционных прав и обеспечить баланс интересов субъектов права.

Иное же не только расходилось бы с принципами и целями реализации права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, в том числе в части своевременной выплаты вознаграждения адвокату, выполняю-

щему публично значимые функции по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, но и противоречило бы конституционному императиву о необходимости возмещения вреда, противоправно причиненного в связи с осуществлением государственной деятельности в различных ее сферах (статьи 2, 18, 45, 48 и 53 Конституции Российской Федерации), что подразумевает, при прочих равных условиях, наименее обременительный для лица, пострадавшего от действий (бездействия) государственных органов, порядок такого возмещения.

Следовательно, пункт 1 статьи 395 ГК Российской Федерации в нормативном единстве с пунктом 3 статьи 2, подпунктом 2 пункта 1 статьи 8 и пунктом 2 статьи 307 данного Кодекса не могут выступать в качестве основания для отказа в удовлетворении требования адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению, о взыскании процентов за несвоевременную выплату уполномоченными государственными органами вознаграждения за такое участие.

Федеральный законодатель не лишен возможности установить специальное правовое регулирование возмещения убытков (финансовых потерь), обусловленных просрочкой выплаты вознаграждения адвокату, участвовавшему в уголовном деле по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, высказанных в настоящем Постановлении.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать пункт 1 статьи 395 ГК Российской Федерации в нормативном единстве с пунктом 3 ста-

тьи 2, подпунктом 2 пункта 1 статьи 8 и пунктом 2 статьи 307 данного Кодекса не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку – по их конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования – они не могут выступать в качестве основания для отказа в удовлетворении требования адвоката, участвовавшего в уголовном деле по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, о взыскании процентов за несвоевременную выплату уполномоченными государственными органами вознаграждения за оказание этим адвокатом юридической помощи.

Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл указанных взаимосвязанных положений является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

2. Правоприменительные решения, вынесенные в отношении гражданина Михайлика Виталия Геннадьевича и основанные на положениях пункта 3 статьи 2, подпункта 2 пункта 1 статьи 8, пункта 2 статьи 307 и пункта 1 статьи 395 ГК Российской Федерации в их взаимосвязи в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

3. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

4. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

**Конституционный Суд
Российской Федерации.**

Решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону по административному иску Карноушенко Владимира Владимировича к ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по г. Ростову-на-Дону, заинтересованное лицо: УФК по Ростовской области, об оспаривании бездействия административных ответчиков

Дело 2а-3101/2023

**25 сентября 2023 года
г. Ростов-на-Дону**

Именем Российской Федерации

Ленинский районный суд города Ростова-на-Дону в составе:

председательствующего судьи Быченко С.И.,

при секретаре судебного заседания Фаустовой Е.В.,

с участием административного истца Карноушенко В.В., представителя административного ответчика ГУ МВД России по Ростовской области Ч., действующей на основании доверенности № 1/5 от 03.01.2023, представителя административного ответчика УМВД России по г. Ростову-на-Дону Ш., действующего на основании доверенности № 5 от 09.01.2023,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Карноушенко Владимира Владимировича к ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по г. Ростову-на-Дону, заинтересованное лицо: УФК по Ростовской области, об оспаривании бездействия административных ответчиков,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с настоящим иском, в обоснование которого указал, что в период с 22.11.2021 г. по 16.06.2023 г. он как адвокат привлекался следователями и дознавателями ГУ МВД России по Ростовской области в качестве защитника по назначению по уголовным делам, находящимся у них в производстве.

Несмотря на это и на подачу соответствующих заявлений об оплате за счет бюджета его труда, администра-

тивному истцу ни разу не были выплачены положенные ему суммы. Более того, постановления об оплате в его адрес не отправлялись.

Так, за этот период административный истец принял участие по следующим делам:

22.11.2021 г. по защите К. (ОП-4), сумма задолженности по данному делу 4500 рублей.

22.11.2021 г. по защите О. (ОП-4), сумма задолженности по данному делу 4500 рублей.

24.11.2021 г. по защите К. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей.

20.12.2021 г. по защите К. (ГСУ), сумма задолженности 1930 рублей.

29.12.2021 г. по защите С. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей.

07.02.2022 г. по защите П. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей.

05.07.2022 г. по защите В. (ОП-4), сумма задолженности 6000 рублей.

04.08.2022 г. по защите Л. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей.

29.08.2022 г. по защите К., сумма задолженности 4500 рублей.

16.12.2022 г. по защите С., сумма задолженности 2008 рублей.

12.04.2023 г. по защите М. (ГСУ), сумма задолженности 2008 рублей.

15.05.2023 г. по защите М. (ГСУ), сумма задолженности 2008 рублей.

15.05.2023 г. по защите М. (ГСУ), сумма задолженности 2008 рублей.

16.06.2023 г. по защите С. (ГСУ), сумма задолженности 2008 рублей.

Согласно постановлению Правительства РФ № 1240 от 01.12.12 п. 29 денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвовавшему в деле по назначению следователя, перечисляются на расчетный счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения решения уполномоченного государственного органа.

Ввиду того, что данный срок давно истек, по мнению административного истца действия ГУ МВД России по Ро-

стовской области и УМВД России по г. Ростову-на-Дону подлежат признать незаконными и взыскать с них указанные средства.

На основании изложенного административный истец первоначально просил суд признать незаконным бездействие ГУ МВД России по Ростовской области, УВД России по г. Ростову-на-Дону, ОП; УВД России по г. Ростову-на-Дону по неоплате административному истцу вознаграждения за участие в указанных уголовных делах в ходе предварительного следствия в сумме 44 892 рублей. Взыскать с ГУ МВД России по Ростовской области, УВД России по г. Ростову-на-Дону, ОП; УВД России по г. Ростову-на-Дону причитающееся административному истцу вознаграждение в сумме 28 112 рублей. Взыскать с ГУ МВД России по Ростовской области, УВД России по г. Ростову-на-Дону, ОП; УВД России по г. Ростову-на-Дону судебные расходы на уплату государственной пошлины в сумме 300 рублей, расходы на почтовую пересылку в размере 210 рублей.

Впоследствии административный истец уточнил иски требования, окончательно просил суд: признать незаконным бездействие ГУ МВД России по Ростовской области, УВД России по г. Ростову-на-Дону, ОП; УВД России по г. Ростову-на-Дону по неоплате административному истцу вознаграждения за участие в указанных уголовных делах в ходе предварительного следствия в сумме 44 892 рублей. Обязать ГУ МВД России по Ростовской области, УВД России по г. Ростову-на-Дону устранить нарушение закона. Взыскать с ГУ МВД России по Ростовской области, УВД России по г. Ростову-на-Дону судебные расходы на уплату государственной пошлины в сумме 300 рублей.

Административный истец в судебное заседание явился, административные иски требования, с учетом уточнений, поддержал, просил удовлетворить в полном объеме, пояснив, что на момент рассмотрения административного дела по существу вознаграждение адвоката ему в полном объеме не перечислено.

Представитель административного ответчика ГУ МВД России по Ро-

стовской области по доверенности Ч. уточненные иски требования административного истца не признала, просила в удовлетворении иска отказать, заявила о попуске административным истцом срока на обращение с административным иском в суд.

Представитель административного ответчика УМВД России по г. Ростову-на-Дону по доверенности Ш. в судебном заседании иски требования не признал, просил в удовлетворении административного иска отказать, полагал, что оснований для удовлетворения требования о признании незаконным бездействия не имеется, представил документы о выплате административному истцу вознаграждения по ряду уголовных дел.

Заинтересованное лицо УФК по Ростовской области представителя в судебное заседание не направило, о времени и месте рассмотрения дела извещено. Дело в отсутствие не явившегося представителя заинтересованного лица рассмотрено в порядке ст. 150 КАС РФ.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее – орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица

могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров».

Частью 8 статьи 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусмотрено, что труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета. Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов.

Согласно частям 1 и 2 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации защитник – лицо, осуществляющее в установленном Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников участвуют адвокаты.

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого; если защитник не приглашен названными лицами, то дознаватель, следователь или суд обеспечивают участие защитника в уголовном судопроизводстве. В случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (части 1 и 5 статьи 50, часть 3 статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Статьей 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определено, что суммы, выпла-

чиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, относятся к процессуальным издержкам (пункт 5 части 2) и выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда (часть 3); порядок и размеры возмещения процессуальных издержек устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 4).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 1240 утверждено Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации (далее также – Положение о возмещении процессуальных издержек), устанавливающее порядок и размеры возмещения процессуальных издержек, предусмотренных пунктами 1-9 части второй статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, связанных с производством по уголовному делу.

В соответствии с пунктом 25 Положения о возмещении процессуальных издержек выплата вознаграждения адвокату осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда (далее также – решение уполномоченного государственного органа), вынесенного по результатам рассмотрения его письменного заявления, составленного в произвольной форме, за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

Денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня

получения указанного в пункте 25 Положения о возмещении процессуальных издержек решения уполномоченного государственного органа (пункт 29 Положения о возмещении процессуальных издержек).

Судом установлено, что административный истец является адвокатом адвокатского образования – Адвокатский кабинет «Карноушенко В.В.», реестровый номер в региональном реестре адвокатов – 61/3482.

В период с 22.11.2021 г. по 16.06.2023 г. административный истец как адвокат привлекался следователями и дознавателями ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по г. Ростову-на-Дону в качестве защитника по назначению по уголовным делам, находящимся у них в производстве.

Адвокат Карноушенко В.В. обращался к административным ответчикам с заявлениями об оплате в установленный законом срок его участия в уголовных делах, указывая реквизиты текущего (расчетного) счета адвокатского кабинета, на который должны осуществляться перечисления, с приложением постановлений следователей о вознаграждении адвоката. Названные документы были приняты административными ответчиками к исполнению.

Так, за указанный период административный истец принял участие по следующим делам:

1) 22.11.2021 г. по защите К. (ОП-4), сумма задолженности по данному делу 4500 рублей. Постановление об оплате труда адвоката вынесено 04 февраля 2022 г. Денежные средства в сумме 4500 рублей поступили на счет 28 апреля 2022 г. Нарушен срок выплаты на 1 месяц 24 дня.

2) 22.11.2021 г. по защите О. (ОП-4), сумма задолженности по данному делу 4500 рублей, выплачено 3000 рублей с нарушением срока 1 месяц 20 дней. Остаток задолженности 1500 рублей.

3) 24.11.2021 г. по защите К. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей. Постановление об оплате труда адвоката вынесено 27 января 2022 г. Денежные средства в сумме 1500

рублей поступили на счет 18 апреля 2022 г. Нарушен срок выплаты на 1 месяц 21 день.

4) 20.12.2021 г. по защите К. (ГСУ), сумма задолженности 1930 рублей. Постановление об оплате не выносилось в течение 1 года и 8 месяцев и вынесено 2 августа 2023 г. Денежные средства перечислены на счет 7 сентября 2023 г. Нарушен срок на пять дней.

5) 29.12.2021 г. по защите С. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей. Оплата по данному делу не производилась, денежные средства не поступали.

6) 07.02.2022 г. по защите П. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей. Постановление об оплате вынесено 15 февраля 2022 г. Оплата произведена 24 августа 2022 г. Нарушен срок на 5 месяцев 9 дней.

7) 05.07.2022 г. по защите В. (ОП-4), сумма задолженности 6000 рублей. Постановление об оплате вынесено 22 августа 2022 г. Оплата произведена 26 декабря 2022 г. Нарушен срок на 5 месяцев 4 дня.

8) 04.08.2022 г. по защите Л. (ОП-4), сумма задолженности 4500 рублей. 14.09.2023 выплачено 1500 рублей. Остаток задолженности – 3000 рублей.

9) 16.12.2022 г. по защите С., сумма задолженности 2008 рублей. 14.09.2023 выплачено 1560 рублей. Остаток задолженности – 448 рублей.

10) 15.05.2023 г. по защите М. (ГСУ), сумма задолженности 2008 рублей. Оплата по данному делу не производилась, денежные средства не поступали.

11) 15.05.2023 г. по защите М. (ГСУ), сумма задолженности 2008 рублей. Постановление вынесено 11 июля 2023 г. Денежные средства поступили на счет 08 сентября 2023 г. Нарушен срок на 1 месяц 27 дней.

12) 16.06.2023 г. по защите С. (ГСУ), сумма задолженности 2008 рублей. Оплата по данному делу не производилась.

Как указывалось выше, согласно пункту 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им

юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, отнесены к связанным с производством по уголовному делу процессуальным издержкам, порядок и размеры возмещения которых устанавливает Положение о возмещении процессуальных издержек (подпункт «а» пункта 1), согласно пункту 25 которого такая выплата осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда за счет средств, предусмотренных федеральным бюджетом на указанные цели федеральным судам общей юрисдикции, государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

Пункт 29 названного нормативного правового акта содержит императивную норму: денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения указанного в пункте 25 Положения решения уполномоченного государственного органа.

Из приведенных правовых норм следует, что у адвоката по назначению есть право получить вознаграждение за участие в уголовном процессе не позднее 30 дней со дня представления в уполномоченный орган соответствующего документа.

Судом установлено, что в нарушение пункта 29 Положения о возмещении процессуальных издержек оплата вознаграждения адвокату Карноушенко В.В. в установленный срок за оказание им правовой помощи в качестве защитника по назначению по уголовным делам на стадии дознания и предварительного следствия уполномоченными государственными органами в полном объеме не произведена.

Относимых и допустимых доказательств обратного административными ответчиками в нарушение требований ч. 11 ст. 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации КАС в материалы дела не представлено.

Установив указанные обстоятельства, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований о признании незаконным бездействия ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по г. Ростову-на-Дону, выразившегося в несвоевременной оплате труда адвоката по назначению Карноушенко В.В., поскольку такое бездействие нарушает права и законные интересы административного истца.

При удовлетворении административного иска суд учитывает также выводы, содержащиеся в кассационном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 01.09.2021 (Дело № 78-КАД21-13-К3).

Доводы административного ответчика о пропуске административным истцом срока на обращение в суд с настоящим административным исковым заявлением подлежат отклонению в силу следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Административный истец оспаривает бездействие административных ответчиков, выразившееся в несвоевременной оплате его труда как адвоката по назначению по уголовным делам в производстве следователей и дознавателей ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по г. Ростову-на-Дону за период с 22.11.2021 по 16.06.2023.

В пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» разъяснено, что к бездействию относится неисполнение (уклонение от исполнения) наделенными публичными полномочиями органом или лицом обязанности, возложенной на него нормативными правовыми и иными актами, определяющими его пол-

номочия (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). Бездействием, в частности, признается нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом или несообщение о принятом решении, уклонение от принятия решения при наступлении определенных законодательством событий, например событий, являющихся основанием для предоставления государственных или муниципальных услуг в упрощающем режиме.

Частью 1.1 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что административное исковое заявление об оспаривании бездействия органа государственной власти, иного органа либо организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного служащего может быть подано в суд в течение срока, в рамках которого у указанных лиц сохраняется обязанность совершить соответствующее действие, а также в течение трех месяцев со дня, когда такая обязанность прекратилась.

На момент обращения административного истца в суд с заявленными исковыми требованиями установленная законом обязанность административных ответчиков по оплате его труда как адвоката по назначению за период с 22.11.2021 по 16.06.2023 не исполнена. В ходе судебного заседания установлено, что по делам, в которых участвовал адвокат, решения в установленный законом срок по оплате не принимались, о результатах рассмотрения или о причинах не рассмотрения заявителю не сообщалось. По большинству дел решения об оплате были приняты после обращения административного истца с настоящим иском в суд.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что установленный ст. 219 КАС РФ срок на обращение с административным иском в суд административным истцом не пропущен.

При этом суд также учитывает, доводы административного истца в судебном процессе, согласно которым о нарушении его прав ему стало извест-

но при проверке выплат за первое полугодие 2023 года, в ходе которой им из банка были истребованы сведения за 2022 год о поступивших выплатах. В результате такой проверки административным истцом были выявлены и другие факты неуплаты вознаграждения в виде процессуальных издержек, что стало причиной его обращения с настоящим административным иском в суд.

Данные доводы административными ответчиками в судебном заседании не опровергнуты.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административные исковые требования Карноушенко Владимира Владимировича к ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по г. Ростову-на-Дону, заинтересованное лицо: УФК по Ростовской области, об оспаривании бездействия административных ответчиков – удовлетворить.

Признать незаконным бездействие ГУ МВД России по Ростовской области, УМВД России по г. Ростову-на-Дону, выразившееся в несвоевременной оплате труда адвоката по назначению Карноушенко В.В.:

22.11.2021 – по защите К.;
22.11.2021 – по защите О.;
24.11.2021 – по защите К.;
20.12.2021 – по защите К.;
29.12.2021 – по защите С.;
07.02.2022 – по защите П.;
05.07.2022 – по защите В.;
04.08.2022 – по защите Л.;
16.12.2022 – по защите С.;
15.05.2023 – по защите М.;
15.05.2023 – по защите М.;
16.06.2023 – по защите С.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Ленинский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 9 октября 2023 года.

Судья С.И. Быченко.

Кассационное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции по жалобе адвоката Долженко С.Г. по вопросу выплаты вознаграждения за оказание юрпомощи по назначению в облсуде

г. Краснодар
21 ноября 2023 года

Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в составе председательствующего судьи Найденова А.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем Радченко О.Н., с участием прокурора Яновской Е.М.,

рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по кассационной жалобе адвоката Долженко С.Г. на постановление Ростовского областного суда от 27 февраля 2023 года.

Заслушав доклад судьи Найденова А.Д., мнение прокурора Яновской Е.М., полагавшей судебное решение изменить, суд

УСТАНОВИЛ:

постановлением Ростовского областного суда от 27 февраля 2023 года произведена выплата из средств федерального бюджета Российской Федерации судебных издержек в сумме 3120 рублей, связанных с вознаграждением адвокату Долженко С.Г. по оказанию юридической помощи осужденному Б., перечислив их на счет, указанный в заявлении адвоката.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2023 года кассационная жалоба адвоката Долженко С.Г. на постановление Ростовского областного суда от 27 февраля 2023 года вместе с материалами дела передана на рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

В кассационной жалобе адвокат Долженко С.Г. считает незаконным постановление суда о выплате ему вознаграждения за оказание юридической помощи в размере 3120 рублей, исходя из подп. «г» п. 22.1

Положения о возмещении процессуальных издержек. Настаивает на том, что в данном случае размер оплаты его труда должен быть рассчитан в соответствии с подп. «а» п. 22.1 названного Положения и составляет за один день участия 2236 рублей, а всего 4472 рубля, поскольку к подсудности областного суда относится, в том числе рассмотрение уголовных дел по апелляционным жалобам, представлениям на приговоры и иные решения районных (городских) судов. Просит постановление Ростовского областного суда от 27 февраля 2023 года изменить в соответствии с изложенными им доводами.

Изучив материал, доводы кассационной жалобы, выслушав мнение прокурора, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Согласно ч. 4 ст. 7 УПК РФ решения суда должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Постановление суда этим требованиям закона не соответствует.

В соответствии с ч. 5 ст. 50 УПК РФ и ч. 8 ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в случае, если адвокат участвует в судебном разбирательстве по назначению суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению суда, установлен Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с

производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов и связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 1240.

Так, из материалов уголовного дела следует, что защиту Б. в суде апелляционной инстанции Ростовского областного суда при рассмотрении апелляционной жалобы осужденного на постановление Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 9 декабря 2022 года, которым отказано в удовлетворении ходатайства адвоката о замене Б. неотбытой части наказания более мягким видом наказания, по назначению суда в порядке ст. 51 УПК РФ осуществлял адвокат Долженко С.Г. (т. 1 л.д. 274-275).

В ходе судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции адвокатом Долженко С.Г. было подано заявление об оплате его труда по оказанию юридической помощи Б. в соответствии с подп. «а» п. 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек, то есть в размере 2236 рублей за каждый день участия в судебном разбирательстве, а именно за 2 рабочих дня – за изучение 10 февраля 2023 года материалов уголовного дела и за участие 27 февраля 2023 года в судебном заседании, всего в размере 4472 рубля (т. 1 л.д. 271-272).

Постановлением Ростовского областного суда от 27 февраля 2023 года заявление адвоката Долженко С.Г. удовлетворено частично, принято решение о выплате ему вознаграждения из расчета 1560 рублей за каждый день участия, в деле, а всего в размере 3120 рублей.

Между тем суд, принимая такое решение, не принял во внимание, что в соответствии с подп. «а» п. 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек по делам, отнесенным к подсудности областного суда, размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению суда, составлял с 1 октября

2022 года за один день участия 2236 рублей.

Кроме того, согласно разъяснениям, данным в п. 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», при рассмотрении любого уголовного дела в областном суде размер вознаграждения адвоката, участвовавшего в нем по назначению суда, необходимо определять в соответствии с подп. «а» п. 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек.

Таким образом, порядок расчета Ростовским областным судом размера вознаграждения адвоката Долженко С.Г. на основании подп. «г» п. 22.1 Положения о возмещении процессуальных издержек, а не на основании подп. «а» п. 22.1 названного Положения является неверным.

С учетом этих обстоятельств постановление суда надлежит изменить, увеличив размер вознаграждения, подлежащего выплате адвокату Долженко С.Г. до 4472 рублей, из расчета 2236 рублей за один день.

Па основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

кассационную жалобу адвоката Долженко С.Г. удовлетворить.

Постановление Ростовского областного суда от 27 февраля 2023 года о выплате вознаграждения адвокату Долженко Сергею Геннадьевичу изменить:

увеличить размер вознаграждения, подлежащего выплате адвокату Долженко Сергею Геннадьевичу за оказание юридической помощи осужденному Б. до 4472 рублей.

В остальном указанное постановление суда оставить без изменения.

Кассационное постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в порядке главы 47¹ УПК РФ.

Председательствующий (подпись)

Заключение Комиссии АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по обращению адвоката Сафонова по вопросу недопуска адвоката к участию в ОРМ без предоставления Соглашения об оказании юрпомощи

**г. Ростов-на-Дону
27 июня 2023 года**

Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комиссия) в составе председателя Комиссии Хырхырьяна М.А. и члена Комиссии Матюхина Д.А. по поручению президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С. рассмотрела поступившее в Адвокатскую палату Ростовской области обращение адвоката Сафонова О.И., в котором содержатся сведения о нарушении его профессиональных прав в ходе оказания юридической помощи доверителю.

Согласно обращению и приложенным к нему копиям документов, а также пояснениям адвоката Сафонова О.И., полученным в порядке, предусмотренном ч. 5.1 положения о Комиссии, 26.05.2023 к нему за юридической помощью обратилась Г., в домовладении которой сотрудниками полиции проводилось оперативно-розыскное мероприятие – обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. Адвокат Сафонов О.И. прибыл по месту нахождения Г., предъявил заместителю начальника полиции по оперативной работе отдела МВД России по Миллеровскому району Данильченко А.А. ордер № 121451 от 26.05.2023 и удостоверение адвоката, однако не был допущен на территорию домовладения, так как не предъявил по требованию Данильченко А.А. соглашение об оказании юридической помощи. В связи с недопуском к доверителю и воспрепятствованием осуществляемой адвокатом профессиональной деятельности Сафонов О.И. обратился в дежурную часть ОМВД России по Миллеровскому району Ростовской области, однако обращение проигнорировано.

В подтверждение вышеизложенных сведений адвокатом Сафоновым О.И. предоставлена копия акта об-

следования помещений, зданий сооружений, участков местности и транспортных средств от 26.05.2023, содержащая заявление Г. о недопуске адвоката, а также копия акта опроса очевидца событий Бондаренко М.И., который полностью подтвердил сведения, изложенные адвокатом Сафоновым О.И. в обращении.

Изучив представленные материалы, Комиссия приходит к следующему.

Сведения, содержащиеся в обращении адвоката Сафонова О.И., о требовании заместителем начальника полиции по оперативной работе отдела МВД России по Миллеровскому району Данильченко А.А. предъявления соглашения об оказании юридической помощи, а также об отказе в допуске для участия в оперативно-розыскном мероприятии – обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, в сопоставлении с положениями Конституции РФ, федерального законодательства и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации позволяют прийти к выводу, что действия сотрудников ОМВД России по Миллеровскому району не основаны на законе.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О полиции» правовую основу деятельности полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы.

Профессиональная независимость адвоката гарантируется ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), согласно которой вмешательство в адвокатскую деятельность, осу-

ществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

В соответствии с ч. 2 ст. 6 Закона об адвокатуре в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи (далее также – соглашение) для вступления адвоката в дело.

Право на получение квалифицированной юридической помощи – в числе других прав и свобод человека и гражданина, признание, соблюдение и защита которых составляют обязанность государства и которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваются правосудием, – признается и гарантируется в Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (статьи 2, 17, 18 и 48 Конституции Российской Федерации).

Государство, призванное гарантировать данное право, в силу статей 45 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации обязано создавать надлежащие условия гражданам для его реализации, а лицам, оказывающим юридическую помощь, в том числе адвокатам, – для эффективного осуществления их деятельности (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1999 года № 18-П; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 года № 439-О).

Сам по себе отказ в допуске адвоката к доверителю при выполнении им своих профессиональных обязанностей являет собой факт злоупотребления правом со стороны сотрудников МВД, нарушением права на получение квалифицированной юридической помощи и демонстративным умалением авторитета адвокатуры.

По смыслу правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в ряде его решений, статья 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации, гарантирующая право пользоваться помощью адвоката (защитника) лишь лицам, задержанным, заключенным под стражу, обвиняемым в совершении преступления, во взаимосвязи с конституционными положениями о праве на получение квалифицированной юридической помощи выражает общие принципы права и в полной мере относится не только к публичной ответственности (постановления от 27 апреля 2001 года № 7-П, от 17 ноября 2016 года № 25-П и др.), но и к правоограничениям, обусловленным производством по уголовному делу, в связи с чем лица, чьи права затрагиваются (ограничиваются) следственными действиями и процессуальными решениями, не могут быть ограничены в праве на оказание им юридической помощи адвокатом.

Часть однадцатая статьи 182 УПК РФ в целях защиты прав владельца помещения, в котором производится обыск, устанавливает правило о том, что при производстве данного следственного действия участвует лицо, в помещении которого производится обыск, а также гарантирует право присутствовать при его проведении адвокату того лица, в помещении которого упомянутое следственное действие производится. Такой адвокат, представляющий интересы лица, не имеющего статус подозреваемого либо обвиняемого – владельца, подвергнутого обыску помещения, не является защитником.

Предусмотренное частью восьмой статьи 182 того же Кодекса положение, согласно которому следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производился обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска, не означает, что следователь вправе запретить присутствовать и не допустить к участию в производстве указанного следственного действия после его начала лицо, в помещении которого оно производится, или представляющего интересы такого лица адвоката. Иное

расценивалось бы как отступление от требований названной нормы уголовно-процессуального закона, а также свидетельствовало бы о необоснованном ограничении права на квалифицированную юридическую помощь. Данная правовая позиция нашла отражение в Определении Конституционного Суда Российской Федерации № 4-О от 14.01.2020.

В определениях от 15 июля 2008 года № 502-О-О, от 16 декабря 2010 года № 1659-О-О, от 17 июля 2014 года № 1788-О, от 25 февраля 2016 года № 259-О Конституционный Суд Российской Федерации указывал, что часть одиннадцатая статьи 182 УПК РФ не может рассматриваться как позволяющая следователю произвольно отклонить ходатайство лица, в чьем жилище производится обыск, о допуске адвоката (защитника) для участия в таком следственном действии.

Названной нормой в первоначальной редакции, до принятия Федерального закона от 29 мая 2002 года № 58-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», предусматривалось, что с разрешения следователя при обыске могут присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск. При внесении же изменений в 2002 году в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации федеральный законодатель отказался от этой модели присутствия адвоката при обыске, основанной на дискреционном усмотрении следователя разрешать или не разрешать такое присутствие, в силу его процессуальной самостоятельности, установленной пунктом 3 части второй статьи 38 УПК Российской Федерации. К тому же предоставленные следователю полномочия реализуются им не произвольно, а по основаниям и по правилам, установленным уголовно-процессуальным законом.

Так, наделяя следователя полномочием самостоятельно направлять ход расследования, принимать процессуальные решения и относя его к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения, законодатель не освобождает следователя от выполнения при осуществлении

уголовного преследования всего комплекса предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в частности его статьями 7, 11, 14 и 16, мер по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 года № 13-П и от 21 ноября 2017 года № 30-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 января 2008 года № 63-О-О, от 16 июля 2015 года № 1616-О, от 26 января 2017 года № 4-О и др.) и не предполагает возможности отказа в допуске к участию явившегося на обыск адвоката лица, в помещении которого он производится.

Таким образом, положения пункта 3 части второй статьи 38 и части одиннадцатой статьи 182 УПК Российской Федерации предоставляют явившемуся защитнику, а также адвокату того лица, в помещении которого производится обыск, право присутствовать при проведении данного следственного действия, а на следователя возлагают обязанность обеспечить возможность осуществления этого права.

Приведенные нормы права распространяются и на гласное оперативно-розыскное мероприятие – обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, так как в соответствии с требованиями ст. 89 УПК РФ, в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.

При таких обстоятельствах требование о предоставлении соглашения об оказании юридической помощи в качестве основания для допуска к доверителю для выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей, а также недопуск адвоката для участия в оперативно-розыскном мероприятии – обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств – является незаконным.

По результатам рассмотрения обращения адвоката Сафонова О.И. Комиссия приходит к выводу о нарушении профессиональных прав адвоката Сафонова О.И., в связи с чем рекомендует Совету палаты рассмотреть вопрос о направлении начальнику Главного управления МВД России по Ростовской области и прокурору Ростовской области обращений, в которых поставить вопрос о недопустимости истребования у ад-

воката соглашения об оказании юридической помощи, а также недопустимости воспрепятствования в допуске адвоката к доверителю после предъявления необходимых и достаточных предусмотренных федеральным законом уполномочивающих документов.

**Председатель Комиссии
Хырхырьян М.А.
Член Комиссии Матюхин Д.А.**

Ответ из Миллеровской межрайонной прокуратуры



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Прокуратура Ростовской области
Миллеровская межрайонная
прокуратура
пл. Гагарина, 1, г. Миллерово,
Ростовская область, 346130



Адвокату Миллеровского
филиала РОКА № 2 им. Ю.В.
Ермакова
Сафонову О.И.
ул. Ленина, д. 12,
г. Миллерово, Ростовская
область, 346130

24.07.2023 №603-2023/Он431-23

Миллеровской межрайонной прокуратурой рассмотрено Ваше обращение о неправомерных действиях сотрудников ОМВД России по Миллеровскому району при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», поступившее 25.06.2023 из прокуратуры Ростовской области.

В ходе проверки установлено, что на основании постановления Миллеровского районного суда от 25.05.2023 по месту проживания Г А.А. по адресу: Ростовская область, г. Миллерово, ул. Бородинская, 4/5, 26.05.2023 сотрудниками ОМВД России по Миллеровскому району проведено гласное оперативно-розыскное мероприятие «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

При этом, согласно доводам обращения, в принятии участия в проведении вышеуказанного ОРМ Вам было отказано невзирая на заключенное соглашение.

Данные действия сотрудников правоохранительных органов необоснованны и противоречат требованиям ч. 1 ст. 14 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которым органы, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, обязаны принимать в пределах своих полномочий все необходимые меры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Частью 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Исходя из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2000 № 11-П, Конституция Российской Федерации, закрепляя право каждого на получение квалифицированной помощи, не связывает предоставление помощи защитника с формальным признанием лица подозреваемым или обвиняемым. Поэтому данное конституционное право возникает у конкретного лица с того момента, когда ограничение его прав становится реальным.

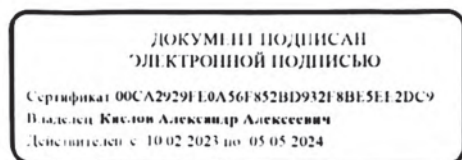
Таким образом, в нарушение указанных норм при проведении вышеуказанного оперативно-розыскного мероприятия, а также в нарушении ст. 6, 7, 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» при наличии заключенного соглашения и предъявленного ордера, Вам безосновательно отказано в участии при проведении ОРМ.

В связи с выявленными нарушениями межрайонной прокуратурой в адрес начальника ОМВД России по Миллеровскому району внесено представление, в котором поставлен вопрос о привлечении виновных лиц к строгой дисциплинарной ответственности, указанное представление находится на рассмотрении.

О результатах рассмотрения данного представления Вы будете уведомлены дополнительно.

И.о. заместителя межрайонного прокурора
младший советник юстиции

А.А. Кислов



Команда АПРО вышла в финальную часть Всероссийского футбольного чемпионата среди адвокатов

Открывая турнир, президент Адвокатской палаты Ростовской области **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ** поблагодарил руководство ФПА РФ за предоставленное право провести соревнования в Ростове-на-Дону, пожелал всем командам и болельщикам красивой игры, незабываемых эмоций и выразил уверенность, что соперничество будет бескомпромиссным, но взаимоуважительным, а результаты – справедливыми.

С приветственными словами к собравшимся на стадионе «Локомотив» обратились также вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА в ЮФО **ВЛАДИСЛАВ ГРИБ**, первый вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях **МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ**, депутат Государственной Думы РФ **АНТОН ГЕТТА**, заместитель начальника ГУ Минюста России по Ростовской области **СЕРГЕЙ ОЛЕЙНИК**, первый заместитель председателя Общественной палаты Ростовской области **ЮРИЙ ЗЕРЩИКОВ**.



15 сентября 2023 года на ростовском стадионе «Локомотив» прошел отборочный турнир XII Всероссийского чемпионата по мини-футболу на приз «Адвокатской газеты» среди адвокатских палат Южного федерального округа.





В турнире приняли участие семь команд, которые по жребию были распределены на две группы. В первую вошли команды адвокатских палат Ростовской области, Краснодарского края, г. Севастополя и Астраханской области, во вторую – Волгоградской области, Республики Адыгея и Республики Крым.

На групповом этапе и в полуфинальной игре с футболистами из Адыгеи команда АПРО уверенно обыграла своих соперников, забив 20 голов и не пропустив ни одного мяча!

Только в финале наши футболисты в упорной борьбе уступили волгоградцам со счетом 1:3. Обе команды проявили воодушевление и мастерство и порадовали своих болельщиков зрелищной игрой с красивыми комбинациями, опасными моментами, великолепными голами игроков и сейвами голкиперов.

Команда АПРО успешно решила турнирную задачу и в 2024 году вместе с командами адвокатских палат Волгоградской области и Республики Адыгея будет представлять Южный федеральный округ на Всероссийском чемпионате по мини-футболу на приз «Адвокатской газеты». А в личном зачете отличился футболист нашей команды **АРИФ ШИХНЕБИЕВ**, которому был вручен приз лучшего игрока турнира.

Поздравляем коллег с достигнутыми результатами, желаем и ждем новых побед!



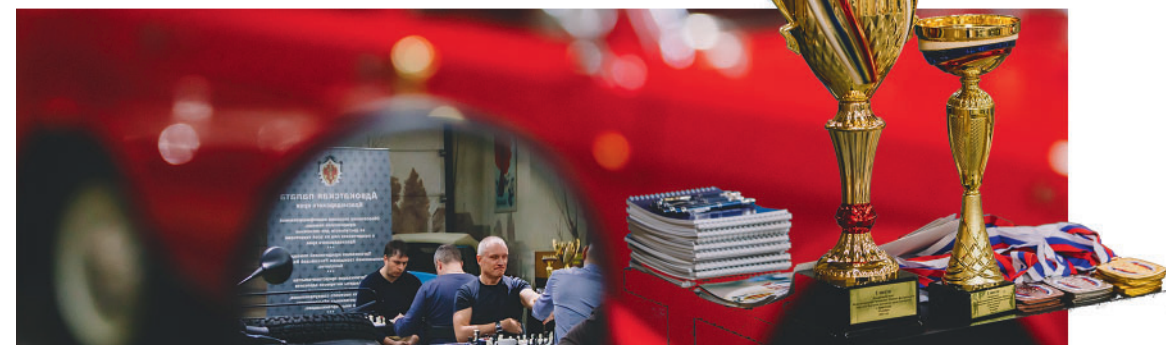
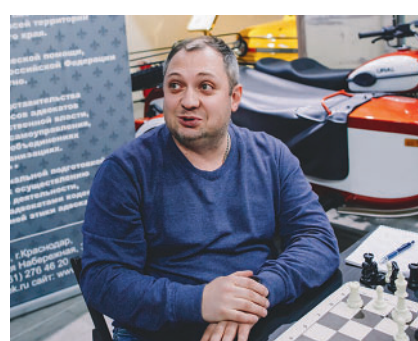






На чемпионате Южного федерального округа по быстрым шахматам среди адвокатов команда дончан завоевала «серебро»

10 ноября 2023 года в Краснодаре состоялся чемпионат ЮФО по быстрым шахматам среди адвокатов, организованный Адвокатской палатой Краснодарского края.



В чемпионате приняли участие команды из пяти регионов Южного федерального округа: Краснодарского края, Ростовской и Волгоградской областей, республик Крым и Адыгея.

Соревнования проводились в личном и командном зачете, по швейцарской системе в 7 туров, с применением компьютерной жеребьевки - Swis manager. Регламентом был установлен контроль времени - 10 минут с добавлением пяти секунд каждому участнику, начиная с первого хода.

Уже после начальных партий стало ясно, что основную борьбу за первенство поведут опытные турнирные бойцы - ростовчане и волгоградцы. В итоге первое место завоевали все-таки адвокаты из Волгограда. А наша команда, опередив ближайших преследователей на 4 очка, стала вице-чемпионом. Третье призовое место заняла команда Республики Крым.

В личном первенстве победу одержал адвокат АП Волгоградской области Алан Таланин.

Все игроки команды АПРО заняли верхние строчки турнирной таблицы. «Бронзу» завоевал **АНДРЕЙ АГЕЕВ**, четвертое место занял **АНДРЕЙ ШУТОВ**, пятое место - **АЛЕКСЕЙ ПИСАРЕВСКИЙ**, немного отстал, но вошел в первую десятку **АЛЕКСАНДР КОТЛЯРОВ**.

Как рассказали нам наши коллеги, все мероприятия турнира были организованы на высоком уровне! Спортивная борьба отличалась бескомпромиссностью, но проходила в теплой, дружеской атмосфере. Все участники чемпионата были награждены грамотами, призеры - медалями, а победителям был вручен кубок.

Поздравляем команду АПРО с достойным выступлением и хорошим результатом и желаем новых, красивых побед в шахматных баталиях!



Адвокаты АПРО показали отличный результат на Второй Регате адвокатов в Санкт-Петербурге



© Фото Anton Makhanov



© Фото Anton Makhanov

С 7 по 9 июля 2023 года Адвокатская палата Санкт-Петербурга при поддержке ФПА РФ провела Вторую Регату адвокатов «Белые ночи – 2023». В парусной гонке на Кубок президента АПСРБ приняли участие 17 команд, которые представляли адвокатские палаты городов Москвы (две команды) и Санкт-Петербурга (три команды), Ленинградской области (три команды), Ростовской области (две команды), Республики Карелия, Приморского края и Калининградской области.

Положением о проведении Регаты было определено, что команды яхт состоят из четырех человек от адвокатской палаты региона России; членами команды были только адвокаты, но на каждой лодке присутствовал и профессиональный шкипер. Соревно-

вание экипажей парусных яхт состояло из серии гонок и было проведено в один гоночный день без разделения на дивизионы, одновременно. Судейская бригада присуждала очки в каждой гонке и по итогам трех выявила победителя и призеров.

Первое место и Кубок президента АПСРБ завоевала петербургская команда «Нимфы Океаниды» (капитан – Софья Муравьева). Две остальные ступени пьедестала почета заняли представители Адвокатской палаты Ростовской области!

Второе место в общем зачете и серебряные медали завоевала команда АПРО «Большой куш» в составе капитана Антона Ключко, Кирилла Круглова, Лейлы Таировой (все – РОКА «Бизнес и право»), Аллы Ерохиной (РОКА «Призвание»).



Третье место и бронзу получила команда АПРО «Столица Юга»: капитан Григорий Афицкий (филиал «Афицкий и партнеры» РОКА им. Д.П. Баранова), Анастасия Орищенко (филиал «Право и справедливость» РОКА им. Д.П. Баранова), Алексей Мельдер (АБРО «Мельдер, Сердюков и партнеры»), Олег Михайленко (АБ «Михайленко и партнеры»).

Помимо гонок на спортивных яхтах в рамках трехдневной программы Регаты адвокатов также состоялась научно-практическая конференция «Профессиональное выгорание в юридической профессии: причины, способы преодоления», конкурс видеороликов команд, забег на Елагином острове, «Большое парусное путешествие» к форту «Константин» вблизи Кронштадта.

Также большой интерес вызвала интеллектуальная игра-квиз, которая прошла в помещении Института адвокатуры на ул. Казанской. Ведущим викторины, в которой приняли участие около 50 адвокатов из различных регионов, стал вице-президент АПСРБ, директор Института адвокатуры Максим Семеняко. Первое место и главный приз интеллектуальных соревнований завоевала команда Адвокатской палаты Ростовской области (капитан Григорий Афицкий).

Поздравляем адвокатов АПРО с отличным выступлением на Регате адвокатов «Белые ночи-2023» в Санкт-Петербурге! Наши коллеги проявили спортивный характер, волю к победе, высокий уровень эрудиции, взаимопонимание и командную сплоченность!





СЕМЕЙНЫЙ ПРАЗДНИК АПРО «ДЕНЬ ЗДОРОВЬЯ» ПРОШЕЛ В НОВОМ ФОРМАТЕ

1 октября 2023 года Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области при поддержке Совета АПРО провел традиционный семейный спортивно-развлекательный праздник «День здоровья».

Собравшихся на игровой площадке ДГТУ адвокатов и членов их семей поприветствовал президент АП Ростовской области **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ**. Президент АПРО отметил, что традиционный праздник «День здоровья» важен не только для поддержания физической формы, но и для душевной, психологической гармонии. «Этот день, – подчеркнул Григорий Сергеевич, – заряжает нас на многие месяцы позитивным настроением! Приятно видеть ваши открытые лица, желание общаться друг с другом, многие пришли на праздник с детьми, с внуками... Это настоящий парад радости и ярких эмоций».

Дружными аплодисментами встретили участники праздника «День здоровья» поздравление Г.С. Джелаухова в адрес присутствовавших футболистов команды АПРО, которые в сентябре завоевали путевку в финальную часть Всероссийского чемпионата по мини-футболу на приз «Адвокатской газеты».

С приветственными словами к участникам праздника обратились также вице-президент АПРО **КНАРИК ДАГЛДИЯН** и представители Совета молодых адвокатов АПРО.

Для детей были организованы спортивные соревнования «Веселые старты», забавные конкурсы и викторины, увлекательная шоу-программа с участием аниматоров. Не были обделены вниманием и взрослые – азартно и увлекательно прошли состязания по перетягиванию каната и поединки, похожие на сумо в рыцарских доспехах!

Соревнования «Мама, папа, я – спортивная семья» отличались разнообразием конкурсных этапов, остроумными комментариями ведущего и активной поддержкой болельщиков.

По итогам состязаний диплом самой сплоченной команды был вручен семье **ХАРЧЕНКО**. Дипломы самых громких болельщиков достались: в командном зачете – **РОКА «СОВЕТНИК»**, в индивидуальном зачете – **АЛИНЕ АСЛАНИДИ**.







