

ВЕСТНИК
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 77/2016 г.

Ростов-на-Дону
2016

ВЕСТНИК

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционный совет:

Дулимов А. Г. – президент Адвокатской палаты Ростовской области;
Быкадоров В. А. – вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области;
Писарев В. Н. – член Совета Адвокатской палаты Ростовской области;
Баранов А. Д. – член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области;
Панасюк О. С. – заместитель председателя Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области

ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

- Выписка из протокола № 4 заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 23 марта 2016 года 4
- Методические рекомендации о порядке заключения, исполнения и расторжения соглашения об оказании юридической помощи 7

СОБЫТИЯ

- За служение адвокатуре. Адвокатам, ученым и политикам вручены награды имени Федора Плевако 26
- Об участии Адвокатской палаты Ростовской области в семинаре кафедры уголовно-правовых дисциплин Российского института управления – филиала РАНХиГС 27
- Принципиальные позиции. Квалификационная комиссия АП г. Москвы поделилась опытом с коллегами 29
- Совет накануне Форума. 17 мая 2016 года в Санкт-Петербурге состоялось выездное заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ 30
- Сохранить ценности профессии. О Международной конференции ФПА РФ «Современные вызовы для юридической профессии в России и мире» 35

Состоялась 8-я Ассамблея
Международного Союза (Содружества)
адвокатов 44

ИНФОРМАЦИЯ

Правила и самоконтроль.
ФПА готовит рекомендации
о поведении адвокатов
в сети Интернет 47

Pro bono и адвокатура 52

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В законодательство внесены
изменения, касающиеся
адвокатской деятельности 61

Адвокатам – участникам
государственной системы
бесплатной юридической помощи 62

Областной закон Ростовской области
от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС
«О бесплатной юридической помощи
в Ростовской области» 63

Постановление Правительства
Ростовской области от 30 января
2013 года № 37 «О мерах
по реализации Федерального закона
от 21.11.2011 № 324-ФЗ» 88

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

Решение Кировского районного суда
г. Ростова-на-Дону по делу
№ 2-2995/2016 119

Решение Кировского районного суда
г. Ростова-на-Дону по делу
№ 2-9704/15 129

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

Совет Адвокатской палаты
Ростовской области поздравляет
юбиляров 138

Адрес редакции:
пр. Ворошиловский, 12,
г. Ростов-на-Дону,
Россия, 344006
Тел/факс (863) 282-02-08,
282-02-09
e-mail: apro@aanet.ru

В Ы П И С К А
из протокола № 4 заседания
Совета Адвокатской палаты Ростовской области
от 23 марта 2016 года

СЛУШАЛИ: 41. О результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2015 г. (докл. Дулимов А. Г.)

Во исполнение решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 30 октября 2015 г. о проведении обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2015 г., в Палату были представлены сведения о сложившихся в адвокатских образованиях, зарегистрированных на территории Ростовской области, средних ставках оплаты труда адвокатов по отдельным категориям дел и видам юридической помощи.

По результатам обобщения представленных адвокатскими образованиями сведений определена средняя стоимость оплаты труда адвоката, сложившаяся в Адвокатской палате Ростовской области в 2015 г.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Утвердить результаты обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2015 г., в виде средней стоимости оплаты труда адвоката по отдельным категориям дел и видам юридической помощи:

№	Вид юридической помощи	Средняя ставка (руб.)
1	2	3
1	Консультации и составление документов:	–
1.1	Устные консультации, справки по правовым вопросам	2200
1.2	Письменные консультации, справки по правовым вопросам	7000
1.3	Составление исковых заявлений, возражений на них в случае, когда адвокат не принимает поручение на ведение дела в суде	9000

ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1	2	3
1.4	Составление запросов, ходатайств, иных документов процессуального характера	2800
1.5	Составление проектов договоров, уставов, иных документов правового характера	12 000
2	Участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве:	–
2.1	на предварительном следствии (дознании)	45 000
2.2	в суде первой инстанции:	–
2.2.1	по делам, отнесенным к подсудности Верховного Суда РФ, областного суда	60 000
2.2.2	по делам, отнесенным к подсудности районного суда, мировых судей	45 000
2.3	в суде апелляционной инстанции	35 000
2.4	в суде кассационной инстанции	30 000
2.5	в суде надзорной инстанции	50 000
3	Участие в качестве представителя доверителя, правовое сопровождение дела в гражданском и административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции:	–
3.1	в суде первой инстанции	45 000
3.2	в суде апелляционной инстанции	33 000
3.3	в суде кассационной инстанции	30 000
3.4	в суде надзорной инстанции	40 000
4	Участие в качестве представителя доверителя, правовое сопровождение дела в арбитражном судопроизводстве:	–
4.1	в суде первой инстанции	–
4.1.1	при рассмотрении дела по общим правилам искового производства	60 000
4.1.2	при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства	35 000

ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1	2	3
4.2	в суде апелляционной инстанции	39 000
4.3	в суде кассационной инстанции	45 000
4.4	в суде надзорной инстанции	60 000
5	Составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, а также возражений на них, в случае, если адвокат не принимал участие в рассмотрении дела судом первой или (и) второй инстанции:	–
5.1	при объеме материалов дела не более 2 томов	18 000
5.2	при объеме материалов дела более 2 томов	20 000
6	Участие в качестве представителя доверителя в административном и исполнительном производстве	20 000
7	Представительство интересов доверителя в налоговых, таможенных органах, органах государственной власти и местного самоуправления, иных организациях	30 000
8	Правовое обслуживание юридических лиц на основании договора (в месяц)	35 000
9	Правовое обслуживание физических лиц на основании договора (в месяц)	20 000

2. Разъяснить адвокатам, что настоящее постановление об утверждении результатов обобщения гонорарной практики, отражающее сложившиеся на территории Ростовской области в 2015 г. средние ставки оплаты труда адвоката за оказание юридической помощи гражданам и организациям, носит информационный характер.

Размер выплачиваемого адвокату вознаграждения в каждом конкретном случае определяется по соглашению между адвокатом и доверителем с учетом квалификации адвоката, опыта его работы, сложности и объема дела, срочности и времени выполнения поручения, других обстоятельств, которые определяются сторонами при заключении соглашения.

Голосовали «за» – единогласно.

**Методические рекомендации о порядке заключения,
исполнения и расторжения соглашения
об оказании юридической помощи**

**Утверждены
Решением
Совета Адвокатской палаты
Ростовской области
(протокол от 23.03.2016 № 4)**

Авторами и составителями настоящих методических рекомендаций являются члены Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области.

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на адвоката возложена обязанность обеспечивать на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

1. Настоящие методические рекомендации приняты с целью упорядочения заключения, исполнения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи, заключаемых между адвокатами и доверителями.

Статья 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» гласит:

«...Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации с изъятиями, предусмотренными настоящим Федеральным законом.

Адвокат независимо от того, в какой региональный реестр внесены сведения о нем, вправе заключить соглашение с до-

верителем независимо от места жительства или места нахождения последнего.

Право адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, связанных с исполнением поручения, не может быть переуступлено третьим лицам без специального согласия на то доверителя...»

2. Соглашение об оказании юридической помощи представляет собой гражданско-правовой договор, на основании которого адвокат оказывает доверителю юридическую помощь, предусмотренную ч. 2 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». В соглашении в соответствии с указаниями доверителя описывается предмет поручения, а именно:

- дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;

- составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;

- представляет интересы доверителя в конституционном судопроизводстве;

- представляет доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;

- участвует в качестве защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;

- представляет доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;

- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

- представляет интересы доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;

- представляет интересы доверителя в налоговых правоотношениях;

- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное

не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;

– адвокат вправе оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом.

3. Адвокат не имеет права принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если:

– интересы одного из них противоречат интересам другого;

– интересы одного хотя и не противоречат интересам другого, но эти лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела.

Адвокат принимает поручение на ведение дела даже в том случае, когда у него имеются сомнения юридического характера, не исключающие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать.

4. Статья 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не предусматривает заключение соглашения между адвокатом и доверителем в устной форме.

5. Существенными условиями соглашения являются:

– указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

– предмет поручения;

– условия выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь;

– порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения;

– размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

6. В соглашении недопустимы формулировки, допускающие неоднозначное толкование его условий, поскольку может возникнуть непонимание между адвокатом и доверителем. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

7. Соглашение об оказании юридической помощи заключается между адвокатом и доверителем на основании Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Гражданского кодекса Российской Федерации, Кодекса профессиональной этики адвоката и является законным основанием для осуществления адвокатом своей профессиональной деятельности. Адвокат независимо от того, в какой региональный реестр внесены сведения о нем, вправе заключить соглашение с доверителем независимо от места жительства или места нахождения последнего.

8. Соглашение об оказании юридической помощи подписывается только адвокатом и доверителем. В адвокатском бюро соглашение подписывается управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров на основании выданных ими доверенностей, заверенных в установленном законом порядке. Не допускается использование адвокатом факсимильного воспроизведения своей подписи, а также любого иного копирования собственноручной подписи при заключении соглашения об оказании юридической помощи.

Адвокат обязан проверить, чтобы доверитель собственноручно расписался в соглашении и расшифровал свою подпись.

9. Соглашение составляется и подписывается в двух экземплярах. Адвокат заверяет соглашение печатью адвокатского образования, членом которого он является на момент заключения соглашения об оказании юридической помощи. Получение, равно как отказ в получении доверителем экземпляра соглашения должны быть подтверждены его подписью на экземпляре, остающемся у адвоката.

10. В соглашении указываются фамилия, имя, отчество доверителя, домашний адрес и контактный номер телефона (если доверитель юридическое лицо: указать название, организационно-правовую форму, юридический адрес и адрес фактического местонахождения; если доверитель индивидуальный предприниматель: указать название, свидетельство о государственной регистрации, адрес фактического местонахождения) и адвоката, регистрационный номер в реестре адвокатов Ростовской области, принадлежность адвоката к адвокатскому образованию,

на основании каких правовых документов действует адвокат, дата заключения соглашения и номер соглашения.

11. Соглашение об оказании юридической помощи регистрируется в книге (журнале) регистрации соглашений и договоров адвокатского образования. После подписания соглашения доверитель обязан внести денежное вознаграждение, указанное в соглашении в полном объеме либо часть (аванс) денежного вознаграждения. Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, предусмотренные соглашением. Право адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, связанных с исполнением поручения, не может быть переуступлено третьим лицам без специального согласия на то доверителя.

12. Адвокат вправе принимать денежные средства в оплату юридической помощи по соглашению за доверителя от третьих лиц (с ведома доверителя). При этом адвокат не обязан проверять взаимоотношения между доверителем и плательщиком – третьим лицом. Адвокат вправе с согласия доверителя делить гонорар с лицами, привлекаемыми для оказания юридической помощи.

13. При заключении соглашения об оказании юридической помощи адвокат вправе привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи, как это и предусмотрено ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

14. Если доверитель обратился к адвокату за устной или письменной консультацией либо составлением одного правового документа, адвокат обязан заключить соглашение об оказании юридической помощи.

15. Адвокат по согласованию с доверителем вправе привлекать своих помощников и стажеров для оказания юридической помощи по соглашению.

16. Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения.

17. Юридическая помощь адвокатом оказывается лицу, с которым заключено письменное соглашение об оказании юридической помощи, либо лицу, в отношении которого было заключено соглашение. При этом в соответствии со ст. 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката статус доверителя приобретает:

– лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи;

– лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом;

– лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

18. По гражданским делам при описании предмета поручения в соглашении рекомендуется прописать поэтапные работы, а также стадии судопроизводства. Например, предмет поручения о представительстве в гражданском деле не должен состоять из слов «представлять интересы доверителя в гражданском деле», так как такая формулировка потребует от адвоката выполнения поручения в полном объеме, т. е. до рассмотрения дела по существу и вынесения решения. В противном случае невыполнение части такого поручения может повлечь возврат гонорара в полном объеме. Поэтому если адвокат в процессе выполнения поручения: изучает представленные доверителем документы; изучает и осуществляет подбор судебной практики; консультирует доверителя по результатам изучения документов; составляет и подает исковое заявление; представляет интересы доверителя в суде первой инстанции; составляет апелляционную (кассационную, надзорную) жалобы и т. д., то в соглашении желательно прописать те виды работ, которые адвокат будет выполнить.

19. Круг полномочий защитника в уголовном судопроизводстве в отличие от полномочий представителя в гражданском и арбитражном судопроизводстве (ст. 54 ГПК РФ, ст. 62 АПК РФ) определяется непосредственно уголовно-процессуальным законом (ст. 53, 248 и другие УПК РФ) и не может быть произвольно ограничен гражданско-правовым

соглашением между доверителем и адвокатом. Сама возможность для адвоката разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, стратегия и тактика профессиональной защиты определяются логикой стадийного построения уголовного судопроизводства.

20. Когда заключается соглашение на защиту лица от уголовного преследования на всю стадию предварительного расследования, адвокат принимает на себя обязанность оказывать подзащитному юридическую помощь при противостоянии всем действиям стороны обвинения, в частности деятельность адвоката-защитника включает в себя обжалование всех действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также участие в заседаниях судов первой и апелляционной инстанций, исходя из того, что дело считается окончательно разрешенным после его рассмотрения в апелляционном порядке. Неправоммерно требовать от доверителя заключения и оплаты отдельного соглашения на участие адвоката в апелляционной инстанции при рассмотрении его жалоб на избрание и продление меры пресечения в виде содержания под стражей.

21. Адвокат обязан письменно уведомить Адвокатскую палату Ростовской области о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката в связи с профессиональной деятельностью последнего. Адвокат, принимая поручение на представление интересов доверителя в споре с другим адвокатом, должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

22. После исполнения поручения и если это предусмотрено соглашением, адвокатом составляется отчет о проделанной работе. По сложным делам, где работа продолжается длительное время, рекомендуется составлять промежуточные отчеты, как правило, после окончания определенной стадии процесса, перед внесением очередного гонорара за оказание юридической помощи и т. д. В случае передачи юридических документов доверителем адвокату, равно как и в случае передачи (возврата) документов адвокатом доверителю составляется акт приема-передачи этих документов.

23. В случаях, когда соглашение об оказании юридической помощи заключается с несколькими адвокатами, последние несут солидарную ответственность за исполнение поручения в соответствии с положениями ст. 323 ГК РФ, если они солидарно обязуются исполнять принятое поручение.

24. Условия выплаты доверителем денежного вознаграждения за оказываемую юридическую помощь должны содержать размер и порядок выплачиваемого гонорара и могут учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, сроки, степень срочности выполнения поручения и иные обстоятельства. При этом необходимо учитывать, что соглашение об оказании юридической помощи является возмездным договором.

25. Статья 16 Кодекса профессиональной этики адвоката наделяет адвокатов правом включать в соглашение об оказании юридической помощи условия, в соответствии с которыми выплата вознаграждения ставится в зависимость от благоприятного для доверителя результата рассмотрения спора имущественного характера.

26. Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения.

27. В случаях представления адвокатом интересов доверителя по имущественным спорам денежное вознаграждение либо его часть может определяться пропорционально цене иска. Однако денежное вознаграждение рекомендуется устанавливать не за получение судебного акта определенного содержания, а за совершение тех действий по оказанию юридической помощи, которые прописаны в соглашении.

28. Денежное вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением, при соблюдении требований действующего законодательства и Порядка оприходования денежных средств, полученных в счет уплаты денежного вознаграждения и (или) компенсации адвокату расходов, связанных с выполнением поручения об оказании

юридической помощи. Адвокату рекомендовано не приступать к выполнению поручения, предусмотренного соглашением, до внесения доверителем денежного вознаграждения.

29. Адвокат обязан прописать в соглашении, что доверитель производит оплату по соглашению только в денежном выражении. Адвокату запрещается принимать от доверителя какое-либо имущество в счет оплаты по соглашению. Адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

30. В соответствии с ч. 2 ст. 975 ГК РФ доверитель обязан помимо выплаты денежного вознаграждения возмещать адвокату понесенные им издержки и обеспечивать его средствами, необходимыми для выполнения поручения. В соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» существенными условиями соглашения являются порядок и размер компенсации расходов адвоката, принявшего исполнение поручения. Поэтому, если при выполнении поручения предполагаются дополнительные расходы (проезд в другой населенный пункт и т. д.), в соглашении с доверителем необходимо указать порядок и размер их компенсации. Оплата судебных расходов (госпошлина, экспертиза и другие судебные издержки) производится доверителем за свой счет и может не включается в денежное вознаграждение адвоката.

31. Недопустимо включать в соглашение условия об обязанности в случае его расторжения доверителем выплаты адвокату каких-либо сумм в виде неустойки, пени и т. д. либо удержании неотработанной части внесенного гонорара, поскольку это ограничивает право доверителя на расторжение соглашения.

32. В случае расторжения соглашения об оказании юридической помощи по инициативе доверителя и, соответственно, отказа доверителя от услуг адвоката у адвоката отсутствуют правовые основания для дальнейшего оказания юридической помощи. Оказание юридической помощи после расторжения соглашения может быть расценено как осуществление адвокатской деятельности без соглашения. Указанные правила не применяются к ситуациям о расторжении соглашения об

оказании юридической помощи в ходе уголовного судопроизводства, поскольку в соответствии с ч. 7 ст. 49 УПК РФ адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого.

33. В соглашение об оказании юридической помощи по гражданским делам рекомендуется вносить конкретные условия, регулирующие порядок определения и выплаты денежного вознаграждения (гонорара). Во избежание споров о размере отработанного адвокатом денежного вознаграждения (гонорара) при досрочном расторжении соглашения об оказании юридической помощи адвокатам целесообразно указывать в соглашении как общий размер денежного вознаграждения (гонорара) за оказание юридической помощи по соглашению, так и фиксированный размер денежного вознаграждения (гонорара) за каждое процессуальное действие, которое адвокат обязуется выполнить в рамках соглашения об оказании юридической помощи. Как образец:

- изучение представленных доверителем документов _____ руб.;
- консультация доверителя по результатам изучения документов _____ руб.;
- составление и подача искового заявления в суд _____ руб.;
- сбор и подготовка документов для представления в суд _____ руб.;
- изучение материалов дела _____ руб.;
- участие в судебном заседании _____ руб.;
- изучение протокола судебного заседания _____ руб.;
- подготовка замечаний на протокол судебного заседания _____ руб.;
- составление апелляционной (кассационной, надзорной) жалобы _____ руб.

34. В соглашении надо прописать, что если адвокат частично выполнил поручение, а доверитель в полном объеме внес денежное вознаграждение и в дальнейшем решил досрочно расторгнуть соглашение, то денежное вознаграждение возвращается доверителю с учетом фактически выполненного объема работ адвокатом.

35. При расторжении соглашения адвокат обязан незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность. В любом случае неисполнение этой обязанности может стать препятствием в дальнейшей защите доверителем своих прав и может нанести ему вред.

36. В соглашение рекомендуется вносить условия, регулирующие порядок досрочного расторжения соглашения, т. е. адвокат вправе в одностороннем порядке досрочно расторгнуть соглашение, но только предупредив об этом доверителя письменно в разумный срок, так как доверителю нужно время для заключения соглашения с другим адвокатом. Расторжение соглашения, а также возврат денежного вознаграждения происходят на условиях, оговоренных в соглашении.

37. Адвокат вправе отказаться от исполнения обязательств по соглашению лишь в случаях, предусмотренных действующим законодательством и условиями соглашения. При этом необходимо учитывать требование ч. 7 ст. 49 УПК РФ, а также необходимость исполнения своих обязанностей защитника вплоть до подачи апелляционной жалобы на приговор.

38. Если после принятия поручения кроме поручения на защиту по уголовному делу на предварительном следствии и в суде первой инстанции выявятся обстоятельства, при которых адвокат не вправе был принимать поручение, он должен расторгнуть соглашение об оказании юридической помощи. В любом случае адвокат обязан заблаговременно и письменно поставить своего доверителя в известность о таких обстоятельствах для того, чтобы доверитель мог предпринять самостоятельные меры к расторжению соглашения. При таких обстоятельствах адвокат обязан в полном объеме возвратить денежные средства, которые были внесены доверителем по соглашению об оказании юридической помощи.

39. Неправомерно также включать в соглашение обязательства доверителя не разглашать условия соглашения об оказании юридической помощи под угрозой невозврата гонорара, так как субъектом профессиональной тайны является только адвокат, но не доверитель.

40. Пересмотр размера гонорара за осуществление защиты в уголовном судопроизводстве, фиксированного в соглашении об оказании юридической помощи, возможен только с добровольного согласия доверителя.

41. Понуждение последнего в случае отказа увеличить изначально определенную сумму денежного вознаграждения к расторжению соглашения составляет серьезный дисциплинарный проступок, который порочит честь и достоинство профессии адвоката, умаляет авторитет адвокатуры.

42. В соглашении необходимо указать, что при оказании юридической помощи адвокат не несет ответственности за решение (определение, постановление и другие документы), которые могут быть приняты правоохранительными, административными и судебными органами, а также органами государственной власти и органами местного самоуправления. Несогласие доверителя с принятым решением (постановлением, определением и другими документами) не является основанием для возврата денежного вознаграждения.

43. В соглашении необходимо прописать, что адвокат несет ответственность за невыполнение соглашения в пределах суммы денежного вознаграждения только в том случае, если адвокат вообще не приступил к выполнению соглашения. При этом денежное вознаграждение возвращается доверителю в полном объеме.

44. В соглашении рекомендуется написать, что доверитель несет ответственность в установленном законом порядке за достоверность устной информации и тех письменных доказательств, которые он предоставил адвокату для оказания юридической помощи.

45. В соглашении надо указать, что споры, возникшие между доверителем и адвокатом в ходе исполнения соглашения, разрешаются путем переговоров, а при недостижении согласия возникший спор рассматривается в суде по месту нахождения адвокатского образования.

46. При исполнении соглашения об оказании юридической помощи адвокат обязан помнить требования ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката: «...при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для

участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий. Адвокат вправе беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат, только с согласия или в присутствии последнего. При использовании права на отпуск (отдых) адвокат должен принять меры к обеспечению законных прав и интересов доверителя...»

47. Невыполнение адвокатом формальных процедур, предусмотренных законом (письменная форма соглашения, внесение вознаграждения в кассу адвокатского образования, выдача квитанций к приходно-кассовому ордеру и т. д.), само по себе является ненадлежащим исполнением адвокатом своих обязанностей перед доверителем.

48. Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката в части заключения, оформления и исполнения соглашения об оказании юридической помощи влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката.

49. Научно-методический совет Адвокатской палаты Ростовской области разработал единую форму соглашения об оказании юридической помощи, которая является неотъемлемой частью настоящих Методических рекомендаций и оформлена в виде приложения № 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

***к Методическим рекомендациям о порядке
заключения, исполнения и расторжения соглашения
об оказании юридической помощи***

Рекомендовано
Советом Адвокатской палаты
Ростовской области
(протокол от 23.03.2016 № 4)

**СОГЛАШЕНИЕ
ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

« ___ » _____ 20___ года № _____

(Указать фамилию, имя, отчество доверителя, домашний адрес и контактный номер телефона (если доверитель юридическое лицо: указать название, организационно-правовую форму, юридический адрес и адрес фактического местонахождения; если доверитель индивидуальный предприниматель: указать название, свидетельство о государственной регистрации, адрес фактического местонахождения), именуемое в дальнейшем Доверитель, с одной стороны, и Адвокат (указать регистрационный номер в реестре адвокатов Ростовской области, принадлежность адвоката к адвокатскому образованию), действующий на основании ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», с другой стороны, заключили между собой настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Доверитель поручает, а Адвокат, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, а также ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», принимает на себя обязанность исполнить поручение в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим соглашением в отношении (указать ф. и. о. лица, которому будет оказываться юридическую помощь).

ПРЕДМЕТ ПОРУЧЕНИЯ (варианты):

– изучение представленных доверителем документов _____ руб.;

- консультация доверителя по результатам изучения документов _____ руб.;
- подбор и изучение судебной практики _____ руб.;
- сбор и подготовка документов для представления в суд _____ руб.;
- составление искового заявления _____ руб.;
- изучение материалов дела в суде первой инстанции (апелляционной, кассационной) _____ руб.;
- участие в одном судебном заседании _____ руб.;
- изучение протокола судебного заседания _____ руб.;
- подготовка замечаний на протокол судебного заседания _____ руб.;
- составление апелляционной (кассационной, надзорной) жалобы _____ руб.;
- представление интересов в арбитражном суде (первая, апелляционная и кассационная инстанции) _____ руб.;
- представление интересов в суде общей юрисдикции (первая, апелляционная, кассационная инстанции) _____ руб.;
- представление интересов свидетеля, потерпевшего в суде общей юрисдикции по уголовному делу _____ руб.;
- защита на предварительном следствии (указать ф. и. о.), подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, предусмотренного (указать статьи УК РФ), _____ руб.;
- защита в суде (указать ф. и. о.), подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, предусмотренного (указать статьи УК РФ), _____ руб. и т. д.

2. В обязанности Адвоката не входит выполнение объема работ, прямо не указанных в Предмете поручения настоящего соглашения.

3. За оказание юридической помощи, указанной в Предмете поручения, Доверитель и Адвокат установили денежное вознаграждение в размере _____ рублей.

4. Доверитель по согласованию с Адвокатом при подписании настоящего соглашения может внести денежное вознаграждение в полном объеме либо вносить денежное вознаграждение по частям (аванс), но окончательную сумму денежного вознаграждения Доверитель обязан внести не позднее « _____ » _____ 20 ____ года.

5. За продолжительность работы Адвоката свыше _____ (указать дни, недели, месяцы) Доверитель дополнительно оплачивает Адвокату _____ рублей.

6. Доверитель и Адвокат договорились считать окончанием выполнения настоящего соглашения вынесение судом решения по существу рассмотрения искового заявления.

7. При необходимости Доверитель несет дополнительные расходы, связанные с выездом Адвоката в командировку. Размер командировочных расходов согласовывается сторонами.

8. Доверитель обязан предоставить Адвокату документы и устную информацию, необходимые для оказания юридической помощи. Подлинные документы, необходимые для оказания юридической помощи, Доверитель передает Адвокату по передаточному акту.

9. Адвокат обязан действовать строго в рамках полномочий, предоставленных ордером (оговоренных в доверенности), а также согласовывать свою позицию по делу и предполагаемые действия с Доверителем. Адвокат обязан сообщать Доверителю сведения о ходе исполнения поручения.

10. Доверитель несет ответственность в установленном законом порядке за достоверность устной информации и письменных доказательств, которые он предоставил Адвокату для оказания юридической помощи.

11. Адвокат вправе привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи по настоящему соглашению.

12. Адвокат вправе привлекать своих помощников и стажеров для оказания юридической помощи по настоящему соглашению.

13. Адвокат вправе с согласия Доверителя делить гонорар с лицами, привлекаемыми для оказания юридической помощи.

14. Адвокат вправе не приступать к выполнению поручения или его части до представления Доверителем необходимой информации и документов или выплаты аванса в счет вознаграждения по настоящему соглашению.

15. Адвокат вправе требовать от Доверителя соразмерного увеличения размера вознаграждения в случае существенного увеличения объема работ по сравнению с предполагаемым на

момент заключения настоящего соглашения либо в случае, если исполнение поручения длится более _____ (шести месяцев, года).

16. При оказании юридической помощи Адвокат не несет ответственности за решение (приговор, определение, постановление и т.д.), которые могут быть приняты правоохранительными, административными и судебными органами, а также органами государственной власти и местного самоуправления. Если Доверитель не согласен с принятым решением (приговором, постановлением, определением и т. д.), денежное вознаграждение Доверителю не возвращается.

17. Адвокат несет ответственность за невыполнение настоящего соглашения в пределах суммы вознаграждения в случае, если Адвокат не приступил к выполнению настоящего соглашения. При этом Адвокат обязан возратить Доверителю денежное вознаграждение в полном объеме.

18. Если Адвокат частично выполнил настоящее соглашение, а Доверитель внес денежное вознаграждение и решил досрочно расторгнуть настоящее соглашение, то денежное вознаграждение возвращается Доверителю с учетом фактически выполненного объема работ Адвокатом. При этом Адвокат и Доверитель подписывают письменный отчет о проделанной работе Адвоката. Возврат денежного вознаграждения происходит без учета индекса инфляции, без выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, а также без пени и штрафа. Адвокат обязан возратить Доверителю по передаточному акту все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность, если последняя была выдана Доверителем Адвокату.

19. При условии, если Доверитель не выполняет свои обязательства, предусмотренные настоящим соглашением, Адвокат вправе в одностороннем порядке досрочно расторгнуть соглашение, предупредив об этом Доверителя за семь дней. При досрочном расторжении соглашения денежное вознаграждение возвращается Доверителю соразмерно выполненной работе Адвокатом. При расторжении настоящего соглашения Адвокат обязан возратить Доверителю по передаточному акту все полученные от последнего подлинные до-

кументы по делу и доверенность, если последняя была выдана Доверителем Адвокату.

20. (По уголовным делам) Адвокат-защитник не вправе в одностороннем порядке досрочно расторгнуть настоящее соглашение. Если настоящее соглашение заключено с Доверителем-подзащитным, соглашение расторгается в установленном законом порядке. Настоящее соглашение считается расторгнутым с момента отказа Доверителем-подзащитным от юридической помощи Адвоката-защитника и принятия такого отказа судом, органами предварительного следствия и дознания. Возврат денежного вознаграждения происходит с учетом фактически выполненного объема работ, без учета индекса инфляции, без выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, а также без пени и штрафа. Адвокат обязан возвратить Доверителю по передаточному акту все полученные от последнего подлинные документы по делу.

21. (По уголовным делам) Адвокат-защитник не вправе в одностороннем порядке досрочно расторгнуть настоящее соглашение. Если с Доверителем заключено соглашение об оказании юридической помощи лицу (подзащитный), в отношении которого возбуждено уголовное дело, настоящее соглашение расторгается в установленном законом порядке. Настоящее соглашение считается расторгнутым с момента отказа подзащитным от юридической помощи Адвоката-защитника и принятия такого отказа судом, органами предварительного следствия и дознания. Возврат денежного вознаграждения Доверителю происходит соразмерно выполненной работе Адвокатом-защитником, без учета индекса инфляции, без выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, а также без пени и штрафа. Адвокат обязан возвратить Доверителю по передаточному акту все полученные от последнего подлинные документы по делу.

22. Настоящее соглашение вступает в законную силу с момента уплаты Доверителем вознаграждения в полном объеме (п. 3), либо аванса (п. 4) и действует до исполнения поручения, предусмотренного п. 1 настоящего соглашения. Адвокат приступает к выполнению своих обязательств, предусмотрен-

ных настоящим соглашением, после получения от Доверителя денежного вознаграждения.

23. Споры, возникшие между Доверителем и Адвокатом в ходе исполнения настоящего соглашения, разрешаются путем переговоров, а при недостижении согласия возникший спор рассматривается в суде по месту нахождения (указать адвокатское образование).

24. Настоящее соглашение заключено в двух экземплярах: первый экземпляр храниться у Адвоката, второй – у Доверителя.

25. Доверитель согласен со всеми условиями настоящего соглашения и обязуется их исполнять.

26. Второй экземпляр настоящего соглашения Доверитель получил:

Доверитель: _____
(_____)
(подпись) (фамилия, инициалы)

АДРЕСА СТОРОН:

АДВОКАТ: (указать ф. и. о., принадлежность к адвокатскому образованию, адрес и реквизиты адвокатского образования).

Адвокат: _____
(подпись)

ДОВЕРИТЕЛЬ: (указать ф. и. о., домашний адрес, контактный телефон и т. д.).

Доверитель: _____
(_____)
(подпись) (фамилия, инициалы)

Соглашение зарегистрировано в журнале за № _____ от « _____ » _____ 20____ года.

За служение адвокатуре

Адвокатам, ученым и политикам вручены награды имени Федора Плевако

28 апреля 2016 г. в Колонном зале Дома Союзов прошла XVII торжественная церемония вручения высших адвокатских наград имени Ф. Н. Плевако. Организаторы – Комитет по награждению адвокатскими наградами им. Ф. Н. Плевако, Федеральная палата адвокатов РФ, Гильдия российских адвокатов, Российская академия адвокатуры и нотариата, Федеральный союз адвокатов России, Адвокатская палата г. Москвы и Адвокатская палата Московской области.

Открыл мероприятие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. В приветственном слове он поздравил лауреатов и пригласил на сцену учредителей премии. Президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев сообщил, что официальные поздравления прислали Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев и руководители палат Федерального Собрания. Затем Гасан Мирзоев, президент Федерального союза адвокатов России, вице-президент ФПА РФ Алексей Галоганов и вице-президент ФПА РФ Генри Резник вручили награды лауреатам.

Традиционно в число удостоенных наград имени Ф. Н. Плевако попадают не только адвокаты, но и представители юридической науки, государственные и общественные деятели, которые внесли значительный вклад в развитие института адвокатуры и подготовку высокопрофессиональных юридических кадров.

Бронзовый бюст Ф. Н. Плевако получил член Адвокатской палаты г. Москвы Николай Гагарин. Он хорошо известен не только как адвокат-практик: самые важные статьи Закона об адвокатуре вышли из-под его пера, подчеркнул Генри Резник.

Золотую медаль имени Ф. Н. Плевако за успехи в защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц, а также, как выразился Генри Резник, за «достойное служение адвокатуре» получили президент АП Ростовской области Алексей Дулимов и президент АП Республики Калмыкия Нина Кирипова.

Золотые медали также были вручены столичным адвокатам Федору Карманову и Юрию Слоновскому. Кроме того, высшую награду получил один из старейших адвокатов Московской области Афанасий Краснинский. Ему уже 92 года, 62 из которых он отдал любимому делу и работает до сих пор. С полным списком адвокатов, ставших лауреатами премии в 2016 г., можно ознакомиться на сайте ФПА РФ.

Среди лауреатов премии значатся декан юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Александр Голиченков и заместитель председателя Государственной Думы Владимир Васильев.

Справка. Награды имени Ф. Н. Плевако являются одними из самых престижных для адвокатского сообщества. Учрежденная по инициативе Гильдии российских адвокатов в 1996 г. Золотая медаль им. Ф. Н. Плевако вручается адвокатам за выдающиеся успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, высокое профессиональное мастерство, крупный вклад в развитие адвокатуры, многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи, развитие юридической науки, подготовку квалифицированных юридических кадров. 7 апреля 1997 г. медаль в качестве геральдического знака была внесена в Государственный геральдический реестр. Первое торжественное награждение Золотой медалью состоялось в Москве, в Колонном зале Дома союзов, 25 апреля 1997 г. В декабре 2003 г. были учреждены Серебряная медаль им. Ф. Н. Плевако и Диплом с вручением бронзового бюста Ф. Н. Плевако. Бронзовый бюст вручается за выдающийся вклад в укрепление единства российской адвокатуры.

**Об участии Адвокатской палаты Ростовской области
в семинаре кафедры уголовно-правовых дисциплин
Российского института управления – филиала РАНХиГС**

25 марта 2016 г. кафедра уголовно-правовых дисциплин Российского института управления – филиала РАНХиГС проводила научно-методический семинар с участием работо-

дателей на тему: «Проблемы трудоустройства и профессиональной адаптации выпускников уголовно-правовой специализации».

В качестве участника семинара была приглашена Адвокатская палата Ростовской области в лице адвоката, заведующего филиалом № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д. П. Баранова – заместителя председателя Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области Олега Сергеевича Панасюка.

Адвокатская палата Ростовской области приняла активное участие в обсуждении мер по повышению качества и практической направленности обучения на юридических факультетах, а также проблем трудоустройства и адаптации выпускников криминалистической специализации.

В работе приняли участие представители Правительства Ростовской области, Управления службы судебных приставов по Ростовской области, ГУФСИН России по Ростовской области, а также иных структур.

Семинар открыл заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, д. ю. н., профессор Александр Иванович Бойко.

В своем выступлении А. И. Бойко отметил снижение подготовки юристов в части практичности получаемых знаний, привития им умений и навыков по применению уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а также необходимых навыков работы с гражданами.

О. С. от имени Адвокатской палаты Ростовской области поделился опытом взаимодействия с Ростовской региональной молодежной общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области», рассказал, как получают практические навыки студенты и выпускники юридических факультетов в адвокатуре. При этом Олег Сергеевич отметил, что проблема получения практических навыков имеет место не только по уголовно-правовой специализации, но и по гражданско-правовой специализации, а также по другим отраслевым направлениям юридического образования.

По результатам семинара его участникам было предложено внести свои предложения в резолюцию научно-методического

семинара. Адвокатская палата Ростовской области подготовила необходимые предложения в резолюцию, в частности о необходимости более тесного взаимодействия всех заинтересованных структур в получении квалифицированного юриста.

Адвокатская палата Ростовской области благодарит кафедре уголовно-правовых дисциплин Российского института управления – филиала РАНХиГС, а именно д. ю. н., профессора А.И. Бойко, за актуальность проведенного мероприятия.

Принципиальные позиции

Квалификационная комиссия АП г. Москвы поделилась опытом с коллегами

28 апреля 2016 г. в Федеральной палате адвокатов РФ завершились мероприятия, в которых участвовали более 60 представителей квалификационных комиссий и советов адвокатских палат субъектов РФ, в том числе и представители Адвокатской палаты РО – президент палаты А. Г. Дулимов и член квалификационной комиссии А. Д. Баранов.

Заключительное заседание провели президент АП г. Москвы Игорь Поляков и заместитель председателя Квалификационной комиссии АП г. Москвы Николай Кипнис. Итоги обобщил президент ФПА РФ, председатель Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Юрий Пилипенко.

Напомним, что 26 апреля в ФПА РФ был проведен круглый стол «Современные вопросы дисциплинарного производства в адвокатуре», а 27 апреля представители адвокатских палат посетили заседание Квалификационной комиссии АП г. Москвы, в ходе которого принимался квалификационный экзамен и рассматривались дисциплинарные производства.

На заключительном заседании 28 апреля Игорь Поляков и Николай Кипнис ответили на вопросы о проведении процедуры дисциплинарного разбирательства и порядке приема квалификационного экзамена в Адвокатской палате г. Москвы, а также о сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении дисциплинарных производств. Коллеги из других адво-

катских палат поделились своим опытом, в том числе по организации компьютерного тестирования, обсудили критерии оценки ответов на вопросы квалификационного экзамена.

Юрий Пилипенко поблагодарил руководство и Квалификационную комиссию АП г. Москвы, отметив, что в дальнейшем подобные мероприятия будут проводиться регулярно в различных регионах страны. Адвокатура должна быть требовательной к себе, а это во многом зависит от качества работы квалификационных комиссий, подчеркнул президент ФПА РФ. Дисциплинарную практику необходимо совершенствовать на основе единых подходов к толкованию Кодекса профессиональной этики адвоката, выработка которых отнесена к компетенции Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам.

«Мы должны оставить адвокатским палатам максимум свободы в применении Кодекса профессиональной этики адвоката. Но обобщение дисциплинарной практики и толкование Кодекса – это прерогативы Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, решения которой утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов, – сказал Юрий Пилипенко. – У нас хватает ума и чувства меры, чтобы по всей массе дисциплинарных производств найти принципиальные позиции, которые в соответствии с решениями Комиссии и Совета будут применяться на всей территории страны. От нас зависит авторитет адвокатуры в обществе, и я просил бы вас проявлять принципиальность».

Совет накануне Форума

*17 мая 2016 года в Санкт-Петербурге
состоялось выездное заседание Совета
Федеральной палаты адвокатов РФ*

Заседание было проведено в отеле «Достоевский», где разместилась делегация Федеральной палаты адвокатов РФ, прибывшая на VI Петербургский международный юридический форум, который работал с 18 по 20 мая. Совет рассмотрел некоторые вопросы текущей деятельности и программу участия в Форуме.

Перед началом заседания первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко поздравил коллег, недавно отметивших дни рождения, – вице-президентов ФПА РФ Генри Резника и Владислава Гриба, президента АП Республики Башкортостан Булата Юмадилова, президента АП Свердловской области Андрея Митина и члена Совета ФПА РФ Виктора Буробина.

Из истории адвокатуры. Поскольку в 2016 г. будет торжественно отмечаться 150-летие создания в Москве и Санкт-Петербурге первых Советов присяжных поверенных, на заседание был приглашен историк и журналист Алексей Кузнецов. Он сделал очень интересный и содержательный доклад о первых шагах российской присяжной адвокатуры, подробно проанализировав основные проблемы, с которыми изначально столкнулась адвокатская корпорация: взаимоотношения с властью, различие в подходах к некоторым вопросам адвокатской этики, противоречие между профессиональным пониманием нравственных основ деятельности адвоката и их трактовкой в обществе.

«Надеюсь, что современная адвокатура будет следовать лучшим традициям присяжной – занимать общегражданскую позицию, не замыкаться в узкопрофессиональных рамках. Адвокат выполняет очень важную общеправовую миссию – несет в массы мысль о том, что каждый имеет право на защиту и нельзя огульно обвинять человека, вина которого не доказана», – резюмировал Алексей Кузнецов.

Важнейшие события. Как сообщил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, 17 мая в Госдуме рассматриваются в третьем чтении законопроект об адвокатском запросе и во втором – о внесении в КАС дополнения, согласно которому адвокаты, участвующие в административном судопроизводстве, освобождаются от необходимости доказывать наличие у них высшего образования (по окончании заседания поступила информация о том, что эти законопроекты приняты).

Президент ФПА РФ прокомментировал законопроект об адвокатском запросе, подготовленный Минюстом России совместно с Федеральной палатой адвокатов. Этот документ состоит из двух блоков: первый посвящен адвокатскому за-

просу, второй – некоторым аспектам адвокатского самоуправления. В первом блоке Юрий Пилипенко выделил вопросы, связанные с объемом информации, которая может быть предоставлена адвокату, сроком ответа и формой запроса, во втором – формирование и деятельность Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам. «Принятие этого законопроекта пойдет на пользу российской адвокатуре, усилит нашу корпорацию», – уверен он.

Касаясь поправок, которые были внесены в законопроект между первым и вторым чтениями, Юрий Пилипенко сказал, что право президента ФПА РФ по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуждать дисциплинарное производство следует рассматривать не как дополнительное полномочие, а как особую ответственность президента за деятельность каждого адвоката в отдельности и всей корпорации в целом. Он подчеркнул, что реализация этого права возможна только в исключительных случаях и только в целях обеспечения единообразного применения норм Закона об адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов.

Первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко напомнил, что проблемы, на устранение которых направлено это дополнение в Закон об адвокатуре, неоднократно обсуждались на Совете Федеральной палаты адвокатов. Решение по дисциплинарному производству является прерогативой органов региональных палат, отметил он: «Даже в исключительных случаях принцип коллегиальности решений остается неизменным в нашей корпорации. Повышая роль корпоративного саморегулирования, мы демонстрируем власти и обществу новый уровень ответственности нашей корпорации. Мы можем решать эту задачу самостоятельно, не ожидая реформы в сфере оказания профессиональной юридической помощи, и в лице Минюста России у нас есть союзник, который осознает необходимость совершенствования нашей профессии».

Вице-президент ФПА РФ Генри Резник, в частности, положительно оценил предлагаемое законопроектом включение в состав Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам предста-

вителей органов государственной власти: «Опыт деятельности квалификационных комиссий адвокатских палат показал, что когда представители ветвей государственной власти начинают общаться с не худшими представителями адвокатуры, то становятся ее сторонниками».

В число значимых событий президент ФПА РФ включил также визит исполнительного вице-президента ФПА РФ Андрея Сучкова в Киргизскую Республику: в этой стране готовится проект закона, регулирующего адвокатскую деятельность и адвокатуру, и коллеги из Киргизии обратились за помощью в Федеральную палату адвокатов.

Юрий Пилипенко назвал очень важным начинанием, получившим большой резонанс в научных кругах, Национальную премию по литературе в области права, первая церемония награждения которой состоялась в апреле текущего года: «У нас получилось прекрасное мероприятие, голосование было абсолютно справедливым, победители совершенно замечательные».

Кроме того, президент ФПА РФ отметил активное участие Федеральной палаты адвокатов в Первом Российском форуме pro bono и сказал, что российская адвокатура должна самым серьезным образом включиться в процесс оказания безвозмездной юридической помощи, – вопрос об участии адвокатов в программах pro bono будет проработан к следующему заседанию Совета ФПА РФ.

Особое внимание Юрий Пилипенко уделил учебным мероприятиям для членов квалификационных комиссий, состоявшимся в Федеральной палате адвокатов РФ в апреле. Как сообщила вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, учебу проводили уже в третий раз, в семинарах и открытом заседании Квалификационной комиссии АП г. Москвы участвовали представители 52 региональных палат.

Изготовление Знака российского адвоката. О реализации решения Совета ФПА РФ, касающегося изготовления Знака российского адвоката, рассказал исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков. Он представил сводную таблицу, содержащую данные о том, сколько адвокатских палат направили в ФПА РФ заявки на приобретение знаков,

какое количество знаков уже получили (в процентном соотношении с числом адвокатов в каждой палате), от каких адвокатских палат заявки пока не поступили (по состоянию на 16 мая таких палат осталось семь). Лидирует Адвокатская палата Еврейского автономного округа: получено 200 знаков, число адвокатов – 68, т. е. на одного адвоката приходится примерно три знака.

Подготовка дополнений в КПЭА. Юрий Пилипенко внес на рассмотрение Совета предложения по составу рабочей группы, которая будет готовить проект дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката и в решение Совета ФПА РФ от 27 сентября 2013 г. «О двойной защите». Необходимость этих поправок вызвана появлением понятия «злоупотребление правом на защиту» (оно используется в постановлении Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 33-П), а также новой практикой судов общей юрисдикции.

Совет утвердил предложенный состав рабочей группы: исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, ответственный секретарь Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Александр Орлов, члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Николай Кипнис и Сергей Юрьев, советники ФПА РФ Нвер Гаспарян, Сергей Насонов, Игорь Пастухов, Евгений Рубинштейн, профессор МГЮА Лариса Масленникова, адвокат АП г. Москвы Анна Паничева.

Новый статус третейского суда. Андрей Сучков сообщил, что в соответствии со вступающим в силу 1 сентября Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» подлежат ликвидации все ныне действующие третейские суды, кроме Международного коммерческого арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате РФ. Таким образом, должен быть упразднен и третейский суд при Федеральной палате адвокатов РФ.

Согласно новому закону постоянно действующее арбитражное учреждение (третейский суд) может быть создано только при некоммерческой организации в случае, если соответствующее право будет ей предоставлено актом Правительства РФ.

В настоящее время многие достойные представители адвокатуры включены в списки потенциальных арбитров при тех или иных арбитражных судах, и в Федеральную палату адвокатов поступило предложение вместе с Петербургским международным юридическим форумом и Федеральной нотариальной палатой войти в состав учредителей автономной некоммерческой организации под рабочим названием «Институт современного арбитража и правоприменения», которая, как планируется, создаст третейский суд. Если этот проект будет реализован, ФПА получит право участвовать в формировании пула третейских судей, в том числе из представителей адвокатского сообщества.

Совет принял решение о ликвидации третейского суда при ФПА РФ и о включении Федеральной палаты адвокатов в состав учредителей АНО «Институт современного арбитража и правоприменения».

Почетные награды. В завершение заседания Юрий Пилипенко сообщил, что первый вице-президент Адвокатской палаты Ленинградской области Анна Денисова награждена почетной грамотой Совета Федерации, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Николай Кипнис и президент АП Свердловской области Андрей Митин удостоены благодарностей председателя Совета Федерации, а советник ФПА РФ Нвер Гаспарян, президент АП Кировской области Марина Копырина и президент АП Тамбовской области Надежда Свинцова – благодарностей председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Сохранить ценности профессии

О Международной конференции ФПА РФ «Современные вызовы для юридической профессии в России и мире»

19 мая 2016 г. состоялась Международная конференция ФПА РФ «Современные вызовы для юридической профессии в России и мире» – одно из ключевых мероприятий VI Пе-

тербургского международного юридического форума. На конференции прозвучали прогнозы развития адвокатуры на ближайшие годы. Общие направления – единая профессия и единые стандарты, внедрение современных технологий, участие в совершенствовании правовой системы и в социально значимых проектах.

Выступивший с приветственным словом президент ФПА РФ Юрий Пилипенко основной причиной всех вызовов, с которыми сталкивается современная адвокатура, назвал глобализацию, которая проявляется не только в расширении трансграничной деятельности адвокатов, но и в повышении активности государства, наступлении бизнеса на вековые ценности юридической профессии.

Для того чтобы отвечать на вызовы времени, адвокатура должна быть открыта в общении со всеми срезами общества и государства. Использование новых технологий, развитие системы повышения квалификации, содействие совершенствованию правовой системы, юридического образования, повышению роли права – вот направления работы, благодаря которым адвокатура будет качественно изменяться, укрепляя базовые принципы своей деятельности.

О вызовах времени говорил и председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин. В изменяющемся мире юристы должны находить новые способы предложения своих услуг, такие как Интернет-технологии, и устанавливать регулирующие их правила. Но изменениям подвержена и шкала ценностей: то, что вчера считалось ценностью, сегодня перестает быть таковой. Нельзя допустить, чтобы право перешло в разряд исчезающих ценностей, необходимо сохранить его значение как регулятора.

Проект реформирования. Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас заметил, что «государства в нашей жизни становится больше тогда, когда ослабевают саморегулируемые институты». Он напомнил, что одна из задач государства – обеспечить конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи:

«Правовым является такое государство, где эффективно функционирует механизм восстановления нарушенных прав».

В этом отношении наиболее значима деятельность адвокатуры, поэтому государство уделяет ей особое внимание, посвятив защите публичных интересов специальный раздел в государственной программе «Юстиция»: «О проекте регулирования сферы профессиональной юридической помощи было много споров, но ФПА оказалась качественным партнером законодательной власти, и очень многие противоречия нам удалось разрешить. Надо восстановить справедливость: юридическую помощь должны оказывать те лица, которые соответствуют определенным требованиям, в том числе квалификационным».

Статс-секретарь – заместитель министра юстиции РФ Юрий Любимов прокомментировал ситуацию, связанную с принятием новой редакции программы «Юстиция»: «Мы считаем стратегически правильным объединение юридического консультационного сообщества в единую с адвокатурой профессию, потому что у людей, которые оказывают услуги населению, должны быть единые правила, единый этический кодекс. Но технически это очень трудно сделать, и единственный, на мой взгляд, шанс реализовать реформу – достичь консенсуса между адвокатским сообществом и другими сегментами рынка», – подчеркнул он.

Заместитель министра назвал два условия успешного проведения реформы: готовность адвокатуры принять в свои ряды новых членов как полноправных партнеров, на комфортных для всех условиях, и решение вопроса об организационно-правовой форме, позволяющей в рамках адвокатской деятельности осуществлять юридический консалтинг. Есть два варианта: создание новой формы адвокатского образования или использование для оказания юридических услуг коммерческой структуры со специальной правоспособностью (в случае, если адвокатская деятельность будет признана предпринимательской).

По словам Юрия Любимова, Министерство юстиции готово к публичному обсуждению проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Рабо-

та над ним будет продолжена летом и осенью, до конца года он должен быть внесен в Правительство.

Зарубежный опыт. Президент Федеральной палаты адвокатов Германии Экхарт Шефер отметил, что залогом развития правового государства является сильная и независимая адвокатура, обеспечивающая доступ к праву: «Мы не торговцы правом. Если наши клиенты будут думать, что мы находимся под влиянием финансовых интересов, мы потеряем их доверие. Согласно нашему закону адвокатура является независимым органом правосудия – эта формулировка очень точно описывает положение адвоката в нашем правовом государстве». Например, в Германии запрещено привлекать в адвокатские конторы инвестиции людей, не связанных с адвокатурой. «Инвестор будет ожидать, что его вложения окупятся, и его интересы могут войти в противоречие с задачами адвокатов. Такие инвестиции для адвокатуры Германии совершенно неприемлемы».

Не менее важной задачей адвокатуры, чем обеспечение доступа к праву, является обеспечение качества правосудия. Сейчас в Германии в подавляющем большинстве гражданских дел и практически во всех уголовных делах обязательно участие адвоката. Но поскольку это требует от государства расходов на субсидируемую юридическую помощь тем гражданам, которые не имеют средств на оплату услуг адвоката, обсуждается вопрос: возможно, стоит сделать рынок юридических услуг более свободным, открыв его для других юридических профессий?

«Эти расходы очень важны для сохранения жизнеспособности системы государства, – говорит Экхарт Шефер, – потому что позволяют обеспечить гражданам доступ к праву. К тому же экономия в сфере юстиции при их сокращении будет не так уж велика. Политики порой не понимают, какие последствия повлечет ограничение доступа к праву. Мы должны постоянно повышать качество наших услуг, повышать нашу квалификацию и всеми силами противодействовать стремлению дерегулировать рынок юридических услуг».

Еще одна важнейшая миссия, которую выполняет адвокатура в правовом государстве, – социальная. Например,

поскольку в последнее время Германия приняла огромное количество беженцев, адвокаты помогают рассматривать заявления о получении статуса беженца. Чтобы ускорить этот процесс, и ввели дополнительную специализацию – миграционное право.

Джонатан Смизерс, президент Общества солиситоров Англии и Уэльса, проанализировал рынок юридических услуг Великобритании, который, по его словам, является очень разноплановым – солиситоры могут использовать различные организационно-правовые модели.

Напомним, что в настоящее время солиситоры вправе свободно выбирать форму организации своего бизнеса. Они имеют возможность создавать хозяйственные общества, ограничивать через корпоративные структуры свою ответственность, нанимать на работу солиситоров, вступать в партнерства без ограничения количества партнеров. При этом они обязаны строго соблюдать десять ключевых принципов профессии, детализированных в Кодексе профессионального поведения и обширных пояснениях к нему: 1) поддерживать верховенство права и надлежащее осуществление правосудия; 2) действовать порядочно; 3) не допускать потери своей независимости; 4) действовать в интересах своего клиента; 5) обеспечивать надлежащий стандарт услуг; 6) вести себя так, чтобы поддерживать доверие общества к себе и к оказанию юридических услуг; 7) соблюдать свои обязанности, предусмотренные законом, взаимодействовать с регулятором и омбудсменом открыто и своевременно; 8) вести бизнес или играть свою роль в бизнесе эффективно, в соответствии с принципами надлежащего руководства и аккуратного управления финансами и рисками; 9) вести бизнес или играть свою роль в бизнесе, поддерживая равенство возможностей и уважение к различиям; 10) защищать деньги и имущество клиентов.

С октября 2011 г. применяется так называемое регулирование, ориентирующееся на результат (как альтернатива регулированию, ориентирующемуся на правила): в число владельцев юридических фирм могут включаться лица, не являющиеся солиситорами (при условии их специального допуска), а кроме того, могут создаваться мультидисциплинар-

ные практики, объединяющие, кроме юристов, аудиторов, бухгалтеров, оценщиков, налоговых консультантов и других специалистов.

В настоящее время, по словам Джонатана Смизерса, действуют около 4000 юридических фирм в форме хозяйственных обществ и примерно 200 партнерств, среди которых преобладают партнерства с ограниченной ответственностью. Ведением бизнеса занимаются не юристы, а профессиональные управленцы. Простое партнерство – непопулярная организационно-правовая форма, потому что партнеры несут личную ответственность перед клиентами и были случаи, когда связанные с этим убытки достигали миллиона фунтов. Для того чтобы снизить такой риск, приходится увеличивать число партнеров.

Компании, созданные по новой модели, пытаются выходить за те ограничения, которые строго соблюдают традиционные юридические фирмы. «Но на практике выяснилось, – говорит Джонатан Смизерс, – что не так-то просто превратить юридическую услугу в товар. Результат оказался совсем не таким, как ожидалось: революция обернулась контрреволюцией».

Касаясь применения новых технологий, спикер отметил, что юридические фирмы внедряют различные компьютерные программы, но это связано с риском для бизнеса: хакер может взломать систему и украсть данные. Со своей стороны, клиенты предпочитают использовать правовую информацию и получать консультации на сервисах в режиме онлайн, что оборачивается риском получить услугу от неквалифицированного провайдера.

«Нужно понимать, что делает нашу профессию особенной и гарантирует верховенство права и правопорядок, – сказал казначей Национального совета адвокатуры Франции Франсуа-Антуан Крос. – Это ключевые принципы нашей профессии, прежде всего независимость, саморегулирование, обязанность хранить профессиональную тайну, справедливое отношение к клиенту». Во Франции такие принципы определены Национальным советом адвокатуры Франции (профессиональная организация, которая в настоящее время объединяет около 65 тыс. адвокатов).

Французские адвокаты создали также уникальный набор профессиональных стандартов, имеющих в настоящее время силу закона, приведенных в издании «Профессиональные стандарты французской адвокатуры» (М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2015). Это издание содержит впервые переведенные на русский язык Внутренний национальный регламент французской адвокатуры, Правила профессиональной этики, относящиеся к Парижской коллегии, которые дополняют положения Внутреннего национального регламента, и Общих кодекс правил для адвокатов стран Европейского Сообщества с последними изменениями и дополнениями (данный акт обязателен для применения во Франции и включен в виде отдельной статьи во Внутренний национальный регламент).

На вопрос о том, как изменения в мире влияют на осуществление принципов адвокатской профессии, Франсуа-Антуан Крос ответил, что во Франции законом от 6 августа 2015 г. представителям некоторых профессий, в том числе адвокатам, нотариусам, сертифицированным аудиторам, судебным приставам, разрешено создавать совместные компании. Такая компания не может принадлежать лицу, которое не занимается профессиональной деятельностью, отвечающей профилю работы компании.

Есть опасения, что реализация нового закона приведет к нарушениям основных профессиональных принципов. Во-первых, будет выхолащиваться содержание этических кодексов, так как правила этики разных профессий не идентичны. Во-вторых, закон предусматривает, что обязанность хранить профессиональную тайну не должна препятствовать общению с другими сотрудниками компании при оказании юридической помощи.

Президент Общества солиситоров Гонконга Стивен Хунг посвятил свое выступление такому проявлению глобализации, как деятельность адвокатов в других юрисдикциях. Он подробно рассказал об условиях допуска к практике в Гонконге адвокатов зарубежных стран.

В настоящее время в Гонконге аккредитовано более 1300 юристов из 31 государства. «Почему мы стремимся привлечь в Гонконг представителей юридической профессии?»

Были опасения, что открытие рынка повлечет потерю работы для наших юристов, но этого не произошло. Напротив, иностранные фирмы значительно обогатили нас опытом», – говорит Стивен Хунг.

Согласно закону, иностранные юристы должны зарегистрироваться в Обществе солиситоров или Обществе барристеров Гонконга. Обязательной регистрации подлежат также иностранные юридические фирмы. Иностранные юристы могут вести консультационную деятельность, но не вправе самостоятельно представлять интересы клиентов в судах. Возможна временная практика: иностранный юрист может практиковать по международному или иностранному праву в течение трех месяцев подряд или 90 дней в год. Для получения разрешения необходимо заполнить специальную форму, представить сертификат практикующего юриста в своей стране, свидетельство о страховании риска профессиональной имущественной ответственности, подтверждение найма со стороны работодателя. Перед допуском к практике в Гонконге иностранный юрист должен пройти специальную подготовку, а также сдать квалификационные экзамены – пять письменных и один устный. Если стаж его практики в собственной юрисдикции превышает пять лет, то он может быть освобожден от одного или двух экзаменов (например, по гражданскому и процессуальному праву).

Экс-президент Американской ассоциации юристов (АВА) Уильям Хаббард сосредоточил внимание на применении новых технологий и на социально значимых проектах, в которых участвуют адвокаты США.

В системе обучения и повышения квалификации широко используются разнообразные компьютерные программы, гаджеты, проводятся вебинары.

Основным вызовом в правовой системе США Уильям Хаббард назвал проблему доступа к правосудию малообеспеченных слоев населения: «80 % бедняков в нашей стране не имеют достаточного доступа к системе юстиции, 50 % вообще не имеют, и мы смотрим, как убрать этот дисбаланс».

Уильям Хаббард сказал, что по ценовой доступности услуг адвокатов США занимают 67-е место среди 132 стран, поэто-

му во время его пребывания на посту президента АВА разработана программа, реализация которой позволит открыть малоимущим доступ к услугам адвокатов. Например, предлагается разрешать юридическую практику лицам с ограниченной лицензией, предоставляющей право на ведение только определенной категории споров (например, семейных). Кроме того, предлагается реже назначать наказание в виде лишения свободы, поскольку человек, который сидит в тюрьме, вряд ли исправится, а на содержание заключенных в США расходуется примерно 70 млрд долларов в год.

Важным в социальном плане проектом американских адвокатов Уильям Хаббард назвал и борьбу с семейным насилием, которое в США очень распространено: «Мы должны давать юристам навыки, как помогать жертвам насилия». «Наша задача – стать единым голосом, выражающим все позиции правовой системы, – заключил он. – Наша ассоциация поддерживает всеобщий диалог для обеспечения верховенства права».

Почетные награды. На конференции Андрей Клишас вручил российским адвокатам награды Совета Федерации. Первый вице-президент Адвокатской палаты Ленинградской области Анна Денисова награждена почетной грамотой Совета Федерации, член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам Николай Кипнис и президент АП Свердловской области Андрей Митин удостоены благодарностей председателя Совета Федерации, а советник ФПА РФ Нвер Гаспарян, президент АП Кировской области Марина Копырина и президент АП Тамбовской области Надежда Свинцова – благодарностей председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Президент Адвокатской палаты РО Дулимов А. Г. получил официальное приглашение к участию в следующем Международном юридическом форуме:

Уважаемый Алексей Григорьевич,

От имени Организационного комитета выражаем искреннюю благодарность за Ваше участие в VI Петербургском Международном Юридическом Форуме, который прошел 18–21 мая 2016 года. В этом году мероприятия Форума

посетили свыше 3700 участников из 77 стран, в том числе 71 официальная делегация, возглавляемая министрами и заместителями министров юстиции, председателями судов и руководителями международных организаций.

В очередной раз Форум явился одной из крупнейших международных площадок для открытого диалога профессионалов юридической сферы. Представители практически всех юридических специализаций и правовых систем приняли участие в 75 мероприятиях деловой программы, посвященных наиболее актуальным вопросам права.

Ваш высокий профессионализм и непосредственное участие в Форуме внесли существенный вклад в успех этого события, обеспечив его качество и высокий международный уровень. Мы надеемся, что деловая и культурная программа Форума, а также время, проведенное в Санкт-Петербурге, оправдали Ваши ожидания, и Вы удостоите нас чести приветствовать Вас лично на VII Петербургском международном юридическом форуме.

Состоялась 8-я Ассамблея Международного Союза (Содружества) адвокатов

17 мая 2016 г. в зале Мультимедийного пресс-центра Делового и культурного центра Посольства Республики Беларусь по адресу: г. Москва, ул. Маросейка, дом 17/6, состоялась 8-я Ассамблея Международного Союза (Содружества) адвокатов (МС(С)А).

В повестку дня входили доклад о деятельности Президиума МС(С)А за период 2012–2016 гг., выборы президента, вице-президентов, членов Правления МС(С)А, Президиума и Ревизионной комиссии.

Президент Адвокатской палаты Ростовской области А. Г. Дулимов был избран вице-президентом МС(С)А от Ростовской области, А. Д. Баранов – членом Правления МС(С)А.

Международный Союз (Содружество) адвокатов – это общественная организация, являющаяся международным неправительственным некоммерческим общественным объе-

динением. МС(С)А был образован в 1992 г. в результате реорганизации Союза адвокатов СССР при поддержке адвокатов девяти государств – бывших союзных республик.

Основными целями МС(С)А являются: разрешение проблемы установления и развития внешних отношений между национальными юридическими организациями (объединений), формирование значимой организационной части мирового гражданского общества, а также позиционирование адвокатов на международном уровне в качестве самостоятельной силы, с которой нельзя не считаться.

Международный Союз (Содружество) адвокатов реализует свою деятельность в наиболее востребованных в современном адвокатском сообществе направлениях:

- сотрудничество с международными, национальными, региональными союзами, ассоциациями и с другими общественными некоммерческими организациями адвокатов;
- коммуникативно-медиаторская деятельность;
- формирование информационных ресурсов в области адвокатуры и адвокатской деятельности;
- изучение и распространение опыта ведущих адвокатов мира;
- организация международных семинаров, конгрессов и конференций;
- участие в совместно организуемых международными объединениями юристов конференциях, семинарах, сессиях, встречах;
- содействие обмену опытом работы адвокатов разных стран;
- организация обмена делегациями адвокатов между некоммерческими объединениями адвокатов разных стран и регионов;
- проведение независимой общественной правовой экспертизы нормативных актов по обращению государственных органов и общественных организаций, содействие разработке законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуры;
- защита прав и свобод, чести и достоинства своих членов.

В настоящее время МС(С)А объединяет адвокатов стран СНГ: Республики Армения, Республики Белоруссия, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Грузии, Украи-

ны, Узбекистана, Республики Молдова, а также адвокатов и адвокатские образования регионов Российской Федерации.

Являясь международной неправительственной некоммерческой общественной организацией, зарегистрированной в России, МС(С)А имеет свои филиалы, представительства и отделения в большинстве республик бывшего СССР, а также в Швейцарии и Германии, в которых юридическая помощь оказывается не только в соответствии с высокими международными стандартами качества, но, что не менее важно, с пониманием специфики территории местонахождения, тем самым внося заметный вклад в развитие международного адвокатского сообщества.

В состав МС(С)А входит ряд адвокатов Англии, Франции, Германии, Норвегии, Австрии, Бельгии, Нидерландов, Латвии, Швейцарии, членом Союза является Межреспубликанская коллегия адвокатов г. Москвы.

Международный Союз (Содружество) адвокатов также является коллективным членом Международной Ассоциации Юристов (International Bar Association).

**Правила и самоконтроль
ФПА готовит рекомендации о поведении адвокатов
в сети Интернет**

18 мая 2016 г. в рамках VI ПМЮФ состоялась конференция «Юристы в социальных медиа – между регулированием и здравым смыслом», в которой участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ Генри Резник, адвокаты, представители юридического консалтинга, органов государственной власти России и зарубежных государств, российские и зарубежные журналисты. Вел конференцию статс-секретарь – заместитель президента ФПА РФ по взаимодействию с государственными органами Константин Добрынин.

Сомодераторами были федеральный министр юстиции Австрийской Республики Вольфганг Брандштеттер и специальный советник президента коллегии адвокатов «Пэн энд Пейпер» по коммуникациям и связям со СМИ Антон Кузнецов-Красовский. В обсуждении темы участвовали Чрезвычайный и полномочный посол Австрийской Республики в Российской Федерации Эмиль Брикс, посол-советник, советник Федерального министерства юстиции Австрийской Республики Фердинанд Трауттмансдорфф, генеральный директор медиахолдинга «Дождь» Наталья Синдеева, а также – посредством видеоконференц-связи – директор Департамента информации и печати Министерства иностранных дел РФ Мария Захарова.

Лейтмотив дискуссии задал Константин Добрынин, поставив вопрос: когда представитель юридической профессии выходит в сеть Интернет, то где заканчивается его личное пространство и начинается публичное? «Поскольку миллионы наших коллег работают онлайн, столкновения между свободным пространством Интернета и жесткими правилами юридической профессии неизбежны, – сказал он. – Целое поколение юристов выросло вместе с соцсетями, правила поведения в которых отличаются от юридических правил, выработанных веками».

Социальные медиа создают иную реальность: размываются границы личной и профессиональной жизни, вырабаты-

ваются альтернативные критерии успеха и профессионализма, появляются дополнительные возможности обращения к общественности и получения информации, возрастают риски – личные, репутационные и профессиональные. Понять, где проходит граница допустимого, удается далеко не всегда, и регуляторы – отечественные, иностранные и международные – ищут ответы на многие вопросы, которые ставит перед ними эта новая реальность.

Международные и зарубежные правила. Напомним, что регулирование поведения адвокатов в Интернете постепенно развивается. В этой сфере действуют Международные принципы в области права в социальных сетях, принятые Международной ассоциацией адвокатских образований (ИВА). С текстом документа можно ознакомиться на сайте этой организации, а также (в переводе на русский язык) на сайте Федеральной палаты адвокатов РФ.

В преамбуле содержится пояснение: «Социальные сети представляют как возможности, так и угрозы для практикующих юристов. Настоящие рекомендации направлены на предупреждение ассоциаций юристов и органов, регулирующих их деятельность, об угрозах социальных сетей с целью мотивации профессионально ответственного использования социальных сетей специалистами в области права. ИВА принимает во внимание то, что отдельные ассоциации юристов и органы, регулирующие их деятельность, находятся в более выгодном положении для того, чтобы оценить потребности собственной юрисдикции и соотнести эти потребности со своими возможностями и доступными ресурсами. В результате было выведено шесть принципов, на которые ассоциациям юристов и органам, регулирующим их деятельность, следует обратить внимание для предотвращения угроз социальных сетей специалистам в области права».

ИВА устанавливает следующие принципы: независимость, честность, ответственность, конфиденциальность, сохранение доверия общественности, линия поведения. Согласно шестому принципу «ассоциациям юристов и органам, регулирующим их деятельность, необходимо предусмотреть соответствующие правила или комментарии для информирования и дополнения

существующих правил» – национальные нормы, которые конкретизируют принципы, содержащиеся в международном акте, должны приниматься с учетом специфики каждой страны.

Из национальных актов, регулирующих поведение адвокатов в сети Интернет, можно назвать Внутренний национальный регламент французской адвокатуры и Правила профессиональной этики, относящиеся к Парижской коллегии, которые дополняют положения Внутреннего национального регламента (см.: Профессиональные стандарты французской адвокатуры. М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2015). Статья 10 этого документа («Реклама») предусматривает, что «адвокат, являющийся участником блогосферы или социальной сети, должен соблюдать положения настоящей статьи и соответствовать при этом основным принципам профессии».

Вводя подобное регулирование, ассоциации юристов исходят из того, что социальные сети, как и сеть «Интернет» в целом, представляют собой публичное пространство, где юрист выступает не как частное лицо, а как представитель своей профессии, принадлежность к которой налагает на него обязательства выполнять ее принципы.

Зарубежные участники дискуссии на VI ПМЮФ тоже высказывались за установление таких правил. По мнению Вольфганга Брандштеттера, они должны соответствовать вековым традициям юридической профессии. При этом «адвокатам следует определить, где проходит граница между их профессиональной деятельностью и публичной. Это касается, например, влияния на судей при обсуждении дел в СМИ».

Российский опыт. Президент Федеральной палаты адвокатов Юрий Пилипенко прокомментировал эту точку зрения: «Есть разные юридические профессии, но адвокатура – это саморегулируемая корпорация, и мы имеем возможность выработать нормы, которые будут обязательны для всех адвокатов. Мы планируем в этом году принять документ, устанавливающий правила, по которым адвокаты будут позиционировать себя в Интернете. Мы дорожим своей профессией, и нам важно, что люди думают о нас».

Напомним, что в настоящее время рабочая группа Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам готовит проект ре-

комендаций о поведении адвокатов в сети Интернет. После утверждения Советом ФПА РФ установленные этим документом нормы станут обязательными, их неисполнение повлечет дисциплинарную ответственность.

Рабочая группа опирается на международный и зарубежный опыт регулирования поведения адвокатов в публичном пространстве, а также на результаты проведенного Международным отделом ФПА РФ сравнительного исследования о пределах дисциплинарной ответственности адвоката (см.: Новая адвокатская газета. 2013. № 6 (143)).

Международный отдел ФПА РФ проанализировал вопросы о том, как в зарубежных странах устанавливаются пределы распространения профессиональной этики адвоката и как понимается характер адвокатской деятельности. Результаты этого исследования свидетельствуют о том, что, согласно зарубежному опыту, действие правил адвокатской этики не ограничивается рамками сугубо профессиональной сферы.

Проанализирована информация из США, Канады, Германии, Австрии, Венгрии, Франции, Швейцарии, Дании, Швеции, Исландии, Ирландии, Шотландии, Англии и Уэльса, Латвии, Литвы, Эстонии, Польши, Хорватии, Мальты, КНР, Республики Корея, Японии, Гонконга, Филиппин, Индии. Во всех этих юрисдикциях адвокат рассматривается как официальное лицо, орган правосудия, наделенный особым общественным доверием и являющий собой образец законопослушности. Адвокатская деятельность по своей сути не может ограничиваться процессуальной работой и консультированием в «рабочее время». Адвокат остается верным закону и адвокатскому долгу на протяжении всей своей профессиональной жизни.

Рассмотренные юрисдикции можно условно разделить на две группы: 1) страны, где профессиональная этика распространяется на действия адвоката в профессиональной и публичной сферах; 2) страны, где профессиональная этика распространяется на действия адвоката в профессиональной, публичной и частной сферах.

Общая позиция адвокатских сообществ этих юрисдикций состоит в том, что несоблюдение этических требований, ко-

торое выражается в поведении, порочащем звание адвоката, подрывает общественное доверие к институту адвокатуры и несовместимо с адвокатским статусом.

В то же время российский опыт показывает, что многие адвокаты в сети Интернет игнорируют правила профессиональной этики, поэтому на конференции обсуждался вопрос о содержании профессиональных обязанностей адвоката и о пределах дисциплинарной ответственности.

Профессиональное, публичное и частное. Кодекс профессиональной этики адвоката (ст. 4) устанавливает, что адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии, а необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

Вице-президент ФПА РФ Генри Резник, выступая на конференции, исходил из того, что профессиональные обязанности адвоката и дисциплинарная ответственность ограничиваются рамками адвокатской деятельности. «Наши этические правила распространяются на нашу профессиональную деятельность, а за ее рамками к адвокату предъявляются такие же требования, как к любому гражданину. За пределами профессиональной деятельности вмешиваться органам профессионального сообщества нельзя. Есть профессиональное и есть личное», – считает он, допуская при этом возможность «некоторого совершенствования правил профессиональной деятельности».

Проект рекомендаций о поведении адвокатов в сети Интернет базируется на более широком понимании профессиональных обязанностей адвоката и пределов дисциплинарной ответственности, сформулированном в «Обращении о соблюдении правил профессиональной этики», которое принял VI Всероссийский съезд адвокатов: «Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы каждого адвоката о чести, достоинстве и авторитете адвокатуры. Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, даже если отдельные вопросы профессиональной этики прямо не

урегулированы законодательством об адвокатуре или Кодексом этики. Именно поэтому Кодекс этики адвоката установил, что предметом дисциплинарного производства является не только неисполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем или неисполнение решений органов адвокатского самоуправления, но и иное публичное поведение адвоката, связанное с его профессиональной деятельностью, которое порочит честь и достоинство адвоката, умаляет авторитет адвокатуры».

Вопросы о том, как разграничить профессиональную, публичную и частную сферы, каким образом и в каких пределах можно контролировать поведение в публичном пространстве, актуальны не только для юристов, но и для журналистов, дипломатов, представителей многих других профессий. В любой из них есть области, которые нельзя раскрывать для публики, поэтому профессиональные сообщества могут устанавливать внутренние правила. Вместе с тем для многих людей вполне достаточно самоконтроля, да и не все попытки создать своды правил профессионального поведения оказывались удачными. К тому же каждый человек имеет право на свободу слова, свободу выражения мнения и неприкосновенность частной жизни. Но правила профессионального поведения – не самоцель, а гарантия выполнения профессионального долга, поэтому главное – найти разумный баланс между этими нормами и свободами, на которые имеет право каждый.

Pro bono и адвокатура

13 апреля 2016 г. в Москве состоялся Первый Российский форум pro bono. Форум проведен Институтом «Право общественных интересов» (PILnet) при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ. В мероприятии участвовали президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, президенты и адвокаты ряда региональных адвокатских палат, представители юридического бизнеса, некоммерческого сектора, юридических вузов.

Пленарную сессию на тему «Pro bono в России» провели президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко и директор российского филиала Института «Право общественных интересов» (PILnet) Дмитрий Шабельников.

Социальная ответственность адвокатуры. «Pro bono – один из способов сделать этот мир лучше, добрее, светлее, – сказал президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. – В жизни все меньше сфер, которые не подвергаются чрезмерной регламентации. Государственная Дума принимает в год 400–500 законов, примерно половина из них направлены на корректировку предыдущих. Количество людей, нуждающихся в юридической помощи, растет, но без серьезного участия адвокатуры систему оказания помощи pro bono не ждет расцвет, потому что адвокатура создана на основе федерального закона как профессиональное сообщество лиц, деятельностью которых является квалифицированная юридическая помощь».

Адвокатура осознает свою социальную ответственность, возрастающую с учетом перспективы реформирования сферы профессиональной юридической помощи, которое позволит объединить в рамках адвокатской корпорации всех юристов, оказывающих правовую помощь неопределенному кругу лиц. «Как институт гражданского общества, мы готовы принять на себя обязательства в системе pro bono, но нам хотелось бы, чтобы это было встречное движение между обществом и государством», – сказал президент ФПА РФ. Он заверил, что адвокатура будет расширять и структурировать свою деятельность в этом направлении, а Федеральная палата адвокатов РФ выступит той площадкой, которая объединит всех, кто участвует в программах pro bono, чтобы создать единую систему оказания юридической помощи pro bono.

Принципы и перспективы pro bono. Поскольку в России деятельность по оказанию юридической помощи в рамках проектов pro bono (полностью – pro bono publico, что в переводе с латинского означает «ради общественного блага») пока не получила широкого распространения, Дмитрий Шабельников рассказал о ситуации в других странах, в том числе о нормативной базе, на основе которой предоставляется такая помощь. В некоторых государствах существуют программные

документы (декларации, меморандумы и т. д.), разъясняющие, что является, а что не является *pro bono*. Были приняты такие документы и на международном уровне – прежде всего, это Декларация принципов *pro bono* Международной ассоциации юристов (ИВА) 2008 г. Во всех подобных документах отмечено, что юридическая помощь *pro bono* предоставляется не только без вознаграждения, но и без ожидания такового (т. е., например, работа на условиях «гонорара успеха» не может считаться *pro bono*).

В Декларации принципов *pro bono* ИВА сформулировано полное определение понятия «оказание юридической помощи на основе *pro bono*», содержащее все его основные признаки: «оказание юридической помощи с тем же уровнем качества, который предоставляется коммерческим клиентам, без вознаграждения или ожидания вознаграждения и в связи с поддержкой малообеспеченных, уязвимых и оказавшихся на обочине жизни общества слоев населения, а также сообществ и организаций, предоставляющих им поддержку». К *pro bono* относят также оказание юридической помощи за сниженное вознаграждение, бесплатное участие в совершенствовании законодательства, юридической профессии, юридического образования.

Как форма профессиональной ответственности юриста деятельность *pro bono* впервые была упомянута в Кодексе профессиональной этики Американской ассоциации юристов (АВА) в 1969 г. В 1983 г. АВА приняла Типовое правило 6.1, которое, с учетом внесенных изменений, действует до сих пор. В соответствии с данным правилом частнопрактикующим юристам рекомендуется посвящать 50 часов в год бесплатной помощи.

В последнее время деятельность *pro bono* активно развивается, в частности, в европейских странах. *Pro bono* нуждается не только в юристах, готовых оказывать помощь, но и в организационной поддержке, поэтому создаются специальные координационные центры, собирающие запросы на оказание помощи и передающие их юристам. В России PILnet ведет такой проект с 2007 г. – помощь предоставляется некоммерческим организациям, выполняющим социально зна-

чимую миссию. Юридическую помощь получили 250 НКО по 450 запросам, оказывали помощь около 20 международных фирм и около 20 российских.

Pro bono и БЮП. Соотношение *pro bono* и бесплатной юридической помощи – тема сессии, которую провел исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков. Основные аспекты вынесенной на обсуждение проблемы проанализировали спикеры – Ольга Руденко, президент АП Ставропольского края (Ставрополь), Юлия Корухова, управляющий делами АП Ульяновской области (Ульяновск), Александр Севрюков, адвокат Коллегии адвокатов «Лейба и партнеры» (Москва).

Существует три основные сферы, в рамках которых юридическая помощь предоставляется бесплатно. С одной стороны, это сфера оказания субсидируемой государством юридической помощи, куда входит, во-первых, система участия адвокатов в судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования и суда, а во-вторых, государственная система бесплатной юридической помощи, действующая на основе Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». С другой стороны, это сфера оказания помощи, не субсидируемой государством, к которой относится в том числе система *pro bono*.

По словам Андрея Сучкова, деятельность *pro bono* – компенсаторный механизм в тех случаях, когда государственная система не справляется. Вывод о том, что юридическая помощь в рамках *pro bono* необходима как дополнение к субсидируемой государством системе бесплатной юридической помощи, подтвердили все участники дискуссии. Они, в частности, ссылались на недостатки закона о БЮП: необходимость множества бюрократических процедур, выполнение которых занимает больше времени, чем оказание юридической помощи; слишком узкие перечни категорий лиц, имеющих право на бесплатную помощь, и случаев, когда она может быть предоставлена; отсутствие возможности оказывать помощь социально ориентированным некоммерческим организациям. Кроме того, необходимая экспертная деятельность, в том числе проведение экспертизы законопроектов, также нередко осуществляется на основе *pro bono*.

Ольга Руденко напомнила о том, что бесплатная юридическая помощь «по праву бедности» была традицией российской присяжной адвокатуры и продолжается в современную эпоху.

Юлия Корухова рассказала об успешном опыте Ульяновской области по координации деятельности различных участников системы оказания бесплатной юридической помощи – адвокатов, государственных юридических бюро, юридических клиник, центров правовой помощи Ассоциации юристов России. По заключенному в 2010 г. соглашению была создана «горячая линия» – единый номер для обращений за бесплатной помощью. Координаторы отвечали на звонки и распределяли запросы, ежегодно поступало от 4 до 5 тыс. обращений. Этот опыт был настолько успешен, что в настоящее время действует региональный закон, по которому «горячая линия» является одной из функций госюрбюро.

Большой интерес вызвало обсуждение вопроса о том, как соотносится оказание юридической помощи в рамках *pro bono* с действующим регулированием адвокатской деятельности. Из п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что если адвокат, не участвуя в системе БЮП, безвозмездно оказывает юридическую помощь в благотворительных целях, то она считается оказанной вне рамок адвокатской деятельности. А значит, адвокат, предоставляющий помощь *pro bono*, лишается права на адвокатскую тайну и процессуальных иммунитетов, установленных в целях ее защиты в интересах доверителя. Было высказано предложение изменить эту норму КПЭА, и Андрей Сучков признал его заслуживающим внимания.

Организация практики *pro bono*. Особенности организации практики *pro bono* в небольшой фирме исследовали под руководством модератора Дениса Герасимова, партнера адвокатского бюро RVL, адвоката ПА Самарской области (Самара), спикеры посвященной этому вопросу сессии: Дмитрий Волосов, управляющий партнер юридической и консалтинговой компании «Ценные Бумаги Консалтинг» (Санкт-Петербург), Евгений Ковалев, управляющий партнер АБ «Ковалев, Рязанцев и партнеры», адвокат АП Челябинской области (Че-

лябинск), Ирина Оникиенко, партнер юридической фирмы Capital Legal Services (Санкт-Петербург).

На небольшие и средние юридические фирмы и адвокатские образования, объединяющие несколько десятков (или даже не более десятка) юристов или адвокатов, приходится огромная доля юридической практики в России (особенно за пределами Москвы и Санкт-Петербурга). Им сложнее, чем огромным международным компаниям, находить свободные ресурсы на оказание помощи pro bono, а также обеспечивать соблюдение надлежащих процедур, координацию, контроль качества и баланс между гонорарной практикой и деятельностью в виде pro bono. Тем не менее ряд таких фирм и адвокатских образований успешно работает в сфере pro bono, обучаясь на собственном опыте, которым и поделились участники сессии из разных городов России.

Ирина Оникиенко отметила, что, в отличие от крупных международных фирм, у небольших юридических компаний деятельность pro bono основана на чистом энтузиазме одного или нескольких сотрудников. В то же время если большие фирмы в первую очередь работают с различными фондами, через которые попадают к конкретным получателям помощи pro bono, то небольшие юрфирмы действуют напрямую: «Мы сразу помогаем конкретным людям, и это дает значительную мотивацию для юристов», – подчеркнула она.

Евгений Ковалев рассказал о практической пользе, которую приносит деятельность pro bono. По его мнению, в первую очередь это возможность развивать управленческие навыки, «обкатывать» определенные практики, а самое главное – взрослеть в профессии.

Выбор получателей помощи и типов помощи. Разные подходы к выбору получателей помощи pro bono и ее типов проанализировали участники сессии, модератором которой был Дмитрий Магоня, управляющий партнер юридической компании ART DE LEX (Москва). В обсуждении участвовали Николай Жаров, президент АП Костромской области (Кострома), Алексей Бородин, вице-президент Палаты адвокатов Самарской области (Самара), Алексей Добрынин, партнер юридической фирмы Pen & Paper (Санкт-Петербург),

Юрий Махонин, юрист юридической фирмы Dechert (Москва).

Многообразие местных условий и типов юридической практики неизбежно предопределяет многообразие форм, в которых юристы, адвокаты, юридические фирмы и адвокатские образования оказывают нуждающимся помощь *pro bono*. Это может касаться и принципов, которыми руководствуется фирма (организация) при выборе конкретных клиентов и типов клиентов (например, НКО или физические лица; определенная категория граждан или сфера деятельности НКО), и определенных отраслей права, и видов оказываемой помощи (например, консультирование, помощь в составлении документов, судебное представительство). Участники сессии поделились своим опытом создания и реализации проектов *pro bono* самой разной направленности в качестве примеров этого широкого спектра подходов.

В завершение дискуссии Николай Жаров предложил ряд критериев, которые могли бы быть ориентирами для выбора получателей юридической помощи *pro bono*. По его мнению, исходить необходимо из иерархии прав гражданина, которые нарушены или угроза нарушения которых имеется (прежде всего конституционных), а также из того, что гражданин в силу определенных условий не может обеспечить защиту своих прав самостоятельно. «Что касается типов или форм оказания такой помощи, то они должны зависеть от тех способов защиты нарушенных или оспариваемых прав, которые необходимо применить исходя из обстоятельств конкретного случая», – заключил он.

Участники сессии пришли к выводу, что немаловажным аспектом является и социальная значимость дел, по которым может быть оказана помощь *pro bono*.

Pro bono и адвокатура. О том, что может сделать адвокатское сообщество для развития *pro bono* в России, говорили участники специальной сессии, которую провел Дмитрий Шабельников, директор российского филиала Института «Право общественных интересов» (PILnet) (Москва). В этой сессии участвовали Андрей Сучков, исполнительный вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ (Москва), Юлия Корухова,

управляющий делами АП Ульяновской области (Ульяновск), Елена Леванюк, президент АП Ивановской области (Иваново).

Дмитрий Шабельников предложил участникам дискуссии ответить на три вопроса: «Оказывают ли адвокаты помощь pro bono?», «Что адвокатские палаты делают для стимулирования pro bono?» и «Что адвокатура может сделать в будущем для развития pro bono?».

Ответ на первый вопрос был единогласным: адвокаты оказывают помощь pro bono, хотя предпочитают не афишировать это. Как отметил исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, она предоставляется гражданам, которые, обращаясь к адвокатам, не могут оплатить их услуги, но не подпадают под действие закона о бесплатной юридической помощи. Елена Леванюк добавила, что безвозмездная помощь и благотворительность – это часть профессиональной культуры адвокатов, традиция адвокатуры.

Объем работы адвокатов на основе pro bono, по словам Юлии Коруховой, сегодня настолько велик, что если вдруг в один момент такая помощь прекратится, то это может парализовать деятельность различных правозащитных структур и госорганов. Говоря о перспективах, она отметила, что необходимо устранить технические и нормативные препятствия для оказания помощи pro bono, а также активно привлекать к этой деятельности молодых адвокатов, которые таким образом сумеют наработать практику и найти клиентов.

Андрей Сучков сообщил, что предполагается создать в Федеральной палате адвокатов межведомственный комитет по pro bono, в который войдут не только адвокаты, но и представители НКО.

Развитие практики pro bono для адвокатуры является особенно важным в свете грядущей реформы юридической профессии.

Специальные сессии Форума были посвящены также следующим темам: «Как создать успешную практику pro bono»; «Pro bono и юридические клиники»; «Pro bono и юридическое образование»; «Pro bono для НКО». С подробной информацией о содержании всех сессий Форума можно ознакомиться на сайте fparf.ru.

Подводя итоги Первого Российского форума pro bono, Дмитрий Шабельников отметил, что начало положено хорошее и по количеству участников российский Форум вполне сопоставим с Первым Европейским форумом pro bono, проведенным 10 лет назад. «Надеюсь, что Форум в России станет ежегодным. Мне кажется, что те, кто был на первом, будут вспоминать его с ностальгией. Надеюсь, что мероприятие станет более массовым, хотя это не сверхзадача, – важнее, чтобы движение pro bono в России стало массовым», – заключил он.

**В законодательство внесены изменения,
касающиеся адвокатской деятельности**

2 июня 2016 г. Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”».

Напомним, законом вносятся изменения, в соответствии с которыми устанавливается ответственность за неправомерный отказ в связи с поступившим адвокатским запросом в предоставлении адвокату предусмотренной федеральными законами информации либо предоставление заведомо недостоверной информации. Сами адвокаты, разгласившие информацию, доступ к которой ограничен федеральным законом, также будут нести ответственность как должностные лица.

Подписанный документ дополняет Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» статьей 61, в которой вводится понятие «адвокатский запрос», устанавливаются сроки его исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, указываются основания для отказа в предоставлении адвокату запрошенных сведений. Также уточнен порядок присвоения статуса адвоката и выдачи ему удостоверения, которое, в частности, подтверждает право беспрепятственного доступа адвоката в здания районных судов и районных прокуратур.

Закон об адвокатуре также дополнен положением, в соответствии с которым статус адвоката может быть прекращен в случаях незаконного использования и (или) разглашения им информации, связанной с оказанием помощи доверителю, либо систематического несоблюдения установленных требований к адвокатскому запросу.

Право учредить адвокатский кабинет теперь предоставляется только адвокатам со стажем не менее пяти лет, а среди учредителей коллегии адвокатов должно быть не менее двух адвокатов с пятилетним стажем.

Кроме того, подписанный Президентом закон уточняет полномочия ФПА РФ, в частности по отмене незаконных реше-

ний адвокатских палат субъектов РФ, а также по обращению в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов членов адвокатского сообщества. А президенту ФПА РФ теперь предоставлено право возбуждать дисциплинарное производство в отношении адвоката. Также этим законом учреждается Комиссия по этике и стандартам, установлены ее цели и задачи, порядок избрания ее членов и ее полномочия.

Адвокатам – участникам государственной системы бесплатной юридической помощи

Обращаем внимание адвокатов – участников государственной системы бесплатной юридической помощи на актуальные изменения законодательства в данной области.

Были внесены изменения в Постановление Правительства Ростовской области от 30 января 2013 г. № 37 «О мерах по реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ». Данным Постановлением утверждается типовая форма справки о размере среднедушевого дохода семьи (одиноко проживающего гражданина) для получения бесплатной юридической помощи.

Внесены необходимые разъяснения о порядке и условиях реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации.

Также обращаем внимание на необходимость сдачи отчетов (соглашений) об оказании бесплатной юридической помощи точно в сроки, установленные в «Порядке участия адвокатов Ростовской области в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи». То есть необходимо ежемесячно, не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным, представлять в Адвокатскую палату отчет для оплаты труда и компенсации расходов (необходимо принимать во внимание работу почты с целью недопущения представления документов после установленных дат).

Обращаем внимание, что согласно Постановлению Правительства РО № 37 «Адвокатская палата Ростовской области ежемесячно, не позднее 20-го числа месяца, следующего за

отчетным, представляет в Правительство Ростовской области письменный отчет для получения субсидии на оплату труда адвокатов и компенсацию их расходов на оказание бесплатной юридической помощи.

В отчет включаются случаи оказания бесплатной юридической помощи в месяце, за который представляется отчет.

Исключением являются случаи, когда отношения, возникшие между адвокатом и доверителем на основании заключенных между ними соглашений об оказании юридической помощи, носят длящийся характер, связанный с представлением интересов доверителя в судебных, государственных, муниципальных органах и организациях».

В случае нарушения установленных сроков представления документов на оплату в предоставлении субсидии будет отказано.

**Областной закон Ростовской области
от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС
«О бесплатной юридической помощи в Ростовской области»**

Настоящий Областной закон вступает в силу с 15 марта 2013 г.

Часть 1 статьи 12 настоящего Областного закона вступает в силу со дня официального опубликования.

Текст Закона опубликован в «Собрании правовых актов Ростовской области», декабрь 2012 г., № 12, в газете «Наше время» от 26 декабря 2012 г. № 775–777 (21431–21433).

В настоящий документ внесены изменения следующими документами:

Областной закон Ростовской области от 29 февраля 2016 г. № 503-ЗС (изменения вступают в силу со дня официального опубликования названного Областного закона).

Областной закон Ростовской области от 25 декабря 2014 г. № 298-ЗС (изменения вступают в силу с 1 января 2015 г.).

Областной закон Ростовской области от 14 октября 2014 г. № 239-ЗС (изменения вступают в силу со дня официального опубликования названного Областного закона).

Областной закон Ростовской области от 7 мая 2014 г. № 151-ЗС (изменения вступают в силу со дня официального опубликования названного Областного закона).

Областной закон Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС (изменения вступают в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона).

Областной закон Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС (изменения вступают в силу со дня официального опубликования названного Областного закона).

Принят Законодательным Собранием 17 декабря 2012 г.

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Областного закона

1. Настоящий Областной закон в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации») регулирует отношения, связанные с оказанием гражданам Российской Федерации (далее – граждане) бесплатной квалифицированной юридической помощи (далее – бесплатная юридическая помощь) на территории Ростовской области.

2. В целях настоящего Областного закона под бесплатной юридической помощью понимается оказание участниками государственной системы бесплатной юридической помощи на бесплатной основе услуг правового характера гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и настоящим Областным законом, за счет средств областного бюджета.

Статья 2. Основные термины и понятия

В настоящем Областном законе используются основные термины и понятия, предусмотренные Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Статья 3. Участники государственной системы бесплатной юридической помощи

1. Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области являются органы исполнительной власти Ростовской области и подведомственные им учреждения, иные участники, предусмотренные Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», иными федеральными законами, настоящим Областным законом и другими областными законами.

2. Для оказания гражданам бесплатной юридической помощи к участию в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи привлекаются адвокаты в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». При этом должна быть обеспечена территориальная доступность получения гражданами бесплатной юридической помощи.

Статья 4. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи

1. Право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС в пункт 1 части 1 статьи 4 настоящего Областного закона внесены изменения, вступающие в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже 1,5 величины прожиточного минимума, установленного в Ростовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже 1,5 величины прожиточного минимума;

2) инвалиды I и II группы;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 2(1), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

2(1) инвалиды III группы;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 7 мая 2014 г. № 151-ЗС в пункт 3 части 1 статьи 4 настоящего Областного закона внесены изменения

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 3(1), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

3(1) ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 3(2), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

3(2) лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного

го закона дополнена пунктом 3(3), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

3(3)) ветераны труда, ветераны труда Ростовской области;
Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 3(4), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

3(4)) лица, награжденные нагрудным знаком «Почетный донор России», а также постоянно проживающие на территории Российской Федерации граждане Российской Федерации, награжденные нагрудным знаком «Почетный донор СССР»;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 3(5), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

3(5)) реабилитированные лица, лица, признанные пострадавшими от политических репрессий;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 3(6), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

3(6)) лица, являющиеся членами многодетных семей, имеющих трех и более детей в возрасте до 18 лет, а продолжающих обучение – до 23 лет;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 3(7), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

З(7)) одинокие матери, воспитывающие ребенка в возрасте до 18 лет, а продолжающего обучение – до 23 лет;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом З(8), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

З(8)) лица, освобожденные из мест лишения свободы, в течение двух месяцев со дня освобождения, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам трудоустройства;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 февраля 2016 г. № 503-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом З(9)

З(9)) бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 февраля 2016 г. № 503-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом З(10)

З(10)) беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с отказом работодателя в заключении трудового договора, нарушающим гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановлением на работе, взысканием заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсацией морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя, назначением, перерасчетом и взысканием пособия по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, установлением и оспариванием отцовства, взысканием алиментов;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС в пункт 4 части 1 статьи 4 настоящего Областного закона внесены изменения

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, иные категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, предусмотренные Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 4(1)

4(1)) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 4(2)

4(2)) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 февраля 2016 г. № 503-ЗС пункт 5 части 1 статьи 4 настоящего Областного закона изложен в новой редакции

5) граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме;

б) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 октября 2014 г. № 239-ЗС часть 1 статьи 4 настоящего Областного закона дополнена пунктом 8(1)

8(1) граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации:

а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации;

б) дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

в) родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации;

г) лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации;

е) граждане, лишившиеся жилого помещения либо утратившие полностью или частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с федеральными и областными законами.

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 февраля 2016 г. № 503-ЗС в часть 1(1) статьи 4 настоящего Областного закона внесены изменения

1(1). Граждане, указанные в пунктах 2(1), 3(1) – 3(10) части 1 настоящей статьи, имеют право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если среднедушевой доход их семей (для одиноко проживающих граждан – доход) ниже двукратной величины прожиточного минимума, установленного в Ростовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. В экстренных случаях гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оказывается бесплатная юридическая помощь в соответствии со статьей 8 настоящего Областного закона.

Статья 5. Полномочия органов государственной власти Ростовской области в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью

1. К полномочиям Законодательного Собрания Ростовской области относятся:

1) принятие областных законов, регулирующих отношения в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

2) контроль за соблюдением и исполнением на территории Ростовской области областных законов, регулирующих отношения в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

2. К полномочиям Правительства Ростовской области относятся:

1) реализация государственной политики в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

2) принятие в пределах своей компетенции нормативных правовых актов в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью;

3) определение органа исполнительной власти Ростовской области, уполномоченного в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, и его компетенции;

4) определение органов исполнительной власти Ростовской области и подведомственных им учреждений, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области (далее – орган исполнительной власти Ростовской области, подведомственное ему учреждение), установление их компетенции;

5) определение порядка взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи в пределах полномочий, установленных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

6) определение размера и порядка оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи;

7) оказание в пределах своих полномочий содействия развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечение ее поддержки;

8) определение порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 октября 2014 г. № 239-ЗС часть 2 статьи 5 настоящего Областного закона дополнена пунктом 8(1)

8(1) определение порядка и условий, а также организационно-правовое обеспечение реализации права на получение

ние бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации;

9) определение порядка направления Адвокатской палатой Ростовской области в орган исполнительной власти Ростовской области, уполномоченный в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, ежегодного доклада и сводного отчета об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи;

10) осуществление иных полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации и Ростовской области.

Статья 6. Оказание бесплатной юридической помощи органами исполнительной власти Ростовской области и подведомственными им учреждениями

1. Органы исполнительной власти Ростовской области и подведомственные им учреждения оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для рассмотрения обращений граждан.

2. Органы исполнительной власти Ростовской области и подведомственные им учреждения в рамках предоставленных полномочий оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам, указанным в части 1 статьи 4 настоящего Областного закона, в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера и представляют интересы граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях в случаях, установленных пунктами 4–9, 10 (в части установления и оспаривания отцовства (материнства) и 14 части 1 статьи 7 настоящего Областного закона.

3. Для получения бесплатной юридической помощи в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера и представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях граждан или его представитель пред-

ставляет в орган исполнительной власти Ростовской области или подведомственное ему учреждение письменное заявление об оказании бесплатной юридической помощи, а также паспорт или иной документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, документ, подтверждающий отнесение его к одной из категорий граждан, предусмотренных частью 1 статьи 4 настоящего Областного закона. Если для оказания бесплатной юридической помощи необходимы документы, имеющиеся у заявителя и обосновывающие существо вопроса, к заявлению прилагаются указанные документы.

В случае обращения через представителя также представляются документы, удостоверяющие личность и полномочия представителя.

С представленных документов при необходимости изготавливаются копии.

Если заявление об оказании бесплатной юридической помощи поступило в орган исполнительной власти Ростовской области или подведомственное ему учреждение по почте без приложения документов, указанных в абзаце первом настоящей части, органом исполнительной власти Ростовской области или подведомственным ему учреждением самостоятельно запрашиваются документы (их копии или содержащиеся в них сведения) в государственных органах, органах местного самоуправления и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся данные документы (их копии или содержащиеся в них сведения), в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ростовской области, муниципальными правовыми актами.

4. При поступлении в орган исполнительной власти Ростовской области или подведомственное ему учреждение заявления об оказании бесплатной юридической помощи, указанного в части 3 настоящей статьи и содержащего вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного органа исполнительной власти Ростовской области или подведомственного ему учреждения, в течение семи дней со дня ре-

гистрации данного заявления орган исполнительной власти Ростовской области или подведомственное ему учреждение направляет гражданину или его представителю письменное разъяснение о невозможности оказания ему бесплатной юридической помощи с указанием государственного органа (государственных органов), в компетенцию которого (которых) входит решение поставленных вопросов.

5. Заявление об оказании бесплатной юридической помощи, указанное в части 3 настоящей статьи, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации данного заявления.

В исключительных случаях, а также в случае направления необходимых для оказания бесплатной юридической помощи запросов руководитель органа исполнительной власти Ростовской области или подведомственного ему учреждения либо уполномоченное им должностное лицо вправе продлить срок рассмотрения заявления об оказании бесплатной юридической помощи, указанного в части 3 настоящей статьи, не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего заявление.

6. По итогам рассмотрения заявления об оказании бесплатной юридической помощи в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера органом исполнительной власти Ростовской области или подведомственным ему учреждением заявителю направляется письменный ответ с приложением заявления, жалобы, ходатайства или другого документа правового характера, составленного в соответствии с данным заявлением, либо уведомление об отказе в оказании бесплатной юридической помощи по основаниям, предусмотренным частями 5 и 7 статьи 7 настоящего Областного закона, с указанием мотивов отказа.

7. По итогам рассмотрения заявления об оказании бесплатной юридической помощи в виде представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях руководителем органа исполнительной власти Ростовской области или уполномоченным им лицом, руководителем подведомственного органу исполнительной власти Ростовской области учреждения дается указание об оказании такой помощи работниками органа исполнитель-

ной власти Ростовской области или подведомственного ему учреждения либо гражданину направляется уведомление об отказе в оказании бесплатной юридической помощи по основаниям, предусмотренным частями 5 и 7 статьи 7 настоящего Областного закона, с указанием мотивов отказа.

Бесплатная юридическая помощь в виде представления работниками органа исполнительной власти Ростовской области или подведомственного ему учреждения интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах, организациях оказывается в соответствии с договором, заключенным между гражданином или его представителем и руководителем органа исполнительной власти Ростовской области или уполномоченным им лицом, руководителем подведомственного органу исполнительной власти Ростовской области учреждения.

Статья 7. Оказание бесплатной юридической помощи адвокатами

1. Адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи (далее – адвокаты), осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, указанных в части 1 статьи 4 настоящего Областного закона, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС пункт 2 части 1 статьи 7 настоящего Областного закона изложен в новой редакции

2) признания права на жилое помещение, предоставления жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предна-

значенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжения и прекращения договора социального найма жилого помещения, выселения из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжения и прекращения договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселения из указанного жилого помещения;

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

6) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 октября 2014 г. № 239-ЗС в пункт 7 части 1 статьи 7 настоящего Областного закона внесены изменения

7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью или с чрезвычайной ситуацией;

8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помо-

щи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 25 декабря 2014 г. № 298-ЗС в пункт 9 части 1 статьи 7 настоящего Областного закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2015 г.

9) назначение, перерасчет и взыскание страховых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС часть 1 статьи 7 настоящего Областного закона дополнена пунктом 10(1)

10(1) установления усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключения договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС часть 1 статьи 7 настоящего Областного закона дополнена пунктом 10(2)

10(2) защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

11) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий;

12) ограничение дееспособности;

13) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи;

14) медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов;

15) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 7 настоящего Областного закона дополнена пунктом 16, вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

16) нарушения прав граждан в сфере охраны здоровья, причинения вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 1 статьи 7 настоящего Областного закона дополнена пунктом 17, вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

17) обжалования решений и действий органов государственной власти и их должностных лиц по вопросам гражданства Российской Федерации, спора о гражданстве;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 октября 2014 г. № 239-ЗС часть 1 статьи 7 настоящего Областного закона дополнена пунктом 18

18) восстановления имущественных прав, личных неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайной ситуации, возмещения ущерба, причиненного вследствие чрезвычайной ситуации.

2. В случаях, указанных в части 1 настоящей статьи, бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи оказывается адвокатами гражданам, обратившимся за такой помощью:

1) по вопросу, имеющему правовой характер;

2) по вопросу, который не получил ранее разрешения вступившим в законную силу судебным постановлением, принятым по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

- а) решением (приговором) суда;
- б) определением суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска;
- в) определением суда о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения;

3) по вопросу, по которому не имеется принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, ставшее обязательным для сторон, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

3. Адвокаты представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, указанных в части 1 статьи 4 настоящего Областного закона, если они являются:

- 1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о:
 - а) расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и об отказе в государственной регистрации таких прав (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС подпункт б) пункта 1 части 3 статьи 7 настоящего Областного закона изложен в новой редакции

- б) признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе принятых на воспитание в семьи, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), расторжении и прекращении договора найма специализированного жилого помещения, предназна-

ченного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселении из указанного жилого помещения;

в) признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного бессрочного пользования, а также пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 ноября 2013 г. № 16-ЗС пункт 2 части 3 статьи 7 настоящего Областного закона изложен в новой редакции

2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел:

а) о взыскании алиментов;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 октября 2014 г. № 239-ЗС в подпункт б) пункта 2 части 3 статьи 7 настоящего Областного закона внесены изменения

б) о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью или с чрезвычайной ситуацией;

в) об установлении усыновления, опеки или попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о заключении договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

г) об обеспечении мер государственной поддержки детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС пункт 2 части 3 статьи 7 настоящего Областного закона дополнен подпунктом д), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

д) о предоставлении мер социальной поддержки;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 25 декабря 2014 г. № 298-ЗС в подпункт е) пункта 2 части 3 статьи 7 настоящего Областного закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2015 г.

е) о назначении, перерасчете и взыскании страховых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС пункт 2 части 3 статьи 7 настоящего Областного закона дополнен подпунктом ж), вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

ж) об установлении инвалидности, определении степени утраты профессиональной трудоспособности;

3) гражданами, в отношении которых судом рассматривается заявление о признании их недееспособными;

4) гражданами, пострадавшими от политических репрессий, – по вопросам, связанным с реабилитацией;

5) гражданами, в отношении которых судами рассматриваются дела о принудительной госпитализации в психиатрический стационар или продлении срока принудительной госпитализации в психиатрическом стационаре;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС часть 3 статьи 7 настоящего Областного закона дополнена пунктом 6, вступающим в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

6) инвалидами – по вопросам медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов;

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 14 октября 2014 г. № 239-ЗС часть 3 статьи 7 настоящего Областного закона дополнена пунктом 7

7) гражданами, пострадавшими от чрезвычайной ситуации, – по вопросам, связанным с восстановлением имущественных прав, личных неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайной ситуации, возмещением ущерба, причиненного вследствие чрезвычайной ситуации.

4. Адвокаты оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь на основании соглашения, заключаемого в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

5. Бесплатная юридическая помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи не оказывается в случаях, если гражданин:

1) обратился за бесплатной юридической помощью по вопросу, не имеющему правового характера;

2) просит составить заявление, жалобу, ходатайство или другой документ правового характера и (или) представлять его интересы в суде, государственном или муниципальном органе, организации при отсутствии правовых оснований для предъявления соответствующих требований;

3) просит составить заявление в суд и (или) представлять его интересы в суде, государственном или муниципальном органе, организации при наличии установленных законодательством Российской Федерации препятствий к обращению в суд, государственный или муниципальный орган, организацию.

6. Если адвокат принимает решение о невозможности оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на получение такой помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, ему выдается соответствующее заключение в случаях, предусмотренных частью 5 настоящей статьи.

7. Бесплатная юридическая помощь не оказывается гражданину, если прокурор в соответствии с федеральным законом обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов этого гражданина.

8. На действия (бездействие) адвокатов при оказании ими бесплатной юридической помощи может быть подана жалоба, которая рассматривается в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Статья 8. Оказание в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации

1. В экстренных случаях гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оказывается бесплатная юридическая помощь.

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 февраля 2016 г. № 503-ЗС часть 2 статьи 8 настоящего Областного закона изложена в новой редакции

2. Под трудной жизненной ситуацией в целях настоящего Областного закона понимаются обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности гражданина и последствия которых он не может преодолеть самостоятельно.

3. Под экстренным случаем в целях настоящего Областного закона понимается случай, возникший в результате происшествий и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью граждан и требующих немедленного оказания юридической помощи (авария, пожар, опасное природное явление, катастрофа, вооруженный конфликт, война, стихийное или иное бедствие, которые повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности).

4. Решение об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданину, находящемуся в трудной жизненной ситуации, принимается в порядке, определенном Правительством Ростовской области.

Статья 9. Правовое информирование и правовое просвещение населения

1. В целях правового информирования и правового просвещения населения органы исполнительной власти Ростовской области и подведомственные им учреждения, должностные лица обязаны размещать в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо доводить до граждан иным способом следующую информацию:

1) порядок и случаи оказания бесплатной юридической помощи;

2) содержание, пределы осуществления, способы реализации и защиты гарантированных законодательством Российской Федерации прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, содержание обязанностей граждан и юридических лиц и пределы исполнения таких обязанностей;

3) компетенция и порядок деятельности органов государственной власти Ростовской области и подведомственных им учреждений, полномочия их должностных лиц;

4) правила оказания государственных услуг;

5) основания, условия и порядок обжалования решений и действий органов исполнительной власти Ростовской области, подведомственных им учреждений и их должностных лиц;

6) порядок совершения гражданами юридически значимых действий и типичные юридические ошибки при совершении таких действий.

2. Адвокаты обязаны осуществлять правовое информирование и правовое просвещение населения по вопросам, предусмотренным пунктами 1, 2 и 6 части 1 настоящей статьи.

Информация об изменениях:

Областным законом Ростовской области от 29 ноября 2013 г. № 61-ЗС настоящий Областной закон дополнен статьей 9(1), вступающей в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования названного Областного закона

Статья 9(1). Негосударственная система бесплатной юридической помощи

1. Негосударственная система бесплатной юридической помощи формируется на добровольных началах.

2. Участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи являются юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

3. Участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи осуществляют свою деятельность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4. Правительство Ростовской области оказывает поддержку некоммерческим организациям, являющимся участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи, в формах и в порядке, которые установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 10. Финансирование мероприятий, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи

Финансирование мероприятий, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и бюджетным законодательством Российской Федерации.

Статья 11. Вступление в силу настоящего Областного закона

Настоящий Областной закон вступает в силу с 15 марта 2013 года, за исключением части 1 статьи 12 настоящего Областного закона, которая вступает в силу со дня официального опубликования настоящего Областного закона.

Статья 12. Заключительные и переходные положения

1. В целях обеспечения реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи и организации ее оказания в 2013 году:

1) Правительство Ростовской области принимает правовые акты, а также осуществляет иные мероприятия, необходимые для реализации настоящего Областного закона, не позднее 1 февраля 2013 года;

2) список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, с указанием регистрационных номеров адвокатов в реестре адвокатов Ростовской области, а также адвокатских образований, в которых адвокаты осуществляют свою профессиональную деятельность, направляется Адвокатской палатой Ростовской области в орган исполнительной власти Ростовской области, уполномоченный в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, не позднее 15 февраля 2013 года;

3) соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, заключается органом исполнительной власти Ростовской области, уполномоченным в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, с Адвокатской палатой Ростовской области не позднее 1 марта 2013 года;

4) список адвокатов, оказывающих гражданам бесплатную юридическую помощь, публикуется в средствах массовой информации и размещается на официальном сайте органа исполнительной власти Ростовской области, уполномоченного в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее 5 марта 2013 года.

2. Признать утратившими силу:

1) Областной закон от 4 марта 2003 года № 310-ЗС «О порядке предоставления гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи в Ростовской области»;

2) Областной закон от 10 июня 2004 года № 122-ЗС «О внесении изменения в статью 1 Областного закона “О порядке предоставления гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи в Ростовской области”»;

3) Областной закон от 30 марта 2006 года № 477-ЗС «О внесении изменения в Областной закон “О порядке пре-

доставления гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи в Ростовской области”».

Губернатор Ростовской области В. Ю. Голубев

**Постановление Правительства Ростовской области
от 30 января 2013 года № 37
«О мерах по реализации Федерального закона
от 21.11.2011 № 324-ФЗ»**

*С изменениями и дополнениями от: 26 декабря 2013 г.,
17 июля 2014 г., 11 ноября 2015 г., 3 марта 2016 г.*

Информация об изменениях:

***Распоряжением Правительства Ростовской области
от 26 декабря 2013 г. № 553 настоящее постановление
снято с контроля***

***Постановлением Правительства Ростовской области
от 3 марта 2016 г. № 143 в наименование настоящего по-
становления внесены изменения***

***Постановлением Правительства Ростовской области
от 3 марта 2016 г. № 143 преамбула настоящего поста-
новления изложена в новой редакции***

В целях реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в соответствии с Областным законом от 24.12.2012 № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» Правительство Ростовской области постановляет:

1. Определить Правительство Ростовской области уполномоченным органом исполнительной власти Ростовской области в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

Информация об изменениях:

***Постановлением Правительства Ростовской области
от 3 марта 2016 г. № 143 в пункт 2 настоящего поста-
новления внесены изменения***

2. Установить, что координацию деятельности органов исполнительной власти Ростовской области и подведомственных им учреждений, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи, и методическое руководство в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью осуществляет правовое управление при Губернаторе Ростовской области.

3. Определить органы исполнительной власти Ростовской области, входящие в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области, и установить их компетенцию в соответствии с Перечнем согласно приложению № 1.

4. Утвердить:

4.1. Порядок взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области и направления информации и отчетности об оказании бесплатной юридической помощи в Правительство Ростовской области согласно приложению № 2.

4.2. Положение о размере и порядке оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи согласно приложению № 3.

4.3. Порядок принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, согласно приложению № 4.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 3 марта 2016 г. № 143 пункт 4 настоящего постановления дополнен подпунктом 4.4

4.4. Порядок и условия реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, согласно приложению № 5.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 3 марта 2016 г. № 143 пункт 4 настоящего постановления дополнен подпунктом 4.5

4.5. Форму справки о размере среднедушевого дохода семьи (одиноко проживающего гражданина) для получения бесплатной юридической помощи согласно приложению № 6.

5. Правительству Ростовской области (Артемов В. В.):

5.1. Обеспечить заключение соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, с Адвокатской палатой Ростовской области в срок до 1 марта 2013 г.

5.2. Организовать опубликование списка адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, а также графиков приема граждан адвокатами в средствах массовой информации и размещение на официальном сайте Правительства Ростовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в срок до 5 марта 2013 г.

6. Органам исполнительной власти Ростовской области, входящим в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области, провести необходимые мероприятия для предоставления бесплатной юридической помощи в порядке, установленном Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ и Областным законом от 24.12.2012 № 1017-ЗС, в том числе определить своими правовыми актами подведомственные им учреждения, входящие в государственную систему бесплатной юридической помощи, и их компетенцию, лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь, разработать и утвердить административные регламенты оказания государственных услуг, а также обеспечить внесение необходимых изменений в должностные регламенты лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь, в срок до 15 февраля 2013 г.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 3 марта 2016 г. № 143 настоящее постановление дополнено пунктом 6.1

6.1. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований в Ростовской области обеспечивать выдачу гражданам справок о размере среднедушевого дохода

семьи (одиноко проживающего гражданина) для получения бесплатной юридической помощи по форме, утвержденной настоящим постановлением.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

8. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Губернатора Ростовской области – руководителя аппарата Правительства Ростовской области Артемова В. В.

Губернатор Ростовской области В. Ю. Голубев

Постановление вносит
юридический комитет
Правительства Ростовской области

Приложение № 1
к постановлению
Правительства Ростовской области
от 30.01.2013 № 37

**Перечень и компетенция органов исполнительной власти
Ростовской области, входящих в государственную систему
бесплатной юридической помощи на территории
Ростовской области**

*С изменениями и дополнениями от:
26 декабря 2013 г., 11 ноября 2015 г.*

В государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области входят органы исполнительной власти Ростовской области, оказывающие бесплатную юридическую помощь по следующим вопросам:

1. Министерство здравоохранения Ростовской области:
предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи в пределах установленной компетенции;
медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 26 декабря 2013 г. № 837 в пункт 2 настоящего приложения внесены изменения

2. Министерство общего и профессионального образования Ростовской области:

предоставление мер социальной поддержки, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в пределах установленной компетенции;

установление и оспаривание отцовства (материнства);

устройство ребенка на воспитание в семью;

обеспечение и защита прав и законных интересов усыновленных детей.

3. Министерство строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области – предоставление мер социальной поддержки в пределах установленной компетенции.

4. Министерство труда и социального развития Ростовской области:

предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в пределах установленной компетенции;

отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

назначение, перерасчет и взыскание трудовых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью.

Информация об изменениях:

См. текст пункта 5

5. Утратил силу.

6. Управление государственной службы занятости населения Ростовской области – признание гражданина безработным и установление пособия по безработице.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 11 ноября 2015 г. № 82 настоящее приложение дополнено пунктом 7

7. Государственная жилищная инспекция Ростовской области – защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг).

*Начальник общего отдела
Правительства Ростовской области В.В. Сечков*

**Приложение № 2
к постановлению
Правительства Ростовской области
от 30.01.2013 № 37**

**Порядок взаимодействия участников
государственной системы бесплатной
юридической помощи на территории Ростовской области
и направления информации и отчетности
об оказании бесплатной юридической помощи
в Правительство Ростовской области**

***С изменениями и дополнениями от:
26 декабря 2013 г., 17 июля 2014 г., 3 марта 2016 г.***

1. Настоящий Порядок определяет механизм взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области и регулирует порядок направления информации и отчетности об оказании бесплатной юридической помощи в орган исполнительной Ростовской власти, уполномоченный в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

2. Органы исполнительной власти Ростовской области и подведомственные им учреждения, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, при получении заявления об оказании бесплатной юридической помощи по вопросам, не входящим в компетенцию данного органа либо учреждения, в течение семи дней со дня регистрации данного заявления направляют его в орган исполнительной власти Ростовской области либо подведомственное ему учреждение в соответствии с его компетенцией, с уведомлением гражданина о переадресации заявления.

3. Правительство Ростовской области взаимодействует с Адвокатской палатой Ростовской области на основании соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, в том числе вносит в Адвокатскую палату Ростовской области предложения по совершенствованию организации участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, а также по содействию повышению профессионального уровня адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, и по методическому обеспечению их деятельности.

4. Органы исполнительной власти Ростовской области, входящие в государственную систему бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области, ежеквартально нарастающим итогом в срок до 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, на бумажном носителе и в электронном виде направляют в Правительство Ростовской области отчеты об оказании гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области (с учетом данных, представленных подведомственными им учреждениями, входящими в государственную систему бесплатной юридической помощи) по форме согласно приложению к настоящему Порядку.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 3 марта 2016 г. № 143 настоящее приложение дополнено пунктом 4.1

4.1. Адвокатская палата Ростовской области ежемесячно, не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Правительство Ростовской области письменный отчет для получения субсидии на оплату труда адвокатов и компенсацию их расходов на оказание бесплатной юридической помощи (далее – отчет) по форме согласно приложению № 2 к Соглашению между Правительством Ростовской области и Адвокатской палатой Ростовской области об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, ежегодно заключаемому в установленном порядке на соответствующий календарный год.

В отчет включаются случаи оказания бесплатной юридической помощи в месяце, за который представляется отчет.

Исключением являются случаи, когда отношения, возникшие между адвокатом и доверителем на основании заключенных между ними соглашений об оказании юридической помощи, носят длящийся характер, связанный с представлением интересов доверителя в судебных, государственных, муниципальных органах и организациях.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 26 декабря 2013 г. № 837 в пункт 5 настоящего приложения внесены изменения

5. Адвокатская палата Ростовской области ежеквартально нарастающим итогом в срок до 10-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Правительство Ростовской области сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи по форме, утвержденной Министерством юстиции Российской Федерации с учетом категорий граждан, определенных статьей 4 Областного закона от 24.12.2012 № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области».

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 3 марта 2016 г. № 143 в пункт 6 настоящего приложения внесены изменения

6. Правительство Ростовской области ежеквартально, в срок до 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, на основании представленных отчетов формирует ежеквартальный сводный отчет о предоставлении гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области. Указанный отчет готовится правовым управлением при Губернаторе Ростовской области.

На основании представленных ежеквартальных отчетов до 20 января Правительство Ростовской области формирует ежегодный сводный отчет об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Ростовской области.

Указанные в настоящем пункте сводные отчеты размещаются на официальном сайте Правительства Ростовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

7. Ежегодный доклад Адвокатской палаты Ростовской области (далее – доклад) содержит обобщенные сведения об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи.

Доклад представляется Адвокатской палатой Ростовской области в Правительство Ростовской области ежегодно, до 15 февраля года, следующего за отчетным, и заслушивается на заседании Правительства Ростовской области в порядке, предусмотренном Регламентом Правительства Ростовской области.

*Начальник общего отдела
Правительства Ростовской области
В. В. Сечков*

***Информация об изменениях:
Постановлением Правительства Ростовской области
от 3 марта 2016 г. № 143 в настоящее приложение внесе-
ны изменения***

Приложение

к Порядку взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области и направления информации и отчетности об оказании бесплатной юридической помощи в Правительство Ростовской области (с изменениями от 26 декабря 2013 г., 17 июля 2014 г., 3 марта 2016 г.)

Отчет

об оказании гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи на территории Ростовской областной

(наименование органа исполнительной власти Ростовской области)

за ___ квартал 20 ___ г.

Раздел 1

Сведения о количестве граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь, и видах оказанной им бесплатной юридической помощи

№	Содержание показателя	Значение показателя
1	2	3
1	Количество случаев оказания гражданам бесплатной юридической помощи	
2	Количество граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь	
3	Количество устных консультаций по правовым вопросам	
4	Количество граждан, которым даны устные консультации по правовым вопросам	
5	Количество письменных консультаций по правовым вопросам	

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1	2	3
6	Количество граждан, которым даны письменные консультации по правовым вопросам	
7	Количество составленных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера	
8	Количество граждан, которым составлены заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера	
9	Количество случаев представления интересов граждан в судах	
	из них:	
10	в судах первой инстанции	
11	в судах апелляционной инстанции	
12	в судах кассационной инстанции	
13	в суде надзорной инстанции	
14	при пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам	
15	Количество граждан, интересы которых представлялись в судах	
16	Количество случаев представления интересов граждан в государственных или муниципальных органах	
17	Количество граждан, интересы которых представлялись в государственных или муниципальных органах	
18	Количество случаев представления интересов граждан в организациях	
19	Количество граждан, интересы которых представлялись в организациях	
20	Иные виды бесплатной юридической помощи	

Раздел 2

Сведения о гражданах, которым оказана бесплатная юридическая помощь

№	Категория граждан	УК ¹	ПК ²	ПД ³	ПИ ⁴	Всего
1	2	3	4	5	6	7
1	Граждане, среднедушевой доход семей которых ниже 1,5 величины прожиточного минимума, установленной в Ростовской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (малоимущие граждане)					
2	Инвалиды I и II групп					
3	Инвалиды III группы					
4	Ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации					
5	Ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств					
6	Лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г. не менее 6 месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орденами или					

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1	2	3	4	5	6	7
	медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны					
7	Ветераны труда, ветераны труда Ростовской области					
8	Лица, награжденные нагрудным знаком «Почетный донор России», а также постоянно проживающие на территории Российской Федерации граждане Российской Федерации, награжденные нагрудным знаком «Почетный донор СССР»					
9	Реабилитированные лица, лица, признанные пострадавшими от политических репрессий					
10	Лица, являющиеся членами многодетных семей, имеющих трех и более детей в возрасте до 18 лет, а продолжающих обучение – до 23 лет					
11	Одинокие матери, воспитывающие ребенка в возрасте до 18 лет, а продолжающих обучение – до 23 лет					
12	Лица, освобожденные из мест лишения свободы, в течение двух месяцев со дня освобождения					
13	Бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны					

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1	2	3	4	5	6	7
14	<p>Беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с отказом работодателя в заключении трудового договора, нарушающим гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановлением на работе, взысканием заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсацией морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя, назначением, перерасчетом и взысканием пособия по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, установлением и оспариванием отцовства, взысканием алиментов</p>					
15	<p>Дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, иные категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, предусмотренные Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав</p>					

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1	2	3	4	5	6	7
	ребенка в Российской Федерации», а также их законные представители и представители					
16	Лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей					
17	Усыновители					
18	Граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме					
19	Несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители					
20	Граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»					
21	Граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители					

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1	2	3	4	5	6	7
22	Граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации, всего: в том числе:					
	супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации					
	дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации					
	родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации					
	лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации					
	граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации					
	граждане, лишившиеся жилого помещения либо утрачившие полностью или					

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1	2	3	4	5	6	7
	частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации					
23	Граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными и областными законами					
24	Оказание бесплатной юридической помощи в экстренных случаях					

1. Количество устных консультаций по правовым вопросам (УК).

2. Количество письменных консультаций по правовым вопросам (ПК).

3. Количество подготовленных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера (ПД).

4. Количество случаев представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях (ПИ).

Приложение № 3
к постановлению
Правительства
Ростовской области
от 30.01.2013 № 37

Положение

о размере и порядке оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи

*С изменениями и дополнениями от:
26 декабря 2013 г., 3 марта 2016 г.*

1. Настоящее Положение разработано в целях оплаты труда и компенсации расходов адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь гражданам, имеющим право на ее получение в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», и определяет размер и порядок оплаты труда адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и компенсации их расходов на оказание бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области (далее – оплата труда и компенсация расходов адвокатам).

2. Главным распорядителем средств областного бюджета, предусмотренных для оплаты труда и компенсации расходов адвокатам, является Правительство Ростовской области.

3. Объем субсидии ежегодно рассчитывается Правительством Ростовской области исходя из следующего состава затрат на оплату труда каждого адвоката и компенсацию его расходов в год:

правовое консультирование в устной форме – 120 в год;

правовое консультирование в письменной форме, справки, запросы, ходатайства – 60 в год;

представление интересов гражданина в суде первой инстанции – 12 в год;

представление интересов граждан в государственных органах, органах местного самоуправления, иных организациях – 12 в год;

иные виды бесплатной юридической помощи и компенсация расходов адвокатов – в пределах 24000 рублей.

4. Выплата субсидий производится в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Правительству Ростовской области в областном бюджете на соответствующий финансовый год.

5. Оплата труда адвокатам осуществляется в следующих размерах:

№	Вид бесплатной юридической помощи, оказанной гражданину	Стоимость (рублей)
1	2	3
1	Правовое консультирование в устной форме	600
2	Правовое консультирование в письменной форме, справки, запросы, ходатайства	800
3	Составление документов правового характера (кроме исковых заявлений)	1500
4	Составление искового заявления, возражений на исковое заявление (при отсутствии соглашения на представление интересов граждан в суде первой инстанции)	2000
5	Представление интересов гражданина в суде первой инстанции	5000
	Если количество судебных заседаний более двух, за каждое последующее заседание	600
6	Подготовка апелляционной, кассационной или надзорной жалобы, если адвокат не участвовал в качестве представителя в суде первой инстанции (при отсутствии соглашения на представление интересов гражданина в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции)	2000

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1	2	3
7	Представление интересов гражданина в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции:	
	если адвокат представлял интересы гражданина в суде первой инстанции	2500
	если адвокат не представлял интересы гражданина в суде первой инстанции	4000
8	Представление интересов гражданина в исполнительном производстве	2000
9	Представление интересов гражданина в государственных органах, органах местного самоуправления, иных организациях	3000

В случае, если оказываемый адвокатом вид бесплатной юридической помощи включает в себя в качестве составных частей (этапов) иные виды, для которых настоящим Положением установлена самостоятельная ставка оплаты, то размер оплаты труда адвоката определяется исходя из ставки, установленной для данного вида юридической помощи. При этом оплата за входящие в его состав этапы работ отдельно не производится.

Если оказываемый адвокатом вид бесплатной юридической помощи, включающий в себя в качестве составных частей иные виды, выполнен не в полном объеме, по причинам, не зависящим от адвоката (отказ гражданина от дальнейшего оказания бесплатной юридической помощи, выявившаяся объективная невозможность дальнейшего ее оказания и др.), то оплата труда адвоката осуществляется за те виды юридической помощи (этапы работ), которые фактически выполнены.

Размер оплаты труда адвоката повышается на 25 процентов в случае выезда адвоката для оказания бесплатной юридической помощи в учреждение системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в места лишения свободы несовершеннолетних; в государственные учреждения стационарного обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов.

Оказание бесплатной юридической помощи с выездом в указанные учреждения подтверждается актом выполненных работ, заверенным должностным лицом соответствующего учреждения.

6. Компенсации подлежат расходы адвоката на проезд в суд апелляционной, кассационной или надзорной инстанции и обратно к месту постоянной работы, расходы на наем жилого помещения, дополнительные расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства (суточные) по правилам, установленным пунктами 2–18 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданских дел, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240.

7. Оплата труда и компенсация расходов адвокатам осуществляется на основании соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, заключаемого между Адвокатской палатой Ростовской области и Правительством Ростовской области по форме, утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации (далее – соглашение), путем предоставления субсидии Адвокатской палате Ростовской области.

В соглашении в обязательном порядке также указываются сроки предоставления субсидии, цели, для которых предоставляется субсидия, обязательства по целевому использованию субсидии, сроки и формы представления отчетности, ответственность получателя субсидии, включая обязанность возратить в областной бюджет неиспользованные средства или средства, использованные не по целевому назначению, порядок возврата субсидии.

8. Количество адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, рассчитывается исходя из принципа территориальной доступности получения гражданами бесплатной юридической помощи:

не менее 1 адвоката в административных центрах муниципальных районов с числом жителей менее 20 000 человек, в городских округах «Азов», «Донецк», «Зверево»;

не менее 2 адвокатов в административных центрах муниципальных районов с числом жителей более 20 000 человек, в городских округах «Батайск», «Гуково», «Каменск-Шахтинский», «Новошахтинск»;

не менее 3 адвокатов в городских округах «Волгодонск», «Новочеркасск», «Таганрог», «Шахты»;

не менее 24 адвокатов в городском округе «Ростов-на-Дону».

9. Адвокатская палата Ростовской области ежемесячно организует получение от адвокатов документов, подтверждающих оказание бесплатной юридической помощи, документов, подтверждающих право граждан, обратившихся за оказанием бесплатной юридической помощи, на ее получение, а также документов, подтверждающих расходы адвокатов, проверяет обоснованность и правильность представленных сведений.

На основании представленных сведений Адвокатская палата Ростовской области с целью получения субсидии представляет в Правительство Ростовской области ежемесячно, не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным, отчет для получения субсидии по форме, утвержденной приложением к соглашению, указанному в пункте 5 настоящего Положения, к которому прилагаются:

копии соглашений адвокатов с гражданами об оказании бесплатной юридической помощи;

копии документов, подтверждающих право гражданина на получение юридической помощи бесплатно;

копии паспорта гражданина Российской Федерации или иного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, которому оказана бесплатная юридическая помощь;

копии актов выполненных работ по оказанию бесплатной юридической помощи в соответствии с соглашением с указанием данных паспорта или иного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, получившего юридическую помощь бесплатно, вида оказанной юридической помощи, подписанных адвокатом и гражданином;

документы, подтверждающие междугородний проезд адвоката к месту нахождения судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции и обратно;

документы, подтверждающие расходы адвоката по найму жилого помещения.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 3 марта 2016 г. № 143 пункт 10 настоящего приложения изложен в новой редакции

10. Правовое управление при Губернаторе Ростовской области проверяет представленные документы, обоснованность и правильность расчетов отчета Адвокатской палаты Ростовской области в течение 10 рабочих дней со дня их представления.

11. Размер субсидии определяется исходя из размеров оплаты труда и размеров компенсации расходов адвокатов, указанных в пунктах 3–4 настоящего Положения, подтвержденных прошедшими проверку документами.

12. Субсидия предоставляется Адвокатской палате Ростовской области при условии выполнения обязанностей, предусмотренных соглашением.

13. Министерство финансов Ростовской области перечисляет средства областного бюджета, предназначенные для предоставления субсидии Адвокатской палате Ростовской области, Правительству Ростовской области на основании заявки в порядке, установленном соответствующими приказами министерства финансов Ростовской области.

14. Правительство Ростовской области в течение 5 рабочих дней со дня получения денежных средств осуществляет их перечисление на расчетный счет получателя субсидии – Адвокатской палаты Ростовской области.

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 26 декабря 2013 г. № 837 пункт 15 настоящего приложения изложен в новой редакции

15. Соблюдение условий, целей и порядка предоставления субсидии подлежит проверке в установленном порядке Правительством Ростовской области и органами государственного финансового контроля.

16. В случае нецелевого использования средств субсидии Адвокатская палата Ростовской области несет ответственность, предусмотренную федеральным законодательством и законодательством Ростовской области.

*Начальник общего отдела
Правительства Ростовской области В. В. Сечков*

**Приложение № 4
к постановлению
Правительства
Ростовской области
от 30.01.2013 № 37**

**Порядок принятия решений об оказании
в экстренных случаях бесплатной юридической помощи
гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации**

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Областным законом от 24.12.2012 № 1017-ЗС «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ростовской области» и регулирует вопросы принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (далее – бесплатная юридическая помощь на территории Ростовской области).

2. В настоящем Порядке понятие трудной жизненной ситуации применяется в значении, предусмотренном Областным законом от 24.12.2012 № 1017-ЗС.

3. Решение об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, принимается адвокатом, включенным в списки адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области, на основании письменного заявления гражданина, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, либо его законных представителей и документов, указанных в пункте 5 настоящего Порядка.

4. Положения настоящего Порядка не распространяются на оказание бесплатной юридической помощи гражданам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии со статьей 4 Областного закона от 24.12.2012 № 1017-ЗС.

5. Для рассмотрения вопроса об оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, заявитель представляет паспорт гражданина Российской Федерации или иной документ (при его наличии), удостоверяющий личность, а также любые документы (доказательства), подтверждающие экстренность случая оказания бесплатной юридической помощи и нахождение в трудной жизненной ситуации.

6. Адвокат, участвующий в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, принимает решение об оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи гражданину, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, либо об отказе в оказании такой помощи, информируя об этом гражданина в письменной форме с указанием причин отказа в течение 1 дня со дня поступления письменного обращения гражданина.

7. Основаниями для принятия решения об отказе в оказании в экстренном случае бесплатной юридической помощи гражданину, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, являются:

отсутствие документов (доказательств), указанных в пункте 5 настоящего порядка;

отсутствие подтверждения представленными документами (доказательствами) факта нахождения в трудной жизненной ситуации и (или) факта возникновения экстренного случая;

представление документов, содержащих недостоверные сведения;

обращение с заявлением лица, не указанного в пункте 3 настоящего Порядка.

8. Отказ в оказании бесплатной юридической помощи может быть обжалован гражданином в порядке, установленном действующим законодательством.

*Начальник общего отдела
Правительства Ростовской области В. В. Сечков*

Информация об изменениях:

Постановлением Правительства Ростовской области от 3 марта 2016 г. № 143 настоящее постановление дополнено приложением № 5

**Приложение № 5
к постановлению
Правительства
Ростовской области
от 30.01.2013 № 37**

**Порядок и условия реализации права на получение
бесплатной юридической помощи гражданами,
пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации**

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Областным законом от 24.12.2012 № 1017-ЗС «Об оказании бесплатной юридической помощи в Ростовской области» и регулирует отношения, связанные с реализацией права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

2. В настоящем Порядке понятие чрезвычайной ситуации применяется в значении, предусмотренном Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

3. Бесплатную юридическую помощь в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, оказывают адвокаты, включенные в список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области (далее – адвокаты).

4. Решение об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуа-

ции, принимается адвокатом на основании письменного заявления гражданина, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, либо его представителей, чьи полномочия подтверждены в порядке, предусмотренном действующим законодательством, и документов, указанных в пункте 5 настоящего Порядка.

5. Для рассмотрения вопроса об оказании бесплатной юридической помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, адвокату представляются следующие документы:

5.1. Для супруга (супруги), состоявшего (состоявшей) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычайной ситуации:

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (с предъявлением оригинала); при наличии представителя – копия документа, удостоверяющего личность представителя, с подтверждением полномочий, оформленных в порядке, предусмотренном действующим законодательством;

копия свидетельства о заключении брака (с предъявлением оригинала);

копия свидетельства о смерти (с предъявлением оригинала);

копия решения, принятого в соответствии с пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», об установлении соответствующего уровня реагирования при введении режима чрезвычайной ситуации.

5.2. Для детей погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации:

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (с предъявлением оригинала); при наличии представителя – копия документа, удостоверяющего личность представителя, с подтверждением полномочий, оформленных в порядке, предусмотренном действующим законодательством;

копия свидетельства о рождении ребенка погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации (с предъявлением оригинала);

копия свидетельства о смерти (с предъявлением оригинала);

копия решения, принятого в соответствии с пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», об установлении соответствующего уровня реагирования при введении режима чрезвычайной ситуации.

5.3. Для родителей погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации:

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (с предъявлением оригинала); при наличии представителя – копия документа, удостоверяющего личность представителя, с подтверждением полномочий, оформленных в порядке, предусмотренном действующим законодательством;

копия свидетельства о смерти (с предъявлением оригинала);

документы, подтверждающие наличие родственных отношений с погибшим (умершим) в результате чрезвычайной ситуации;

копия решения, принятого в соответствии с пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», об установлении соответствующего уровня реагирования при введении режима чрезвычайной ситуации.

5.4. Для лиц, находившихся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавших от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также для иных лиц, признанных иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации:

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (с предъявлением оригинала); при наличии представителя – копия документа, удостоверяющего личность представителя, с подтверждением полномочий, оформленных в порядке, предусмотренном действующим законодательством;

копия свидетельства о смерти (с предъявлением оригинала);
копия решения, принятого в соответствии с пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», об установлении соответствующего уровня реагирования при введении режима чрезвычайной ситуации.

Информация о нахождении лица на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получения от него помощи, которая была постоянным и основным источником средств к существованию, указывается в заявлении, предусмотренном пунктом 4 настоящего Порядка, и соглашения об оказании юридической помощи, заключаемом в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

5.5. Для граждан, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации:

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации с предъявлением оригинала; при наличии представителя – копия документа, удостоверяющего личность представителя, с подтверждением полномочий, оформленных в порядке, предусмотренном действующим законодательством;

копия медицинского заключения (справки), выданного (выданной) в порядке, утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 02.05.2012 № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений», подтверждающего (подтверждающей) факт причинения вреда здоровью в результате чрезвычайной ситуации;

копия решения, принятого в соответствии с пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», об установлении соответствующего уровня реагирования при введении режима чрезвычайной ситуации.

5.6. Для граждан, лишившихся жилого помещения либо утративших полностью или частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации:

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, с предъявлением оригинала (при его наличии); при наличии представителя – копия документа, удостоверяющего личность представителя, с подтверждением полномочий, оформленных в порядке, предусмотренном действующим законодательством;

копия документа, выданного органом местного самоуправления, подтверждающего факт лишения гражданином жилого помещения либо утраты гражданином полностью или частично иного имущества в результате чрезвычайной ситуации;

копия документа органа (организации), выдавшего (выдавшей) утраченный документ, подтверждающего факт утраты гражданином документа в результате чрезвычайной ситуации;

копия решения, принятого в соответствии с пунктом 8 статьи 4.1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», об установлении соответствующего уровня реагирования при введении режима чрезвычайной ситуации.

6. Адвокат оказывает гражданину, пострадавшему в результате чрезвычайной ситуации, бесплатную юридическую помощь либо принимает решение об отказе в оказании такой помощи.

Решение об отказе в оказании бесплатной юридической помощи принимается в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 21 Федерального закона 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также в случае, если представленные документы не подтверждают право на получение бесплатной юридической помощи.

*Начальник управления документационного обеспечения
Правительства Ростовской области Т. А. Родионченко*

Информация об изменениях:
Постановлением Правительства Ростовской области
от 3 марта 2016 г. № 143 настоящее постановление до-
полнено приложением № 6

Приложение № 6
к постановлению
Правительства
Ростовской области
от 30.01.2013 № 37

(наименование отдела социальной защиты населения муниципального образования
в Ростовской области, выдавшего справку)

Справка № _____
от _____ 20__ г.
о размере среднедушевого дохода семьи
(одиноко проживающего гражданина)
для получения бесплатной юридической помощи

Дана _____
(фамилия, имя, отчество)

(наименование документа, удостоверяющего личность, его серия, номер, кем и когда выдан),

проживающему(ей) (пребывающему(ей)) по адресу:

(место регистрации или место пребывания)

в том, что среднедушевой доход его (ее) семьи (одиноко проживающего гражда-
нина) составляет

_____ рублей _____ копеек.
(сумма прописью)

Величина прожиточного минимума, установленная в Ростовской области на
_____ квартал 20__ г., составляет _____.

Настоящая справка действует до _____.
(дата, месяц, год)

Должность руководителя органа
социальной защиты населения _____ ф. и. о.
(подпись)

М. П.

*Начальник управления документационного обеспечения
Правительства Ростовской области Т. А. Родионченко*

Р Е Ш Е Н И Е
Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону
по делу № 2-2995/2016

Именем Российской Федерации
29 марта 2016 года г. Ростов-на-Дону

Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе: председательствующего судьи Сухомлиновой Е. В. при секретаре Барлетовой М. Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Красюкова Олега Анатольевича к Адвокатской палате Ростовской области о признании решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области о прекращении статуса адвоката незаконным, восстановлении в статусе адвоката,

УСТАНОВИЛ:

Истец Красюков О. А. обратился с иском о признании незаконным решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от № 7 от 29.06.2015 г. о прекращении статуса адвоката, о восстановлении своего статуса адвоката, ссылаясь на следующие обстоятельства.

Решением Совета Адвокатской палаты от 29.06.2015 г. истец привлечен к дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката по жалобам Дубовицкого Б. Ф., Молчанова В. А. и Цыганковой Е. А. за нарушение п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, п. 4 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, злоупотребление доверием, постановку себя в долговую зависимость от клиента.

Истец считает, что при дисциплинарном разбирательстве все доказательства исследовались необъективно и не всесторонне, в отсутствие истца, а мера наказания не соответствует тяжести проступка. Ссылается истец на продолжительную болезнь, установление ему инвалидности, прохождение реабилитации, что помешало ему объясниться по жалобам и присутствовать при их рассмотрении.

Указано, что 26 июня 2015 г. истец разговаривал по телефону с вице-президентом Адвокатской палаты Панасюком С. В. и договорился на время болезни приостановить свой статус, однако 29.09.2015 г. узнал о прекращении своего статуса.

В отношении жалобы Дубовицкого Б. Ф. истец считает, что обязательства по соглашению с ним на составление искового заявления и представительство интересов клиента им выполнены полностью, что подтверждается материалами гражданского дела (наличием ордера и записями в протоколах заседания о присутствии в суде). Причина написания жалобы ему неизвестна.

В отношении жалобы Молчанова В. А. истец также считает свои обязательства выполненными, поскольку им составлялось исковое заявление о взыскании в пользу клиента денежных средств и осуществлялось представительство в суде по данному делу с вынесением решения в пользу клиента. Также он занимался и иными делами данного доверителя. В судебном заседании по делу о прекращении права пользования жилым помещением он не мог участвовать, поскольку на тот момент уже было вынесено решение другим судьей. На апелляционное производство он соглашений с Молчановым В. А. не заключал, поэтому помощь в этой инстанции не оказывал.

В отношении жалобы Цыганковой Е. А. истец пояснил, что подготовил надзорную жалобу, ознакомился с материалами уголовного дела, истребовал в суде копии приговора и апелляционного определения. Признает, что действительно занимал у клиента деньги на собственные нужды и пытается их вернуть, однако себя в долговую зависимость от клиента не ставил, поскольку его доверителем была не Цыганкова Е. А., у которой он занимал деньги, а ее сын Цыганков К. В.

В судебное заседание Красюков О. А. явился, доводы своего иска поддержал, настаивал на его удовлетворении.

Представитель ответчика Адвокатской палаты Ростовской области адвокат Фадеев Д. М. в судебное заседание явился, исковые требования не признал, заявил о пропуске истцом

установленного законодательством об адвокатуре месячного срока на обжалование решения о прекращении статуса адвоката, представил материалы дисциплинарного производства по жалобам Дубовицкого Б. Ф., Молчанова В. А. и Цыганковой Е. А., а также материалы о привлечении истца к дисциплинарной ответственности по обращениям иных граждан и должностных лиц в 2014 году.

Относительно обоснованности привлечения истца к дисциплинарной ответственности представитель ответчика пояснил следующее.

По представительству Дубовицкого Б. Ф. ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей выразилось в неявках в судебные заседания и непредставлении в адвокатскую палату сведений о своем участии в данном судопроизводстве.

В отношении доводов жалобы Молчанова В. А. неисполнение обязанностей адвокатом выразилось в неучастии по иску о прекращении права пользования жилым помещением, тогда как обязанность по представительству по нему прямо указана в соглашении, неявка адвоката отражена в протоколах судебных заседаний.

Относительно жалобы Цыганковой Е. А. факт неэтичного поведения адвоката в виде злоупотребления доверием клиента и приобретения долгового обязательства перед доверителем подтвержден собственноручной распиской адвоката о получении взаймы от Цыганковой Е. А., с которой у него заключено соглашение на защиту сына Цыганкова К. В., 3 400 000 руб. Также представитель ответчика обратил внимание суда, что в составленной истцом надзорной жалобе на постановленные судебные акты не содержится ни одного довода в обоснование их незаконности либо необоснованности.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федераль-

ных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Принятый в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Согласно п. п. 5 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к компетенции Совета адвокатской палаты отнесено определение порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного следствия или суда, и контроль за его исполнением адвокатами.

В силу п. п. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката соблюдение этого Кодекса и исполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции, является его прямой обязанностью.

Согласно ст. 15 Кодекса адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав. Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии со ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

ности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, форма вины, а также иные обстоятельства, которые Советом признаны существенными и приняты во внимание при вынесении решения.

Мерами дисциплинарной ответственности могут являться: замечание; предупреждение; прекращение статуса адвоката.

Согласно ч. 2 ст. 19 Кодекса поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 25 Кодекса Совет адвокатской палаты вправе принять по дисциплинарному производству решение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

Красюков О. А. являлся адвокатом Адвокатской палаты Ростовской области Неклиновского филиала № 2 Ростовской областной коллегии адвокатов им Д. П. Баранова.

23 января 2015 г. Президентом Адвокатской палаты Дулимовым А. Г. возбуждено дисциплинарное производство в отношении адвоката Красюкова О. А. по жалобе Молчанова В. А.

Согласно заключению Квалификационной комиссии АП РО от 25 мая 2015 г., в действиях истца усмотрены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики

адвоката, выразившиеся в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей в связи с неявкой адвоката в судебные заседания.

20 апреля 2015 г. Президентом АП РО Дулимовым А. Г. возбуждено дисциплинарное производство в отношении истца по жалобе Цыганковой Е. А.

25 мая 2015 г. заключением Квалификационной комиссии АПРО в действиях истца усмотрены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 и п. 4 ст. 10 КПЭА, выразившиеся в получении в долг от клиента денежных средств в размере 3 400 000 руб., постановке себя в долговую зависимость от клиента и злоупотреблении его доверием.

12 мая 2015 г. Президентом АП РО Дулимовым А. Г. возбуждено дисциплинарное производство в отношении истца по жалобе Дубовицкого Б. Ф.

25 мая 2015 г. заключением Квалификационной комиссии АП РО в действиях истца усмотрены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА, выразившиеся в ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей в виде неявки в судебные заседания.

Решением Совета Адвокатской палаты от 29 июня 2015 г. за указанные нарушения законодательства об адвокатуре статус адвоката Красюкова О. А. прекращен.

При вынесении такого решения Совет палаты учел, что истец неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности за нарушения норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, его нарушения носят демонстративный характер, неоднократные приглашения в палату игнорируются.

22 октября 2015 г. истец обратился с заявлением в Адвокатскую палату о пересмотре решения Совета палаты о лишении статуса. Письмом Адвокатской палаты Ростовской области от 02.12.2015 истцу в этом отказано и разъяснено право его обжалования в судебном порядке.

В суде представителем ответчика заявлено о пропуске истцом срока на обжалование решения Совета палаты.

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно п. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года; в силу ч. 1 ст. 197 ГПК РФ для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

Согласно п. 2 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении.

Поскольку законодательством об адвокатуре установлен специальный сокращенный срок обжалования дисциплинарных решений Совета адвокатской палаты, в данном случае он должен соблюдаться, а его пропуск является основанием для отказа в удовлетворении требований в связи с пропуском срока.

Как следует из текста искового заявления, о принятом Советом Адвокатской палаты РО решении от 29.06.2015 г. о прекращении статуса адвоката истец узнал 29 июня 2015 г. «от коллег».

Обращение 22 октября 2015 г. истца с заявлением в палату о пересмотре принятого решения также подтверждает его осведомленность о принятом решении на момент своего обращения.

С настоящим иском в суд Красюков О. А. обратился 19 февраля 2016 г., что следует из штемпеля почты, т. е. со значительным пропуском срока для оспаривания решения.

На вопрос суда о предоставлении доказательств, подтверждающих уважительность пропуска срока, истец пояснил, что он является инвалидом и в связи с болезнью не мог оспорить решение своевременно. Доказательств, подтверждающих невозможность оспаривания решения по состоянию здоровья, суду не представил.

Таким образом, у суда отсутствуют законные основания для принятия доводов ответчика о пропуске срока на оспаривание решения Адвокатской палаты Ростовской области по уважительной причине.

Согласно ст. 1 Кодекса профессиональной этики Кодекс устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

В соответствие с подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя.

В силу ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему (п. 1); адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия (п. 2); злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (п. 3).

Согласно п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей.

Как указано в п. 4 ст. 10 вышеуказанного Кодекса, адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

Из представленных ответной стороной материалов дисциплинарного производства усматривается следующее.

25.12.2014 г. и 13.01.2015 г. в Адвокатскую палату поступили две аналогичные по содержанию жалобы Молчанова В. А. на истца о неисполнении им своих обязанностей по заключенному соглашению от 14.04.2014 г., согласно которому истец обязался составить исковое заявление о взыскании денежных средств, представлять интересы клиента в

Неклиновском районном суде (без указания на конкретное гражданское дело), а также представлять интересы по делу о прекращении права пользования жилым помещением. Помимо доводов заявителя жалобы указанный факт подтверждается протоколами. Согласно протоколам судебных заседаний от 6 и 20 мая, 9 и 18 июня, 16 июля 2014 г. истец при рассмотрении дела по существу участия не принимал. Доказательства, подтверждающие факт надлежащего исполнения профессиональных обязанностей суду не представлено.

16.04.2015 г. в Адвокатскую палату поступила жалоба Цыганковой Е. А. на ненадлежащее исполнение обязанностей адвокатом Красюковым О. А., в которой сообщалось, что адвокатом заключено соглашение с истцом о составлении надзорной жалобы на приговор в отношении ее сына Цыганкова К. В. Как указал заявитель, истец гарантировал положительный исход дела, за что получил 3 400 000 руб. Передача денег оформлена распиской с указанием о получении данной суммы адвокатом на собственные нужды. Данная расписка, по мнению суда, безусловно подтверждает факт наличия долговых обязательств адвоката перед доверителем Цыганковой Е. А., с которой и было заключено соглашение по защите ее сына. Более того, имеющаяся в дисциплинарном деле надзорная жалоба от имени истца без даты на приговор Таганрогского горсуда от 13.11.2012 г. каких-либо доводов о его незаконности и необоснованности не содержит. В связи с чем суд не может согласиться с доводами истца о неправомерности действий Адвокатской палаты РО.

08.05.2015 г. в Адвокатскую палату поступила жалоба Дубовицкого Б. Ф. о неисполнении истцом своих профессиональных обязанностей, выразившихся в неявке в судебные заседания по иску клиента о выделении доли в общей собственности супругов. Материалы дисциплинарного производства не содержат сведений об исполнении адвокатом своих обязанностей по заключенному с клиентом соглашению о составлении соответствующего иска и представительстве клиента по данному делу в суде. На заседание квалификационной комиссии истец не явился, сведений о выполнении данного поручения не представил.

Судом установлено, что при избрании меры дисциплинарной ответственности Совет Адвокатской палаты правомерно учел неоднократность допущенных истцом нарушений по трем дисциплинарным производствам, наличие дисциплинарных взысканий в 2014 году, неявки в Адвокатскую палату по вызовам относительно возбужденных дисциплинарных производств, что и позволило лишить истца адвокатского статуса.

Как следует из представленных суду дисциплинарных производств, истец в период 2014 г. привлекался к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения: 28.11.2014 г. по жалобам Гавриловой С. В. и Пустоветова А. М.; 24.10.2014 г. по жалобе Хроменко В. Ф.; 28.02.2014 г. по частному постановлению судьи Таганрогского городского суда Серебрянникова Г. А.; 24.01.2014 г. по жалобе Брагиной И. П.

Как видно из материалов дисциплинарного дела по заявлению Хроменко В. Ф., истец ранее подвергался дисциплинарному взысканию за аналогичный проступок – получение от доверителя в долг под расписку 1 100 000 руб.

Разрешая заявленные требования, судом установлено, что решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области о прекращении статуса адвоката принято в рамках компетенции, в соответствии с действующим законодательством. Предусмотренная законом процедура дисциплинарного производства ответчиком не нарушена. При определении меры дисциплинарного воздействия учтена тяжесть совершенного проступка.

При таких обстоятельствах заявленные иски подлежат отклонению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194–199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Красюкова Олега Анатольевича к Адвокатской палате Ростовской области о признании решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 29 июня 2015 г. о прекращении статуса адвоката незаконным, восстановлении в статусе адвоката Красюкова Олега Анатольевича – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения. Полный текст решения изготовлен 4 апреля 2016 г.

РЕШЕНИЕ
Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону
по делу № 2-9704/15

Именем Российской Федерации
26 ноября 2015 года г. Ростов-на-Дону

Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе: председательствующего судьи Соколовой Т. Ю. при секретаре Акименко Е. С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-9704/15 по иску Корчагина Игоря Олеговича к Адвокатской палате Ростовской области об оспаривании решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области о прекращении статуса адвоката, восстановлении в статусе адвоката,

УСТАНОВИЛ:

Истец Корчагин И. В. обратился с настоящим иском к Адвокатской палате Ростовской области о признании незаконным решения Совета АП РО от 25.09.2015 г. о прекращении статуса адвоката, восстановлении в статусе, в обоснование которого указал следующее. Истец является членом Адвокатской палаты РО с 16.08.2007 г. и осуществляет адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете. Решением Совета Адвокатской палаты РО от 25.09.2015 г. его статус адвоката прекращен в связи с нарушением норм Кодекса профессиональной этики адвоката, а также вследствие задержки в оплате ежемесячных взносов на общие нужды Адвокатской палаты РО на срок более двух месяцев. Истец указывает на незаконность данного решения, поскольку вывод Совета АП РО о совершении им тяжкого проступка, подрывающего авторитет адвокатуры, выразившегося в отрицании уча-

ствия в коммерческой структуре и введении в заблуждение квалификационной комиссии, неуважении к адвокатскому сообществу, основан на домыслах, не подтвержден значимыми доказательствами. В обоснование своей позиции истец ссылается на договор № 8 от 18 мая 2015 г., заключенный им лично с Титовым Е. Н. Также истец считает обвинения в неуплате взносов на общие нужды АП РО абсурдными, поскольку на протяжении восьми лет своего членства в адвокатской палате регулярно производил отчисления на ее нужды с периодичностью два раза в год – по полугодиям (март–апрель; сентябрь–октябрь), за что ранее не имел замечаний. Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец просил признать незаконным решение Совета Адвокатской палаты РО от 25.09.2015 г. о прекращении статуса адвоката и вынести решение о восстановлении в статусе адвоката.

В судебное заседание истец Корчагин И. В. явился, исковые требования поддержал, просил об удовлетворении требований, дал пояснения, аналогичные изложенным в иске.

Представитель ответчика – Адвокатской палаты Ростовской области в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства палата извещена судом надлежащим образом. В материалы дела от представителя ответчика – адвоката Фадеева Д. М. поступили копия дисциплинарного дела истца и письменные возражения, приобщенные к материалам дела, в которых данный представитель в удовлетворении иска просит отказать. Дело в отсутствие не явившегося представителя ответчика рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав истца Корчагина И. В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено судом, истец Корчагин И. В. является членом Адвокатской палаты РО с 16.08.2007 г. и осуществляет адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете.

15 июля 2015 г. в Адвокатскую палату Ростовской области в отношении истца поступила жалоба его доверителя Титова Е. Н., в которой указывалось следующее.

11.05.2015 г. заявителем Титовым Е. Н. заключен договор-поручение на оказание юридической помощи с ООО «Лига

справедливости», обязанности поверенного по которому фактически исполнял адвокат Корчагин И. О., действовавший как юрист этой организации. Договор непосредственно с адвокатом не заключался, оплата по договору в 50 000 руб. внесена не адвокату, а в ООО «Лига справедливости». Заявитель жаловался на некачественное оказание юридической помощи по представительству в районном суде по двум административным делам. По мнению заявителя, адвокат с его делом незнакомился, правовую позицию с ним не согласовал, составил неаргументированную жалобу, не просил о вызове свидетелей и приобщении видеозаписи правонарушения, что привело к отрицательному решению суда.

Адвокат Корчагин И. О. предоставил в Адвокатскую палату письменное объяснение, в котором указал, что 18.05.2015 г. заключил с Титовым Е. Н. договор на оказание юридической помощи, по которому обязался представлять интересы клиента по двум административным делам в Новочеркасском суде Ростовской области. Выполняя данное поручение, адвокат готовил необходимые процессуальные документы, участвовал в заседаниях, заявлял ходатайства, однако суд принял неудовлетворительное для клиента решение. Адвокат представил досье, содержащее процессуальные документы по административным делам, соглашение об оказании юридической помощи между ним и клиентом и приходный кассовый ордер о внесении гонорара в 10 000 руб. непосредственно адвокату.

2 августа 2015 г. президентом Адвокатской палаты Ростовской области Дулимовым А. Г. в отношении адвоката Корчагина И. О. возбуждено дисциплинарное производство, которое передано на рассмотрение квалификационной комиссии.

26 августа 2015 г. квалификационной комиссией АПРО в присутствии адвоката Корчагина И. О. и заявителя Титова Е. Н. вынесено заключение о наличии в действиях истца нарушений требований п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Названные нарушения усмотрены комиссией в том, что адвокат заключил соглашение на оказание юридической помощи не лично с доверителем, а через посредника – ООО «Лига

справедливости». Пояснения адвоката об ошибочности оформления им документов с посредником найдены неубедительными. По мнению комиссии, данный способ оформления соглашения с доверителями противоречит принципу независимости адвокатской деятельности, подрывает доверие клиента и несовместим со статусом адвоката.

Помимо этого, 21 сентября 2015 г. на имя президента АП РО Дулимова А. Г. поступило представление вице-президента АП РО Панасюка С. В. о наличии у адвоката адвокатского кабинета Корчагина И. О. задолженности в 3000 руб. по отчислениям взносов на общие нужды Палаты на 1 сентября 2015 г. Данная информация подтверждена справкой главного бухгалтера АП РО Жуковой И. И. от 21.09.2015 г. об указанной задолженности за три неполных месяца – июль, август и частично сентябрь 2015 г.

21 сентября 2015 г. президентом Адвокатской палаты Ростовской области Дулимовым А. Г. в отношении адвоката Корчагина И. О. по этому поводу возбуждено отдельное дисциплинарное производство, которое также передано на рассмотрение квалификационной комиссии.

23 сентября 2015 г. квалификационной комиссией АП РО рассмотрено дисциплинарное дело адвоката Корчагина И. О. о неуплате взносов в его отсутствие и также вынесено заключение о наличии в действиях истца нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и неисполнении решения органов АП РО (п. 4, п. 5 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 КПЭА).

25 сентября 2015 г. Совет Адвокатской палаты Ростовской области, объединив вышеуказанные дисциплинарные дела в отношении адвоката Корчагина И. О. в одно производство, согласился с заключениями квалификационной комиссии от 26 августа и 23 сентября 2015 г. о наличии в действиях истца нарушений требований п. 4 ч. 1, п. 5 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 21, п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката и вынес решение о прекращении статуса адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности истца Совет Адвокатской палаты принял во внимание, что

Корчагин И. О., ранее привлекавшийся к дисциплинарной ответственности, допустил действия, подрывающие авторитет адвокатуры в целом. Более того, при наличии бесспорных документальных свидетельств договорных отношений с посредником – ООО «Лига справедливости» по представительству клиента категорически отрицал причастность к данной коммерческой структуре, вводил в заблуждение квалификационную комиссию, чем проявил неуважение к органам адвокатского сообщества.

Согласно ч. 1, ч. 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Данное императивное требование законодательства об адвокатской деятельности предполагает безальтернативные личные договорные отношения между адвокатом и доверителем, исключает любое посредничество в этой сфере, в том числе и заключение адвокатом помимо самого доверителя соглашений по его представительству с посторонними лицами.

Как следует из имеющихся в дисциплинарном деле материалов, помимо соглашения с доверителем Титовым Е. Н. от 18 мая 2015 г. адвокат Корчагин И. О. также заключил ранее иной договор № 473/2015 от 11 мая 2015 г. на оказание юридической помощи тому же лицу с участием некоего ООО «Лига справедливости», где адвокат именуется «заместителем поверенного», действующим в интересах Титова Е. Н. уже по поручению этой организации.

Более того, наличие у адвоката договорных отношений с ООО «Лига справедливости» по представительству Титова Е. Н. бесспорно подтверждается рядом документов: дополнительным соглашением № 1 к вышеупомянутому договору от 11.05.2015 г. с ООО «Лига справедливости», а также актом приема-сдачи выполненных работ от 18.06.2015 г., в которых адвокат именуется «заместителем поверенного»

ООО «Лига справедливости», действующим от лица и по поручению этой организации в рамках заключенного обществом договора поручения, а не собственного договора об оказании юридической помощи. Оба эти документа (и договор от 11.05.2015 г., и акт от 18.06.2015 г.) подписаны адвокатом Корчагиным И. О., что подтверждает его целенаправленное сотрудничество с ООО «Лига справедливости» по привлечению клиентов и оформлению с ними договорных отношений.

Также из ответа директора ООО «Лига справедливости» Калашниковой С. А. от 02.06.2015 г. на заявление Титова Е. Н. о возврате гонорара усматривается, что именно поверенным данной организации Корчагиным И. О., а не им же как самостоятельным адвокатом оказаны услуги Титову Е. Н. по представительству в суде.

С учетом пояснений самого Титова Е. Н. о заключении договора и оплате вознаграждения в ООО «Лига справедливости» и наличия вышеуказанных бесспорных документальных доказательств очевидно участие данной коммерческой организации в роли посредника между адвокатом и доверителем. По изложенным основаниям не вызывают сомнения и допущенные адвокатом нарушения при оформлении договорных отношений с доверителем в виде участия посредника, который и поручает адвокату оказание помощи клиенту.

В силу п. 1 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 г. адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

В ст. 2 Кодекса профессиональной этики адвоката особо отмечено, что «профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему (ч. 1); адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия (ч. 2); злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (ч. 3)».

По изложенным основаниям второстепенная и зависимая роль адвоката Корчагина И. О. как «заместителя поверенного» ООО «Лига справедливости», действующего в деле Титова Е. Н. по поручению данной коммерческой организации, а не как самостоятельная процессуальная фигура, а также

наличие у адвоката договорных обязательств перед этим обществом по представительству своего доверителя противоречат вышеназванным нормам законодательства об адвокатуре и подрывают доверие к адвокату как к независимому лицу, что несовместимо с его статусом.

В части допущенной истцом задолженности по обязательным взносам на общие нужды АП РО суд приходит к следующему.

В силу п. 9 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 7 того же закона адвокат обязан отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в размере и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

Согласно п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с решением конференции адвокатов Ростовской области от 07.02.2015 г. ежемесячные отчисления в 2015 г. для адвокатов, работающих в адвокатских кабинетах, составляют 1500 руб. Срок уплаты отчислений установлен ежемесячно до 5-го числа месяца, следующего за отчетным (решение Совета АП РО от 19.12.2003 г.).

Как следует из докладной записки президенту Адвокатской палаты от 15.09.2015 г. бухгалтера Жуковой И. И. адвокат Корчагин И. О., действующий в форме адвокатского кабинета, имеет задолженность по отчислениям взносов на общие нужды палаты на 01.09.2015 г. в 3000 руб. за три неполных месяца – июль, август и частично сентябрь 2015 г.

Данное нарушение истец по существу не оспаривает, ссылаясь лишь на регулярную уплату взносов за предыдущие годы и отсутствие замечаний руководства палаты по этому поводу.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профес-

сиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Согласно п. 4.7 Устава Адвокатской палаты задержка в оплате ежемесячных взносов на срок более двух месяцев образует состав дисциплинарного проступка и может служить основанием для прекращения статуса адвоката.

Согласно п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые по вниманию при вынесении решения.

При определении меры дисциплинарной ответственности Корчагина И. О. Совет Адвокатской палаты принял во внимание следующие обстоятельства.

Корчагин И. О. нарушил основополагающий принцип адвокатской деятельности – независимость профессиональной деятельности адвоката, что по своему характеру ведет к подрыву доверия к адвокату и умаляет авторитет адвокатуры в целом.

При разбирательстве своего дисциплинарного дела на заседании квалификационной комиссии адвокат проявил явное неуважение к данному органу адвокатского сообщества, что выразилось в следующем. При наличии множества бесспорных документальных свидетельств участия коммерческого посредника в его договорных отношениях с клиентом, неоднократно удостоверенных его подписью, категорически отрицал свою причастность к данной коммерческой структуре. Стремясь избежать дисциплинарной ответственности, давал заведомо и явно недостоверные неискренние пояснения, вводил в заблуждение руководство и членов квалификационной комиссии.

В связи с изложенным Совет пришел к выводу о необходимости применения к адвокату Корчагину И. О. самой строгой меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что квалификационная комиссия и Совет палаты при соблюдении процедуры дисциплинарного производства пришли к правильному и обоснованному выводу о наличии в действиях истца состава дисциплинарного правонарушения и правомерно прекратили его статус как адвоката с учетом степени тяжести совершенного проступка. Суд не находит каких-либо нарушений при принятии оспариваемого решения и полагает необходимым в заявленных требованиях отказать.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194–199 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Корчагина Игоря Олеговича к Адвокатской палате Ростовской области об оспаривании решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 25 сентября 2015 года о прекращении статуса адвоката, восстановлении в статусе адвоката – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Ростовского областного суда через Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы.

Решение в окончательной форме изготовлено 1 декабря 2015 года.

**Совет Адвокатской палаты Ростовской области
поздравляет юбиляров**

- | | |
|---------------------------------|---|
| Абдуллаев Али Мамед оглы | – Ростовская областная коллегия адвокатов № 2 |
| Аникеев Юрий Петрович | – филиал № 5 г. Таганрога РОКА имени Д. П. Баранова |
| Ануфриев Алексей Данилович | – адвокатский кабинет |
| Багаутдинова Ирина Михайловна | – адвокатский кабинет |
| Бандурина Лариса Ивановна | – Миллеровский филиал РОКА имени Д. П. Баранова |
| Борисова Галина Александровна | – филиал № 2 в Кировском районе г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова |
| Гельфанд Людмила Леонидовна | – филиал № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова |
| Гергедава Зураб Борисович | – Ростовская областная коллегия адвокатов № 2 |
| Градов Николай Анатольевич | – адвокатский кабинет |
| Грекова Любовь Викторовна | – заведующая филиалом «Адвокатская контора “Эквигитас”» РОКА имени Д. П. Баранова |
| Гурин Юрий Иванович | – адвокатский кабинет |
| Дадаян Лев Сергеевич | – филиал «Присяжный поверенный» РОКА имени Д. П. Баранова |
| Данилов Петр Александрович | – адвокатский кабинет |
| Демченко Александр Викторович | – филиал «Ростовская городская юридическая контора № 1» РОКА имени Д. П. Баранова |
| Евсюкова Светлана Александровна | – адвокатский кабинет |
| Ермаков Юрий Васильевич | – председатель президиума Ростовской областной коллегии адвокатов № 2 |
| Ильенко Михаил Федорович | – руководитель коллегии адвокатов «Ильенко и партнеры» Семикаракорского района Ростовской области |
| Казарян Васак Айрикович | – адвокатский кабинет |
| Кириллов Сергей Федорович | – Азовский филиал РОКА имени Д. П. Баранова |

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

Копылова Ольга Петровна	– заведующая филиалом Мясниковского района РОКА имени Д. П. Баранова
Крайнев Николай Данилович	– Ростовская областная коллегия адвокатов № 2
Кривенко Валерий Владимирович	– филиал Октябрьского сельского района РОКА имени Д. П. Баранова
Кузьминский Виталий Владимирович	– филиал «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» РОКА имени Д. П. Баранова
Лепилин Александр Витальевич	– адвокатский кабинет
Лившиц Владимир Львович	– адвокатский кабинет
Лукашов Сергей Макарович	– адвокатский кабинет
Маласай Борис Степанович	– адвокатский кабинет
Маласай Сергей Борисович	– адвокатский кабинет
Маматюк Андрей Юрьевич	– адвокатский кабинет
Мамедов Саладдин Идрис оглы	– адвокатский кабинет
Маначинская Светлана Анатольевна	– филиал № 5 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Марченко Михаил Савельевич	– адвокатский кабинет
Миронов Олег Геннадьевич	– адвокатский кабинет
Нещадина Ирина Борисовна	– адвокатский кабинет
Нохаев Борис Сайдхамзатович	– адвокатский кабинет
Овчинников Александр Артемьевич	– филиал «Юридическое бюро “Южное”» г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Павлова Лариса Борисовна	– филиал № 3 г. Волгодонска РОКА имени Д. П. Баранова
Плотников Олег Дмитриевич	– адвокатский кабинет
Полина Ирина Александровна	– Ростовская областная коллегия адвокатов № 2
Попов Виктор Борисович	– адвокатский кабинет
Пронченко Игорь Александрович	– адвокатский кабинет
Резников Михаил Игоревич	– филиал «Де-юре» г. Таганрога РОКА имени Д. П. Баранова
Ростовецкая Нина Николаевна	– Коллегия адвокатов «Защита Плюс» Ростовской области
Сенников Александр Александрович	– адвокатский кабинет
Сеньковский Александр Викторович	– адвокатский кабинет

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ

Сыроваткин Сергей Викторович	– филиал № 5 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Тарасов Александр Викторович	– филиал № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Ткачева Галина Алексеевна	– РОКА «Ткачевы и партнеры»
Фадеев Дмитрий Михайлович	– адвокатский кабинет
Фомин Юрий Иванович	– филиал № 8 г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д. П. Баранова
Цыркунов Сергей Николаевич	– филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА имени Д. П. Баранова
Чеботарев Владимир Викторович	– адвокатский кабинет
Чернявский Юрий Григорьевич	– адвокатский кабинет
Чесноков Владимир Евгеньевич	– филиал «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» РОКА имени Д. П. Баранова
Чечуй Юрий Николаевич	– адвокатский кабинет
Шевченко Николай Владимирович	– адвокатский кабинет
Шеремет Виктор Яковлевич	– Батайский филиал РОКА имени Д. П. Баранова
Штылев Владимир Георгиевич	– Ростовская областная коллегия адвокатов имени Д. П. Баранова
Щербаков Андрей Геннадьевич	– адвокатский кабинет
Юрьев Александр Алексеевич	– Орловский филиал РОКА имени Д. П. Баранова