

Вестник Адвокатской палаты Ростовской области



Издатель
↓
Адреса

Адвокатская палата
Ростовской области

344006, г. Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж
+7 (863) 282-02-08
+7 (863) 282-02-09
apro@aanet.ru
<https://apro.fparf.ru/>

4 Актуальные вопросы адвокатской этики **28** Новый порядок участия в делах по назначению **59** Внесены изменения в закон об адвокатуре

Редакционный совет

Президент АП РО Г.С. Джелаухов
Первый вице-президент К.Х. Дагдьян
Помощник президента С.Ф. Жилин

Содержание

С Новым годом и Рождеством! Поздравление Президента Адвокатской палаты Ростовской области Г.С. Джелаухова..... 3

событие

Актуальные вопросы адвокатской этики обсудили в Краснодаре..... 4

взаимодействие и сотрудничество

Минюст России признал успешной систему оказания бесплатной юридической помощи на Дону..... 9

Рекомендации по итогам проведения комитетом Законодательного Собрания Ростовской области совместно с Главным управлением Минюста России по Ростовской области заседания «круглого стола» на тему: «Актуальные вопросы оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения в Ростовской области»..... 12

документы ФПА РФ

Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению..... 15

Решение Совета ФПА РФ «О двойной защите»..... 17

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об участии адвоката в социально значимом проекте за вознаграждение..... 20

документы АП РО

Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области о проведении годовой отчетной конференции членов АП РО..... 22

Положение о наставничестве и порядке прохождения студентами-стажерами стажировки при Адвокатской палате Ростовской области..... 23

участие в делах по назначению

Вводится в действие новый порядок участия адвокатов в делах по назначению..... 28

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве..... 28

Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области об утверждении Правил АП РО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года..... 37

Выписка из протокола № 5 заседания Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 24 сентября 2019 года..... 37

С Новым годом и Рождеством!

№3(87)
декабрь 2019

10 декабря 2019 года в Ростове-на-Дону начал действовать новый порядок участия адвокатов в делах по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. За пределами г. Ростова-на-Дону новый порядок будет применяться со 2 марта 2020 года.

Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года.....	38
Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области об обеспечении исполнения полномочий АП РО по вопросу приема уведомлений о назначении защитника или представителя по инициативе органов дознания, предварительного следствия или суда и распределения между адвокатами поручений об участии в делах по назначению.....	42
Инструкция Представителя АП РО по приему уведомлений и распределению между адвокатами адвокатского образования поручений об участии в делах по назначению.....	44
Форма сведений об участии адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.....	45
О размере оплаты участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению в 2020 году.....	46

документы КС РФ

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2019 года № 29-П по делу о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» в связи с жалобой гражданина О.В. Сухова.....	48
Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2019 г. № 2658-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Наумова С.Г. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 17, подпунктом 9 пункта 3 и абзацем вторым пункта 7 статьи 31, а также пунктами 3 и 7 статьи 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».....	56

новое в законодательстве

Изменения в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» существенным образом повлияют на работу адвокатской корпорации.....	59
Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”».....	61

защита профессиональных прав

Заключение Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП РО по вопросу вызова адвоката для допроса по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с оказанием юридической помощи (18 марта 2017 г.).....	69
Заключение Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП РО по вопросу нарушения профессиональных прав адвоката в ходе осуществления адвокатской деятельности (17 декабря 2015 г.).....	70

дисциплинарная практика

Решение Совета АП РО о нарушении адвокатом обязанности выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их полномочий (18 января 2019 г.).....	73
Решение Совета АП РО о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей (26 июля 2019 г.).....	76

в фокусе

Донские адвокаты провели бесплатный прием граждан.....	81
Конкурс «Адвокатура. Шаг в профессию». Полуфиналы.....	84
Шахматные баталии в АП РО.....	87

Тираж: 999 экз.
 Дизайн и верстка: ИП Мирошниченко Е.К.
 Отпечатано: ИП Ютищев А.С.
 © Адвокатская палата Ростовской области, 2019

С Новым годом и Рождеством!



Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Год уходящий стал годом выбора стратегии развития Адвокатской палаты Ростовской области. Этот выбор predetermined дальнейшее сплочение внутри нашей корпорации, последовательную защиту профессиональных прав адвокатов и, как следствие, обеспечение более эффективной защиты законных прав и интересов граждан, реализацию правовых образовательных проектов, укрепление взаимодействия и сотрудничества с коллегами – представителями Федеральной палаты адвокатов РФ и Адвокатских палат регионов России.

Новый год – это не только начало очередного календаря, это новые идеи и надежды, сокровенные желания и добрые дела!

В Новый 2020 год мы смотрим с уверенностью и оптимизмом, поскольку для стабильного развития и реализации самых амбициозных планов у нас есть все необходимые ресурсы – в первую очередь, мастерство опытных адвокатов-наставников и креативность талантливой молодежи.

Пусть год грядущий станет годом ярких событий, профессиональных успехов и творческих достижений! От всей души желаю Вам и Вашим близким крепкого здоровья, счастья, материального благополучия, неиссякаемой жизненной энергии, прекрасного настроения! Добра и мира!

**Президент
Адвокатской палаты
Ростовской области
Г.С. Джелаухов.**

Актуальные вопросы адвокатской этики обсудили в Краснодаре

Ростовские адвокаты приняли участие в конференции

«Актуальные вопросы адвокатской этики», которая состоялась в Краснодаре 13 декабря 2019 года. Организатором мероприятия выступила Адвокатская палата Краснодарского края.

В трех сессиях конференции спикеры и участники обсудили прикладные и практические вопросы профессиональной этики адвоката, в том числе этику общения адвоката с судебными и следственными органами, риски уголовного преследования в связи с профессиональной деятельностью и действия адвоката вопреки воле доверителя.

*Адвокатскую палату Ростовской области на конференции представляли президент Палаты **Григорий Джелаухов**, который выступил с приветственным словом, и член Совета АП РО, председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов **Максим Хырхырьян**, представивший на конференции доклад «Квалификационная комиссия и комитет по защите профессиональных прав адвокатов: точки соприкосновения и взаимодействия».*



Максим Хырхырьян: «Квалификационная комиссия и комитет по защите профессиональных прав адвокатов: точки соприкосновения и взаимодействия»

Адвокатская этика – это совокупность правил поведения членов адвокатского сообщества, которые подлежат соблюдению каждым адвокатом.

Соответственно, Кодекс профессиональной этики адвоката – свод корпоративных предписаний – говорит нам о том, что поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство либо умаляет авторитет адвокатуры, становится предметом рассмотрения квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты (ч. 2 ст. 19 КПЭА).

С другой стороны, наш профильный

федеральный закон обязывает совет адвокатской палаты защищать социальные и профессиональные права адвокатов (п. 10 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

В том случае, когда, например, адвокат принял защиту по назначению вне графика, либо предал интересы доверителя или, скажем, оскорбил коллегу, нарушение с его стороны норм профессиональной этики очевидно и не вызывает споров.

Также очевидно и нарушение профессиональных прав тогда, напри-

мер, когда у адвоката для вступления в дело требуют предъявить соглашение, или когда пытаются допросить об обстоятельствах, связанных с оказанием юридической помощи, или изымают при обыске документы, содержащие сведения, составляющие адвокатскую тайну.

Но встречаются ситуации совсем иные. Неявные, неочевидные и нестандартные.

В последние несколько лет все чаще приходится сталкиваться с таким явлением, как «двойная защита» – когда следственные органы и суды назначают защитника в порядке ст. 51 УПК РФ при наличии у обвиняемого защитника по соглашению.

Опасность «двойной защиты» состоит в том, что под прикрытием соблюдения права обвиняемого на рас-

принципиально, занимая активную позицию, адвокат осознает, что постоянно находится под угрозой отстранения: при наличии недоброй воли практически любое его действие может быть истолковано как нарушение порядка в судебном заседании с последующим удалением. При этом, поскольку назначенный защитник продолжает участвовать в деле, формально право на защиту не нарушается, и суд проводит разбирательство в максимально комфортных для себя условиях.

Разумеется, такой подход не имеет ничего общего с соблюдением принципов законности, равенства и состязательности сторон, и потому органами адвокатского самоуправления предпринимались и предпринимаются меры по противодействию «двойной защите».

В 2013 году Федеральной палатой



смотрение дела в разумный срок правоприменителем зачастую системно и последовательно нарушаются все иные права уголовно преследуемого лица, и прежде всего, право на получение квалифицированной юридической помощи со стороны свободно избранного защитника.

Такой подход для следователей и судей, с одной стороны, удобен с технической точки зрения – он позволяет назначать даты следственных (процессуальных) действий и судебных заседаний без оглядки на занятость защитника по соглашению и без согласования с ним. С другой стороны, правоприменитель (преимущественно на судебной стадии) получает эффективный механизм давления на защиту – осуществляя защиту добросовестно и

адвокатов была предпринята попытка выработать четкий алгоритм действий в подобных ситуациях. 27.09.2013 г. Совет ФПА принял решение, которое так и называется – «О двойной защите». В нем содержатся максимально конкретные и четкие формулировки относительно действий назначенного защитника, в случае если в деле участвует защитник по соглашению:

Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-

дублера в данной ситуации является обоснованным и исключаяющим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Нарушение этого положения необходимо рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

Казалось бы, все предельно ясно – адвокат, назначенный в порядке ст. 51 УПК РФ, увидев в деле ордер коллеги либо узнав от подзащитного о наличии защитника по соглашению, не может вступать в дело и, соответственно, осуществлять защиту. Любые иные действия, с точки зрения Кодекса профессиональной этики адвоката, расцениваются как правонарушающие и влекут самые жесткие санкции.

Однако после принятия Советом ФПА решения «О двойной защите» участились случаи, когда адвокаты по соглашению, действуя в полном соответствии с буквой закона, тем не менее, стали моделировать ситуации, при которых ход судопроизводства существенно затормаживался, а иногда и вовсе останавливался. В том случае, если защите было необходимо дождаться истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности или, к примеру, добиться роспуска очевидно нежелательной коллегии присяжных заседателей, адвокаты по соглашению стали применять «метод карусели», при котором обвиняемый отказывается от защитника по соглашению, в дело тут же вступает новый защитник, с которым в этот день заключено соглашение, тот просит время для ознакомления с материалами уголовного дела, а после ознакомления обвиняемый отказывается уже от этого защитника, в дело вступает третий и т.д. Поскольку в соответствии с решением Совета ФПА защитник по назначению в дело вступить не может, затягивать процесс (при наличии соответствующего финансирования) можно было практически бесконечно.

Все это стало приводить к конфликтам между судебной властью и органами адвокатского сообщества, вплоть до проведения доследственных проверок в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ в отношении руководства адвокатских па-

лат на предмет наличия в их действиях признаков преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ («Воспрепятствование осуществлению правосудия»).

Поставить точку в этом вопросе попытался Конституционный Суд РФ. В Постановлении № 28-П от 17 июля 2019 года он выразил общеобязательную правовую позицию, согласно которой статьи 50 и 52 УПК РФ по своему конституционно-правовому смыслу не позволяют дознавателю, следователю или суду оставлять без удовлетворения заявление лица об отказе от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению. Однако орган конституционного контроля сделал существенную оговорку, что данное правило содержит исключения – в том случае если в поведении обвиняемого и/или приглашенного им защитника имеются признаки злоупотребления правом на защиту, то оставление без удовлетворения заявления об отказе от защитника-дублера допустимо и правомерно.

Самое тревожное в ситуациях, связанных с «двойной защитой», – это положение действующего добросовестно назначенного защитника. Он оказывается «между молотом и наковальней»: в случае вступления в дело подзащитный либо его адвокат по соглашению могут расценить это как поступок, нарушающий КПЭА, и направить жалобу в адвокатскую палату. В том же случае, если адвокат уклонится от вступления в дело, в палату может обратиться инициатор назначения. И в том, и в другом случае риск привлечения к дисциплинарной ответственности не просто существует – он реален, вопрос только в конкретных обстоятельствах дела.

Все это многократно обсуждалось на разных площадках и в социальных сетях, и, наверное, большинству адвокатов хорошо знакомо.

Но возникают и другие вопросы. Не теоретические, а прикладные. О них говорят меньше, но от этого они не становятся менее значимыми.

Прежде всего, трудность вызывает вопрос о том, кто определяет наличие или отсутствие в действиях защитника по соглашению признаков злоупотребления правом на защиту? Кто это решает?

Судьи уверены, что решение этого вопроса относится к их исключительной компетенции. Но если так, то в качестве злоупотребления правом судом может быть воспринято практически любое дискомфортное для него действие защитника – будь то болезнь адвоката или его занятость в другом процессе. О том, каким образом суды обосновывают свои решения, каждый из нас знает на примере постановлений об избрании меры пресечения или продления срока содержания под стражей – есть ноги, значит, может скрыться, есть руки – может уничтожить доказательства, есть голова – может продолжить заниматься преступной деятельностью. Но если в случае с мерой пресечения существует возможность незамедлительного обжалования судебного постановления (хоть и с минимальными шансами на успех), то решение об участии защитника-дублера обжалуется вместе с итоговым решением, сводя шансы практически к нулю.

Мы же считаем, что анализ каждой спорной ситуации относится к нашей компетенции – и органы адвокатского самоуправления должны занимать в этом вопросе самую активную позицию. Совет Адвокатской палаты Ростовской области при обращении адвоката-дублера за разъяснением в связи с возникшей сложной этической ситуацией в большинстве случаев делегирует обязанность дачи разъяснений Комитету по защите профессиональных прав адвокатов, а Комитет, в свою очередь, вырабатывает рекомендации с учетом всех обстоятельств той самой сложной этической ситуации. В том случае если мы признаем отсутствие в действиях защитника по соглашению признаков злоупотребления правом, мы рекомендуем адвокатам-дублерам устраняться от участия в деле. Таким же образом Комитет действует при поступлении сообщения суда – проводит анализ ситуации, выносит свое заключение, а в случае необходимости, представители Комитета участвуют в заседании квалификационной комиссии в качестве представителя адвоката.

Второй вопрос в том, что рекомендовать устраниться – это одно, а собственно устранить – другое. Конкретная ситуация. Защитник-дублер, при

наличии заключения Комитета по защите профессиональных прав адвокатов, поддерживает ходатайство подсудимого об отказе от защитника по назначению и сообщает суду об отсутствии правовых и фактических оснований для участия в деле. Суд отказывается. Как поступать адвокату? Остаться в процессе, игнорируя позицию Совета Палаты? Или встать и уходить под выкрики председательствующего? Или, того хуже, вступить в единоборство с судебным приставом?

Проблема состоит еще и в том, что в соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В 2008 году в чем-то сходная ситуация была предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ: речь шла об обязательности исполнения частных постановлений суда, которыми установлен факт нарушения со стороны адвоката Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката. Если исходить из буквального смысла ст. 6 ФКС «О судебной системе Российской Федерации», у квалификационной комиссии и Совета Палаты не оставалось иного выбора, как применить к адвокату меры дисциплинарной ответственности, поскольку факты нарушения уже установлены вступившим в законную силу решением суда. Однако Конституционный Суд разъяснил, что установление оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества, для которых частное определение или постановление суда преюдициальной силы не имеет (Определение от 15.07.2008 г. № 456-О-О).

В ситуации с «двойной защитой» исходные данные несколько иные, а потому перспективы обращения с этим вопросом в Конституционный Суд весьма неоднозначны.

Таким образом, на сегодняшний день единый алгоритм разрешения ситуаций, связанных с «двойной защитой», отсутствует, как отсутствует и

универсальный механизм исполнения рекомендаций, данных Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов или Советом Палаты. Соответственно, разрешать возникающие вопросы в большинстве случаев приходится в режиме «ручного управления». И в этой ситуации взаимодействие квалификационной комиссии и комитета по защите профессиональных прав адвокатов помогает разрешать эти вопросы максимально эффективно.

Квалификационная комиссия и Комитет взаимодействуют и в других случаях: нередки ситуации, когда по одному и тому же предмету в Палату поступает сообщение суда или представление Министерства юстиции о нарушении со стороны адвоката Закона об адвокатуре и КПЭА, и одновременно – обращение адвоката о нарушении его профессиональных прав.

Из недавних примеров. Адвокат в

находится представление ГУ МЮ РФ по Ростовской области в отношении адвоката, который в интервью одному из средств массовой информации заявил о пытках, применяемых в отношении его подзащитного. В представлении, инициированном оперативной службой, говорится о том, что поскольку адвокат не обращался в правоохранительные органы с заявлением о преступлении, такие утверждения «могут свидетельствовать о недостоверности распространенной им информации и недостаточной профессиональной компетентности», а потому заявление адвоката в СМИ содержит признаки нарушения адвокатской этики. Комитет, изучив представленные материалы, пришел к выводу о том, что адвокат действовал профессионально и добросовестно, и в заседании квалификационной комиссии интересы адвоката будет представлять член Комитета по



ходе допроса доверителя производил аудиофиксацию следственного действия при помощи своего мобильного телефона. Следователь запретила адвокату вести аудиозапись, вырвала из его рук телефон, а впоследствии инициировала обращение органа юстиции с представлением о нарушении со стороны адвоката законодательства об адвокатуре. Комитет пришел к выводу о нарушении профессиональных прав адвоката со стороны следователя. Соответственно, такое решение Комитета исключает возможность привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

В данный момент в производстве Квалификационной комиссии АП РО

защите профессиональных прав адвокатов.

Название нашей конференции: «Актуальные вопросы адвокатской этики». Рассмотреть все многообразие ситуаций, связанных с корпоративной этикой, навряд ли возможно – «Если бы этическое поведение сводилось к простым правилам, мы бы смогли создать высоконравственный компьютер» (с). Но хочется надеяться, что сегодняшнее мероприятие внесет ясность во многие возникающие вопросы и поможет нам в сложных этических ситуациях отличить «что такое хорошо» от «что такое плохо».

Минюст России признал успешной систему оказания бесплатной юридической помощи на Дону

23 октября 2019 года в Главном управлении Министерства юстиции РФ по Ростовской области прошло заседание круглого стола на тему «Актуальные вопросы оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения в Ростовской области».

В мероприятии, организованном комитетом Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку, приняли участие представители ГУ Минюста России по Ростовской области, Правительства Ростовской области, Нотариальной палаты Ростовской области, а также Адвокатской палаты Ростовской области в лице вице-президента Писарева В.Н. и адвоката Маловой Е.Г.

Председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству Александр Косачев сообщил, что в данный

момент на Дону сформирована и эффективно функционирует система оказания бесплатной юридической помощи, в которой задействованы более 160 адвокатов.

Координирует, а также осуществляет мониторинг этой деятельности, в рамках предоставленных полномочий, ГУ Минюста России по Ростовской области. Заместитель начальника Управления Сергей Олейник подчеркнул в своем выступлении, что Минюст России официально считает Ростовскую область одним из регионов, который наиболее успешно реализует свои полномочия по оказанию бесплатной юридической помощи и правовому просвещению граждан.

На заседании прозвучал целый ряд предложений по усовершенствованию данного направления деятельности.

Наиболее рациональные предложения нашли свое отражение в рекомендациях, которые были направлены во все заинтересованные структуры.

Выступление на заседании круглого стола члена Адвокатской палаты Ростовской области Елены Маловой

Юридическое сообщество достаточно активно обсуждает вопросы совершенствования правовой регламентации порядка оказания бесплатной правовой помощи, особенно в рамках государственной системы. Многие проблемы функционирования системы бесплатной правовой помощи в большинстве регионов, как правило, схожи.

По данным Минюста России, право на субсидируемую государством бесплатную юридическую помощь имеют более 26 млн. граждан, т.е. почти 18% населения страны. В соответствии с ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ» от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ деятельность субъектов по оказанию такого вида социальной помощи осуществляется в рамках двух параллельно функционирующих систем – государственной и негосударственной.

В настоящее время государствен-

ная система бесплатной юридической помощи (далее – БЮП), как правило, представлена территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, органами управления государственных внебюджетных фондов, региональными органами исполнительной власти и подведомственными им учреждениями, а также государственными юридическими бюро и адвокатами.

В целях эффективной реализации законодательства о БЮП в большинстве субъектов РФ в соответствующие региональные законы внесены изменения, касающиеся установления дополнительных гарантий обеспечения населения юридической помощью, и в целях их обеспечения приняты подзаконные нормативные акты.

Следует отметить, что, несмотря на сложности экономической ситуации в

стране, в законодательстве ряда субъектов Федерации просматривается положительная тенденция, направленная на расширение перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и на увеличение случаев для ее оказания.

Например, в соответствии с законодательством Чувашской Республики в этой сфере право на получение БЮП имеют 33 категории граждан, что более чем в три раза превышает число категорий, установленных федеральным законом. В Ростовской области также вносились изменения в региональное законодательство, регулирующее вопросы оказания бесплатной юридической помощи (Областной закон от 29.11.2013 г. № 61-ЗС и Областной закон от 29.02.2016 г. № 503-ЗС), в результате которых дополнительно 11 категорий граждан получили право на бесплатную юридическую помощь.

Из анализа ситуации, сложившейся в Ростовской области, видно, что основными профессиональными участниками государственной системы БЮП являются адвокаты. Практика оказания БЮП показала, что одной из основных проблем в этой области является недостаточная информированность населения о государственной системе БЮП и в связи с этим незначительный охват адвокатами населения, имеющего право на получение субсидируемой юридической помощи. Обеспечение доступности бесплатной юридической помощи для граждан путем информирования населения – одна из первоочередных задач. Адвокатская палата Ростовской области, со своей стороны, принимает меры по информированию населения посредством размещения данной информации на сайтах и информационных стендах АП РО и адвокатских образований, но этого, безусловно, недостаточно. Можно позаимствовать опыт информирования населения через многофункциональные центры оказания государственных и муниципальных услуг, что улучшит доступность.

В 2019 году в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи участвуют 168 адвокатов (76 – г. Ростов-на-Дону, 92 – Ростовская область).

На 01.09.2019 года адвокатами заключено 4730 соглашений, дано устных консультаций – 2139, количество письменных консультаций – 941, количество составленных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера – 1525, количество случаев представления интересов граждан в судах – 89, количество случаев представления интересов граждан в государственных или муниципальных органах – 26, количество случаев представления интересов граждан в организациях – 10.

В 2018 году в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи участвовали 164 адвоката (77 – г. Ростов-на-Дону, 87 – Ростовская область). Было заключено 9939 соглашений, количество устных консультаций – 4484, количество письменных консультаций – 2371, количество составленных заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера – 2912, количество случаев представления интересов граждан в судах – 147, количество случаев представления интересов граждан в государственных или муниципальных органах – 20, количество случаев представления интересов граждан в организациях – 5.

К числу других не менее важных проблем организации и деятельности системы БЮП можно отнести сложность и длительность процесса сбора документов, подтверждающих право гражданина на получение бесплатной юридической помощи. При этом Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» не ограничивает право субъектов РФ использовать механизмы, упрощающие сбор подтверждающих документов. В некоторых регионах для этих целей ведутся социальные регистры населения, в которых аккумулируется вся информация о гражданах, имеющих право на получение бесплатной правовой помощи. Подобная оптимизация системы БЮП освобождает ее потенциальных получателей от длительной процедуры сбора документов. Хотелось бы обратить внимание на проблему, с которой сталкивается категория малообеспеченных граждан, касаемо получения справки о размере средне-

душевого дохода для получения бесплатной юридической помощи.

Так, органы УСЗН указывают в данном документе размер среднедушевого дохода не на момент выдачи справки, а двумя, а то и более месяцами ранее, что приводит к отказу в субсидировании адвокатам по причине того, что представленная справка не позволяет определить доход гражданина на момент заключения соглашения. Срок действия справки составляет 1 месяц. Необходимо рассмотреть вопрос об увеличении срока действия данного документа, например, до 3 месяцев, что позволит упростить документооборот. В связи с тем, что имеются проблемы с получением справок о размере среднедушевого дохода, категория малообеспеченных граждан не может в полной мере реализовать свои права на получение бесплатной юридической помощи. Поэтому вопрос оказания бесплатной правовой помощи данной категории граждан остается самой острой, хотя именно данная категория особо нуждается в оказании бесплатной помощи. К примеру, за 9 месяцев 2019 года адвокатами было заключено 4730 соглашений на оказание гражданам бесплатной юридической помощи, из них 1413 соглашений было заключено с гражданами с низким среднедушевым доходом, что составляет всего 30% от общего количества соглашений. Свою позицию в этом важном вопросе определил и президент ФПА России Ю.С. Пилипенко, который отметил, что «участие в оказании бесплатной юридической помощи малообеспеченным гражданам – важнейшая сфера деятельности адвокатов. Самое перспективное направление, на котором она должна расширяться».

Безусловно, организация надлежущего контроля за качеством оказания бесплатной юридической помощи и обоснованностью оплаты труда адвокатов за счет средств бюджета субъектов РФ требует осуществления системного контроля, как внутрикорпоративного со стороны органов самоуправления региональной адвокатской палаты, так и государственного со стороны главного распорядителя бюджетных средств в этой сфере – уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Федерации.

Предложения АП РО для внесения в проект рекомендаций по итогам заседания круглого стола:

1. Внесение изменений в статью 7 Областного закона от 24.12.2012 г. № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» в части расширения перечня вопросов по представлению адвокатами интересов граждан, указанных в ч. 1 ст. 4 Областного закона, в судах, государственных и муниципальных органах по следующим вопросам:

- защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);
- отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсация морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя;
- признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;
- оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- установление и оспаривание отцовства (материнства);
- защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- ограничение дееспособности; признание гражданина недееспособным;
- нарушение прав граждан в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

2. Внесение изменений в постановление Правительства Ростовской области от 30 января 2013 г. № 37 «О мерах по реализации ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ» в части увеличения срока действия справки о размере среднедушевого дохода гражданина для получения бесплатной юридической помощи с одного месяца до трех месяцев.

3. Разработка рекомендаций по организации работы адвокатов – участников государственной системы БЮП, в том числе по оформлению и представлению в АП РО отчетов по результатам оказания бесплатной юридической помощи.

4. Проведение рабочих встреч представителей Правового управления Правительства РО с адвокатами, участвующими в государственной системе, не реже одного раза в квартал в целях эффективного взаимодействия и оперативного решения проблем.

Рекомендации по итогам проведения комитетом Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку совместно с Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области заседания «круглого стола» на тему: «Актуальные вопросы оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения в Ростовской области»

г. Ростов-на-Дону
23.10.2019 г.

Обсудив вопросы нормативно-правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения граждан в Ростовской области, участники «круглого стола» отмечают следующее.

Оказание бесплатной юридической помощи становится все более актуальным вопросом у жителей Ростовской области. Право на получение квалифицированной юридической помощи гарантировано Конституцией Российской Федерации. При этом в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Гарантии реализации этой конституционной нормы закреплены Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324). Данный закон предусматривает наделение субъектов Российской Федерации рядом полномочий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

Во исполнение требований Федерального закона № 324-ФЗ в Ростовской области в 2012 году был принят Областной закон от 24 декабря 2012

года № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области».

Ростовская область, как и ряд других субъектов Российской Федерации, воспользовалась правом на расширение перечня категорий граждан, которым может предоставляться бесплатная юридическая помощь.

Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области являются:

- министерство здравоохранения Ростовской области;
- министерство общего и профессионального образования Ростовской области;
- министерство строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области;
- министерство труда и социального развития Ростовской области;
- управление государственной службы занятости населения Ростовской области;
- государственная жилищная инспекция Ростовской области;
- адвокаты, определенные Адвокатской палатой Ростовской области.

Помимо государственной системы оказания данной услуги в Ростовской

области создана негосударственная система оказания бесплатной юридической помощи, участниками которой являются юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

В настоящее время при оказании бесплатной юридической помощи все чаще возникает необходимость применения вариантов дистанционного оказания данной услуги, в том числе посредством онлайн-консультаций. Кроме того, представители участников государственной системы бесплатной юридической помощи обращают внимание на необходимость корректировки вопросов, по которым осуществляется оказание данной услуги и представительство интересов в суде.

По мнению участников «круглого стола», представляется необходимым рассмотреть вопросы совершенствования нормативно-правовой базы оказания бесплатной юридической помощи, а также продолжить работу по правовому просвещению граждан на территории Ростовской области.

В связи с изложенным, с учетом состоявшегося обсуждения участники «круглого стола» считают необходимым рекомендовать:

1. Правительству Ростовской области совместно с Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области и комитетом Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку рассмотреть вопрос о подготовке и принятии программы (плана) правового просвещения граждан в Ростовской области.

2. Главному управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области разработать информационные памятки о возможности оказания бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области, а также о возможных случаях телефонного мошенничества под видом оказания бесплатной юридической по-

мощи для последующего распространения их на территории Ростовской области.

3. Управлению инноваций в органах власти Правительства Ростовской области рассмотреть вопрос распространения памяток, указанных в пункте 2 настоящих рекомендаций, на информационных стендах МФЦ.

Законодательному Собранию Ростовской области, Адвокатской палате Ростовской области оказать содействие в распространении указанных информационных памяток в муниципальных образованиях Ростовской области и через адвокатские образования Ростовской области.

4. Правительству Ростовской области:

4.1. Совместно с Адвокатской палатой Ростовской области и Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области подготовить предложения по внесению изменений в Областной закон от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» в части уточнения компетенции органов исполнительной власти Ростовской области, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи, а также возможности представления интересов граждан должностными лицами органов исполнительной власти Ростовской области в судах при оказании бесплатной юридической помощи с учетом запретов, установленных частью 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

4.2. Рассмотреть вопрос внесения изменений в постановление Правительства Ростовской области от 30 января 2013 года № 37 «О мерах по реализации Федерального закона от 21.11.2011 года № 324-ФЗ» в части установления компетенции органов исполнительной власти Ростовской области, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи и увеличения срока действия отдельных документов, подтверждающих правомерность оказания бесплатной юридической помощи (справ-

ки о размере среднедушевого дохода семьи или дохода одиноко проживающего гражданина для получения бесплатной юридической помощи).

5. Адвокатской палате Ростовской области:

5.1. Организовать ежеквартальные семинары для адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, по обсуждению проблемных вопросов при ее оказании с привлечением представителей Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области и правового управления при Губернаторе Ростовской области.

5.2. Разработать методические рекомендации для адвокатов по вопросам оказания бесплатной юридической помощи.

5.3. Рассмотреть вопрос проведения адвокатами совместных с депутатами Законодательного Собрания Ростовской области приемов граждан. Проинформировать о принятом решении Законодательное Собрание Ростовской области.

6. Участникам государственной системы бесплатной юридической помощи

на территории Ростовской области принимать активное участие в осуществлении правового просвещения граждан на территории Ростовской области, в том числе с использованием информационных площадок подведомственных учреждений.

7. Комитету Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству обеспечить направление данных рекомендаций в адрес Правительства Ростовской области, Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области, Управления инноваций в органах власти Правительства Ростовской области, Адвокатской палаты Ростовской области и других участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области.

**Председатель комитета
Законодательного Собрания
Ростовской области по
законодательству А.С. Косачев.**

**Заместитель начальника Главного
управления Министерства юстиции
Российской Федерации по
Ростовской области С.М. Олейник.**



Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации на заседании 28 ноября утвердил ряд важных документов, в том числе Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению; изменения в Решение Совета ФПА РФ от 27 сентября 2013 года «О двойной защите»; Разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об участии адвоката в социально значимом проекте за вознаграждение.

Рекомендации Совета ФПА РФ об обеспечении непрерывности защиты по назначению

**Утверждены
Решением Совета ФПА РФ
от 28 ноября 2019 г.**

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

РЕШИЛ:

Дать следующее разъяснение:

1. Эффективная квалифицированная юридическая помощь при защите по уголовному делу подразумевает постоянное и системное оказание ее обвиняемому (подозреваемому) с учетом стадийного построения уголовного судопроизводства. В соответствии с п. 17 Стандарта осуществления защиты в уголовном судопроизводстве, принятого VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., «Адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов».

В соответствии с п. 8 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката

«Обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар».

Утвержденный Решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве основан на принципе непрерывности защиты, который, в частности, означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств.

2. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, в соответствии с п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, не вправе отказаться от защиты в суде первой инстанции, включая подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат вправе не подавать апелляционную жалобу в случае, если суд согласился с его требованиями или при наличии письменного заявления подзащитного об отказе от реализации права на подачу апелляционной жалобы адвокатом, как это предусмотрено п. 4 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

3. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве,

обязан участвовать не только в процессуальных действиях, проводимых следователем (дознавателем), но и в судебно-контрольном производстве в первой и апелляционной инстанциях (при избрании, изменении и продлении меры пресечения, мер процессуального принуждения, обжаловании действий (бездействия) и решений в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и др.).

Адвокат, осуществляющий защиту по назначению в суде первой инстанции, обязан участвовать также в суде апелляционной инстанции при обжаловании промежуточных судебных решений.

Если Региональными правилами, принимаемыми палатами субъектов в соответствии с утвержденным ФПА Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, не установлено иное, в случае рассмотрения апелляционной жалобы апелляционным судом общей юрисдикции, адвокат, осуществляющий защиту по назначению в суде первой инстанции, имеет приоритет в осуществлении защиты в апелляционной инстанции. Однако отсутствие его согласия на принятие такого поручения является уважительной причиной замены адвоката при рассмотрении дела апелляционным судом общей юрисдикции.

4. Адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению, обязан явиться к инициатору заявки, представить ордер и предъявить удостоверение, после чего выяснить, имеется ли у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) защитник по назначению или соглашению.

Если у обвиняемого имеется защитник по соглашению, то адвокат обязан удостоверить в его надлежащем уведомлении в установленный законом срок и потребовать копию процессуального решения, в котором надлежащим образом мотивировано назначение адвоката в порядке статей 50, 51 УПК РФ при наличии защитника по соглашению.

Недопустимо осуществление адвокатами защиты по назначению наряду с адвокатами, осуществляющими защиту тех же лиц на основании согла-

шения, за исключением случая, указанного в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Согласно данному разъяснению отказ от защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению может быть не принят дознавателем, следователем или судом лишь тогда, когда процессуальное поведение защитника по соглашению либо поведение подозреваемого, обвиняемого при реализации права на свободный выбор защитника, будучи явно недобросовестным, ущемляет конституционные права других участников судопроизводства.

Следовательно, назначение или продолжение участия в деле защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению не может рассматриваться как недопустимое дублирование функций защиты, нарушающее конституционное право подозреваемого, обвиняемого на свободный выбор защитника, только при условии, что процессуальное решение дознавателя, следователя или суда, которым отклонен заявленный отказ от защитника по назначению, не только вынесено в соответствии с требованиями закона, но и содержит указание именно на такое недобросовестное поведение подозреваемого, обвиняемого и/или защитника (защитников) по соглашению, с приведением конкретных фактических обстоятельств, подтверждающих обоснованность этого вывода.

Во всех прочих случаях защитник по назначению не вправе принимать участие (в том числе продолжать ранее начатое им участие) в дознании, предварительном следствии либо в рассмотрении дела судом при наличии у подозреваемого, обвиняемого защитника по соглашению, от которого он не отказался и который не отведен от участия в деле в порядке и на основаниях, предусмотренных законом.

Если у обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) ранее имелся защитник по назначению, то адвокату до участия в каких-либо процессуаль-

ных действиях следует принять меры (в том числе при проведении свидания с обвиняемым (подозреваемым) наедине) для выяснения причин замены этого защитника, при необходимости связавшись с ним. В случае если прибывший для участия в деле адвокат удостоверяется, что его назначение в качестве защитника осуществлено с нарушением установленных правил либо прежний защитник не уведомлен надлежащим образом, либо отсутствует принятое в соответствии с требованиями закона мотивированное процессуальное решение, исключающее возможность участия ранее назначенного защитника в уголовном деле, он обязан уклониться от участия в процессуальных действиях, сделав соответствующее заявление.

5. Адвокату, вступившему в уголовное дело в качестве защитника по назначению, для обеспечения в дальнейшем своего надлежащего участия в защите рекомендуется подать письменное заявление лицу, в производстве которого находится уголовное дело, об обязательном надлежащем уведомлении защитника обо всех планируемых следственных (судебных) и иных процессуальных действиях с

Решение Совета ФПА РФ «О двойной защите»

27 сентября 2013 г.
(в редакции решения
Совета ФПА РФ
от 28 ноября 2019 г.)

В Федеральную палату адвокатов РФ от адвокатов адвокатских палат Ростовской и Челябинской областей, Хабаровского края, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия – Алания и других субъектов Российской Федерации поступили сообщения с информацией об опасной тенденции, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних, судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров (защитники-дублеры).

Как усматривается из сообщений,

участием обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), а также любых иных действиях, затрагивающих права последнего.

6. Освобождение адвоката от участия в уголовном деле в качестве защитника по назначению допускается исключительно в случаях, предусмотренных законом (принятие соответствующим должностным лицом в соответствии с требованиями закона мотивированного процессуального решения об отводе защитника при наличии законных оснований для этого, принятие отказа обвиняемого (подозреваемого) от защитника, вступление в дело адвоката по соглашению, ранее не принимавшего участия в деле, приостановление статуса адвоката и др.) и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также при наличии иных уважительных причин (например, тяжелая продолжительная болезнь, препятствующая осуществлению профессиональных обязанностей, передача дела по подследственности или подсудности в иное территориальное образование и т.п.).

ходатайства подсудимых об отказе от назначенных защитников-дублеров суды не удовлетворяют, а за совершаемые в связи с этим протестные действия удаляют подсудимых из процесса, ограничивая тем их право на защиту и справедливое судебное разбирательство.

Защитники-дублеры в связи с отказом подсудимых от их помощи заявляют самоотводы от участия в судебных процессах, однако суды расценивают это как отказ от защиты и принуждают адвокатов к формальному исполнению профессиональных обязанностей. Несогласованные действия участников процесса порождают конфликты между защитниками-дублерами и защитниками, осуществляющими профессиональные обязанности на основании соглашения с доверителями.

По поступающей информации также участились случаи удаления из судебных процессов «неудобных» защитников, осуществляющих защиту по соглашению с доверителями, а завершать рассмотрение дел в таких случаях позволяет участие в процессе защитников-дублеров.

Ситуация с назначением защитников-дублеров в судах мотивируется, как правило, необходимостью обеспечения непрерывности судопроизводства по уголовным делам с участием большого количества защитников по соглашению, периодическая неявка которых ведет к срыву судебных заседаний, нередко – в целях преднамеренного затягивания судебных процессов.

С учетом изложенного Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве,

РЕШИЛ:

1. Дать следующее разъяснение:

Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 17 октября 2006 года № 424-О, «предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по делу, уголовно-процессуальный закон, таким образом, гарантирует право данного участ-

ника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Неправомерность участия адвоката в процессе в качестве защитника-дублера по назначению подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его Определении от 08.02.2007 г. № 251-О-П:

«...реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т.е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению».

Манипулирование правом на защиту, чем бы оно ни мотивировалось, недопустимо.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 18 постановления от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» указал, что суд может не признать право обвиняемого на защиту нарушенным в тех случаях, когда отказ в удовлетворении ходатайства либо иное ограничение в реализации отдельных правомочий обвиняемого или его защитника обусловлены явно недобросовестным использованием ими этих правомочий в ущерб интересам других участников, поскольку в силу статьи 17 (часть 3) Конституции РФ осуществление прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц.

Конституционный Суд Российской Федерации в пункте 5 Постановления от 17 июля 2019 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова» признал, что подобная практика согласуется с интересами право-

судия и направлена на реализацию предписаний статей 17 (часть 3) и 48 Конституции Российской Федерации в ситуации, когда подозреваемый, обвиняемый, его защитник по соглашению злоупотребляет правом на защиту и такое злоупотребление дезорганизует ход досудебного или судебного процесса, направлено на срыв производства по делу. Вместе с тем решение об отклонении отказа от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по соглашению по мотивам злоупотребления правом на защиту должно быть обоснованным и мотивированным и само по себе не должно исключать возможности приглашенного защитника выполнить взятое на себя поручение.

2. Рекомендовать органам адвокатских палат:

2.1. Предусмотреть в решениях советов об утверждении порядка оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению, положение о том, что адвокат не вправе по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимать участие в защите лиц против их воли, если интересы этих лиц в уголовном судопроизводстве защищают адвокаты на основании заключенных соглашений.

Участие в деле наряду с защитником по соглашению защитника по назначению допустимо лишь в том случае, если отклонение отказа от него следователь или суд мотивируют именно злоупотреблением со стороны обвиняемого либо приглашенного защитника своими правомочиями и выносят о таком злоупотреблении обоснованное постановление (определение) с приведением конкретных фактических обстоятельств, свидетельствующих о дезорганизации хода досудебного или судебного процесса.

Процессуальное решение лица или органа, осуществляющего производство по уголовному делу, которым отклонен заявленный отказ от защитника по назначению, не содержащее таких мотивировки и обоснования, а принятое в порядке дискреции с од-

ной лишь ссылкой на ч. 2 ст. 52 УПК РФ, не может как явно не соответствующее требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ и позиции Конституционного Суда РФ служить законным и достаточным основанием для дублирования защиты по назначению защиты по соглашению и вынуждает назначенного защитника уклониться от участия в деле в соответствии с абзацем 1 данного пункта настоящего решения.

Нарушение этого положения рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

Когда участвующий в уголовном деле защитник по соглашению или по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в уголовном процессе, адвокат, назначенный защитником в соответствии со статьей 50 УПК РФ, обязан принять на себя защиту подсудимого.

2.2. Принципиально реагировать на сообщения судов (судей) в отношении защитников, которые без уважительных причин не являются в судебные заседания либо иным способом умышленно затягивают судебные процессы. Такие действия (бездействие) защитника в уголовном судопроизводстве подрывают честь и достоинство адвокатской профессии, умаляют престиж адвокатуры, а потому должны влечь строгую дисциплинарную ответственность виновных лиц.

3. Позицию Совета Федеральной палаты адвокатов РФ об отношении к назначению адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников-дублеров довести до сведения адвокатов и судебных органов. С этой целью:

- опубликовать настоящее решение в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и разместить на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов;
- направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации и Председателю Верховного Суда Российской Федерации.

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об участии адвоката в социально значимом проекте за вознаграждение

**Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 28 ноября 2019 г.**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности заключения адвокатом в качестве гражданина (без указания на наличие статуса адвоката) договора на оказание юридической помощи с некоммерческой организацией в рамках реализации социально значимого гранта и получения денежного вознаграждения от некоммерческой организации за оказание гражданам бесплатной юридической помощи с вычетом налогов и прочих предусмотренных законодательством удержаний.

Оказание адвокатом бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации регламентируется законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Обязанность адвоката участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, закреплена в пункте 7 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан, в частности, оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокаты оказывают юридическую помощь гражданам РФ бесплатно в соответствии с Федеральным

законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Адвокаты участвуют в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи, оказывая гражданам бесплатную юридическую помощь в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и другими федеральными законами (часть 1 статьи 18 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»).

Из изложенного следует, что участие адвокатов в функционировании государственной системы бесплатной юридической помощи законодательно регламентировано.

В силу пункта 3 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи.

Указанные положения направлены на реализацию закрепленного в Конституции Российской Федерации (часть 1 статьи 48) права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной юридической помощи в предусмотренных законом случаях.

Адвокат не вправе оказывать правовую помощь вне рамок адвокатской деятельности, за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, тре-

тейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством (пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем (пункт 1 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Одним из существенных условий соглашения между доверителем и адвокатом является указание на адвоката, принявшего исполнение поручения в качестве поверенного, а также на его принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате (подпункт 1 пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением (пункт 6 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Исходя из приведенных положений заключение адвокатом в качестве гражданина (без указания на наличие статуса адвоката) гражданско-правового договора, предусматривающего

оказание юридической помощи, с некоммерческой организацией в рамках реализации социально значимого гранта этой некоммерческой организацией может рассматриваться как оказание юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности.

Кроме того, поскольку запрос включает вопрос о возможности получения адвокатом денежного вознаграждения от некоммерческой организации за оказание гражданам бесплатной юридической помощи с вычетом налогов и прочих предусмотренных законодательством удержаний, следует учитывать, что налогообложение вознаграждения адвоката имеет свои особенности. Так, например, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, самостоятельно исчисляют суммы НДФЛ (пункт 2 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации), в силу чего доверитель не удерживает НДФЛ из вознаграждения адвоката, не производит иные предусмотренные законодательством удержания.

Таким образом, заключение адвокатом договора на оказание юридической помощи с некоммерческой организацией в рамках реализации социально значимого гранта и получение денежного вознаграждения от такой некоммерческой организации за оказание гражданам бесплатной юридической помощи с нарушением требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре недопустимо, в частности, в случае если в таких отношениях адвокат выступает в качестве гражданина (без указания на наличие статуса адвоката).

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области о проведении годовой отчетной конференции членов АП РО

20 декабря 2019 года
Выписка из протокола № 14

СЛУШАЛИ: 43

О проведении годовой отчетной конференции членов Адвокатской палаты Ростовской области (докл. Джелаухов Г.С.).

ПОСТАНОВИЛИ:

I. В соответствии со статьями 30 и 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» провести 14 марта 2020 года годовую отчетную конференцию членов Адвокатской палаты Ростовской области в Туристическом комплексе «Петровский причал» (ул. Левобережная, 45Г). Начало работы конференции – 11 час. 00 мин., регистрация делегатов – с 10 час. 00 мин.

II. Определить повестку дня конференции:

1. Отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Ростовской области за 2019 год.

2. Отчет Совета Адвокатской палаты Ростовской области об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области за 2019 год. Утверждение годового бухгалтерского баланса.

3. Отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Ростовской области за 2019 год.

4. Об утверждении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области на 2020 год.

5. Довыборы членов Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области из числа адвокатов.

6. Внесение изменений в Устав Адвокатской палаты Ростовской области в целях приведения его в соответствие

с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

7. Награждение адвокатов. Разное.

III. Установить норму представительства на конференцию – 1 делегат от 10 членов Палаты.

IV. Избрание делегатов на конференцию проводить на общих собраниях членов адвокатских образований, зарегистрированных на территории Ростовской области, по установленной норме представительства.

Адвокаты могут принимать участие в собрании лично либо выдать доверенность другим адвокатам. Собрание адвокатов по избранию делегатов на конференцию считается правомочным, если в его работе приняло участие не менее 50% адвокатов от списочного состава адвокатского образования. Решения на собрании принимаются простым большинством голосов адвокатов, участвующих в собрании.

Адвокатские образования с численным составом менее 5-ти человек и адвокатские кабинеты могут проводить совместные собрания, на которых избирать делегатов на конференцию исходя из количества присутствующих на собрании адвокатов и с учетом установленной нормы представительства, либо могут принять участие в собрании по избранию делегатов, проводимом Советом Адвокатской палаты Ростовской области 5 марта 2020 г. в 11.00 в помещении Адвокатской палаты Ростовской области по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12.

V. Протоколы собраний по избранию делегатов на конференцию представить в Совет АП РО в срок до 5 марта 2020 г.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно.

Президент АП РО Г.С. Джелаухов.

Положение о наставничестве и порядке прохождения студентами-стажерами стажировки при Адвокатской палате Ростовской области

Утверждено
решением Совета АП РО
от 26.11.2019 г.
(протокол № 13)

I. Общие положения

1.1 Настоящее Положение разработано в целях реализации социального проекта, учрежденного совместно Адвокатской палатой Ростовской области, Ростовской региональной молодежной общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области», Межвузовским центром практической подготовки и профессиональной ориентации студентов вузов Ростовской области, – конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию», проводимого среди студентов и выпускников юридических факультетов учебных заведений Ростовской области высшего и средне специального образования.

1.2. Настоящее Положение определяет правовые основы института наставничества в адвокатуре в новом формате «Адвокатура. Шаг в профессию», возрожденного Адвокатской палатой Ростовской области в целях дальнейшего сохранения традиций российской адвокатуры и повышения ее авторитета, устанавливает порядок прохождения стажировки в Адвокатской палате Ростовской области студентами-стажерами под руководством адвоката-наставника, определяет требования к студенту-стажеру и адвокату-наставнику.

1.3. Правовой основой настоящего Положения (далее – Положение) являются положения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающие обязанности адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществлять контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адво-

катской деятельности, и решения органов управления Адвокатской палаты Ростовской области, регулирующие порядок прохождения стажировки под руководством адвоката-наставника.

1.4. Институт наставничества в новом формате «Адвокатура. Шаг в профессию» имеет своей целью усвоение студентами-стажерами сущности адвокатской профессии, принципа корпоративности адвокатской деятельности, основ профессиональной этики адвоката, способствует профессиональному самоопределению и становлению молодежи и ее вовлечению в профессию адвоката, а также направлен на повышение авторитета адвокатов-наставников в адвокатском сообществе.

1.5. Наставничество студентов-стажеров в рамках нового формата «Адвокатура. Шаг в профессию» осуществляется на следующих принципах:

1) принцип индивидуального подхода к каждому студенту-стажеру, обеспечивающему соблюдение личных особенностей студента-стажера (профессиональные предпочтения, индивидуальные навыки и уровень приобретенных теоретических знаний, психологические особенности) и позволяющему прохождению стажировки по индивидуальному плану в рамках утвержденной Программы стажировки под руководством адвоката-наставника;

2) принцип непрерывности процесса стажировки и его постоянного контроля со стороны адвоката-наставника, направленный на повышение эффективности процесса стажировки и приобретение практических навыков адвокатской профессии на высоком уровне;

3) принцип простоты и доступности материала, предлагаемого студенту-стажеру для усвоения во время его стажировки при Адвокатской палате Ростовской области.

2. Порядок приема кандидатов в студенты-стажеры при АП РО для прохождения стажировки под руководством адвоката-наставника

2.1. В студенты-стажеры при Адвокатской палате Ростовской области могут быть приняты лица, принявшие участие в конкурсе «Адвокатура. Шаг в профессию», независимо от признания их победителями конкурса, и являющиеся:

2.1.1. студентами/выпускниками юридического факультета образовательной организации среднего профессионального образования;

2.1.2. студентами/выпускниками 1, 2, 3, 4 курса бакалавриата юридического факультета образовательной организации высшего образования;

2.1.3. студентами/выпускниками 1, 2 курса магистратуры юридического факультета образовательной организации высшего образования;

2.1.4. студентами/выпускниками 1, 2, 3, 4, 5 курса специалитета юридической организации высшего образования.

2.2. В студенты-стажеры при Адвокатской палате Ростовской области принимаются лица, указанные в пункте 2.1 Положения, на основании письменного заявления кандидата в студенты-стажеры, при наличии заявления адвоката-наставника с резолюцией руководителя адвокатского образования, в котором осуществляет свою деятельность адвокат-наставник, о согласии на зачисление студента-стажера в адвокатское образование для прохождения стажировки под руководством адвоката-наставника, либо при наличии заявления адвоката-наставника, работающего в адвокатском кабинете, о согласии выступить адвокатом-наставником, и при наличии направления, выданного соучастником социального проекта – конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» – Ростовской региональной молодежной общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области».

К письменному заявлению кандидата в студенты-стажеры должны быть приложены:

- копия документа, удостоверяющего личность;
- копия справки об обучении;
- направление, выданное соорганизатором социального проекта – конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» – Ростовской региональной молодежной общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области»;
- анкета, содержащая биографические сведения.

2.3. Заявление кандидата в студенты-стажеры рассматривается на очередном заседании Научно-методического совета при Адвокатской палате Ростовской области. По результатам рассмотрения указанного заявления Научно-методический совет принимает соответствующее решение. Решение Научно-методического совета о приеме в студенты-стажеры является основанием для включения лица в Реестр студентов-стажеров при Адвокатской палате Ростовской области.

С момента принятия решения Научно-методического совета о приеме в студенты-стажеры студент-стажер приступает к прохождению стажировки.

После принятия решения о приеме лица в студенты-стажеры Адвокатская палата Ростовской области уведомляет соучастника социального проекта – конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» – Межвузовский центр практической подготовки профессиональной ориентации студентов вузов Ростовской области о приеме лица в студенты-стажеры при Адвокатской палате Ростовской области.

2.4. Не могут быть приняты в студенты-стажеры при Адвокатской палате Ростовской области:

2.4.1. лица, признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

2.4.2. лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления.

2.5. Адвокатская палата Ростовской области ведет Реестр студентов-стажеров.

2.6. Личное дело студента-стажера

хранится в Адвокатской палате Ростовской области.

2.7. Адвокатская палата Ростовской области выдает студенту-стажеру выписку из протокола о приеме в студенты-стажеры.

3. Порядок прохождения стажировки при АП РО студентом-стажером под руководством адвоката-наставника

3.1. Стажировка при Адвокатской палате Ростовской области студентом-стажером под руководством адвоката-наставника осуществляется по Программе стажировки студента-стажера под руководством адвоката-наставника, разработанной Научно-методическим советом при Адвокатской палате Ростовской области и утвержденной Советом Адвокатской палаты Ростовской области.

Студент-стажер проходит стажировку при Адвокатской палате Ростовской области в адвокатском образовании Адвокатской палаты Ростовской области по месту своего жительства.

Стажировка при Адвокатской палате Ростовской области не должна вредить учебному процессу студента-стажера.

3.2. Срок стажировки при Адвокатской палате Ростовской области студентом-стажером под руководством адвоката-наставника не может быть менее шести непрерывных месяцев.

3.3. Студент-стажер не вправе заниматься адвокатской деятельностью.

3.4. Студент-стажер обязан хранить адвокатскую тайну. Перед началом стажировки студент-стажер обязан подписать соглашение о неразглашении сведений, составляющих адвокатскую тайну.

3.5. Студент-стажер не имеет полномочий помощника адвоката, предусмотренных статьей 27 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Студент-стажер не имеет полномочий стажера адвоката, предусмотренных

статьей 28 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

3.6. В процессе прохождения стажировки студент-стажер:

– углубленно изучает законодательство, регламентирующее адвокатскую деятельность;

– знакомится со всеми видами адвокатской деятельности;

– углубленно изучает законодательство выбранной им и согласованной с адвокатом-наставником отрасли права;

– занимается систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики;

– посещает занятия, организуемые Адвокатской палатой Ростовской области;

– посещает судебные заседания по индивидуальному плану стажировки, разработанному адвокатом-наставником;

– принимает участие в подготовке проектов процессуальных документов: исковых заявлений, жалоб, ходатайств и др. по индивидуальному плану стажировки, разработанному адвокатом-наставником;

– присутствует при проведении следственных действий по индивидуальному плану стажировки, разработанному адвокатом-наставником.

3.7. По окончании стажировки студент-стажер составляет отчет о выполнении Программы стажировки по индивидуальному плану стажировки, разработанному адвокатом-наставником.

Отчет о прохождении стажировки должен содержать:

– сведения о начале и окончании стажировки;

– индивидуальный план прохождения стажировки, разработанный адвокатом-наставником и согласованный с руководителем адвокатского образования;

– сведения о выполнении студентом-стажером всех пунктов индивидуального плана прохождения стажировки;

– информацию о сроках выполнения индивидуального плана прохождения стажировки;

- иную информация по усмотрению студента-стажера и адвоката-наставника.

К отчету о прохождении стажировки прилагаются копии проектов процессуальных документов, составленных студентом-стажером.

Отчет о прохождении стажировки согласовывает адвокат-наставник и руководитель адвокатского образования.

На основании письменной рекомендации адвоката-наставника об успешном завершении стажировки студентом-стажером руководитель адвокатского образования направляет в Адвокатскую палату Ростовской области представление о допуске студента-стажера к защите стажировки.

Защита стажировки студентом-стажером осуществляется в порядке, установленном разделом 5 Положения.

3.8. По инициативе Научно-методического совета может проводиться промежуточное анкетирование студентов-стажеров в целях повышения эффективности процесса стажировки.

3.9. Стажировка студента-стажера оканчивается истечением установленного срока стажировки.

Стажировка студента-стажера может быть досрочно прекращена в случаях:

1) подачи заявления студентом-стажером о досрочном прекращении стажировки по собственному желанию;

2) при вступлении в законную силу решения суда о признании студента-стажера недееспособным или ограниченно дееспособным;

3) при вступлении в законную силу приговора суда о признании студента-стажера виновным в совершении преступления;

4) в случае совершения студентом-стажером поступка, умаляющего авторитет адвокатуры, нарушения дисциплины, порядка прохождения стажировки, неисполнения решений органов адвокатской палаты или адвокатского образования;

5) в случае утраты связи с адвокатом-наставником в течение времени по усмотрению наставника.

3.10. В случае окончания или до-

срочного прекращения стажировки студент-стажер исключается из Реестра студентов-стажеров.

3.11. Любые конфликтные ситуации с участием студента-стажера рассматриваются на заседании Научно-методического совета, решение которого является окончательным.

4. Адвокат-наставник

4.1. Адвокатская палата Ростовской области ведет Реестр адвокатов-наставников Адвокатской палаты Ростовской области.

4.2. Адвокатом-наставником Адвокатской палаты Ростовской области может стать адвокат - член Адвокатской палаты Ростовской области, который:

1) обладает высокой профессиональной квалификацией и опытом адвокатской работы не менее 5 лет;

2) обладает авторитетом у коллег;

3) имеет навыки обучения, желание учить и передавать профессиональный опыт;

4) заинтересован в профессиональной судьбе студента-стажера, в результатах своего наставничества, в достижении целей института наставничества;

5) не привлекался к дисциплинарной ответственности.

Кандидатуры адвокатов-наставников утверждаются на заседании Научно-методического совета.

Кандидатуры адвокатов-наставников могут выдвигаться по рекомендации Президента Адвокатской палаты Ростовской области, Вице-президентов Адвокатской палаты Ростовской области, Совета Адвокатской палаты Ростовской области, руководителей адвокатских образований.

4.3. В процессе прохождения студентом-стажером стажировки адвокат-наставник:

- составляет индивидуальный план прохождения стажировки в рамках утвержденной Программы стажировки, согласовывает его с руководителем адвокатского образования и обеспечивает его выполнение студентом-стажером;

- оказывает всестороннюю помощь студенту-стажеру в целях успешного освоения Программы стажировки;

- осуществляет постоянный контроль над процессом стажировки студента-стажера, дает поручения студенту-стажеру в целях успешного освоения индивидуального плана стажировки;

- обеспечивает получение студентом-стажером навыков и знаний по различным отраслям права;

- личным примером прививает студенту-стажеру чувство ответственности и добросовестное отношение к выполнению профессиональных обязанностей.

4.4. Адвокат-наставник вправе принимать участие в заседаниях Научно-методического совета при Адвокатской палате Ростовской области при рассмотрении вопросов об организации работы адвокатов-наставников, о защите стажировки студентом-стажером.

4.5. Адвокатская палата Ростовской области применяет различные меры поощрения к лучшим адвокатам-наставникам (проводит конкурс «Адвокат-наставник года», награждает почетными грамотами и дипломами за вклад в развитие института наставничества в адвокатуре, размещает публикации лучших адвокатов-наставников на сайте Адвокатской палаты Ростовской области).

5. Порядок защиты стажировки студентом-стажером

5.1. На основании письменной рекомендации адвоката-наставника об успешном завершении стажировки и представления руководителя адвокатского образования о допуске студента-стажера к защите стажировки студент-стажер обращается в Адвокатскую палату Ростовской области для защиты стажировки.

5.2. Защита стажировки проводится на заседании Научно-методического совета при Адвокатской палате Ростовской области в форме доклада студента-стажера перед Научно-методическим советом при Адвокатской палате

Ростовской области о проделанной в ходе стажировки работе с последующим собеседованием на предмет определения объема полученных знаний и приобретенных навыков в сфере адвокатской деятельности и адвокатуре.

5.3. Адвокат-наставник присутствует при защите стажировки и высказывает свое мнение о полученных студентом-стажером знаниях и приобретенных навыках.

5.4. По результатам защиты стажировки Научно-методический совет при Адвокатской палате Ростовской области принимает решение об успешном прохождении стажировки студентом-стажером и выдаче сертификата.

По итогам успешной стажировки студент-стажер приобретает опыт и знания.

Успешное прохождение стажировки предоставляет студенту-стажеру право на получение льгот, установленных решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области.

Адвокатская палата Ростовской области информирует образовательную организацию, в которой обучается студент-стажер, об успешном прохождении стажировки студентом-стажером.

Решение об успешном прохождении стажировки студентом-стажером и наличии права на получение льготы оформляется протоколом заседания Научно-методического совета при Адвокатской палате Ростовской области, выписка из протокола выдается на руки студенту-стажеру адвоката.

5.5. В случае если члены Научно-методического совета при Адвокатской палате Ростовской области примут решение о недостаточном освоении студентом-стажером индивидуального плана стажировки, Научно-методический совет при Адвокатской палате Ростовской области своим решением может рекомендовать студенту-стажеру пройти дополнительную стажировку при Адвокатской палате Ростовской области в статусе студента-стажера сроком от трех до шести месяцев.

Вводится в действие новый порядок участия адвокатов в делах по назначению

Новый порядок участия адвокатов в делах по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в Ростове-на-Дону начал действовать 10 декабря 2019 года. За пределами города Ростова-на-Дону новый порядок участия адвокатов в делах по назначению начнет действовать со 2 марта 2020 года.

Изменение порядка участия адвокатов в делах по назначению в Ростовской области обусловлено требованиями федерального законодательства и Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденным решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года.

Совет Адвокатской палаты Ростовской области (далее - Совет АП РО) 24 сентября 2019 года утвердил согласованные Советом ФПА РФ Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года (далее - Правила). 25 октября 2019 года Совет АП РО принял решение, необходимое для обеспечения исполнения Правил.

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

Утвержден
Решением Совета ФПА РФ
от 15 марта 2019 года

Раздел 1. Общие положения

1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются:

1) Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.;

Создан Центр распределения дел по назначению Адвокатской палаты Ростовской области, установлены единые каналы связи с АП РО, утверждены представители АП РО в районах г. Ростова-на-Дону, утверждена Инструкция Представителя Адвокатской палаты Ростовской области по приему уведомлений и распределению между адвокатами поручений об участии в делах по назначению, утвержден график дежурств адвокатов на территории районов г. Ростова-на-Дону, утвержден график дежурств адвокатов в органах дознания, органах предварительного следствия и судах областного и окружного уровней, расположенных на территории г. Ростова-на-Дону.

За пределами г. Ростова-на-Дону действующий порядок приема уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и распределения поручений между адвокатами об участии в делах по назначению сохраняется до 1 марта 2020 года включительно. Действие графиков дежурств адвокатов на территории судебных районов Ростовской области (за исключением г. Ростова-на-Дону) продлено до 1 марта 2020 года включительно.

2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее - УПК РФ);

3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее - КПЭА);

5) Настоящий Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и правила адвокатских палат субъектов Рос-

сийской Федерации по исполнению настоящего Порядка (далее - Региональные правила).

1.2. В целях настоящего Порядка под «адвокатской палатой» наряду со значением данного термина, содержащегося в пункте 1 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», понимаются представители совета адвокатской палаты, кураторы, координаторы, специалисты центров субсидированной юридической помощи, операторы call-центра и иные лица, обеспечивающие деятельность адвокатской палаты по организации участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее - представители адвокатской палаты).

Раздел 2. Пределы действия настоящего порядка и региональных правил

2.1. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее - ФПА РФ) в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В целях организации исполнения настоящего Порядка советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей.

2.2. Настоящий Порядок и Региональные правила определяют права и обязанности адвокатских палат субъектов Российской Федерации (далее - адвокатские палаты), представителей адвокатских палат и адвокатов, возникающие с момента обращения дознавателя, следователя или суда в адвокатскую палату (к представителям адвокатской палаты) в рамках принятия ими мер по назначению защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с частями 3, 4 статьи 50 УПК

РФ до момента вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ.

2.3. Настоящий Порядок применяется на всей территории Российской Федерации независимо от места назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Региональные правила, принятые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, применяются на территории данного субъекта Российской Федерации.

2.4. Настоящий Порядок распространяется на случаи назначения адвоката:

1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (части 3, 4 статьи 50 УПК РФ);

2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица (пункт 6 части 3 статьи 49 УПК РФ);

3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1 статьи 45 УПК РФ);

4) в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Раздел 3. Основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

3.1. Принцип независимости адвокатуры, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами.

3.2. Принцип равноправия адвокатов, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

означает право адвокатов участвовать в уголовных делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.

3.3. Принцип территориальности, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает запрет на участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории одного субъекта Российской Федерации для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации.

Исключение в применении данного принципа допускается:

1) для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов другого субъекта Российской Федерации или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня¹ (с учетом приоритетности принципа непрерывности защиты);

2) для труднодоступных и малонаселенных районов страны на основании совместного решения соответствующих адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

3.4. Принцип непрерывности защиты, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Порядком и Региональными правилами.

3.5. Принцип централизации и ин-

форматизации, который применительно к назначению адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве с использованием информационной системы автоматизированного распределения требований².

Раздел 4. Уведомление о назначении защитника

4.1. В рамках принятия мер по назначению защитника, предусмотренных статьей 50 УПК РФ, дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.

О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному делу того адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле.

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ и не регулируется настоящим Порядком и Региональными правилами.

4.2. Уведомление адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) дознавателем, следователем или судом о принятом решении о назначении защитника по уголовному делу (далее – уведомление о назначении за-

щитника) осуществляется в одной из следующих форм:

1) в письменной (постановление о назначении адвоката в качестве защитника, заявка, запрос и др.);

2) в устной (при использовании телефонной связи);

3) в электронной (при использовании интернет-канала).

4.3. В целях обеспечения своевременного назначения защитника необходимы:

1) сведения для оформления ордера, по предъявлению которого адвокат в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК РФ вступает в уголовное дело в качестве защитника (отсутствие указанных сведений влечет невозможность назначения конкретного адвоката в качестве защитника по причине невозможности выдачи ордера³):

- дата, с которой требуется назначение защитника;

- фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому назначается защитник (в случае если фамилия, имя, отчество данного лица не установлены, указывается «личность не установлена»);

- стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции);

- наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда;

2) сведения, способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуальных действий или судебного заседания:

- время, к которому вызывается адвокат;

- адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета);

- должность, а также фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи;

- номер контактного телефона дознавателя, следователя или суда для информирования о назначении и согласования организационных вопросов с адвокатом.

В случае если органы дознания, органы предварительного следствия или суды по согласованию с адвокатской

палатой определили единый канал связи (например, номер контактного телефона), обеспечивающий подтверждение полномочий на принятие мер по назначению защитника, а также обмен информацией между должностным лицом и адвокатом, должность, фамилия, имя, отчество (при наличии) дознавателя, следователя или судьи при уведомлении о назначении защитника могут не указываться.

4.4. При уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать следующие сведения, способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения):

1) квалификацию вменяемого в вину преступления;

2) фамилию, имя, отчество (при наличии) адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле;

3) иную информацию, предлагаемую Региональными правилами с учетом избранного в субъекте Российской Федерации способа распределения поручений о назначении защитника и сложившейся практики взаимодействия между адвокатской палатой и органами дознания, органами предварительного следствия и судов, в том числе:

- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и иными случаями, не терпящими отлагательства;

- дату рождения лица, которому назначается защитник;

- текущий номер уголовного дела (текущий номер по книге учета сообщений о преступлениях), а также ранее присвоенные номера уголовного дела (номера по книге учета сообщений о преступлениях);

- наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну;

- рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей;

- график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

Отсутствие каких-либо сведений из

¹ Например, Следственное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Главное следственное управление и Управление по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации, Следственный департамент Министерства внутренних дел Российской Федерации.

² Настоящий принцип действует в адвокатских палатах, использующих информационные системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников.

³ Приказ Минюста России от 10 апреля 2013 г. № 47 «Об утверждении формы ордера».

приведенного перечня не является основанием для отказа в назначении адвоката в качестве защитника, однако при наличии обстоятельств, исключающих или препятствующих участию адвоката в уголовном деле, может повлечь невозможность его вступления в дело.

4.5. Уведомление о назначении защитника осуществляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания.

В иных случаях уведомление о назначении защитника рекомендуется осуществлять в разумный срок, в том числе:

- заблаговременно⁴, если процессуальное действие или судебное заседание запланировано заранее;

- незамедлительно, если защитник требуется для участия в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательства.

Раздел 5. Процесс назначения адвоката в качестве защитника

Процесс назначения адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

1) получение адвокатской палатой (представителями адвокатской палаты) уведомления о назначении защитника в уголовном деле;

2) внесение поступившей информации в документацию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), в том числе в базу данных информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника;

3) распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:

а) направление поступившей информации адвокату (адвокатам) по используемому в адвокатской палате каналу связи с адвокатами;

б) принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном уголовном деле, которое не должно превышать 15 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);

в) получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном уголовном деле, при этом:

- при наличии положительного ответа адвокатская палата (представитель адвокатской палаты) поручает конкретному адвокату участие в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению;

- при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение установленного Региональными правилами времени распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;

4) информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, в разумный срок (а при необходимости - незамедлительно) о принятом им поручении;

5) явка адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;

б) выявление адвокатом обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, по результатам которого:

а) при отсутствии указанных обстоятельств - вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника;

б) при наличии указанных обстоя-

⁴ В целях более эффективного назначения защитника в данном случае рекомендуется направлять требование о назначении защитника не позднее 24 часов до начала запланированного процессуального действия или судебного заседания.

тельств, которые могут повлечь необходимость повторного распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем или судом при уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника по данному уголовному делу:

- в случае выявления обстоятельств, исключающих участие адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, - принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также адвокатской палаты (представителя адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату;

- в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании пункта 3 статьи 10 КПЭА и положений иных актов, указанных в пункте 10.1 настоящего Порядка, - принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого - принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату.

Раздел 6. Способы приема уведомлений о назначении защитника

6.1. Адвокатская палата обеспечивает прием уведомлений о назначении защитника следующими способами:

1) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3-4.4 настоящего Порядка, по номерам телефонов адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), которые определены адвокатской палатой для этих целей,

в том числе с возможностью ведения аудиозаписи телефонных переговоров (если это предусмотрено Региональными правилами);

2) передача сведений, предусмотренных пунктами 4.3-4.4 настоящего Порядка, посредством заполнения специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который используется для этих целей, и/или посредством специально разработанного мобильного приложения⁵.

6.2. По согласованию между адвокатской палатой и соответствующими органами дознания, органами предварительного следствия и судами допускается использование операторов почтовой связи, электронной почты и иных способов приема уведомлений о назначении защитника.

Раздел 7. Время приема уведомлений и распределения поручений между адвокатами

7.1. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника телефонной связи:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях уведомления принимаются и поручения распределяются в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, уведомления принимаются и поручения распределяются в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных засе-

⁵ До внедрения Федеральной палатой адвокатов РФ общероссийской информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитников указанный способ является обязательным только при использовании адвокатской палатой информационной системы автоматизированного распределения требований о назначении защитника.

даниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни уведомления принимаются и поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

7.2. В случае использования для приема уведомлений о назначении защитника специальной формы на сайте адвокатской палаты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и/или мобильного приложения уведомления принимаются круглосуточно, а поручения распределяются:

1) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях - в рабочее время адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты), установленное соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания, а также выходных и нерабочих праздничных дней);

2) при необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, - в круглосуточном режиме;

3) при необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни - в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

Раздел 8. Защита информации

8.1. Защита информации, связанной с назначением адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, при ее приеме и обработке в адвокатской палате обеспечивается:

1) в отношении сведений, содержащих адвокатскую тайну, адвокатами, помощниками и стажерами адвокатов, сотрудниками адвокатских образований, сотрудниками адвокатской палаты и иными лицами, привлеченными к осуществлению приема и обработки данной информации, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и

адвокатуры в Российской Федерации» (включая подписку о неразглашении адвокатской тайны);

2) в отношении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, операторами связи в соответствии со статьей 63 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»;

3) в отношении сведений, передаваемых с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», протоколом защиты интернет-канала, используемого для приема-передачи информации, содержащейся в уведомлении о назначении защитника, от несанкционированного стороннего доступа <https> (Hyper Text Transfer Protocol Secure);

4) соответствием применяемых информационных систем автоматизированного распределения требований о назначении защитника законодательным требованиям.

8.2. Информация независимо от формы ее хранения (на бумажных носителях или в электронном виде) должна содержаться и обрабатываться адвокатской палатой таким образом, чтобы исключить возможность незаконного или несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

Раздел 9. Региональные особенности распределения поручений о назначении защитника между адвокатами

9.1. При распределении поручений о назначении защитника между конкретными адвокатами совет адвокатской палаты учитывает следующие региональные особенности:

1) количество адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, применительно к административно-территориальному делению соответствующего субъекта Российской Федерации (районы субъекта РФ, города, внутригородские районы и округа города, сельские населенные пункты и т.п.);

2) территориальную удаленность от места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов;

3) транспортную доступность до места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов при условии возможности отнесения транспортных расходов адвокатов к процессуальным издержкам;

4) иные факторы, влияющие на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами или на время прибытия адвоката для вступления в уголовное судопроизводство (в целях обеспечения положений статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке судопроизводства).

9.2. Советы адвокатских палат вправе распределять поручения на защиту по назначению между конкретными адвокатами:

1) на основании графиков дежурств адвокатов;

2) с помощью представителей советов адвокатских палат, кураторов, координаторов, специалистов центров субсидированной юридической помощи и др.;

3) с помощью информационных систем автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (в том числе через call-центры, web-приложения, мобильные приложения и другие каналы приема информации).

С учетом региональных особенностей на территории субъекта Российской Федерации могут одновременно использоваться различные способы распределения поручений на защиту по назначению.

9.3. Совет адвокатской палаты:

1) организует работу по надлежащему выполнению настоящего Порядка и Региональных правил в адвокатской палате представителями адвокатской палаты и адвокатами (включая определение механизма разрешения нестандартных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве);

2) ведет учет поступивших и обработанных требований о назначении защитника по форме, утвержденной решением Совета ФПА РФ;

3) обеспечивает хранение информации, относящейся к организации оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению.

Раздел 10. Обязанности адвоката, которому распределено поручение о назначении защитника

10.1. Участие адвокатов в уголовном судопроизводстве регулируется актами, указанными в пункте 1.1 настоящего Порядка, а также:

1) Стандартом осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., и иными решениями Всероссийского съезда адвокатов;

2) решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах их компетенции;

3) разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам;

4) решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве защитников, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ.

10.2. Адвокат, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении защитника, обязан:

1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;

2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);

3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело в качестве защитника (при этом в случае выявления подобных обстоя-

тельств адвокату следует действовать в соответствии с подпунктом «б» пункта 6 раздела 5 настоящего Порядка);

4) вести учет и отчетность, установленные соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами.

Раздел 11. Информирование о порядке и региональных правилах

11.1. ФПА РФ как организация, уполномоченная в соответствии со статьей 50 УПК РФ, подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определять порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве:

1) осуществляет опубликование настоящего Порядка на официальном сайте ФПА РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в официальном печатном издании ФПА РФ «Вестник ФПА РФ»⁶;

2) направляет настоящий Порядок в Министерство юстиции Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации и иные федеральные министерства и службы, подведомственные органы которых осуществляют назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

11.2. Советы адвокатских палат в соответствии с подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» доводят настоящий Порядок и Региональные правила (в том числе информацию об используемых способах приема уведомлений о назначении защитника, о представителях адвокатской палаты и их контактных данных и др.) до

сведения органов дознания, органов предварительного следствия и судов, осуществляющих деятельность на территории соответствующих субъектов Российской Федерации, а также до адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации.

Раздел 12. Контроль исполнения настоящего порядка

Контроль исполнения настоящего Порядка и Региональных правил осуществляется Советом ФПА РФ и советами адвокатских палат в пределах их компетенции.

В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящего Порядка применяются меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством.

Раздел 13. Переходные положения

13.1. Настоящий Порядок вступает в силу с даты его утверждения Советом ФПА РФ.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка признается утратившим силу «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденный решением Совета ФПА РФ от 5 октября 2017 г. (Протокол № 5).

13.2. В целях приведения действующих Региональных правил в соответствие с настоящим Порядком устанавливается переходный период сроком до 1 октября 2019 года, в течение которого осуществляется согласование Региональных правил Советом ФПА РФ в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

Со дня вступления в силу настоящего Порядка и до согласования Советом ФПА РФ действующие Региональные правила применяются в части, не противоречащей настоящему Порядку.

Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области об утверждении Правил АП РО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года

24 сентября 2019 года
Выписка из протокола № 11

СЛУШАЛИ: 26

Об утверждении Правил АП РО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. (докл. Джелаухов Г.С.).

ПОСТАНОВИЛИ:

С учетом согласования Советом Федеральной палаты адвокатов РФ (решение от 24.09.2019 г., протокол № 5) Правил Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г., руководствуясь п/п 5 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ:

1. Утвердить Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г.

2. Ввести в действие Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г.

Выписка из протокола № 5 заседания Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 24 сентября 2019 года

13. СЛУШАЛИ:

О согласовании правил адвокатских палат субъектов Российской Федерации по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г. (далее – Региональные правила), в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям указанного Порядка.

РЕШИЛИ:

13.44. согласовать Правила Адво-

катской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г., на территории г. Ростова-на-Дону - с 10 декабря 2019 г., на территории судебных районов Ростовской области за пределами г. Ростова-на-Дону - со 2 марта 2020 г.

3. Признать утратившими силу на территории г. Ростова-на-Дону - с 10 декабря 2019 г. и на территории судебных районов Ростовской области за пределами г. Ростова-на-Дону - со 2 марта 2020 г. решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 8 января 2003 г. «Об утверждении Порядка оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда на территории Ростовской области», а также решений Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 1 ноября 2010 г. и от 25 октября 2013 г. «О внесении изменений в Порядок оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда на территории Ростовской области».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно.

Президент АП РО Г.С. Джелаухов.

катской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г., в части соответствия отдельных положений Правил положениям указанного Порядка.

Президент ФПА РФ
Ю.С. Пилипенко.

Выписка верна.
Секретарь Совета ФПА РФ
О.Е. Сергеева. 1 октября 2019 г.

⁶ Свидетельство о регистрации СМИ от 5 апреля 2010 г., серия ПИ № ФС77-39469.

Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года

**Согласованы Решением
Совета ФПА РФ от 24.09.2019 г.
Утверждены Решением
Совета АП РО от 24.09.2019 г.**

1. Настоящие Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года (далее – Правила), приняты в целях реализации положений подпункта 5 пункта 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ и организации исполнения «Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года (далее – Порядок).

2. В целях установления единых требований к организации участия адвокатов по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве настоящие Правила также распространяются на случаи назначения адвокатов в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводствах.

3. Адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Ростовской области, могут принимать участие в качестве защитников или представителей в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве (далее – дела по назначению) по назначению дознавателя, следователя или суда (далее – инициаторы назначения защитника или представителя) в порядке, предусмотренном УПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ.

4. Прием уведомлений от инициаторов назначения защитника или пред-

ставителя и распределение поручений между адвокатами для участия в делах по назначению осуществляются Адвокатской палатой Ростовской области или представителем Адвокатской палаты Ростовской области.

5. Распределение поручений между адвокатами на участие в делах по назначению осуществляется Адвокатской палатой Ростовской области (далее – АП РО) или назначенными решением Советом АП РО представителями на основании Графика дежурств адвокатов (График дежурств), утверждаемого решением Совета АП РО. С момента принятия Советом АП РО решения о начале использования автоматизированной информационной системы АП РО (далее – АИС АП РО) прием уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и распределение поручений между адвокатами на участие в делах по назначению осуществляется с применением указанной системы. АИС АП РО предназначена для автоматизированного приема уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и последующего распределения поручений между адвокатами о назначении защитника или представителя в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве.

6. Распределение поручений на участие в делах по назначению между адвокатами, состоящими в реестре адвокатов Ростовской области, осуществляется с соблюдением принципов независимости адвокатуры, равноправия адвокатов, территориальности, непрерывности защиты, централизации и информатизации (с момента начала использования АИС АП РО по решению Совета АП РО).

7. Принцип независимости адвокатуры означает исключение какого-

либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение поручений (требований) о назначении защитника или представителя между конкретными адвокатами.

8. Принцип равноправия адвокатов означает право адвокатов участвовать в делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию.

9. Принцип территориальности означает запрет на участие в делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда на территории Ростовской области для адвокатов, сведения о которых внесены в реестр адвокатов другого субъекта Российской Федерации. Исключение в применении данного принципа допускается для соблюдения приоритетности принципа непрерывности защиты для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории Ростовской области по уголовным делам, находящимся в производстве органов дознания, органов предварительного следствия и судов другого субъекта Российской Федерации или органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня.

10. Принцип непрерывности защиты означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

11. Принцип централизации и информатизации означает централизованное назначение адвокатов в качестве защитников или представителей с использованием АИС АП РО по решению Совета Адвокатской палаты Ростовской области.

12. Прием уведомлений и распределение поручений о назначении защитника или представителя в делах по назначению в соответствии с Графиком дежурств осуществляется АП РО

и представителями АП РО, утвержденными Советом АП РО, с использованием средств связи (телефонной, почтовой связи или электронной почты), информация о которых предоставляется инициаторам назначения защитника или представителя. Порядок использования АИС АП РО (включая инструкции для администраторов системы, адвокатов и инициаторов назначения защитников или представителей) утверждается решением Совета АП РО. Уведомление АП РО о необходимости назначения защитника или представителя в запланированном следственном действии или судебном заседании осуществляется в сроки, предусмотренные УПК РФ для извещения защитника о месте, дате и времени процессуального действия или судебного заседания. В иных случаях уведомление о назначении защитника или представителя рекомендуется направлять в АП РО (представителю АП РО) от инициатора назначения за три дня до назначенной даты и времени его проведения.

13. Прием уведомлений и распределение поручений между адвокатами для участия в делах по назначению осуществляется в рабочее время АП РО и представителей АП РО (с учетом 8-часового рабочего дня при 40-часовой рабочей неделе, включая перерывы для отдыха и питания). При необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, уведомления принимаются и поручения распределяются круглосуточно с использованием средств связи, установленных решением Совета АП РО.

14. Процесс назначения адвоката в качестве защитника или представителя состоит из следующих этапов, влияющих на время прибытия адвоката для участия в процессуальном действии или судебном заседании:

1) получение адвокатской палатой РО (представителями адвокатской палаты РО) уведомления о назначении защитника или представителя;

2) внесение поступившей информации в документацию адвокатской палаты РО (представителей адвокатской палаты РО), в том числе в базу данных

участие в делах по назначению

информационной системы автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (с момента начала ее использования по решению Совета АП РО);

3) распределение поручений между конкретными адвокатами, которое включает в себя:

а) направление поступившей информации в адвокатское образование (с момента начала использования АИС АП РО – направление указанной информации адвокату) по используемому в АП РО каналу связи с адвокатами;

б) принятие адвокатом решения о возможности или невозможности его участия в данном деле, которое не должно превышать 15 минут (при принятии решения адвокату следует учитывать указанные в уведомлении дату и время, занятость по иным делам, находящимся в его производстве, а также предполагаемое разумное время на прибытие к месту проведения процессуального действия или судебного заседания);

в) получение ответа от адвокатов о возможности или невозможности участия в данном деле, при этом:

– при наличии положительного ответа АП РО (представитель АП РО) поручает конкретному адвокату участие в данном уголовном деле в качестве защитника по назначению;

– при наличии отрицательных ответов или отсутствии ответа в течение 15 минут распределение поручения повторяется до момента принятия поручения каким-либо адвокатом;

4) информирование дознавателя, следователя или суда адвокатом, которому АП РО (представителем АП РО) распределено поручение о назначении защитника или представителя, в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) о принятом им поручении;

5) явка адвоката для участия в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве в установленное время с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката;

б) выявление адвокатом обстоя-

тельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному делу в качестве защитника или представителя, по результатам которого:

а) при отсутствии указанных обстоятельств – вступление адвоката в дело в качестве защитника или представителя;

б) при наличии указанных обстоятельств, которые могут повлечь необходимость повторного распределения поручения иным адвокатам и не были сообщены дознавателем, следователем или судом при уведомлении АП РО (представителей АП РО) о назначении защитника по уголовному делу:

– в случае выявления обстоятельств, исключающих участие адвоката в производстве по уголовному делу в качестве защитника на основании статьи 72 УПК РФ, – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию об этом дознавателя, следователя или суда, а также адвокатской палаты (представителя адвокатской палаты) для распределения данного поручения другому адвокату;

– в случае выявления обстоятельств, препятствующих участию адвоката в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника на основании пункта 3 статьи 10 КПЭА, положений Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятым VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г., и иных решений Всероссийского съезда адвокатов и решений Совета ФПА РФ, принятых в пределах их компетенции, разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, решений Совета АП РО, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм – принятие адвокатом мер по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном деле с дознавателем, следователем или судом в целях устранения выявленных препятствий, а при невозможности этого – принятие адвокатом мер по незамедлительному информированию АП РО (представителей АП РО) для распределения данного поручения другому адвокату.

15. Адвокат, которому распределено АП РО (представителем АП РО) поручение об участии в деле по назначению, обязан:

– принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;

– прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);

– убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному делу в качестве защитника или представителя, и вступить в дело в качестве защитника или представителя;

– вести учет и отчетность, установленные соответствующим решением адвокатской палаты.

16. Участие адвоката в делах по назначению оформляется орденом, выдаваемым адвокатским образованием, в котором состоит адвокат. Основанием выдачи ордера является распределение поручения конкретному адвокату. В графу «Основание выдачи ордера» адвокатом вносятся дата и номер поручения.

17. После вступления адвоката в дело в качестве защитника или представителя дальнейшее его извещение осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с процессуальным законодательством (УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ) и не регулируется настоящими Правилами.

18. Адвокаты, участвующие в делах по назначению, должны честно и добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности защитника или представителя, руководствуясь ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и «Кодексом профессиональной этики адвоката». Участвуя в уголовном,

участие в делах по назначению

гражданском, административном судопроизводстве в качестве защитников или представителей, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ.

19. Адвокатские образования в период распределения поручений на участие адвокатов в делах по назначению в соответствии с Графиком дежурств должны обеспечить ведение учета поступивших уведомлений и распределенных поручений о назначении защитника или представителя (по форме, утвержденной решением Совета ФПА РФ) и передачу указанной информации в АП РО в порядке, установленном решением Совета АП РО.

20. Адвокат не имеет права осуществлять защиту или представительство без распределения ему поручения АП РО (представителем АП РО). Осуществление адвокатом защиты или представительства в делах по назначению без распределения адвокату поручения АП РО (представителем АП РО) является дисциплинарным проступком. Неисполнение или ненадлежащее исполнение настоящих Правил и Порядка является основанием для применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

21. С момента начала использования по решению Совета АП РО автоматизированной информационной системы распределение поручений на участие адвокатов в делах по назначению осуществляется только между адвокатами, включенными в Список адвокатов по назначению (далее – Список). Список утверждается Президентом АП РО. Для реализации права на участие в делах по назначению с использованием АИС АП РО адвокат, состоящий в реестре адвокатов АП РО, обязан лично подать заявление в канцелярию АП РО о включении его в Список, получить инструкцию по регистрации в личном кабинете АИС АП РО и пройти регистрацию в личном кабинете АИС АП РО посредством информационно-коммуникацион-

ной сети «Интернет». Адвокат имеет право подать заявление о включении в Список (исключении из Списка) в срок до 15 числа текущего месяца. Адвокат, включенный в Список, но не прошедший регистрацию в АИС АП РО (с момента начала ее использования), не может вступать в дело в качестве защитника или представителя по назна-

Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области об обеспечении исполнения полномочий АП РО по вопросу приема уведомлений о назначении защитника или представителя по инициативе органов дознания, предварительного следствия или суда и распределения между адвокатами поручений об участии в делах по назначению

25 октября 2019 года

В целях обеспечения исполнения полномочий Адвокатской палаты Ростовской области по вопросу приема уведомлений о назначении защитника или представителя (далее – уведомление) по инициативе органов дознания, органов предварительного следствия и суда (далее – инициатор назначения защитника или представителя) и распределения между адвокатами поручений об участии в делах по назначению Совет Адвокатской палаты Ростовской области решил:

1. Создать «Центр распределения дел по назначению Адвокатской палаты Ростовской области» (далее – Центр) с 5 ноября 2019 года, утвердить должностные инструкции координаторов Центра.

2. Утвердить «График дежурств адвокатов в органах дознания, органах предварительного следствия и суда областного и окружного уровней, расположенных на территории г. Ростова-на-Дону, на период времени с 10 декабря 2019 года до 31 декабря 2020 года».

3. Утвердить «График дежурств адвокатов на территории районов города Ростова-на-Дону на период времени с 10 декабря 2019 года до 31 декабря 2020 года».

4. Утвердить из числа адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области

чению, поручения таким адвокатам не распределяются.

22. С момента начала использования АИС АП РО информацию о текущем статусе поступившего уведомления инициатор назначения защитника или представителя может получить в личном кабинете в АИС АП РО.

состав Представителей АП РО по приему уведомлений и распределению между адвокатами поручений в делах по назначению на территории районов г. Ростова-на-Дону в соответствии с утвержденным графиком дежурств адвокатов на территории районов города Ростова-на-Дону.

5. Утвердить Инструкцию Представителя Адвокатской палаты Ростовской области по приему уведомлений и распределению между адвокатами поручений об участии в делах по назначению.

6. Установить с 10 декабря 2019 года на территории г. Ростова-на-Дону следующий порядок приема уведомления от инициатора назначения защитника или представителя и распределения Адвокатской палатой Ростовской области (далее – АП РО) и представителями Адвокатской палаты Ростовской области между адвокатами поручений об участии в делах по назначению:

- Прием уведомления о назначении защитника или представителя по инициативе органов дознания, органов предварительного следствия и суда областного и окружного уровней, имеющих место дислокации и расположенных на территории г. Ростова-на-Дону, и распределение поручений об участии в делах по назначению между адвокатами производится Адвокатской палатой Ростовской области по единым каналам связи АП РО.

- Прием уведомления о назначении защитника или представителя по инициативе органов дознания, органов предварительного следствия и суда районного уровня, осуществляющих свою деятельность на территории района г. Ростова-на-Дону, и распределение поручений об участии в делах по назначению между адвокатами производится Адвокатской палатой Ростовской области и Представителями АП РО в соответствии с действующим графиком дежурств адвокатов на территории районов города Ростова-на-Дону.

7. Утвердить единые каналы связи, с использованием которых Адвокатская палата Ростовской области производит прием уведомлений и распределение между адвокатами поручений об участии в делах по назначению:

- **единая электронная почта:** ais.apro@yandex.ru
- **единый бесплатный телефонный номер:** 8 800-222-61-99;
- **единый почтовый адрес:** 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12, Адвокатская палата Ростовской области.

(далее – Единые каналы связи АП РО).

8. Проинформировать инициаторов назначения защитника или представителя, осуществляющих деятельность на территории г. Ростова-на-Дону, об изменении с 10 декабря 2019 года порядка приема от них уведомлений. Направить указанным инициаторам назначения защитника или представителя для сведения (в копиях) «Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве» (утверждены решением Совета АП РО 24 сентября 2019 года), «График дежурств адвокатов на территории районов города Ростова-на-Дону на период времени с 10 декабря 2019 года до 31 декабря 2020 года», «Каналы связи с АП РО», образец уведомления дознавателем, следователем судом о назначении адвоката в качестве защитника.

9. За пределами г. Ростова-на-Дону действующий порядок приема уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и распределения поручений между адвокатами об участии в делах по назначению сохранить до 1 марта 2020 года включительно. Действие утвержденных Советом АП РО на 2019 год графиков дежурств адвокатов на территории судебных районов Ростовской области (за исключением г. Ростова-на-Дону) продлить до 1 марта 2020 года включительно.

10. Представители АП РО и адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете и принимавшие участие в делах по назначению ежеквартально в срок до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, представляют в АП РО по установленной форме сведения о количестве проведенных дел по назначению в отчетном квартале; сумме вознаграждения, подлежащего выплате адвокату на основании определений (постановлений), вынесенных за отчетный квартал; сумме, перечисленной адвокату в отчетном квартале; общей сумме задолженности на конец отчетного периода.

При наличии задолженности представить дополнительно информацию: ФИО адвоката, № дела, ФИО судьи, дознавателя, следователя, ФИО обвиняемого (подсудимого), дата постановления об оплате, размер вознаграждения, с приложением копии заявления адвоката об оплате и копии постановления об оплате (при их наличии).

Утвердить формы:

- Сведения об участии адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;
- Сведения об участии адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда.

Президент АП РО Г.С. Джелаухов.

Инструкция Представителя АП РО по приему уведомлений и распределению между адвокатами адвокатского образования поручений об участии в делах по назначению

1. Настоящая инструкция регламентирует порядок деятельности представителя Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Представитель АП РО) по приему уведомлений и распределению поручений о назначении адвоката в качестве защитника или представителя по инициативе органов дознания, органов предварительного следствия и суда (далее – инициаторы назначения защитника или представителя) в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве (далее – дела по назначению).

2. В соответствии с «Правилами Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденном решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г.» (далее – Правила) назначенные решением Совета Адвокатской палаты РО Представители АП РО осуществляют прием уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя по установленным каналам связи (электронная почта, номер телефона, почтовый адрес), учет и регистрацию уведомлений, распределение между адвокатами адвокатского образования поручений на участие в делах по назначению (далее – распределение поручений) в соответствии с графиком дежурств адвокатов, утвержденным решением Совета АП РО.

3. Представитель АП РО осуществляет распределение поручений с обязательным соблюдением принципа непрерывности защиты, руководствуясь Правилами и настоящей инструкцией.

4. Представитель АП РО распределяет поручения между адвокатами адвокатского образования в дни дежурств, обеспечивая принцип справедливого распределения таких поручений с учетом квалификации и специализации адвоката, как одной из гарантий обеспечения прав гражданина на получение квалифицированной юридической помощи в делах по назначению.

5. Представитель АП РО ведет «Журнал принятия уведомлений и распределения поручений об участии адвокатов в делах по назначению» (далее – журнал дел по назначению), в котором регистрирует информацию обо всех уведомлениях, полученных от инициаторов назначения защитника или представителя, и распределении поручений об участии в делах по назначению между адвокатами адвокатского образования. Регистрация сопровождается присвоением номера принятому уведомлению. Нумерация должна вестись последовательно нарастающим итогом. Номер, присвоенный уведомлению, является и номером распределенного адвокату поручения, который в обязательном порядке указывается в ордере, выдаваемом адвокатским образованием адвокату для участия в деле по назначению.

6. Представитель АП РО должен в срок до 10 числа текущего месяца предоставлять в АП РО информацию о принятых уведомлениях и распределенных им поручениях об участии адвокатов в делах по назначению в предыдущем месяце (информация представляется в электронном виде по установленной форме на адрес электронной почты ais.apro@yandex.ru).

7. Представитель АП РО обеспечивает прием уведомлений с использованием только установленных и согласованных с АП РО каналов связи. Представитель АП РО обязан заблаговременно уведомить Адвокатскую палату Ростовской области об изменении канала связи с ним с той целью, чтобы АП РО могла своевременно уведомить инициаторов назначения об изменении канала связи с Представителем АП РО.

8. Представитель АП РО может производить в устной форме распределение поручения адвокату на участие в деле по назначению с последующим обязательным внесением информации об этом в журнал дел по назначению.

Форма утверждена Решением Совета АП РО 25.10.2019 г.

(сведения представляются ежеквартально до 10-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом)

Сведения об участии адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда

	Органы дознания и органы предварительного следствия МВД РФ	Органы следствия СК РФ	Федеральные суды и мировые судьи	Органы дознания и предварительного следствия иных министерств и ведомств
Количество дел по назначению				
Сумма вознаграждения, подлежащая выплате на основании определений (постановлений), вынесенных за отчетный квартал				
Сумма, перечисленная адвокату в отчетном квартале				
Общая сумма задолженности на конец отчетного периода				

Сведения об участии адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда

	Гражданское судопроизводство	Административное судопроизводство
Количество дел по назначению		
Сумма вознаграждения, подлежащая выплате на основании определений (постановлений), вынесенных за отчетный квартал		
Сумма, перечисленная адвокату в отчетном квартале		
Общая сумма задолженности на конец отчетного периода		

Представитель АП РО в адвокатском образовании _____
(адвокат, учредивший адвокатский кабинет) ФИО Подпись

«___» _____ 20__ г.

Примечание. При наличии задолженности дополнительно представляется информация: ФИО адвоката, номер уголовного, гражданского или административного дела, ФИО судьи, следователя, дознавателя, вынесшего постановление об оплате, ФИО обвиняемого (подсудимого), дата постановления, размер вознаграждения, с приложением копии заявления адвоката об оплате и копии постановления.

О размере оплаты участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению в 2020 году

Постановлением Правительства от 21 мая 2019 года № 634 были внесены изменения в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражных судов, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240:

1. Положение дополнено пунктом 22(1), определяющим размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда.

Согласно изменениям размер вознаграждения адвоката за участие в делах по назначению с 2020 года составляет:

«а) по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации; по делам, отнесенным к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда:

с 2020 года за один день участия в ночное время – **2500** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – **3100** рублей, в остальное время за один день участия – **1900** рублей;

б) по делам, в отношении 3 или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых); в случае предъявления обвинения по 3 или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более 3 томов:

с 2020 года за один день участия в ночное время – **2175** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным

днем, включая ночное время, – **2660** рублей, в остальное время за один день участия – **1680** рублей.

в) по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов; по делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших возраста 16 лет; по делам в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; по делам в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту:

с 2020 года за один день участия в ночное время – **1850** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – **2230** рублей, в остальное время за один день участия – **1465** рублей.

г) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами «а»-«в» настоящего пункта:

с 2020 года за один день участия в ночное время – **1525** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – **1800** рублей, в остальное время за один день участия – **1250** рублей».

2. Пункт 23 Положения изложен в новой редакции:

«23. При определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных частями первой и второй статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также на осуществление других действий адвоката по оказанию ква-

лифицированной юридической помощи (далее - полномочия адвоката) при условии предоставления подтверждающих документов. Перечень таких подтверждающих документов утверждается Министерством юстиции РФ совместно с Министерством финансов РФ по согласованию с государственными органами, наделенными полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Время занятости адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется в днях, в которые он был фактически занят осуществлением полномочий адвоката по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы по данному уголовному делу в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня либо ночного времени.

Размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, исчисляется со дня возник-

новения или прекращения фактических обстоятельств, указанных в пункте 22(1) настоящего Положения.

В случае осуществления полномочий адвокатом в течение дня по нескольким уголовным делам вопрос об оплате его труда решается дознавателем, следователем, судом соответственно по каждому уголовному делу в отдельности.

В случае осуществления полномочий адвокатом хотя бы частично в ночное время размер его вознаграждения устанавливается за данный день по ночному времени.

В случае участия адвоката в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с тяжелыми климатическими условиями, в которых законодательством Российской Федерации установлены процентные надбавки и (или) районные коэффициенты к заработной плате, выплата вознаграждения адвокату осуществляется с учетом указанных надбавок и коэффициентов».

**Постановление Конституционного Суда РФ
от 18 июля 2019 года № 29-П по делу о проверке
конституционности положения абзаца первого пункта 1
статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской
деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»
в связи с жалобой гражданина О.В. Сухова**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина О.В. Сухова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Ю.Д. Рудкина, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

1. В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а именно его предложением третьим, адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а так-

же занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Заявитель по настоящему делу гражданин О.В. Сухов, являющийся адвокатом Адвокатской палаты города Москвы, в 2017 году был избран депутатом Совета депутатов муниципального округа Нагорный в городе Москве и осуществляет полномочия депутата на непостоянной основе (в соответствии с уставом данного муниципального образования все депутаты работают на непостоянной основе).

Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы от 27 марта 2018 года к заявителю была применена мера дисциплинарной ответственности в виде замечания за занятие муниципальной должности – депутата Совета депутатов муниципального округа Нагорный в городе Москве. По мнению Совета Адвокатской палаты города Москвы, совмещение адвокатом адвокатской деятельности со статусом лица, занимающего муниципальную должность, даже и на непостоянной основе, свидетельствует о вхождении члена адвокатского сообщества, вопреки закону, в систему органов местного самоуправления; такое совмещение нарушает как независимость адвоката в качестве советника по правовым вопросам, так и принцип равноправия адвокатов, поскольку адвокат, занимающий муниципальную должность депутата, получает возможность использовать депутатские полномочия и привилегии, в том числе при оказании юридической помощи своим доверителям.

Указанным решением Совета Адвокатской палаты города Москвы О.В. Сухову также разъяснена необходимость устранить длящееся нарушение норм Федерального закона «Об адвокатской

деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в течение шести месяцев с даты принятия данного решения и он предупрежден, что неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции, может повлечь прекращение статуса адвоката.

Решением Хамовнического районного суда города Москвы от 19 июля 2018 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 4 декабря 2018 года, отказано в удовлетворении искового заявления О.В. Сухова об оспаривании указанного решения Совета Адвокатской палаты города Москвы и прекращении дисциплинарного производства. В кассационном порядке заявитель эти судебные постановления не обжаловал.

По мнению заявителя, оспариваемое законоположение в той мере, в какой оно запрещает адвокату занимать муниципальные должности, в том числе при избрании в орган местного самоуправления, без учета того, исполняет адвокат свои полномочия при работе в данном органе на постоянной или на непостоянной основе, не соответствует статьям 32 (часть 2), 34 (часть 1) и 37 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

В соответствии со статьями 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации, проверяя по жалобам граждан конституционность закона или отдельных его положений, примененных в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, и затрагивающих конституционные права и свободы, на нарушение которых ссылается заявитель, принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм, не будучи

связанным при принятии решения основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

Соответственно, положение абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой на основании данного законоположения в системе действующего правового регулирования решается вопрос о запрете адвокату совмещать адвокатскую деятельность с деятельностью депутата представительного органа муниципального образования, осуществляющего полномочия на непостоянной основе.

2. Конституция Российской Федерации, гарантируя в Российской Федерации как правовом государстве государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, в том числе право на получение квалифицированной юридической помощи (статья 1, часть 1; статья 45, часть 1; статья 48, часть 1), предполагает установление законодательного регулирования по вопросам, связанным с деятельностью адвокатуры, которые наряду с вопросами кадров судебных и правоохранительных органов, нотариатом относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (статья 72, пункт «л» части 1).

Данные конституционные положения, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, ориентируют, среди прочего, на принятие общих по своему характеру законодательных мер по вопросам деятельности государственных органов и негосударственных институтов, призванных осуществлять публичную юридическую деятельность в целях охраны прав и свобод граждан, в том числе адвокатуры (Определение от 8 декабря 2011 года № 1714-О-О).

Конституционный Суд Российской Федерации также неоднократно отмечал, что общественные отношения по поводу оказания юридической помощи находятся во взаимосвязи с реализацией соответствующими субъектами конституционной обязанности государства по обеспечению надлежащих

гарантий доступа каждого к правовым услугам и возможности привлечения каждым лицом, заинтересованным в совершении юридически значимых действий, квалифицированных специалистов в области права, – именно поэтому они воплощают в себе публичный интерес, а оказание юридических услуг имеет публично-правовое значение. Данный вывод Конституционный Суд Российской Федерации последовательно подтверждал в своих решениях, в частности применительно к деятельности адвокатов (Постановление от 23 декабря 1999 года № 18-П и Определение от 21 декабря 2000 года № 282-О). Публичные начала в природе отношений по оказанию юридической помощи обусловлены и тем, что, возникая в связи с реализацией права на судебную защиту (статья 46, часть 1, Конституции Российской Федерации), они протекают во взаимосвязи с функционированием институтов судебной власти. Соответственно, право на получение квалифицированной юридической помощи, выступая гарантией защиты прав, свобод и законных интересов, одновременно является одной из предпосылок надлежащего осуществления правосудия, обеспечивая в соответствии со статьей 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации его состязательный характер и равноправие сторон (Постановление от 23 января 2007 года № 1-П).

Будучи независимым профессиональным советником по правовым вопросам, на которого законом возложена публичная обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе по назначению судов), адвокат, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17 декабря 2015 года № 33-П, осуществляет деятельность, имеющую публично-правовой характер, реализуя тем самым гарантии права каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Осуществление адвокатами указанных публичных функций предполагает создание нормативно-правовых и организационных механизмов, обеспечивающих законность и независимость в деятельности адвокатов с учетом специфики адвокатуры как профессионального сообщества адвокатов, кото-

рое, будучи институтом гражданского общества, не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления и действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (пункты 1 и 2 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). В то же время приобретение статуса адвоката выступает формой реализации права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (статья 37, часть 1, Конституции Российской Федерации).

Соответственно, хотя Конституция Российской Федерации не содержит положений, непосредственно определяющих статус адвоката и адвокатуры, вместе с тем приведенные конституционные положения и сформулированные на их основе правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации предполагают урегулирование статуса адвоката и адвокатуры в федеральном законе таким образом, чтобы они отвечали своему конституционному предназначению как элементу механизма реализации конституционных прав на судебную защиту и на квалифицированную юридическую помощь и при этом обеспечивали гарантии конституционных прав граждан, выбравших профессию адвоката. Как следует из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, основанных на положениях статей 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, федеральный законодатель, осуществляя соответствующее регулирование, обязан обеспечивать баланс конституционно защищаемых ценностей и соблюдать критерии разумности, необходимости и соразмерности связанных с таким статусом возможных ограничений прав и свобод и не вправе вводить не имеющие объективного и разумного оправдания различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории.

3. Осуществляя предоставленные ему полномочия, законодатель в рамках своей дискреции принял Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в котором определил, что

Федерации», в котором определил, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном данным Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию; адвокатская деятельность не является предпринимательской; не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая: работниками юридических служб юридических лиц, а также работниками органов государственной власти и органов местного самоуправления, участниками и работниками организаций, оказывающих юридические услуги, а также индивидуальными предпринимателями, нотариусами, патентными поверенными, за исключением случаев, когда в качестве патентного поверенного выступает адвокат, либо другими лицами, которые законом специально уполномочены на ведение своей профессиональной деятельности; действие данного Федерального закона не распространяется также на органы и лиц, которые осуществляют представительство в силу закона (статья 1).

Соответственно, адвокатская деятельность обособлена от других видов юридической помощи как особый вид квалифицированной юридической помощи, который оказывается исключительно субъектами со специальным правовым статусом – адвокатами, являющимися лицами свободной профессии (т.е. осуществляющими профессиональную деятельность не по найму) и призванными осуществлять свою деятельность самостоятельно и независимо, что находит воплощение в установленных законом для адвокатов требованиях, ограничениях и гарантиях.

Одно из таких ограничений предусмотрено положением абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому адвокат не вправе занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации»,

Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Данное ограничение было введено Федеральным законом от 20 декабря 2004 года № 163-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на момент вступления в силу которого – 23 декабря 2004 года – действовал Федеральный закон от 8 января 1998 года № 8-ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» (утратил силу с 1 июня 2007 года в связи с принятием Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»), предусматривавший деление муниципальных должностей на два вида: выборные муниципальные должности, замещаемые в результате муниципальных выборов (депутаты, члены выборного органа местного самоуправления, выборные должностные лица местного самоуправления), а также замещаемые на основании решений представительного или иного выборного органа местного самоуправления в отношении лиц, избранных в состав указанных органов в результате муниципальных выборов, и иные муниципальные должности, замещаемые путем заключения трудового договора. Действующее правовое регулирование, а именно Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (абзацы шестнадцатый и двадцатый части 1 статьи 2) и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» (часть 2 статьи 1) в отличие от прежнего регулирования вместо единого понятия «муниципальная должность» использует два термина: «муниципальная должность» и «должность муниципальной службы», однако, как и прежде, депутат представительного органа муниципального образования признается лицом, замещающим муниципальную должность.

В связи с этим положение абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» само по себе могло быть воспринято в правоприменительной

практике как запрет совмещать адвокатскую деятельность с муниципальной службой и (или) как запрет адвокату занимать должность депутата представительного органа муниципального образования или иную выборную муниципальную должность вне зависимости от того, исполняются ли полномочия по соответствующей должности на постоянной или непостоянной основе. Так, согласно представленным в Конституционный Суд Российской Федерации материалам, в частности, Адвокатская палата города Москвы, членом которой является заявитель, исходит из того, что в случае если адвокат был избран на должность депутата представительного органа муниципального образования и соответствующие полномочия осуществляются им на непостоянной основе, то в силу названного законоположения такой адвокат должен либо прекратить полномочия депутата представительного органа муниципального образования, чтобы продолжать заниматься адвокатской деятельностью, либо утратить статус адвоката.

Аналогичную позицию занимает Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Москве, поскольку именно по его представлению было возбуждено дисциплинарное дело в отношении заявителя, а также другие дисциплинарные дела, связанные с совмещением адвокатской деятельности и исполнением полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе. Позиция Адвокатской палаты города Москвы по делу заявителя поддержана судами, в том числе судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда.

В то же время адвокатскими палатами Московской, Ленинградской и Омской областей, Краснодарского края и Республики Башкортостан совмещение адвокатской деятельности и исполнения полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе не рассматривается как недопустимое и влекущее прекращение или приостановление статуса адвоката.

3.1. Таким образом, правоприменительная практика Адвокатской палаты

города Москвы и судов по делу заявителя свидетельствует о том, что адвокаты, избранные депутатами представительных органов муниципальных образований и осуществляющие депутатские полномочия на непостоянной основе, со ссылкой на оспариваемое положение вынуждены либо утратить статус адвоката, либо досрочно прекратить полномочия депутата представительного органа муниципального образования. При этом для адвокатов адвокатских палат ряда других субъектов Российской Федерации таких последствий не наступает.

Между тем, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, в правоприменительной практике должно обеспечиваться конституционное истолкование подлежащих применению нормативных положений, с которым очевидно несовместима ситуация, когда возникают такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания. Хотя механизм действия закона должен быть понятен субъектам соответствующих правоотношений прежде всего из содержания конкретного нормативного положения или системы находящихся во взаимосвязи нормативных положений, не исключаются случаи, когда необходимая степень определенности правового регулирования может быть достигнута путем выявления более сложных взаимосвязей правовых предписаний (постановления от 23 декабря 1997 года № 21-П, от 23 февраля 1999 года № 4-П, от 22 апреля 2013 года № 8-П, от 12 марта 2015 года № 4-П и др.).

В частности, не имеет разумного конституционно-правового обоснования лишение гражданина, избранного депутатом представительного органа муниципального образования и осуществляющего депутатские полномочия на непостоянной основе, статуса адвоката только в силу самого факта замещения муниципальной должности и безотносительно к характеру исполняемой по данной должности публично-правовой функции. Несмотря на то, что органы местного самоуправления являются элементом системы публичной власти в Российской Федерации, их основное предназначение состо-

ит, как это прямо следует из статей 12, 130 (часть 1) и 132 (часть 2) Конституции Российской Федерации, в решении вопросов местного значения. Именно такого рода вопросы, направленные на непосредственное обеспечение жизнедеятельности населения, решает представительный орган муниципального образования; в его деятельности преобладают коммунально-хозяйственные аспекты, связанные с текущими нуждами и определением перспектив развития муниципально-общественного объединения граждан, коллективно реализующих на основании Конституции Российской Федерации право на осуществление местного самоуправления (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2002 года № 7-П).

Конституция Российской Федерации, в частности ее статьи 32 (части 1 и 2) и 37 (часть 1), не содержит предписаний, которые бы прямо запрещали адвокату без утраты своего статуса осуществлять полномочия депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе. Вместе с тем из ее положений также не вытекает прямой запрет федеральному законодателю исключить возможность совмещения адвокатской деятельности с осуществлением полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе.

Хотя зарубежный опыт правового регулирования свидетельствует преимущественно о возможности совмещения статуса адвоката и статуса депутата (по крайней мере, местного уровня публичной власти), осуществляющего полномочия на непостоянной основе и не занимающего руководящих должностей в представительном органе, в конкретно-исторических условиях функционирования правовой демократии в той или иной стране для регулирования, не допускающего такое совмещение, могут возникать основания. Даже оставаясь в стороне высказываемые опасения по поводу использования статуса депутата, включая особые права и гарантии (депутатский иммунитет, право направления запросов и т.д.), при осуществлении адвокатской деятельности, которые могут быть устранены

путем установления в законодательстве более адекватных (соразмерных) механизмов (способов) нивелирования таких рисков, законодатель вправе вводить запрет на указанное совмещение в целях предотвращения возможной коллизии между деятельностью в представительном органе местного самоуправления, т.е. исполнением долга перед избирателями, и выполнением адвокатом профессиональных обязанностей по принятым поручениям, которое согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года, должно иметь для него приоритетное над иной деятельностью значение. Такое регулирование могло бы – при обеспечении его должной обоснованности и соразмерности – рассматриваться как направленное на защиту прав других граждан: и избирателей, и лиц, прибегающих к квалифицированной юридической помощи адвокатов, т.е. как согласованное с положениями статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Соответственно, решение вопроса о возможности и условиях совмещения адвокатской деятельности с осуществлением полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе, о последствиях осуществления гражданином таких полномочий для его статуса адвоката Конституция Российской Федерации относит к дискреции федерального законодателя, которая, однако, ограничена принципами равенства, справедливости и соразмерности ограничения прав и свобод, а также требованиями определенности правового регулирования, в том числе в порождаемых им правовых последствиях и устанавливаемых в отношении соответствующего лица надлежащих гарантий.

3.2. В рамках конкретизации оспариваемого законоположения Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусмотрено, что избрание адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на постоянной основе признается обстоятельством, влекущим в обязательном порядке

приостановление статуса адвоката (подпункт 1 пункта 1 статьи 16).

Вместе с тем действующее правовое регулирование предусматривает, что по некоторым должностям в органах государственной власти и местного самоуправления, в том числе замещаемым посредством выборов, полномочия осуществляются на непостоянной основе, т.е. без отрыва от основной профессиональной деятельности, которой лицо занималось на момент замещения должности, и без абсолютно ограничения возможности для лица совмещать депутатскую деятельность с иной – помимо преподавательской, научной и иной творческой – оплачиваемой деятельностью. Так, в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» депутаты представительного органа муниципального образования осуществляют свои полномочия, как правило, на непостоянной основе; депутат, осуществляющий полномочия на постоянной основе, не может участвовать в качестве защитника или представителя (кроме случаев законного представительства) по гражданскому, административному или уголовному делу либо делу об административном правонарушении (части 5 и 9.1 статьи 40). Также только для депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, установлены запреты заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении коммерческой организацией или некоммерческой организацией, за исключением разрешенных федеральным законом случаев, и заниматься иной оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности (пункты 2 и 3 части 7 статьи 40).

Приведенные законоположения, рассматриваемые во взаимосвязи с пунктом 1 статьи 2 и подпунктом 1 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», позволяют полагать, что в случае избрания адвоката депутатом представительного органа муниципального образо-

вания, если соответствующие полномочия осуществляются на постоянной основе, установленный пунктом 1 статьи 2 данного Федерального закона запрет для адвоката на замещение муниципальной должности реализуется путем приостановления его адвокатского статуса на период осуществления полномочий на постоянной основе, а если такие полномочия осуществляются на непостоянной основе, то приостановления статуса адвоката на период осуществления полномочий не предусмотрено.

Кроме того, осуществление адвокатом, избранным в орган местного самоуправления, полномочий в соответствующем органе на непостоянной основе указанный Федеральный закон прямо не относит и к обстоятельствам, влекущим прекращение статуса адвоката (пункты 1 и 2 статьи 17). Таким обстоятельством, в частности, подпункт 3 пункта 2 его статьи 17 называет неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции, о чем был предупрежден заявитель в связи с разъяснением в решении Совета Адвокатской палаты города Москвы о необходимости устранения допущенного им, по мнению Совета, нарушения оспариваемого положения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В то же время, презюмируя соблюдение требований разумности правового регулирования, необходимо исходить из того, что законодатель, прямо предусмотрев приостановление статуса адвоката как способ разрешения коллизии между замещением муниципальной должности на постоянной основе и статусом адвоката и, соответственно, восстановление этого статуса с отпадением оснований приостановления, не мог одновременно поставить адвокатов, без прямого и однозначного нормативного указания, перед жестким выбором между прекращением статуса адвоката и прекращением осуществления полномочий депутатом представительного органа муниципального образования на непостоянной, т.е. в меньшей степени связанной с интеграцией в институты муниципальной власти, основе. Иное понимание подпункта 1 пун-

кта 1 статьи 16 и подпункта 3 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в их взаимосвязи в рамках действующего правового регулирования было бы несовместимо с положениями статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку влекло бы несоизмеримое ограничение прав граждан, гарантированных статьями 32 (части 1 и 2) и 37 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

4. Таким образом, действующее законодательное регулирование позволяет утверждать, что законодатель не предусматривает каких-либо правовых последствий замещения муниципальной должности адвокатом для его адвокатского статуса в случае, если он избран депутатом представительного органа муниципального образования и осуществляет свои полномочия на непостоянной основе. Причем с учетом конституционных требований соразмерности налагаемых ограничений и определенности правового регулирования это должно расцениваться не как пробел в определении правовых последствий, наступающих применительно к избранию адвоката депутатом представительного органа муниципального образования и осуществлению им депутатских полномочий на непостоянной основе, а как квалифицированное умолчание, свидетельствующее о том, что на осуществление полномочий депутата представительного органа местного самоуправления на непостоянной основе положение абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не распространяется и, соответственно, не предполагает запрета адвокату совмещать адвокатскую деятельность с осуществлением им полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать положение абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку оно по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагает запрета адвокату совмещать адвокатскую деятельность с осуществлением им полномочий депутата представительного органа муниципального образования на непостоянной основе.

2. Конституционно-правовой смысл положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным, что исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения, вынесенные в отношении гражданина Сухова Олега Владимировича на основании положения абзаца первого пункта 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в истолковании, расходящемся с его конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

**Конституционный Суд
Российской Федерации.**

Определение Конституционного Суда РФ от 2 октября 2019 г. № 2658-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Наумова С.Г. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 17, подпунктом 9 пункта 3 и абзацем вторым пункта 7 статьи 31, а также пунктами 3 и 7 статьи 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, В.Г. Ярославцева, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина С.Г. Наумова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

1. Гражданин С.Г. Наумов оспаривает конституционность следующих положений Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

пункта 2 статьи 17, определяющего основания прекращения статуса адвоката по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии;

подпункта 9 пункта 3 и абзаца второго пункта 7 статьи 31, согласно которым соответственно совет адвокатской палаты рассматривает жалобы на действия (бездействие) адвокатов с учетом заключения квалификационной комиссии; президент адвокатской палаты возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвоката или адвокатов при наличии допустимого повода и в порядке, предусмотренном Кодексом профессиональной этики адвоката;

пунктов 3 и 7 статьи 33, которые устанавливаются, что председателем квалификационной комиссии является президент адвокатской палаты по

должности (пункт 3); квалификационная комиссия по результатам рассмотрения жалобы дает заключение о наличии или об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей; заключение квалификационной комиссии принимается простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в ее заседании, путем голосования именными бюллетенями; форма бюллетеня утверждается советом Федеральной палаты адвокатов; адвокат и лицо, подавшее жалобу на действия (бездействие) адвоката, имеют право на объективное и справедливое рассмотрение жалобы; указанные лица вправе привлечь к рассмотрению жалобы адвоката по своему выбору (пункт 7).

Как следует из представленных материалов, Советом Адвокатской палаты Республики Мордовия в отношении С.Г. Наумова было принято решение о прекращении статуса адвоката в связи с нарушением Кодекса профессиональной этики адвоката. Не согласившись с указанным решением, заявитель обратился в суд общей юрисдикции с иском, в котором требовал признать его незаконным, восстановить статус адвоката и взыскать компенсацию морального вреда. Решением суда общей юрисдикции исковые требования С.Г. Наумова были удовлетворены частично: решение Совета Адвокатской палаты Республики Мордовия о прекращении статуса адвоката признано незаконным, статус адвоката восстановлен. Как указал суд, примененная в отношении заявителя мера дисциплинарной ответственности является несоразмерной совершенному проступку. Определе-

нием суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции было отменено, а по делу в данной части принято новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. В передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции С.Г. Наумову было отказано.

По мнению заявителя, оспариваемые положения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» допускают произвольное и необоснованное прекращение адвокатского статуса, а потому не соответствуют статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1), 37 (часть 1), 45 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

В целях реализации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривает наличие в каждом субъекте Российской Федерации адвокатской палаты, которая создается в том числе в целях контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката (пункты 1 и 4 статьи 29).

В силу названного Федерального закона адвокат обязан в том числе соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года) и исполнять решения органов адвокатской палаты; за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную данным Федеральным законом (статья 7).

Органом, уполномоченным рассматривать жалобы на действия (бездействие) адвокатов, является адвокатская палата субъекта Российской Федерации в лице квалификационной комиссии, к полномочиям которой относится дача заключения о наличии или отсут-

ствии в действиях (бездействии) адвоката нарушений, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей; при этом в порядке, предусмотренном Кодексом профессиональной этики адвоката, и при наличии допустимого повода президент адвокатской палаты возбуждает дисциплинарное производство (статья 22, подпункт 9 пункта 3 и пункт 7 статьи 31, пункты 1 и 7 статьи 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как ранее указывал Конституционный Суд Российской Федерации, положения пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», предусматривая основания применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката, направлены на исключение из числа адвокатов лиц, не отвечающих предъявляемым к ним требованиям (Определение от 21 мая 2015 года № 1089-О).

Установление оснований, поводов и порядка привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности прямо отнесено законодателем к компетенции органов адвокатского сообщества (подпункт 9 пункта 3, пункт 7 статьи 31 и пункт 7 статьи 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), что вызвано необходимостью соблюдения принципов независимости и самоуправления адвокатуры, а также тем, что предполагается более полное и четкое регулирование вопросов адвокатской деятельности самим адвокатским сообществом (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2007 года № 293-О-О и от 13 октября 2009 года № 1302-О-О).

Оспариваемые законоположения не препятствуют лицу, статус адвоката которого прекращен, в судебной защите своих прав, нарушенных решением совета адвокатской пала-

ты о прекращении статуса адвоката. Проверка же законности и обоснованности судебных актов, в том числе в части оценки избранной в отношении заявителя меры дисциплинарной ответственности и обоснованности выводов судов о соблюдении адвокатской палатой процедуры прекращения статуса адвоката, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Наумова Сергея Геннадьевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

**Председатель КС РФ
В.Д. Зорькин.**



Изменения в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» существенным образом повлияют на работу адвокатской корпорации



2 декабря Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» (далее – Закон № 400-ФЗ). Проект федерального закона № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”» 20 ноября принят Государственной Думой ФС РФ в третьем чтении, 25 ноября – единогласно одобрен Советом Федерации ФС РФ. Закон вступает в силу с 1 марта 2020 г., за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки.

Так, с 1 марта 2022 г. вступают в силу положения о том, что тестирование при сдаче квалификационного экзамена проводится с использованием единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную анонимную проверку результатов тестирования, а требования к этой системе устанавливаются Советом ФПА РФ (п. 2 ст. 11 Закона об адвокатуре).

С 1 марта 2021 г. должны быть введены в действие изменения в п. 3 ст. 17 Закона об адвокатуре, в соответствии с которыми не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев участия его в процессе в качестве законного представителя, лицо, статус адвоката которого прекращен по следующим основаниям: вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления; неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушение адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката; незаконное использование и (или) разглашение информации, связанной с оказанием адвокатом квалифицированной юридической помощи своему доверителю, либо систематическое несоблюдение установленных законодательством РФ требований к адвокатскому запросу.

Не изменив концепцию Закона об адвокатуре, Закон № 400-ФЗ внес в

него ряд других значимых изменений, среди которых стоит выделить следующие.

В ст. 22 Закона об адвокатуре внесены требования о том, что «учредители коллегии адвокатов заключают между собой договор, определяющий порядок совместной деятельности по ее учреждению и условия передачи ими коллегии адвокатов своего имущества». А в ст. 23 – обязанность адвокатов, учреждающих адвокатское бюро, заключить «партнерский договор, определяющий порядок и условия соединения усилий для оказания юридической помощи от имени всех партнеров». Партнерами будут считаться все адвокаты, подписавшие такой договор или присоединившиеся к нему позже.

В ст. 25 внесено дополнение, согласно которому в соответствии с правилами, установленными Советом ФПА РФ, в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие о выплате доверителем вознаграждения в зависимости от результата оказания адвокатом юридической помощи. Однако уточняется, что «гонорар успеха» не может выплачиваться при оказании юридической помощи по уголовному делу или по делу об административном правонарушении.

В ст. 31 внесены изменения, согласно которым Совет адвокатской палаты избирается собранием (конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек, под-

лежит обновлению на одну треть один раз в два года. При этом «одно и то же лицо не может одновременно быть членом совета и членом квалификационной комиссии» (это требование также закрепляется в ст. 33).

Если при ротации предложенные президентом палаты кандидатуры не утверждаются собранием (конференцией), то «новые кандидатуры вносятся только после их рассмотрения и утверждения советом адвокатской палаты». Участники собрания вправе дополнительно вносить из своего числа кандидатуры для замещения вакантных должностей членов Совета АП. В этом случае проводится рейтинговое голосование по всем представленным кандидатурам.

Избрание президента АП осуществляется собранием (конференцией) адвокатов, если на указанную должность Советом АП выдвигается член Совета, занимавший должность президента в течение не менее двух сроков. Участники собрания (конференции) вправе выдвигать на должность президента АП иных членов Совета. Президент избирается с помощью тайного голосования простым большинством участников собрания (делегатов конференции) сроком на четыре года.

Совет ФПА РФ избирается Всероссийским съездом адвокатов тайным голосованием в количестве 33 человек и подлежит ротации один раз в два года на одну треть (п. 2 ст. 37). Если при ротации Съезд не утверждает кандидатуры, предложенные президентом ФПА РФ, то новых кандидатов он вправе предложить только после их утверждения Советом ФПА РФ. Делегаты Съезда вправе вносить дополнительные кандидатуры, и в этом случае также проводится рейтинговое голосование.

Лицо, занимавшее должность президента ФПА РФ в течение двух сроков, «может вновь занять указанную должность исключительно путем избрания его президентом на Всероссийском съезде адвокатов» (п. 3 ст. 37). При этом Съезд должен быть созван не позднее, чем через шесть месяцев со дня истечения срока полномочий президента ФПА РФ.

Если большинство делегатов Съезда не проголосовали простым боль-

шинством ни за одну из кандидатур членов Совета ФПА, выдвигавшихся на пост президента, то в тот же день Съезд вновь должен провести выборы из числа членов Совета, не выдвигавшихся ранее на должность президента на данном Съезде (п. 61 ст. 37).

В п. 71 ст. 37 Закона об адвокатуре, предусматривающий возможность президента ФПА РФ возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката и направить дисциплинарное дело в АП субъекта РФ, членом которой является адвокат, также внесено важное дополнение. Если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах региональной АП, то оно передается на рассмотрение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и Совета ФПА РФ, которые в этом случае выступают в том же качестве, что Квалификационная комиссия и Совет региональной палаты.

Новая статья 37.2 Закона об адвокатуре закрепляет возможность адвоката, статус которого прекращен решением Совета АП, обжаловать такое решение в ФПА РФ в месячный срок. Жалобу рассматривает Комиссия ФПА РФ по этике и стандартам, которая вправе истребовать дисциплинарное дело, рассмотреть его и направить соответствующее заключение в Совет ФПА РФ. В свою очередь, Совет ФПА РФ вправе оставить решение по дисциплинарному делу без изменения, изменить такое решение либо отменить его и принять новое.

Кроме того, поправки в ст. 29 Закона обязывают Федеральную палату адвокатов РФ в порядке, определяемом Всероссийским съездом адвокатов, вести сайт в Интернете и размещать на нем информацию о годовой финансовой отчетности ФПА РФ, решениях Совета ФПА, а также сделках ФПА РФ, в совершении которых имеется заинтересованность членов Совета ФПА РФ.

Президент ФПА РФ **Юрий Пилипенко**, выступая на конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество» 29 ноября, заявил, что изменения в Закон об адвокатуре «существенным образом повлияют на работу адвокатской корпорации». Этим обусловлена необходимость начать работу

над документами, регламентирующими работу органов адвокатского самоуправления в соответствии с требованиями измененного закона, сказал он. В частности, предстоит разработка изменений в Кодекс профессиональной этики адвоката, которые могут быть представлены на утверждение X Всероссийского съезда адвокатов в 2021 г. Юрий Пилипенко сообщил, что

Советом ФПА РФ будет создана специальная рабочая группа по подготовке проекта поправок. Кроме того, по видимому, потребуется переработка определенных положений Регламента Совета ФПА РФ и Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, а также разработка правил применения «гонора-ра успеха», добавил он.

Сайт ФПА РФ.

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”»

**2 декабря 2019 г.
№ 400-ФЗ**

**Принят Государственной Думой
20 ноября 2019 г.**

**Одобен Советом Федерации
25 ноября 2019 г.**

СТАТЬЯ 1

Внести в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2003, № 44, ст. 4262; 2004, № 35, ст. 3607; № 52, ст. 5267; 2007, № 31, ст. 4011; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6727; 2015, № 29, ст. 4394; 2016, № 23, ст. 3284; 2017, № 31, ст. 4818) следующие изменения:

1) пункт 2 статьи 11 дополнить абзацами следующего содержания:

“Тестирование проводится с использованием единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей автоматизированную анонимную проверку результатов тестирования.

Требования к единой автоматизированной информационной системе тестирования устанавливаются советом Федеральной палаты адвокатов.”;

2) абзац второй пункта 3 статьи 15 изложить в следующей редакции:

“Лицо, статус адвоката которого прекращен, и адвокат, статус которо-

го приостановлен, после принятия соответствующего решения советом адвокатской палаты обязаны сдать свои удостоверения в территориальный орган юстиции, который выдал данные удостоверения.”;

3) в статье 16:

а) в пункте 1:

подпункт 1 изложить в следующей редакции:

“1) избрание (назначение) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления;”;

дополнить подпунктом 5 следующего содержания:

“5) подача адвокатом заявления о приостановлении статуса адвоката по личным обстоятельствам в совет адвокатской палаты.”;

б) пункт 3 дополнить абзацем следующего содержания:

“На адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката.”;

в) пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

“Статус адвоката, приостановленный по основанию, предусмотренному подпунктом 5 пункта 1 настоящей статьи, возобновляется по решению сове-

та на основании личного заявления адвоката не ранее чем через один год и не позднее чем через десять лет после принятия указанным советом решения о приостановлении статуса адвоката.”;

4) в статье 17:

а) абзац первый пункта 2 после слов “сведения об адвокате,” дополнить словами “за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7.1 статьи 37 настоящего Федерального закона.”;

б) пункт 3 дополнить абзацем следующего содержания:

“Лицо, статус адвоката которого прекращен по основаниям, предусмотренным подпунктом 4 пункта 1 и подпунктами 1, 2 и 2.1 пункта 2 настоящей статьи, не вправе быть представителем в суде, за исключением случаев участия его в процессе в качестве законного представителя.”;

в) пункт 5 дополнить словами “или в Федеральную палату адвокатов в порядке, установленном статьей 37.2 настоящего Федерального закона”;

г) дополнить пунктом 8 следующего содержания:

“8. В случае отмены советом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или советом Федеральной палаты адвокатов ранее принятого решения о прекращении статуса адвоката территориальный орган юстиции вносит сведения о восстановлении статуса адвоката в региональный реестр.”;

5) в пункте 1 статьи 21 слово “пяти” заменить словом “трех”;

б) в статье 22:

а) в пункте 1 слово “пяти” заменить словом “трех”;

б) в пункте 2 слова “, и заключаемого ими учредительного договора” исключить;

в) пункт 4 изложить в следующей редакции:

“4. Учредители коллегии адвокатов заключают между собой договор об учреждении коллегии адвокатов, определяющий порядок совместной деятельности по ее учреждению и условия передачи ими коллегии адвокатов своего имущества.”;

г) в пункте 5:

дополнить подпунктом 3.1 следующего содержания:

“3.1) порядок и условия приема в коллегию адвокатов новых членов и выхода учредителей (членов) из ее состава.”;

подпункт 7 дополнить словами “, а также порядок распределения имущества, оставшегося после ее ликвидации”;

д) в пункте 6 слова “учредительного договора и” исключить;

е) в пункте 7 третье предложение исключить;

ж) в пункте 18 слова “для некоммерческих партнерств Федеральным законом “О некоммерческих организациях” заменить словами “для ассоциаций (союзов)”;

7) в статье 23:

а) дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

“2.1. Уставом адвокатского бюро может быть предусмотрено образование постоянно действующего коллегиального органа бюро, контролирующего деятельность исполнительных органов бюро и выполняющего иные функции, возложенные на него уставом.”;

б) пункты 3 и 4 изложить в следующей редакции:

“3. Адвокаты до учреждения адвокатского бюро заключают между собой партнерский договор, определяющий порядок и условия соединения усилий

ношения заключения соглашений с доверителями и иных сделок с третьими лицами.”;

г) пункт 6 дополнить подпунктами 4-7 следующего содержания:

“4) отказ одного из партнеров от дальнейшего участия в партнерском договоре, если партнерским договором не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными партнерами;

5) смерть одного из партнеров, если партнерским договором не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными партнерами;

6) объявление одного из партнеров недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим, если партнерским договором не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными партнерами;

7) признание одного из партнеров несостоятельным (банкротом), если партнерским договором не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными партнерами.”;

8) статью 25 дополнить пунктом 4.1 следующего содержания:

“4.1. В соответствии с правилами, установленными советом Федеральной палаты адвокатов, в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие, согласно которому размер выплаты доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи, за исключением юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении.”;

9) пункт 4 статьи 28 изложить в следующей редакции:

“4. Стажер адвоката для прохождения стажировки заключает срочный трудовой договор с адвокатским образованием, а в случае, если адвокат осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, – с адвокатом.”;

для оказания юридической помощи от имени всех партнеров. Все адвокаты, заключившие партнерский договор и присоединившиеся к нему впоследствии, являются участниками адвокатского бюро (партнерами).

Партнерский договор не представляется для государственной регистрации адвокатского бюро.

4. В партнерском договоре указываются:

1) срок действия партнерского договора;

2) порядок принятия партнерами решений;

3) компетенция и порядок принятия решений общего собрания партнеров как высшего органа адвокатского бюро. При этом партнерским договором может быть определено равное либо различное количество голосов, принадлежащих каждому из партнеров при принятии решений общим собранием партнеров;

4) порядок формирования, состав, компетенция и порядок принятия решений иных органов адвокатского бюро;

5) порядок избрания управляющего партнера и его компетенция;

6) порядок приема в состав партнеров, приостановления участия в адвокатском бюро и исключения из числа партнеров;

7) порядок распределения вознаграждения, полученного партнерами в связи с оказанием ими юридической помощи, размер которого может быть установлен в твердой сумме либо определен в соответствии с условиями, предусмотренными партнерским договором;

8) иные условия.”;

в) в пункте 5 третье предложение изложить в следующей редакции: “В доверенностях указываются все ограничения компетенции партнера в от-

10) статью 29 дополнить пунктом 11 следующего содержания:

“11. Адвокатская палата для обеспечения доступа адвокатов к информации о своей деятельности обязана в порядке, определяемом советом Федеральной палаты адвокатов, вести сайт в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и размещать на нем информацию:

1) о годовой финансовой отчетности адвокатской палаты;

2) о решениях, принятых советом адвокатской палаты;

3) о сделках адвокатской палаты, в совершении которых имеется заинтересованность членов совета адвокатской палаты.”;

11) в статье 31:

а) в пункте 2:

абзац первый дополнить предложением следующего содержания: “Одно и то же лицо не может одновременно быть членом совета и членом квалификационной комиссии.”;

дополнить абзацем следующего содержания:

“Адвокаты, участвующие в собрании (делегаты конференции), вправе вносить дополнительно из своего числа кандидатуры для замещения вакантных должностей членов совета адвокатской палаты. В этом случае собрание (конференция) в порядке, определенном советом, проводит рейтинговое голосование по всем представленным в соответствии с настоящим пунктом кандидатурам адвокатов для замещения вакантных должностей членов совета адвокатской палаты.”;

б) в пункте 3:

подпункт 1 изложить в следующей редакции:

“1) избирает из своего состава президента адвокатской палаты, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6.1 настоящей статьи, сроком на

четыре года и по его представлению одного или нескольких вице-президентов сроком на два года, определяет полномочия президента и вице-президентов, а также по представлению президента прекращает полномочия вице-президентов досрочно. Лицо, занимавшее должность президента адвокатской палаты в течение двух сроков, вновь может занять указанную должность исключительно путем избрания его на должность президента адвокатской палаты на собрании (конференции) адвокатов в порядке, установленном пунктом 6.1 настоящей статьи;”;

в подпункте 8 слова “с порядком и единой методикой, утвержденными” заменить словами “с порядком, утвержденным”;

в) в пункте 4.1 слова “вопроса о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты” заменить словами “вопросов о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты и об избрании нового состава совета адвокатской палаты”;

г) в пункте 4.2 слова “вопроса о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты” заменить словами “вопросов о досрочном прекращении полномочий совета адвокатской палаты и об избрании нового состава совета адвокатской палаты”;

д) дополнить пунктом 6.1 следующего содержания:

“6.1. Избрание президента адвокатской палаты осуществляется собранием (конференцией) адвокатов, если на указанную должность советом адвокатской палаты выдвигается член совета адвокатской палаты, занимавший должность президента адвокатской палаты в течение не менее двух сроков. Указанное собрание (конференция) адвокатов созывается советом адвокатской палаты не позднее чем через три месяца со дня истечения срока полномочий президента адвокатской палаты, который исполняет свои обязанности до избрания президента адвокатской палаты.

13) статью 35 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

“8. Федеральная палата адвокатов для обеспечения доступа адвокатских палат и адвокатов к информации о своей деятельности обязана в порядке, определяемом Всероссийским съездом адвокатов, вести сайт в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и размещать на нем информацию:

1) о годовой финансовой отчетности Федеральной палаты адвокатов;

2) о решениях, принятых советом Федеральной палаты адвокатов;

3) о сделках Федеральной палаты адвокатов, в совершении которых имеется заинтересованность членов совета Федеральной палаты адвокатов.”;

14) в подпункте 2.1 пункта 2 статьи 36 слово “деятельности” заменить словом “профессии”;

15) в статье 37:

а) в пункте 2:

в абзаце первом цифры “30” заменить цифрами “33”;

дополнить абзацем следующего содержания:

“Представители адвокатских палат субъектов Российской Федерации, участвующие в работе Съезда, вправе вносить дополнительно кандидатуры из своего числа для замещения вакантных должностей членов совета Федеральной палаты адвокатов. В этом случае Съезд в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов, проводит рейтинговое голосование по всем представленным в соответствии с настоящим пунктом кандидатурам для замещения вакантных должностей членов совета Федеральной палаты адвокатов.”;

б) в пункте 3:

подпункт 1 изложить в следующей редакции:

Адвокаты, участвующие в собрании (делегаты конференции), вправе выдвигать на должность президента адвокатской палаты иных членов совета.

Президент адвокатской палаты избирается из числа членов совета, выдвинутых на указанную должность в соответствии с настоящим пунктом, тайным голосованием сроком на 4 года.

Избранным президентом адвокатской палаты является член совета, за кандидатуру которого проголосовали простое большинство адвокатов, участвующих в собрании (делегатов конференции).

В случае, если указанное большинство адвокатов (делегатов конференции), участвующих в собрании (конференции), не проголосовали ни за одну из кандидатур членов совета, выдвинувшихся на должность президента адвокатской палаты, избрание президента адвокатской палаты осуществляется в тот же день в порядке, установленном подпунктом 1 пункта 3 настоящей статьи, из числа членов совета, не выдвинувшихся на должность президента адвокатской палаты на собрании (конференции) адвокатов.”;

12) в статье 33:

а) подпункт 1 пункта 2 изложить в следующей редакции:

“1) от адвокатской палаты – семь адвокатов. При этом адвокат – член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет и не может быть одновременно членом совета адвокатской палаты;”;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

“3. Председатель квалификационной комиссии избирается простым большинством голосов членов квалификационной комиссии, участвующих в ее заседании, из числа лиц, указанных в подпункте 1 пункта 2 настоящей статьи.”;

“1) избирает из своего состава президентом Федеральной палаты адвокатов, за исключением случая, предусмотренного пунктом 6.1 настоящей статьи, сроком на четыре года и по его представлению одного или нескольких вице-президентов Федеральной палаты адвокатов сроком на два года, определяет полномочия президента и вице-президентов, а также по представлению президента прекращает полномочия вице-президентов досрочно. Лицо, занимавшее должность президента Федеральной палаты адвокатов в течение двух сроков, вновь может занять указанную должность исключительно путем избрания его президентом на Всероссийском съезде адвокатов в порядке, установленном пунктом 6.1 настоящей статьи;”;

подпункт 3.1 изложить в следующей редакции:

“3.1) определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, который должен обеспечивать доступ адвокатов к участию в оказании такой помощи независимо от избранной ими формы адвокатского образования и принадлежности к конкретному адвокатскому образованию и предусматривать использование автоматизированной информационной системы, исключающей влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами, а также поручает советам адвокатских палат организацию исполнения указанного порядка;”;

подпункт 4 дополнить словами “, а также обеспечивает соблюдение адвокатскими палатами настоящего Федерального закона, кодекса профессиональной этики адвоката и исполнение адвокатскими палатами решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов”;

подпункт 5 изложить в следующей редакции:

“5) разрабатывает и утверждает

единые методики соблюдения стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской профессии;”;

дополнить подпунктами 5.1 и 5.2 следующего содержания:

“5.1) утверждает порядок работы помощника адвоката;

5.2) утверждает порядок прохождения стажировки;”;

в) дополнить пунктом 6.1 следующего содержания:

“6.1. Избрание президента Федеральной палаты адвокатов осуществляется Всероссийским съездом адвокатов, если на указанную должность советом Федеральной палаты адвокатов выдвигается член совета Федеральной палаты адвокатов, занимавший должность президента Федеральной палаты адвокатов в течение не менее двух сроков. Съезд созывается советом Федеральной палаты адвокатов не позднее чем через шесть месяцев со дня истечения срока полномочий президента Федеральной палаты адвокатов, который исполняет свои обязанности до избрания президента Федеральной палаты адвокатов.

Представители адвокатских палат, участвующие в работе Съезда, вправе выдвигать на должность президента Федеральной палаты адвокатов иных членов совета Федеральной палаты адвокатов.

Президент Федеральной палаты адвокатов избирается из числа членов совета Федеральной палаты адвокатов, выдвинутых на указанную должность в соответствии с настоящим пунктом, тайным голосованием сроком на четыре года. Избранным президентом Федеральной палаты адвокатов является член совета Федеральной палаты адвокатов, за кандидатуру которого проголосовали простое большинство представителей адвокатских палат, участвующих в работе Съезда.

В случае, если большинство пред-

ставляющих в работе Съезда, не проголосовали ни за одну из кандидатур членов совета Федеральной палаты адвокатов, выдвигавшихся на должность президента Федеральной палаты адвокатов, избрание президента Федеральной палаты адвокатов осуществляется в тот же день в порядке, установленном подпунктом 1 пункта 3 настоящей статьи, из числа членов совета Федеральной палаты адвокатов, не выдвигавшихся на должность президента Федеральной палаты адвокатов на Съезде.”;

г) пункт 7 дополнить словами “, реализует права и обязанности представителя Федеральной палаты адвокатов на Всероссийском съезде адвокатов по должности”;

д) пункт 7.1 дополнить словами “, а если дисциплинарное дело возбуждено в отношении адвоката, занимающего выборную должность в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, то передает указанное дело на рассмотрение комиссии по этике и стандартам и совета Федеральной палаты адвокатов в качестве квалификационной комиссии и совета соответственно”;

16) в статье 37.1:

а) в пункте 1 слово “деятельности” заменить словом “профессии”;

б) в подпункте 1 пункта 5 слово “деятельности” заменить словом “профессии”;

17) дополнить статьей 37.2 следующего содержания:

“Статья 37.2. Рассмотрение дисциплинарного дела в Федеральной палате адвокатов

1. Решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в Федеральную палату адвокатов лицом, статус адвоката которого был прекращен, в течение месяца со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о принятом решении.

2. Комиссия по этике и стандартам в течение месяца со дня поступления жалобы в Федеральную палату адвокатов принимает жалобу к рассмотрению или мотивированно отказывает в принятии ее к рассмотрению. Комиссия по этике и стандартам вправе истребовать дисциплинарное дело из адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, совет которой обязан обеспечить получение комиссией по этике и стандартам дисциплинарного дела в течение семи календарных дней со дня истребования.

3. Комиссия по этике и стандартам обязана в течение месяца со дня принятия жалобы к рассмотрению или поступления обращения президента Федеральной палаты адвокатов о пересмотре решения совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката либо об отказе в прекращении статуса адвоката рассмотреть дисциплинарное дело и направить заключение и дисциплинарное дело в совет Федеральной палаты адвокатов, который обязан рассмотреть их в течение месяца.

4. По результатам рассмотрения дисциплинарного дела совет Федеральной палаты адвокатов вправе:

1) оставить решение по дисциплинарному делу без изменения;

2) изменить решение по дисциплинарному делу;

3) отменить решение по дисциплинарному делу и принять новое решение.

5. При рассмотрении дисциплинарного дела в Федеральной палате адвокатов течение сроков применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности начинается заново со дня поступления в Федеральную палату адвокатов дисциплинарного дела.”.

СТАТЬЯ 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2020 года, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Пункт 1 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 марта 2022 года.

3. Подпункт “б” пункта 4 и абзацы четвертый и пятый подпункта “б” пункта 15 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 марта 2021 года.

4. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона учредительные договоры коллегий адвокатов и адвокатских бюро, созданных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, признаются неотъемлемой частью их уставов.

**Президент Российской Федерации
В. ПУТИН.**



Продолжаем публиковать заключения Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области, содержащие ключевые позиции, разъяснения и рекомендации по вопросам вызовов адвокатов на допросы по обстоятельствам, связанным с оказанием юридической помощи, обысков у адвокатов, двойной защиты, а также по другим аспектам соблюдения профессиональных прав адвокатов.

Заключение Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП РО по вопросу вызова адвоката для допроса по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с оказанием юридической помощи

**г. Ростов-на-Дону
18 марта 2017 года**

Комитет по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комитет) в составе председателя Комитета Хырхырьяна М.А. и члена Комитета Динисюка А.С. рассмотрел поступившее в Адвокатскую палату Ростовской области обращение адвоката Х., в котором содержится просьба о даче разъяснений относительно его действий в связи с вызовом для допроса по обстоятельствам, ставшим ему известными в ходе оказания юридической помощи.

Согласно обращению, в производстве СЧ ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области находится уголовное дело № <...> по обвинению П., поводом для возбуждения которого послужило заявление Д., вытекающее из решений по ранее рассмотренным в 2012-2013 г. г. гражданским делам, в которых адвокат Х. принимал участие в качестве представителя П.

В связи с высказанным следователем СЧ ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области намерением вызвать Х. для допроса в качестве свидетеля, адвокат просит дать разъяснения относительно порядка его действий.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ адвокат не подлежит допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи.

Согласно положениям Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адво-

кат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (ч. 2 ст. 8).

Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.) устанавливает обязательные для каждого адвоката стандарты поведения при осуществлении адвокатской деятельности. Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей (ч. 6 ст. 6 Кодекса).

Как неоднократно отмечал Комитет, с учетом приведенных правовых норм, с одной стороны, имеются законодательно закрепленные препятствия для вызова на допрос адвоката в качестве свидетеля по уголовному делу, расследуемому в отношении его доверителя, с другой стороны, у адвоката отсутствует право давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

При таких обстоятельствах Комитет рекомендует адвокату Х. воздержаться от дачи показаний по обстоятельствам, ставшим ему известными в связи с оказанием юридической помощи, предоставив в СЧ ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области заявление, в котором подробно изложить правовые и фактические основания, препятствующие его допросу в качестве свидетеля.

**Председатель Комитета
М.А. Хырхырьян.
Член Комитета А.С. Динисюк.**

Заключение Комитета по защите профессиональных прав адвокатов АП РО по вопросу нарушения профессиональных прав адвоката в ходе осуществления адвокатской деятельности

**г. Ростов-на-Дону
17 декабря 2015 года**

В Адвокатскую палату Ростовской области поступило обращение адвоката Г., в котором содержатся сведения о нарушении его профессиональных прав в ходе осуществления адвокатской деятельности.

Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комитет) по поручению Президента АП РО Дулимова А.Г. проведена проверка сведений, изложенных в обращении. Проведенной проверкой установлено следующее.

Предметом обращения явились представленные заявителем сведения о нарушении со стороны следователя отдела по расследованию преступлений на территории обслуживания ОП № 8 СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону Ш. профессиональных прав адвоката, выразившемся в вызове его для допроса в качестве свидетеля по уголовному делу, расследуемому в отношении его доверителя, а также его отводе по основаниям, предусмотренным ст. 72 УПК РФ.

В частности, согласно обращению и представленным заявителем материалам, адвокатом Г. на основании заключенного соглашения от 05.11.2014 г. осуществляется защита обвиняемого Ш.

10.12.2015 г., в ходе допроса обвиняемого, защитником Г. в связи с допущенными следователем высказываниями был заявлен отвод по мотиву оказания последним незаконного давления на обвиняемого.

11.12.2015 г. следователем Ш. адвокату Г. была вручена повестка о вызове его на допрос в качестве свидетеля. По прибытии в следственный отдел и после выяснения предмета предстоящего допроса адвокатом Г. на имя следователя Ш. было подано заявление, содержащее правовое обоснование незаконности принятого решения. Следователем, в свою очередь, адвокату Г. было вручено постановление об

отказе в удовлетворении заявленного 10.12.2015 года ходатайства, а также постановление об отводе защитника от дальнейшего участия в производстве по делу, после чего следователем были предприняты действия, направленные на допрос Г. в качестве свидетеля.

Адвокат Г. считает, что его отвод и допрос в качестве свидетеля имел своей целью исключить его участие в производстве по уголовному делу в качестве защитника. Просит оказать содействие в вопросе недопущения и пресечения практики искусственного отстранения неугодных следствию адвокатов-защитников.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 2-3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей: адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием; адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи.

Согласно положениям Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (ч. 2 ст. 8).

С учетом приведенных правовых норм, с одной стороны, имеются законодательно закрепленные препятствия для вызова на допрос адвоката в качестве свидетеля по уголовному делу, расследуемому в отношении его доверителя, с другой стороны, у адвоката отсутствует право давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

В соответствии с общеобязательной правовой позицией, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 29.05.2007 г. № 516-О-О «Необходимая составляющая права на получение квалифицированной юридической помощи и сущностный признак адвокатской деятельности – обеспечение клиенту условий, при которых он может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим лицам, и сохранение адвокатом как получателем информации ее конфиденциальности, поскольку без уверенности в конфиденциальности не может быть доверия и, соответственно, не может быть эффективной юридической помощи. Освобождение адвоката от обязанности свидетельствовать об обстоятельствах и сведениях, которые стали ему известны или были доверены в связи с его профессиональной деятельностью, служит обеспечению права каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1, Конституции Российской Федерации) и является гарантией того, что информация о частной жизни, конфиденциально доверенная лицом в целях собственной защиты только адвокату, не будет вопреки воле этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельствование против него самого (статья 24, часть 1; статья 51 Конституции Российской Федерации).

В силу приведенных принципиальных положений установленный в пунктах 2 и 3 части третьей статьи 56 УПК Российской Федерации запрет допрашивать адвоката об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу или в связи с оказанием иной юридической помощи, распространяется на обстоятельства любых событий – безотносительно к тому, имели ли место после или до того, как адвокат был допущен к участию в деле в качестве защитника обвиняемого, а также независимо от того, кем решается вопрос о возможности допроса адвоката – судом или следователем.

Исходя из недопустимости совмещения процессуальной функции защитника с обязанностью давать сви-

детельские показания по уголовному делу, в котором он участвует, федеральный законодатель закрепил в пункте 1 части первой статьи 72 УПК Российской Федерации правило, согласно которому защитник не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он ранее участвовал в нем в качестве свидетеля. Это правило не может препятствовать участию в уголовном деле избранного обвиняемым защитника, ранее не допрашивавшегося в ходе производства по делу, так как исключает возможность допроса последнего в качестве свидетеля об обстоятельствах и фактах, ставших ему известными в рамках профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи, независимо от времени и обстоятельств получения им таких сведений (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июля 2000 года № 128-О).

Названные решения Конституционного Суда Российской Федерации сохраняют свою силу, а сформулированные в них правовые позиции относительно конституционно-правового содержания права обвиняемого на помощь адвоката (защитника) и адвокатского иммунитета являются обязательными для судов и иных правоприменителей».

Как усматривается из представленных материалов, следователь Ш. принял попытку произвести допрос защитника-адвоката Г. по уголовному делу, расследуемому в отношении его подзащитного Ш., которому адвокат Г. на момент принятия указанного процессуального решения более 13 месяцев оказывал юридическую помощь. При таких обстоятельствах в распоряжении Комитета отсутствуют сведения, опровергающие вывод о том, что вызов адвоката на допрос в рассматриваемом случае был осуществлен для искусственной легитимизации необоснованного устранения защитника от участия в производстве по уголовному делу.

Комитет отмечает, что данный случай не является единичным и выявляет тревожную тенденцию в вопросе применения п.п. 2-3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ и ч. 2 ст. 8 Федерального закона

№ 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Вместе с тем, складывающаяся на текущий момент правоприменительная практика свидетельствует о том, что системное и последовательное обжалование аналогичных решений следователя руководству следственного органа и в прокуратуру приводит к отмене незаконных решений и признанию полученных в результате их реализации доказательств недопустимыми.

Так, согласно обращению председателя Ростовской областной коллегии адвокатов «...» С., 22.06.2015 г. в помещении адвокатского образования явились сотрудники 2-го отдела полиции «Волгодонское» с целью производства допросов адвокатов по обстоятельствам, связанным с оказываемой ими юридической помощью.

По результатам обращения в прокуратуру Ростовской области и в ГСУ ГУ МВД РФ по РО протоколы допросов адвокатов признаны недопустимыми доказательствами. По фактам нарушений, допущенных при расследовании уголовного дела, прокуратурой г. Волгодонска внесено требование, в котором поставлен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц 2-го отдела полиции «Волгодонское».

В связи с этим Комитет отмечает своевременные и надлежащие действия адвоката Г., выразившиеся в обжаловании действий и решений следователя Ш. на имя руководителя ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области, прокурору Советского района г. Ростова-на-Дону и в Советский районный суд г. Ростова-на-Дону.

В качестве итогового вывода, с учетом изложенных обстоятельств, Комитет усматривает нарушение профессиональных прав адвоката Г., в связи с чем полагает необходимым рекомендовать Совету Адвокатской палаты Ростовской области:

- рассмотреть вопрос о направлении прокурору Ростовской области и начальнику ГСУ ГУ МВД России по Ростовской области обращений, в которых поставить вопрос о недопустимости вызова и допроса в качестве свидетеля по уголовному делу адвоката об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;

- обеспечить участие представителя Комитета в ходе рассмотрения жалобы адвоката Г. в Советском районном суде г. Ростова-на-Дону.

**Председатель Комитета
М.А. Хырхырьян.**



Решение Совета АП РО о нарушении адвокатом обязанности выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их полномочий

**18 января 2019 года
г. Ростов-на-Дону**

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе: президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов Баранова А.Д., Дагддиян К.Х. и Панасюка С.В., членов Совета: адвокатов Грановского М.А., Ермакова Ю.В., Короченского А.И., Мхчяна Г.К., Пищейко Ф.Ф., Федорина И.Д., Хырхырьяна М.А. и Кржечковского Р.Г., рассмотрев материалы дисциплинарного производства и заключение квалификационной комиссии в отношении адвоката адвокатского кабинета Б.,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила повторная жалоба З., поступившая в Адвокатскую палату (дата). При рассмотрении первоначальной жалобы З. от (дата) заявителю в возбуждении дисциплинарного дела в отношении адвоката Б. отказано ввиду отсутствия достаточных оснований для возбуждения дисциплинарного производства (п. 2 ст. 20 Кодекса профессиональной этики адвоката): каких-либо доказательств доводов о ненадлежащем исполнении адвокатом Б. своих профессиональных обязанностей перед З. в Адвокатскую палату Ростовской области заявителем не было представлено.

В повторной жалобе З. сообщает, что адвокат Б., воспользовавшись доверием и большим горем, выманила 950 000 рублей, обещая справедливое решение суда в апелляционной инстанции. В случае отрицательного решения обещала деньги вернуть. В результате приговор был оставлен без изменения. Адвокат часть денег вернула, а «280 000 рублей оставила себе».

Автор жалобы сообщает, что представленная адвокатом в Адвокатскую палату РО при даче пояснений по первоначальной жалобе копия соглашения об оказании юридической помощи №..... от (дата) вызвала удивление, З.

настаивает, что соглашение с адвокатом Б. не заключал, указанное соглашение было предъявлено автору жалобы адвокатом для подписания в 2018 году, после возникновения конфликта, однако он его не подписал.

З. также сообщил, что оригинал соглашения №..... с «якобы подписью» доверителя адвокат Б., несмотря на многократные просьбы, не предоставляет.

На основании изложенного З. просит дать надлежащую оценку действиям адвоката Б.

К жалобе приобщены копии соглашений об оказании юридической помощи №..... от (дата) с подписью З. и без нее.

Адвокат Б., руководствуясь требованиями ст. 23 «Процессуальных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, 15 ноября 2018 года представила письменное объяснение. Адвокат сообщила, что до подписания соглашения на оказание юридической помощи с З. несколько дней обсуждался объем работы и доверитель ежедневно звонил по несколько раз, высказывал свои пожелания, часто менял свое мнение. Как ранее адвокат писала в объяснении, З. привлек адвоката к защите как по уголовному, так и по гражданскому делу. Вследствие того, что З. не мог определиться с объемом работы по делу, адвокат подготовила несколько проектов соглашений и предложила ознакомиться. Согласовали для подписания соглашение №....., но, приехав в офис, З. взял соглашение для ознакомления домой, чтоб посоветоваться с семьей. Это соглашение было с подписью и печатью адвоката Б. Далее З. приехал в офис на подписание, но соглашение, которое забрал домой не привез. Адвокат распечатала такое же соглашение для подписания, подписали в двух экземплярах.

На протяжении всей работы адвокат просила вернуть договор, но З. сказал, что найти его не может.

Б. просит обратить внимание, что З. в своих жалобах указывает разные де-

нежные суммы, которые якобы передавал адвокату.

Адвокат сообщает, что по причине переезда подлинник соглашения утерян. Б. известно, что обязана хранить три года документы по доверителям и признает совершение нарушения.

К объяснению приобщены следующие документы в копиях: ответ ООО «Первая независимая экспертная компания» на запрос адвоката от 05.06.2018 г., копии ордеров №....., №....., №....., №..... от (дата) г., копия книги регистрации и учета соглашений на 10 л., материалы адвокатского производства по уголовному делу на 85 л., материалы адвокатского производства по гражданскому делу на 19 л., материалы по поручению о защите на апелляционной инстанции – 10 л.

16 ноября 2018 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С., в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката Б. возбуждено дисциплинарное производство.

19 декабря 2018 года дисциплинарное дело адвоката Б. рассмотрено на заседании Квалификационной комиссии. Адвокат в заседание Комиссии не явился.

В соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае Квалификационная комиссия рассматривает дисциплинарное дело по существу по имеющимся материалам.

3. поддержал доводы, изложенные в повторной жалобе.

Квалификационная комиссия, изучив материалы дела, обсудив доводы заявителя и адвоката Б., пришла к следующим выводам.

При рассмотрении дисциплинарного дела комиссия обозрела представленную адвокатом Б. копию книги регистрации и учета соглашений. Комиссия не установила нарушений нумерации соглашений и очевидных различий (несовпадений) в характерных элементах подписи. При этом комиссия отмечает,

что в ее компетенцию не входит установление факта подложности какого-либо документа, в том числе и факта фальсификации подписи в документе.

Комиссия разъясняет заявителю, что установление криминальных фактов находится за пределами компетенции Квалификационной комиссии и Совета Адвокатской палаты. Совершение преступления может быть доказано только в уголовно-процессуальном порядке и констатировано в обвинительном приговоре, в связи с чем заявителю повторно было разъяснено право обратиться в правоохранительные органы.

Комиссия также разъясняет, что адвокатские палаты, в соответствии с ч. 6 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», по обязательствам адвокатов не отвечают и не наделены полномочиями принимать решения, обязывающие адвоката расторгнуть соглашение или возратить гонорар своему доверителю. Разрешение указанных вопросов выходит за рамки компетенции органов адвокатского самоуправления. Одновременно Квалификационная комиссия разъясняет, что в случае возникновения спора между адвокатом и доверителем по вопросам возврата гонорара, доверитель может обратиться в суд в соответствии с нормами гражданского законодательства.

Комиссия обращает внимание, что, указывая на ненадлежащее исполнение адвокатом Б. своих профессиональных обязанностей, в повторной жалобе заявителем не представлено каких-либо письменных доказательств.

При этом, согласно требованиям п. 2 ст. 20 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, жалоба на действия адвоката должна содержать не только указание на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей. Указанная норма обязывает заявителя предоставить доказательства, подтверждающие совершение адвокатом этих нарушений.

Однако Комиссия считает, что в действиях адвоката Б. имеются иные

нарушения требований норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Комиссия напоминает, что решение Совета АП РО от 2 февраля 2007 года обязывает адвокатов Ростовской области неукоснительно соблюдать требования п.п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, заключенного в простой письменной форме.

Соглашения об оказании юридической помощи должны оформляться в строгом соответствии с предписаниями п. 4 ст. 25 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», и вторые (копии) экземпляры соглашений должны вручаться доверителю (стороне гражданско-правового договора) под роспись.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Требования вышеуказанных норм адвокатом Б. нарушены.

Комиссия также критически относится к факту утраты адвокатом оригинала оспариваемого соглашения. В своих объяснениях адвокат сообщает о его утрате в связи с переездом.

Из содержания п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 9 ст. 6, ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката вытекает необходимость ведения адвокатского производства.

Адвокатское производство является наиболее эффективным подтверждением факта, объема и качества оказания адвокатом юридической помощи доверителю. Обязанность ведения адвокатского производства обуславливается необходимостью представления упорядоченной картины осуществляемой адвокатом деятельности. Отсут-

ствие адвокатского производства в случае, когда возникает необходимость оценки качества работы адвоката, является одним из оснований признания его работы недобросовестной.

В соответствии с Методическими рекомендациями по ведению адвокатского производства, утвержденными решением Совета ФПА РФ от 28.09.2016 года, адвокатское производство следует хранить не менее трех лет с момента выполнения условий соглашения.

Утрата адвокатом Б. оригинала соглашения об оказании юридической помощи №..... от (дата), являющегося частью адвокатского производства по делу З., недопустима для профессионального юриста, расценивается Комиссией как ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь ч. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, вынесла заключение о наличии в действиях адвоката Б. нарушений требований п. 4 ч.1 ст. 7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката – неисполнение решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 2 февраля 2007 года.

18 января 2019 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел дисциплинарное дело адвоката Б. с участием заявителя З., подтвердившего доводы, ранее изложенные в жалобе.

Совет Адвокатской палаты согласился с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката вышеуказанных нарушений.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение

мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвокатов, установленных конференцией соответствующей адвокатской палаты (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Б., Совет учитывает умышленный характер данного нарушения, свидетельствующий о грубом игнорировании адвокатом Б. обязательных решений органов адвокатского самоуправления и требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации.

В то же время, принимая во внимание, что адвокат Б. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, Совет полагает необходимым применение к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей

Решение Совета АП РО о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей

26 июля 2019 года
г. Ростов-на-Дону

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе: президента Адвокатской палаты Ростовской области: Джелаухова Г.С., вице-президентов: Панасюка С.В., Грановского М.А., Мхчиана Г.К. и Писарева В.Н.; членов Совета: адвокатов Ермакова Ю.В., Федорина И.Д., Пономарева М.Е., Третьякова А.Е., Юрковецкой А.С., Короченского А.И., Кржечковского Р.Г. и Фадеева Д.М., рассмотрев материалы дисциплинарного производства и заключение Квалификационной комиссии в отношении адвоката Б.,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба Н. от (дата). Согласно жалобе, заявителю принадлежит земельный участок по ул. Социалистической, 104, и часть расположенных на нем объек-

степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 18 и 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь пп. 1 и 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

РЕШИЛ:

за нарушение требований п. 4 ч. 1 ст. 7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката привлечь адвоката адвокатского кабинета Б. к дисциплинарной ответственности и объявить ей предупреждение.

Президент АП РО
Г.С. Джелаухов.

тов недвижимости, которые имеют физический износ 7%.

Строения на данном земельном участке были признаны аварийными и подлежащими сносу по подложным и фальсифицированным, по мнению автора жалобы, документам. Администрация г. Ростова-на-Дону неоднократно подавала в районный суд г. Ростова-на-Дону иски с целью изъятия принадлежащих заявителю объектов недвижимости. Дважды решениями судов Администрации было отказано в удовлетворении поданных исков. Третье решение было отменено областным судом и возвращено в районный суд г. Ростова-на-Дону для принятия «нужного решения», которое было вынесено (дата), однако затем, по апелляционной жалобе заявителя данное решение отменено областным судом.

(Дата) Н. заключено соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом Б. До адвоката Б. заявителем сразу была доведена информация о непростой ситуации в деле и наличии ад-

министративного ресурса. Но адвокат Б. обещал приложить все доступные адвокату средства для защиты интересов заявителя, вплоть до подачи при необходимости жалоб в квалификационную коллегию судей.

Заключенным соглашением адвокат Б. взял на себя обязательства представлять интересы заявителя по иску к Администрации г. Ростова-на-Дону о признании произведенных работ соответствующими проекту и др. в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций. Гонорар был определен самим адвокатом Б. в сумме 25 000 рублей, которая заявителем не оспаривалась и выплачена в полном объеме наличными средствами в день заключения соглашения (дата). О получении денежных средств в сумме 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей имеется расписка адвоката Б. непосредственно в самом соглашении. Квитанция об оплате выдана им так и не была.

Как следует из жалобы, после заключения соглашения и получения гонорара в полном объеме адвокат Б. резко изменил тактику своего поведения. Ссылаясь на свою занятость другими делами, не отвечал на телефонные звонки, не приходил на назначенные встречи, не знакомился с материалами дела и протоколами судебных заседаний, не подавал замечания на протокол, не обжаловал незаконные решения в судах апелляционной и кассационной инстанций.

Заявителем, не имеющей юридического образования, без участия адвоката в суде первой инстанции были подготовлены и поданы замечания на протокол, жалобы на отсутствие в деле документов и на отказы в ознакомлении с материалами дела, ходатайства о подложности доказательств и злоупотреблении правом, заявление о восстановлении срока на подачу замечаний и т.д. Заявителем были подготовлены и поданы в суд апелляционная и кассационная жалобы, подготовлены и заявлены ходатайства в суд апелляционной инстанции, в целях сокрытия факта из материалов дела в суде апелляционной инстанции было изъято ходатайство с документами, о чем заявителем была подана жалоба председателю суда. При этом адвоката данные вопросы сплошных подло-

гов и фальсификаций доказательств со стороны Администрации г. Ростова-на-Дону и судов не интересовали. Подложные и фальсифицированные документы с последующим вынесением заранее ангажированных решений, не имеющих ничего общего с законами и правами граждан, для адвоката являются нормой, не требующей никаких действий защитника.

Кассационная жалоба адвокатом так и не была подана.

Таким образом, в нарушение требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (пп. 6 ч. 4 ст. 6), Кодекса профессиональной этики адвоката (ч. 2 ст. 13), адвокат Б. в одностороннем порядке отказался от принятой на себя защиты до полного исполнения принятых им на себя обязательств, при этом соглашение расторгнуто не было, акт приема-передачи выполненных работ отсутствует и Заявителем не подписывался, на звонки он не отвечал, заставить его в офисе также не получилось.

Н. просит возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б., проверить наличие и содержание адвокатского производства по ее делу и привлечь адвоката к ответственности.

К жалобе приложена копия соглашения №..... от (дата).

18 мая 2019 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С., в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката Б. возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат Б., руководствуясь требованиями ст. 23 «Процессуальных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, ознакомился с жалобой доверителя и 27 мая 2019 г. представил в Адвокатскую палату Ростовской области объяснение, в котором сообщил, что с приведенными Н. доводами не согласен категорически.

В указанном гражданском деле адвокат принимал участие с момента заключения соглашения. В судебных заседаниях не вел себя пассивно, ограничиваясь лишь формальным присутствием – знакомился с материалами дела, заявлял ходатайства, давал

пояснения, задавал вопросы представителям ответчика и третьих лиц; принимал все необходимые меры для отстаивания позиции доверителя в споре с публично-правовым образованием.

Кроме непосредственного заявления ходатайств в судебных заседаниях, адвокат посредством электронной почты в адрес Н. направлялись тексты (проекты) процессуальных документов (в подтверждение данного формата общения прилагает распечатку обмена электронными письмами на шести листах, где указывается в качестве отправителя, Н. – в качестве получателя; также прилагает распечатки некоторых подготовленных и поданных адвокатом документов). После отказа судом первой инстанции адвокат готовил проект апелляционной жалобы, участвовал в заседании суда апелляционной инстанции (прилагает часть имеющейся копии протокола суда апелляционной инстанции).

В целях более полного обоснования своей позиции, адвокат на имя судьи, рассматривавшей дело в первой инстанции, подано заявление с просьбой о предоставлении возможности ознакомления с делом для предоставления дополнительных материалов в АП РО.

Б. отмечает, что в суде Н. проявляла значительную процессуальную активность, не всегда согласованную с адвокатом, как с ее представителем. Однако непосредственная процессуальная активность самого истца не означает априори отсутствие надлежащей процессуальной активности его представителя; адвокат настаивает, что исполнял свои обязанности в соответствии с поставленной задачей.

После апелляционного рассмотрения Н. самоустранилась от общения и дальнейшего сотрудничества. Адвокат сообщает, что заявлений о возвращении какой-либо суммы от Н. не поступало.

В связи с изложенным, руководствуясь ч. 2 ст. 21 КПЭА, Б. просит в возбуждении дисциплинарного производства отказать.

К объяснению приложены следующие документы в копиях: заявление Б. в районный суд г. Ростова-на-Дону от (дата), квитанция к приходному кассовому ордеру №..... от (дата), фотографии обмена электронными письма-

ми на 6 л., процессуальные документы на 7 л., фотографии протокола судебного заседания областного суда от (дата) на 4 л.

(Дата) в Адвокатскую палату Ростовской области поступило дополнение к пояснениям адвоката Б. от 27.05.2019 г. с приобщением материалов гражданского дела. В опровержение доводов заявителя о том, что адвокат незнакомился с делом, не подавал замечания на протокол и пр., Б. представлены копии следующих документов:

1. Заявление адвоката Б. об ознакомлении с протоколом судебного заседания от 18.05.2018 г.;
2. Замечания адвоката Б., на протокол судебного заседания от 23.05.2018 г.;
3. Ходатайство адвоката Б. от 24.05.2018 г.;
4. Объяснения адвоката Б. относительно доводов ответчика и третьего лица от 24.05.2018 г.;
5. Определение суда по ходатайству адвоката Б. от 14.06.2018 г.;
6. Протокол судебного заседания 25.05.2018 г.
7. Протокол судебного заседания 14.06.2018 г.

26 июня 2019 года Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрела дисциплинарное дело адвоката Б. с участием сторон.

Н. поддержала доводы жалобы. Предложила предоставить на обозрение Комиссии переписку с адвокатом в телефоне. Ходатайство заявителя отклонено, поскольку Комиссия не располагает компетенцией верифицировать такого рода доказательство.

Адвокат Б. признал, что соглашение исполнено неполностью, в кассационной инстанции не участвовал. Адвокат сообщил, что после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции с доверителем возникли неразрешимые противоречия о тактике ведения дела, следовало расторгнуть соглашение.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать Кодекс

профессиональной этики адвоката. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (подп. 1 п. 1 и п. 2 ст. 7 названного Закона и п. 1 ст. 8 Кодекса).

Адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое регистрируется в документации коллегии адвокатов.

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением (п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Адвокат Б., оформив (дата) соглашение на представление интересов Н., вознаграждение, выплаченное ему доверителем, в кассу адвокатского образования не внес, полученные от заявительницы деньги в сумме 25 000 рублей не оприходовал, не выдал на этот счет соответствующего документа, чем нарушил требования ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Предоставленная адвокатом Б. копия квитанции к приходному кассовому ордеру №..... от (дата) свидетельствует о том, что 25 000 рублей внесены в кассу адвокатского образования после поступления жалобы доверителя и на квалификацию допущенного адвокатом нарушения не влияет.

Подателю жалобы Квалификационная комиссия разъясняет, что в соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» соглашение об оказании юридической помощи представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи.

Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются нормами гражданского законодательства.

Споры между адвокатом и его доверителем по вопросам оплаты в рамках соглашения, а равно о расторжении договора поручения и возврате гонорара,

могут быть разрешены в судебном порядке в соответствии с нормами гражданского законодательства.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, также усматривает в действиях адвоката Б. ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей.

Предмет Соглашения от (дата) предусматривает представление интересов Н. в суде первой, апелляционной и кассационной инстанциях. В суде кассационной инстанции адвокат не участвовал. Данное обязательство адвокатом не выполнено, Б. фактически самоустранился от выполнения поручения после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

К доводам адвоката о том, что Н. после апелляционного рассмотрения «внезапно устранилась от общения и дальнейшего сотрудничества» Комиссия отнеслась критически. Разумное и добросовестное исполнение адвокатом своих обязанностей включает и необходимость письменной фиксации изменения условий соглашения либо его расторжения в соответствии с нормами ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекс профессиональной этики адвоката.

Одновременно Комиссия разъясняет, что претензии Н. по поводу того, что Б. «не отвечал на телефонные звонки, не приходил на назначенные встречи, не знакомился с материалами дела и протоколами судебных заседаний, не подавал замечания на протокол, не обжаловал незаконные решения в судах апелляционной и кассационной инстанций», обоснованными признать не может, так как доводы заявителя не подкреплены никакими доказательствами и опровергаются предоставленными адвокатом объяснениями и копиями процессуальных документов.

В соответствии с требованиями ст. 20 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, жалоба на действия адвоката должна содержать не только указание на конкретные обстоятельства совершения адвокатом нарушений норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» или Кодекса профессиональной этики адвоката. Указанная норма обязывает заявителя предоставить дока-

зательства, подтверждающие совершение адвокатом этих нарушений.

На основании изложенного и руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области вынесла заключение о наличии в действиях адвоката Б. нарушений требований п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

26 июля 2019 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел дисциплинарное дело адвоката Б. с участием Н.

Н. поддержала ранее предъявленные претензии.

Рассмотрев заключение Квалификационной комиссии и материалы дисциплинарного дела, выслушав заявителя, явившуюся в заседание, Совет полностью соглашается с заключением Комиссии и ее выводами.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвокатов (п. 1 ст. 8 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Б., Совет учитывает, что оно совершено умышленно и повлекло нарушение права доверительницы на получение квалифицированной юридической помощи.

В то же время, принимая во внимание, что адвокат Б. ранее к дисциплинарной ответственности по аналогичным нарушениям не привлекался, Совет полагает необходимым применение к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 18 и 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь пп. 1 и 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

РЕШИЛ:

за нарушение требований п.п. 1 п. 1 ст. 7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», ст. 5 и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката привлечь адвоката Б. к дисциплинарной ответственности и объявить ему предупреждение.

Президент АП РО Г.С. Джелаухов.



20 ноября 2019 года адвокаты города Ростова и Ростовской области провели бесплатный прием граждан в рамках двух проектов: Всероссийского дня бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам», организованного Федеральной палатой адвокатов РФ, и Всероссийского дня правовой помощи детям, проводимого ежегодно во Всемирный день ребенка.

136 адвокатов – членов Адвокатской палаты Ростовской области оказали квалифицированную юридическую помощь на безвозмездной основе всем обратившимся и по любым отраслям права. Особое внимание уделялось вопросам защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей; прав детей-сирот на получение жилья, социальное обеспечение; выплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Донские адвокаты провели бесплатный прием граждан

Информация о проводимом мероприятии с указанием места и времени приема граждан, списка адвокатов, осуществляющих прием, контактных телефонов была размещена в сети Интернет на официальном сайте АП РО (<https://apro.fparf.ru>), на информационных стендах в помещениях адвокатских образований, органов соцзащиты, МФЦ, учебных заведений.

Члены **Совета молодых адвокатов АП РО** организовали прием граждан в помещении Адвокатской палаты Ростовской области. Правовую помощь в виде устных и письменных консультаций, составления документов правового характера получили 8 человек.

Остальные мероприятия в рамках Всероссийского дня бесплатной юридической помощи проходили в адво-

катских образованиях и образовательных учреждениях.

Партнеры **Адвокатского бюро Ростовской области Ветров.ру** провели интерактивные уроки по вопросам прав ребенка для учеников 1-6 классов МАОУ «Лицей № 11». Кроме того, адвокаты Бюро совместно с учениками лица посетили Ростовскую специальную школу-интернат № 38 для слабовидящих детей. В ходе проведенных дискуссий и правовых игр ученики ознакомились с положениями Конвенции ООН о правах ребенка. Адвокаты отметили большое желание детей знать свои права, а также их заинтересованность и активность в проводимых мероприятиях.

Также на базе Лицея № 11 партнерами АБ Ветров.ру проведена встреча с родителями учащихся образовательных учреждений Пролетарского района г. Ростова-на-Дону, в ходе которой обсуждены актуальные вопросы, касающиеся имущественных прав несовершеннолетних, особенности их защиты, даны устные консультации.

В МБОУ «Школа № 16» имени 339 Стрелковой дивизии адвокатом **Ростовской областной коллегии адвокатов «Право вето»** Мозговым Е.С. были прочитаны 2 лекции для учащихся 11-х классов. Тема лекций: «Права, обязанности и ответственность несовершеннолетних». Адвокатами РОКА

«Право вето» также были даны правовые консультации по вопросам взаимоотношений между учениками и преподавателями, административной ответственности несовершеннолетних. Бесплатную консультацию получили 4 человека.

Адвокаты **Ростовской областной коллегии адвокатов № 2** оказали бесплатную юридическую помощь 10 гражданам, адвокаты Ростовской областной коллегии адвокатов «Советник» – 4.

Активное участие в проведении Дня бесплатной юридической помощи приняли адвокаты **Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова**.

В филиале № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону адвокаты вели прием граждан по месту нахождения филиала (ул. Большая Садовая, 126) и консультационного пункта (Соколова, 41). Также адвокаты провели лекцию в МАОУ «Школа № 5», а после лекции проконсультировали учеников и родителей. Всего бесплатная правовая помощь оказана 7 гражданам.

В филиале «Афицкий и партнеры» юридическую помощь получили 25 граждан, в филиале № 2 Советского района г. Ростова-на-Дону – 15, в филиале «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» – 10.

В филиал № 1 Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону, филиал «Присяжный поверенный» и филиал «Адвокатская контора «Доктор права»» обратились и получили бесплатную правовую помощь по 5 человек.

Адвокаты филиала по г. Белая Калитва и Белокалитвинскому району организовали 4 пункта приема граждан. Правовая помощь оказана 9 гражданам.

В филиале «Адвокатская контора г. Каменска-Шахтинского» адвокатами дано 9 устных консультаций, составлено 4 адвокатских запроса и 2 заявления о выдаче судебного приказа.

Адвокатами **Новошахтинского и Новочеркасского филиалов** бесплатная правовая помощь оказана 16 гражданам. В филиале «Юридическая контора г. Шахты» получили юридическую помощь 20 человек, в **Азовском филиале** правовая помощь оказана 8 гражданам. По 3 обращения были в **Батайский и Зимовниковский филиалы**, в филиал «Де-юре» г. Таганрога, по которым адвокатами были даны устные консультации и составлены документы правового характера.

Бесплатная юридическая помощь гражданам была оказана также адвокатами, учредившими **адвокатский кабинет: Щелкуновой Е.В., Муслимовой Р.А., Шевченко А.А., Поповой**

И.В., Морозовым Р.В., Заболотиной Т.А.

Адвокат Заболотина Т.А. в рамках Дня бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам» и Дня правовой помощи детям участвовала в приеме граждан, организованном совместно с Прокуратурой г. Шахты, а также в «круглых столах», которые прошли в Шахтинском центре помощи детям № 1 (тема «Защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») и Средней общеобразовательной школе № 25 им. А. Коренева (темы «Правосубъектность несовершеннолетних в РФ» и «Проблемы подростков: негативное влияние улицы на подростка»).

Итоговая информация по Дню правовой помощи «Адвокаты гражданам» и Дню правовой помощи детям выразилась в следующих цифрах:

- общее количество граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь – **181**;
- устные консультации – **180**;
- письменные консультации – **21**;
- составление документов правового характера – **21**;
- представление интересов граждан в госорганах, организациях и судах – **2**;
- выступление перед аудиторией на правовую тему – **5**;
- выступление в СМИ – **1**.



ПОЛУФИНАЛЫ

14 и 17 декабря 2019 года в Ростове-на-Дону состоялись полуфиналы конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию»



умением создавать качественные презентации. Полуфиналистами конкурса стали 16 студентов из 12 вузов Ростова-на-Дону и Ростовской области.

«Приятно видеть такую молодежь! Надеюсь, что не передумают, они все же еще юные, и все станут адвокатами. Хотел бы видеть в адвокатуре таких коллег», – отметил председатель Научно-методического совета АП РО Олег Панасюк.

На полуфинале 14 декабря в состав жюри конкурса вош-

КОНКУРС «АДВОКАТУРА. ШАГ В ПРОФЕССИЮ»

1 Первый полуфинал для студентов 1-го и 2-го курсов бакалавриата и СПО прошел 14 декабря в стенах АП РО.

На протяжении почти трех месяцев отборочных туров в вузах и СПО были определены участники полуфинала конкурса. Несмотря на свой юный возраст и только первые шаги в учебе и понимании профессии, студенты-конкурсанты показали уверенное желание стать адвокатами. Члены жюри конкурса не раз отмечали, что конкурсанты владеют ораторским искусством, навыками публичных выступлений,

ли вице-президент АП РО Сергей Панасюк, председатель «Военной коллегии адвокатов Ростовской области» Тыртышный Александр, председатель Совета молодых адвокатов АП РО Шацкая Виктория, члены Совета молодых адвокатов АП РО Павлов Денис, Чубарьян Варткес, Водяник Екатерина.

Победителями полуфинала конкурса стали: **Белозерова Елена, Сабанадзе Давид, Коротун Андрей и Колесникова Александра.**

«Все участники полуфинала конкурса получат возможность прослушать



курс лекций и семинаров от ведущих адвокатов Донского региона, а также все будут внесены в резерв для прохождения стажировки и практики», – отметил вице-президент АП РО, руководитель центра развития института наставничества при АП РО Сергей Панасюк.

2 Второй полуфинал, в котором приняли участие 18 студентов 3-го, 4-го курсов бакалавриата и магистратуры, состоялся 17 декабря.

Членами жюри и экспертной комиссии полуфинала конкурса выступили мэтры и ведущие адвокаты Донского региона под председательством президента АП РО Григория Джелаухова. Волнение конкурсантов перед столь авторитетным жюри и экспертной комиссией передавалось всем.

В состав жюри конкурса вошли: Президент АП РО Григорий Джелау-

хов, вице-президент АП РО Сергей Панасюк, известный адвокат и писатель Лившиц Владимир, председатель Совета молодых адвокатов АП РО Шацкая Виктория, член Совета молодых адвокатов АП РО Водяник Екатерина.

Членами экспертной комиссии конкурса стали адвокаты: председатель «Военной коллегии адвокатов Ростовской области» Тыртышный Александр, член Совета АП РО, заведующая филиалом «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова Юрковецкая Анна, член Совета Адвокатской палаты Ростовской области, заведующий филиалом № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова Пономарев Михаил, члены Совета молодых адвокатов АП РО Павлов Денис,





Чубарьян Варткес, Сидоров Дмитрий, глава регионального исполкома ОНФ в Ростовской области Варяница Алексей.

Как отметил Григорий Джелаухов, как всегда, участники конкурса в очередной раз порадовали своими знаниями, умением вести дискуссию, ответами на каверзные вопросы, владением материалом.

В финал конкурса вышли Маевская Марина, Архипова Анна, Ульянченко София, Валуйскова Александра, Шевченко Ксения, Давтян Анжела, Василенко Матвей, Курочкина Анастасия, Семенова Арина, Савельева Виктория, Забродоцкий Ярослав, Касейкин Павел и Квеквескири Рауль.

Победителями полуфинала, набрав наибольшее количество баллов, в итоге стали: 1-е место – **Маевская Марина, Архипова Анна**, 2-е место



– **Ульянченко София, Валуйскова Александра**, 3-е место – **Шевченко Ксения**.

«Конкурс становится все популярней. В этом году было более 500 заявок на участие от студентов юрфаков. Считаю, что это отличные показатели. На следующий год запланировано проведение конкурса уже не только на Дону и Москве, но и в ряде других регионов страны», – отметил председатель Научно-методического совета АП РО Олег Панасюк.

Все финалисты конкурса прослушают курс лекций и семинаров адвокатов РО, а также примут участие в мероприятиях, направленных на оттачивание ораторского искусства.

Всего в конкурсе «Адвокатура. Шаг в профессию» приняли участие более 300 студентов из 12 вузов Ростова-на-Дону и Ростовской области.



21 декабря 2019 года в помещении Адвокатской палаты Ростовской области состоялся V турнир по шахматам среди адвокатов Ростовской области. Традиционные соревнования проводятся в целях развития принципа профессиональной корпоративности, популяризации шахмат среди адвокатов, повышения уровня шахматного мастерства, выявления сильнейших шахматистов и формирования команды Адвокатской палаты Ростовской области для участия во Всероссийских шахматных чемпионатах среди адвокатов, проводимых Федеральной палатой адвокатов РФ. Соревнования проводились по швейцарской системе в 8 туров, судейство осуществлял арбитр Кирилл Рева.

Перед началом турнира с приветственным словом к участникам обратился президент

Адвокатской палаты Ростовской области **Григорий Джелаухов**. Поздравив собравшихся коллег с наступающим Новым годом и пожелав красивой игры, президент АП РО выступил с предложением организовать в одном из помещений Палаты Клуб адвокатов Ростовской области.

«В выходные дни это пространство свободно, – заметил Григорий Джелаухов, – почему бы не использовать его для дружеских встреч за чашкой чая или кофе, для общения и товарищеских матчей за шахматной доской? Тем более что помещение оснащено всем необходимым для этого оборудованием. Вам остается только выбрать авторитетного председателя Клуба адвокатов, с тем чтобы этот проект был под ответственным присмотром».

ШАХМАТНЫЕ БАТАЛИИ В АП РО

Участники шахматного турнира с воодушевлением поддержали предложение президента АП РО.

В борьбу за первенство вступили 20 претендентов, из них три победителя прошлых турниров и пятеро «новичков», впервые принявших участие в турнире.

Перед началом партий мы пообщались с победителями прошлых турниров, старожилами и дебютантами соревнований, а также с единственной (пока) представительницей прекрасной половины адвокатского сообщества и узнали, какую роль в их жизни играют шахматы, чего они ждут от нынешнего турнира.

Один из победителей прошлых соревнований **Алексей Писаревский** заметил, что ждет от турнира, прежде всего, положительных, позитивных эмоций и назвал шахматы инструментом самопознания, возможностью проявить волевые качества в стремлении к победе в равной борьбе, что роднит шахматы и юриспруденцию.

Еще один победитель – **Андрей Шутов** обозначил свои ожидания как



шанс еще раз проверить свои силы, подчеркнув при этом, что для него все же самым важным является не победа, а само участие, общение с коллегами в неформальной обстановке. По мнению Андрея Шутова, у шахмат и адвокатуры много общего – выбор линии защиты, умение просчитать комбинации и думать на несколько ходов вперед и за себя, и за соперника.

Двукратный (на тот момент) победитель **Борис Маласай** был и сейчас настроен только на победу, на повторение предыдущих успехов. Опытный игрок предан шахматам с детства и немало времени уделяет теории и прак-



тике игры, играет и блиц-партии, но предпочитает классический вариант, когда есть время подумать, просчитать многоходовую комбинацию, подготовить и осуществить красивую жертву для последующей победы.

Дебютанты нынешнего V турнира **Алман Абдуразаков, Рустам Мухаммадеев, Карен Егиазарян** выразили единодушное ожидание интересной игры и общения с коллегами, все трое – любители со стажем, каждый из них изъявлял желание участвовать и в прошлых турнирах, однако препятствовали те или иные обстоятельства.

Еще один дебютант состязаний **Альберт Борохов** признался, что начал играть в шахматы всего два года назад, а с серьезными соперниками встретится впервые.

Евгений Лисицын, который принимал участие во всех без исключения шахматных турнирах АП РО, отметил

стабильный рост участников, улучшение уровня игры. Шахматы адвокат назвал одним из лучших способов активации мозговой деятельности, отметив, что чаще приходится играть в электронные шахматы, но подобные турниры дарят возможность встретиться с соперником непосредственно за шахматной доской.

Ольга Малюкова считает, что адвокат должен уметь играть в шахматы, ведь в партии соперник вынуждает думать на шаг, а то и на два-три вперед. Адвокат также выразила надежду, что в ближайшее время ее поддержат коллеги-шахматистки, одной все

же непросто сражаться в мужском коллективе.

Один из самых активных участников, а также организаторов турнира **Василий Соломичев** заметил, что ждет напряженной и сильной игры, поскольку появились новые шахматисты, «темные лошадки»: «Этот турнир – праздник для нас, он спланирован адвокатами. Шахматы – это замечательная разминка для ума. Я настолько люблю их, что могу играть в любое время суток с любым соперником, сколько угодно партий!»

В соревнованиях принял участие вице-президент Адвокатской палаты РО **Геннадий Мхчиан**. По мнению вице-президента АП РО, шахматы – это интеллектуальный вид спорта, требующий концентрации внимания и расчетливости. В адвокатской практике для того, чтобы правильно представить доверителя и добиться желаемо-

го результата, необходимо предусмотреть все варианты, выверить каждый ход, то же требуется и для победы в шахматной партии. Геннадий Мхчиан разыгрывает разнообразные дебюты, но за белых предпочитает защиту Каро-Канн, а вообще, играет в шахматы с детства, первые ходы ему показал отец.

Что ж, Василий Соломичев оказался прав – на шахматных досках завязалась напряженная борьба! По накалу соперничества V турнир по шахматам на призы АП РО превзошел все предыдущие состязания.

тов Ростовской области! По традиции награждение победителей кубками и памятными подарками состоится на ежегодной отчетной конференции Адвокатской палаты Ростовской области.

Своими впечатлениями о прошедшем турнире поделилась первый вице-президент АП РО **Кнаррик Даглдиян**, которая традиционно возглавляет Оргкомитет соревнований: «Турнир по шахматам проводится в Адвокатской палате РО два раза в год: в мае он приурочен ко Дню российской адвокатуры, а в декабре – ко дню со-



В результате упорных шахматных сражений итоговую турнирную таблицу, набрав восемь очков, возглавил **Борис Маласай**, став, таким образом, трехкратным победителем турниров по шахматам среди адвокатов Ростовской области. Второе место, отстав от лидера всего на одно очко, занял **Камо Гукасян**. Набранные шесть очков принесли третье призовое место **Андрею Шутову**.

Всего одно очко отделило от третьего места Георгия Лабадзе, полтора очка – Романа Будюкина и Алексея Писаревского.

В десятку лучших также вошли адвокаты Евгений Лисицын, Василий Соломичев, Рамиль Сефиханов и Юрий Шаульский.

Поздравляем победителей, благодарим всех участников соревнований за активность, вместе готовимся к VI турниру по шахматам среди адвока-

здания Адвокатской палаты Ростовской области. Все предыдущие турниры проходили два дня, по 5 туров в день. В этот раз для удобства адвокатов мы решили изменить регламент и провести однодневные соревнования в 8 туров. Уже сложился относительно стабильный состав участников. С уверенностью могу сказать, что на наших турнирах случайных людей нет, для многих участников шахматы – не просто увлечение, а образ жизни. Все ждут соревнований с нетерпением, если чуть задержали размещение на сайте информации о предстоящем турнире, звонят, беспокоятся.

В этот раз у нас пять новых участников, и все, как я успела заметить, фанаты шахмат. Для адвокатов турнир по шахматам – это не только соревнование, это встреча и приятное общение с коллегами, которые стали уже друзьями. В перерывах между турами бур-



*Ждем
новых
игроков;)*



но обсуждаются насущные проблемы адвокатуры, адвокаты делятся своими профессиональными достижениями, обмениваются опытом. Атмосфера всегда очень доброжелательная. Хочу отметить высокое мастерство всех участников, красивую, захватывающую игру, которую они показывают, и, конечно, упорство и стремление к победе.

Хотя уже определился признанный всеми лидер наших соревнований Борис Степанович Маласай, на каждом

турнире список участников, занявших первые пять мест, меняется. Это говорит о том, что у каждого есть потенциал и каждый имеет шанс на победу. Перед каждым турниром желаю всем участникам получить удовольствие от интересной игры, не заикливаться на результатах и не переживать, хотя сама каждый раз волнуюсь и переживаю, когда кто-то проигрывает».

Сергей Жилин,
служба информации АП РО.

