

**ВЕСТНИК  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

№ 73/2015 г.

Ростов-на-Дону  
2015

# ВЕСТНИК

## АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### СОДЕРЖАНИЕ

#### VII ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД АДВОКАТОВ

Редакционный совет:

*Дулимов А. Г.* –

президент Адвокатской  
палаты Ростовской  
области;

*Быкадоров В. А.* –

вице-президент Адвокат-  
ской палаты Ростовской  
области;

*Писарев В. Н.* –

член Совета Адвокат-  
ской палаты Ростовской  
области;

*Баранов А. Д.* –

член Квалификационной  
комиссии Адвокатской  
палаты Ростовской  
области;

*Панасюк О. С.* –

заместитель председате-  
ля Научно-методическо-  
го совета Адвокатской  
палаты Ростовской  
области

Вызовы времени	4
Отчет о деятельности Совета ФПА РФ за период с апреля 2013 года по апрель 2015 года	7
Резолюция в поддержку предложений по расширению применения института суда присяжных	39
Резолюция о награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами, а также о присвоении адвокатам звания «Ветеран труда»	41
Резолюция о соблюдении гарантий прав адвокатов на вознаграждение за труд	44
Новый состав Совета ФПА	47
Выписка из протокола VII Всероссийского съезда адвокатов	48
Вектор единого понимания этики	52
Заслуженное признание	55

**ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА  
АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выписка из протокола № 3  
заседания Совета Адвокатской  
палаты Ростовской области  
от 27 марта 2015 года 57

Выписка из протокола № 4  
заседания Совета Адвокатской  
палаты Ростовской области  
от 14 апреля 2015 года 61

Выписка из протокола № 5  
заседания Совета Адвокатской  
палаты Ростовской области  
от 29 апреля 2015 года 65

Социально-просветительская  
инициатива Адвокатской  
палаты Ростовской области 67

**РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ  
АДВОКАТОВ**

Разъяснения Совета Адвокатской  
палаты города Москвы по вопросам  
профессиональной этики адвоката  
от 29.09.2014 г. 68

И опять «О «двойной защите» 70

Совет Адвокатской палаты  
Ростовской области поздравляет  
юбиляров 80

Адрес редакции: пр. Воро-  
шиловский, 12,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
344006  
Тел/факс (863) 282-02-08,  
282-02-09  
e-mail: apro@aanet.ru

## Вызовы времени

22 апреля 2015 года в Москве состоялся VII Всероссийский съезд адвокатов.

**В повестку работы Съезда были включены: обсуждение отчета о деятельности Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии, принятие поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката, утверждение дизайна нагрудного знака адвоката, а также ряд иных актуальных вопросов.**

В работе VII Всероссийского съезда адвокатов приняли участие 147 делегатов из более чем 80 субъектов РФ. В качестве почетных гостей Съезд посетили советник Президента РФ Вениамин Яковлев, заместитель министра юстиции РФ Елена Борисенко, председатель Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин, референт Государственно-правового управления Администрации Президента РФ Михаил Палеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Алексей Александров, советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов, ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) Виктор Блажеев, вице-президент Федеральной нотариальной палаты РФ Станислав Смирнов, начальник управления ГУ Генпрокуратуры РФ Андрей Беллевич, руководитель Секретариата Уполномоченного по правам человека в РФ Александр Глушенков, начальник отдела методико-аналитического обеспечения надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и оперативно-розыскную деятельность, управления методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью органов

предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельностью Генпрокуратуры РФ Анна Анненкова. Заместитель министра юстиции РФ Елена Борисенко огласила приветствие Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева, в котором глава Правительства РФ отметил значительный вклад адвокатуры «в совершенствование отечественной правовой системы, формирование общественного правосознания и нравственности, соответствующей правовому государству» и пожелал Съезду плодотворной работы.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко в своем выступлении напомнил, что в 2014 году адвокатура праздновала свой 150-летний юбилей, но при этом заметил, что единая адвокатская корпорация появилась лишь 12 лет назад: «За этот период наша корпорация состоялась. К настоящему моменту у нас есть Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” – нормативно-правовой акт очень высокого уровня, есть Кодекс профессиональной этики адвоката, есть Совет Федеральной палаты адвокатов – орган, авторитет которого общепризнан. И сейчас мы должны продолжать поступательное движение вперед». Юрий Пилипенко также отметил, что российская адвокатура «должна реагировать на вызовы времени, адекватно отвечать на вопросы, которые перед нами ставят общество, наши коллеги, органы государственной власти».

VII Всероссийский съезд адвокатов принял поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката, которыми вносятся редакционные изменения в п. 3 ст. 9 КПЭА и определяется статус Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам. Согласно поправкам Комиссия представляет собой коллегиальный орган, который разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, дает разъяснения по вопросам применения КПЭА; регламент Комиссии утверждается Советом ФПА РФ, а ее председателем по должности является президент ФПА РФ.

Представляя поправки на рассмотрение Съезда, первый вице-президент ФПА РФ Евгений Семеняко подчеркнул не-

обходимость выработки единых стандартов адвокатской профессии, поскольку они будут служить четко определенными критериями, на основе которых юридическая помощь, оказываемая адвокатами, признается квалифицированной.

Съездом также был утвержден предложенный Советом ФПА РФ состав Комиссии.

VII Всероссийский съезд адвокатов принял резолюции о вознаграждении адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, о награждении адвокатов государственными и ведомственными наградами и о позиции адвокатуры относительно развития института суда присяжных.

Кроме того, Всероссийский съезд адвокатов утвердил отчет о деятельности Совета ФПА РФ и Ревизионной комиссии за 2013–2014 годы, произвел ротацию Совета ФПА РФ, утвердил дизайн нагрудного знака адвоката и принял ряд решений организационного характера.

**Отчет  
о деятельности Совета ФПА РФ за период  
с апреля 2013 года по апрель 2015 года**

**I. О составе и развитии адвокатуры**

1.1. Адвокатское сообщество недавно торжественно отметило 150-летие российской адвокатуры, подтвердив историческую преемственность идеалам и традициям присяжной адвокатуры.

Другим важным событием, коснувшимся адвокатского сообщества в 2014 году, явилось воссоединение с Россией Крыма, образование нового федерального округа в составе Российской Федерации и успешная интеграция крымских адвокатов в состав российской адвокатуры. Учреждены Адвокатская палата Республики Крым и Адвокатская палата г. Севастополя численностью 875 и 274 адвокатов соответственно.

За период между съездами численность адвокатуры увеличилась на 2122 адвоката и составила 75 387 адвокатов, в том числе 70 414 действующих адвокатов.

Более 70 % адвокатов имеют стаж адвокатской деятельности свыше 5 лет.

1.2. Из общего количества адвокатов 143 имеют ученую степень доктора юридических наук, 1580 – степень кандидата юридических наук.

Почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» удостоены 143 адвоката.

Член Адвокатской палаты г. Москвы А. Г. Лисицын-Светланов является действительным членом (академиком) Российской академии наук.

1.3. Качественный состав адвокатуры характеризуется следующими показателями:

– по возрасту адвокатов:

до 30 лет – 11 792 (16,2 %) адвоката;

от 60 и старше – 9 069 (12,5 %) адвокатов;

– по стажу адвокатской деятельности адвокатов:

до года – 8,4 % адвокатов;

от 1 года до 5 лет – 25,0 % адвокатов;

от 5 лет до 15 лет – 46,6 % адвокатов;

свыше 15 лет – 23,8 % адвокатов;

– по гендерному признаку:

мужчин – 58,9 %;

женщин – 41,1 %.

Женщины избраны руководителями адвокатских палат в 22 субъектах Российской Федерации, 6 женщин являются членами Совета ФПА РФ.

1.4. По состоянию на 1 января 2015 года в России учреждено и действует 25 193 адвокатских образования, в том числе 2796 коллегий адвокатов, 747 адвокатских бюро, 21 500 адвокатских кабинетов, 150 юридических консультаций.

Наиболее привлекательной для адвокатов продолжает оставаться коллегияльная организационно-правовая форма деятельности – 44 545 (63,3 %) адвокатов избрали местом своей работы коллегия адвокатов.

## **II. Основные направления и итоги деятельности Совета в отчетном периоде**

### **2.1. Реализация Советом функций коллегияльного исполнительного органа Федеральной палаты адвокатов**

2.1.1. Совет ФПА РФ в составе 30 членов выполнял возложенные на него функции в соответствии с требованиями Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и решениями VI Всероссийского съезда адвокатов.

Совет досрочно прекратил полномочия вице-президента-представителя Совета ФПА РФ в Сибирском Федеральном округе, президента Адвокатской палаты Красноярского края С. Н. Мальтова в связи с его смертью в 2014 году.

За два года при необходимом кворуме Совет провел 8 заседаний, на которых рассмотрел 48 вопросов по актуальным проблемам адвокатской деятельности и адвокатуры.

В заседаниях Совета ФПА принимали участие уполномоченные представители адвокатских палат субъектов Российской Федерации (президенты, вице-президенты и иные представители): в 2013 году – 37, в 2014 году – 36 субъектов РФ. По



результатам заседаний готовились решения Совета и информационные письма, которые направлялись в палаты субъектов РФ, а также доводились до сведения адвокатского сообщества через интернет-сайт ФПА, публиковались в изданиях «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и «Новая адвокатская газета».

2.1.2. В отчетном периоде были продолжены исследования правовых проблем в государстве и обществе, по результатам которых к 20-летию Конституции Российской Федерации подготовлен очередной доклад «О Конституции Российской Федерации и защите прав граждан (позиция российской адвокатуры)». Он опубликован на сайте ФПА РФ и разослан в соответствующие государственные структуры всех ветвей власти.

Изданный к 150 – российской адвокатуры доклад «Уроки истории: 150 лет Российской истории» – взгляд, обращенный на само адвокатское сообщество с его внутренними проблемами, которые на самом деле и не внутренние вовсе, а общесоциальные, выходящие на общественное и государственное устройство, на функционирование всех трех ветвей государственной власти.

2.1.3. Совет и президент ФПА РФ принимали активные меры по реализации функций представительства Федеральной палаты адвокатов в органах государственной власти и общественных объединениях.

Это позволило:

а) последовательно отстаивать интересы сообщества в законопроектной деятельности и в сфере применения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности, в результате чего:

– подготовлен Минюстом России при участии ФПА РФ проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения прав адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи» (на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации);

– принято (при непосредственном участии представителей ФПА РФ в ходе подготовки) постановление Пленума Верхов-

ного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», которое учитывает интересы адвокатов при расчете размера вознаграждения за участие во всех процессуальных действиях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 53 УПК РФ;

– разработан Минюстом России совместно со специалистами ФПА РФ проект изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек...», в котором учтены положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» по вопросам расчета размера вознаграждения адвоката, а также предлагается урегулировать вознаграждение адвоката за участие в гражданском судопроизводстве по назначению суда и другие вопросы (на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации);

– предотвращена очередная попытка перевода адвокатов на контрактную систему участия в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда – по настоянию ФПА РФ отменено положение Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о введении с 1 января 2014 года контрактной системы участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, что предотвратило прекращение с этой даты бюджетного финансирования работы адвокатов в этой сфере;

б) довести до исполнительных органов государственной власти консолидированное мнение адвокатского сообщества и предложения Федеральной палаты адвокатов, которые были учтены:

– при отмене повышенного размера страхового взноса в пенсионный фонд для адвокатов (с 1 января 2014 г. он снижен с 35 665 руб. до 19 425 руб.);

– в судебном порядке защищено профессиональное право адвоката проносить на свидание с подзащитными диктофоны и фотоаппараты;

– принято решение судебным ведомством о том, что при строительстве новых зданий судов предусматривать в них служебные помещения для адвокатов;

– в декабре 2013 года Президиум ВАС РФ поставил точку в споре между адвокатским сообществом и органами антимонопольной службы, признав неправомерным вмешательство последних в принятие адвокатскими палатами рекомендаций о размере гонорара при заключении соглашений между адвокатом и доверителем.

в) обеспечить участие представителей Совета и Федеральной палаты адвокатов:

– в Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека;

– в рабочей группе президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и взаимодействию со структурами гражданского общества;

– в Общественном совете при Министерстве юстиции Российской Федерации;

– в Экспертном Совете при Министерстве юстиции РФ по мониторингу правоприменения в Российской Федерации;

– в межведомственной рабочей группе по разработке проекта концепции реформирования сферы оказания квалифицированной юридической помощи;

– в составе Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

– в Консультативном совете при Межведомственной комиссии Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;

г) обеспечить взаимодействие по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности:

– с Государственно-правовым управлением Президента Рос-

сийской Федерации и другими структурными подразделениями Администрации Президента Российской Федерации;

– с профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

– с Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, Высшим Арбитражным Судом РФ (до его ликвидации), Генеральной прокуратурой РФ, Следственным комитетом РФ и МВД РФ;

– с Аппаратом Правительства Российской Федерации;

– с Министерством юстиции Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Росфинмониторингом, Федеральной антимонопольной службой и другими ведомствами.

Совет имеет своих представителей в органах исполнительной, законодательной власти, в Конституционном Суде РФ.

2.1.4. Одной из главных задач, которые Совет ФПА РФ решал в отчетном периоде во взаимодействии с Министерством юстиции Российской Федерации, стояла задача разрешения проблемы объединения юридической профессии для оказания квалифицированной юридической помощи по общим и единым стандартам на основе адвокатского статуса и установления исключительного права адвокатов на судебное представительство.

В целях реализации государственной программы «Юстиция» эта тема была обсуждена 11 марта 2015 года в Федеральной палате адвокатов на встрече с представителями российского бизнеса, а 31 марта – на специальном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) о роли адвокатуры в правоохранительной деятельности.

В межведомственную рабочую группу по подготовке проекта концепции регулирования рынка юридических услуг включены члены СПЧ адвокаты Ю. А. Костанов, И. Н. Пастухов, В. В. Ряховский, а также представители Федеральной палаты адвокатов.

2.1.5. Сохраняется представительство ФПА РФ в Общест-

венной палате Российской Федерации (В. В. Гриб, О. О. Полетило, Е. В. Семеняко).

Вице-президент ФПА РФ А. П. Галоганов в отчетном периоде продолжал руководить деятельностью Федерального союза адвокатов России и, кроме того, возглавлять Московское областное региональное отделение Ассоциации юристов России. Он также является членом Общественной палаты Московской области и членом Совета при Губернаторе Московской области по развитию гражданского общества и правам человека.

Члены Совета многократно совершали рабочие поездки в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации Центрального, Северо-Западного, Южного, Уральского, Приволжского, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов.

## **2.2. Координация деятельности адвокатских палат**

2.2.1. Функция Совета ФПА РФ по координации деятельности адвокатских палат осуществлялась по следующим основным направлениям:

- содействие надлежащей организации и качества оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, в том числе бесплатно, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- осуществление правового наблюдения в отношении решений органов адвокатских палат субъектов РФ;
- содействие повышению профессионального уровня адвокатов;
- формирование единых принципов и критериев деятельности квалификационных комиссий, дисциплинарной практики адвокатских палат;
- защита социальных и профессиональных прав адвокатов;
- рассмотрение обращений граждан, сообщений правоохранительных, судебных и иных государственных органов, общественных объединений и организаций.

2.2.2. Основными формами координации деятельности адвокатских палат за прошедший период продолжали оставаться:

- принятие Советом ФПА РФ решений по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности в пределах своих полномочий;

- проведение совещаний представителей Совета ФПА РФ в федеральных округах;

- проведение выездных заседаний Совета ФПА РФ;

- организация конференций, форумов, круглых столов с участием представителей адвокатских сообществ субъектов РФ по наиболее актуальным проблемам адвокатской деятельности;

- командирование отдельных членов Совета в адвокатские палаты для оказания методической и организационной помощи по конкретным вопросам адвокатской деятельности;

- разработка научных и методических рекомендаций с привлечением Научно-консультативного совета при ФПА РФ, Экспертно-методической комиссии, иных комиссий и рабочих групп Совета ФПА РФ;

- проведение в регионах общекорпоративных мероприятий, в том числе по обмену опытом работы и учебы, финансовое и информационное обеспечение этого направления работы.

*Содействие надлежащей организации и качеству оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению*

2.2.3. В 2013–2014 годах участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда принимали 31,6 и 29,5 тысяч адвокатов соответственно.

Объем бюджетных средств, начисленных адвокатам за эту работу в качестве вознаграждения, составил 3,9 млрд руб. (2013 г. – 3,6 млрд руб.). Среднемесячное вознаграждение адвоката увеличилось с 9447 рублей в 2013 году до 11 088 руб. в 2014 году.

2.2.4. Деятельность Совета была направлена на повышение организации и качества оказания квалифицированной юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению

в порядке ст. 50–51 УПК РФ. Это позволило упорядочить оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве по назначению за счет ее координации специально назначенными лицами (координаторами) во всех субъектах Российской Федерации, повысить ответственность адвокатов, участвующих в данной работе. Этой же цели была подчинена деятельность квалификационных комиссий. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей при осуществлении защиты по уголовным делам в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ в 2013–2014 годах к дисциплинарной ответственности привлечено 704 адвоката, в отношении 19 адвокатов статус был прекращен.

Органы адвокатского самоуправления наряду с мерами дисциплинарной ответственности стали чаще применять практику отстранения от ведения дел по назначению адвокатов, допустивших серьезные нарушения норм профессиональной этики, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей перед своими доверителями.

Все это привело к оптимизации сферы участия адвокатов в качестве защитников в делах по назначению, которая в последние годы последовательно сокращалась. Если в 2008 году в ней участвовали 41 438 адвокатов, то в 2011 году – уже 37 364 адвоката, а в 2014 году – 29 480 адвокатов.

2.2.5. В марте 2015 года Совет создал рабочую группу по анализу и обобщению действующей в адвокатских палатах практики распределения поручений на участие адвокатов в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению и используемых для этого многообразных программ и систем, а также созданию модульной программы, которую по желанию смогут использовать адвокатские палаты регионов для организации работы адвокатов по назначению. Этой же группе предложено проработать возможность использования электронной формы ордера.

По оценке президентов адвокатских палат, эти меры повышают эффективность работы палат в данной сфере и являются инструментом противодействия «карманным» адвокатам.

*Содействие надлежащей организации и качеству оказания квалифицированной юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно*

2.2.6. В 2013–2014 годах в рамках реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» продолжало формироваться участие адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи.

В отчетном периоде 6 328 адвокатов были включены в списки на участие в государственной системе бесплатной юридической помощи. Реально в этой работе в 2014 году приняли участие 1549 адвоката (в 2013 г. – 762 адвоката), которые оказали квалифицированную юридическую помощь 32 362 (в 2013 г. – 47 127) малоимущим гражданам. Ими выполнено 59 973 поручений. Бюджеты субъектов РФ предусмотрели расходы на вознаграждение адвокатов, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи, в сумме почти 56 млн руб. (в 2013 г. – 53 млн руб.), освоено менее 15 млн руб. (в 2013 г. – менее 8 млн руб.).

2.2.7. Не участвовали в государственной системе бесплатной юридической помощи адвокаты Московской области, Красноярского края (соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи заключено 1 октября 2014 года между адвокатской палатой и уполномоченным органом), Краснодарского и Камчатского краев, Тамбовской области и Еврейской автономной области. Приостановили свое участие в этой работе адвокаты Самарской области из-за отказа властей оплачивать труд адвокатов, а также адвокаты в Пермском крае из-за возникших разногласий между адвокатской палатой и уполномоченным органом в вопросе порядка оплаты труда адвокатам.

Отсутствует финансирование расходных обязательств на оказание бесплатной юридической помощи в субъектах Крымского федерального округа.

2.2.8. В негосударственной системе бесплатной юридической помощи приняли участие 7 503 адвокатов (в 2013 г. – 3111 адвокатов), которые оказали юридическую помощь



174 562 малоимущим гражданам. Адвокатскими палатами, адвокатскими образованиями и адвокатами учрежден 151 негосударственный центр оказания бесплатной юридической помощи.

В соответствии с планами работы Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» на 2013 и 2014 год и с учетом положений пункта 4 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 г. № 1916-р, предусмотрено проведение ежегодных Дней правовой помощи детям – 20 ноября.

В проведении этих мероприятий в 2014 г. приняли участие 5734 адвокатов (в 2013 г. – 1217 адвокатов), которые оказали правовую помощь 10 314 гражданам (в 2013 г. – 3387 гражданам).

2.2.9. 10 декабря 2014 г. между Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и Федеральной палатой адвокатов заключено соглашение о сотрудничестве на условиях *pro bono publico* в сфере правоприменения и системного решения проблем предпринимателей в связи с обращениями, поступающими Уполномоченному при Президенте РФ и региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей. Участие адвокатов в этом проекте заключается в оказании профессиональной юридической помощи Уполномоченному при Президенте РФ и региональным уполномоченным по защите прав предпринимателей в качестве экспертов и осуществляется на добровольной и безвозмездной основе в рамках заключенных соглашений.

*Осуществление правового наблюдения в отношении решений органов адвокатских палат субъектов РФ*

2.2.10. В 2013–2014 годах в ходе правового наблюдения не установлено решений органов адвокатских палат, принятых с превышением их полномочий или не соответствующих законодательству об адвокатуре и адвокатской деятельности, требующих вмешательства со стороны Совета ФПА РФ.

*Научная и методическая деятельность. Обеспечение высокого уровня оказываемой адвокатами юридической помощи, повышение профессионального уровня адвокатов.*

2.2.11. Деятельность Совета, Научно-консультативного совета при ФПА РФ, комиссий и рабочих групп, образованных Советом, была подчинена главной цели – обеспечению высокого уровня юридической помощи, оказываемой адвокатами.

В организации адвокатской деятельности успешно использовались научные достижения отечественной и зарубежной юриспруденции, упрочилась связь с наукой, научные исследования по адвокатуре опубликованы в ряде научных трудов и диссертациях адвокатов.

Центральной темой ежегодной научно-практической конференции в 2013 году стала квалифицированная юридическая помощь в Российской Федерации.

Проведенная в декабре 2014 года Всероссийская научно-практическая конференция «Адвокатура вчера, сегодня, завтра» была посвящена 150-летию российской адвокатуры. Она подтвердила преемственность в развитии адвокатской корпорации, которая в современный период опирается на традиции присяжных поверенных и все лучшее, что было достигнуто адвокатурой в последующие периоды развития. В юбилей адвокатуры состоялась презентация документального фильма «Адвокатура в России: 150 лет», подготовленного Федеральной палатой адвокатов и творческим объединением «Декабрь».

2.2.12. Деятельность Научно-консультативного совета при ФПА РФ (НКС) была направлена на исследование наиболее актуальных вопросов правоприменительной практики и выработку по ним позиции Федеральной палаты адвокатов.

На заседаниях НКС рассматривались вопросы по обсуждению инициатив о введении института установления объективной истины в уголовном судопроизводстве, введении института следственных судей в Российской Федерации, новелл Гражданского кодекса РФ о распространении на адвокатуру правовых положений об ассоциациях и другие.

Так, 23 марта 2013 года состоялось расширенное заседание Научно-консультативного совета Федеральной палаты адвока-

тов с повесткой – «Злоупотребление правом и его разновидности в проекте Федерального Закона о внесении изменений в ГК Российской Федерации».

В апреле 2014 года НКС обсудил проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу».

В декабре 2014 года состоялось заседание НКС, посвященное соотношению положений Закона об адвокатуре и поправок в главу 4 части первой Гражданского кодекса РФ (об ассоциациях). Совет сделал вывод о том, что как юридические лица адвокатские палаты и адвокатские образования являются участниками частноправовых отношений, поэтому подпадают под действие общих норм Гражданского кодекса РФ. Однако в части их создания и функционирования в качестве организационно-правовых форм для осуществления адвокатского самоуправления и адвокатской деятельности приоритет должен принадлежать специальному закону, регулиющему вопросы адвокатуры как независимого от органов государственной власти и органов местного самоуправления публично-правового института.

В марте 2015 года НКС обсудил круг вопросов, связанных с перспективами формирования и законодательного регулирования института следственных судей в Российской Федерации.

Члены НКС активно участвовали в дискуссиях на страницах издания «Новая адвокатская газета» по названным темам.

2.2.13. Экспертно-методическая комиссия Совета ФПА РФ подготовила 28 экспертных заключений и отзывов на законопроекты и проекты нормативных правовых актов по вопросам, касающимся адвокатуры и адвокатской деятельности, поступившим в Федеральную палату адвокатов из органов государственной власти. Мнение Федеральной палаты адвокатов учитывалось при принятии решений.

Комиссия, кроме того, давала разъяснения по запросам руководителей адвокатских палат и адвокатов:

– о процедуре голосования, подсчета голосов и определения итогов голосования при принятии решений собранием (конфе-

ренцией) адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (май 2013 г.);

– о статусе «доверителя» и «лица, обратившегося за оказанием юридической помощи» – контрагентов по договору об оказании юридической помощи (февраль 2014 г.);

– о подготовке учредительных собраний (конференций) по созданию адвокатских палат в Крымском федеральном округе и некоторых вопросах, связанных с интеграцией адвокатов Украины в адвокатское сообщество России (апрель 2014 г.);

– о незаконности требований о включении слова «ассоциация» в уставные документы адвокатских палат Крымского федерального округа и представления устава Адвокатской палаты г. Севастополя при ее регистрации (май 2014 г.);

– о необоснованности протеста прокуратуры Ставропольского края на решения совета Адвокатской палаты Ставропольского края от 11.11.2008 г. и от 24.09.2013 г. (июнь 2014 г.);

– о реализации норм Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой ГК РФ...» в отношении организационно-правовой формы адвокатских палат субъектов РФ (июль 2014 г.) и другие.

2.2.14. В 2013 году выпущено второе издание Научно-практического комментария к Кодексу профессиональной этики адвоката (автор Ю. С. Пилипенко), предназначенного для адвокатов, руководителей адвокатских органов самоуправления, студентов юридических вузов и граждан, интересующихся проблемами адвокатуры.

2.2.15. Дальнейшее развитие получила система повышения профессиональной квалификации адвокатов как одного из приоритетных направлений деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

В отчетный период активно функционировали Высшие курсы повышения квалификации, а также проводились выездные семинары. В указанных формах обучения повысили профессиональную подготовку 2450 адвокатов.

Обучение проводилось по программам: «Деятельность адвоката в уголовном процессе», «Деятельность адвоката в гражд-

данском процессе», «Деятельность адвоката в арбитражном процессе», «Специальные знания в деятельности адвоката». Проводились тренинги – «Медиация», «Психология профессиональной деятельности адвоката», «Судебные прения».

Выездные семинары повышения квалификации в указанный период прошли в 22 адвокатских палатах: Самарской, Нижегородской, Смоленской, Ивановской, Орловской, Калужской, Мурманской, Кемеровской, Белгородской, Кировской областей, Республика Мордовия, Марий Эл, Северная Осетия–Алания, Удмуртской, Хакасия, Адыгея, Кабардино-Балкарской, Бурятия, а также Краснодарского, Ставропольского, Алтайского краев и г. Санкт-Петербурга.

В 2014 году в процессе интегрирования в состав российской адвокатуры адвокатских сообществ Республики Крым и г. Севастополя было организовано обучение и прием экзаменов от 875 и 274 адвокатов соответственно. Их профессиональная учеба была продолжена в том же году на уровне выездных семинаров.

Активное участие в организации и проведении выездных семинаров принимал созданный ФПА РФ в 2011 году Центр правовых исследований адвокатуры и дополнительного профессионального образования.

В октябре–декабре 2014 года Федеральной палатой адвокатов при поддержке МГЮА им. О. Е. Кутафина, Института анализа предприятий и рынков Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Института проблем правоприменения Европейского университета в Санкт-Петербурге был проведен общероссийский опрос, посвященный анализу деятельности российских адвокатов. Основная цель исследования – получить обобщенную информацию об условиях работы адвокатов в России, их взаимодействии с представителями правоохранительной и судебной системы, а также о механизмах функционирования профессиональных ассоциаций и актуальных проблемах профессионального юридического сообщества в целом. Результаты опросов обобщаются и будут представлены адвокатскому сообществу.

В декабре 2014 года в г. Москве совместно с Американской ассоциацией юристов (АВА СЕЕЛ) была организована конференция на тему: «Актуальные вопросы развития региональных систем повышения квалификации адвокатов», на которой проанализирована реализация программ повышения квалификации адвокатов на местах.

В январе 2015 года создан «Научно-практический центр развития медиации и альтернативных процедур урегулирования споров при ФПА». Основная задача Центра – содействие интеграции и распространению медиации в правовом консультировании, адвокатской практике и деловом обороте. Центр планирует осуществлять проекты в сфере развития медиации как альтернативной процедуры разрешения споров. Специалисты Центра участвовали в разработке профессионального стандарта медиатора.

В целях повышения эффективности координации деятельности адвокатских палат, а также содействия повышению профессионального уровня адвокатов Совет Федеральной палаты адвокатов в июне 2014 года принял решение о создании постоянно обновляемой единой базы лиц, чей статус был прекращен в дисциплинарном порядке. Такой реестр создан и размещен на сайте ФПА РФ в режиме закрытого доступа.

На заседании Совета ФПА РФ, состоявшемся 12 марта 2015 года, утвержден Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена у лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката.

Большое внимание уделялось работе со студентами юридических вузов и с будущими представителями профессии.

В 2014 году ФПА РФ совместно с Московским государственным юридическим университетом им. О. Е. Кутафина и Российской академией адвокатуры, и нотариата был организован конкурс работ студентов и молодых ученых, посвященных 150-летию Российской адвокатуры на тему: «Адвокатура сегодня: традиции и новации». Одной из основных целей конкурса было повышение уровня профессиональной подготовки участников конкурса к деятельности в качестве адвокатов

и практикующих юристов. По результатам конкурса проведена конференция и церемония награждения победителей.

В 2014 году ФПА РФ выступила партнером Четвертого всероссийского конкурса по конституционному правосудию среди студенческих команд «Хрустальная Фемида», посвященного практическим аспектам современного конституционного права и защиты прав человека, и учредителем номинации «За лучшее юридическое письмо».

В августе 2014 году при поддержке ФПА РФ в Ульяновской области прошел молодежный юридический форум «ЮрВолга», организованный Правительством Ульяновской области и Ассоциацией юристов России. В форуме приняли участие около 400 человек – студентов юридических вузов и молодых юристов из разных субъектов РФ и зарубежья. Занятие по адвокатской этике, которое провел президент Адвокатской палаты Ульяновской области Валерий Чернышов, стало одним из самых интересных мероприятий.

*Формирование единых принципов и критериев деятельности квалификационных комиссий, дисциплинарной практики адвокатских палат*

2.2.16. Квалификационные комиссии действуют во всех адвокатских палатах и накопили значительный опыт приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката, богатую дисциплинарную практику в связи с рассмотрением жалоб на действия (бездействие) адвокатов.

2.2.17. В 2013–2014 годах проведено 1618 заседаний квалификационных комиссий адвокатских палат, на которых проверены знания у 10 452 претендентов на приобретение статуса адвоката, статус присвоен 7240 претендентам (69,3 % от общего количества лиц, допущенных к сдаче экзамена).

2.2.18. За этот же период квалификационные комиссии рассмотрели 9377 дисциплинарных производств и дали по ним заключения: о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката – в 5517 случаях (58,8 %), о прекращении дисциплинарного производства – в 3860 случаях.

2.2.19. Дисциплинарная практика адвокатских палат в 2013–2014 годах характеризовалась следующими показателями.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей к дисциплинарной ответственности привлечено 5340 адвокатов. Прекращен статус 722 адвокатам, в том числе по требованию органов юстиции – 52.

160 решений о наложении дисциплинарных взысканий адвокатами обжалованы в суд, из них – 16 признаны необоснованными и отменены.

2.2.20. Ежегодно Совет обобщал дисциплинарную практику, сложившуюся в адвокатских палатах, и разрабатывал в связи с этим необходимые рекомендации. Обзоры дисциплинарной практики доводились до сведения органов адвокатского самоуправления и публиковались в адвокатских СМИ.

*Защита социальных и профессиональных прав адвокатов*

2.2.21. В 2013–2014 годах адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации учтено 1523 нарушения профессиональных прав адвокатов, что на 5,2 % больше, чем в прошлом отчетном периоде.

Продолжается вмешательство в адвокатскую деятельность и воспрепятствование этой деятельности – 1159 случаев, в том числе отказ в допуске к участию в процессуальных действиях – 250 случаев, отказ в свидании с подзащитным – 190 случаев, отказ в выдаче документов, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, – 546 случаев, иное – 173 случая.

Объектом незаконных действий остается адвокатская тайна – 268 случаев, в том числе незаконный допрос или попытка незаконного допроса – 224 случая, производство незаконных обысков в служебных и жилых помещениях адвокатов – 44 случая.

Возросло количество случаев незаконных оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвоката – 37 (в прошлом отчетном периоде – 30).

2.2.22. Нарушаются такие жизненно важные права адвокатов как право на жизнь, здоровье и личную неприкосновен-



ность: совершено убийств адвокатов – 5 и 1 случай – покушение на убийство адвоката; причинение вреда здоровью адвокатов – 23 случая, причинение вреда имуществу адвокатов и членов их семей – 18 случаев. Всего за последние 13 лет от преступных посягательств погибло 40 адвокатов – раскрыто только 9 преступлений.

2.2.23. Острой остается проблема соблюдения социальных прав адвокатов, связанных с вознаграждением за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда.

Задолженность правоохранительных и судебных органов по оплате труда адвокатов составила в 2013 году 143 млн руб., в 2014 г. – 138 млн руб., что явилось поводом для обращения в правоохранительные и судебные органы с требованием о ее погашении и недопущении впредь.

Хотя с 1 января 2013 года минимальная ставка вознаграждения адвоката повысилась до 550 руб. за один день участия в уголовном судопроизводстве, она продолжает оставаться на уровне оплаты труда неквалифицированного работника. Среднемесячный размер вознаграждения адвокатов по России составил в 2013 году – 9447 руб., в 2014 г. – 11 088 руб.

Индексация вознаграждения в 2014 и 2015 году не проводилась.

В связи с этим по решению Совета в адрес Председателя Правительства Российской Федерации и Председателя Государственной Думы направлены письма с просьбой не ограничивать в 2015 году право адвокатов на индексацию вознаграждения за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению и незамедлительно проиндексировать его размер.

2.2.24. Совет и руководство Федеральной палаты адвокатов оперативно реагировали на нарушения профессиональных и социальных прав адвокатов и принимали необходимые меры по урегулированию проблем, восстановлению нарушенных прав адвокатов.

Эти вопросы были предметом обсуждения 31 марта 2015 года на специальном заседании Совета при Президенте Россий-

ской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека о роли адвокатуры в правозащитной деятельности.

2.2.25. Адвокатами и органами адвокатского самоуправления на незаконные действия правоохранительных органов в отчетном периоде было направлено 1902 жалобы, в том числе в органы прокуратуры – 814, руководителям следственных органов – 515, в суды – 573. Признаны обоснованными и удовлетворены 489 жалоб (25,7 %), в том числе прокурорами – 173 (21,3 %), руководителями следственных органов – 112 (21,7 %), судами – 204 (35,6 %).

*Рассмотрение обращений граждан, сообщений правоохранительных, судебных и иных государственных органов, общественных объединений и организаций*

2.2.26. В отчетном периоде в адвокатские палаты субъектов РФ на действия (бездействие) адвокатов поступили 21 789 жалоб и сообщений, в территориальные органы юстиции – 3102. По результатам рассмотрения поступивших жалоб и сообщений органы, уполномоченные в сфере адвокатуры, направили в адвокатские палаты для разрешения по существу 1975 жалоб, а также внесли 256 представлений о прекращении статуса адвоката.

Президентами адвокатских палат признаны в качестве допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства 9444 обращения (39,7 %).

По сравнению с предыдущим отчетным периодом приведенные показатели, за исключением последнего (он снизился), остались практически на том же уровне.

2.2.27. В Федеральную палату адвокатов по вопросам адвокатской деятельности и адвокатуры поступило на рассмотрение 1659 обращений. По сравнению с предыдущим отчетным периодом общее количество обращений в Федеральную палату адвокатов возросло на 9,3 %.

2.2.28. Из общего числа поступивших обращений – 464 (28,0 %) разрешены непосредственно Федеральной палатой адвокатов. По ним даны разъяснения, направлены запросы и обращения в федеральные органы государственной власти, в органы государственной власти субъектов РФ, наиболее важ-

ные проблемы вынесены на рассмотрение Совета ФПА РФ и комиссий.

Например, по обращениям ряда адвокатов и президентов адвокатских палат Ростовской и Челябинской областей, Хабаровского края, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Северная Осетия–Алания и других субъектов Российской Федерации с информацией об опасной тенденции, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних, судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров. Совет ФПА РФ в сентябре 2013 года принял решение, в котором разъяснил свою позицию по этому вопросу и дал конкретные рекомендации о том, как в таких ситуациях действовать адвокатам и органам адвокатского самоуправления. Решение доведено не только до адвокатов и адвокатских палат, но и до сведения Верховного Суда РФ и судейского сообщества.

По обращению президента АП Астраханской области по вопросу правоприменения норм ФЗ «О некоммерческих организациях» Совет ФПА РФ принял решение, в котором подтвердил ранее высказанную позицию о том, что контрольные полномочия территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации в отношении адвокатуры определяются рамками Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе по контролю за финансовой деятельностью адвокатских палат субъектов Российской Федерации и адвокатских образований. Суд поддержал эту позицию и в гражданско-правовом споре адвокатской палаты с территориальным управлением юстиции принял решение в пользу адвокатской палаты.

Также в связи с обращениями Совет внес изменения в форму статистической отчетности адвокатских палат, в форму Именного бюллетеня для голосования членов квалификационной комиссии адвокатской палаты при рассмотрении дисциплинарных дел, в Методические рекомендации Совета ФПА РФ по ордерам, а также рассматривал иные вопросы.

### **2.3. Представление интересов адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации в отношениях с адвокатскими объединениями и юридическими сообществами за пределами Российской Федерации**

2.3.1. Основными направлениями международной деятельности Совета в отчетном периоде являлись: участие в работе международных адвокатских организациях (Международная ассоциация юристов (ИВА), Совета адвокатур и юридических ассоциаций Европы (ССВЕ)); укрепление позиций российских адвокатов на международных и иностранных рынках юридических услуг, развитие партнерских отношений с иностранными адвокатскими ассоциациями и образованиями; организация для российских адвокатов стажировок, конференций, семинаров с участием иностранных экспертов и лекторов, повышение квалификации российских адвокатов за рубежом; международный научный обмен, анализ регулирования адвокатской деятельности в зарубежных странах в преддверии реформы рынка юридических услуг в Российской Федерации.

2.3.2. Положительной динамикой характеризуется взаимодействие с Международной ассоциацией юристов и Советом адвокатур и юридических ассоциаций Европы; подписаны новые соглашения о развитии сотрудничества, предусматривающие проведение совместных мероприятий с адвокатскими объединениями Великобритании, Германии, США, Франции, Швейцарии, Китая, Испании и др. Перечень постоянных партнеров в отчетном периоде расширился за счет Корейской ассоциации адвокатов, договор о сотрудничестве с которой был обновлен 10 апреля 2014 года, а также Японской Федерации адвокатских ассоциаций, меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве был подписан в Токио 23 октября 2014 года. В мае 2015 года планируется подписание договора о сотрудничестве с Обществом солиситоров Гонконга.

В течение 2014 года совместно с Корейской ассоциацией адвокатов, при поддержке Корейского торгового представительства и Посольства России, с участием заместителя Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока в Корею в Сеуле были проведены два семинара на темы «Регулирова-

ние рынка юридических услуг в Корее и в России» и «Правовое сопровождение инвестиций в Российскую Федерацию».

2.3.3. Федеральная палата адвокатов ежегодно проводит в Санкт-Петербурге Международную адвокатскую конференцию и активно участвует в работе Петербургского Международного юридического форума.

В работе Конференции в 2013–2014 годах принимали участие руководители адвокатур Англии и Уэльса, Германии, Франции, Швейцарии, президент Международной ассоциации юристов, представители Американской ассоциации юристов, Министерства юстиции РФ, Министерства юстиции ФРГ. Конференция на тему «Адвокатская деятельность: помощь или бизнес? Адвокатский гонорар: миф и реальность», прошедшая в июне 2014 года, была приурочена к 150-летию российской адвокатуры и собрала около 200 участников. На Конференции выступили президенты Федеральной палаты адвокатов Германии, Общества солиситоров Англии и Уэльса, Национального совета адвокатуры Франции, Союза адвокатов Швейцарии, Международного союза адвокатов и Совета адвокатур и юридических ассоциаций Европы (ССВЕ).

2.3.4. Федеральная палата адвокатов участвует в качестве российского партнера в Многосторонней программе стажировки для адвокатов из Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, проводимой Германским Фондом Международного Сотрудничества (ИРЦ) совместно с Федеральной палатой адвокатов Германии и Союзом адвокатов Германии. Главными партнерами по программам обмена были Коллегия адвокатов г. Парижа, Федеральная палата адвокатов Германии, Германский Фонд Международного Сотрудничества, Союз адвокатов Цюриха.

2.3.5. В рамках сотрудничества Федеральной палатой адвокатов в отчетном периоде решались проблемы поиска и предоставления адвокатов для российских граждан в иностранных государствах и для иностранных граждан в России по запросам адвокатских объединений Испании, Австрии, Германии, Франции, Швейцарии, Бельгии, США и других стран. Также подготовлены справки и материалы для предоставления в меж-

дународные и иностранные адвокатские объединения, в том числе для российских адвокатов, проходящих через процедуру получения статуса солиситора в Англии и Уэльсе по программе аттестации для квалифицированных юристов (QLTS).

2.3.6. Члены Совета принимали активное участие в ряде международных научно-практических конгрессов, конференций и семинаров, организованных Международной ассоциацией адвокатов, Советом Европы, ОБСЕ, иностранными адвокатскими организациями. Выступали с докладами и представляли российскую адвокатуру Президент ФПА РФ Е. В. Семеняко, вице-президенты А. П. Галоганов, Г. М. Резник, Ю. С. Пилипенко и Г. К. Шаров, член Совета В. А. Рудомино.

В свою очередь руководство ФПА РФ приняло 22 иностранных делегации. По результатам встреч были установлены более тесные контакты и разработаны программы сотрудничества с адвокатскими объединениями Китая, Гонконга, Кореи, Японии, Англии, Уэльса и других государств.

## **2.4. Меры поощрения адвокатов**

2.4.1. Важным направлением работы Совета оставалось дальнейшее совершенствование мер поощрения, стимулирующих повышение профессионализма адвокатов.

Самая значимая адвокатская награда – Национальная премия, вручение которой производится не чаще одного раза в два года. Торжественная церемония вручения Национальной премии состоялась в апреле 2013 года в Москве.

2.4.2. Решением Совета от 21 марта 2014 года в честь 150-летия российской адвокатуры учреждены настольный памятный знак и нагрудный знак профессионального отличия «150 лет российской адвокатуры», которым награждены 2507 адвокатов.

2.4.3. В отчетном периоде Совет своими решениями награждал:

- орденом «За верность адвокатскому долгу» – 283 адвоката;
- медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» первой степени – 577 адвокатов;

– медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» второй степени – 776 адвокатов.

За безупречную и многолетнюю работу большое количество адвокатов и сотрудников адвокатских палат поощрены Почетными грамотами и благодарственными письмами Федеральной палаты адвокатов.

2.4.4. В октябре 2014 года Совет ФПА РФ учредил награду Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации – орден «За служение адвокатуре», являющийся знаком профессионального отличия.

Им могут награждаться:

– члены Совета Федеральной палаты адвокатов, президенты адвокатских палат и руководители адвокатских образований – за вклад в развитие адвокатуры, длительную и плодотворную работу в органах адвокатского самоуправления и иное активное участие в организации адвокатской деятельности в Российской Федерации;

– руководители структурных подразделений и специалисты аппаратов Федеральной палаты адвокатов, адвокатских палат субъектов РФ и адвокатских образований, имеющие стаж работы в органах адвокатуры не менее 10 лет, – за безупречную и эффективную работу по обеспечению деятельности органов адвокатского самоуправления.

Орденом награждено более 40 руководителей органов адвокатского самоуправления и специалистов.

## **2.5. Информационное обеспечение адвокатов**

2.5.1. В 2013 году структура информационного обеспечения ФПА РФ подверглась качественному изменению. В целях улучшения информационного обеспечения ФПА РФ и координации действий адвокатских СМИ с 1 ноября 2013 года распоряжением Президента ФПА РФ образован Департамент информационного обеспечения ФПА (далее – Департамент). Реструктуризация обусловлена повышением значимости информационной сферы в деятельности ФПА, возросшим объемом нагрузки пресс-службы и необходимости координации усилий информационных ресурсов корпорации.

На Департамент возложены следующие задачи:

- координация действий средств массовой информации, учреждений Федеральной палатой адвокатов;
- постоянный мониторинг важнейших событий и трендов, определяющих жизнь и развитие адвокатского сообщества:
  - в адвокатуре (адвокатские палаты, адвокатские образования);
  - в Министерстве юстиции РФ (профильные департаменты, региональные управления);
  - в органах законодательной и исполнительной власти (ГД, СФ, Администрация Президента РФ, Аппарат уполномоченного по правам человека и др.);
  - в общественных организациях (Общественная палата РФ, АЮР, правозащитные организации и др.);
- организация и проведение семинаров, конференций и круглых столов по темам, имеющим публичный интерес и первостепенное значение для адвокатского сообщества;
- издательская деятельность.

Работа пресс-службы, а с 1 сентября 2013 года – департамента, строилось по следующим направлениям:

- развитие информационных интернет-технологий;
- сотрудничество с адвокатскими и юридическими СМИ;
- сотрудничество с массовыми средствами информации (центральными газетами и журналами, радио и телевидением);
- издательская деятельность.

#### 2.5.2. Развитие информационных интернет-технологий

Силами Департамента осуществлена базовая подготовка и запуск нового сайта – портала Федеральной палаты адвокатов РФ «[frarf.ru](http://frarf.ru)» на принципиально новой технической и информационной основе. Сайт заработал в октябре 2014 года.

Подготовлена техническая программа стыковки сайтов адвокатских палат с сайтом ФПА для оперативного обмена информацией и использования универсальных медийных инструментов кадровыми службами палат. В рамках этой программы создан пилотный сайт АП Мордовии.



Новацией 2013 года является установление постоянных аккаунтов ФПА и «Новой адвокатской газеты» в социальных сетях Facebook, Twitter, В Контакте и других.

*«Новая адвокатская газета» – главный информационный источник.*

«Новая адвокатская газета» (далее – «АГ») является основным информационным источником ФПА, публикуящую официальную, оперативную и образовательную информацию. Вместе с печатной версией с 2012 года осуществляется подписка и на электронную версию издания.

Кроме того, в качестве самостоятельного подразделения действует сайт «АГ», который обновляется практически ежедневно.

*«АГ» – дискуссионная площадка.*

«АГ» является одной из главных дискуссионных площадок ФПА РФ. И в отчетном периоде она также с успехом выполнила эту функцию, проведя обсуждение и подготовку проекта изменений в Кодекс профессиональной этики адвоката (принят в новой редакции 22.04.2013). В настоящее время на ее страницах проходят дискуссии по вопросам объединения профессии судебного юриста на базе адвокатского статуса.

*«АГ» – аккумулятор правоприменительной практики.*

В течение отчетного периода «АГ» выступала в качестве основной площадки по обобщению правоприменительной практики, подготовила и выпустила ряд брошюр по темам:

- Конституционно-правовые проблемы применения принципа преюдиции в уголовном процессе.
- Конституционно-правовые проблемы заочного рассмотрения уголовных дел.
- Проблемы реализации конституционного права на амнистию.

*«АГ» – организатор публичных мероприятий.*

«АГ» выступает инициатором многих общеадвокатских и общественных мероприятий, публичный резонанс от которых благоприятным образом отражается не только на адвокатском сообществе, но и вовне его.

С 2013 года при активной поддержке «АГ» проходили Всероссийские турниры по шахматам среди адвокатов: в Кисловодске, Звенигороде и совсем недавно – в Воронеже.

«АГ» выступает информационным партнером всех крупных общеправовых мероприятий и форумов. В частности, церемонии награждения Национальной премией в области адвокатуры и адвокатской деятельности, Международного юридического форума в Санкт-Петербурге, Плеваковских и Ковалевских чтений.

«Новая адвокатская газета» поддержала состоявшийся 31 мая 2015 года первый благотворительный забег Moscow Legal Run среди юристов, посвященный сразу трем событиям: Дню российской адвокатуры, Международному дню отказа от курения, которые отмечаются 31 мая, а также Дню защиты детей – 1 июня.

В 2014 году газета выступила главной информационной площадкой по освещению мероприятий, посвященных 150-летию адвокатуры.

#### *Социально-защитительная функция «АГ».*

В течение всего года «АГ» активно освещала проблемы защиты профессиональных прав адвокатов. В августе 2013 года журналисты «АГ» по приглашению руководства Ап Республики Дагестан побывали в специальной командировке в этой палате и приняли участие в пресс-конференции, посвященной вопиющим фактам нарушений прав адвокатов со стороны правоохранительных органов Республики Дагестан.

Своими публикациями «АГ» поддержала адвоката Ап Ростовской области Светлану Манукян, необоснованно подвергшуюся уголовному преследованию со стороны правоохранительных органов, чье мужество отмечено Национальной премией в области адвокатуры и адвокатской деятельности.

#### **2.5.3. Сотрудничество с адвокатскими и юридическими СМИ**

В истекшем периоде стабильно осуществлялся выпуск «Вестника ФПА» и осуществлен выпуск уникального справочного издания «Вестника» – Библиографический указатель.

Представители адвокатских и юридических СМИ приглашаются на все открытые мероприятия, проводимые ФПА. На каждом из таких мероприятий бывает от 3 до 10 профильных СМИ, в которых даются информационные и аналитические отчеты о текущей деятельности ФПА.

Постоянно осуществляется информационный обмен между пресс-службой ФПА и региональными изданиями.

В феврале 2015 года в ФПА состоялась встреча специалистов по информационному обеспечению адвокатуры и адвокатской деятельности – «Организация информационного взаимодействия и этика подачи информации в интересах единства и развития адвокатской корпорации». Выработаны общие подходы в информационной политике корпорации.

Департамент поддерживает стабильные партнерские отношения с журналами «Уголовный процесс» (Москва), «Судья» (Москва), «эж-ЮРИСТ» и другими юридическими СМИ.

2.5.4. Сотрудничество с массовыми средствами информации (центральными газетами и журналами, радио и телевидением)

В 2013 года Департамент поддерживал стабильные партнерские отношения с «Российской газетой», Информагентством РИА Новости (ныне – «Россия сегодня»), ИТАР-ТАСС, интернет-порталом «Право.РУ», Российским агентством правовой и судебной информации (РАПСИ), телеканалом «Россия-1», радиостанцией «Эхо Москвы».

Ежемесячно в «Российской газете» публикуются комментарии представителей адвокатского сообщества по актуальным правовым и судебным проблемам.

В партнерстве с информагентством РИА Новости в 2013–2014 годах был проведен Национальный правовой конгресс, партнером которого выступили ФПА и «Новая адвокатская газета».

В 2013 году пресс-служба ФПА в сотрудничестве с юридической фирмой «ЮСТ» и Гильдией судебных репортеров провела II Всероссийский конкурс среди журналистов «Право знать», в котором приняли участие журналисты различных СМИ более чем из 40 субъектов Федерации. Победители конкурса были отмечены дипломами ФПА РФ и ценными подарками.

В течение всего 2014 года на радиостанции «Эхо Москвы» еженедельно выходила программа «Правовой аспект», ведущим которой являлся первый вице-президент ФПА Юрий Пилипенко. В передаче приняли участие многие видные представители адвокатской корпорации, президенты адвокатских палат.

В октябре 2014 года в агентстве ИТАР-ТАСС была проведена пресс-конференция руководства ФПА и известных адвокатов Москвы, посвященная 150-летию Российской адвокатуры, получившая освещение в различных СМИ.

Всего в течение отчетного периода представители ФПА выступали в центральных СМИ около 100 раз.

#### 2.5.5. Издательская деятельность

В течение 2013–2014 годов Департамент информационно-обеспечения выполнял дополнительно возложенные на него функции, связанные с празднованием 150-летия адвокатуры.

Накануне юбилея силами сотрудников департамента был подготовлен и осуществлен выпуск тематического календаря, посвященного основателям российской адвокатуры.

Огромная организаторская и кропотливая полиграфическая работа были проделаны для выпуска юбилейного подарочного издания «Адвокатский альманах. 150 лет российской адвокатуры», который сразу после выхода стал раритетным.

Высокую оценку коллег получил сборник интервью с известными адвокатами «Диалоги об адвокатуре».

Совместно с АП г. Санкт-Петербурга в Российском государственном историческом архиве организована выставка исторических реликвий и документов, посвященная 150-летию российской адвокатуры (г. Санкт-Петербург). Никогда ранее на одной площадке не было представлено так много исторических реликвий, посвященных российской адвокатуре.

Знаковым событием в жизни сообщества явился выпуск документального кинофильма «Адвокатура в России. 150 лет», подготовленный по инициативе первого вице-президента ФПА Юрия Пилипенко.

В рамках торжественного приема ФПА в Москве по случаю 150-летия российской адвокатуры организована выставка «Ад-

вокатский портрет» («Галерея Зураба Церетели»), на которой были представлены живописные работы художников, избравших своими моделями адвокатов.

Сотрудники Департамента приняли участие в организации практически всех юбилейных мероприятий, предусмотренных специальным планом ФПА РФ.

### **III. Основные задачи Совета Федеральной палаты адвокатов на очередной период полномочий**

3.1. Совет Федеральной палаты адвокатов считает необходимым сосредоточить усилия на мерах по реализации адвокатурой своего главного предназначения – оказания адвокатами на профессиональной основе квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

В связи с этим к приоритетным направлениям в координации деятельности адвокатских палат Совет относит:

- повышение качества квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, в том числе в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;

- реализацию Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в части обеспечения участия адвокатов в государственной и негосударственной системах оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам;

- повышение профессионального уровня адвокатов, новых форм их обучения, совершенствование методической деятельности;

- воспитание чувства ответственности у каждого адвоката за соблюдение правил профессионального поведения и этических норм при осуществлении адвокатской и иной публичной деятельности, искоренение случаев злоупотребления доверием и предательства интересов доверителей;

– совершенствование дисциплинарной практики и достижение единства правоприменения положений Кодекса профессиональной этики адвоката.

3.2. Совет Федеральной палаты адвокатов намерен и далее обеспечивать развитие адвокатуры как института гражданского общества на основе принципов законности, независимости, самоуправления и корпоративности.

Главным в этой работе Совет видит:

– представительство и отстаивание гарантий независимости адвокатуры и корпоративных интересов адвокатского сообщества в отношениях с федеральными органами государственной власти, защиту профессиональных и социальных прав адвокатов;

– участие в законопроектной работе и проведении экспертизы проектов федеральных законов, иных нормативно-правовых актов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности;

– содействие формированию и реализации государственной политики по правовому регулированию профессиональной деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации и преимущественного представительства адвокатов во всех видах судопроизводства;

– поддержание и развитие партнерских отношений с зарубежными адвокатскими сообществами, получение статуса наблюдателя в Совете адвокатских объединений ЕС (ССВЕ) с целью представительства интересов российской адвокатуры в активно развивающемся и модернизирующемся европейском юридическом сообществе.

## РЕЗОЛЮЦИЯ

**в поддержку предложений по расширению применения  
института суда присяжных**

**Принята VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля  
2015 г.**

Адвокатское сообщество с удовлетворением восприняло поручение Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина от 20 января 2015 г. № Пр-65 Верховному Суду Российской Федерации о подготовке предложений по расширению применения института присяжных заседателей и поддерживает Резолюцию XIII Конференции Адвокатской палаты Москвы в защиту суда присяжных.

За последние годы круг дел, подсудных суду присяжных, катастрофически сократился. В настоящее время им рассматривается лишь около 500 дел (менее 1 %) в год. При этом лишены права на суд присяжных оказались целые социальные группы, например несовершеннолетние и женщины, поскольку по закону им не может быть назначено пожизненное лишение свободы, их дела подсудны районным судам, где институт присяжных не действует.

Сложившаяся ситуация не соответствует той высокой роли, которая присуща суду присяжных в обеспечении гарантий демократизации судебной системы, состязательности уголовного судопроизводства, независимости судей. Конституционный Суд РФ многократно отмечал, что процедура рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей является гарантией не только права на судебную защиту (ст. 46, ч. 1 Конституции Российской Федерации), но и права граждан на участие в отправлении правосудия как одного из проявлений права граждан на участие в управлении делами государства (ст. 32, ч. 1 и 5 Конституции Российской Федерации).

Сокращение дел, подсудных суду присяжных, происходит на общем фоне падения доверия населения России к судебной системе. По данным «Левада-Центра» 62 % граждан не доверяют в полной мере российским судам. Представляется, что

резкое ограничение сферы действия суда присяжных стало одним из факторов такого недоверия. Сущность суда присяжных состоит в том, что именно эта процессуальная конструкция судопроизводства обеспечивает более глубокую реализацию таких принципов уголовного процесса, как независимость судей, состязательность и равноправие сторон, презумпция невиновности. В суде присяжных разрушено присущее инквизиционному типу процесса единство суда и обвинения, более полно, по сравнению с традиционным порядком судебного разбирательства, реализован принцип процессуального равноправия сторон, реально, а не мнимо действует презумпция невиновности.

Очевидно, что именно в суде присяжных существуют все условия для максимально эффективного осуществления адвокатом профессиональной защиты.

Мы убеждены в том, что только сохранение традиционной формы суда присяжных с одновременным расширением круга подсудных ему дел и устранением складывающихся негативных обыкновений судебной практики – единственное направление, позволяющее по-настоящему реформировать уголовное правосудие и повысить уровень гарантий права на защиту в уголовном судопроизводстве.



**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**о награждении адвокатов государственными**  
**и ведомственными наградами, а также о присвоении**  
**адвокатам звания «Ветеран труда»**

**Принята VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 года.**

Адвокатское сообщество выражает серьезную озабоченность сложившейся ситуацией в сфере награждения адвокатов государственными и ведомственными наградами.

В соответствии с Уставом Федеральной палаты адвокатов 10 декабря 2003 года Совет ФПА РФ принял «Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации», которым учреждены награды адвокатов.

За прошедшее время по представлениям Советов региональных палат многие адвокаты за свои профессиональные достижения были отмечены наградами ФПА РФ. Однако имеется проблема недостаточной правовой регламентации по вопросу отнесения наград ФПА РФ к разряду ведомственных, в результате чего иногда ставится под сомнение право адвокатов-пенсионеров, имеющих только награды ФПА РФ, на получение звания «Ветеран труда» и пользование установленными для ветеранов льготами.

В приказе Минюста России от 17 июля 2013 г. № 116 «О ведомственных наградах Министерства юстиции Российской Федерации» установлен перечень лиц, имеющих право на получение ведомственных наград, адвокаты в нем не упоминаются, но при этом указаны «...граждане Российской Федерации и иностранные граждане, оказывающие содействие в решении задач, возложенных на Министерство юстиции Российской Федерации».

В соответствии с данным приказом награждение граждан (в том числе адвокатов) возможно за заслуги в сфере:

– нормативно-правового регулирования деятельности Минюста России;

– оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения в рамках проводимых Минюстом России мероприятий;

– проведения независимой антикоррупционной экспертизы;

– оказания помощи Минюсту России по заключению международных договоров Российской Федерации о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, уголовным и иным делам.

За период с 2003 по 2014 года государственными наградами Российской Федерации награждены всего 20 адвокатов, из них почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» получили лишь 11 адвокатов.

Вместе с тем по сложившейся многолетней практике, основанной на ненормативных разъяснениях Минтруда России, и Минсоцзащиты России в целях получения звания «Ветеран труда» бесспорно приравниваются к ведомственным награды Академии наук СССР, Российской академии медицинских наук СССР, Союза общества Красного Креста СССР, Всероссийского общества слепых, Центросоюза, Роспотребсоюза, Всероссийского общества охраны природы, ДОСААФ, ОСВОДа РСФСР, ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС. ФНПР, Всероссийского общества «Знание» и ряда других негосударственных всесоюзных и всероссийских организаций при условии, что ими были награждены работники, состоящие в штате этих организаций или работавшие в их системе, и вручение наград производилось от имени федерального (всесоюзного) органа такой организации.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации является общероссийской организацией, включающей региональные адвокатские палаты всех субъектов Федерации, и имеет специальный статус, установленный Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Это позволяет, по аналогии с приведенными выше прецедентами, отнести награды Федеральной палаты адвокатов к ведомственным, дающим право на присвоение звания «Ветеран труда».

Всероссийский съезд адвокатов обращается к Министерству юстиции Российской Федерации с просьбой:

- содействовать приданию наградам Федеральной палаты адвокатов статуса ведомственных наград;
- внимательно рассматривать обращения адвокатских палат субъектов Российской Федерации с просьбой представления адвокатов к награждению государственными наградами России, присвоению почетных званий и иным федеральным поощрениям, а также обращения о награждении адвокатов ведомственными наградами Минюста России и установить критерии и ориентировочные квоты на награждение адвокатов в соответствии с численностью адвокатских палат.

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**о соблюдении гарантий прав адвокатов**  
**на вознаграждение за труд**

**Принята VII Всероссийским съездом адвокатов 22 апреля 2015 года.**

Адвокатское сообщество России обеспокоено отношением органов государственной власти к соблюдению гарантий независимости адвокатуры в вопросах финансирования адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Отношение государственных органов к указанной проблеме подрывает основы системы оказания квалифицированной юридической помощи населению, что выражается в следующем.

1. С 2013 года вопреки положениям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (п. 8 ст. 25) денежные средства на оказание квалифицированной юридической помощи малоимущим гражданам в уголовном судопроизводстве перестали учитываться в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в соответствующей целевой статье расходов. Данное обстоятельство лишает бюджетные средства защиты от нецелевого использования и создает предпосылки для ущемления социальных прав адвокатов, так как расходование бюджетных средств на их вознаграждение за участие в делах по назначению в настоящее время полностью зависит от усмотрения правоохранительных и судебных органов.

2. До настоящего времени не установлено нормативно-правовое регулирование вознаграждения адвоката за участие в гражданском судопроизводстве по назначению суда в случаях, предусмотренных ст. 50 ГПК РФ.

Безотлагательное решение данного вопроса актуально еще и потому, что с 15 сентября 2015 года введено обязательное участие адвокатов в некоторых категориях дел в административном судопроизводстве, что также требует правового регу-

лирования размера и порядка выплаты вознаграждения адвокатам.

3. С марта 2013 года органы дознания и предварительного следствия наделены полномочиями по осуществлению процессуальных действий при проверке сообщений о преступлениях до возбуждения уголовного дела.

Вознаграждение адвоката за участие в процессуальных действиях по назначению указанных органов в подобных случаях также не имеет нормативно-правового регулирования. Данное обстоятельство используется финансовыми органами в качестве формального повода для отказа адвокатам в выплате вознаграждения, так как действующий порядок предусматривает оплату труда адвоката только при осуществлении защиты по назначению в уголовных делах.

4. Ежегодно от 30 до 40 тысяч адвокатов осуществляют защиту малоимущих граждан в уголовном судопроизводстве в качестве защитников по назначению. В 2014 году среднемесячный размер вознаграждения адвоката за эту работу составил 11 088 руб.

В малонаселенных местностях и многих сельских районах доход от профессиональной деятельности для подавляющего большинства адвокатов и их семей является единственным источником существования, поскольку сфера оказания юридической помощи по соглашениям там крайне ограничена, а предпринимательская деятельность и работа по трудовому найму адвокатам запрещены.

При этом квалифицированный труд адвоката по защите малоимущих граждан оценивается государством на уровне труда неквалифицированного работника, и с января 2013 года размер его вознаграждения за один день участия в уголовном судопроизводстве составляет всего 550 руб. Ежегодная индексация размера вознаграждения, несмотря на высокий уровень инфляции и значительный рост цен на продовольствие и бытовые товары, не производилась уже более двух лет.

В 2015 году адвокатам также отказано в праве на индексацию размера вознаграждения, что ставит многих из них, а также их семьи на грань выживания.

Всероссийский съезд адвокатов призывает законодательные и исполнительные органы государственной власти Российской Федерации обеспечить соблюдение предусмотренных законодательством гарантий независимости адвокатуры и прав адвокатов на вознаграждение за участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника по назначению.

### **Новый состав Совета ФПА**

VII Всероссийский съезд адвокатов утвердил новый состав Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

**Как и положено по закону, Совет ФПА РФ обновился на треть.**

На сегодняшний момент из Совета были исключены: первый вице-президент ПА Самарской области Татьяна Бутовченко, вице-президент АП Калининградской области Евгений Галактионов, член Совета АП Москвы Роберт Зиновьев, президент АП Воронежской области Владимир Калитвин, вице-президент АП Ямало-Ненецкого автономного округа Вячеслав Квирая, руководитель АП Хабаровского края Виктор Кушнарев, президент АП Республики Саха (Якутия) Юрий Припузов, член АП Москвы Василий Рудомино, первый вице-президент АП Ульяновской области Валерий Чернышев.

Еще один член Совета – Сергей Мальтов, занимавший кресло президента Адвокатской палаты Красноярского края, был из состава Совета в ноябре 2014 года в связи со смертью. Съезд почтил его память минутой молчания.

В состав Совета избраны новые члены: президенты адвокатских палат Алексей Дулимов (Ростовская область), Ирина Кривоколеско (Красноярский край), Елена Кузьмина (Чувашская Республика), Елена Леванюк (Ивановская область), Алий Мамий (Республика Адыгея), Андрей Митин (Свердловская область), Марина Павлова (Республика Крым), Александр Севастьянов (Тверская область), Андрей Сучков (Самарская область), Михаил Трегубов (Смоленская область).

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА  
VII Всероссийского съезда адвокатов

22 апреля 2015 г.

г.Москва

**По седьмому вопросу**

*Поступило предложение определить размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации - 200 рублей за каждого члена адвокатской палаты, с 1 мая 2015 г.*

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 49 (большинство голосов)

**Съезд решил:**

Определить размер обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Федеральной палаты адвокатов РФ для адвокатских палат субъектов Российской Федерации - 200 рублей за каждого члена адвокатской палаты, с 01 мая 2015 г.

Председательствующий

Ю.С.Пилипенко

Выписка верна:

Руководитель Секретариата



Ю.С.Самков



**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**

**VII Всероссийского съезда адвокатов**

22 апреля 2015 г. г. Москва

*Съезд решил:*

1. Принять следующие поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката:

– дополнить абзац второй п. 3 ст. 9 после слов «оказания услуг» словами «, за исключением научной, преподавательской, экспертной, консультационной (в том числе в органах и учреждениях Федеральной палаты адвокатов и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, а также в адвокатских образованиях) и иной творческой деятельности»;

– дополнить Кодекс профессиональной этики адвоката ст. 18.2 следующего содержания:

**Статья 18.2**

1. Комиссия по этике и стандартам является коллегиальным органом Федеральной палаты адвокатов, осуществляющим разработку стандартов оказания квалифицированной юридической помощи и других стандартов адвокатской профессии, дающим разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса, а также осуществляющим в соответствии с настоящим Кодексом и Регламентом Комиссии по этике и стандартам иные полномочия.

Регламент Комиссии по этике и стандартам утверждается советом Федеральной палаты адвокатов.

2. Комиссия по этике и стандартам формируется сроком на два года в количестве 16 членов в следующем порядке:

– 15 членов Комиссии по этике и стандартам избираются Всероссийским съездом адвокатов по представлению совета Федеральной палаты адвокатов;

– президент Федеральной палаты адвокатов входит в состав Комиссии по этике и стандартам по должности и является ее председателем.

Число членов Комиссии по этике и стандартам, не являющихся адвокатами, не может превышать пять человек.

3. Комиссия по этике и стандартам по представлению председателя Комиссии по этике и стандартам избирает из своего состава двух или более заместителей председателя сроком на два года.

4. Заседание Комиссии по этике и стандартам считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей ее членов.

5. Комиссия по этике и стандартам:

1) разрабатывает для утверждения Всероссийским съездом адвокатов обязательные для всех адвокатов стандарты оказания квалифицированной юридической помощи и другие стандарты адвокатской профессии, а также обобщает практику применения указанных стандартов;

2) по запросу президента Федеральной палаты адвокатов, совета Федеральной палаты адвокатов, совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации дает с последующим утверждением советом Федеральной палаты адвокатов обязательные для всех адвокатских палат и адвокатов разъяснения по вопросам применения настоящего Кодекса;

3) обобщает дисциплинарную практику, существующую в адвокатских палатах субъектов Российской Федерации, и в связи с этим разрабатывает для утверждения советом Федеральной палаты адвокатов необходимые рекомендации;

4) осуществляет иные полномочия, предусмотренные регламентом Комиссии по этике и стандартам.

6. Решения Комиссии по этике и стандартам принимаются простым большинством голосов членов Комиссии по этике и стандартам, участвующих в ее заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комиссии по этике и стандартам».

2. Избрать Комиссию по этике и стандартам в количестве 16 человек в следующем составе:

председатель – Пилипенко Юрий Сергеевич;

члены:

Рогачев Николай Дмитриевич (АП Нижегородской области);

Калитвин Владимир Васильевич (АП Воронежской области);

Резник Генри Маркович (АП Москвы);

Семеняко Евгений Васильевич (АП Санкт-Петербурга);

Рудомино Василий Адрианович (АП Москвы);

Талантов Дмитрий Николаевич (АП Удмуртской Республики);

Кипнис Николай Матвеевич (АП Москвы);

Юрьев Сергей Сергеевич (АП Москвы);

Бородин Сергей Владимирович (АП Воронежской области);

Иванян Христофор Викторович (АП Санкт-Петербурга);

Толчеев Михаил Николаевич (АП Московской области);

Савич Андрей Сергеевич (АП Санкт-Петербурга);

Нестеренко Александра Константиновна (Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов»);

Гаврилов Сергей Николаевич (Череповецкий филиал Университета Российской академии образования);

Блажеев Виктор Владимирович (Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)).

Руководитель Секретариата

Ю. С. Самков

## ВЕКТОР ЕДИНОГО ПОНИМАНИЯ ЭТИКИ

О создании Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам

Президент ФПА РФ  
Юрий Пилипенко

22 апреля состоялся VII Всероссийский съезд адвокатов. Он стал значительным событием в жизни адвокатской корпорации, приняв ряд важных решений. Главное в том, что Съезд одобрил предложения Совета ФПА РФ по внесению поправок в Кодекс профессиональной этики адвоката, предусматривающих создание Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, а также по персональному составу этой Комиссии.

Как известно, доработка подготовленного в прошлом году Минюстом России, при участии ФПА РФ, законопроекта о поправках в Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре, среди которых, в том числе, есть положения о Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, еще не закончена. И мы решили, не дожидаясь принятия изменений в Закон, реализовать эту идею Минюста путем внесения дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката.

Почему она так важна для нас?

Прежде всего потому, что сложившаяся за 12 лет действия Кодекса практика его применения в некоторых аспектах различается по регионам. Есть основания считать, что существует практика, условно говоря, московская, астраханская, казанская и т. д. Но, поскольку мы строим адвокатуру как единую корпорацию, необходимо на федеральном уровне задать вектор единого понимания адвокатской этики – сформировать общие подходы к толкованию принципов и норм Кодекса. Поэтому первая часть деятельности Комиссии по этике и стандартам заключается в том, чтобы обобщать дисциплинарную практику применения Кодекса и вырабатывать соответствующие рекомендации, утверждаемые Советом ФПА РФ.

Вторая часть ее деятельности касается стандартов адвокатской профессии. Во многих странах установлены стандарты, которыми должны руководствоваться адвокаты при оказании правовой помощи и в других ситуациях, связанных с профессиональной деятельностью. У нас эта идея достаточно давно обсуждалась, были предложения разработать такие стандарты и даже включить их в качестве третьего раздела в Кодекс профессиональной этики адвоката. Не исключаю, что когда-нибудь мы и к последнему предложению вернемся, но вначале создать сами стандарты.

Сразу поясню, что есть сферы профессиональной деятельности, где стандарты могут быть унифицированными и достаточно жесткими, например ведение адвокатского делопроизводства либо адвокатского досье. А есть сферы, где регламентирование стандартов может носить только рамочный характер, например уголовная защита. Это область, где очень многое зависит от индивидуальных особенностей дела, поэтому применительно к ней мы сможем дать лишь общие рекомендации, т. е. ввести гибкие стандарты.

Представляется, что в перспективе нарушение стандартов, ведущее к нарушению прав доверителя, – разумеется, при условии поступления жалобы и соблюдения процедуры дисциплинарного производства – будет рассматриваться как основание для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Сейчас в Кодексе отсутствуют конкретные составы правонарушений – есть лишь общие принципы и нормы, исходя из которых квалификационная комиссия и совет палаты решают, являются те или иные действия дисциплинарным проступком или нет. Когда мы четко определим вектор единого понимания адвокатской этики, выработаем общие подходы к применению положений Кодекса о дисциплинарной ответственности, обобщим практику применения стандартов, то, возможно, выделим определенные нарушения стандартов, ведущие к нарушениям прав доверителей, в качестве конкретных составов дисциплинарных проступков.

А на первом заседании Комиссии, запланированном на 3 июня, будут поставлены вопросы об определении ближай-

ших задач и стратегических направлений работы, о подготовке проекта Регламента, который должен быть утвержден Советом ФПА РФ, и о том, кто из членов Комиссии какую сферу деятельности хотел бы для себя выбрать.

Очень важно, что трое из 15 избранных Съездом членов Комиссии (ее председатель по должности – президент ФПА РФ) не являются адвокатами. То обстоятельство, что ст. 18.2 КПЭА предусматривает возможность избрания в Комиссию ФПА РФ по этике и стандартам до пяти человек без адвокатского статуса, – свидетельство нашей открытости и готовности сотрудничать с представителями разных групп общества, в том числе с учеными и предпринимателями. В составе Комиссии – ректор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), председатель Ассоциации юристов России Виктор Владимирович Блажеев, президент Некоммерческого партнерства «Объединение Корпоративных Юристов» Александра Константиновна Нестеренко, предприниматель из Вологодской области Сергей Николаевич Гаврилов.

Комиссии предстоит серьезная, плодотворная работа, и тот факт, что ее состав утверждается Съездом, подчеркивает ее особую значимость. Мы считаем, что формирование общих подходов к пониманию принципов и норм адвокатской этики, применению положений Кодекса о дисциплинарной ответственности и выработка стандартов адвокатской профессии послужат укреплению единства российской адвокатуры. Это необходимо для качественного развития адвокатской корпорации и создания на ее основе единой профессиональной самоуправляемой организации практикующих юристов всей страны.

## Заслуженное признание

В Москве состоялась церемония вручения наград Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности

**Церемония вручения наград Премии, учрежденной Федеральной палатой адвокатов РФ, происходит не чаще одного раза в два года.**

Знак «За честь и достоинство» вручается адвокатам со стажем адвокатской деятельности не менее 25 лет, продемонстрировавшим самоотверженное служение делу защиты прав и свобод человека и гражданина, явившим исключительные образцы адвокатского искусства, приверженным высоким идеалам чести и достоинства адвокатской профессии.



Юбиляры, 2015

**В номинации «Деловая репутация» победителями стали: вице-президент Палаты адвокатов Нижегородской области **Юлия Ануфриева**; вице-президент Федеральной палаты адвокатов**

РФ, адвокат Адвокатской палаты Московской области **Светлана Володина**; адвокат, член квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ставропольского края **Нвер Гаспарян**; адвокат Адвокатской палаты Ростовской области **Светлана Манукян**; член Совета Адвокатской палаты Москвы **Владимир Меклер**; адвокат Адвокатской палаты Орловской области **Наталья Черепнина**; член Совета Адвокатской палаты Архангельской области **Татьяна Константинова**.

Почетный диплом «Деловая репутация» присуждается адвокатам за большие успехи в деле оказания юридической помощи, в том числе бесплатной, значительный вклад в развитие юридической науки, подготовку квалифицированных юридических кадров и высокую деловую репутацию.





АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

---

---

**В Ы П И С К А**  
**из протокола № 3 заседания Совета Адвокатской палаты**  
**Ростовской области от 27 марта 2015 года**

**СЛУШАЛИ:** О результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2014 г. (докл. А. Г. Дулимов)

В целях обобщения гонорарной практики из адвокатских образований наряду со статистическими сведениями о работе за 2014 год была истребована информация о сложившихся в адвокатских образованиях средних ставках оплаты труда адвоката по отдельным видам юридической помощи.

По результатам обобщения представленных адвокатскими образованиями сведений определена средняя стоимость оплаты труда адвоката, сложившаяся в Адвокатской палате Ростовской области в 2014 году.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1. Утвердить результаты обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2014 году, в виде средней стоимости оплаты труда адвоката по отдельным видам юридической помощи:

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТА АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

№ п/п	Вид юридической помощи	Средняя ставка
<b>1.</b>	<b>Консультации и составление документов</b>	–
<b>1.1.</b>	Устные консультации, справки по правовым вопросам	<b>1.800=</b>
<b>1.2.</b>	Письменные консультации, справки по правовым вопросам	<b>6.600=</b>
<b>1.3.</b>	Составление исковых заявлений, возражений на них в случае, когда адвокат не принимает поручение на ведение дела в суде	<b>5.400=</b>
<b>1.4.</b>	Составление запросов, ходатайств, иных документов процессуального характера	<b>2.800=</b>
<b>1.5.</b>	Составление проектов договоров, уставов, иных документов правового характера	<b>10.000=</b>
<b>2.</b>	<b>Участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве:</b>	–
<b>2.1</b>	на предварительном следствии (дознании)	<b>45.000=</b>
<b>2.2</b>	в суде первой инстанции:	–
<b>2.2.1</b>	по делам, отнесенным к подсудности Верховного Суда РФ, областного суда	<b>60.000=</b>
<b>2.2.2</b>	по делам, отнесенным к подсудности районного суда, мировых судей	<b>40.000=</b>
<b>2.3</b>	в суде апелляционной инстанции	<b>30.000=</b>
<b>2.4</b>	в суде кассационной инстанции	<b>30.000=</b>
<b>2.5</b>	в суде надзорной инстанции	<b>50.000=</b>
<b>3.</b>	<b>Участие в качестве представителя доверителя, правовое сопровождение дела в гражданском и административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции</b>	–
<b>3.1</b>	в суде первой инстанции:	<b>40.000=</b>
<b>3.2</b>	в суде апелляционной инстанции	<b>30.000=</b>

3.3	в суде кассационной инстанции	30.000=
3.4	в суде надзорной инстанции	35.000=
4.	<b>Участие в качестве представителя доверителя, правовое сопровождение дела в арбитражном судопроизводстве:</b>	–
4.1.	в суде первой инстанции:	–
4.1.1	при рассмотрении дела по общим правилам искового производства	58.000=
4.1.2	при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства	30.000=
4.2	в суде апелляционной инстанции	39.000=
4.3	в суде кассационной инстанции	45.000=
4.4	в суде надзорной инстанции	60500.=
5.	<b>Составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, а также возражений на них, в случае, если адвокат не принимал участие в рассмотрении дела судом первой или (и) второй инстанции:</b>	–
5.1	при объеме материалов дела не более 2-х томов	15.000=
5.2	при объеме материалов дела более 2-х томов	20.000=
6.	<b>Участие в качестве представителя доверителя в административном и исполнительном производстве</b>	20.000=
7.	<b>Представительство интересов доверителя в налоговых, таможенных органах, органах государственной власти и местного самоуправления, иных организациях</b>	30.000=
8.	<b>Правовое обслуживание юридических лиц на основании договора (в месяц)</b>	30.000=
9.	<b>Правовое обслуживание физических лиц на основании договора (в месяц)</b>	20.000=

2. Разъяснить адвокатам, что настоящее постановление об утверждении результатов обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2014 году, **носит информационный характер.**

Размер выплачиваемого адвокату вознаграждения в каждом конкретном случае определяется по соглашению между адвокатом и доверителем с учетом квалификации адвоката, опыта его работы, сложности и объема дела, срочности и времени выполнения поручения, других обстоятельств, которые определяются сторонами при заключении соглашения.

Голосовали «за» – единогласно.

**В Ы П И С К А**

**из протокола № 4 заседания Совета Адвокатской палаты  
Ростовской области от 14 апреля 2015 года**

- СЛУШАЛИ:** 1. Уведомление председателя Ассоциации адвокатов Ростовской области «Прометей» О. С. Малюковой об учреждении адвокатского образования.  
(докл. А. Г. Дулимов)

25 марта 2015 года в Адвокатскую палату Ростовской области поступило уведомление о создании Ассоциации адвокатов Ростовской области «Прометей», Устав Ассоциации, Учредительный договор и Свидетельство о государственной регистрации. Анализ представленных документов дает основание сделать вывод, что зарегистрированное юридическое лицо – некоммерческая организация Ассоциация адвокатов Ростовской области «Прометей» не может быть признано адвокатским образованием для целей внесения его в реестр адвокатских образований Ростовской области.

Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ, вступившим в силу с 1 сентября 2014 года, внесены изменения в гл. 4 ч. 1 ГК РФ в части организационно-правовых форм юридических лиц, в том числе некоммерческих организаций. В новой редакции ст. 50 ГК РФ дан перечень организационно-правовых форм, в которых могут создаваться некоммерческие организации. В соответствии со ст. 50 и 123.8. ГК РФ адвокатские палаты субъектов РФ и объединения адвокатов отнесены к организационно-правовой форме – ассоциация (союз).

Согласно п. 4 ст. 49 ГК РФ особенности гражданско-правового положения юрлиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юрлиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются в соответствии с ГК РФ, другими законами и иными нормативными актами. В соответствии со ст. 123.8. ГК РФ особенности правового положения ассоциаций отдельных видов могут

быть установлены специальным законом. Таким специальным Законом, устанавливающим особенности правового положения таких видов ассоциаций как адвокатские палаты и адвокатские образования, является ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», который регулирует вопросы организации адвокатской деятельности и адвокатуры, в том числе порядок учреждения и деятельности адвокатских палат субъектов РФ и адвокатских образований, созданных для осуществления деятельности в специфической публично-правовой сфере обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, гарантированной гражданам Конституцией РФ.

В связи с внесением изменений в гл. 4 ГК РФ Законом от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ признаны утратившими силу отдельные положения ряда федеральных законов. Нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не признаны утратившими силу, и они продолжают регулировать порядок учреждения и осуществления деятельности адвокатских образований, созданных в форме, установленной Законом – адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

Закон об адвокатуре дает исчерпывающий перечень форм, в которых может быть создано адвокатское образование. Ассоциация адвокатов не является формой адвокатского образования. Согласно ст. 123.8. ГК РФ Ассоциация (Союз) – это унифицированная организационно-правовая форма для отдельных видов ассоциаций, в том числе для адвокатских образований, учрежденных в формах, предусмотренных Законом об адвокатуре.

Устав Ассоциации адвокатов «Прометей» не содержит положений, указывающих на учреждение ее и осуществление деятельности в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», не определяет конкретную форму адвокатского образования, предусмотренную Законом: коллегия адвокатов или адвокатское бюро. Устав Ассоциации содержит положения, противоречащие Закону об адвокатуре, в частности, порядок реорганизации и ликвидации юрлица.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Совет Адвокатской палаты Ростовской области, на который Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» возложены полномочия по ведению регионального реестра адвокатских образований и их филиалов, полагает невозможным внесение в Реестр адвокатских образований РО сведений о юридическом лице – Ассоциации адвокатов Ростовской области «Прометей», учредительные документы которого, в том числе Устав, не соответствуют требованиям Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», являющегося специальным Законом, регулирующим вопросы организации адвокатской деятельности и адвокатуры и устанавливающим особенности учреждения и правового положения адвокатских палат и адвокатских образований, создаваемых для осуществления деятельности в специфической публично-правовой сфере обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам.

2. В целях формирования единой правоприменительной практики на территории Ростовской области довести данное решение до сведения всех членов Адвокатской палаты Ростовской области, в том числе руководителей адвокатских образований и адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских кабинетах.

Рекомендовать адвокатам при учреждении адвокатских образований либо внесении в учредительные документы действующих адвокатских образований изменений в связи с приведением их в соответствие с гл. 4 ГК РФ руководствоваться нормами ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; в учредительных документах и наименовании адвокатского образования наряду с организационно-правовой формой – Ассоциация (союз), предусмотренной ст. 50 ГК РФ, указывать в качестве вида Ассоциации форму адвокатского образования, предусмотренную ст. 20 Закона об адвокатуре.

В случае возникновения спорных вопросов, связанных с регистрацией вновь созданных адвокатских образований либо внесением изменений в учредительные документы действующ-

щих адвокатских образований, рекомендовать адвокатам и руководителям адвокатских образований обращаться с запросом в Совет Адвокатской палаты РО для получения разъяснений.

3. Информировать Главное управление Министерства юстиции РФ по Ростовской области о принятом решении в целях взаимодействия в период до устранения противоречий в действующем законодательстве.

Голосовали «за» – единогласно.



**В Ы П И С К А**

**из протокола № 5 заседания Совета Адвокатской палаты  
Ростовской области от 29 апреля 2015 года**

**СЛУШАЛИ: 90.** Об итогах представления статистической отчетности адвокатскими образованиями Адвокатской палаты Ростовской области. (докл. К. Х. Даглдиян)

По итогам работы за 2014 год Адвокатской палатой Ростовской области составлены и представлены в соответствующие ведомства (Управление Министерства юстиции РФ по Ростовской области и в Федеральную палату адвокатов) отчеты и статистические сведения о работе адвокатских образований, зарегистрированных на территории Ростовской области.

Бланки отчетов (сведений) и препроводительные письма с указанием сроков представления отчетности своевременно были направлены во все адвокатские образования и размещены на сайте Адвокатской палаты Ростовской области.

Однако ряд адвокатских образований, а именно 180 адвокатских кабинетов не представили в адвокатскую палату статистические сведения, а 24 адвоката адвокатских кабинетов не представили их с нарушением срока, чем затруднили представление Адвокатской палатой РО сводной отчетности в МЮ РФ по РО и ФПА РФ.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Провести проверку организации деятельности всех адвокатских кабинетов, не представивших статистические сведения по итогам работы за 2014 год, и в первую очередь, проверку кабинетов, которые повторно допустили нарушение сроков представления статистической отчетности.

2. Организацию проведения проверок поручить вице-президенту Адвокатской палаты Ростовской области С. В. Панасюку.

3. В случае выявления фактов нарушений решений Совета АПРО, Совета ФПА РФ норм федерального законодательства

об адвокатуре в деятельности адвокатских образований вносить представления о возбуждении дисциплинарных производств и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Голосовали «за» – единогласно.

02 апреля

**Социально-просветительская инициатива Адвокатской палаты Ростовской области**

Адвокатская палата Ростовской области заключила Соглашение о сотрудничестве в области правового просвещения с Министерством общего и профессионального образования Ростовской области. Соглашение от Адвокатской палаты РО было подписано президентом А. Г. Дулимовым, от Министерства соглашение подписала министр Л. В. Балина.

Стороны соглашения подчеркнули, что адвокатура является эффективным негосударственным правозащитным институтом гражданского общества. В рамках соглашения Адвокатская палата РО и Министерство договорились сотрудничать в области правового просвещения граждан, являющихся участниками образовательного процесса, таким образом, чтобы действия сторон способствовали укреплению взаимного авторитета Адвокатской палаты РО и Министерства в гражданском обществе, способствовали популяризации адвокатуры как наиболее универсального и эффективного правозащитного института гражданского общества России.

Соглашение о сотрудничестве было заключено по инициативе Комитета Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению.

Официальным представителем Адвокатской палаты Ростовской области по реализации заключенного соглашения является адвокат Писарев Владимир Николаевич – член Совета Адвокатской палаты Ростовской области, заместитель руководителя Комитета Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению, заведующий Адвокатской конторы «Доктор права» – филиала Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д. П. Баранова.

Официальным представителем Министерства по реализации заключенного соглашения является заместитель министра общего и профессионального образования Ростовской области Мазаева Марина Алексеевна.

**Разъяснения  
Совета Адвокатской палаты города Москвы по вопросам  
профессиональной этики адвоката от 29.09.2014 г.**

**1. О соглашении на оказание юридической помощи**

В связи с поступающими от адвокатов запросами Совет разъясняет:

1. В соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение заключается между доверителем и адвокатом (адвокатами) в двух экземплярах. Получение, равно как и отказ в получении, доверителем экземпляра соглашения должны быть подтверждены его подписью на экземпляре, остающемся у адвоката.

2. Доверитель вправе расторгнуть соглашение с адвокатом в любой момент оказания юридической помощи (с особенностями применения ч. 2 ст. 430 ГК РФ). При расторжении доверителем соглашения подлежат оплате фактически оказанная адвокатом юридическая помощь и понесенные им расходы.

Недопустимо включать в соглашение условия об обязанности в случае его расторжения доверителем, выплаты адвокату каких-либо сумм в виде неустойки, пени и т. п., либо удержания неотработанной части внесенного гонорара. Неправомерно также включать в соглашение обязательства доверителя не разглашать условия соглашения под угрозой невозврата гонорара, так как субъектом профессиональной тайны является только адвокат, но не доверитель.

**2. Об объеме оказания адвокатом-защитником юридической помощи в стадии предварительного расследования**

В адвокатской практике возникли расхождения по вопросу объема юридической помощи, которую адвокат обязан оказывать в качестве защитника в стадии предварительного расследования.

Совет напоминает, что в Разъяснении Совета Адвокатской палаты г. Москвы от 04 июня 2013 года «О соглашении на

уголовную защиту» обращалось внимание на недопустимость заключения соглашения в объеме, не предполагающем защиту подозреваемого, обвиняемого на всем протяжении досудебного производства, так как подобные соглашения противоречат самой сути права каждого подвергнутого уголовному преследованию лица на получение квалифицированной юридической помощи. Исключение, как разъяснял Совет, допустимо лишь в отношении обособленных и факультативных судебных процедур, предусмотренных ст. 108, 109, 125, 165 УПК РФ. Заключение соглашения в этих случаях возможно без принятия адвокатом на себя защиты данного лица в стадии предварительного расследования в целом.

В ситуации, когда заключается соглашение на защиту лица от уголовного преследования на всю стадию предварительного расследования, адвокат принимает на себя обязанность оказывать подзащитному юридическую помощь при противостоянии всем действиям стороны обвинения. В частности, деятельность адвоката-защитника включает в себя обжалование всех действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, а также участие в заседаниях судов первой и апелляционной инстанций, исходя из того, что дело считается окончательно разрешенным (*res judicata*) после его рассмотрения в апелляционном порядке.

Неправомерно также требовать от доверителя заключения и оплаты отдельного соглашения на участие адвоката в апелляционной инстанции при рассмотрении его жалоб на избрание и продление меры пресечения в виде содержания под стражей.

### И опять «О «двойной защите»

Совет Адвокатской палаты Ростовской области считает целесообразным предложить вниманию адвокатов извлечения из дисциплинарной практики Адвокатской палаты гор. Москвы, опубликованной в Вестнике АП гор. Москвы (Выпуск № 4 (126): *«Квалификационная комиссия в своем заключении привела убедительные доводы о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, выразившихся в неправомерном выполнении функций «защитника-дублера»...*

В Адвокатскую палату г. Москвы от Г. поступила жалоба в отношении адвоката К.

В жалобе говорится, что судьей М. окружного военного суда в судебное заседание 9 июля 2014 года была вызвана в качестве защитника адвокат К. и назначена защитником заявителя по уголовному делу, по которому он привлечен в качестве обвиняемого. Между тем в данном уголовном процессе в качестве защитников Г. участвуют два адвоката по соглашению и личному выбору заявителя – адвокат Н. и адвокат К-н.

Вышеуказанное уголовное дело, по которому заявитель привлечен в качестве обвиняемого, находится в производстве судьи М. с 20 сентября 2013 года и по настоящее время. Материалы уголовного дела состоят из 216 томов, более 50 гигабайт информации на электронных носителях, признанных вещественными доказательствами, не считая протоколов судебных заседаний и документов, приобщенных в качестве доказательств в судебном заседании после окончания предварительного следствия.

В очередном судебном заседании, назначенном на 9 июля 2014 года, которое проводилось с участием одного из защитников Г. – адвоката Н., и его (заявителя) право на защиту не было нарушено, по надуманным судьей причинам, без его согласия, в суд в качестве якобы защитника заявителя была приглашена ранее ему неизвестная адвокат К.

Другой его защитник – адвокат К-н – отсутствовала в судебном заседании в вышеуказанную дату по уважительной

причине – в связи с заболеванием, подтвержденным листком нетрудоспособности.

В судебном заседании 9 июля 2014 года заявитель категорически возражал против назначения «защитника-дублера» и заявил отказ от защитника К., поскольку его право на защиту не было нарушено, и он не нуждался в услугах дополнительно защитника ни по назначению, ни по соглашению. Г. обращает внимание, что назначенный «защитник-дублер» К. перед судебным заседанием не согласовала с ним позицию защиты по данному уголовному делу, не выяснила его отношения к данному уголовному процессу. С материалами уголовного дела, составляющими более 216 томов, не была знакома. Однако судьей М., несмотря на отказ заявителя от защитника К., последняя была назначена и приняла участие в судебном заседании.

...Изучив материалы дисциплинарного дела, обсудив содержание жалобы Г., доводы письменных объяснений адвоката К., а также изложенные устно в ходе заседания аргументы участников дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Анализируя объяснения адвоката К. об обстоятельствах ее вступления в дело по обвинению Г. при наличии у последнего защитников по соглашению, Квалификационная комиссия не может признать их убедительными и приходит к выводу о неправомерности такого поведения.

Относительно рассматриваемого случая в первую очередь необходимо отметить: статус адвоката предполагает, что его обладатель хорошо знает об обязательных для него к исполнению решениях органов адвокатского самоуправления, особенно учитывая, что адвокат К. имеет стаж адвокатской деятельности свыше 15 лет, а также, согласно сообщению председателя ее коллегии адвокатов, является опытным адвокатом, «имеющим большую практику защиты по сложным, многоэпизодным уголовным делам» (письмо в АП г. Москвы от 10 ноября 2014 года № 14).

Комиссия в указанной связи напоминает положения Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым «Ад-

вокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции» (п. 6 ст. 15 Кодекса, а также пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), а кроме того, что он не вправе «оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета (пп. 9 п. 1 ст. 9 Кодекса).

Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 27 сентября 2013 года принято Решение «О «двойной защите»» (протокол № 1). Указанное Решение затем было опубликовано на официальном сайте ФПА РФ, на сайтах многих адвокатских палат субъектов РФ. Текст Решения был размещен в «Вестнике Федеральной палаты адвокатов РФ» (вып. № 4 (42) за 2013 г.), и «Вестнике Адвокатской палаты г. Москвы» (вып. № 11–12 (121–122) за 2013 г.).

В отмеченном Решении Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 27 сентября 2013 года говорится об опасной тенденции, наметившейся в судебной практике, когда наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, вопреки воле последних, судами дополнительно назначаются защитники в качестве дублеров (защитники-дублеры). Эти защитники в связи с отказом подсудимых от их помощи заявляют самоотводы от участия в судебных процессах, однако суды расценивают это как отказ от защиты и принуждают адвокатов к формальному исполнению профессиональных обязанностей. Несогласованные действия участников процесса порождают конфликты между защитниками-дублерами и защитниками, осуществляющими профессиональные обязанности на основании соглашения с доверителями.

Формируя свою позицию, Совет ФПА РФ в Решении «О «двойной защите»» сослался на разъяснения Конституционного Суда РФ. Как указано в его Определении от 17 октября 2006 года N 424-О, «предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по



делу, уголовно-процессуальный закон, таким образом, гарантирует право данного участника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Недопустимость участия адвоката в процессе в качестве защитника-дублера по назначению подтверждается и Конституционным Судом РФ в Определении от 8 февраля 2007 года № 251-О-П: «...реализация права пользоваться помощью адвоката (защитника) на той или иной стадии уголовного судопроизводства не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, т. е. от решения, не основанного на перечисленных в уголовно-процессуальном законе обстоятельствах, предусматривающих обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, в том числе по назначению».

С учетом изложенного, Совет ФПА РФ, руководствуясь положениями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, требованиями уголовно-процессуального закона, а также правовой позицией Конституционного Суда РФ, содержащейся в его многочисленных определениях по вопросу участия защитника в уголовном судопроизводстве, разъяснил, что адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики *не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем* (здесь и далее выделено Комиссией). Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и *исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению*. Совет ФПА РФ указал, что исполнение адвокатом роли «дублера» следует рассматривать в качестве дисциплинарного проступка, влекущего дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката.

Сопоставление приведенной позиции ФПА РФ с поведением адвоката К. в связи с ее приглашением в МОВС на процесс по

делу Г. и др., при наличии у последнего защитников по соглашению, свидетельствует о том, что здесь имеет случай осуждаемой адвокатским сообществом «двойной защиты», поскольку К. сознательно исполняла функции «адвоката-дублера» (Исходя из объяснений, полученных от участников дисциплинарного производства, участие адвоката К. в процессе по делу Г. и др. продолжалось и на момент заседания Квалификационной комиссии 11 ноября 2014 года. Однако, поскольку претензии жалобы заявителя сосредоточены на событиях 9 июля 2014 года, Комиссия рассматривает только их на предмет наличия в действиях К. дисциплинарного проступка).

При этом Комиссия учитывает, что вызов адвоката К. в МОВС состоялся в надлежащем порядке, а также то, что она поддержала в суде заявленный Г. отказ от ее услуг как защитника. Однако ее действия с момента получения уведомления о поручении и дальнейшее участие в процессе не являются правомерным.

Принятие поручения на защиту не исключает существования обстоятельств, препятствующих участию в производстве по конкретному делу, в чем адвокат обязан непременно убедиться, проявив разумную осмотрительность. Это могут быть как причины, прямо предусмотренные в законе (ст. 72 УПК РФ – «Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика»), так и ограничения, *установленные органами адвокатского самоуправления в пределах их компетенции.*

Например, нельзя не соблюдать принятый адвокатскими палатами порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению (см.: решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы от 25 марта 2004 года, решение Совета Адвокатской палаты г. Санкт-Петербурга от 20 октября 2006 года, решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 8 января 2003 года и т. п.).

В одном из своих заключений Квалификационная комиссия указывала: *«Согласно подп. 2 п. 1 ст. 7 Федерального закона*

*«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Однако данная обязанность должна исполняться адвокатом не произвольно и не по произвольному желанию органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, а в порядке, определенном действующим законодательством».*

Как вытекает из материалов дисциплинарного дела, адвокат К., заблаговременно уведомленная о данном ей поручении, в период времени с 4 по 8 июля 2014 года не предприняла надлежащих мер для выяснения наличия у Г. адвокатов по соглашению, а также не пыталась вступить с ними или потенциальным доверителем в контакт, чтобы сообщить о принятом поручении и согласовать дальнейшие действия. Даже после состоявшегося знакомства с Г. и его защитником по соглашению Н. непосредственно перед началом судебного заседания 9 июля 2014 года адвокат К. не предприняла никаких мер для негативного реагирования на неправомерно навязываемую ей роль «дублера».

Между тем Квалификационная комиссия уже описывала первоочередные действия, которые необходимо произвести адвокату, получившему назначение в порядке ст. 51 УПК РФ. В одном из заключений разъяснялось, что адвокат, назначаемый судом, следователем или дознавателем для оказания квалифицированной юридической помощи обвиняемому (подозреваемому) в уголовном судопроизводстве обязан уважать право последнего на свободный выбор адвоката (защитника). Если в материалах уголовного дела имеются сведения о том, что подозреваемый (обвиняемый) обеспечен адвокатом (защитником), приглашенным им или с его согласия третьими лицами, то назначенный адвокат обязан выяснить, надлежащим ли образом уведомлен приглашенный адвокат (защит-

ник) о дне, времени и месте производства процессуального действия. С целью получения указанной информации назначенный адвокат (защитник) обязан обратиться к лицам, ведущим производство по уголовному делу. В зависимости от характера полученной информации адвокат (защитник) должен принять решение: продолжать участвовать в процессуальном действии или заявить ходатайство об его отложении (Вестник Адвокатской палаты г. Москвы. Выпуск № 4, 5, 6 (90, 91, 92). 2011 г. С. 43–44).

Как следует из объяснений адвоката К., таких мер она не предприняла. Хотя, установив заранее факт обеспечения Г. защитой в лице адвокатов по соглашению, что, по мнению Комиссии, не представляло никакой сложности, К. должна была написать и сдать в канцелярию суда заявление на имя председательствующего на процессе, указав на невозможность при таких обстоятельствах участвовать в деле и нарушать конституционные права подсудимого.

Разъяснения об избрании именно такой линии поведения уже давались в доступных литературных источниках, и ничто не мешало ими руководствоваться. В «Новой адвокатской газете» (2013, № 17 (154) Вице-президент ФПА РФ, председатель Экспертно-методической комиссии ФПА РФ Г. Шаров в статье под названием «Двойная защита недопустима» указывал на то, как следует правильно поступать законопослушному коллеге:

*«...Увидев при ознакомлении с материалами дела ордер другого адвоката, он не должен был выходить в судебное заседание. Если адвокат по назначению по каким-либо неуважительным причинам (уважительных причин здесь быть не может) незнакомился с материалами дела и, зайдя в зал суда, увидел коллегу, имеющего соглашение на защиту его подопечного, то и в этом случае до начала судебного заседания адвокат по назначению должен был покинуть зал суда».*

Учитывая заложенный в отмеченном Решении **однозначный запрет на вступление в дело «дублиера»**, Комиссия полагает, что после отказа судьи удовлетворить отвод адвоката К., у нее были все основания покинуть судебный процесс.

Оказавшийся в проблемной ситуации квалифицированный адвокат должен знать, что дисциплинарной практикой выработаны определенные критерии, когда адвокат вправе, вопреки воле лица, в чьем производстве находится дело, покинуть место проведения следственных или судебных действий.

Важно отметить, что еще до принятия Решения ФПА «О двойной защите» советы: как действовать защитникам, когда в условиях подобного конфликта отвод не принят, были уже даны. Если суд, нарушая закон, откажет в удовлетворении такого ходатайства, то нужно письменно обратиться к суду с заявлением, в котором следует, во-первых, обосновать незаконность сложившейся ситуации и отсутствие у адвоката возможности продолжать участвовать в нарушении закона, поскольку таким образом было бы продолжено нарушение прав и законных интересов его подзащитного, а во-вторых, заявить о вынужденном выходе из процесса вопреки незаконному требованию суда.

Комиссия считает, что после принятия Решения от 27 сентября 2013 года, *безусловно запрещающего адвокатам принимать на себя обязанности «дублеров»*, предложенный алгоритм действий является единственно возможным. *«Обязанность защитника адвокат принимает лишь тогда, когда в этом качестве его готов признать подзащитный. В рассматриваемом случае адвокат покинет зал суда в ситуации, когда подсудимый по законным основаниям отказывается признавать адвоката своим защитником, поэтому у адвоката нет законного права защищать подсудимого, и, следовательно, нет обязанностей защитника, от которых он был бы не вправе отказаться»*.

Дополнительно Квалификационная комиссия отмечает, что в материалах дисциплинарного производства отсутствуют доказательства того, что избранные подсудимым Г. для осуществления его защиты адвокаты по соглашению по любым, уважительным и неуважительным, причинам систематически и оба одновременно не являлись в судебные заседания, делая тем самым объективно невозможным продолжение рассмотрения уголовного дела.

На основании изложенного Квалификационная комиссия по результатам разбирательства, с учетом результатов голосования именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката единогласно выносит заключение:

– о ненадлежащем исполнении адвокатом К., вопреки предписаниям и пп. 1, 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8, пп. 9 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката и Решения Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 27 сентября 2013 года «О «двойной защите» своих профессиональных обязанностей перед доверителем Г., выразившихся в неправомерном выполнении функций «защитника-дублера», а именно: участии в качестве защитника по назначению в судебном процессе в М. окружном военном суде 9 июля 2014 года по уголовному делу в отношении Г., у которого уже имелся и присутствовал на суде защитник по соглашению.

Совет согласился с заключением квалификационной комиссии и с учетом того, что в 2014 году адвокату К. было уже вынесено дисциплинарное взыскание в форме предупреждения, вынес решение о прекращении статуса адвоката К.





**ЦЕНТР  
ЭКСПЕРТНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Ростов-на-Дону, ул. Шаумана, 1, т. 8 863 270-73-40, ф. 8 863 240 43 65, www.61expert.ru, e-mail: eg@61expert.ru

*К.Х., В.А.*  
*12.05.15*  
АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВК № 793-07  
от 08-05 2015г.

Исходящий № *6816*  
23 АПР 2015  
«Центр экспертных исследований»

Президенту  
Адвокатской палаты Ростовской области  
Дулимову А.Г.

**УВАЖАЕМЫЙ АЛЕКСЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ!**

В связи увеличением штата экспертов уведомляем Вас о сокращении сроков производства экспертиз:

- строительно-техническая** – до 21 рабочего дня;
- фоноскопическая** – до 22 рабочих дней;
- лингвистическая** – до 15 рабочих дней;
- судоводительская** – до 20 рабочих дней;
- ситуационная** (по оценке действий должностных лиц) – до 22 рабочих дней;
- компьютерно-техническая** – до 20 рабочих дней;
- инженерно-техническая** – до 14 рабочих дней;
- автотехническая** – до 15 рабочих дней;
- трасологическая** – до 16 рабочих дней;
- автотовароведческая** – до 15 рабочих дней;
- почерковедческая** – 14 рабочих дней;
- техническая экспертиза документов** – 15 рабочих дней.

Экспертизы выполняются экспертами, имеющими опыт работы в экспертных учреждениях систем МВД и Минюста РФ, в негосударственных экспертных учреждениях от 3 до 25 лет, ученые степени и звания, прошедшими специальную подготовку по программе «Судебная экспертиза», по **экспертным специальностям** утвержденным Приказом Минюста РФ от 27.12.2012г № 237.

Центр создан в организационно-правовой форме, рекомендованной Верховным судом РФ (Постановление Пленума от 21.12.2010г № 28)

Центр состоит в реестре экспертных организаций арбитражных судов Ростовской области (№21), Краснодарских и Ставропольских краев, г. Москвы и т.д.

Прошу довести до сведения адвокатов.  
С уважением

и.о. Руководителя

Морозов И.В.

---

**Совет Адвокатской палаты Ростовской области  
поздравляет юбиляров**

Аникина Наталья Геннадьевна	Адвокатский кабинет
Афанасенко Леонид Иванович	Адвокатский кабинет
Баранов Владимир Михайлович	Адвокатский кабинет
Беня Валерий Николаевич	Адвокатский кабинет
Болдырева Ирина Сергеевна	Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д. П. Баранова
Бондаренко Сергей Иванович	«Первое адвокатское бюро» РО
Була Елена Николаевна	Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д. П. Баранова
Буланов Валентин Евгеньевич	Адвокатский кабинет
Васильева Маринэ Александровна	Зав.филиалом «Де-юре» г. Таганрога» РОКА им. Д. П. Баранова
Гомза Наталья Алексеевна	Адвокатский кабинет
Грищенко Светлана Михайловна	Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д. П. Баранова
Демиденко Владимир Анатольевич	Адвокатский кабинет
Ерыгина Ольга Павловна	Адвокатский кабинет
Жеребцов Николай Геннадьевич	РОКА № 2
Затонская Наталья Ивановна	Филиал № 2 г. Батайска РОКА им. Д. П. Баранова
Зерщикова Елена Михайловна	Новочеркасский филиал РОКА им. Д. П. Баранова
Иванченко Виктор Анатольевич	Адвокатский кабинет
Карпунин Александр Викторович	Адвокатский кабинет
Ключникова Галина Стефановна	Гуковский филиал РОКА им. Д. П. Баранова



Ковалев Игорь Юрьевич	Адвокатский кабинет
Коломейцев Владимир Павлович	Адвокатский кабинет
Кулумбегашвили Изольза Зауровна	Филиал № 5 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д. П. Баранова
Лавринов Геннадий Анатольевич	Филиал Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д. П. Баранова
Мамедов Джамбулад Рустам оглы	РОКА № 2
Манукян Юрий Климентович	Филиал № 5 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д. П. Баранова
Москвин Валерий Александрович	Ф-л «Адв.контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д. П. Баранова
Низолина Валентина Андреевна	Азовский филиал РОКА им. Д. П. Баранова
Оганнисян Мельсик Артемович	Адвокатский кабинет
Плотникова Валентина Ивановна	Адвокатский кабинет
Поддубная Светлана Викторовна	Ф-л по г. Белая Калитва и Белокалитвинскому р-ну РОКА им. Д. П. Баранова
Попов Игорь Александрович	Азовский филиал РОКА
Походяев Эдуард Валентинович	Адвокатский кабинет
Процкий Андрей Павлович	Адвокатский кабинет
Сазонова Мария Григорьевна	РОКА «Бизнес и право»
Светличный Юрий Юрьевич	Ф-л «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д. П. Баранова
Сердюкова Галина Михайловна	Адвокатский кабинет
Симонов Владимир Иванович	Ф-л «Адв. контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д. П. Баранова
Синельникова Ирина Мефодьевна	РОКА № 2

---

Слепаков Леонид Ильич	Ф-л по транспортным и таможенным делам г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д. П. Баранова
Спичакова Людмила Павловна	Таганрогская городская коллегия адвокатов «Канон»
Сулейманов Гаджирамазан Хидирнебиевич	Таганрогская городская коллегия адвокатов «Канон»
Фицайло Александр Павлович	Филиал «Право» г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д. П. Баранова
Чернокнижников Юрий Витальевич	Адвокатский кабинет
Чумак Александр Станиславович	Зав. филиалом «Дрминион» г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д. П. Баранова
Шаламов Владимир Александрович	Ф-л «Адв. контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д. П. Баранова
Шевченко Александр Анатольевич	Адвокатский кабинет