

Вестник Адвокатской палаты Ростовской области



7 Офисы адвокатов открываются в МФЦ

8 О сотрудничестве с Заксобранием РО

@50 Об электронном документообороте



Адреса

Адвокатская палата
Ростовской области

344006, г. Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж
+7 (863) 282-02-08
+7 (863) 282-02-09
e-mail: apro@aanet.ru
https://apro.fparf.ru/

Редакционный совет

Президент АПРО Г.С. Джелаухов
Первый вице-президент К.Х. Дагдьян
Руководитель информационной
службы С.Ф. Жилин

Содержание

► **поздравление президента АПРО Г.С. Джелаухова**



► **движение**

Президент АПРО Г.С. Джелаухов вошел в состав Общественной палаты Ростовской области 4-го созыва 4

Министр юстиции РФ подчеркнул важность совместной работы с адвокатским сообществом 4

► **этап**

Стартовал уникальный проект по открытию офисов адвокатов в помещениях МФЦ 7

► **событие**

Между ЗС РО и АПРО подписано Соглашение о взаимодействии в сфере правотворческой деятельности 8

► **подробности**

АПРО предложила внести поправки в Областной закон о бесплатной юридической помощи 10

► **резонанс**

В Совете Федерации отметили положительный опыт АПРО в сфере оказания бесплатной юрпомощи 12

► **развитие**

БЮП-на-Дону. Подведены итоги и намечены перспективы развития 14

► **детали**

Совместная конференция ФПА РФ и АПРО 17

Президент АПРО ответил на вопросы адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатском кабинете 19

► **в фокусе**

Состоялась встреча президента АПРО со студентами ЮФУ 21

Результативное сотрудничество АПРО и ГТРК «Дон-ТР» 23

► **документы ФПА РФ**

Разъяснение № 01/20 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об избрании (назначении) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления 25

Разъяснение № 02/20 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования 26



№2(89)
декабрь 2020

Президент Адвокатской палаты
Ростовской области Григорий Сергеевич
Джелаухов вошел в состав Общественной
палаты Ростовской области 4-го созыва.

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии	28
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о применении мер дисциплинарной ответственности	30
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о заключении адвокатом договора простого товарищества	31
Положение о порядке прохождения стажировки	33
Положение о порядке работы помощника адвоката	44
► документы АПРО	
Решение Совета АПРО о ведении электронного документооборота	50
Решение Совета АПРО о мерах поддержки адвокатов в связи с ограничительными мерами, введенными на территории Ростовской области в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции	51
Разъяснения по вопросу возможности участия адвоката в качестве защитника на стадии проверки сообщения о преступлении по назначению дознавателя или следователя	51
О предоставлении адвокатами сведений о повышении профессионального уровня в 2020 году	52
► участие в делах по назначению	
О размере вознаграждения адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в 2021 году	53
► новое в законодательстве	
Внесены поправки в требования к форме адвокатского запроса	54
► защита профессиональных прав	
Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов о возможности оформления соглашения на оказание юридической помощи дистанционно в условиях пандемии и режима самоизоляции	57
Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу участия в уголовном деле защитника по назначению наряду с защитником по соглашению	58
Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов о недопустимости отстранения адвоката от участия в уголовном деле при отсутствии в материалах дела процессуального решения об отводе защитника	61
Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов: отказ сотрудников МВД в допуске адвоката к подзащитному в здание отдела полиции не может рассматриваться иначе как воспрепятствование осуществляемой адвокатом профессиональной деятельности	64
К вопросу о допуске адвокатов в следственные изоляторы ГУФСИН России по Ростовской области для оказания юридической помощи подзащитным	67
► дисциплинарная практика	
Совет АПРО применил к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за осуществление адвокатской деятельности в период, когда статус адвоката был приостановлен	70
Совет АПРО объявил адвокату предупреждение за оказание юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности	73

Тираж: 999 экз.
 Дизайн и верстка: ИП Мирошниченко Е.К.
 Отпечатано: ИП Ютишев А.С.
 © Адвокатская палата Ростовской области, 2020

*Дорогие друзья!
 Уважаемые коллеги!*

Уходящий год для адвокатского сообщества, как и для всего мира, стал годом испытаний и новых вызовов. И подводя итог года, можно с уверенностью сказать, что испытания мы преодолеваем весьма достойно, а вызовы и дополнительные трудности дали толчок развитию новых перспективных направлений деятельности Адвокатской палаты Ростовской области.

Наши адвокаты не подвели своих доверителей, оказывая им эффективную правовую помощь в условиях строгих ограничительных мер. Можно говорить, что адвокаты, наряду с врачами, трудились и трудятся на передовой. Вы, уважаемые коллеги, с достоинством выполняете обязательства, возложенные на адвокатуру государством и обществом.

Входящем году наша Адвокатская палата совместно с Правительством, Законодательным Собранием Ростовской области и руководством Многофункциональных центров приступила к реализации важнейшего проекта по размещению офисов адвокатов в помещениях МФЦ. Главной задачей этого проекта является наиболее эффективное оказание бесплатной юридической помощи и всех других видов правовой поддержки населения. В век стремительно развивающихся цифровых технологий именно МФЦ является тем партнером, который необходим адвокатскому сообществу для соответствия требованиям сегодняшнего дня. Цель реализуемого ныне проекта – вывести бесплатную юридическую помощь населению и другие виды юридического сопровождения на новый качественный уровень. В наступающем 2021 году география реализации этого перспективного проекта будет заметно расширена.

В этом году большая работа проведена Комитетом АПРО по защите профессиональных прав адвокатов. Работа Комитета стала особенно актуальной в условиях ограничительных мер и возникающих при этом сложностях по допуску адвокатов к своим доверителям, а также к выполнению поручений в судах и в следственных органах.



В НАШЕМ ГОДУ И РОЖДЕСТВОМ!

Тем адвокатам, которые в завершающемся году нуждались в адресной профессиональной и материальной поддержке, эта помощь по решению Совета АПРО была оказана и будет оказываться впредь.

Подводя итоги завершающегося года, мы строим планы на будущее с уверенностью, что многие испытания останутся позади. Однако масштабность планов на 2021 год не позволяет нам, уважаемые коллеги, расслабляться.

Пусть новый год станет годом только позитивных событий – как в нашей профессиональной деятельности, так и в личной жизни каждого!

Искренне желаю вам, вашим семьям и всем близким людям крепкого здоровья, счастья, материального благополучия и неутомимой жизненной энергии!

Добра, Мира, Радости и богатырского Здоровья вам в новом году, уважаемые коллеги!

*Президент АПРО
 Г.С. Желудков.*

Президент АПРО вошел в состав Общественной палаты Ростовской области

17 декабря 2020 года на 28-м заседании Законодательного Собрания РО утверждены кандидатуры членов Общественной палаты Ростовской области четвертого созыва.

Депутаты донского парламента утвердили 17 членов Общественной палаты нового созыва, среди которых представители юридического сообщества, медицины, профсоюза, благотворительных фондов, СМИ, бизнеса, сельского хозяйства.

В состав Общественной палаты Ростовской области 4-го созыва вошел президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов.

В официальном представлении утвержденных кандидатов отмечено, что «Григорий Сергеевич является высококвалифицированным юристом и пользуется заслуженным авторитетом. Под его руководством успешно реализуется Областной закон “О бесплатной юридической помощи в Ростовской области”».



Общественная палата Ростовской области состоит из 51 члена. Одна треть состава утверждается Губернатором Ростовской области, одна треть – Законодательным Собранием Ростовской области, а оставшаяся треть определяется членами Общественной палаты, утвержденными Губернатором и донским парламентом.

Министр юстиции РФ подчеркнул важность совместной работы с адвокатским сообществом

3 декабря 2020 года президент ФПА РФ **Юрий Пилипенко** принял участие в координационном совещании, которое провел министр юстиции РФ **Константин Чуйченко**.

Также участие в совещании в режиме видеоконференцсвязи принял президент АПРО, член Координационного совета при ГУ Минюста России по Ростовской области **Григорий Джелаухов**.

Основной темой совещания, приуроченного ко Дню юриста, стало обсуждение главных направлений деятельности Министерства юстиции РФ и подведомственных ему служб. Глава ведомства Константин Чуйченко подчеркнул важность совместной работы с адвокатским и нотариальным сообществами. Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко выразил благодарность министру юстиции за то, что он отдает должное независимости российской адвокатуры, а также за поддержку, оказанную корпорации в начале пандемии коронавируса, и высказал надежду на взаимодействие в цифровой сфере.

В совещании также приняли участие директор ФССП – главный судебный пристав РФ Дмитрий Аристов, директор Федеральной службы исполнения наказаний РФ Александр Калашников, президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик, председатель Ассоциации юристов России Владимир Плигин, руководители РПА Минюста России и ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при МЮ РФ». В online-режиме в мероприятии участвовали руководители территориальных органов Министерства юстиции РФ, ФСИН, ФССП, президенты адвокатских палат субъектов РФ.

В начале своего выступления министр юстиции РФ **Константин Чуйченко** поздравил участников совещания, а также все юридическое сообщество с профессиональным праздником и озвучил поздравительную телеграмму Президента РФ Владимира Путина.

Константин Чуйченко отметил, что Минюст России бережно, с уважением относится к замечательным традициям своих предшественников, стремится эффективно решать поставленные руководством страны задачи, главные из которых – отстаивание законных интересов граждан, защита их конституционных прав и свобод, укрепление россий-

Константин Чуйченко подчеркнул важность совместной работы с адвокатским и нотариальным сообществами.

Далее в ходе совещания выступили председатель Ассоциации юристов России **Владимир Плигин**, президент Федеральной нотариальной палаты **Константин Корсик** и президент Федеральной палаты адвокатов РФ **Юрий Пилипенко**.

В своем выступлении Юрий Пилипенко отметил, что «мы являемся свидетелями и участниками формирования новых подходов Министерства юстиции РФ к сферам, находящимся в его компетенции, в частности к российской адвокатуре». Комментируя прозвучавшее



кой государственности. По его словам, одно из самых крупных направлений в работе министерства – развитие уголовно-исполнительной системы и уголовно-исполнительного законодательства.

Он сообщил, что Минюст России ведет работу над Концепцией развития уголовно-исполнительной системы на период до 2030 г. Она позволит изменить качество исправительных учреждений, создать новые условия пребывания в этих учреждениях как для граждан, привлеченных к уголовной ответственности, так и для сотрудников колоний и следственных изоляторов.

Особый приоритет для Минюста России представляет и развитие судебной системы. «Наша задача – организовать в каждом регионе судебно-экспертную лабораторию. Будем корректировать штатную численность, разрабатывать новые виды экспертиз», – добавил он.

мнение, что отношения по линии «государство – адвокатура» должны претерпеть некоторые изменения, президент ФПА РФ заметил, что оно заслуживает самого серьезного внимания, требует глубокой оценки экспертов, профессиональных дискуссий. Со своей стороны он выразил предварительное согласие с этим мнением министра юстиции и обозначил две грани возможных изменений.

Первая из них касается защиты профессиональных прав адвокатов. «Адвокаты, к большому сожалению, в последние годы все чаще сталкиваются с давлением со стороны наших процессуальных оппонентов, которые, напомним, представляют государство. И если количество попыток оказать влияние на адвокатов с помощью обысков и допросов заметно уменьшилось, то количество недопусков наших коллег к их подзащитным увеличилось. Иногда они подвергаются физическому воздействию, чего

не было никогда раньше! Более того, по этим фактам возбуждают уголовные дела в отношении фактически потерпевших – самих адвокатов. Это недопустимо! И мы рассчитываем на поддержку и помощь Минюста России, потому что у адвокатов нет своих интересов – они действуют исключительно в интересах граждан России, заключивших с ними соглашение и нуждающихся в их помощи», – подчеркнул Юрий Пилипенко.

Вторая грань, на которую он обратил внимание министра и участников совещания, касалась отношений государства к сфере оказания юридической помощи. «Последние десятилетия мы живем в состоянии дуализма этой сфе-

адвокатской корпорации. В нашем случае это Министерство юстиции и лично Вы, Константин Анатольевич», – сказал Юрий Пилипенко. Он также поблагодарил главу Минюста за поддержку, выраженную российской адвокатуре в начале пандемии коронавируса, отметив, что усилия ведомства позволили адвокатам без оглядки на карантинные ограничения в передвижении продолжить заниматься профессиональной деятельностью.

Президент ФПА РФ также упомянул, что Федеральная палата адвокатов РФ реализует масштабный проект по цифровизации российской адвокатуры. «В этой связи нам бы хотелось рассчи-



тывать на взаимодействие в цифровой сфере с Министерством юстиции России, возможно, даже «бесшовное» взаимодействие. Особенно это касается ведения реестра адвокатов», – добавил он.

Юрий Пилипенко заверил министра, что адвокатское сообщество в контексте своих серьезных экспертных возможностей находится в его распоряжении и Константин Чуйченко всегда может рассчитывать на тесное, эффективное взаимодействие. Он подчеркнул, что это взаимодействие, конечно, должно осуществляться в интересах общества, государства, адвокатуры и каждого гражданина нашей необъятной страны.

Подводя итоги мероприятия, Константин Чуйченко поблагодарил всех участников совещания и выразил надежду на дальнейшее успешное и плодотворное сотрудничество.

**Пресс-служба Минюста России,
пресс-служба ФПА РФ.**

Президент ФПА РФ выразил благодарность министру юстиции за то, что он отдает должное независимости российской адвокатуры и открыто заявляет, что независимость является очень важным условием ее существования. «В любой стране только государство может гарантировать независимость

где действует адвокатура в количестве более 80 тысяч человек, наделенная определенными правами, но и несущая обязанности, в том числе этические ограничения, возмещающую дисциплинарную ответственность», – отметил Юрий Пилипенко. – И также есть неслыханное количество субъектов, которые на необъятной территории нашей родины оказывают юридические услуги нашим гражданам в судах и не только. Эта сфера очень чувствительна и важна для любого государства. И здесь должно быть место для разумного контроля – и общественного, и государственного».

Юрий Пилипенко заверил министра, что адвокатское сообщество в контексте своих серьезных экспертных возможностей находится в его распоряжении и Константин Чуйченко всегда может рассчитывать на тесное, эффективное взаимодействие. Он подчеркнул, что это взаимодействие, конечно, должно осуществляться в интересах общества, государства, адвокатуры и каждого гражданина нашей необъятной страны.

**Пресс-служба Минюста России,
пресс-служба ФПА РФ.**



Стартовал уникальный проект по открытию офисов адвокатов в помещениях МФЦ

Обращение президента АПРО Григория Джелаухова

Уважаемые коллеги!

24 августа 2020 года стартовал уникальный проект открытием обособленного офиса адвокатов в помещении МФЦ, расположенном на ул. Большая Садовая, 83! Этот центр является крупнейшим в Ростовской области!

Обособленный офис адвокатов размещается на площади, арендованной АПРО у собственника здания, разделен на два рабочих модуля, в каждом из которых располагаются по два рабочих места, оборудованных всем необходимым для автономной работы адвоката и его помощника. Кроме того, налажена прямая линия связи с координационным центром, созданным АПРО, который призван обеспечить реализацию данного проекта, предусматривающего на первом этапе открытие подобных обособленных офисов адвокатов в пятидесяти МФЦ в крупных городах и районных центрах Ростовской области. Ближайшие на очереди – города Шахты и Таганрог.

Основной целью открытия обособленных офисов адвокатов в МФЦ, кроме повышения доступности бесплатной юридической помощи, прежде всего, социально незащищенным гражданам (в соответствии с Областным законом № 1017-ЗС от 24.12.2012 г.), является создание условий для повышения профессионального уровня адвокатов, расширения клиентской базы с помощью развития форм коллективной работы, обмена опытом успешных адвокатов, развития института наставничества.

Поэтапная реализация данного проекта в среднесрочной перспективе должна значительно повлиять на повышение престижности адвокатской профессии, привлечь в адвокатуру значительную часть талантливой молодежи и опытных юристов, понимающих, что здесь они смогут заработать достойное вознаграждение и признание доверителей.

Сотрудничество с Межвузовским центром практической подготовки и профориентации студентов вузов РО (при Совете ректоров РО) под руководством нашего опытного адвоката Олега Панасюка дает возможность привлечь талантливую и перспективную молодежь, видящую себя в будущем адвокатами, ядром которой являются участники и финалисты конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию». Все это в совокупности неминуемо даст импульс для развития института наставничества и, на мой взгляд, позволит «взрастить» молодое поколение профессионалов, готовых к новым коллективным формам работы, что соответствует требованиям сегодняшнего дня и однозначно окажет влияние на повышение престижа Российской адвокатуры.

Адвокатам, желающим принять участие в данной программе, предлагаем обратиться в АПРО по телефонам:

8-928-122-84-44, 8-918-514-89-93

– Елена Малова; **8-961-410-84-31**

– Людмила Таранова; электронная почта: mfc@apromail.ru; телефон для справок в МФЦ: **8-800-444-48-61.**



Между ЗС РО и АПРО подписано Соглашение о взаимодействии в сфере правотворческой деятельности

26 августа председатель Законодательного Собрания Ростовской области, секретарь Ростовского регионального отделения «Единой России» Александр Ищенко и президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов подписали Соглашение о взаимодействии в сфере правотворческой деятельности в целях обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

В церемонии подписания Соглашения от донского парламента также приняли участие первый заместитель Председателя Законодательного Собрания – председатель комитета по социальной политике Сергей Михалев, первый заместитель председателя Законодательного Собрания – председатель комитета по бюджету Андрей Харченко, заместитель председателя Законодательного Собрания – председатель комитета по строительству Александр Скрябин, заместитель председателя Законодательного Собрания – председатель комитета по аграрной политике Вячеслав Василенко; от Адвокатской палаты Ростовской области – первый вице-президент Адвокатской палаты РО Кнарик Дагддян и руководитель информационной службы Адвокатской палаты РО Сергей Жилин.

В Соглашении отмечено, что стороны уделяют особое внимание организации правотворческой деятельности по

совершенствованию законодательства Ростовской области в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. Основными направлениями взаимодействия сторон являются взаимное участие представителей Законодательного Собрания РО и Адвокатской палаты РО в мероприятиях, проводимых каждой из сторон по вопросам, касающимся сфер взаимных интересов, анализ и обобщение правоприменительной практики в сфере оказания бесплатной юридической помощи и внесение на этой основе предложений по совершенствованию федерального и областного законодательства.

«Сегодня мы фактически пролонгируем Соглашение о взаимодействии между Законодательным Собранием и Адвокатской палатой Ростовской области, которое было впервые подписано в 2017 году еще прежним составом донского парламента, – отметил в своем выступлении **Александр Ищенко**. – При этом хочу подчеркнуть, что сотрудничество между Законодательным Собранием и важнейшим институтом юридической деятельности в Ростовской области длится уже многие годы. В 2012 году был принят областной закон о бесплатной юридической помощи. Адвокатское сообщество принимало непосредственное участие в разработке этого законопроекта, а в дальнейшем и в его постоянном совершенствовании.

За минувшие годы в закон неоднократно вносились поправки. Были расширены критерии и категории лиц, которым оказывается бесплатная юридическая помощь.

К настоящему времени бесплатной юридической помощью по нашему областному закону воспользовались десятки тысяч жителей Ростовской области. Адвокаты активно помогают тем, кто действительно в этом нуждается: малоимущим гражданам, многодетным семьям, пенсионерам, инвалидам, ветеранам. И за эту очень серьезную и нужную работу я хочу поблагодарить, прежде всего, тех адвокатов, которые задействованы в системе бесплатной юридической помощи. Сейчас это 180 человек – настоящих профессионалов в области права, которые разрешили десятки тысяч проблемных ситуаций, волновавших жителей региона».

Спикер донского парламента напомнил о самоотверженной работе адвокатов в сложной ситуации, которая сложилась три года назад после крупного пожара в Ростове-на-Дону: «Буквально со следующего дня мы все вместе – депутаты, адвокаты, представители Правительства области, приступили к приему людей. Разбирались с каждой конкретной жизненной ситуацией. Абсолютное большинство пострадавших граждан получили ту или иную форму поддержки. И самое главное – получили возможность приобрести новое жилье взамен утраченного. Адвокаты оказали правовую помощь, в том числе, в подготовке необходимых документов для обращения в суд и другие инстанции, – отметил Александр Ищенко. – Думаю, что нам необходимо продолжить работу по совершенствованию нашего областного закона о бесплатной юридической помощи. В ближайшее время депутаты

донского парламента и представители адвокатского сообщества обсудят возможность расширения категорий граждан, имеющих право на получение бесплатных юридических консультаций».

Президент Адвокатской палаты Ростовской области **Григорий Джелаухов** в свою очередь поблагодарил донской депутатский корпус за продуктивное взаимодействие: «Наше Соглашение сразу же становится практически работающим документом. Недавно мы обратились в Правительство Ростовской области с предложением по совершенствованию оказания бесплатной юридической помощи, встретили понимание. В результате 24 августа 2020 года стартовал наш уникальный проект открытием обособленного офиса адвокатов в помещении МФЦ, расположенном на ул. Большая Садовая, 83! Этот центр является крупнейшим в Ростовской области! Обособленный офис адвокатов размещается на площади, арендованной АПРО у собственника здания, разделен на два рабочих модуля, в каждом из которых располагаются по два рабочих места, оборудованных всем необходимым для автономной работы адвоката и его помощника. На первом этапе открытие подобных обособленных офисов, в которых наши адвокаты будут осуществлять консультирование и правовое сопровождение граждан, в том числе и по государственной системе бесплатной юридической помощи в соответствии с Областным законом № 1017 от 24 декабря 2012 года, планируется в пятидесяти пяти МФЦ в крупных городах и районных центрах Ростовской области. Ближайшие открытия – в городах Шахты и Таганрог. Сегодня важность данного проекта состоит еще и в том, что именно в МФЦ соблюдаются все меры санитарной безопасности».





АПРО предложила внести поправки в Областной закон о бесплатной юридической помощи

30 октября Комитет Законодательного Собрания РО по законодательству, Адвокатская палата РО и Главное управление Минюста юстиции РФ по Ростовской области провели совместное заседание «круглого стола», посвященное актуальным вопросам применения Областного закона о бесплатной юридической помощи.

АПРО предложила Комитету Законодательного Собрания РО по законодательству и Главному управлению Минюста России по РО внести поправки в Областной закон о бесплатной юридической помощи.

В обсуждении приняли участие президент АПРО Григорий Джелаухов, заместитель начальника ГУ Минюста России по РО Сергей Олейник, заместитель председателя Законодательного Собрания – председатель комитета по строительству Александр Скрябин, председатель комитета по законодательству Александр Косачев, председатель комитета по взаимодействию с общественными объединениями и молодежной политике Екатерина Стенякина, представители органов исполнительной власти, адвокатского сообщества, регионального учреждения «Уполномоченный МФЦ».

– Вопросы, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи, всегда находятся в поле зрения донского парламента. И в нынешних реалиях они приобретают особое значение, мы должны уделять им еще больше внимания, – отметил **Александр Косачев**.

АПРО предложила расширить категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках действующего законодательства,

а также перечень случаев, по которым такая юридическая помощь может быть оказана. Кроме того, АПРО было предложено увеличить срок действия справки, подтверждающей право гражданина на получение бесплатной юридической помощи, с одного месяца до полугода.

В ходе заседания депутаты донского парламента ознакомились с уникальным форматом предоставления юридических услуг в рамках областного закона. Этот проект, реализуемый АПРО совместно с сетью региональных многофункциональных центров, дает возможность жителям Ростовской области получить услуги адвокатов прямо в МФЦ.

– Это своего рода логическое продолжение проекта «Правовая помощь онлайн», который был запущен несколько лет назад по инициативе сенатора от Ростовской области Ирины Валерьевны Рукавишниковой. И судя по тому, что за два месяца адвокатами здесь было предоставлено порядка 400 консультаций, данный формат пользуется популярностью, – подчеркнул Александр Косачев.

По словам президента Адвокатской палаты РО **Григория Джелаухова**, реализация данного проекта сделает эту услугу более доступной для граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

Открывая обсуждение поправок в Областной закон, Григорий Джелаухов особо подчеркнул актуальность банкротства физических лиц и предложил дополнить случай оказания бесплатной юридической помощи – банкротство физических лиц во внесудебном порядке, что вызвано изменениями в законодательстве, регулирующем институт банкротства, и вступлением в силу упрощенной процедуры банкротства граждан через Многофункциональный центр. Президент АПРО отметил, что за период работы удаленного офиса адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, расположенного на территории Многофункционального центра (около двух месяцев), из 400 обратившихся граждан более 100 обратились по вопросу внесудебного банкротства. Зачастую по данному вопросу обращаются пенсионеры, малоимущие граждане, которые соответствуют категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, однако случай для такого обращения не предусмотрен Законом. В этой связи просто жизненно необходимо восполнить пробел в действующем законодательстве.

Данное изменение также поддержал адвокат АПРО, сопредседатель регионального штаба ОНФ в Ростовской области **Олег Панасюк**, который предложил добавить в категорию граждан, имеющих право на получение бесплатной юри-

дической помощи, граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации по спорам с микрофинансовыми организациями. В рамках проекта по предоставлению юридической помощи адвокатами-наставниками и студентами юридических факультетов Олег Панасюк отметил, что в прохождении стажировки в МФЦ участвуют более 60 студентов юридических факультетов из 12 вузов г. Ростова-на-Дону.

Член квалификационной комиссии **Елена Малова** выступила от имени АПРО с предложением расширить перечень оснований по представлению интересов граждан в судах адвокатами по ряду категорий дел, таких как защита прав потребителей в части предоставления коммунальных услуг, установление и оспаривание отцовства (материнства), трудовые споры и др. В настоящее время норма Закона, закрепляющая право адвокатов представлять в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на бесплатную юрпомощь, если они являются истцами (заявителями) при рассмотрении судами некоторых категорий дел, определяет перечень категорий таких дел, круг которых значительно уже случаев оказания бесплатной юридической помощи адвокатами. В результате адвокаты при оказании бесплатной юридической помощи зачастую могут дать гражданину лишь правовую консультацию, но не могут оказать правовую помощь в процессуальном порядке, кроме того, граждане в полной мере не могут получить квалифицированную бесплатную юридическую помощь и отстают без защиты в судах.

Особо хочется отметить, что участники «круглого стола» активно обсуждали вопросы сотрудничества АПРО и подведомственного органа исполнительной власти Ростовской области учреждения – Многофункционального центра, в рамках заключенного между ними Соглашения о взаимодействии в сфере оказания адвокатами бесплатной юридической помощи. С целью оптимизации процедуры подтверждения принадлежности гражданина к категории граждан, имеющих право на получение юридической помощи, и доступности такой помощи для граждан Григорий Джелаухов предложил наделить Многофункциональный центр правом подтверждать документально сведения о принадлежности гражданина к категории, имеющей право на получение субсидии.

– Мы получили полное понимание и поддержку от руководства сети МФЦ и рассчитываем на долговременное сотрудничество. Адвокатская палата тоже инвестирует сюда серьезные средства – это аренда квадратных метров, закупка оборудования и т.д. Наша основная задача – оказывать качественные услуги и поддерживать социально незащищенные слои населения в рамках данного Областного закона, – отметил Григорий Джелаухов.

В Совете Федерации отметили положительный опыт АПРО в сфере оказания бесплатной юрпомощи

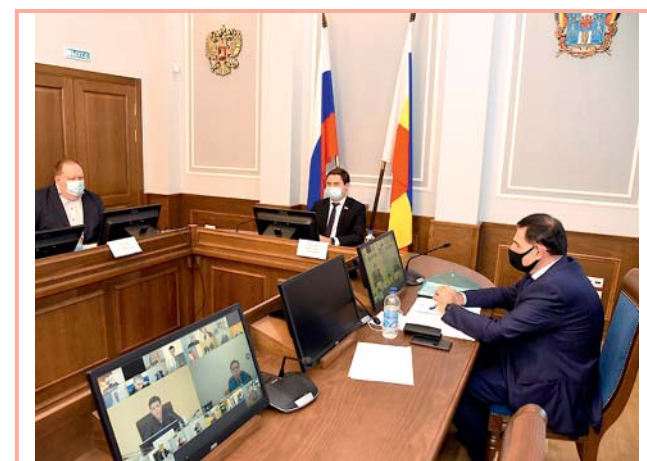
25 ноября 2020 года состоялась конференция «Системы правовой помощи и правового просвещения в Российской Федерации: проблемы и перспективы»

Донской регион на мероприятии, которое провел Комитет Совета Федерации в режиме видеоконференцсвязи, представляли председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку Александр Косачев, президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов, заместитель начальника Главного управления Министерства ю-

В своем докладе председатель комитета по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку **Александр Косачев** рассказал о сотрудничестве с АПРО в работе над совершенствованием законодательства в сфере оказания бесплатной юридической помощи: «В Ростовской области мы постоянно ведем такой диалог с Адвокатской палатой».

В рамках заключенного соглашения о взаимодействии Законодательного Собрания Ростовской области и Адвокатской палаты Ростовской области рабочей группой в составе адвокатов Елены Маловой, Олеси Калининой и Арины Виноградовой были разработаны предложения по внесению изменений в региональное законодательство о бесплатной юридической помощи в части расширения перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также перечня случаев, по которым такая юридическая помощь может быть оказана.

В частности, АПРО предложено установить право на получение бесплатной юридической помощи для лиц, являющихся получателями социальных доплат к пенсии, одиноких родителей, воспитывающих ребенка до 18 лет, а если он продолжает обучение, то до 23 лет. Сейчас такое право имеют только одинокие матери. Для граждан, признанных безработными, если они обращаются за помощью по вопросам, связанным с нарушением их трудовых прав. Предложено оказывать бесплатную юридическую помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, которые имели право на получение жилья, но не смогли его получить. Часть предложений АПРО были поддержаны правовым управлением аппарата Законо-



дательного Собрания Ростовской области Сергей Олейник и директор государственного казенного учреждения Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Алексей Алехин.

Открывая мероприятие, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, сенатор от Ростовской области **Ирина Рукавишникова** отметила, что одной из центральных тем обсуждения станет тема реализации федерального закона об оказании бесплатной юридической помощи, а также аналогичных региональных законов.

дательного Собрания Ростовской области, часть предложений – на стадии рассмотрения.

Актуальными на конференции были названы предложения АПРО расширить перечень оснований по представлению адвокатами интересов граждан в судах по ряду категорий дел. Нередко адвокаты при оказании бесплатной юридической помощи могут дать гражданину лишь правовую консультацию, но не могут оказать правовую помощь в процессуальном порядке, и граждане остаются без защиты в судах. Также было озвучено предложение АПРО предусмотреть возможность предоставлять справки о среднедушевом доходе через МФЦ путем направления межведомственных запросов. Для реализации такой схемы необходимо в рамках действующего механизма межведомственного электронного взаимодействия многофункциональных центров с органами социальной защиты населения предусмотреть возможность получения соответствующих справок путем направления межведомственных запросов к соответствующим видам сведений в системе межведомственного электронного взаимодействия. Для этого необходима разработка административного регламента предоставления соответствующей услуги или в действующем административном регламенте возможно предусмотреть соответствующую «подуслугу».

Также на конференции был представлен проект Адвокатской палаты Ростовской области по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи на базе МФЦ. Первый обособленный офис адвокатов, арендованный АПРО у собственника здания, был открыт 24 августа 2020 года в Ростове-на-Дону, в крупнейшем центре МФЦ (Большая Садовая, 83). За этот период к адвокатам в МФЦ за бесплатной юридической помощью обратились около 500 граждан. При этом адвокаты не только оказывают бесплатную юридическую помощь тем гражданам, которые имеют право на ее получение и в определен-

ных законодательством случаях, но и на безвозмездной основе осуществляют очное правовое консультирование всех обратившихся к ним граждан. Согласно статистике, чаще всего граждане обращаются по вопросам сделок с недвижимостью, защиты прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг). Кроме того, более 150 граждан обратились по вопросу внесудебного



банкротства физических лиц через МФЦ. Наиболее активно в уникальном проекте АПРО участвуют адвокаты Анастасия Подгорная, Наталья Лунева, Елена Чекарамит, Янина Сорока, Стелла Жоаким. В дальнейшем предусмотрено открытие подобных обособленных офисов адвокатов в пятидесяти пяти МФЦ в крупных



городах и районных центрах Ростовской области. Ближайшие на очереди – города Шахты и Таганрог.

Сенатор Ирина Рукавишникова отметила позитивный опыт АПРО по оказанию бесплатной юридической помощи.



БЮП-на-Дону

19 декабря 2020 года в Ростове-на-Дону состоялась рабочая встреча руководства АПРО с адвокатами, включенными в систему оказания бесплатной юридической помощи (БЮП) в соответствии с Областным законом «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» (№ 1017-ЗС от 24 декабря 2012 года).

Подведены итоги и намечены перспективы развития проекта АПРО по размещению обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ Ростова-на-Дону и других городов и районов Ростовской области.



В обсуждении темы рабочей встречи участвовали руководители адвокатских образований и адвокаты из Ростова-на-Дону, Аксая, Батайска, Волгодонска, Новошахтинска, Таганрога, Шахт, принимающие и планирующие принять участие в проекте АПРО по размещению обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ.

Присутствовавший на рабочей встрече председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской

области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку **Александр Косачев** отметил чрезвычайную важность и актуальность проекта Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с МФЦ: «Законодательное Собрание и Правительство Ростовской области оценивают этот проект как инновационный, перспективный и приветствуют расширение географии его реализации».



В своем выступлении президент АПРО **Григорий Джелаухов** подчеркнул, что выбор МФЦ в качестве партнера АПРО неслучаен: «АПРО развивает новые стандарты оказания правовой помощи населению (в том числе бесплатной юридической помощи), отвечающие требованиям дня, который характеризуется стремительным развитием цифровизации. Основная задача размещения обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ – добиться реализации технической возможности записи граждан на прием к адвокатам посредством применения цифровых ресурсов Многофункциональных центров с использованием межведомственного взаимодействия МФЦ с органами исполнительной власти».

Председатель Научно-методического совета АПРО **Олег Панасюк** отметил, что организация обособленных офисов адвокатов в МФЦ – это новый этап развития Донской адвокатуры: «Общение с адвокатами, которые участвуют в реализации проекта, подтверждает его востребованность и своевременность. Создан новый сервис, новое направление в развитии адвокатуры».

Член Квалификационной комиссии АПРО **Елена Малова** обратила внимание на то, что правовое управление аппарата Законодательного Собрания РО поддержало и скорректировало часть инициатив АПРО по внесению изменений в Областной закон «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», а проведение постоянных рабочих встреч с участием представителей Законодательного Собрания и Правительства РО, АПРО и МФЦ позволит окончательно согласовать внесенные предложения.

В завершение рабочей встречи состоялась торжественная церемония награждения адвокатов.

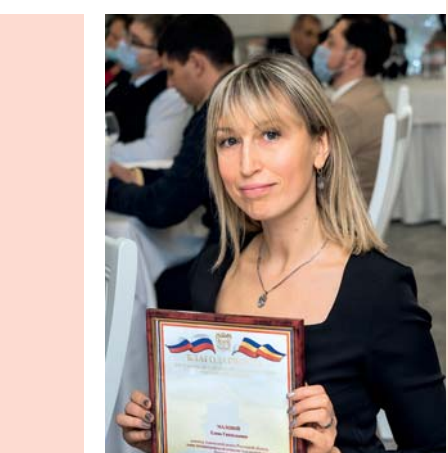
За значительный вклад в защиту прав и свобод граждан Российской Федерации, активное участие в общественно-политическом развитии Ростовской области Благодарностью председателя Законодательного Собрания Ростовской области поощрены: председатель Научно-методического совета АПРО Олег Панасюк и член Квалификационной комиссии АПРО Елена Малова.

За добросовестный труд по защите прав, свобод и законных интересов доверителей и активное участие в деятельности государственной системы БЮП в рамках совместного проекта МФЦ, АПРО и МВЦ по реализации Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» грамотами АПРО награждены адвокаты Ирина Антонченко, Михаил Ганага, Елена Чекарамит, Наталья Лунева, Людмила Бакуменко, Стелла Жоаким, Янина Сорока, Максим Головченко, Виктория Рахубовская, Анастасия Подгорная.

За вклад в организацию и обеспечение деятельности государственной системы БЮП в рамках совместного проекта МФЦ, АПРО и МВЦ по реализации Областного закона «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» Благодарственными письмами президента АПРО отмечены директор ГКУ РО «УМФЦ» Алексей Алехин, заместитель директора – начальник отдела контрольно-организационной работы ГКУ РО «УМФЦ» Наталья Корец, координатор проекта МФЦ Людмила Таранова, студент ЮФУ стажер Никита Постол.

Совместная конференция ФПА РФ и АПРО

1 декабря в Ростове-на-Дону в Адвокатской палате Ростовской области состоялась конференция с участием вице-президента ФПА РФ Михаила Толчеева. В мероприятии также приняли участие президент АПРО Григорий Джелаухов, первый вице-президент ФСАР Александра Цветкова, вице-президент АПРО Владимир Писарев, член Совета АПРО Максим Хырхырьян, председатель Квалификационной комиссии АПРО Григорий Григорян, члены Квалификационной комиссии АПРО Елена Малова и Григорий Афицкий, председатель Научно-методического совета АПРО Олег Панасюк, адвокат Анастасия Орищенко, а также около 30 адвокатов АПРО – в режиме онлайн с использованием платформы Zoom.



Предметом обсуждения стали две основные темы: «Основы этического регулирования в дисциплинарной практике адвокатских палат» и «Актуальные вопросы деятельности ФПА РФ и адвокатской корпорации в целом на современном этапе».

Вице-президент ФПА РФ **Михаил Толчеев** представил презентацию об этическом регулировании в дисциплинарной практике, в которой подчеркнул особую важность поддержания и развития авторитета института адвокатуры, соблюдения приоритета интересов доверителей в деятельности адвокатов.

Президент Адвокатской палаты Ростовской области **Григорий Джелаухов** поделился опытом результативного взаимодействия АПРО с Законодательным Собранием, Правительством и МФЦ Ростовской области по внесению изменений в региональное законодательство о бесплатной юридической помощи, а также по открытию в городах и районных центрах донского региона обособленных офисов адвокатских образований в помещениях МФЦ для оказания бесплатной юридической помощи социально незащищенным жителям Ростовской области.

Отзывы участников видеоконференции

Вице-президент АПРО Владимир Писарев: «Прежде всего, конференция запомнится тем, что общение президента АПРО Григория Сергеевича Джелаухова, членов Совета и Квалификационной комиссии АПРО с вице-президентом ФПА РФ Михаилом Николаевичем Толчеевым проходило в режиме оффлайн, что приобретает особую цен-

ность в условиях санитарно-эпидемиологических ограничений. Выступление вице-президента ФПА РФ сопровождалось демонстрацией уникальных презентационных материалов и наглядными обозначенными примерами из дисциплинарных практик адвокатских палат других регионов. Убежден, что именно этические нормы, вырабатываемые и



соблюдаемые членами адвокатской корпорации, демонстрируют зрелость адвокатуры России и являются одним из важных аргументов необходимости и допустимости введения адвокатской монополии в России. Проведение ФПА РФ таких мероприятий совместно с региональными адвокатскими палатами является важным и эффективным инструментом укрепления корпоративного духа и единства адвокатского сообщества».

Член Совета АПРО Максим Хырхырян: «Интересное, нужное и полезное мероприятие. Особенно интересной, на мой взгляд, была дискуссия о правомерности продолжения участия защитника в деле в случае расторжения соглашения с доверителем, который заключал соглашение в интересах уголовно-преследуемого лица, если это лицо (подзащитный) не отказывается от защитника. Мнения участников разделились, и к единому мнению прийти не удалось. Но, как говорится, хорошо сформулированная проблема – наполовину решенная проблема. Будем надеяться, что и вторая половина решения в ближайшее время будет найдена».

Председатель Квалификационной комиссии АПРО Григорий Григорян: «Визит московских гостей в период коронавирусной лихорадки – как глоток свежего воздуха, так как всем нам не хватает именно живого общения с коллегами. К сожалению, формат встречи был ограничен по времени. Однако как представитель Квалификационной комиссии хочу подчеркнуть, что, несмотря на ограниченность по времени, нам удалось много полезного услышать о работе коллег, найти ответы на ряд наиболее важных вопросов. Несмотря все же на отсутствие единой дисциплинарной практики в региональных квалифи-

кационных комиссиях, мы попытаемся в работе нашей комиссии использовать те положительные моменты, которые донесли до нас наши коллеги».

Председатель Научно-методического совета АПРО Олег Панасюк: «Хочу отметить важность и значимость прошедшей конференции и затронутых на ней тем. Состоялась не просто конференция, а живой и конструктивный диалог. Вице-президентом ФПА РФ Михаилом Толчевым были высказаны свежие и современные мысли и идеи о деятельности ФПА РФ, о защите прав адвокатов и в целом об адвокатской корпорации на современном этапе в такой непростой период времени, которые мы возьмем на вооружение и в работу Научно-методического совета АПРО».

Член Квалификационной комиссии АПРО Григорий Афицкий: «Состоялся прямой и конструктивный диалог. Небольшое количество офлайн-участников создавало доверительную, почти семейную атмосферу, между тем онлайн участвовали многие адвокаты. Такое сочетание оказало огромное положительное влияние. Приятной неожиданностью было подключение к конференции «Адвокатура, государство, общество». Впечатлила речь президента ФПА РФ Юрия Сергеевича Пилипенко».

Член Квалификационной комиссии АПРО Елена Малова: «К сожалению, в современном мире мы зачастую полагаемся и опираемся исключительно на формальный подход и забываем о ценностях. Конференция позволила окунуться в вопросы этики и помогла посмотреть на такие термины, как «честность», «добросовестность», с точки зрения практического проявления в деятельности адвоката. Вице-президент ФПА РФ раскрыл этику как раздел фи-



лософии и наглядно, с помощью презентации и примеров показал, что этика рассматривает деяния, в том числе и по реализации права, с точки зрения их соответствия признаваемым и защищаемым сообществом ценностям».

Адвокат Анастасия Орищенко: «Мне было очень интересно ознакомиться с точкой зрения по заявленным темам коллег из ФПА РФ, которые имеют большой опыт в дисциплинарной практике и в решении разнообразных кейсов. Вице-президенту ФПА РФ я задавала вопрос о возможности расторжения соглашения на защиту по уголовному

делу, заключенного в интересах третьего лица, и вопрос о допуске возможных исключений из общего правила. Из ответа Михаила Николаевича Толчеева получился конструктивный диалог».

Президент АПРО Григорий Джелаухов поблагодарил вице-президента ФПА РФ Михаила Толчеева за содержательную беседу с адвокатами АПРО и выразил уверенность в необходимости продолжения встреч в подобном формате.

Служба информации АПРО.

Президент АПРО ответил на вопросы адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатском кабинете

22 сентября 2020 года в Адвокатской палате Ростовской области состоялась встреча президента АПРО Г.С. Джелаухова с адвокатами, избравшими форму адвокатского образования – адвокатский кабинет.

В ходе встречи обсуждались вопросы, касающиеся как общих проблем российской адвокатуры, так и непосредственно организации и обеспечения деятельности адвокатских кабинетов.



Адвокатов интересовали вопросы об оплате труда адвокатов за участие в уголовном и гражданском судопроизводстве по назначению; о представительстве адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, на ежегодных конференциях адвокатов; об информационном обеспечении адвокатских кабинетов. Но основная часть вопросов касалась общих проблем адвокатуры: дискриминация адвокатов в сфере налогообложения, страховые взносы в ПФР, невозможность участия адвокатов в конкурсах на заключение договоров об оказании юридической помощи государственным и муниципальным организациям. И, конечно же,

призвал коллег активней участвовать в жизни адвокатского сообщества. «Палата заинтересована в инициативных членах корпорации и готова поддерживать интересные идеи и предложения адвокатов», – сказал президент АПРО.

Григорий Сергеевич обратил внимание адвокатов, что по многим актуальным проблемам адвокатуры Федеральной палатой адвокатов уже подготовлены и направлены в соответствующие органы и ведомства предложения о внесении изменений в действующее законодательство. По ряду вопросов Министерством юстиции РФ уже внесены законопроекты с учетом предложе-



обсуждались вопросы, касающиеся нарушений профессиональных прав адвокатов, в том числе прав адвокатов на доступ к доверителям, содержащимся в СИЗО; о необходимости введения уголовной и административной ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности.

Президент Палаты ответил на все вопросы адвокатов.

Подробно остановился на вопросе о представительстве адвокатских кабинетов в мероприятиях АПРО, и прежде всего в работе конференций адвокатов. Отметил, что специально для адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских кабинетах, Палата ежегодно проводит собрание по избранию делегатов на конференцию. Информация об этом заблаговременно размещается на сайте АПРО и направляется на электронные адреса адвокатских кабинетов. Как правило, приходят не более 10 человек, которые вправе согласно норме представительства выбрать одного делегата. На последнем таком собрании, в феврале текущего года, присутствовало 8 адвокатов. Григорий Сергеевич

адвокатского сообщества, которые в настоящее время проходят этап общественного обсуждения. Прежде всего, речь идет о поправках в УК РФ, УПК РФ, Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за воспрепятствование адвокатской деятельности.

Говоря о переходе с 1 сентября 2020 года на электронный документооборот, Григорий Сергеевич отметил, что это позволит усовершенствовать процедуру взаимодействия аппарата и органов управления Палаты, Центра распределения дел по назначению с адвокатами и адвокатскими образованиями. Он также напомнил адвокатам, что решения АПРО и актуальная информация обязательно размещаются на официальном сайте Палаты.

Г.С. Джелаухов проинформировал адвокатов о ходе реализации совместного проекта АПРО и МФЦ РО, который предусматривает на I этапе открытие обособленных офисов адвокатов в 55 МФЦ в крупных городах и райцентрах области. На отчетной конференции адвокатов в марте 2020 г. было принято решение

о выделении средств на финансирование данного проекта на возмездной основе. С 1 сентября адвокаты уже ведут прием граждан в помещении крупнейшего ростовского МФЦ, расположенного на ул. Большая Садовая, 83. В ближайшее время будут открыты еще три офиса в помещениях МФЦ в Ростове-на-Дону, а также в Батайске, Аксае и Шахтах. Целью данного проекта является как повышение доступности бесплатной юридической помощи для социально незащищенной категории граждан, так и повышение профессионального уровня адвокатов, развитие института наставничества, расширение клиентской базы. Григорий Сергеевич предложил адвокатам подробно ознакомиться с информацией о данном проекте на сайте Пала-

ты и принять в нем активное участие. Он отметил, что ряд адвокатских образований уже обратились с предложением организовать обособленный офис адвокатов в помещении МФЦ за счет собственных средств, без дополнительного финансирования со стороны Палаты.

Итоги реализации данного проекта будут подведены на очередной конференции адвокатов, и если мы увидим, что проект интересен адвокатам и дает дополнительную возможность для эффективной реализации Областного закона о БЮП, будем развивать это направление.

По итогам встречи все участники выразили общую заинтересованность в проведении таких мероприятий. Обсуждение было конструктивным и полезным.

Состоялась встреча президента Адвокатской палаты Ростовской области со студентами юридического факультета Южного федерального университета

Будущим юристам предстоит пройти учебную практику – юридическое консультирование в адвокатских образованиях Ростовской области.



8 сентября 2020 года в Адвокатской палате РО состоялась встреча президента Палаты **Г.С. Джелаухова** со студентами юридического факультета ЮФУ 2-го года обучения (очная форма) магистерской программы «Уголовное право и противодействие современной преступности». В течение двух месяцев ребятам предстоит пройти учебную практику – юридичес-

кое консультирование в адвокатских образованиях Ростовской области.

АПРО имеет давние тесные отношения с юрфаком Южного федерального университета в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве. Одним из направлений взаимодействия является организация прохождения обучающимися практики в адвокатских образова-

ях. Ежегодно учебную и преддипломную практику проходят более 150 студентов.

По инициативе президента АПРО Г.С. Джелаухова встреча состоялась в помещении Палаты, где в неформальной обстановке проходило общение. Перед началом разговора была организована небольшая экскурсия по Палате.

В ходе встречи Григорий Сергеевич поделился с ребятами своим опытом прохождения стажерской практики в адвокатском образовании, вспомнил интересные случаи из адвокатской практики, рассказал о своих наставниках, один из которых – Лютов Иван Федорович, участник Великой Отечественной войны, за-

осознавать, что ты облечен властью, наделен определенными полномочиями, это поднимает самооценку, придает какую-то уверенность. Но, поверьте, когда ты защищаешь человека, отстаиваешь его нарушенные права, и, пройдя все возможные судебные инстанции, получаешь результат, видишь благодарность в глазах своего доверителя – это не менее яркие и сильные ощущения.

Понимание и осознание правильности выбора приходит только со временем и с опытом работы. Двухмесячная практика в адвокатуре – это хорошая возможность получить навыки практической работы, постарайтесь максимально использовать эту возможность, получить от наставни-



служенный юрист РСФСР, проработав 7 лет в прокуратуре г. Новочеркаска, в 1956 году пришел в адвокатуру и почти 40 лет жизни посвятил защите прав и интересов граждан.

«Мне повезло с наставниками, они научили меня основам адвокатской профессии, щедро делились со мной своими знаниями и опытом работы. Во многом благодаря им я смог правильно выбрать специализацию, – отметил Г.С. Джелаухов. – Очень важно понять, что вам нужно, убедиться, что вы сделали правильный выбор.

Пока вы выбрали специализацию в области уголовного права и, вероятнее всего, пойдете работать в правоохранительные структуры. Конечно, приятно

ков все – и позитивное, и негативное, важен любой опыт».

Студенты получили направления в адвокатские образования, распределение проводилось с учетом их специализации и планируемых тем выпускных работ.

Григорий Сергеевич пожелал ребятам успешно пройти практику, получить новые знания и практические навыки. Подчеркнул, что лично будет курироватьхождение студентами практики, поэтому можно обращаться к нему напрямую, если будут возникать какие-то вопросы, он готов встречаться и обсуждать их.



Результативное сотрудничество Адвокатской палаты Ростовской области и ГТРК «Дон-ТР»

С сентября 2020 года каждый последний понедельник месяца в 21.10 в эфире ГТРК «Дон-ТР» (телеканал «Россия 24») представители Адвокатской палаты Ростовской области отвечали на тематические вопросы ведущей программы «Вы в праве» Ольги Кобзевой, а также на самые актуальные вопросы телезрителей.

28 сентября президент АПРО Григорий Джелаухов рассказал о заключении Адвокатской палатой и Законодательным Собранием РО соглашения о взаимодействии в сфере правотворческой деятельности, а также об открытии первого обособленного офиса адвокатов в помещении МФЦ, которое стало первым шагом в реализации уникального проекта АПРО по оказанию бесплатной юридической помощи на базе МФЦ, что позволит повысить

доступность помощи адвокатов для социально незащищенных граждан.

26 октября в программе «Вы в праве» были обозначены категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, а также круг проблем, с которыми следует обращаться к адвокатам. На вопросы ведущей Ольги Кобзевой и телезрителей отвечала член Квалификационной комиссии АПРО Елена Малова.



30 ноября в программе «Вы вправе» приняла участие адвокат Олеся Калинина, чтобы осветить изменения, которые внесены в закон «О гражданстве Российской Федерации».

Тему банкротства физических лиц раскрыла в программе «Вы вправе» 28 декабря Янина Сорока – член Совета молодых адвокатов при Адвокатской палате Ростовской области.



Накануне Нового года телеведущая ГТРК «Дон-ТР» Ольга Кобзева от имени съемочной группы программы «Вы вправе» поздравила с праздником адвокатов АПРО, читателей нашего издания:

– Очень непросто выдался уходящий 2020-й, но наша телекомпания благодарна ему за знакомство и тесное сотрудничество с Адвокатской палатой Ростовской области. В году, в котором так много было непонятого и пугающего, так важно было получить ИНФОРМАЦИЮ: качественную, проверенную, актуальную и из уст специалистов. Несмотря на пандемию, жизнь не ограничилась вопросами здоровья. Граждан, в том числе наших зрителей, продолжают волновать бытовые проблемы, помочь в которых может только квалифицированный юрист. Мы сделали четыре совместных выпуска программы «Вы вправе». Каждый раз новую тему комментировал в нашем эфире новый спикер от АПРО,

и каждый раз наша съемочная группа была удивлена, как комфортно работать с вашими адвокатами. Они знают ответы на все вопросы, поступающие от телезрителей, умеют интересно и понятно объяснить букву закона, и, что особенно ценно для нас, телевизионщиков, быстро адаптируются к новому для себя, может даже, экстремальному жанру: работе в кадре. А это значит, что и ЗА кадром мы можем быть уверены в каждом вашем специалисте, консультирующем людей по проблемным вопросам. Пусть Новый, 2021 год принесет АПРО развитие, новые важные и интересные проекты, а каждому сотруднику отдельно – благополучие, успешные судебные процессы и личное счастье!

Разъяснение № 01/20 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам об избрании (назначении) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления

**Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 29 апреля 2020 г.**

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Республики Крым по вопросу о возможности совмещения адвокатской деятельности с осуществлением полномочий в качестве избранного должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре содержит ограничение на совмещение адвокатом адвокатской деятельности со статусом лица, избранного (назначенного) на государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъектов Российской Федерации, должность государственной службы и муниципальную должность, и устанавливает основания для приостановления статуса адвоката в указанных случаях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ, должности государственной службы и муниципальные должности.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»») статус адвоката приостанавливается в случае избрания (назначения) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления.

Законодательство не содержит понятия «орган государственной власти». К таким органам относятся, например, федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства (п. 1 Указа Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»), законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации (ст. 2 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

В соответствии с абзацем 15 части 1 статьи 2 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Таким образом, действующая редакция статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предполагает приостановление статуса адвоката не только в случае избрания адвоката в соответствующий орган публичной власти на период работы на постоянной основе, как это было установлено ранее, а исходит из необходимости приостановления статуса адвоката как в случае избрания, так и в случае назначения адвоката на должность в соответствующий орган публичной власти.

При этом необходимо учитывать, что пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» содержит указание на то, что на адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Федеральный закон от 2 декабря 2019 г. № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Россий-

ской Федерации»», которым установлено действующее регулирование института приостановления статуса адвоката, вступил в силу 1 марта 2020 г. Приведенные изменения применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Соответственно, обязанность приостанавливать статус адвоката распространяется на адвокатов, избранных (назначенных) на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления начиная с 1 марта 2020 г.

Разъяснение № 02/20 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о некоторых вопросах полномочий адвоката при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования

**Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 29 апреля 2020 г.**

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Адвокатской палаты Санкт-Петербурга с просьбой дать разъяснения, входит ли в полномочия (обязанности) адвоката защита обвиняемого при рассмотрении судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы того же защитника на постановление районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и требуется ли представление нового ордера в суд апелляционной инстанции, принимая во внимание, что заключение под стражу и его обжалование проходят в рамках стадии предварительного расследования.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о некоторых вопросах полномочий адвоката на стадии предварительного расследования.

1. Защитник обязан принять участие в заседании суда апелляционной инстанции при обжаловании постановления об избрании меры пресечения.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», частью 7 статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Настоящее разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда. Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции (п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Согласно минимальным требованиям к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, содержащимся в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, который был принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. (далее – Стандарт), адвокат по просьбе подзащитного или по собственной инициативе при наличии к тому оснований обжалует его задержание, избрание ему меры пресечения, продление срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, применение к подзащитному иных мер процессуального принуждения, другие решения и действия (бездействие), нарушающие права и законные интересы подзащитного (п. 9).

Защитник участвует в следственных и процессуальных действиях, проводимых с участием подзащитного либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника, а также в судебных заседаниях по

уголовному делу, за исключением случаев, когда такое участие не является обязательным в силу закона и отсутствия просьбы подзащитного. Защитник должен знакомиться с протоколами процессуальных действий, проводимых с его участием, на всех стадиях уголовного процесса и при необходимости приносить на них замечания (п. 10 Стандарта).

В силу п. 17 Стандарта адвокат участвует в уголовном деле до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством и (или) разъяснениями Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденными Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что адвокат обязан обжаловать постановление суда первой инстанции об избрании его подзащитному меры пресечения при наличии его просьбы независимо от того, участвует он в деле по назначению либо по соглашению, а также обязан принять участие в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения при наличии просьбы об этом подзащитного либо в случае, если участие защитника в судебном заседании апелляционной инстанции в соответствии со статьями 51 и 389.11 Уголовно-процессуального кодекса РФ является обязательным.

Исключением может являться случай, когда предмет соглашения включает лишь участие адвоката в заседании суда первой инстанции при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения и не включает защиту доверителя на стадии предварительного расследования в целом.

Неявка адвоката, участвующего в деле на основании соглашения, в судебное заседание по избранию меры пресечения не освобождает его от необходимости обжалования постановления суда об избрании меры пресечения.

При невозможности по уважительным причинам участвовать в судебном заседании суда апелляционной инстанции по рассмотрению жалобы на постановление суда первой инстанции об избрании меры пресечения адвокат обязан заблаговременно известить об этом суд апелляционной инстанции.

Уважительными причинами неявки адвоката в судебное заседание суда апелляционной инстанции могут являться, в том числе, следующие обстоятельства: занятость адвоката в другом судебном заседании, болезнь адвоката, нахождение его в отпуске, значительная территориальная удаленность места производства дознания, предварительного следствия или постоянного проживания адвоката, участвующего в деле в качестве защитника, от места нахождения суда апелляционной инстанции при отсутствии в суде технической возможности участия адвоката в заседании с использованием систем видео-конференц-связи.

2. Вопросы, связанные с порядком выдачи и представления ордера в суд, в том числе в суд апелляционной инстанции, не относятся к вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит правил выдачи и представления адвокатом ордера.

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

Порядок выдачи ордера адвокатам и отчетности по ним устанавливает Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования (п. 2.6 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам, утвержденного Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 4 декабря 2017 г. (протокол № 8)).

Таким образом, связанные с выдачей и представлением ордера вопросы не требуют разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии

**Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 18 ноября 2020 г.**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвокатов Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу об отводе члена квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в ходе рассмотрения дисциплинарного дела указанной комиссией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Согласно пункту 8 статьи 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» на территории субъекта Российской Федерации может быть образована только одна адвокатская палата и, соответственно, сформирована одна квалификационная комиссия.

Как следует из определений Конституционного Суда Российской Федерации от 24 апреля 2018 г. № 1098-О и от 2 октября 2019 г. № 2658-О, установление порядка рассмотрения и разрешения жалоб, представлений, обращений в отношении адвокатов в рамках специального правового акта – Кодекса профессиональной этики адвоката (раздел второй «Процедурные основы дисциплинарного производства») вызвано необходимостью соблюдения принципов независимости и самоуправления адвокатуры, а также тем, что предполагается более полное и четкое регулирование вопросов адвокатской деятельности самим адвокатским сообществом (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2007 г. № 293-О-О и от 13 октября 2009 г. № 1302-О-О).

В числе поводов для возбуждения дисциплинарного производства в отношении

адвоката пункт 1 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката называет представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры.

При этом согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» представители указанного органа государственной власти являются членами квалификационной комиссии. Из данной нормы во взаимосвязи с подпунктом 2 пункта 2 статьи 30 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следует, что указанные лица назначаются членами квалификационной комиссии соответствующим территориальным органом юстиции, а не избираются адвокатским сообществом.

Направление территориальным органом юстиции представления в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации в отношении конкретного адвоката не может являться основанием для отвода представителя территориального органа юстиции, участвующего в качестве члена квалификационной комиссии в рассмотрении дисциплинарного производства в отношении данного адвоката.

Особым правовым статусом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации законодательно определены принципы внутренней организации ее деятельности с учетом необходимости обеспечения баланса между государственно-властными и внутрикорпоративными началами регулирования деятельности адвокатских палат. Региональная адвокатская палата как независимая от государства корпоративная организация самостоятельно формирует органы самоуправления и определяет их персональный состав (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 211-О, от 24 апреля 2018 г. № 1098-О).

В целях предотвращения субъективизма при дисциплинарном разбирательстве в отношении конкретного адвоката разделом вторым Кодекса профессиональной этики адвоката установлены стадии дисциплинарного производства, предус-

матривающие возбуждение президентом адвокатской палаты дисциплинарного производства и коллегиальное его рассмотрение в квалификационной комиссии и в совете.

Право на справедливое рассмотрение жалоб, представлений, обращений в отношении адвоката (пункт 3 статьи 19 Кодекса профессиональной этики адвоката) предполагает, что рассмотрение дел осуществляется сформированными в соответствии с положениями федерального законодательства дисциплинарными органами, компетенция которых по рассмотрению дел определяется на основании закрепленных в законе критериев, с предоставлением равных прав участникам дисциплинарного разбирательства.

Квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации формируется на срок два года в количестве 13 членов комиссии по следующим нормам представительства:

- 1) от адвокатской палаты – семь адвокатов;
- 2) от территориального органа юстиции – два представителя;
- 3) от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации – два представителя. Порядок избрания указанных представителей и требования, предъявляемые к ним, определяются законами субъектов Российской Федерации;
- 4) от верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа – один судья;
- 5) от арбитражного суда субъекта Российской Федерации – один судья.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката квалификационная комиссия выносит заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты.

Дисциплинарное дело с заключением квалификационной комиссии поступает для рассмотрения в Совет адвокатской

палаты субъекта Российской Федерации, который избирается собранием (конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 15 человек из состава членов адвокатской палаты.

При этом сделанные квалификационной комиссией в заключении выводы сами по себе не предрешают выводы Совета при рассмотрении им возбужденного в отношении адвоката дисциплинарного производства.

Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (пункт 2 статьи 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»), поэтому Совет вправе принять по дисциплинарному производству различные решения (пункт 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката), в том числе о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, как на основании заключения квалификационной комиссии, так и вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и Кодекса профессиональной этики адвоката. Равным образом Совет вправе принять решение о направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат норм об отводе члена (членов) квалификационной комиссии, в связи с чем возможность отвода члена (членов) квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации не предусмотрена.

Не усматривая в данном вопросе какой-либо нормативной неопределенности, Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам разъясняет, что установ-

ленный Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката порядок формирования и деятельности квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации гарантирует соблюдение прав участников дисциплинарного производства и создаст надлежащие условия для объективного и беспристрастного рассмотрения возбужденного в отношении адвоката дисциплинарного производства.

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о применении мер дисциплинарной ответственности

**Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 18 ноября 2020 г.**

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос Совета Адвокатской палаты Кабардино-Балкарской Республики о возможности применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности, в случае если срок привлечения к дисциплинарной ответственности истек, но адвокат возражает против прекращения дисциплинарного производства по указанному основанию.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о применении мер дисциплинарной ответственности.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства советом или комиссией, совет вправе принять по дисциплинарному производству решение о прекращении дисциплинарного производства.

Согласно абзацу 10 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 указанной статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае дисциплинарное производство продолжается в обычном порядке.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Из изложенного следует, что совет не вправе принять решение о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого.

В указанном случае совет вправе принять одно из перечисленных подпунктами 1-5, 7-8 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката решений при наличии к тому соответствующих оснований.

При этом в силу пункта 5 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).

Если в указанных обстоятельствах совет принимает решение, предусмотренное подпунктом 1 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, то адвокат подлежит освобождению от применения мер дисциплинарной ответственности в связи с истечением сроков их применения.

Таким образом, возражения адвоката, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, против прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной

ответственности, препятствуют совету принять предусмотренное подпунктом 6 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката решение; при этом совет вправе принять одно из решений, перечисленных в подпунктах 1-5, 7-8 пункта 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката. Совет вправе принять решение о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и об освобождении адвоката от применения

Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о заключении адвокатом договора простого товарищества

**Утверждено
Решением Совета ФПА РФ
от 18 ноября 2020 г.**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о возможности заключения адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности).

В случае заключения договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) гражданином, обладающим статусом адвоката, без указания на данный статус, в качестве физического лица, указанные отношения регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, подлежат применению при указании гражданином в договоре простого товарищества (договоре о совместной деятельности), что он является адвокатом и (или) действует в качестве адвоката, а также в случае если заключаемый договор связан с осуществлением адвокатской деятельности.

Адвокат вправе заключать договор простого товарищества (договор о совместной деятельности) при условии соблюдения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и

мер дисциплинарной ответственности в связи с истечением сроков их применения.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1041 Гражданского кодекса РФ по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Согласно пункту 2 статьи 1041 Гражданского кодекса РФ сторонами договора простого товарищества, заключаемого для осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации.

В силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность не является предпринимательской.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно пункту 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адво-

кат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников, например, от сдачи недвижимости в аренду (наем), если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.

В силу абзаца второго пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения (пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Таким образом, само по себе заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), который не связан с осуществлением его участниками предпринимательской деятельности, не запрещено Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката.

При этом недопустимо заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), если это направлено на обход требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву

доверия к нему или к адвокатуре (пункт 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (пункт 3 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Заключение адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) с целью несоблюдения требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката должно стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и совета.

В каждом конкретном случае объектом оценки соответствующих квалификационной комиссии и совета является не только текст заключенного адвокатом договора простого товарищества (договора о совместной деятельности), но и действия адвоката в совокупности и иные значимые обстоятельства, в том числе действительная цель заключения такого договора.

Адвокат не вправе заключать договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), если это направлено на злоупотребление правом, обход установленных для адвокатской деятельности правил поведения, нарушение прав и гарантий доверителя.

Таким образом, действия адвоката, заключившего договор простого товарищества (договор о совместной деятельности), должны соответствовать действующим нормативным правовым актам, в том числе Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также Кодексу профессиональной этики адвоката.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Положение о порядке прохождения стажировки

**Утверждено
Решением Совета
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
от 27 мая 2020 г.
Протокол № 14**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует условия и порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на приобретение статуса адвоката, и разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов.

1.2. В настоящем Положении используются следующие термины:

Стажировка – прохождение лицом, имеющим намерение приобрести статус адвоката, курса целевой практикоориентированной подготовки, включающей изучение теоретических вопросов и приобретение практических навыков, необходимых для осуществления профессиональной адвокатской деятельности.

Стажер адвоката (далее по тексту настоящего Положения – стажер) – лицо, проходящее стажировку. Стажером может быть лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, не признанное недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

Адвокат-куратор – адвокат, осуществляющий непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера. Адвокатом-куратором может быть адвокат, имеющий адвокатский стаж не менее пяти лет.

1.3. Стажер может проходить стажировку в любом адвокатском образовании.

1.4. Срок прохождения стажировки составляет от одного года до двух лет.

1.5. Стажировка и правовой статус

стажера регулируются Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым кодексом Российской Федерации и иными актами законодательства.

1.6. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации вправе в развитие норм настоящего Положения регулировать порядок и условия прохождения стажировки в соответствующем субъекте Российской Федерации.

2. Зачисление в стажеры. Трудовой договор со стажером

2.1. Прием в стажеры производится руководителем адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиальным исполнительным органом) или адвокатом, являющимся учредителем адвокатского кабинета (далее по тексту настоящего Положения – руководитель адвокатского образования), на основании заявления лица, желающего стать стажером.

К заявлению лица, желающего стать стажером, прилагаются:

- трудовая книжка (подлинник) либо электронная трудовая книжка;
- анкета с биографическими сведениями;
- документ (диплом) о наличии высшего юридического образования, полученного по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе (подлинник и заверенная копия);
- справка об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления (подлинник);
- заявление адвоката-куратора о согласии на осуществление руководства стажировкой;
- согласие руководителя обособленного подразделения адвокатского образования – в случае, если адвокат-куратор осуществляет профессиональную деятельность в обособленном подразделении адвокатского образования.

К заявлению прилагается заверенная копия страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, содержащая страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного

лица в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

При подаче заявления о приеме на работу в качестве стажера лицо обязано предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Лицо, желающее пройти стажировку, вправе приложить к заявлению иные документы по своему усмотрению (характеристики с места учебы, места предыдущей работы и пр.).

2.2. Стажировка проводится на основании срочного трудового договора, заключаемого стажером с адвокатским образованием (форма примерного трудового договора со стажером адвоката приведена в Приложении № 4).

В договоре, заключаемом со стажером, должен быть указан его адвокат-куратор.

2.3. Трудовой договор стажера прекращается в следующих случаях:

- по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации;
- по истечении установленного срока стажировки.

3. Задачи и содержание стажировки

3.1. Основными задачами стажировки являются приобретение стажером профессиональных знаний и практических навыков, необходимых для самостоятельного осуществления адвокатской деятельности, и подготовка стажера к сдаче квалификационного экзамена.

3.2. Процесс стажировки должен включать:

1) получение стажером практического опыта работы под руководством адвоката-куратора;

2) профессиональное обучение в порядке, установленном Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящим Положением.

3.3. Стажер не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, то есть самостоятельно заключать договоры с доверителями.

3.4. Стажер вправе по поручению адвоката-куратора и при наличии согласия доверителя самостоятельно участвовать в судебных делах, рассматриваемых судами общей юрисдикции (за исключением уголовных дел) и арбитражными

судами; готовить проекты документов правового характера; предоставлять устные и письменные правовые консультации. При этом ответственность перед доверителем за надлежащее оказание ему квалифицированной юридической помощи несет адвокат-куратор.

4. Обязанности стажера

Стажер обязан:

- хранить адвокатскую тайну;
- обеспечивать сохранность вверенной ему документации;
- выполнять задания и поручения адвоката-куратора;
- соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и адвокатского образования;
- посещать учебные занятия для стажеров, организуемые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, адвокатской палатой субъекта Российской Федерации и адвокатским образованием.

5. Обязанности адвоката-куратора

Адвокат-куратор обязан:

- ознакомить стажера с нормами трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, настоящего Положения, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта РФ и адвокатского образования;
- разъяснить стажеру положения о правовом режиме адвокатской тайны и мерах по ее охране;
- разъяснить стажеру требования к ведению адвокатского делопроизводства;
- обеспечить ознакомление стажера

с процессом осуществления адвокатской деятельности;

- осуществлять контроль за самостоятельной работой стажера;
- получать согласие доверителей на то, что отдельные поручения в рамках оказания ему правовой помощи могут выполняться стажером адвоката самостоятельно, и на сообщение стажеру их персональных данных и иных сведений, составляющих адвокатскую тайну;
- выдать стажеру характеристику.

6. Обязанности адвокатского образования

Адвокатское образование обязано:

- взаимодействовать с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации по вопросам организации стажировки и подготовки стажеров;
- по правилам, установленным Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение № 1), предоставлять адвокатской палате субъекта Российской Федерации сведения о стажерах и об адвокатах-кураторах, являющихся руководителями стажировки;
- содействовать стажеру в посещении учебных занятий, проводимых адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;
- выплачивать стажеру заработную плату и выполнять иные обязанности работодателя в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

7. Участие адвокатской палаты субъекта Российской Федерации

Адвокатская палата субъекта Российской Федерации:

- ведет Реестр стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в соответствии с Порядком ведения реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (Приложение № 1 к настоящему Положению) по форме, установленной Приложением № 2 к настоящему Положению;
- выдает стажерам удостоверение по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Положению;
- организует изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката»;
- взаимодействует с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации по вопросам подготовки стажеров, сообщая информацию о нормативном регулировании стажировки, количестве стажеров и иные сведения, связанные с организацией стажировки.

8. Участие Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации:

- организует учебные программы (курсы), реализуемые как очно, так и в дистанционно доступной форме;
- осуществляет методическую деятельность по вопросам обеспечения подготовки стажеров.

Приложение № 1

ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Реестр стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – реестр) ведет совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации на основании сведений и документов, представляемых адвокатскими образованиями, а также стажерами.

Ведение реестра осуществляется в соответствии с настоящим Порядком и является обязательным.

2. Реестр ведется на бумажном носителе и/или в электронном виде. В случае ведения реестра в обеих формах информация, содержащаяся в реестре на бумажном носителе, должна соответствовать информации в реестре на электронном носителе.

Форма реестра стажеров адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации определена Приложением № 2 к Положению о порядке прохождения стажировки.

3. Реестр содержит следующие сведения:

- 1) наименование субъекта Российской Федерации;
- 2) регистрационный номер стажера;
- 3) фамилия, имя, отчество стажера;

- 4) реквизиты решения адвокатского образования о приеме в состав стажеров;
- 5) срок стажировки;
- 6) фамилия, имя, отчество адвоката-куратора, его номер в реестре адвокатов субъекта Российской Федерации;
- 7) прекращение статуса стажера и исключение сведений о нем из реестра;
- 8) изменения в сведения о стажере.

4. Реестр на бумажном носителе прошивается, его листы нумеруются, сведения о количестве листов заверяются подписью президента адвокатской палаты субъекта РФ.

Реестр в электронном виде размещается на официальном сайте адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

5. Внесение в реестр сведений (исключение из реестра сведений) осуществляется на основании:

а) уведомления адвокатского образования о приеме в состав стажеров, изменении сведений об адвокате-кураторе, прекращении статуса стажера;

б) заявления стажера в случае внесения в реестр сведений об изменении фамилии, имени и (или) отчества, а также в случае изменения паспортных данных и сведений о регистрации по месту жительства.

6. Решение о внесении в реестр сведений (исключении из реестра сведений) оформляется распоряжением президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Копия распоряжения президента адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, копия уведомления адвокатского образования о внесении соответствующих сведений в реестр (исключении из реестра соответствующих сведений), копия заявления стажера, а также документы, указанные в пунктах 11-15 настоящего Порядка, формируются в реестровое дело стажера.

Реестровые дела стажеров хранятся в делах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в течение 15 лет.

7. Регистрационный номер стажера включает две группы цифр, разделенные косой чертой, из которых первые две цифры – это номер субъекта Российской Федерации, а вторая составляющая (третья и далее цифры) – порядковый номер записи при внесении сведений о стажере в реестр. Формирование второй составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. К первой цифре присоединяется буква «с».

Примеры регистрационных номеров: с01/253, с35/2, с50/248, с77/1489.

Регистрационный номер указывается на соответствующем томе номенклатурного дела, озаглавленном «Реестровое дело стажера» (далее – реестровое дело стажера).

Регистрационный номер не может быть присвоен другому лицу.

8. По письменному заявлению стажера, адвокатского образования, адвоката-куратора, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, территориального органа юстиции совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации предоставляет сведения о стажере, содержащиеся в реестре, в виде выписки из реестра.

9. Сроки внесения в реестр сведений (исключения из реестра сведений) не должны превышать пяти рабочих дней с момента поступления уведомления адвокатского образования, заявления стажера.

10. Для внесения в реестр сведений в случае присвоения статуса стажера адвокатским образованием не позднее пяти рабочих дней с момента принятия решения о приеме в состав стажеров в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляются следующие документы:

- уведомление адвокатского образования о приеме в состав стажеров;
- заверенные адвокатским образованием копии:

а) решения руководителя адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиального исполнительного органа) или адвоката, являющегося учредителем адвокатского кабинета, о приеме претендента в состав стажеров;

- б) документа, удостоверяющего личность стажера;
- в) анкеты, содержащей биографические сведения о стажере;
- г) документа (диплома), подтверждающего наличие у стажера высшего юридичес-

кого образования, полученного по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе;

д) справки об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления;

е) согласия адвоката-куратора на осуществление руководства стажировкой;

ж) трудового договора со стажером или выписки из трудового договора со стажером;

– две фотографии стажера размером 3х4 см.

11. Уведомление адвокатского образования о приеме в состав стажеров представляется в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации в подлинном экземпляре.

Уведомление подписывается руководителем адвокатского образования и должно содержать следующие сведения:

1) наименование адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в которую направляется уведомление;

2) фамилия, имя, отчество стажера;

3) дата и реквизиты решения руководителя адвокатского образования (при наличии в адвокатском образовании коллегиального исполнительного органа – коллегиального исполнительного органа) или адвоката, являющегося учредителем адвокатского кабинета, о приеме претендента в состав стажеров;

4) срок стажировки;

5) фамилия, имя, отчество, регистрационный номер адвоката-куратора;

6) адрес регистрации стажера по месту жительства;

7) номера телефонов, факса, адреса электронной почты стажера.

12. Для внесения в реестр сведений о прекращении статуса стажера в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляется уведомление адвокатского образования о прекращении статуса стажера, в котором указываются фамилия, имя, отчество и регистрационный номер стажера, статус которого прекращен, реквизиты решения адвокатского образования о прекращении статуса стажера, основание прекращения трудового договора, дата, с которой прекращен статус стажера.

К уведомлению о прекращении статуса стажера прилагается удостоверение стажера.

13. Для внесения в реестр сведений о замене адвоката-куратора в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляется уведомление адвокатского образования, в котором указываются фамилия, имя, отчество и регистрационный номер стажера, фамилия, имя, отчество, регистрационный номер вновь назначенного адвоката-куратора, дата назначения нового адвоката-куратора, реквизиты соответствующего решения адвокатского образования.

14. Для внесения в реестр сведений об изменении фамилии, имени и (или) отчества стажера в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляются заявление стажера, копия свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния, подтверждающая изменение фамилии, имени и (или) отчества, 2 фотографии 3х4 см.

15. Для внесения изменений в реестровое дело стажера в случае изменения паспортных данных или сведений о регистрации по месту жительства в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации представляются заявление стажера и копии документов, подтверждающих соответствующие изменения.

16. Во внесении сведений о стажере в реестр стажеров адвокатской палаты субъекта Российской Федерации может быть отказано в случае, если в состав стажеров принято лицо, не соответствующее требованиям статьи 28 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

17. Внесение сведений о стажере в реестр может быть приостановлено, если представленные документы не соответствуют требованиям, установленным настоящим Порядком.

18. В течение трех рабочих дней с момента внесения в реестр сведений о стажере совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации выдает ему удостоверение стажера по форме, утвержденной Приложением № 3 к Положению о порядке прохождения стажировки.

Удостоверение стажера в случае изменения фамилии, имени и (или) отчества ста-

жера, а также взамен утраченного или испорченного выдается в течение трех рабочих дней с момента поступления от стажера заявления.

Удостоверение выдается на срок стажировки, установленный в решении адвокатского образования о приеме в состав стажеров.

При прекращении статуса стажера удостоверение сдается в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации по правилам, установленным настоящим Порядком.

Приложение № 2

РЕЕСТР СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ

(наименование адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

Регистрационный номер стажера	Фамилия, имя, отчество стажера	Присвоение статуса стажера		Фамилия, имя, отчество, регистрационный номер адвоката-куратора	Срок стажировки	Изменение записи о стажере	Прекращение статуса стажера
		Реквизиты решения адвокатского образования о приеме в состав стажеров	Реквизиты распоряжения президента адвокатской палаты субъекта РФ о внесении записи о стажере в реестр				
1	2	3	4	5	6	7	8

Приложение № 3

УДОСТОВЕРЕНИЕ
стажера
адвоката

<p>Адвокатская палата наименование субъекта Российской Федерации</p> <p>Удостоверение № _____</p> <p>ФОТО _____</p> <p>М.П. _____</p> <p>Дата выдачи удостоверения _____ Действительно по _____</p>	<p>_____</p> <p>Фамилия _____</p> <p>_____</p> <p>имя, отчество _____</p> <p>является стажером адвоката</p> <p>_____</p> <p>Наименование адвокатского образования _____</p> <p>Регистрационный номер стажера: _____</p> <p>Президент Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации _____/ФИО/ М.П.</p>
---	--

Приложение № 4

**ПРИМЕРНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР
СО СТАЖЕРОМ АДВОКАТА**

« ____ » _____ 20 ____ г. г. _____

Адвокатское образование _____
(наименование адвокатского образования)

в лице _____
(должность, фамилия, имя, отчество)

действующего на основании Устава, именуем _____ в дальнейшем «Работодатель», с одной стороны, и гр. _____,

(фамилия, имя, отчество)

именуем _____ в дальнейшем «Работник», с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», руководствуясь Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым законодательством Российской Федерации, Положением о порядке прохождения стажировки, утвержденным Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 27 мая 2020 г., Уставом _____,

(наименование адвокатского образования)

заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Общие положения.

1.1. Настоящий договор регулирует трудовые отношения между Работодателем и Работником, связанные с прохождением последним стажировки с целью приобретения профессиональных знаний и навыков, необходимых для осуществления адвокатской деятельности.

1.2. Работник принимается на работу на должность стажера адвоката.

1.3. Руководителем стажировки (адвокатом-куратором) является адвокат _____.

1.4. Работнику устанавливается испытательный срок _____.

1.5. Место работы: _____.

1.6. Условия, определяющие в необходимых случаях характер работы: _____ (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы).

1.7. Условия труда на рабочем месте (Специальная оценка условий труда).

2. Срок действия договора.

2.1. Настоящий договор заключен сроком на _____ период с « ____ » _____ 20 ____ г. по « ____ » _____ 20 ____ г. (п. 8 ч. 1 ст. 59 Трудового кодекса Российской Федерации).

Работник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей «__» _____ 20__ г.

2.2. По соглашению Сторон срок действия настоящего договора может быть продлен при условии, что максимальный срок стажировки не превысит двух лет.

3. Права и обязанности Работодателя.

3.1. Работодатель обязуется:

- содействовать выполнению адвокатом-куратором своих обязанностей по руководству стажировкой;
- содействовать Работнику в посещении учебных занятий, проводимых адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;
- обеспечить Работнику условия труда и прохождения стажировки в соответствии с действующим законодательством и настоящим договором;
- выплачивать Работнику заработную плату в размере _____ руб.; заработная плата выплачивается 2 раза в месяц через каждые 15 дней «__» и «__» числа каждого месяца;
- осуществлять социальное страхование Работника на условиях, предусмотренных действующим законодательством;
- выполнять иные обязанности, предусмотренные для работодателей трудовым законодательством Российской Федерации.

3.2. Работодатель вправе:

- требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных договором;
- привлекать Работника к дисциплинарной ответственности за нарушения трудовой дисциплины;
- для выполнения отдельных поручений адвоката-куратора направлять Работника в служебные командировки с возмещением расходов по командировке в порядке, предусмотренном законодательством о труде;
- в период действия договора назначать Работнику других руководителей стажировки, а также переводить Работника в другие подразделения Работодателя.

4. Права и обязанности Работника.

4.1. Работник исполняет свои обязанности под непосредственным руководством адвоката-куратора, выполняя его поручения при осуществлении последним своей профессиональной деятельности.

4.2. Работник не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

4.3. Работник обязуется:

- хранить адвокатскую тайну;
- обеспечить сохранность вверенной ему документации;
- выполнять задания и поручения адвоката-куратора, связанные с осуществлением адвокатом-куратором профессиональной деятельности;
- соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, Положения о порядке прохождения стажировки, решения органов Федеральной палаты

адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования;

- посещать учебные занятия для стажеров, организуемые соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации и адвокатским образованием (при наличии таких занятий).

4.4. Работник вправе:

- пользоваться имеющимися у Работодателя правовыми базами данных, специальной литературой;
- заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых адвокату-куратору для исполнения принятых поручений;
- готовить проекты правовых документов.

5. Рабочее время и время отдыха.

5.1. Работнику устанавливается следующий режим работы:

- пятидневная рабочая неделя с «__» час. до «__» час. с двумя выходными днями.

5.2. Работник может привлекаться к работе в праздничные и выходные дни на условиях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации.

5.3. Работнику предоставляются ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней и дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день, продолжительность которого устанавливается Работодателем по согласованию с адвокатом-куратором, но не может быть менее трех календарных дней.

5.4. Отпуск предоставляется в течение рабочего года в любое время по соглашению Сторон и с согласия адвоката-куратора.

5.5. Отпуск как основной, так и дополнительный, за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы. Отпуск без сохранения заработной платы может быть предоставлен Работнику и до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

По заявлению Работника в случаях, установленных трудовым законодательством Российской Федерации, ежегодный оплачиваемый отпуск и дополнительный отпуск могут быть предоставлены до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

6. Особые условия договора.

Оплата труда и социальное страхование Работника производятся Работодателем из отчислений, специально предназначенных на эти цели (или – образованных за счет дополнительных отчислений адвоката-куратора).

7. Прекращение договора.

7.1. Трудовой договор с Работником подлежит прекращению:

- по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации;
- по истечении установленного срока стажировки.

При истечении срока действия трудового договора до окончания предельного установленного законом срока прохождения стажировки, а также при прекращении (приостановлении) членства в адвокатском образовании адвоката-куратора либо при

отказе адвоката-куратора от работы с Работником отчисление из состава стажеров производится, если отсутствует возможность продления стажировки у Работодателя.

8. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: первый экземпляр находится у Работодателя, второй – у Работника.

9. Подписи Сторон:

Работодатель	Работник
Наименование	_____
Юридический адрес	
Место нахождения	Паспорт
	ИНН
ИНН	СНИЛС
_____	_____
(_____)	(_____)

Приложение № 5

**ТИПОВАЯ ПРОГРАММА ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ
В АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЕ _____**

В процессе стажировки стажеру адвоката необходимо изучить и знать следующие нормативные акты:

1. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
2. Кодекс профессиональной этики адвоката;
3. решения нормативного характера Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Адвокатской палаты _____.

Стажер адвоката должен ознакомиться:

1. со структурой и организацией деятельности Адвокатской палаты _____, адвокатского образования, в котором он проходит стажировку;
2. со структурой и организацией деятельности судов, органов следствия, дознания, прокуратуры, иных правоохранительных органов, следственных изоляторов;
3. с историей российской и советской адвокатуры, ее основными этапами и значимыми личностями;
4. с актуальными проблемами адвокатского сообщества России (по материалам издания «Адвокатская газета»).

Стажер адвоката должен освоить и уметь использовать на практике:

1. делопроизводство, существующее в адвокатском образовании;
2. порядок заключения соглашений и порядок принятия денежных средств по заключаемым соглашениям;
3. методику изучения материалов уголовных и гражданских дел и порядок ведения адвокатского досье;
4. методику проведения собеседования с доверителями при принятии поручения, при подготовке к судебному заседанию, формулирования вопросов свидетелям, экспертам, иным участникам процесса;
5. методику осуществления консультационной работы;
6. методику допроса при работе в судопроизводстве по различным делам;
7. методику работы с заключением эксперта;
8. методику использования современных информационных технологий;
9. иные методики по усмотрению адвоката-куратора.

Стажер адвоката должен за время стажировки научиться составлять следующие документы:

1. Процессуальные документы по уголовным и гражданским делам, включая:
 - исковые заявления, административные иски, заявления;
 - заявления в порядке особого производства;
 - апелляционные, кассационные, надзорные жалобы;
 - ходатайства;
 - заявления;
 - заявления об отводах;
 - замечания на протокол судебного заседания;
 - возражения на иск, апелляционную, кассационную, надзорную жалобы.

2. Иные документы, в том числе и документы непроцессуального характера.

Такие документы составляются по материалам конкретных дел либо при их отсутствии во время прохождения стажировки адвокатом-куратором формулируются для стажера учебные ситуации.

Стажер адвоката должен за время стажировки присутствовать:

при проведении следственных действий (с согласия следователя), в судебных заседаниях по уголовным, гражданским, административным, арбитражным делам на различных стадиях судопроизводства, а также при осуществлении исполнительного производства.

Примечание: При наличии возможности стажер должен составлять под руководством адвоката-куратора проекты процессуальных документов по делам, на которых он присутствует.

Стажер адвоката обязан:

прослушать курс лекций в объеме, установленном Советом Адвокатской палаты _____.

Примечания:

1. Адвокат-куратор обязан обеспечить прохождение стажировки по всем пунктам настоящей Программы независимо от своей личной специализации.
2. Данные требования к объему учебного материала и практических навыков, которые должен освоить стажер, являются минимальными.
3. Индивидуальная программа стажировки может содержать больший объем теоретического и практического материала, который определяется соглашением между адвокатом-куратором и стажером.

Положение о порядке работы помощника адвоката

**Утверждено
Решением Совета
Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации
от 27 мая 2020 г.
Протокол № 14**

Настоящее Положение о порядке работы помощника адвоката (далее по тексту – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

1. Помощник адвоката – лицо, оказывающее адвокату содействие в осуществлении им профессиональной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Работа в качестве помощника адвоката осуществляется на основании трудового договора и регулируется нормами Трудового кодекса Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Помощником адвоката может быть лицо, имеющее высшее, незаконченное высшее или среднее юридическое образование, не признанное недееспособным или ограниченно дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке и не имеющее непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

3. Трудовая деятельность помощника адвоката осуществляется в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации или при адвокате, являющемся учредителем адвокатского кабинета.

Помощник адвоката принимается на работу на условиях трудового договора, заключенного с адвокатским образованием, а в случае если адвокат осуществляет свою деятельность в адвокатском кабинете, – с адвокатом, который является по отношению к данному лицу работодателем.

В случае работы помощника адвоката в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации трудовой договор с помощником заключается лицом, уполномоченным на принятие работников на работу и увольнение работников с работы в данном коллективном адвокатском образовании или в его обособленном подразделении.

Примерный трудовой договор с помощником адвоката утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (Приложение № 2 к настоящему Положению).

4. Лицо, отвечающее требованиям, предусмотренным в пункте 2 настоящего Положения, и желающее работать помощником адвоката, обращается в одно из адвокатских образований или к одному из адвокатов, осуществляющих свою деятельность в адвокатском кабинете, с заявлением о принятии его на работу в качестве помощника адвоката.

К заявлению должны быть приложены следующие документы:

- трудовая книжка (подлинник) либо электронная трудовая книжка;
- анкета с биографическими сведениями;
- документ (диплом) о наличии высшего юридического образования либо о наличии незаконченного вы-

сшего или среднего юридического образования (подлинник и заверенная копия);

- справка об отсутствии непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления (подлинник);

- иные документы, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

К заявлению прилагается заверенная копия Страхового свидетельства государственного пенсионного страхования, содержащая страховую номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

При подаче заявления о приеме на работу в качестве помощника адвоката лицо обязано предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

5. Если работодателем помощника адвоката является коллегия адвокатов, или адвокатское бюро, или юридическая консультация, взаимоотношения между адвокатским образованием и адвокатом, деятельность которого будет обеспечивать помощник адвоката, включая размер и порядок внесения денежных сумм, перечисляемых адвокатом адвокатскому образованию для компенсации расходов, связанных с работой помощника адвоката, регулируются договором между адвокатским образованием и соответствующим адвокатом.

6. В случае работы в коллегии адвокатов, адвокатском бюро, юридической консультации помощник адвоката может обеспечивать деятельность одного адвоката или одновременно нескольких адвокатов.

При этом адвокат или адвокаты, деятельность которых обеспечивает помощник адвоката, должны быть персонально указаны в трудовом договоре помощника адвоката.

7. Удостоверение помощника адвоката выдается ему адвокатским образованием или адвокатом, являющимся учредителем адвокатского кабинета, при которых работает помощник адвоката.

Форма удостоверения помощника адвоката утверждается Советом Федеральной палаты адвокатов Россий-

ской Федерации (Приложение № 1 к настоящему Положению).

8. Адвокат, которому оказывает содействие помощник адвоката, обязан:

- ознакомить помощника адвоката с положениями трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, настоящего Положения, решениями органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, органов соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования (при работе в коллективном адвокатском образовании), относящимися к деятельности помощника адвоката;

- разъяснять, какие сведения составляют адвокатскую тайну;

- получать согласие доверителей на сообщение помощнику адвоката их персональных данных и иных сведений, составляющих адвокатскую тайну.

9. Помощник адвоката обязан:

- соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, настоящего Положения, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, органов соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования (при работе в коллективном адвокатском образовании), относящиеся к деятельности помощника адвоката;

- хранить адвокатскую тайну.

10. Помощник адвоката не вправе заниматься адвокатской деятельностью.

11. Помощник адвоката вправе посещать занятия (включая дистанционные), организуемые адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации для адвокатов и стажеров адвокатов.

Приложение № 1

	УДОСТОВЕРЕНИЕ помощника адвоката
--	---

<p>_____</p> <p>наименование адвокатского образования</p> <p>Удостоверение</p> <p>ФОТО № _____</p> <p>М.П.</p> <p>Дата выдачи удостоверения _____</p> <p>Действительно по _____</p>	<p>_____</p> <p>Фамилия</p> <p>_____</p> <p>имя, отчество</p> <p>является помощником адвоката</p> <p>_____</p> <p>Наименование адвокатского образования</p> <p>Руководитель _____</p> <p>адвокатского _____</p> <p>образования /ФИО/</p> <p>М.П.</p>
--	---

вместе именуемые «Стороны», руководствуясь Федеральным законом № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудовым законодательством Российской Федерации, Положением о порядке прохождения стажировки, утвержденным Решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 27 мая 2020 г., Уставом

_____,
(наименование адвокатского образования)

заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Общие положения.

1.1. Настоящий договор регулирует трудовые отношения между Работодателем и Работником, связанные с оказанием адвокату содействия в осуществлении им профессиональной деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи.

1.2. Работник принимается на работу на должность помощника адвоката.

1.3. Адвокатом, которому оказывает содействие Работник, является _____ (далее – Адвокат).

1.4. Работнику устанавливается испытательный срок _____.

1.5. Место работы: _____.

1.6. Условия, определяющие в необходимых случаях характер работы: _____ (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы).

1.7. Условия труда на рабочем месте _____ (Специальная оценка условий труда).

2. Срок действия договора.

2.1. Настоящий договор заключен с неопределенным сроком.

2.2. Работник обязан приступить к исполнению трудовых обязанностей «___» _____ 20__ г.

3. Права и обязанности Работодателя.

3.1. Работодатель обязуется:

– обеспечить Работнику условия труда в соответствии с действующим законодательством и настоящим договором;

– выплачивать Работнику заработную плату в размере _____ руб.; заработная плата выплачивается 2 раза в месяц через каждые 15 дней «___» и «___» числа каждого месяца;

– осуществлять социальное страхование Работника на условиях, предусмотренных действующим законодательством;

– выполнять иные обязанности, предусмотренные для работодателей трудовым законодательством Российской Федерации.

Приложение № 2

**ПРИМЕРНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР
С ПОМОЩНИКОМ АДВОКАТА**

«___» _____ 20__ г. г. _____

Адвокатское образование _____
(наименование адвокатского образования)

в лице _____
(должность, фамилия, имя, отчество)

действующего на основании _____, именуем _____ в дальнейшем «Работодатель», с одной стороны, и

гр. _____,
(фамилия, имя, отчество)

именуем _____ в дальнейшем «Работник», с другой стороны,

3.2. Работодатель вправе:

- требовать от Работника исполнения трудовых обязанностей, предусмотренных договором;
- привлекать Работника к дисциплинарной ответственности за нарушения трудовой дисциплины.

4. Права и обязанности Работника.

4.1. Работник исполняет свои обязанности под непосредственным руководством Адвоката, выполняя его поручения при осуществлении последним своей профессиональной деятельности.

4.2. Работник не вправе самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью, т.е. самостоятельно оказывать юридическую помощь на профессиональной основе физическим и юридическим лицам.

4.3. Работник обязуется:

- хранить адвокатскую тайну;
- обеспечить сохранность вверенной ему документации;
- соблюдать нормы трудового законодательства Российской Федерации, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, Положения о порядке работы помощника адвоката, решения органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и соответствующего адвокатского образования;

– выполнять задания и поручения Адвоката, связанные с осуществлением Адвокатом профессиональной деятельности.

4.4. Работник вправе:

- пользоваться имеющимися в адвокатском образовании (подразделении) правовыми базами данных, специальной литературой;
- заниматься систематизацией нормативного материала, обобщением правоприменительной практики, сбором документов и иных материалов, необходимых Адвокату для исполнения принятых поручений;
- готовить проекты правовых документов.

5. Рабочее время и время отдыха.

5.1. Работнику устанавливается следующий режим работы:

- пятидневная рабочая неделя с «___» час. до «___» час. с двумя выходными днями.

5.2. Работник может привлекаться к работе в праздничные и выходные дни на условиях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации.

5.3. Работнику предоставляются ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней и дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный рабочий день, продолжительность которого устанавливается Работодателем по согласованию с Адвокатом, но не может быть менее трех календарных дней.

5.4. Отпуск предоставляется в течение рабочего года в любое время по соглашению Сторон и с согласия Адвоката.

5.5. Отпуск как основной, так и дополнительный, за первый год работы предоставляется по истечении 6 месяцев непрерывной работы. Отпуск без сохранения заработной платы может быть предоставлен Работнику и до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

По заявлению Работника в случаях, установленных трудовым законодательством Российской Федерации, ежегодный оплачиваемый отпуск и дополнительный отпуск могут быть предоставлены до истечения 6 месяцев непрерывной работы.

6. Особые условия договора.

Оплата труда и социальное страхование Работника производятся Работодателем из отчислений, специально предназначенных на эти цели (или образованных за счет дополнительных отчислений Адвоката).

7. Прекращение договора.

Трудовой договор с Работником подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным нормами Трудового кодекса Российской Федерации.

8. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: первый экземпляр находится у Работодателя, второй – у Работника.

9. Подписи Сторон:

Работодатель	Работник
Наименование	_____
Юридический адрес	Паспорт
Место нахождения	ИНН
ИНН	СНИЛС
_____	_____
(_____)	(_____)

Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области о ведении электронного документооборота в АПРО

Утверждено Решением
Совета АПРО от 26 июня 2020 г.
(в редакции решения Совета
АПРО от 28 августа 2020 г.)

1. Положение «О ведении электронного документооборота в Адвокатской палате Ростовской области» (далее – Положение) принято во исполнение решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Совет АПРО) от 29 мая 2020 года о введении электронного документооборота в деятельности Адвокатской палаты Ростовской области (далее – АПРО).

Электронный документооборот в Адвокатской палате Ростовской области вводится с 1 сентября 2020 года в целях создания условий для:

- совершенствования процедуры взаимодействия АПРО с адвокатами, состоящими в реестре адвокатов Ростовской области (далее – адвокаты), и адвокатскими образованиями, состоящими в реестре адвокатских образований Ростовской области (далее – адвокатские образования), сокращения времени, необходимого для обмена информацией и документами АПРО с адвокатами и адвокатскими образованиями, уменьшения расходов АПРО на оплату услуг доставки почтовой корреспонденции;

- обеспечения деятельности Совета АПРО и квалификационной комиссии АПРО по рассмотрению обращений, связанных с профессиональной деятельностью адвокатов;

- обеспечения деятельности Центра распределения дел по назначению АПРО и обеспечения участия адвокатов в делах по назначению дознавателя, следователя, суда;

- обеспечения деятельности канцелярии и бухгалтерии АПРО.

2. В целях исполнения настоящего Положения Адвокатская палата Ростовской области обеспечивает каждого адвоката корпоративным адресом электронной почты ***@argomail.ru, где *** – номер адвоката в реестре адвокатов Ростовской области без дроби. АПРО также обеспечивает инди-

видуальным корпоративным адресом электронной почты каждое адвокатское образование, состоящее в реестре адвокатских образований Ростовской области.

3. Официальным корпоративным адресом электронной почты Адвокатской палаты Ростовской области с 1 июля 2020 года является argo@argomail.ru. Адвокатская палата Ростовской области обеспечивает прием от адвокатов и адвокатских образований корреспонденции в электронном виде с использованием электронной почты argo@aanet.ru до 30 сентября 2020 года.

Обмен документами и информацией между Адвокатской палатой Ростовской области, адвокатами и адвокатскими образованиями АПРО по вопросам, связанным с деятельностью квалификационной комиссии АПРО, осуществляется через корпоративный адрес электронной почты квалификационной комиссии АПРО kk@argomail.ru.

Обмен документами и информацией между Адвокатской палатой Ростовской области, адвокатами и адвокатскими образованиями АПРО по вопросам исполнения и соблюдения графиков дежурств адвокатов, распределения дел по назначению дознавателя, следователя и суда осуществляется через корпоративный адрес электронной почты Центра распределения дел по назначению АПРО ais@argomail.ru.

4. С 1 октября 2020 года информация, направленная на корпоративный адрес электронной почты адвоката и (или) адвокатского образования, считается полученной адресатом в день ее направления из Адвокатской палаты Ростовской области и является надлежащим уведомлением адвоката и адвокатского образования. Адвокаты и адвокатские образования обязаны обеспечивать регулярное и своевременное ознакомление с корреспонденцией, поступающей из АПРО на их корпоративные адреса электронной почты.

Решение Совета АПРО о мерах поддержки адвокатов в связи с ограничительными мерами, введенными на территории Ростовской области в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции

30 октября 2020 г.
(протокол № 11)

Обсудив предложение президента АПРО Джелаухова Г.С. об оказании мер поддержки адвокатов в связи с введением в регионе дополнительных ограничительных мер, Совет Адвокатской палаты Ростовской области

РЕШИЛ:

С учетом сложившейся на территории Ростовской области эпидемиологической ситуации и в связи с

введением дополнительных ограничительных мер в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) освободить адвокатов, достигших 65-летнего возраста, от уплаты обязательных ежемесячных отчислений на содержание Палаты за период с 1 октября по 31 декабря 2020 г. на основании письменного заявления адвоката.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

Разъяснения по вопросу возможности участия адвоката в качестве защитника на стадии проверки сообщения о преступлении по назначению дознавателя или следователя

Решение Совета АПРО
от 30 октября 2020 года

Совет Адвокатской палаты Ростовской области считает необходимым дать настоящие разъяснения в связи с тем, что имеют место быть случаи неоднократного направления в Адвокатскую палату Ростовской области (далее – АПРО) уведомлений инициаторами (дознаватель, следователь) о назначении защитника лицу, не имеющему статуса подозреваемого или обвиняемого. Указанные уведомления поступали от инициаторов на стадии рассмотрения сообщения о преступлении, то есть на стадии проведения доследственной проверки.

АПРО и Представители АПРО по приему уведомлений и распределению между адвокатами поручений об участии в делах по назначению не обладают правом распределения между адвокатами поручений об участии в качестве защитников лиц, не обладающих статусом подозреваемого или

обвиняемого по уголовному делу. Адвокаты могут оказывать квалифицированную юридическую помощь таким лицам на основании соглашения, заключенного в соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации не предусматривает возможность участия адвоката в качестве защитника по назначению дознавателя или следователя до возбуждения уголовного дела. Оплата труда адвоката в качестве защитника на этой стадии досудебного производства за счет федерального бюджета также не предусматривается.

Защитником на стадии досудебного производства является адвокат, осуществляющий в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающий им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (часть 1 и часть 2 статьи 49 УПК РФ).

Дознаватель и следователь наделены обязанностью (и правом соот-

ветственно) назначения защитника на досудебной стадии уголовного судопроизводства только для защиты подозреваемого или обвиняемого (часть 3 статьи 51 УПК РФ).

Подозреваемым является лицо, отвечающее требованиям части 1 статьи 46 УПК РФ. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого принято процессуальное решение, предусмотренное частью 1 статьи 47 УПК РФ.

Дознаватель и следователь не уполномочены УПК РФ назначать защитника лицу на стадии рассмотрения ими сообщения о преступлении, даже если это лицо добровольно сообщило о совершенном им преступлении (явка с повинной – статья 142 УПК РФ) или намеревается сделать такое заявление.

В соответствии с требованиями части 5 статьи 50 УПК РФ расходы на оплату труда адвоката за счет средств федерального бюджета компенсируются в том случае, если по назначению дознавателя или следователя адвокат участвует в производстве предварительного расследования.

О предоставлении адвокатами сведений о повышении профессионального уровня в 2020 году

Уважаемые коллеги!

В соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, принятого IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г., адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов, со стажем более 3 лет – не менее 30 академических часов.

Учет количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом, включенным в реестр адвокатов субъекта Российской Федерации, ведется региональной палатой адвокатов на основании собственных данных учета и сведений, представленных адвокатами.

Процессуальными издержками, которые возмещаются за счет федерального бюджета, являются расходы, связанные с производством по уголовному делу (часть 1 статьи 131 УПК РФ). Оплата труда адвоката по назначению на стадии, предшествующей предварительному расследованию, действующим законодательством не предусматривается и процессуальными издержками не является. Порядок и размеры выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя или следователя, устанавливаются Правительством РФ (часть 4 статьи 131 УПК РФ, «Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации» – утверждено постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 года № 1240).

Для полного и своевременного учета времени повышения профессионального уровня адвокатам необходимо в срок до 1 марта 2021 г. представить в АПРО сведения, подтверждающие фактическое количество часов повышения профессионального уровня в 2020 году, кроме сведений об участии в обучающих онлайн-вебинарах ФПА РФ и обучении на курсах повышения квалификации на базе юрфака ЮФУ (данные имеются).

Обращаем внимание, что адвокат, не выполняющий обязанность постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

Совет АПРО.

О размере вознаграждения адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в 2021 году

В соответствии с п. 22¹ Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 с изменениями от 21 мая 2019 г., размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению, в 2021 году составляет:

«а) по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей; по делам, рассматриваемым в Верховном Суде Российской Федерации; по делам, отнесенным к подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда:

с 2021 г. за один день участия в ночное время – **3025** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – **3350** рублей, в остальное время за один день участия – **2150** рублей;

б) по делам в отношении трех или более подозреваемых, обвиняемых (подсудимых); в случае предъявления обвинения по трем или более инкриминируемым деяниям; по делам, объем материалов по которым составляет более трех томов:

с 2021 г. за один день участия в ночное время – **2605** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – **2910** рублей, в остальное время за один день участия – **1930** рублей;

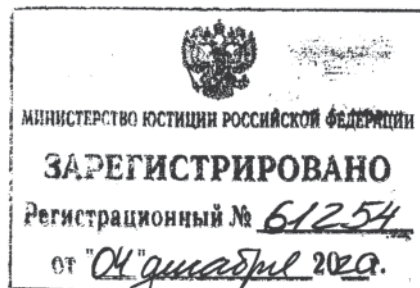
в) по делам, рассматриваемым в закрытых судебных заседаниях или вне зданий соответствующих судов; по делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых либо с участием несовершеннолетних потерпевших, не достигших возраста 16 лет; по делам в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; по делам в отношении подозреваемых, обвиняемых (подсудимых), которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять свое право на защиту:

с 2021 г. за один день участия в ночное время – **2190** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – **2480** рублей, в остальное время за один день участия – **1715** рублей;

г) в иных случаях, не предусмотренных подпунктами «а»-«в» настоящего пункта:

с 2021 г. за один день участия в ночное время – **1775** рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – **2059** рублей, в остальное время за один день участия – **1500** рублей».

Внесены поправки в требования к форме адвокатского запроса



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

П Р И К А З

Москва

30 ноября 2020 г.

№ 295

О внесении изменений в требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 288

В соответствии с пунктом 3 статьи 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 23, ст. 2102; 2016, № 23, ст. 3284) приказываю:

Внести изменения в требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 288 (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2016 г., регистрационный № 44887), согласно приложению.

Министр

К.А. Чуйченко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу Минюста России
от *30.11.2020* № *295*

Изменения, вносимые в требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденные приказом Министерством юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 288

1. В пункт 5 требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 288 (далее – требования), внести следующие изменения:

- а) в подпункте 7 слова «электронный адрес» заменить словами «адрес электронной почты»;
- б) подпункт 11 после слов «физического лица» дополнить словами «(в случае его согласия на указание этих данных, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о персональных данных)»;
- в) подпункт 12 изложить в следующей редакции:
«12) указание на запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах;»;
- г) в подпункте 13 слова «электронный адрес» заменить словами «адрес электронной почты».

2. Приложение № 1 к требованиям изложить в следующей редакции:

«ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к требованиям к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса

Рекомендуемый образец

(полное или сокращенное (при наличии) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, в которые направляется адвокатский запрос)

(почтовый адрес органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения или иной организации, в которые направляется адвокатский запрос)

от адвоката _____,
(фамилия, имя, отчество
 (при наличии))
 имеющего регистрационный № _____,
 соглашение либо ордер, либо
 доверенность _____,
(номер, дата)
 осуществляющего деятельность в _____
(полное или сокращенное (при наличии) наименование
 адвокатского образования)

(почтовый адрес; адрес электронной почты;
 номер телефона/факса (при наличии))

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС № _____
(регистрационный номер)

В соответствии с пунктом 1 статьи 6.1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в целях оказания квалифицированной юридической помощи _____

(фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица (в случае его согласия на указание этих данных, если иное не установлено законодательством Российской Федерации о персональных данных) или полное (сокращенное) наименование юридического лица, в чьих интересах действует адвокат; процессуальное положение лица, в чьих интересах действует адвокат, номер дела (последние – при участии адвоката в конституционном, гражданском, арбитражном, уголовном или административном судопроизводстве, а также по делу об административном правонарушении)

прошу предоставить _____.
(запрашиваемые сведения, в том числе содержащиеся в справках, характеристиках и иных документах)

Сведения прошу передать _____.
(способ передачи: почтовое отправление, факсимильная связь, на адрес электронной почты, выдача на руки)

Неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации¹.

Приложение (при наличии):

_____ (дата регистрации адвокатского запроса) _____ (подпись адвоката) _____ (фамилия, инициалы).»

¹ Статья 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2016, № 23, ст. 3284).



Продолжаем публиковать заключения Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области, содержащие ключевые позиции, разъяснения и рекомендации по вопросам вызовов адвокатов на допросы по обстоятельствам, связанным с оказанием юридической помощи, обысков у адвокатов, двойной защиты, а также по другим аспектам соблюдения профессиональных прав адвокатов.

Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов о возможности оформления соглашения на оказание юридической помощи дистанционно в условиях пандемии и режима самоизоляции

**г. Ростов-на-Дону
 26 мая 2020 года**

Комитет по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комитет) в составе председателя Комитета Хырхырьяна М.А. и члена Комитета Кирьянова А.В. рассмотрел поступившее в Адвокатскую палату Ростовской области обращение адвоката А., в котором содержится просьба о разъяснении возможности заключения соглашения на оказание юридической помощи дистанционно в условиях пандемии коронавирусной инфекции нового типа и режима самоизоляции.

Согласно обращению от 20.05.2020 г., 21.04.2020 г. гражданка Р. посредством телефонной связи обратилась к адвокату А. за юридической помощью в интересах своего сына РАС, являвшегося на тот момент административно-арестованным. В ходе разговора адвокат и гражданка Р. согласовали сумму гонорара в размере 10 000 рублей за посещение РАС по месту отбытия ареста и дачу ему устной консультации. Указанную сумму Р. перевела на банковскую карту адвоката; в письменной форме соглашение стороны не заключили ввиду боязни Р. нарушать режим самоизоляции.

22.04.2020 г. адвокат зарегистрировала в делах адвокатского образования устное соглашение, присвоив ему номер и дату, после чего посетила РАС в месте отбытия административного ареста и предоставила ему устную консультацию.

По мнению заявителя, она была вправе, учитывая установленный

правовой режим самоизоляции для жителей Ростовской области, срочность поручения и произведенную ей аудиофиксацию разговора, считать, что заключила соглашение в требуемой форме.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение».

В соответствии с частями 2 и 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: «Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключенный в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

...Существенными условиями соглашения являются: указание на адвоката, принявшего исполнение поручения, предмет поручения, условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юри-

дическую помощь, порядок и размер компенсации расходов, размер и характер ответственности адвоката, принявшего поручение».

Согласно пункту 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации «Письменная форма сделки»: «Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание, и подписана лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами.

Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в письменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю.

...Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 настоящего Кодекса».

В соответствии с пунктом 3 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса».

В соответствии с пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, пре-

доставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте».

Анализ данных норм в их совокупности и системной взаимосвязи позволяет прийти к выводу, что соглашение на оказание юридической помощи будет считаться заключенным в следующих случаях:

1. Составление письменного документа на бумажном носителе, в котором содержатся все существенные условия, предусмотренные ч. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подписанного всеми указанными в нем лицами.

2. Составление адвокатом информационного файла, содержащего текст соглашения на оказание юридической помощи, в котором содержатся все существенные условия, предусмотренные ч. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и направление его посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет, электронной почтой либо через кросс-платформенный мессенджер мгновенного обмена информацией другой стороне договора и совершение получившей его стороной действий, направленных на его исполнение – в частности, производство оплаты услуг адвоката.

В случае, описанном адвокатом А., указанные выше требования закона не исполнены, ввиду чего соглашение не может считаться заключенным.

**Председатель Комитета
Хырхырьян М.А.
Член Комитета Кирьянов А.В.**

Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу участия в уголовном деле защитника по назначению наряду с защитником по соглашению

**г. Ростов-на-Дону
3 сентября 2020 года**

Председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комитет) Хырхырьян М.А. рассмотрел поступившее в Адвокатскую палату Ростовской области

обращение адвоката Л., в котором содержится просьба о даче разъяснений по порядку его действий в качестве защитника по назначению.

Согласно обращению, адвокат Л. в соответствии с графиком дежурств и на основании уведомления о назначении защитника принял поручение на

защиту Д., уголовное дело в отношении которого находится в производстве Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела адвокатом было установлено, что в деле имеется ордер защитника по соглашению – Р., выданный на «защиту Д. по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ», других ордеров в деле не было, вместе с тем все следственные действия по уголовному делу производились с участием указанного защитника, а также он указан в приложении к обвинительному заключению в качестве защитника Д.

Помощник судьи пояснил адвокату, что уголовное дело находится в производстве суда с 21 мая 2020 года, однако рассмотрение по существу не начиналось в связи с неявками адвоката, по поводу чего судом направлено сообщение в Адвокатскую палату Ростовской области.

4 августа 2020 года перед судебным заседанием адвокат Л. выяснил позицию подсудимого Д., который в письменной форме выразил отказ от юридической помощи защитника по назначению. В судебном заседании адвокатом Л. указанная позиция Д. была поддержана, однако судом отказ принят не был. В ходе рассмотрения уголовного дела подсудимый и его защитник по соглашению отказались согласовывать с защитником по назначению позицию по делу, в связи с чем защита подсудимого Д. осуществлялась адвокатом Л., исходя из материалов уголовного дела.

В связи с возникшей сложной этической ситуацией адвокат просит дать разъяснения о порядке его действий в последующих судебных заседаниях.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, анализируя практику назначения защитников-дублеров наряду с адвокатами, осуществляющими защиту по соглашению с доверителями, в Решении от 27.09.2013 г. (в ред. от 28.11.2019 г.) указал следующее: «Защитники-дублеры в связи с отказом подсудимых от их помощи заявляют самоотводы

от участия в судебных процессах, однако суды расценивают это как отказ от защиты и принуждают адвокатов к формальному исполнению профессиональных обязанностей. Несогласованные действия участников процесса порождают конфликты между защитниками-дублерами и защитниками, осуществляющими профессиональные обязанности на основании соглашения с доверителями».

В связи с этим Советом ФПА РФ даны следующие разъяснения:

«Адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Отказ подсудимого от защитника-дублера в данной ситуации является обоснованным и исключающим вступление адвоката в дело в качестве защитника по назначению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 17 октября 2006 г. № 424-О, «предоставляя обвиняемому возможность отказаться от защитника на любой стадии производства по делу, уголовно-процессуальный закон, таким образом, гарантирует право данного участника уголовного судопроизводства на квалифицированную юридическую помощь защитника, исключая возможность принуждения лица к реализации его субъективного права вопреки его воле».

Неправомерность участия адвоката в качестве защитника-дублера по назначению без законных на то оснований подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 17 июля 2019 г. № 28-П: «Статьи 50 и 52 УПК РФ не могут расцениваться как противоречащие Конституции Российской Федерации, поскольку они по своему конституционно-правовому смыслу не позволяют дознавателю, следователю или суду оставлять без удовлетворения заявление лица об отказе от защитника по назначению при участии в уголовном деле защитника по

соглашению, если в поведении этого лица и приглашенного защитника отсутствуют признаки злоупотребления правом на защиту. Применение впрямь данных положений вопреки указанному конституционно-правовому смыслу не допускается».

Таким образом, отказ от защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению может быть не принят судом лишь в том случае, когда процессуальное поведение защитника по соглашению либо поведение обвиняемого при реализации права на свободный выбор защитника, будучи явно недобросовестным, ущемляет конституционные права других участников судопроизводства. Иными словами, непринятие отказа от защитника по назначению при наличии защитника по соглашению может являться законным и обоснованным лишь в том случае, когда действия или бездействие обвиняемого при реализации права на свободный выбор защитника и (или) действие или бездействие защитника по соглашению противоречат требованиям закона либо представляют собой злоупотребление правом на защиту, и такое нарушение или злоупотребление дезорганизует ход судебного заседания, то есть направлено на срыв судебного процесса по делу. Следовательно, продолжение участия в деле защитника по назначению при наличии у того же лица защитника по соглашению не может рассматриваться как недопустимое дублирование функций защиты, нарушающее конституционное право обвиняемого на свободный выбор защитника, только при условии, что процессуальное решение суда, которым отклонен заявленный отказ от защитника по назначению, не только вынесено в соответствии с требованиями закона, но и содержит указание именно на такое поведение обвиняемого и (или) защитника по соглашению, с приведением конкретных фактических обстоятельств, подтверждающих обоснованность этого вывода. Процессуальное решение суда, не содержащее такого обоснования, а принятое лишь со ссылкой на наличие дискреционного полномочия, предусмотренного ч. 2 ст. 52 Уго-

ловно-процессуального кодекса РФ, не может как явно не соответствующее требованиям ч. 4 ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса РФ являться законным и достаточным основанием продолжения участия в деле защитника по назначению, дублирующего защитника по соглашению, и вынуждает защитника по назначению устраниваться от участия в деле.

Как следует из обращения адвоката Л., подсудимый Д. обеспечен защитой в установленном законом порядке – его защиту осуществляет адвокат по соглашению, который в настоящее время является в судебные заседания и надлежащим образом исполняет свои профессиональные и процессуальные обязанности.

По поводу сообщения суда в Адвокатскую палату Ростовской области о неявке адвоката Р. в судебное заседание 17 июля 2020 г. получены объяснения адвоката, в которых он указывает, что 17 июля из-за погодных условий (сильный ливень в Ростове-на-Дону) на въезде в город образовались пробки, в связи с чем он не успевал в судебное заседание к назначенному времени, о чем в телефонном режиме уведомил секретаря судебного заседания.

Согласно информации, представленной Квалификационной комиссией, по результатам рассмотрения сообщения судьи Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону К. в отношении адвоката Р. вынесено заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с изложенным Комитет приходит к заключению о необходимости дать следующие разъяснения: адвокату Л. необходимо направить в Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону письменное мотивированное заявление о необходимости его освобождения от участия в защите Д., после чего устраниваться от участия в деле.

**Председатель Комитета
Хырхырьян М.А.**

Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов о недопустимости отстранения адвоката от участия в уголовном деле при отсутствии в материалах дела процессуального решения об отводе защитника

**г. Ростов-на-Дону
27 ноября 2020 года**

Председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комитет) Хырхырьян М.А. рассмотрел поступившее в Адвокатскую палату Ростовской области обращение адвоката Б., в котором содержится просьба о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА.

Согласно обращению и представленным документам, в производстве Новопокровского районного суда Краснодарского края находилось уголовное дело по обвинению З. В судебных заседаниях 09, 15, 22 и 25 июня 2020 г. суд первой инстанции отказал в удовлетворении ходатайств подсудимого и его защитника по соглашению адвоката Б. об отложении судебных заседаний в связи с временной нетрудоспособностью (болезнью) адвоката, и в заседании 15.06.2020 г., в соответствии с ответом судьи от 08.07.2020 г., отвел защитника по соглашению и привлек к участию в деле адвоката по назначению Х., несмотря на заявление подсудимого об отказе от защитника по назначению.

Кроме того, суд первой инстанции в ходе судебного заседания 25.06.2020 г. не остановил незаконный допрос защитником по назначению Х. подсудимого об обстоятельствах, не имеющих отношения к предмету доказывания и составляющих адвокатскую тайну.

29.06.2020 г. суд постановил обвинительный приговор в отношении подсудимого и вынес частное постановление, которым обратил внимание президента Адвокатской палаты Ростовской области на допущенные при судебном рассмотрении уголовного дела нарушения закона адвокатом Б. в целях недопущения аналогичных нарушений впрямь и проверки соответствия названного адвоката занимаемому ею статусу; также суд первой инстанции не ознакомил защитника по

соглашению адвоката Б. с указанным приговором и направил 08.07.2020 г. в адрес адвоката сообщение об оставлении ходатайства о копировании материалов дела без рассмотрения, поскольку 15.06.2020 г. адвокат Б. была отведена от участия в деле и не является участником процесса.

23.07.2020 г. суд первой инстанции предоставил адвокату по соглашению возможность копировать материалы уголовного дела, однако постановление об отводе защитника по соглашению и иные сведения, подтверждающие отвод адвоката, кроме ответа судьи от 08.07.2020, в материалах уголовного дела отсутствовали.

06.08.2020 г. защитник по соглашению Б. обратилась с апелляционной жалобой на постановление Новопокровского районного суда Краснодарского края от 27.07.2020 г. об отказе в восстановлении пропущенного срока на обжалование судебного решения Новопокровского районного суда Краснодарского края об отводе защитника Б. от 15.06.2020 г. При этом 06.07.2020 г. защитник по назначению адвокат Х. и потерпевший К. также обратились к суду с апелляционными жалобами на приговор суда от 29.06.2020 г.

Вместе с тем, осужденный З. в ходе общения в мессенджере пояснил, что он расстроен, «что мы не смогли доказать мою невиновность в нашем суде, а в апелляционном и кассационном судах нет ни возможности, ни здоровья, как и физического, так и психического, а главное – нет веры в правосудие», однако письменный текст отказа от обжалования приговора защитнику по соглашению до настоящего времени не предоставил.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

1. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 17.07.2019 г. № 28-П, и Решением Совета Федеральной па-

латы адвокатов РФ от 27.09.2013 г. (ред. от 28.11.2019 г.) участие в уголовном судопроизводстве адвокатов, назначенных следственными органами и судами защитниками, в качестве дублеров, то есть при наличии в деле адвокатов, осуществляющих защиту тех же лиц на основании заключенных ими соглашений, при отсутствии в поведении уголовно-преследуемого лица и/или приглашенного им защитника признаков злоупотребления правом на защиту, является недопустимым.

При этом, согласно п. 2.1 приведенного Решения Совета Федеральной палаты адвокатов РФ в случаях, когда участвующий в уголовном деле защитник по соглашению или по назначению в течение 5 суток, если иное не предусмотрено законом, не может принять участие в уголовном процессе, адвокат, назначенный защитником в соответствии со статьей 50 УПК РФ, обязан принять на себя защиту подсудимого.

Как усматривается из обращения и представленных документов, в связи с временной нетрудоспособностью адвоката в период времени с 08.06.2020 г. по 30.06.2020 г., на момент принятия судом решения о назначении защитника (15.06.2020 г.) защитник по соглашению Б. не имела возможности принимать участие в рассмотрении уголовного дела более 5 суток, в связи с чем назначение судом защитника в порядке ч. 3 ст. 50 УПК РФ следует признать правомерным.

Вместе с тем, Комитет считает необходимым отметить, что в условиях отсутствия в материалах уголовного дела решения об отводе защитника по соглашению Б. и с учетом отказа подсудимого З. от защитника по назначению Х. последняя должна была поддержать заявление подсудимого об отказе от защитника, сделать собственное аналогичное заявление и проявить настойчивость с целью надлежащего рассмотрения и разрешения этих заявлений судом, чего адвокатом Х. сделано не было, что может свидетельствовать о нарушении ею п. 1 ч. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – За-

кон об адвокатуре) и п. 1 ст. 8 и ч. 1 ст. 12 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающих обязанность адвоката честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно отстаивать права и законные интересы доверителя, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав доверителя ходатайствовать об их устранении.

Комитет также обращает внимание на недопустимость выяснения адвокатом-защитником по назначению в ходе допроса подсудимого в судебном заседании вопросов, непосредственно относящихся к сведениям, связанным с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю: «Скажите, пожалуйста, вот эти ходатайства, которые вы сейчас заявляли, вам ваш защитник?» (текст приведен в оригинале); «Скажите, пожалуйста, то, что я вас защищаю, знакомились с делом, с протоколами судебного заседания, ваш защитник какое-то отношение лично ко мне как к адвокату высказывал? Запрещал вам со мной общаться, не подходить?» (протокол судебного заседания от 25.06.2020 г.). Постановка адвокатом Х. в судебном заседании подобных вопросов не только является вторжением в сферу конфиденциальных взаимоотношений адвоката Б. и ее доверителя З., но и не может расцениваться иначе как действия, направленные на раскрытие адвокатской тайны (ч. 1 ст. 8 Закона об адвокатуре и ч. 5 ст. 6 КПЭА).

При этом Комитет отмечает, что жалоба адвоката, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 20 КПЭА является поводом для возбуждения дисциплинарного производства, в связи с чем вопрос об обращении в Адвокатскую палату Краснодарского края с жалобой на действия адвоката Х. подлежит разрешению непосредственно адвокатом Б.

2. В соответствии с ч. 4 ст. 13 КПЭА адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

1) по просьбе подзащитного;

2) если суд не разделит позицию адвоката-защитника и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое

преступление, чем просили адвокат и (или) подзащитный;

3) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

Отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату.

В рассматриваемом случае у адвоката-защитника Б. имеются формальные основания для обжалования приговора от 29.06.2020 г. в отношении З., поскольку в распоряжении адвоката отсутствует письменное заявление доверителя. Вместе с тем, исходя из содержания сообщения, направленного адвокату посредством мессенджера, осужденный З. с достаточной ясностью выразил свое волеизъявление относительно состоявшегося судебного решения и перспектив его обжалования. В связи с этим вопрос об апелляционном обжаловании приговора подлежит разрешению непосредственно адвокатом Б. При этом адвокату необходимо учитывать актуальный статус взаимоотношений с доверителем, который в настоящее время уклоняется от непосредственных контактов с адвокатом, и принимать решение, исходя прежде всего из необходимости соблюдения реальных интересов доверителя.

3. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 20 КПЭА обращение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты является поводом для возбуждения дисциплинарного производства. При этом, исходя из позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Определении от 15.07.2008 г. № 456-О-О, часть четвертая статьи 29 УПК РФ, по своему буквальному смыслу и смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, не исключает право суда оформить свое сообщение в адвокатскую палату в виде частного определения или постановления.

Рассмотрение вопросов, связанных с привлечением адвоката к дисциплинарной ответственности, относится к компетенции квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты, членом которой состоит адвокат на момент возбуждения дисциплинарного производства (ч. 5 ст. 19 КПЭА).

Изучив доводы частного постановления Новопокровского районного суда Краснодарского края от 29.06.2020 г., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты РО признала объяснения адвоката Б. убедительными, а частное постановление суда, не подтвержденное совокупностью доказательств, недостаточным для опровержения презумпции добросовестности адвоката, и в порядке, предусмотренном п. 2 ч. 9 ст. 23 КПЭА, 26.08.2020 г. вынесла заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. вследствие отсутствия в ее действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Совет палаты согласился с заключением комиссии и прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.

С учетом совокупности имеющихся обстоятельств Комитет рекомендует адвокату Б. направить в судебную коллегию по уголовным делам Краснодарского краевого суда дополнительную апелляционную жалобу на частное постановление Новопокровского районного суда Краснодарского края от 29.06.2020 г.

4. Согласно уведомлению судьи Новопокровского районного суда Краснодарского края Некрут К.А. от 08.07.2020 г. «15.06.2020 г. в ходе судебного заседания по уголовному делу № ... по обвинению З. по п. «з» ч. 2 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации вы как защитник подсудимого по соглашению были отведены от участия в деле, и ему по назначению в порядке ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предоставлен адвокат адвокатского кабинета Краснодарской краевой коллегии адвокатов Х. Поскольку в настоящее время вы не являетесь участником по настоящему делу, ваше ходатайство о копировании материалов дела, в том числе протокола и аудиозаписи судебного заседания, выдаче судебных актов, оставлено без рассмотрения. Таким образом, для участия в настоящем деле по соглашению в апелляционной инстанции и обжалования приговора вам необходимо предоставить новый ордер».

Как следует из обращения адвоката Б., постановление об отводе защитника в материалах уголовного дела отсутствует. Имеющийся в распоряжении Комитета протокол судебного заседания от 15.06.2020 г. также не содержит сведений о принятии судом соответствующего процессуального решения. Согласно апелляционному постановлению Краснодарского краевого суда от 28.09.2020 г. апелляционная жалоба адвоката Б. на решение Новопокровского районного суда Краснодарского края об отводе защитника Б. от 15.06.2020 г. возвращена заявителю «в связи с отсутствием предмета обжалования». Таким образом, факт отсутствия в материалах уголовного дела постановления об отводе защитника Б. Комитет считает установленным и не вызывающим сомнений.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 28.05.2009 г. № 803-О-О указал, что «часть 4 статьи 49 УПК РФ устанавливает, что адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлению удостоверения адвоката и ордера. При этом – по смыслу статей 49, 51, 52 и 72 того же Кодекса и в силу правовых позиций, изложенных в сохраняющих свою силу решениях Конституционного Суда РФ, – лицо, допущенное к участию в уголовном деле в качестве защитника, сохраняет свои уголовно-процессуальные права и обязанности на всех стадиях производства по делу (в том числе до тех пор, пока судом не будет принят отказ обвиняемого от

данного защитника или суд не примет решение о его отводе)».

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник вправе знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

При таких обстоятельствах Комитет расценивает отказ судьи в предоставлении возможности адвокату Б. копирования материалов уголовного дела как воспрепятствование осуществляемой в соответствии с законодательством адвокатской деятельности (ч. 1 ст. 18 Закона об адвокатуре) и считает, что произвольное отстранение защитника от участия в уголовном деле грубо нарушает профессиональные права адвоката Б.

В качестве итоговых выводов Комитет полагает необходимым рекомендовать Совету Адвокатской палаты Ростовской области рассмотреть вопрос о направлении в Квалификационную коллегию судей Краснодарского края сообщения о совершении судьей Новопокровского районного суда Краснодарского края Некрут К.А. дисциплинарного проступка, выразившегося в воспрепятствовании осуществляемой в соответствии с законодательством адвокатской деятельности и грубом нарушении профессиональных прав адвоката Б.

**Председатель Комитета
Хырхырьян М.А.**

Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов: отказ сотрудников МВД в допуске адвоката к подзащитному в здание отдела полиции не может рассматриваться иначе как воспрепятствование осуществляемой адвокатом профессиональной деятельности

**г. Ростов-на-Дону
17 ноября 2020 года**

Комитет по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комитет) в составе председателя Комитета Хырхырьяна М.А. и члена Комитета Минина А.Д., по поручению президента Адвокатской палаты Ростовской

области Джелаухова Г.С. рассмотрел поступившее в АПРО обращение адвоката П., в котором содержится просьба о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно обращению, адвокат П. заключил соглашение на защиту прав и интересов Б., подозреваемого в со-

вершении преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ и привлеченного к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Из обращения следует, что 12 октября 2020 года около 21 часа 20 минут Б. доставлен в дежурную часть отдела полиции № 5 УМВД России по г. Ростов-на-Дону, о чем свидетельствует протокол о доставлении. Адвокат П. в рамках осуществления поручения на защиту Б. прибыл около 23 часов 00 минут к зданию ОП № 5 УМВД России по г. Ростов-на-Дону, однако на его неоднократные требования допустить его к административно-задержанному Б. адвокату было отказано.

Адвокат П. 13 октября 2020 года около 01 часа 05 минут обратился в дежурную часть ГУ МВД России по Ростовской области с заявлением о противоправных действиях сотрудников полиции. Также адвокат направил заявление в ДЧ ОП № 5 УМВД России по г. Ростов-на-Дону, а 14 октября 2020 года – жалобу прокурору Октябрьского района г. Ростов-на-Дону.

Адвокат П. просит дать ему разъяснения в связи с возникшей сложной этической ситуацией.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

Анализ сведений, содержащихся в заявлении адвоката П., в сопоставлении с действующими нормами международно-правовых актов, федерального законодательства и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации позволяет прийти к выводу, что действия сотрудников ОП № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону не основаны на законе и не могут рассматриваться иначе как воспрепятствование осуществляемой адвокатом профессиональной деятельности. В п. «а» ст. 16 «Основных принципов, касающихся роли адвокатов», принятых Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности, отмечается, в частности, что «Правительства обеспечивают, чтобы адвокаты могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства».

Данная международно-правовая

норма в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ является составной частью правовой системы Российской Федерации. Профессиональная независимость адвоката гарантируется ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», согласно которой вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

При этом право на получение квалифицированной юридической помощи – в числе других прав и свобод человека и гражданина, признание, соблюдение и защита которых составляют обязанность государства и которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваются правосудием, – признается и гарантируется в Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (статьи 2, 17, 18 и 48 Конституции Российской Федерации).

Государство, призванное гарантировать данное право, в силу статей 45 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции РФ обязано создавать и надлежащие условия гражданам для его реализации, а лицам, оказывающим юридическую помощь, в том числе адвокатам, – для эффективного осуществления их деятельности (Постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 1999 года № 18-П; Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 года № 439-О).

Сам по себе отказ в допуске к подзащитному в здание отдела полиции при выполнении своей профессиональной деятельности являет собой факт злоупотребления правом со стороны сотрудников МВД, нарушением права на защиту и демонстративным умалением авторитета адвокатуры.

Таким образом, Комитет находит, что действия адвоката П. – обращения в прокуратуру Октябрьского района г. Ростов-на-Дону, дежурную часть

ГУ МВД России по Ростовской области и ДЧ ОП № 5 УМВД России по г. Ростов-на-Дону – являются правомерными и профессиональными. Вместе с тем Комитет рекомендует адвокату П. рассмотреть также вопрос об обращении с аналогичным заявлением в следственный отдел по Октябрьскому району г. Ростов-на-Дону СУ СК России по Ростовской области, в силу того что проверка и рассмотрение сообщений о противоправных действиях сотрудников МВД России находится в компетенции Следственного комитета РФ.

Принимая во внимание, что в общероссийской практике участились случаи неправомерного препятствования сотрудниками полиции в допуске адвокатов к доверителям под различными предлогами, Комитет полагает необходимым рекомендовать Совету Адвокатской палаты Ростовской области рассмотреть вопрос об обобщении практики нарушения профессиональных прав адвокатов со стороны сотрудников подразделений органов МВД России по Ростовской области.

Кроме этого Комитет считает необходимым рекомендовать Совету палаты направить прокурору Ростовской области и начальнику Главного управления МВД России по Ростовской области обращение, в котором поставить вопрос о необходимости соблюдения требований федерального законодательства при допуске адвокатов к доверителям в здания отделов полиции в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности.

**Председатель Комитета
Хырхырьян М.А.
Член Комитета Минин А.Д.**

**25.11.2020 г.
Начальнику ГУ МВД РФ по РО
О.П. Агаркову**

Уважаемый Олег Павлович!

В Адвокатскую палату Ростовской области поступило обращение адвоката П., в котором содержатся сведения о воспрепятствовании профессиональной деятельности адвоката.

Согласно обращению, адвокат П. заключил соглашение на защиту прав и интересов Б., подозреваемого в совершении преступления, предусмотрен-

ного ст. 222 УК РФ, и привлеченного к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

12 октября 2020 года Б. около 21 часа 20 минут доставлен в дежурную часть отдела полиции № 5 УМВД России по г. Ростов-на-Дону, о чем свидетельствует протокол о доставлении. Адвокат П., в рамках осуществления поручения на защиту Б. прибыл около 23 часов 00 минут к зданию ОП № 5 УМВД России по г. Ростов-на-Дону, однако на его неоднократные требования допустить его к административно-задержанному Б., адвокату было отказано.

Адвокат П. 13 октября 2020 года около 01 часа 05 минут обратился в дежурную часть ГУ МВД России по Ростовской области с заявлением о противоправных действиях сотрудников полиции. Также адвокат направил заявление в ДЧ ОП № 5 УМВД России по г. Ростов-на-Дону, а 14 октября 2020 года – жалобу прокурору Октябрьского района г. Ростов-на-Дону.

Анализ сведений, содержащихся в заявлении адвоката П., в сопоставлении с действующими нормами международно-правовых актов и федерального законодательства позволяет прийти к выводу, что действия сотрудников ОП № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону не основаны на законе и не могут рассматриваться иначе как воспрепятствование осуществляемой адвокатом профессиональной деятельности.

Профессиональная независимость адвоката гарантируется ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», согласно которой вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

При этом право на получение квалифицированной юридической помощи – в числе других прав и свобод человека и гражданина, признание, соблюдение и защита которых составляют обязанность государства и которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов,

деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваются правосудием, – признается и гарантируется в РФ в соответствии с Конституцией РФ и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (статьи 2, 17, 18 и 48 Конституции РФ).

Сам по себе отказ в допуске к подзащитному в здание отдела полиции при выполнении своей профессиональной деятельности является фактом злоупотребления правом со стороны сотрудников МВД, нарушением права на защиту и демонстративным умалением авторитета адвокатуры.

В связи с вышеизложенным прошу принять меры, направленные на обеспечение соблюдения требований федерального законодательства при допуске адвокатов к доверителям в здания отделов полиции в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

**16.12.2020 г.
Президенту АПРО
Г.С. Джелаухову**

Сообщаю Вам, что информация о несоблюдении требований федерального законодательства при допуске

К вопросу о допуске адвокатов в следственные изоляторы ГУФСИН России по РО для оказания юридической помощи подзащитным

**Временно исполняющему
обязанности начальника ГУФСИН
России по Ростовской области
полковнику внутренней службы
Сенокосову К.И.**

Уважаемый Константин Иванович!

С недавнего времени в системе следственных изоляторов, подчиненных ГУФСИН России по Ростовской области, возникло новое требование к адвокатам-защитникам, посещающим СИЗО для оказания юридической помощи, – предоставлять на каждое свидание с подзащитным, содержащимся под стражей, новый (повторный) ордер.

При этом сотрудники СИЗО ссылаются на ст. 18 Федерального закона

адвокатов к доверителям в зданиях отделов полиции в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности зарегистрирована 04.12.2020 г. на сервисе электронного документооборота Главного управления МВД России по Ростовской области (№ 3/206105163088) и по ней проведена проверка.

В ходе проверки изложенные в Вашем письме факты нашли свое объективное подтверждение, была установлена вина ряда должностных лиц отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону, которые привлечены к дисциплинарной ответственности.

Также выявленные недостатки рассмотрены на служебном совещании, дополнительно организованы занятия по изучению Наставления «О порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан», утвержденное приказом МВД России от 30.04.2012 г. № 389.

В случае несогласия с принятыми мерами Вы вправе обжаловать их в прокуратуре либо в суде.

**Врио начальника УОООП
В.А. Типало.**

от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (Закон о содержании под стражей), предусматривающую предоставление подозреваемым и обвиняемым свиданий с защитником без ограничения их числа и продолжительности по предъявлению удостоверения адвоката и ордера.

Исходя из буквального текста нормы, свидания предоставляются без ограничения по предоставлению удостоверения и ордера. Как «удостоверение», так и «ордер» употребляются в тексте нормы в единственном числе, в то время как термин «свидания» – во множественном.

Таким образом, в норме прямо указано, что для получения свиданий в неограниченном количестве адвокату необходимо однократно удостоверить свое полномочие путем предъявления удостоверения, а также факт принятия на себя защиты путем предъявления ордера, который подтверждает заключение соглашения на защиту конкретного лица (либо назначение в порядке ст. 51 УПК РФ).

Такой ордер действует до момента отказа уголовно-преследуемого лица от защитника либо до принятия процессуального решения о его – защитника – отводе.

Исходя из системного толкования ст.ст. 1-5 Закона о содержании под стражей в их неразрывной связи с Уголовно-процессуальным кодексом РФ, его статей 16, 46, 47, 49, 53, посещение адвокатом подзащитного в СИЗО представляет собой частный случай реализации права на защиту как одного из видов права на квалифицированную юридическую помощь (ст. 48 Конституции РФ).

При этом высшие судебные органы неоднократно подчеркивали право адвоката на участие во всех стадиях и процедурах уголовного процесса на основании единого ордера. Так, согласно общеобязательной правовой позиции, выраженной Конституционным Судом в Определении от 28.05.2009 г. № 803-О-О, «часть 4 статьи 49 УПК Российской Федерации устанавливает, что адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлению удостоверения адвоката и ордера. При этом – по смыслу статей 49, 51, 52 и 72 того же Кодекса и в силу правовых позиций, изложенных в сохраняющих свою силу решениях Конституционного Суда Российской Федерации, – лицо, допущенное к участию в уголовном деле в качестве защитника, сохраняет свои уголовно-процессуальные права и обязанности на всех стадиях производства по делу (в том числе до тех пор, пока судом не будет принят отказ обвиняемого от данного защитника или суд не примет решение о его отводе) (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 453-О-О и от 25 декабря 2008 года № 871-О-О)».

Считаем также необходимым отметить, что Закон о содержании под стражей в ст. 18 содержит требование о предъявлении адвокатами удостоверения и ордера и не предусматривает его изъятие сотрудниками СИЗО.

Между тем сотрудники СИЗО регулярно изымают ордера для хранения их в личных делах лиц, содержащихся под стражей.

Представляется, что практика хранения ордера в материалах личных дел следственно-арестованных имеет своей разумной целью сформировать систему контроля, при котором администрация СИЗО имеет гарантированное подтверждение предъявления адвокатом уполномочивающих документов, при этом адвокат избавлен от необходимости носить с собой мелкий и быстро изнашивающийся документ.

В случае если требование предъявлять ордер при каждом посещении СИЗО сохранит свое действие, адвокаты будут вынуждены реализовывать свое право на возврат ордера вместе с удостоверением при выходе из СИЗО, так как в соответствии с текстом закона ордер имеет одинаковый с удостоверением статус и должен только предъявляться при посещении СИЗО, а не предоставляться для хранения.

В целях соблюдения федерального законодательства, а также во избежание нарушения профессиональных прав адвокатов прошу рассмотреть вопрос об однократном предоставлении адвокатом ордера для посещения следственного изолятора на весь период нахождения в нем подзащитного.

**С уважением,
президент АПРО Г.С. Джелаухов.**

**Президенту
Адвокатской палаты
Ростовской области
Г.С. Джелаухову**

Уважаемый Григорий Сергеевич!

Ваше обращение рассмотрено и не подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

– в соответствии со ст. 18 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» свидания предостав-

ляются защитнику по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

Требования сотрудников следственных изоляторов в части необходимости предъявления адвокатского ордера при повторном свидании с подзащитным являются законными и обоснованными, данная позиция также подтверждается определением Верховного Суда Российской Федерации от 21.09.2011 г. № 8-Ф11-467, определением Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2012 г. № 53-О-О по жалобе гражданина Тимушева А.А.

Хранение ордера в личном деле лиц, содержащихся в СИЗО, является гарантированным подтверждением предъявленных адвокатами уполномочивающих документов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18 Федерально-

го закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ, адвокаты при посещении лиц, находящихся в следственных изоляторах, обязаны предоставлять удостоверение и ордер.

Одновременно сообщая, что не запрещается предоставление адвокатами заверенной надлежащим образом копии ранее выданного ордера.

В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» вы имеете право обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Первый заместитель начальника
К.И. Сенокосов.**

Совет АПРО применил к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за осуществление адвокатской деятельности в период, когда статус адвоката был приостановлен

28 августа 2020 года
г. Ростов-на-Дону

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе: президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов: Даглдиян К.Х., Мхчияна Г.К., Писарева В.Н. Панасюка С.В. и Грановского М.А.; членов Совета: адвокатов Фадеева Д.М., Ермакова Ю.В., Пономарева М.Е., Юрковецкой А.С., Кржечковско-го Р.Г. и Хырхырьяна М.А., рассмотрев с использованием видеоконференц-связи материалы дисциплинарного производства и заключение Квалификационной комиссии в отношении адвоката М.,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужило представление вице-президента Адвокатской палаты Ростовской области Даглдиян К.Х. от 01.06.2020 г. Из представления следует, что в январе 2020 года в отношении адвоката М. было возбуждено дисциплинарное производство. Основанием для возбуждения явилась жалоба Г. о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей при представлении интересов доверителя в Б-м районе суде Ростовской области.

В рамках рассмотрения данного дисциплинарного дела по жалобе Г. в отношении адвоката М. установлено, что адвокат оказывала юридическую помощь в период, когда ее статус адвоката был приостановлен (п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Было установлено, что решением Совета Адвокатской палаты РО от 21

декабря 2018 г. статус адвоката в отношении М. был приостановлен. Адвокатский кабинет М. исключен из реестра адвокатских образований в связи с приостановлением статуса адвоката. 18 января 2019 года руководителем ГУ МЮ РФ по РО вынесено распоряжение № 53-р о внесении в реестр адвокатов Ростовской области сведений о приостановлении статуса адвоката М.

Более того, из данных с сайтов федеральных судов общей юрисдикции г.Ростова-на-Дону стало известно, что адвокат М. продолжает оказывать юридические услуги после приостановления статуса адвоката. Так:

- 11 марта 2020 года в судебном заседании Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону М. представляла интересы истцов БДА и БИА по делу № ...;

- согласно информации раздела «стороны по делу» производства в суде первой инстанции по делу № ..., полученной с сайта Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону, М. участвует в деле в качестве представителя; дата поступления искового заявления – 29 августа 2019 г.;

- согласно информации раздела «стороны по делу» производства в суде первой инстанции по делу №..., полученной с сайта Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону, М. участвует в деле в качестве представителя, дата поступления искового заявления – 18 июля 2019 г.;

- согласно информации раздела «стороны по делу» производства в суде первой инстанции по делу №..., полученной с сайта Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону, М. участвует в деле в качестве представителя, дата поступления искового заявления – 6 апреля 2020 г.;

- согласно информации раздела «стороны по делу» производства в суде

первой инстанции по делу №..., полученной с сайта Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону, М. участвует в деле в качестве представителя, дата поступления искового заявления – 12 марта 2020 г.;

- согласно информации раздела «стороны по делу» производства в суде первой инстанции по делу №..., полученной с сайта Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону, М. участвует в деле в качестве представителя, дата поступления искового заявления – 24 июля 2019 г.

Таким образом, из представленных выше сведений усматривается нарушение адвокатом М. запрета на оказание юридических услуг вне рамок адвокатской деятельности, в ситуации приостановленного статуса адвоката.

В соответствии с п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность. Нарушение положений настоящего пункта влечет за собой прекращение статуса адвоката. Автор представления усматривает в действиях адвоката нарушение требований п.п. 1 ч. 1 ст. 7, п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», п. 1 ст. 8 и п. 3 (абз. 2) ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, просит возбудить в отношении адвоката М. дисциплинарное производство и передать его на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области.

К представлению приобщена информация с сайтов федеральных судов общей юрисдикции г. Ростова-на-Дону на 30 листах.

10 июня 2020 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С. в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката в отношении адвоката М. возбуждено дисциплинарное производство.

17 июня 2019 года уведомление о возбуждении дисциплинарного производства, передаче на рассмотрение Квалификационной комиссии АП РО и назначении даты и времени рассмотрения дела Комиссией направлено в адрес адвоката М.

Объяснения адвоката М. по доводам представления вице-президента Даглдиян К.Х. в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты РО не поступили.

26 июня 2020 года дисциплинарное дело адвоката М. рассмотрено на заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РО. Надлежащим образом уведомленные стороны в заседание не явились.

В соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дисциплинарное дело по существу по имеющимся материалам.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления вице-президента Адвокатской палаты Ростовской области Даглдиян К.Х. от 01.06.2020 г., Квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии.

В соответствии с п.п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.

Согласно п. 3 (абз. 2) ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, а также участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на без-

возмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Комиссия установила, что адвокат М., статус которой приостановлен решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 21 декабря 2018 года, продолжает осуществлять адвокатскую деятельность, представляя интересы граждан в федеральных судах общей юрисдикции г. Ростова-на-Дону (Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону, Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону, Ленинский районный суд г. Ростова-на-Дону).

Комиссия разъясняет, что приостановление статуса адвоката означает, что на определенный период времени адвокату запрещается осуществлять адвокатскую деятельность и пользоваться всеми правами, привилегиями и гарантиями, предусмотренными для адвокатов законодательством об адвокатуре, за исключением гарантии, установленной п. 2 ст. 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», до непосредственного устранения причин, которые послужили основанием для приостановления статуса адвоката.

Однако приостановление статуса – это не отказ от статуса адвоката.

Закон не освобождает адвоката, статус которого приостановлен, от исполнения как требований п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми лицо, статус которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, так и предписания п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, содержащей запрет адвокату вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридическую помощь.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, вынесла заключение о наличии в действиях адвоката М. нарушений п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката.

17 июля 2020 года уведомление о назначении даты и времени заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области направлено в адрес адвоката.

24 июля 2020 года Советом Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрено дисциплинарное дело адвоката М. было отложено.

21 августа 2020 года уведомление о назначении даты и времени заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области направлено в адрес адвоката.

28 августа 2020 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел дисциплинарное дело адвоката М.

Надлежащим образом уведомленная адвокат в заседание Совета Адвокатской палаты РО не явилась. В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Совет Адвокатской палаты Ростовской области согласился с заключением Квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката М. вышеуказанных нарушений. Совет особо отмечает допущенное адвокатом игнорирование вызовов и извещений Адвокатской палаты РО, непредставление пояснений по доводам дисциплинарных обвинений.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Совет учитывает умышленный характер нарушений, допущенных адвокатом, свидетельствующий о грубом и систематичном игнорировании адвокатом М. фундаментальных требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также констатирует недостаточное понимание адвокатом сущности адвокатской деятельности. Совет приходит к вы-

воду о необходимости применения к адвокату М. самой строгой меры дисциплинарной ответственности ввиду умышленного характера нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 18 и 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь п. 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

Совет АП РО объявил адвокату предупреждение за оказание юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности

27 ноября 2020 года
г. Ростов-на-Дону

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе: президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов: Даглдияна К.Х., Мхчияна Г.К., Писарева В.Н. Панасюка С.В. и Грановского М.А.; членов Совета: адвокатов Фадеева Д.М., Пономарева М.Е., Юрковецкой А.С., Кржечковского Р.Г. и Хырхырьяна М.А., рассмотрев с использованием видео-конференц-связи материалы дисциплинарного производства и заключение Квалификационной комиссии в отношении адвоката К. <.....>,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба представителя ООО «С-Д» по доверенности <.....> С., поступившая в Адвокатскую палату Ростовской области 16 сентября 2020 года. Из жалобы следует, что между ООО «С-Д» и адвокатом К. заключены два соглашения:

- договор возмездного оказания юридических услуг б/н от «05» марта 2020 года, в соответствии с которым К. приняла на себя обязанности по представлению интересов доверителя в рамках дела №... в Арбитражном суде ... области. Соглашением

РЕШИЛ:

за нарушение требований п. 3.1 ст. 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката применить к адвокату М. меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката и установить срок, по истечении которого возможен допуск к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, – 1 (один) год.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

предусмотрено установление гонорара в размере 10% от суммы иска, а именно 11 682 571 (одиннадцать миллионов шестьсот восемьдесят две тысячи пятьсот семьдесят один) рубль;

- соглашение об оказании юридической помощи по уголовному делу б/н от «30» июля 2020 года. Размер гонорара по указанному соглашению составил 1 683 300 (один миллион шестьсот восемьдесят три тысячи триста) рублей.

Соисполнителем по обоим соглашениям является гр. Г., не имеющий статуса адвоката. Во исполнение договора от «05» марта 2020 года из предусмотренной суммы гонорара доверитель выплатил 7 500 000 (семь миллионов пятьсот тысяч) рублей путем передачи денежных средств Г., что подтверждается рукописными расписками от имени Г.

По соглашению от «30» июля 2020 года гонорар не выплачивался.

По обоим соглашениям в адрес доверителя исполнителями направлены досудебные претензии об уплате задолженности.

В обоснование жалобы ООО «С-Д» указывает:

- так как денежные средства получены по рукописным распискам, то адвокат имел намерение скрыть указанные средства от налогообложения, денежные средства не были внесены в кассу адвокатского образования;

- заявитель был введен в заблуждение относительно наличия у Г. (соисполнителя по обоим соглашениям) адвокатского статуса, что привело к назначению завышенного гонорара;

- адвокат К. некачественно оказала правовую помощь, что выразилось, в том числе в высказываниях, подтверждающих непонимание сути процесса; адвокат уделяла недостаточно времени работе по делу;

- претензия, направленная адвокатом, по мнению заявителя, неграмотно составлена и является инструментом давления;

- в тексте соглашения указано, что при расторжении соглашения доверитель обязан уплатить полный размер гонорара;

- соглашение от «30» июля 2020 года б/н об оказании юридической помощи по уголовному делу не подписано адвокатом, между тем адвокат приступил к его исполнению;

- К. вступила в сговор с бывшим юрисконсультом доверителя с целью назначения ей завышенного гонорара.

Автор жалобы просит поручить Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РО провести проверку действий адвоката К. на предмет наличия в них нарушений Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

<...>

Как следует из объяснений К., между адвокатом К., гр. Г. и ООО «С-Д» в лице генерального директора Д. 05.03.2020 г. был заключен договор б/н об оказании юридических услуг и представительстве в Арбитражном суде ... области по делу №....

В соответствии с п. 1.1 соглашения исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать ему юридические услуги по представительству в суде, документальное и консультационное сопровождение процедуры реализации преимущественного права выкупа арендуемого помещения.

<...>

По поводу направления 22 августа 2020 г. претензии от Исполнителей адвокат К. пояснила, что претензионный или иной досудебный

порядок урегулирования спора является обязательным в случаях, предусмотренных законом или договором. Российским законодательством определен четкий порядок разрешения хозяйственных споров, в связи с чем К. оставляет за собой право обратиться в суд и правоохранительные органы с жалобой на действия заявителя и заказчика, порочащих деловую репутацию, честь и достоинство адвоката.

По поводу второго соглашения адвокат сообщает, что между К., Г. и ООО «С-Д» 30.07.2020 г. заключено соглашение об оказании юридической помощи по уголовному делу.

В соответствии с п. 1.1 данного соглашения исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать ему юридические услуги при расследовании уголовного дела №..., находящегося в архиве СО по Д-му району г. М. Уголовное дело возбуждено 28.08.2019 г. как фактовое преступление в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Во исполнение соглашения адвокатом приняты следующие обязательства:

- отменить приостановленное производство по данному уголовному делу и возобновить предварительное расследование по существу;

- предоставить письменные и устные доказательства в отношении субъекта обвинения;

- признать ООО «С-Д» потерпевшим и гражданским истцом;

- подготовить и направить материалы искового производства на предмет взыскания суммы ущерба в размере 16 833 402 рубля;

- уголовное дело направить в суд с обвинительным заключением, а также подготовить правовой анализ ситуации, подготовить позицию по делу, непосредственно участвовать в судебных заседаниях.

<...>

Текст соглашения готовила юридическая служба заказчика. Адвокатом был представлен ордер на ознакомление с материалами уголовного дела. Относительно доводов автора жалобы о том, что включение в соглашение по уголовному делу исполни-

телем адвоката лица, не являющегося адвокатом, является нарушением, адвокат К. пояснила, что заключение данного соглашения на данных условиях явилось волей генерального директора Д.

Адвокат К. полагает, что в ее действиях отсутствуют нарушения норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката, просит в удовлетворении жалобы ООО «С-Д» на действия адвоката К. отказать. К объяснению приобщены 2 адвокатских досье на бумажном носителе.

28 сентября 2020 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С. в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката в отношении адвоката К. возбуждено дисциплинарное производство.

<...>

28 октября 2020 года дисциплинарное дело адвоката К. рассмотрено на заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РО. В заседании Квалификационной комиссии АПРО с использованием системы видео-конференц-связи участвовали представитель ООО «С-Д» по доверенности <...> С., директор ООО «С-Д» Д. и адвокат Д.И. Надлежащим образом уведомленная адвокат К. в заседание не явилась, направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Отвечая на вопросы председателя Комиссии, С. сообщил, что поддерживает доводы ранее поданной жалобы. Просил обратить внимание, что считает, что К. признала получение ею денежных средств по соглашениям с ООО «С-Д», направив в адрес ООО претензию о неполной выплате вознаграждения.

<...>

Квалификационная комиссия, изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы заявителя и адвоката, пришла к следующим выводам.

В Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации).

Как следует из Постановления Конституционного суда РФ от 28 января 1997 года № 2-П, «гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи... и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии...».

Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», физическим и юридическим лицам (доверителям) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию (п. 1 ст. 1 Закона).

<...>

В соответствии с п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (подп. 1 и 4 п. 1 и п. 2 ст. 7 названного Закона, п. 1 ст. 8 КПЭА).

В соответствии со статьей 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Являясь гражданско-правовым договором, соглашение об оказании юридической помощи в полной мере подчиняется общим нормам гражданского законодательства, если иное не предусмотрено специальными нормами законодательства об адвокатской деятельности.

В соответствии с п. 15 ст. 22 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашения об оказании юридической помощи в коллегии адвокатов заключаются между адвокатом и доверителем и регистрируются в документации коллегии адвокатов.

Квалификационной комиссией установлено, что К., имеющая статус адвоката по законодательству Российской Федерации <...>, заключила два соглашения с ООО «С-Д», не отразив в вводной части (преамбуле) каждого соглашения свой профессиональный статус адвоката:

1. Договор возмездного оказания юридических услуг б/н от «05» марта 2020 года, в соответствии с которым К. приняла на себя обязанности по представлению интересов заказчика в рамках дела №... Соглашением предусмотрено установление гонорара в размере 10% от суммы иска, а именно 11 682 571 (одиннадцать миллионов шестьсот семьдесят две тысячи пятьсот семьдесят один) рубль. Во исполнение договора от «05» марта 2020 года из предусмотренной суммы гонорара доверитель выплатил 7 500 000 (семь миллионов пятьсот тысяч) рублей путем передачи денежных средств гр. Г., что подтверждается рукописными расписками от его имени.

2. Также между заявителем и К. «30» июля 2020 года заключено со-

глашение б/н об оказании юридической помощи по уголовному делу. Изучая текст данного соглашения Комиссия отметила, что в заключительной его части, где указываются юридические адреса, реквизиты и подписи сторон, Исполнителем указана К. – адвокат РОКА «...» <...> В представленной адвокатом копии соглашения от 30.07.2020 г. имеются подписи трех сторон (генеральный директор ООО «С-Д» Д., адвокат К. и гр. Г.).

Размер гонорара по указанному соглашению составил 1 683 300 (один миллион шестьсот восемьдесят три тысячи триста) рублей. Гонорар Исполнителям не выплачивался.

Как следует из материалов дисциплинарного производства, К. после заключения соглашений приступила к их исполнению и продолжала осуществлять представление интересов доверителя до отказа ООО «С-Д» от ее услуг.

Комиссия обращает внимание, что адвокатом К. предоставлены на рассмотрение адвокатские досье, подтверждающие оказание услуг, предусмотренных указанными выше соглашениями.

Дисциплинарные органы адвокатской палаты не вправе вмешиваться в тактику, определяемую самим адвокатом при ведении конкретного дела, они рассматривают формальное выполнение адвокатом своей работы и допущенные адвокатом грубые нарушения процессуального законодательства. Изучив представленные адвокатом досье, Комиссия грубых нарушений материального и процессуального права в действиях адвоката при выполнении принятых поручений в рамках заключенных соглашений не установила.

Однако Квалификационная комиссия критически относится к попытке адвоката К. объяснить допущенные при заключении описываемых соглашений многочисленные нарушения широким распространением в обществе института представительства. Комиссия в своих заключениях неоднократно указывала на запрет адвоката на оказание юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности.

Статья 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» предусматривает, что отношения между адвокатом и доверителем регулируются заключенным между ними специфическим соглашением. В частности, п. 1 ч. 4 ст. 25 предусматривает, что существенными условиями соглашения являются указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате.

<...>

Толкование указанных норм в их системной взаимосвязи однозначно говорит о том, что адвокату запрещено оказывать правовую помощь вне рамок адвокатского статуса, с фактическим сложением с себя обязанностей, неотъемлемо присущих адвокатскому статусу.

Поскольку адвокатская помощь предоставляется только в рамках специфического соглашения, указанного выше, то адвокат также не имеет права оказывать правовую помощь в рамках иных видов договора.

Тот факт, что в Договоре возмездного оказания юридических услуг б/н от «05» марта 2020 года, в соответствии с которым К. приняла на себя обязанности по представлению интересов доверителя в рамках дела №... в Арбитражном суде ... области, она не делает указания на свой адвокатский статус, а также принимает в соисполнители гр. Г., прямо указывает на осуществление возмездной правовой помощи вне рамок адвокатской деятельности.

Более того, в своих объяснениях адвокат К. не отрицает неадвокатский характер заключенного ею Договора и утверждает, что приняла поручения в рамках иного гражданско-правового договора, нежели адвокатское соглашение.

Такое поведение недопустимо для адвоката и представляет собой грубое нарушение норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА.

Относительно доводов представителя ООО «С-Д» о том, что цена договоров является завышенной, Комис-

сия полагает необходимым указать, что в силу статей 421, 432 ГК РФ стороны свободны в заключении договора. Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, цена согласована свободной волей сторон. Определение соразмерности цены договора объему предмета договора не входит в компетенцию Квалификационной комиссии.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14.02.2019 г. № 305-ЭС18-18538 по делу № А40-191951/2017 указано, что в силу пункта 2 статьи 1, пунктов 1 и 4 статьи 421, пункта 1 статьи 424 ГК РФ по общему правилу стороны свободны в определении условий договора, в том числе о его цене. Договор возмездного оказания юридических услуг исключением из этого правила не является, а примерная стоимость юридических услуг, установленная отдельными юридическими фирмами и адвокатскими образованиями, не подпадает под понятие регулируемых цен (тарифов, расценок, ставок и т.п.) в смысле пункта 1 статьи 424 ГК РФ.

В рамках рассмотрения дисциплинарного производства не нашел своего подтверждения довод заявителя о сговоре адвоката К. с юрисконсультом ООО «С-Д» с целью завышения стоимости услуг. Также не подтверждено намерение К. уклониться от внесения гонорара в кассу адвокатского образования. В соответствии с материалами дисциплинарного производства денежные средства были получены Г., сведения о передаче каких-либо денежных средств непосредственно К. отсутствуют.

Комиссия в своих заключениях неоднократно разъясняла, что честное, разумное, добросовестное, квалифицированное, принципиальное и своевременное исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем (п. 1 ст. 8 КПЭА, подп. 1 ч. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре) предполагает не только квалифицированное оказание юридической помощи доверителю, но и надлежащее оформление отношений с доверителем.

Предмет соглашения от «30» июля

2020 года б/н об оказании юридической помощи по уголовному делу включает в себя пункты:

– «Отменить приостановленное производство по уголовному делу и возобновить предварительное расследование по существу»;

– «Признать ООО «С-Д» потерпевшим и гражданским истцом»;

– «уголовное дело направить в суд с обвинительным заключением».

Между тем адвокат К. не является субъектом, имеющим право выносить соответствующие процессуальные акты, данные пункты соглашения сформулированы некорректно, содержание предмета соглашения в такой форме ведет к необоснованным ожиданиям доверителя, что является недопустимым.

Доводы автора жалобы о том, что директора ООО «С-Д» Д. убедили в том, что у гр. Г. имеется статус адвоката, не нашли подтверждения. Так, в своей жалобе доверитель указывает, что ему известно из открытых источников, что статус адвоката Г. был прекращен, то есть при должной степени разумности и осмотрительности ООО «С-Д» имело возможность получить сведения о прекращении адвокатского статуса Г. на стадии заключения договора. Более того, ни в одном из соглашений нет указания на то, что Г. является адвокатом.

<...>

Таким образом, Квалификационная комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в части дисциплинарных обвинений в том, что адвокат К.:

– уклонилась от внесения суммы гонорара в кассу адвокатского образования;

– ввела заявителя в заблуждение относительно наличия у Г. адвокатского статуса;

– зависила гонорар;

– оказала неквалифицированную правовую помощь;

– оказала правовую помощь по неподписанному соглашению (без соглашения);

– была в сговоре с бывшим юристом-консультантом доверителя с целью назначения ей завышенного гонорара, поскольку в результате дисципли-

нарного производства не получена надлежащая совокупность доказательств, опровергающих презумпцию добросовестности адвоката в указанной части дисциплинарных обвинений. При этом ст. 20 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката обязывает заявителя представлять доказательства, подтверждающие совершение адвокатом конкретных нарушений.

Квалификационная комиссия полагает необходимым отметить, что согласно Разъяснениям Комиссии Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам по вопросам применения п. 3 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката, утвержденным Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 28 января 2016 г. (Протокол № 3), компетенция квалификационной комиссии включает установление в действиях (бездействии) адвоката только признаков дисциплинарного проступка и применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности. Установление в поведении адвоката признаков уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения возможно лишь в порядке, предусмотренном соответствующим законодательством. <...> Следовательно, вопрос о наличии в действиях (бездействии) адвоката признаков уголовно наказуемого деяния может быть решен только в порядке уголовного судопроизводства, определенном УПК Российской Федерации.

Комиссия также разъясняет, что адвокатские палаты, в соответствии с ч. 6 ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», по обязательствам адвокатов не отвечают и не наделены полномочиями принимать решения, обязывающие адвоката возратить гонорар своему доверителю. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются нормами гражданского законодательства. Споры между адвокатом и его доверителем по вопросам оплаты в рамках соглашения, а равно о расторжении договора поручения и возврате гонорара, могут быть разрешены в судебном порядке. Разреше-

ние указанных вопросов выходит за рамки компетенции органов адвокатского самоуправления.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и подп. 1 и 2 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, вынесла заключение:

– о ненадлежащем, вопреки предписаниям подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 и абз. 1 п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, исполнении адвокатом К. профессиональных обязанностей <...>, что выразилось в оказании юридической помощи по соглашению б/н от 5 марта 2020 года вне рамок адвокатской деятельности;

– о ненадлежащем, вопреки предписаниям подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» во взаимосвязи с ч. 15 ст. 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполнении адвокатом К. профессиональных обязанностей, что выразилось в ненадлежащем оформлении заключенного 30 июля 2020 года соглашения, поскольку адвокат К. данное соглашение в документации коллегии адвокатов не зарегистрировала;

– о ненадлежащем, вопреки предписаниям подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» во взаимосвязи с подп. 2 п. 4 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполнении адвокатом К. профессиональных обязанностей перед доверителем <...>, поскольку адвокат К. сформулировала предмет Соглашения об оказании юридической помощи по уголовному делу от 30 июля 2020 года некорректно, что вводит в заблуждение доверителя относительно характера и объема оказываемой адвокатом юридической помощи;

– о необходимости прекращения в оставшейся части дисциплинарного производства, возбужденного в отношении адвоката К. по жалобе представителя ООО «С-Д» по доверенности <...> С., вследствие отсутствия в иных действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

20 ноября 2020 года уведомление о назначении даты и времени заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области направлено в адрес сторон.

27 ноября 2020 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел в закрытом заседании дисциплинарное дело адвоката К. В заседании Совета в режиме видео-конференц-связи принимал участие представитель ООО «С-Д» по доверенности <...> С.

Надлежащим образом уведомленная адвокат К. в заседании Совета Адвокатской палаты Ростовской области участие не принимала. В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, заслушав представителя ООО «С-Д» С., в полном объеме соглашается с заключением Квалификационной комиссии и ее выводами, поскольку они основаны на правильно и полно установленных обстоятельствах дела.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвокатов (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру

дисциплинарной ответственности адвоката К., Совет учитывает, что адвокат К. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекалась, и полагает необходимым применение к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения как в наибольшей степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 18 и 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь подп. 1 и 2 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»,

РЕШИЛ:

1. За ненадлежащее, вопреки предписаниям подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 и абз. 1 п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, исполнение адвокатом К. профессиональных обязанностей перед доверителем, что выразилось в оказании юридической помощи по соглашению б/н от 5 марта 2020 года вне рамок адвокатской деятельности; ненадлежащее, вопреки предписаниям подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» во взаимосвязи с ч. 15 ст. 22 Федерального закона «Об адвокатской деятельности

и адвокатуре в Российской Федерации», исполнение адвокатом К. профессиональных обязанностей, что выразилось в ненадлежащем оформлении заключенного 30 июля 2020 года соглашения, поскольку адвокат К. данное соглашение в документации коллегии адвокатов не зарегистрировала; ненадлежащее, вопреки предписаниям подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» во взаимосвязи с подп. 2 п. 4 ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполнение адвокатом К. профессиональных обязанностей перед доверителем, поскольку адвокат К. сформулировала предмет Соглашения об оказании юридической помощи по уголовному делу от 30 июля 2020 года некорректно, что вводит в заблуждение доверителя относительно характера и объема оказываемой адвокатом юридической помощи, применить к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

2. Прекратить в оставшейся части дисциплинарное производство, возбужденное в отношении адвоката К. по жалобе представителя ООО «С-Д» по доверенности <...> С., вследствие отсутствия в иных действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

Уважаемые читатели!

В выпуске «Вестника Адвокатской палаты Ростовской области» № 1(88)

за май 2020 года в начало текста статьи М.А. Хырхырьяна

«Отстранение адвоката-защитника от участия в деле:

предусмотренная законом мера воздействия или произвол?»

первая строка: «В соответствии с принципом свободы»

была заверстана ошибочно.

Правильный текст: «Уголовно-процессуальный закон возлагает

на председательствующего судью обязанность обеспечивать

соблюдение распорядка судебного заседания и в случае необходимости

применять к нарушителям меры воздействия».

Приносим свои извинения автору и читателям.