

Вестник Адвокатской палаты Ростовской области



Издатель
Адреса
Редакционный совет

Адвокатская палата Ростовской области
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж
+7 (863) 282-02-08, +7 (863) 282-02-09
e-mail: apro@apromail.ru, https://apro.fparf.ru/
Президент АПРО Г.С. Джелаухов
Первый вице-президент К.Х. Дагдьян
Руководитель информационной службы С.Ф. Жилин

Содержание

► подробности

В Совете Федерации обсудили гарантии адвокатской деятельности	3
Ежегодная отчетная конференция АПРО	7
Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области за период с 01.01.2021 года по 31.12.2021 года	12
Решения годовой отчетной конференции адвокатов АПРО	21

► движение

Адвокат – самая важная составляющая государственной системы БЮП	24
В Совете Федерации отметили положительный опыт АПРО	26
Практика АПРО по оказанию БЮП – одна из лучших в стране	27
На Дону выстроена достаточно эффективная система БЮП	29
Справка об оказании адвокатами АПРО бесплатной юридической помощи гражданам в 2021 году и первом полугодии 2022 года	30
Всероссийские дни бесплатной юрпомощи	32
СМА возобновил ежемесячный прием граждан	32

► признание

Губернатор наградил адвокатов АПРО	34
--	----

► торжество

Адвокаты зажигают!	35
--------------------------	----

► документы ФПА РФ

Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации	41
Разъяснение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о статусе адвоката, не завершившего процедуру изменения членства в адвокатской палате субъекта РФ	52
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о праве адвоката, статус которого приостановлен, вступать в трудовые отношения в качестве работника	54
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о возможности осуществления адвокатом экспертной деятельности	56
Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о порядке исчисления срока на принятие к рассмотрению жалобы на решение о прекращении статуса адвоката	59

7 Полный отчет о Конференции АПРО

24 Адвокаты – в эпицентре БЮП

80 Об индексации оплаты труда по назначению

Федеральному закону
«Об адвокатской деятельности
и адвокатуре в РФ» 20 лет



№2(93)
ИЮЛЬ 2022

Предложения ФПА РФ по результатам круглого стола «Гарантии осуществления адвокатской деятельности: перспективы развития законодательства» направлены в Совет Федерации ФС РФ и Минюст России

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего	60
▸ документы АПРО	
Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области о результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2021 году	62
Решение Совета АПРО об организации деятельности Совета молодых адвокатов при Адвокатской палате Ростовской области	64
Положение о Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области	65
▸ документы КС РФ	
Конституционный Суд РФ подтвердил отсутствие запрета на проход адвокатов в здания МВД с телефонами	68
▸ защита профессиональных прав	
Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу исполнения Порядка назначения адвокатов в качестве защитников	76
Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу обеспечения непрерывности защиты по назначению	77
Письмо президента АПРО Г.С. Джелаухова председателю Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону В.И. Нарезному	78
▸ оплата труда адвоката по назначению	
Постановление Правительства РФ от 29 июня 2022 г. № 1161 об индексации в 2022 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в пункт 22 ¹ Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда РФ	80
▸ развитие	
Подведены итоги конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию - 2022»	81
Дискуссии о личном бренде адвоката	83
▸ в фокусе	
Свой очередной шахматный турнир донские адвокаты посвятили памяти коллег	86
Интеллектуальные игры адвокатов	88
Триумф адвокатов АПРО на Регате в Санкт-Петербурге	90
Донские адвокаты вошли в число призеров Всероссийского конкурса эссе	92
Наука и практика. Интеграция	92
▸ СВЯЗЬ	
Чтобы завтра было светлым	94

27 мая в Совете Федерации ФС РФ прошел круглый стол «Гарантии осуществления адвокатской деятельности: перспективы развития законодательства».

Круглый стол провела первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова. На мероприятии выступили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, а также вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Елена Авакян и Олег Баулин.

В их выступлениях были затронуты вопросы налогообложения адвокатов; срока ответа на адвокатский запрос; отказа адвокату в предоставлении сведений, отнесенных законом к информации с ограниченным доступом; отсутствия уголовной ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности; цифровизации адвокатуры (в том числе получения доступа в систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ)); участия адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы; оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда, а также в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда.

Высказанные в ходе круглого стола предложения Федеральной палатой адвокатов РФ оформлены письменно и направлены в Совет Федерации ФС РФ и Минюст России с просьбой их поддержать, о чем президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил на заседании Совета 8 июня 2022 года.

В Совете Федерации обсудили гарантии адвокатской деятельности



В работе круглого стола участвовали представители Министерства юстиции РФ, Общественной палаты РФ, региональных органов государственной власти, адвокатского сообщества, эксперты.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строитель-

ству **ИРИНА РУКАВИШНИКОВА** напомнила, что 20 лет назад был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который служит правовой основой реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Сенатор поблагодарила адвока-

тов за бескорыстную работу по оказанию юридической помощи жителям Донецкой и Луганской народных республик, прибывших на территорию Российской Федерации. «Безусловно, оказание профессиональной правовой помощи на бесплатной основе – это важнейшая социальная миссия адвокатуры», – подчеркнула законодатель.

Она отметила, что благодаря инициативной позиции адвокатского сообщества укрепляются правовые и организационные механизмы реализации принципов доступности и социальной ориентированности бесплатной юридической помощи на федеральном и региональном уровнях. По предложениям адвокатского сообщества расширяется состав категорий граждан, обладающих правом на ее получение, и перечень случаев оказания.

«Вопросы совершенствования действующего законодательства в

сфере бесплатной юридической помощи и цифровизация процессов ее оказания на сегодняшний день являются приоритетами деятельности нашего комитета», – сказала Ирина Рукавишникова.

Сенатор также сообщила, что повсеместно совершенствуются и организационные основы бесплатной правовой помощи. Появляются новые проекты и форматы, которые делают ее получение для граждан более доступным и оперативным. По словам Ирины Рукавишниковой, наличие в регионах таких ресурсов и сервисов и имеющийся практический опыт являются свидетельствами цифровой зрелости участников системы бесплатной юридической помощи, а в будущем – и готовности к интеграции в единый общероссийский цифровой ресурс. В фокусе внимания парламентариев находятся вопросы разработки информационной системы «Правовая помощь», сказала она.

Президент ФПА РФ ЮРИЙ ПИЛИПЕНКО начал свое выступление с темы независимости адвокатуры как комплекса отношений между государством и адвокатской корпорацией. Он подчеркнул ценность как невмешательства государства в деятельность адвокатуры, так и поддержки, оказываемой государством адвокатуре в различных сферах.

Также Юрий Пилипенко привлек внимание к неравенству адвокатов и частнопрактикующих юристов в плане налогообложения их доходов от профессиональной деятельности. Хотя и те и другие ведут деятельность по оказанию юридической помощи, налогообложение адвокатов существенно выше (13% против 6% для индивидуальных предпринимателей и 4–6% для самозанятых граждан. – Прим. ред.), что несправедливо.



Вице-президент ФПА РФ **СВЕТЛАНА ВОЛОДИНА** отметила, что применительно к статусному праву адвокатов на получение информации с помощью адвокатских запросов настоятельно требуется основательная ревизия законодательных положений, касающихся сведений ограниченного доступа, для предоставления возможности раскрытия их адвокатам по официальному запросу. В целом для

развития института адвокатского запроса необходимо не только внести в нормативные правовые акты, регулирующие сведения ограниченного доступа (врачебная тайна, банковская тайна, тайна переписки и пр.), возможность предоставления этих сведений по запросу адвоката, но и сократить срок ответа адресата на адвокатский запрос с 30 дней до 15 дней, а также вывести информацию,

запрашиваемую адвокатом с помощью адвокатского запроса, из-под действия положений ФЗ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Также вице-президент ФПА РФ обратила внимание на то, что Уголовный кодекс РФ содержит ряд норм,



предусматривающих ответственность за посягательства на жизнь, здоровье, имущество, честь и достоинство адвоката как участника процесса отправления правосудия (ст. ст. 295, 296, 297 УК РФ), однако не содержит нормы об ответственности за вмешательство в адвокатскую деятельность и нарушение профессиональных прав адвоката.

Введение уголовной ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности будет являться одним из направлений совершенствования российского законодательства в направлении усиления правовых гарантий деятельности адвоката, подчеркнула Светлана Володина. Поскольку адвокаты являются равноправными участниками уголовного судопроизводства наряду со следователями, дознавателями, то должны иметь равные с этими лицами гарантии неприкосновенности и личной безопасности, а значит, на таком же уровне должна быть обеспечена и уголовно-правовая охрана профессиональных прав адвоката от преступных посягательств со стороны кого бы то ни было, заключила она.

Член Совета ФПА РФ **ЕЛЕНА АВАКЯН** сообщила, что синхронизация Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР) с системой ГАС «Правосудие» и направление уведомлений о назначении адвокатов с ее использованием станут возможными после получения адвокатурой доступа в систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ). Данный вопрос, отметила она, в настоящее время прорабатывается на основе специального поручения Правительства РФ.

Как рассказала Елена Авакян, интеграция Комплексной информационной системы адвокатуры России и систем правоохранительных органов и судов (ГАС «Правосудие», система ФСИН и др.), в частности, позволит исключить назначение в уголовные, гражданские и административные дела «карманных адвокатов» и обеспечить: право на защиту при соблюдении принципов справедливого и равномерного распределения нагрузки среди адвокатов; прозрачность и контроль оплаты работы по назначению со стороны государственных органов; возможность согласования времени проведения совместных мероприятий, планирования, записи для посещения и т.д. для более эффективной организации участия адвокатов в процессуальных действиях и снижения бюджетных затрат на возмещение адвокатам расходов из-



► подробности

за состоявшихся по организационным причинам на стороне правоохранителей и судов мероприятий.

Елена Авакян также отметила, что интеграция Комплексной информационной системы адвокатуры России и портала «Государственные услуги» позволит адвокатам официально подтвердить свой статус в целях обеспечения эффективного представительства интересов граждан, в том числе при использовании суперсервисов «Правосудие онлайн», «Цифровое исполнительное производство», «Подача заявлений в правоохранительные органы» и др.

Кроме того, интеграция Комплексной информационной системы адвокатуры России, ФНС России и других государственных органов, по ее словам, позволит исключить информационные потери и нарушение сроков подачи отчетности, внесения и актуализации сведений об адвокатах в государственные реестры данных, дублированное предоставление имеющихся у других госорганов сведений и т.д.

Вице-президент ФПА РФ **ОЛЕГ БАУЛИН** сообщил, что всегда в центре внимания адвокатуры оставалась работа по оказанию бесплатной юридической помощи. Российские адвокаты самостоятельно и системно проводят дни оказания бесплатной помощи, реализуют целевые программы, среди которых, к примеру, «Адвокатура в школе», программа помощи беженцам.

Вместе с тем активное участие адвокатуры в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи связано с определенными проблемами.

Так, ставки оплаты за оказанную помощь существенно и даже кратно различаются применительно к различным регионам. Поскольку функ-

ция оказания бесплатной помощи является общегосударственной, возможно определение в федеральном законе единых минимальных размеров оплаты, считает Олег Баулин. В законодательстве отсутствует порядок индексации ставок, в связи с чем в некоторых регионах они не менялись уже десять лет.

По словам вице-президента ФПА РФ, существенной является проблема оснований оплаты оказанной помощи. Фактически в каждом регионе действует собственная, обычно излишне бюрократизированная схема представления подтверждающих документов, что определяет необходимость унификации отчетности в федеральном законодательстве и ее упрощения.

Не индексируются, в отличие от ставок оплаты за защиту по назначению, размеры оплаты представительства по назначению суда, которые по-прежнему определены в виде диапазона, что предполагает, что оплата всегда будет производиться в минимальном размере.

Эти и другие вопросы, подчеркнул Олег Баулин, должны быть разрешены, с тем чтобы обеспечить нормальное функционирование системы оказания бесплатной юридической помощи.



Источники: <https://fparf.ru/news/fpa/v-sovete-federatsii-obsudili-garantii-advokatskoy-deyatelnosti/>

<https://fparf.ru/news/fpa/usilit-pravovye-garantii-advokatskoy-deyatelnosti/>

<https://fparf.ru/news/fpa/fpa-napravila-predlozheniya-v-sovet-federatsii-i-minyust-rossii/>



Ежегодная отчетная конференция АПРО

9 апреля 2022 года в ростовском

конгресс-отеле «Don-Plaza»

состоялась ежегодная отчетная

конференция Адвокатской

палаты Ростовской области.

В работе конференции приняли

участие 98 делегатов (из 102

избранных) и 55 адвокатов

без права голоса.



Адвокаты минутой молчания почтили память российских военнослужащих и мирных жителей, погибших в ходе специальной военной операции, и вспомнили о своих коллегах, безвременно ушедших из жизни в 2021 году.

В конференции участвовал заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области, член Квалификационной комиссии АПРО **Сергей Олейник**, который в приветственном слове поблагодарил Адвокатскую палату РО за организацию и проведение работы по оказанию правовой помощи эвакуированным жителям ДНР и ЛНР и вручил ряду донских адвокатов благодарственные письма ГУ Миню-

ста России по РО за добросовестный труд и активное участие в правовом просвещении населения и в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

Президент Адвокатской палаты РО **Григорий Джелаухов** в начале своего выступления проинформировал участников конференции, что АПРО, насчитывающая в своих рядах, по данным на апрель 2022 года, 3096 адвокатов, входит в пятерку крупнейших адвокатских палат России.

Президент АПРО подчеркнул, что Палата продолжает развивать эффективное сотрудничество с Правительством, Законодательным Собранием и Общественной палатой Ростовской области в реализации уникального



проекта по открытию обособленных офисов адвокатов в МФЦ Ростовской области с целью обеспечения максимальной доступности юридической помощи (в том числе – бесплатной) для населения донского региона.

Григорий Джелаухов отметил высокий уровень профессионализма и социальной ответственности, проявляемый сегодня донскими адвокатами: «В настоящее время наши коллеги оказывают квалифицированную правовую помощь гражданам, прибывшим в Ростовскую область из Донецкой и Луганской Народных Республик, а также их представителям на базе отделений МФЦ и в общественной приемной Председателя Партии «Единая Россия» Дмитрия Анатольевича Медведева. В Адвокатской палате РО создана оперативная группа из числа адвокатов – участников государственной системы бесплатной юридической помощи, которые консультируют жителей ДНР и ЛНР по телефону. А со 2 марта этого года донские адвокаты в тесном взаимодействии с представителями ГУ Министерства юстиции РФ по РО ежедневно выезжают для оказания

квалифицированной юридической помощи к местам нахождения пунктов временного размещения жителей Донецкой и Луганской Народных Республик в городах: Ростов-на-Дону, Шахты, Таганрог, Новочеркасск, Волгодонск, Батайск, а также в Азовском, Аксайском, Октябрьском и Неклиновском районах».

Делегаты заслушали и утвердили отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Ростовской области, отчет Совета АПРО об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты РО и отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности АПРО за 2021 год.

В ходе обсуждения вопроса об утверждении сметы доходов и расходов на 2022 год было принято решение не повышать размер ежемесячных отчислений адвокатов на общие нужды АПРО, оставив его на уровне 2021 года. Также было решено освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на общие нужды АПРО адвокатов, достигших 75-летнего возраста.



В заключение президент АПРО Григорий Джелаухов вручил отличившимся адвокатам награды Федеральной палаты адвокатов РФ, Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов и Адвокатской палаты Ростовской области



**Орден
Федеральной палаты адвокатов РФ
«За верность адвокатскому долгу»**

Макеева Татьяна Григорьевна, Филиал № 1 Первомайского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова;

Дружинин Роман Рудольфович, Военная коллегия адвокатов РО.

**Медаль
Федеральной палаты адвокатов РФ
«За заслуги в защите прав
и свобод граждан» I степени**

Александрова Наталья Владимировна, Филиал «Защитник» РОКА имени Д.П. Баранова;

Антышев Геннадий Николаевич, Коллегия адвокатов г. Таганрога «Эгида»;

Зиновьева Ольга Петровна, Филиал «Адвокатская контора “Диалог”» РОКА им. Д.П. Баранова;

Колотов Андрей Викторович, Багаевский филиал РОКА имени Д.П. Баранова;

Сатири Виолетта Витальевна, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова;

Чернова Татьяна Ивановна, Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА имени Д.П. Баранова.

**Медаль
Федеральной палаты адвокатов РФ
«За заслуги в защите прав
и свобод граждан» II степени**

Воронков Сергей Геннадьевич, Филиал Октябрьского сельского района Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Манацков Вячеслав Васильевич, Филиал «ДИКЕ» РОКА имени Д.П. Баранова;

Нещадина Виктория Николаевна, Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА имени Д.П. Баранова;

Павлов Денис Владимирович, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Пархоменко Степан Алексеевич, Ростовская областная коллегия адвокатов «Преюдиция»;

Писарев Юрий Викторович, Филиал № 1 Первомайского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Першиков Вячеслав Дмитриевич, Сальский филиал № 1 Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Чевела Елена Владимировна, Адвокатский кабинет.

**Почетная грамота
Федеральной палаты адвокатов РФ**

Майсурадзе Лия Кобовна, Филиал «Адвокатская контора “Диалог”» Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова;

Обертышева Валентина Сергеевна, Ростовская областная коллегия адвокатов № 2 имени Ю.В. Ермакова;

Грибанов Андрей Валерьевич, Ростовская областная коллегия адвокатов «ФЕРТО»;

Калинина Олеся Валериевна, Филиал «Право и справедливость» Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Калюжный Александр Андреевич, Ростовская областная коллегия адвокатов «Защита Ваших прав»;

Качанов Николай Андреевич, Ростовская областная коллегия адвокатов «Право вето»;

Лукьяненко Марина Владимировна, Волгодонской филиал Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Малова Елена Геннадьевна, Адвокатский кабинет;

Аксенова Юлия Никитична, Адвокатское бюро «Партнер».

**Медаль
Ассоциации адвокатских
палат Северо-Кавказского и
Южного федеральных округов
имени Д.П. Баранова «За высокие
профессиональные достижения»**

Жгенти Эдуард Джумберович, Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Кунаев Сергей Сергеевич, Филиал № 1 Первомайского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Павленко Валерия Вячеславовна, Ростовская областная коллегия адвокатов № 2 им. Ю.В. Ермакова;

Поляков Константин Владимирович, Ростовская областная коллегия адвокатов «Преюдиция»;

Сердюков Михаил Николаевич, Азовский филиал Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;



**Почетная грамота
Адвокатской палаты
Ростовской области**

Золотарева Елена Владимировна, Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Калина Геннадий Викторович, Ростовская областная коллегия адвокатов имени Д.П. Баранова;

Кочиев Давид Олегович, Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Малюкова Ольга Сергеевна, Ассоциация «Ростовская областная коллегия адвокатов “Прометей”»;

Мурадов Руслан Хаяладдин Оглы, Ростовская областная коллегия адвокатов № 2 имени Ю.В. Ермакова;

Назаров Александр Георгиевич, Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Семенцова Инга Станиславна, Ростовская областная коллегия адвокатов № 2 им. Ю.В. Ермакова;

Слабоус Ростислав Алексеевич, Ростовская областная коллегия адвокатов имени Д.П. Баранова;

Шкурина Яника Игоревна, Ростовская областная коллегия адвокатов «Преюдиция»;

Якименко Юрий Владимирович, Ростовский филиал Московской городской арбитражной и налоговой коллегии адвокатов «Люди Дела».



Отчет о работе Совета АПРО за период с 01.01.2021 года по 31.12.2021 года

Состав Адвокатской палаты Ростовской области

Адвокатская палата Ростовской области является одной из крупнейших в России. По количественному составу наша Палата на пятом месте.

Численность Палаты на 1 января 2022 года составила 3107 адвокатов (в 2020 г. – 3096), из них действующих – 2876 адвокатов (в 2020 г. – 2892), в том числе: г. Ростов-на-Дону – 1688, область – 1174. Не избрали форму адвокатского образования – 14.

Количество адвокатов, статус которых приостановлен, на конец отчетного периода – 231 (в 2020 г. – 204).

В 2021 году в реестр адвокатов Ростовской области внесены сведения о 137 адвокатах (в 2020 г. – 146), в том числе:

- в связи с присвоением статуса адвоката – 132, что на 5 % меньше, чем в 2020 г. (138);
- в связи с изменением членства из других регионов – 5 (в 2020 г. – 8).

Из реестра адвокатов исключены сведения о 126 адвокатах (в 2020 г. – 156), в том числе:

в связи с прекращением статуса адвоката – 105, из них:

- по личному заявлению – 70;
- в связи со смертью – 26;
- по дисциплинарному производству – 9;

исключены в связи с переходом в адвокатскую палату другого региона – 21 (в 2020 г. – 18).

Численный состав АПРО позволяет обеспечивать доступность юридической помощи на всей территории Ростовской области, в том числе юридической помощи, оказываемой бесплатно в соответствии с федеральным и региональным законодательством.

В составе АПРО 69 (в 2020 г. – 67) кандидатов юридических наук, 1 доктор юридических наук, ученое звание профессора имеет 1, доцента – 16.

Членов Палаты в возрасте:

- до 40 лет – 887 (в 2020 г. – 971);
- от 40 до 60 лет – 1847 (в 2020 г. – 1714);
- старше 60 лет – 373 (в 2020 г. – 411).

По стажу адвокатской деятельности:

- до 1 года – 132 (в 2020 г. – 135);
- от 1 года до 5 лет – 696 (в 2020 г. – 740);
- от 5 до 15 лет – 1136 (в 2020 г. – 1271);
- от 15 до 25 лет – 908 (в 2020 г. – 800);
- свыше 25 лет – 235 (в 2020 г. – 150).

Женщины – 1398. Мужчины – 1709. В реестре адвокатских образований Ростовской области:

- коллегий адвокатов – 79 (численный состав 1811 адвокатов),
- адвокатских бюро – 23 (120 адвокатов);
- адвокатских кабинетов – 927;
- филиалов, созданных адвокатскими образованиями, зарегистрированными на территории других субъектов РФ, 2 (4 адвоката).

Количество филиалов в составе адвокатских образований Ростовской области – 163, в т.ч. созданных на территории Ростовской области – 159, в других регионах – 4 (г. Москва, г. Санкт-Петербург).

В реестр стажеров и помощников адвокатов АПРО внесены сведения о 266 стажерах и помощниках адвоката, что на 22 человека меньше, чем в 2020 г. (288).

Сайт в сети Интернет имеют 114 адвокатских образований.

Объем юридической помощи, оказанной членами АПРО

В 2021 году всего адвокатами Адвокатской палаты Ростовской области выполнено 166 242 поручения по ведению дел в судах и правоохранительных органах (в 2020 г. – 162 412), в том числе:

- количество поручений по ведению уголовных дел – 90 107 (в 2020 г. – 87 535);
- количество поручений по ведению гражд. дел – 58 730 (в 2020 г. – 57 602);
- количество поручений по ведению адм. дел – 5806 (5732);
- количество поручений по ведению дел в Конст. Суде – 2;
- количество поручений по ведению дел в ЕСПЧ – 2.

Дано консультаций – 109 240 (в 2020 г. – 108 906).

Составлено правовых документов – 100 558 (102 565).

Бесплатно дано консультаций и составлено документов 101 820 (в 2020 г. – 90 854).

Заключено договоров на правовое обслуж. юрлиц – 1182 (в 2020 г. – 1215).

Кол-во поручений по ведению дел в арб. и иных судах – 10 072 (в 2020 г. – 11 491).

Нагрузка по ведению дел в судах и правоохранительных органах на одного адвоката составила в 2021 году 66 дел (в 2020 г. – 60).

Валовой доход адвокатов Ростовской области в 2021 г. составил 1 238 044 600 руб. (в 2020 г. – 988 442 221 руб.), в том числе:

- по коллегиям и бюро – 933 756 012 руб. (802 626 221);
- по адвокатским кабинетам – 304 288 588 руб. (185 816 000).

Среднемесячный доход одного адвоката в 2021 г. составил 26 200 руб. (в 2020 г. – 22 700 руб.);

- по коллегиям и бюро – 27 700 руб. (в 2020 г. – 25 600 руб.);
- по адвокатским кабинетам – 24 700 руб. (в 2020 г. – 19 800 руб.).

В 2021 году по назначению правоохранительных органов и судов адвокатами проведено:

- 50 240 уголовных дел (в 2020 г. – 49 965);
- 2422 гражд. дела (в 2020 г. – 3094);
- 268 адм. дел (в 2020 г. – 304).

Количество адвокатов, исполнявших поручения об участии в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, составило 1290.

Сумма, подлежащая выплате адвокатам за участие в делах по назначению на основании постановлений, составила 234 715 235 руб. (в 2020 г. – 174 756 191 руб.), из них адвокатами получено 233 306 744 руб., что на 60 260 743 руб. больше, чем в 2020 г. (173 046 001 руб.).

В 2021 году минимальный размер оплаты за день участия в уголовном судопроизводстве по назначению составил 1500 рублей (в 2020 г. – 1250), в результате в текущем году мы получили поступлений на 26 % больше, чем в 2020 году.

Сумма задолженности за участие в уголовных делах по назначению на 01.01.2022 г. составила 1 408 491 руб. (в 2020 г. – 1 710 190 руб.), в том числе по назначению:

- органов дознания и следствия ГУ МВД РФ по РО – 406 125 руб.;
- федеральных судов и мировых судей – 712 215 руб.;





- органов следствия СУ СК РФ – 150 195 руб.;
- иных министерств и ведомств – 139 955 руб.

Сумма, подлежащая оплате адвокатам за участие в гражданском судопроизводстве, 4 538 162 руб. (в 2020 г. – 4 251 190 руб.), из них получено 4 497 962 руб.

За участие в административном судопроизводстве по назначению адвокатами получено 402 038 руб.

Организация работы по оказанию адвокатами бесплатной юрпомощи

С 15 марта 2013 года на территории Ростовской области успешно реализуется Областной закон от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», в соответствии с которым к участию в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи привлечены адвокаты.

Ежегодно между Правительством Ростовской области и Адвокатской палатой Ростовской области заключается соглашение о порядке оказания адвокатами бесплатной юридической помощи и выделения субсидии на оплату труда адвокатов.

Количество адвокатов – участников данной программы на конец 2021 г. составило 228 человек (в 2020 г. – 192), из них 105 – в г. Ростове-на-Дону, 123 – в области.

Количество оказанной адвокатами юридической помощи за январь-декабрь 2021 г. составило 8643 соглашения (в 2020 г. – 6022), в том числе:

- устных консультаций – 2976 (в 2020 г. – 1966);
- письменных консультаций – 2727 (в 2020 г. – 1894);
- составлено документов правового характера – 2809 (в 2020 г. – 2027);
- количество случаев представления интересов граждан в судах и иных органах власти, организациях – 131 (в 2020 г. – 135).

Объем субсидии, поступившей из бюджета и выплаченной адвокатам по соглашениям на оказание юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, за период с января по декабрь 2021 года составил 6 954 055 рублей (2020 г. – 6 000 000 руб.).

Бесплатную правовую помощь получили 3048 граждан (в 2020 г. – 2509).

Адвокатская палата продолжает эффективно взаимодействовать с Законодательным Собранием РО и Правительством РО как по вопросам совершенствования регионального законодательства, так и по вопросам организации работы адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

В 2021 году продолжилась успешная реализация подписанного 24 августа 2020 г. Соглашения о взаимодействии между Адвокатской палатой

Ростовской области и Государственным казенным учреждением Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (МФЦ), направленного на повышение доступности и эффективности предоставления бесплатной юридической помощи гражданам, создание условий для повышения профессионального уровня адвокатов, развитие института наставничества. Результатом взаимодействия сторон стало открытие в крупных городах и районных центрах Ростовской области обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ, оборудованных всем необходимым для автономной работы адвоката и его помощника.

В настоящее время адвокаты ведут прием в 9 обособленных офисах. За правовой помощью обратилось 1694 гражданина, которым оказана квалифицированная юридическая помощь, в том числе заключено 375 соглашений в рамках государственной системы БЮП. Данный проект, который начался как пилотный, уже расширяет свои границы и выходит за пределы нашего региона. В рамках обмена опытом по организации работы адвокатов в обособленных офисах в МФЦ в 2021 г. были проведены рабочие встречи, круглые столы с представителями адвокатских палат Южного федерального округа.

По итогам работы за 2021 год двум адвокатским образованиям: РОКА «Право вето» и филиалу «Защитник» РОКА имени Д.П. Баранова в соответствии с решением конференции адвокатов АПРО от 10 апреля 2021 года вручены сертификаты на получение грантов на сумму 300 000 руб. Данные средства были предусмотрены сметой расходов на 2021 год на развитие социально значимых проектов АПРО, в том числе в рамках реализации государственной системы БЮП на базе офисов адвокатов в МФЦ. Получатели сертификатов внесли существенный вклад в развитие проекта АПРО и МФЦ и получили высокую оценку своей работы как со стороны граждан, так и со стороны наших партнеров – представителей МФЦ.

В отчетном периоде адвокатами АПРО оказывалась бесплатная право-

вая помощь гражданам в рамках трех социально значимых проектов.

С 17 по 28 мая адвокаты вели прием граждан на безвозмездной основе в рамках проекта «Дни правового просвещения в Ростовской области», организованного Главным управлением Минюста России по Ростовской области при поддержке первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ирины Валерьевны Рукавишниковой. 1 июня и 19 ноября адвокаты приняли активное участие в проведении Всероссийских дней бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам», организованных Федеральной палатой адвокатов, и Всероссийского дня правовой помощи детям, установленного Правительственной комиссией по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в РФ».

Квалифицированная юридическая помощь оказывалась по всем отраслям права в виде устных и письменных консультаций, составления документов правового характера. Были организованы круглые столы, лекции на правовые темы.

Адвокаты вели прием граждан на всей территории Ростовской области, в том числе по месту нахождения адвокатских образований, в образовательных учреждениях, в обособленных офисах адвокатов в помещениях МФЦ. Члены Совета молодых адвокатов консультировали граждан в помещении Адвокатской палаты РО.

Всего в реализации данных проектов приняли участие 270 адвокатов. Бесплатную правовую помощь получили 434 гражданина, в т.ч. 115 – в офисах МФЦ.

Дисциплинарная практика

В 2021 году в Адвокатскую палату Ростовской области поступило 565 жалоб граждан, представлений должностных лиц, сообщений судей о нарушениях адвокатами норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики ад-

воката, что на 44 жалобы больше, чем в предыдущем отчетном периоде (в 2020 г. – 521). Из 565 жалоб, представлений и сообщений требованиям ст. 20 КПЭА соответствовали 430, 135 – возвращены без рассмотрения. По 186 жалобам, представлениям и обращениям было отказано в возбуждении дисциплинарного производства с указанием основания принятого решения (в 2020 г. отказано по 140 жалобам), по 244 жалобам, представлениям и обращениям президентом АПРО возбуждены дисциплинарные производства (в 2020 г. – по 256 жалобам).

В 2021 году Квалификационной комиссией АПРО вынесено 244 заключения (в 2020 г. – 256), в т.ч. 158 заключений – о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей (в 2020 г. – 169); 86 заключений – о необходимости прекращения дисциплинарного производства, в том числе вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства, КПЭА либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей – 66; отзыва жалобы, представления, примирения заявителя и адвоката – 19; вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства – 1.

Советом Адвокатской палаты РО рассмотрено 241 дисциплинарное производство (в 2020 г. – 233).

122 дисциплинарных производства прекращены ввиду отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, КПЭА, отзыва жалобы или в силу малозначительности допущенного нарушения, а также вследствие истечения сроков для привлечения к ответственности (в 2020 г. прекращено 129 дисц. дел).

110 адвокатов привлечены к дисциплинарной ответственности (в 2020 г. – 98):

- 40 адвокатам объявлено замечание (в 2020 г. – 31);

- 64 адвокатам – предупреждение (в 2020 г. – 57);
- в отношении 6 адвокатов Советом принято решение о прекращении статуса адвоката (в 2020 г. – 10);
- 5 дисциплинарных дел направлено в Квалификационную комиссию для нового разбирательства (в 2020 г. – 6 дел).

В 2021 году нарушения, допускаемые адвокатами, в основном были связаны с нарушением порядка заключения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи, порядка оприходования вознаграждения, неисполнением или ненадлежащим исполнением своих обязанностей перед доверителями.

В большинстве сообщений судей указывалось на неявку адвокатов в судебные заседания и неуведомление о невозможности явки.

Представления вице-президентов Палаты в основном связаны с нарушениями адвокатами обязанности по обязательным отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты и адвокатского образования, утратой связи с Адвокатской палатой РО.

Количество дисциплинарных дел, связанных с нарушением утвержденных Советом Адвокатской палаты Ростовской области графиков дежурств для участия в качестве защитников в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению, составило 6 (в 2020 г. – 14).

В судебном порядке обжаловано 1 решение Совета Палаты по дисциплинарному делу. В удовлетворении жалобы отказано.

Защита профессиональных прав адвокатов

В отчетном периоде Комитет по защите профессиональных прав адвокатов, который решением Совета АПРО от 24 декабря 2021 года был переименован в Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов, осуществлял деятельность в составе 8 членов. В 2021 году в Комиссию поступило 59 обращений адвокатов, содержащих сведения о незаконном вмешательстве в адвокатскую деятельность и на-



рушении профессиональных прав адвокатов (в 2020 г. – 53).

По результатам рассмотрения обращений Комиссией по защите профессиональных прав адвокатов подготовлено и вынесено 13 заключений (в 2020 – 10). По 46 обращениям адвокатов членами Комиссии даны разъяснения и рекомендации. Подготовлено 17 писем в органы государственной власти, правоохранительные органы, касающихся защиты профессиональных прав адвокатов. В рассмотрении обращений адвокатов и подготовке заключений, разъяснений и рекомендаций принимали участие председатель Комиссии Хырхырьян М.А., члены Комиссии Запорожцев В.В., Алексеев В.Г., Кирьянов А.В., Матюхин Д.А., Динисюк А.С.

В порядке, предусмотренном статьей 450.1 УПК РФ, члены Комиссии принимали участие в качестве представителей АПРО в ходе производства осмотров и обысков, проводимых в адвокатских образованиях по месту осуществления профессиональной деятельности и по месту жительства в отношении 10 адвокатов.

Также в отчетном периоде членами Комиссии Запорожцевым В.В., Мининым А.Д., Алексеевым В.Г. осуществлялось представительство адвокатов в судебных и правоохранительных органах при рассмотрении дел, связанных с нарушением профессиональных прав адвокатов.

Анализ обращений адвокатов, поступивших в Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов, по-

казывает, что они преимущественно касались вопросов назначения судебными и правоохранительными органами защитников подозреваемым (обвиняемым) при наличии в уголовном деле адвоката, осуществляющего защиту на основании соглашения с доверителем; вызовов адвокатов на допрос в качестве свидетеля; несоблюдения прав адвокатов при посещениях ими подзащитных в следственных изоляторах, подчиненных ГУФСИН России по Ростовской области, в т.ч. отсутствия приемлемых условий для ожидания встречи с подзащитными вне помещения следственного изолятора, независимо от погодных условий. В частности, адвокаты при посещении СИЗО-5 и СИЗО-4 в рамках реализации прав следственно-арестованных на получение квалифицированной юридической помощи, а также для участия в следственных действиях, вынуждены были ожидать вызова в следственные кабинеты на улице около входа в СИЗО в любую погоду.

Данная проблема была предметом обсуждения на состоявшейся в начале 2021 года рабочей встрече президента АПРО Г.С. Джелаухова и председателя Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов М.А. Хырхырьяна с начальником ГУФСИН России по РО Д.Н. Безруких. По результатам обсуждения начальником ГУФСИН России по РО было дано указание исполнителям о принятии необходимых мер для создания относительно комфортных условий ожидания адвокатами встречи с подследственными.

В рамках данного поручения с 1 февраля 2022 года в помещении ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Ростовской области, которое располагается напротив ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области (г. Ростов-на-Дону, ул. Тоннельная, дом 4), при содействии руководства АПРО был открыт кабинет для ожидания для адвокатов и следователей.

Указанное помещение оборудовано необходимой мебелью, установлены письменные столы и два ряда откидных кресел, а Адвокатской палатой Ростовской области предоставлены офисные стулья для более комфортного нахождения в указанном помещении. При участии представителей Адвокатской палаты Ростовской области определен порядок вызова адвокатов и следователей из указанного помещения для посещения следственных кабинетов.

В настоящее время кабинет для ожидания в СИЗО-5 функционирует ежедневно с 07:00 до 17:00.

Повышение квалификации адвокатов

В отчетном периоде Совет Палаты продолжал уделять большое внимание вопросам повышения квалификации адвокатов и подготовки новых кадров для адвокатуры.

В 2021 г. в адвокатских образованиях Ростовской области в соответствии с заключенными между Адвокатской

палатой РО и ростовскими вузами соглашениями учебную и преддипломную практику прошли 320 студентов.

Повышение квалификации адвокатов и обучение стажеров в целях подготовки их к сдаче квалификационного экзамена и к дальнейшей профессиональной деятельности осуществлялось в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденным IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.

Согласно Стандарту, адвокаты со стажем адвокатской деятельности менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов, со стажем более 3 лет – не менее 30 академических часов.

С 2020 года в соответствии с требованиями Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров Адвокатской палатой РО ведется учет количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом, включенным в реестр адвокатов Ростовской области, на основании собственных данных учета, а также сведений, представленных адвокатами.

Требование систематического и непрерывного повышения профессионального уровня каждым адвокатом является обязательным в силу прямого указания Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвока-

туре в Российской Федерации» (пп. 3 п. 1 ст. 7). Ответственное исполнение адвокатом данной обязанности в порядке и объеме, установленном органами адвокатского сообщества, является неотъемлемой составляющей надлежащего исполнения им профессиональных обязанностей.

Совет ФПА РФ в решении от 11 октября 2021 г. «О реализации Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров» обратил внимание советов адвокатских палат субъектов РФ, что неисполнение адвокатами требований закона и решений органов адвокатского сообщества является самостоятельным дисциплинарным проступком, требующим соответствующего реагирования, что адвокат, не исполнивший обязанность по непрерывному повышению уровня профессиональных знаний в необходимом объеме, не может быть представлен к наградам адвокатского сообщества или иным видам поощрений. Кроме того, указанные обстоятельства должны учитываться дисциплинарными органами при принятии решения о мере дисциплинарной ответственности адвоката в рамках рассматриваемого в отношении него дисциплинарного дела.

В настоящее время создано достаточно инструментов, дающих возможность для повышения профессионального уровня адвокатов в необходимом объеме. ФПА РФ на регулярной основе проводит вебинары с приглашением ведущих специалистов различных отраслей права. Надо отметить, что ростовские адвокаты активно используют эту возможность.

Адвокатской палатой РО также проводится значительное количество мероприятий в рамках утвержденной Советом АПРО программы повышения квалификации адвокатов. 25 июня 2021 года Советом Палаты, в рамках организации содействия адвокатам в повышении профессионального уровня, было принято решение о проведении цикла обучающих семинаров для адвокатов со стажем адвокатской деятельности более одного года по направлениям обучения, предусмотренным Стандартом. Ежемесячно проводятся 2-3 семинара. В соот-

ветствии с решением конференции адвокатов Ростовской области от 10 апреля 2021 г. обучающие семинары проводятся за счет средств Адвокатской палаты Ростовской области.

В 2021 году было организовано и проведено в режиме офлайн и онлайн 20 семинаров, в которых приняли участие 980 адвокатов.

В рамках мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов Адвокатской палатой Ростовской области совместно с Адвокатской палатой Краснодарского края при поддержке Федеральной палаты адвокатов в мае 2021 года был организован и проведен Южный форум адвокатов «Адвокатура в эпоху глобальных перемен». Участие в Форуме приняли представители Федеральной палаты адвокатов РФ, адвокатских палат города Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Воронежской, Нижегородской, Белгородской, Тверской областей, представители адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Всего участие в Форуме приняли более 80 адвокатов, с докладами выступили 10 участников.

Главными темами обсуждения на Форуме стали решения прошедшего в апреле 2021 г. X Всероссийского съезда адвокатов и актуальные проблемы российской адвокатуры. Первая сессия была посвящена теме «Адвокатура на современном этапе», модератором сессии выступил президент ФПА Ю.С. Пилипенко. В рамках второй сессии эксперты обсудили вопросы защиты гражданских и профессиональных прав адвокатов. Модераторами данной сессии выступили президенты Адвокатской палаты Ростовской области и Краснодарского края Г.С. Джелаухов и А.В. Чехов. В ходе третьей сессии «Адвокатский круг» каждому участнику Форума была предоставлена возможность вынести на обсуждение интересующий его вопрос.

Комментируя итоги Форума, президент ФПА Ю.С. Пилипенко подчеркнул, что дискуссия прошла очень конструктивно, и встреча была не только приятной, но и полезной для всех участников Форума. Представители адвокатских палат отметили важность таких встреч, где есть воз-



можность обсудить проблемные вопросы корпорации и обменяться друг с другом опытом.

В отчетном периоде продолжали работать курсы повышения квалификации адвокатов, организованные АПРО на базе юридического факультета Южного федерального университета, а также курсы обучения и подготовки к сдаче квалификационного экзамена стажеров и помощников адвокатов.

В 2021 году курсы повышения квалификации, организованные АПРО, прошли 155 адвокатов, в том числе:

по программе «Основные начала адвокатской деятельности» – 74 адвокатов со стажем до 1 года;

по программе «Актуальные вопросы адвокатской деятельности» – 35 адвокатов.

Подготовку к сдаче квалификационного экзамена на присвоение ста-

тение квалификации в установленном Стандартом объеме прошли 1800 адвокатов. Это примерно 65% от числа адвокатов с действующим статусом. В текущем году Советом АПРО запланировано больше мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов, и мы рассчитываем, что к концу года обязательство по повышению квалификации будет выполнено всеми адвокатами.

Работа Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению

Комитетом по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению продолжалась успешная реализация межрегионального про-



туса адвоката прошли 46 стажеров.

По окончании курсов адвокатам и стажерам выданы удостоверения о повышении квалификации установленного образца.

В реализации программ повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров участвовали в качестве преподавателей и тренеров опытные адвокаты с большим стажем адвокатской работы, преподаватели юридического факультета ЮФУ, судьи в отставке, эксперты ФБУ Южного регионального центра судебных экспертиз.

В отчетном периоде на основании данных, поступивших в АПРО, повы-

екта правового просвещения «Адвокатура в школе».

Ко дню российской адвокатуры и Международному дню защиты детей Комитетом был организован и проведен конкурс детских рисунков «Адвокатура глазами школьника». В конкурсе приняли участие 65 школьников.

В 2021 году члены Комитета приняли участие в проекте Федеральной палаты адвокатов «Миссия адвоката». В рамках проекта был организован всероссийский конкурс среди школьников на участие в дополни-

грамме «Миссия адвоката». Члены Комитета по правовому просвещению активно участвовали в проведении конкурса и первой тематической смены школьников на базе Всероссийского детского центра «Смена». Сменой руководил председатель Комитета В.Н. Писарев.

Работа Научно-методического совета АПРО

В отчетном периоде эффективно работал Научно-методический совет Адвокатской палаты Ростовской области.

Подготовлены Рекомендации по вопросам совершенствования организации работы адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области.

Научно-методическим советом разработан Стандарт работы адвокатов в обособленных офисах МФЦ в рамках совместного проекта АПРО и МФЦ по предоставлению бесплатной юридической помощи гражданам.

Информационное обеспечение адвокатов

В отчетном периоде издавался информационный бюллетень «Адвокатский вестник АПРО», ведется сайт Палаты.

Всего в 2021 г. проведено заседаний Совета Палаты – 12, заседаний Квалификационной комиссии – 15.

Все члены Совета и Квалификационной комиссии активно работали и добросовестно выполняли возложенные на них обязанности.

Решения годовой отчетной конференции адвокатов Адвокатской палаты РО

09.04.2022 г.
г. Ростов-на-Дону

I.

1. Утвердить отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Ростовской области за 2021 год. Признать работу Совета Адвокатской палаты РО за период с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. удовлетворительной.

II.

1. Учредить награду Адвокатской палаты Ростовской области – медаль «За заслуги перед адвокатурой Дона».

2. Награждать медалью «За заслуги перед адвокатурой Дона» адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее 25 лет, за высокое профессиональное мастерство при защите прав и законных интересов доверителей, безупречную деловую репутацию и личный вклад в повышение авторитета адвокатуры Дона.

III.

1. Утвердить отчет об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области за 2021 год:

по приходной части в сумме 78 579 791 руб. (с переходящим остатком);

по расходной части в сумме 68 414 823 руб., подтвердив обоснованность произведенных расходов и перераспределение средств по отдельным статьям сметы.

2. Утвердить годовой бухгалтерский баланс.

IV.

1. Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Ростовской области за 2021 год.

V.

1. Установить с 01.01.2022 г. по 31.12.2022 г. размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на общие нужды АПРО на уровне 2021 года:

- для членов коллегий адвокатов и адвокатских бюро – 800 руб.;
- для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, – 1400 руб.

Размер отчислений в ФПА РФ составляет для всех адвокатов 300 руб.

2. Для адвокатов, статус которых приостановлен в порядке подпункта 5 пункта 1 статьи 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» по личным обстоятельствам, установить с 01.05.2022 г. ежемесячные обязательные отчисления в размере 800 рублей.

3. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области и Федеральной палаты адвокатов РФ в полном объеме адвокатов, достигших 75-летнего возраста.

Рекомендовать адвокатским образованиям рассмотреть вопрос об освобождении указанной категории адвокатов от уплаты отчислений на содержание адвокатского образования.

4. Установить с 01.01.2022 г. по 30.04.2022 г. адвокатам, успешно сдавшим квалификационный экзамен и принятым в члены Адвокатской палаты Ростовской области, обязательные отчисления на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате в размере 180 000 рублей. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части V настоящего решения.

Установить с 01.05.2022 г. адвокатам, успешно сдавшим квалификационный экзамен и принятым в члены Адвокатской палаты Ростовской области, обязательные отчис-

ления на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате в размере 200 000 рублей. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части V настоящего решения.

Стажерам и помощникам адвоката, имеющим стаж работы в качестве стажера или помощника в адвокатском образовании, внесенном в реестр адвокатских образований Ростовской области, соответственно не менее одного года или не менее двух лет, успешно сдавшим квалификационный экзамен, размер отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области за первый месяц членства в Палате оставить на уровне 2021 года – 55 000 рублей при условии, что до приема на работу в качестве стажера или помощника адвоката они не имели стаж по юридической специальности, необходимый для получения статуса адвоката. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части V настоящего решения.

5. Для адвокатов, принимаемых в члены Адвокатской палаты Ростовской области в связи с изменением членства из адвокатской палаты другого субъекта РФ, установить в 2022 г. размер обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области за первый месяц членства в Палате 65 000 рублей, который вносится на дату принятия решения Советом Адвокатской палаты Ростовской области. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части V настоящего решения.

Освободить от уплаты обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области за первый месяц членства в Палате адвокатов, ранее являвшихся членами Адвокатской палаты Ростовской области и принимаемых в члены АПРО в связи с изменением членства из адвокатской палаты другого субъекта РФ.

6. Уплата обязательных отчислений осуществляется не позднее 5-го числа месяца, следующего за месяцем, за который производится платеж.

7. Установить на 2022 год размер целевого взноса, направляемого на возмещение претендентами расходов АПРО на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в сумме 12 000 рублей.

8. С 01.01.2022 г. для стажеров и адвокатов, повышающих профессиональный уровень в первый год осуществления адвокатской деятельности по курсу «Введение в профессию адвоката», организованному в установленном порядке Адвокатской палатой Ростовской

области, установить размер оплаты за обучение стажеров и размер единовременного целевого отчисления адвокатов на общие нужды Палаты, связанные с научно-методической деятельностью и организацией курсов повышения квалификации адвокатов, в сумме 7500 рублей.

9. Предоставить Совету Адвокатской палаты право в исключительных случаях освобождать адвокатов от уплаты обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты на основании личных заявлений.

10. Установить размер возмещения расходов на погребение адвокатов – 50 000 рублей.

11. Утвердить смету доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области на 2022 год по приходной и расходной частям в сумме 74 994 968 руб.



области, установить размер оплаты за обучение стажеров и размер единовременного целевого отчисления адвокатов на общие нужды Палаты, связанные с научно-методической деятельностью и организацией курсов повышения квалификации адвокатов, в сумме 7500 рублей.

Разрешить Совету Адвокатской палаты Ростовской области, исходя из фактических расходов по отдельным статьям сметы, производить перераспределение денежных средств в пределах утвержденной сметы.

VI.

Для адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности более одного года, обучение и повышение профессионального уровня по программам, утвержденным Советом АПРО в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уров-

Избрать делегатом – представителем Адвокатской палаты Ростовской области на XI Всероссийский съезд адвокатов президента АПРО Джелаухова Григория Сергеевича – с правом голосования.

Спикерами выступили заместитель министра юстиции РФ Максим Бесхмельницын, президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области Олег Баулин, президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов. По мнению Юрия Пилипенко, «основания для синергии адвокатуры и усилий государства, как и других институтов, имеются. И конструктивный подход к этому вопросу обеспечит в итоге большую удовлетворенность – и государства, и общества, и корпорации».

В работе сессии приняли участие первый вице-президент ФПА РФ, пре-

зидент ФПА РФ, у адвокатуры гораздо больше оснований, чем «быть в стороне», и адвокатское сообщество могло бы найти свое место в этой системе.

«Полагаю, что в рамках сегодняшней дискуссии мы еще раз убедимся, что основания для синергии адвокатуры и усилий государства, как и других институтов, имеются. И конструктивный подход к этому вопросу обеспечит в итоге большую удовлетворенность – и государства, и общества, и корпорации», – подчеркнул Юрий Пилипенко.

Адвокат – самая важная составляющая государственной системы БЮП

30 июня 2022 года в рамках ПМЮФ обсудили синергию как фактор эффективности бесплатной юрпомощи



зидент АП Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП Санкт-Петербурга Юрий Новолодский, адвокаты различных субъектов РФ.

Открыл дискуссию президент ФПА РФ **ЮРИЙ ПИЛИПЕНКО**. Он напомнил, что система бесплатной юридической помощи – явление не новое и у его истоков стояли российские адвокаты: присяжные поверенные еще 150 лет назад оказывали правовую помощь «по праву бедности», в советский период адвокаты также предоставляли бесплатную юридическую помощь малообеспеченным гражданам.

Говоря о действующей модели системы БЮП, Юрий Пилипенко подчеркнул: «Под каким бы “флагом” – pro bono, региональное финансирование – бесплатная юридическая помощь ни оказывалась, под этими “флагами”, как правило, в большинстве регионов выступают адвокаты».

На сегодняшний день Министерство юстиции РФ максимум усилий направляет на развитие системы БЮП, в том числе создавая по всей стране

Заместитель министра юстиции РФ **МАКСИМ БЕСХМЕЛЬНИЦЫН** сообщил, что госюрбюро будут созданы в каждом субъекте РФ и мнение, что адвокаты будут «выключены» из этой системы, ошибочно. Задачи госюрбюро – координировать деятельность по оказанию БЮП, привлекать адвокатов, чтобы облегчить им отчетность, следить за тем, как оказывается бесплатная помощь.

В периметре госсистемы БЮП задействованы 10 тыс. адвокатов, тогда как право на получение такой помощи имеют 32 млн 243 тыс. человек. Помощь оказывается лишь в 342 тыс. случаев, что недопустимо мало, и работу в этом направлении следует усилить, считает замминистра юстиции. По его словам, до конца года планируется создать информационную систему «Правовая помощь», которая, как предполагается, уведомит всех граждан об их праве на получение БЮП посредством рассылки в личные кабинеты на сайте госуслуг.

«Почему не “выключаем” адвокатов? На мой взгляд, адвокат – это самая



важная составляющая государственной системы бесплатной юридической помощи, поскольку адвокат – это высококвалифицированный юрист и оказывает квалифицированную юридическую помощь», – отметил Максим Бесхмельницын.

Президент АП Ростовской области (далее – АПРО) **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ** обратил внимание, что большинство адвокатских палат, в том числе АПРО, рассматривают обязанность участия в государственной системе БЮП как эффективный инструмент для взаимодействия с государством, другими институтами. Так, АПРО эффективно взаимодействует с региональным отделением Ассоциации юристов России, партии «Единая Россия», Главным Управлением Минюста России по Ростовской области. Такое взаимодействие, отметил президент АПРО, способствует реализации основной цели органов адвокатского самоуправления – достичь повышения престижа и уважения адвоката и адвокатуры в целом в государстве и обществе.

Григорий Джелаухов рассказал о совместной работе АПРО и Управления Минюста России по Ростовской области по оказанию бесплатной правовой помощи гражданам ДНР, ЛНР, прибывшим в Ростовскую область. По его мнению, взаимодействие адвокатского сообщества и Минюста как координирующего органа в области реализации прав граждан на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную, очень актуально.

Вице-президент ФПА РФ, президент АП Воронежской области **ОЛЕГ БАУЛИН** отметил, что в разных субъектах РФ существует более 80 порядков оказания БЮП и оказывается эта помощь по-разному: в некоторых регионах надо сразу идти к адвокату, которого можно найти на сайте АП, в ряде других – адвокатские палаты в той или иной степени занимаются администрированием этой работы, осуществляют первичный прием. По мнению спикера, такие функции, как первичный прием, определение интереса гражданина, наличия у него права на получение БЮП, должны быть централизованы или реализовываться по единым правилам.

Кроме того, следует унифицировать размер ставок оплаты труда адвокатов по оказанию БЮП, множество порядков подтверждения права на оплату, процедур администрирования юридической помощи, считает вице-президент ФПА РФ.

Заместитель министра юстиции Российской Федерации поддержал идею унифицировать размер ставок оплаты труда адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи, как минимум поднять их до ставок оплаты защиты по назначению в порядке ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Зинаида Павлова, Анна Стороженко.

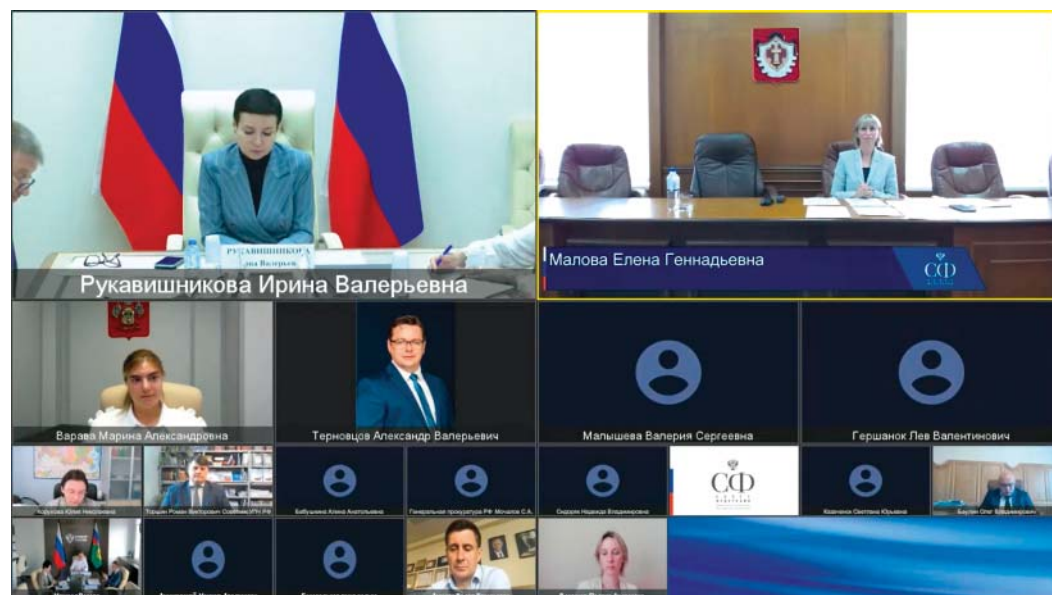
<https://fparf.ru/news/fpa/advokat-samaya-vazhnaya-sostavlyayushchaya-gosudarstvennoy-sistemy-byup/>

В Совете Федерации отметили положительный опыт АПРО

16 июня 2022 года

в Совете Федерации состоялась семинар-совещание на тему «Федеральная государственная информационная система «Правовая помощь»: проблемы и перспективы развития».

ституционному законодательству и государственному строительству ИРИНА РУКАВИШНИКОВА, которая отметила, что к вопросу о правовой помощи Комитет обращается ежегодно, с тем чтобы оценить результаты развития новых форматов. Этот институт востребован с момента появления 10 лет назад Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юри-



В ходе дискуссии, которая прошла в смешанном формате, обсуждались вопросы о привлечении адвокатов к работе по оказанию бесплатной юридической помощи (БЮП), о выплате вознаграждения за эту работу, необходимости установить минимальный размер оплаты труда адвокатов при оказании БЮП.

В мероприятии, организованном Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, приняли участие вице-президент ФПА РФ Олег Баулин, руководитель Департамента разработки, внедрения и эксплуатации КИС АР Юлия Корухова, член Квалификационной комиссии АПРО Елена Малова.

Семинар-совещание открыла первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по кон-

дической помощи в Российской Федерации», за этот период зафиксировано более 2 000 200 случаев оказания БЮП гражданам.

Важнейшей задачей на сегодня является оказание помощи гражданам, прибывшим из ДНР, ЛНР, Украины. Такая помощь сейчас оказывается в 46 регионах. Одним из лидеров здесь является Ростовская область. Только адвокатами АПРО проведено более 700 таких консультаций, сообщила Ирина Рукавишникова.

Директор Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России РОМАН РЯБЫЙ в своем выступлении назвал «не очень позитивной» динамику оказания БЮП на протяжении 10 лет, что и стало основанием для создания государственной системы «Правовая помощь». 6 июня был за-

ключен государственный контракт по разработке портала, установлен срок работ – до 20 декабря 2022 г. А также до конца этого года будет установлена законом «смешанная модель», при которой БЮП будут оказывать как госюрбюро, так и адвокаты. И у тех, и у других на портале должен быть личный кабинет.

Принимавшие участие в дискуссии представители федеральных министерств и ведомств, Генпрокуратуры РФ, органов власти субъектов РФ, а также экспертного сообщества говорили о необходимости совершенствования механизмов правовой помощи. Выступавшие констатировали, что основными субъектами оказания БЮП являются адвокаты, поэтому необходимо установить единые для каждого региона ставки, по которым выплачивается вознаграждение адвокатам, оказывающим БЮП. Эксперты подчеркивали, что «адвокатам мы платим только за конкретную помощь, а госюрбюро постоянно держим на зарплате. И это серьезное бремя для регионального бюджета».

Представитель Правового управления при губернаторе Ростовской области ПОЛИНА ВДОВЕНКО, в частнос-

ти, отметила, что в донском регионе взяли курс на привлечение как можно большего числа адвокатов, готовых регулярно оказывать БЮП. Список таких адвокатов размещается на сайтах муниципальных образований. Деятельность адвокатов не вызывает нареканий, число случаев оказания БЮП растет.

Член Квалификационной комиссии АПРО ЕЛЕНА МАЛОВА проинформировала участников семинара-совещания, что с 20 февраля 2022 г. донские адвокаты в Центре правовой поддержки на базе региональной общественной приемной партии «Единая Россия» ежедневно оказывают правовую помощь жителям ДНР и ЛНР по телефону горячей линии.

Со 2 марта 2022 года адвокаты АПРО совместно с представителями ГУ Минюста России по Ростовской области выезжают для оказания квалифицированной юридической помощи к местам нахождения пунктов временного размещения жителей ДНР и ЛНР на территории г. Ростова-на-Дону и Ростовской области (г.г. Батайск, Волгодонск, Новочеркасск, Таганрог, Шахты, Азовский, Аксайский, Неклиновский, Октябрьский районы РО).

Практика АПРО по оказанию БЮП – одна из лучших в стране

20 мая 2022 года

в Общественной палате РФ

прошел круглый стол на тему

«Бесплатная правовая помощь

в Российской Федерации: лучшие

региональные практики».

В работе круглого стола, проходившего в смешанном режиме (онлайн/офлайн), приняли участие вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ ВЛАДИСЛАВ ГРИБ, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по экспертизе общественно значимых законопроектов и иных правовых инициатив, президент Федеральной нотариальной палаты КОНСТАНТИН КОРСИК, заместитель директора Департамента по вопросам правовой помощи и

взаимодействия с судебной системой Минюста РФ ИНГА МЕЛИКЯН, исполнительный директор – руководитель Аппарата Ассоциации юристов России ЕЛЕНА СПИРИДОНОВА, а также представители регионов.

Передовым опытом оказания бесплатной юридической помощи поделились представители 16 регионов Российской Федерации.

Член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области ЕЛЕНА МАЛОВА в своем выступлении рассказала об опыте взаимодействия Адвокатской и Общественной палат Ростовской области по усовершенствованию бесплатной юридической помощи гражданам. Она, в частности, сообщила, что в декабре 2020 г. президент АПРО Григорий Джелаухов вошел в состав Общественной палаты Ростовской области 4-го созыва. В ян-

варе 2022 г. в Законодательном Собрании Ростовской области состоялся круглый стол, на котором были обсуждены актуальные вопросы и разработаны предложения по совершенствованию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи в Ростовской области.

«В результате взаимодействия Адвокатской и Общественной палат Ростовской области в Постановление Правительства Ростовской области были внесены изменения в части увеличения срока действия справки о размере среднедушевого дохода семьи или одиноко проживающего гражданина для получения БЮП (3 месяца со дня выдачи вместо 1), в части установления индивидуальной ответственности для каждого адвоката – участника государственной системы бесплатной юридической помощи при недостижении количественного показателя БЮП. АПРО возложила на себя солидарную ответственность по возврату в областной бюджет полученной адвокатом субсидии в полном объеме в случае недостижения адвокатом количественного показателя предоставления субсидии. Также упрощена проце-

дура составления актов выполненных работ по оказанию бесплатной юридической помощи в части исключения графы: краткое изложение существа вопроса», – отметила Елена Малова.

В государственной системе бесплатной юридической помощи в Ростове-на-Дону и в Ростовской области участвуют более 100 адвокатов. В прошлом году адвокатами АПРО заключено 8643 соглашения, из них 2976 устных консультаций и 2727 – письменных. Было составлено 2809 жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

Адвокаты АПРО также оказывают квалифицированную бесплатную юридическую помощь беженцам в пунктах временного размещения ДНР и ЛНР на территории Ростова-на-Дону и Ростовской области. По состоянию на 28 апреля к адвокатам обратились более 350 человек, из них 318 сделали это лично, а остальные – по телефону.

По итогам круглого стола будет сформулирована резолюция для профильных ведомств, министерств и общественных организаций в сфере оказания бесплатной правовой помощи гражданам.

На Дону выстроена достаточно эффективная система БЮП

Сотрудничество Правительства и Адвокатской палаты Ростовской области играет важную роль в достижении высокого уровня реализации программы БЮП.

АПРО адвокат **ЕЛЕНА МАЛОВА** заметила, что наиболее важным является вопрос о расширении в региональном законодательстве перечня случаев, по которым адвокаты могут представлять интересы доверителей в суде в рамках системы БЮП.

В рамках состоявшегося 28 января 2022 года круглого стола, организованного Комитетом Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку и региональным управлением Минюста РФ, с участием представителей Адвокатской палаты Ростовской области обсуждались вопросы оказания бесплатной юридической помощи на Дону.

В работе круглого стола также приняли участие представители правового управления при губернаторе Ростовской области, ГКУ области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», Министерства труда, Управления социальной защиты населения, Общественной палаты Ростовской области.

В ходе мероприятия отмечена важная роль сотрудничества Правительства и Адвокатской палаты Ростовской области в достижении высокого уровня реализации программы БЮП на территории донского региона. Как отметил в своем выступлении председатель Комитета Законодательного Собрания области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку Александр Косачев, в Ростовской области выстроена достаточно эффективная государственная система БЮП. Во-первых, благодаря участию в ней органов исполнительной власти, во-вторых, за счет тесного взаимодействия регионального Правительства и АПРО.

Присутствовавшая на заседании член Квалификационной комиссии



Участники круглого стола также обсудили вопрос о возможности адвокатов выезжать на дом для оказания бесплатной помощи гражданам, не имеющим возможности обратиться к адвокатам по месту их нахождения.

С учетом высказанных мнений будут сформированы предложения по дальнейшему повышению качества оказания БЮП на территории Ростовской области.

Президент АП Ростовской области **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ** уточнил, что при подписании соглашения между Правительством Ростовской области и АПРО об оказании БЮП адвокатами было найдено согласие, в результате чего в кратчайшие сроки внесены изменения в Постановление Правительства РО от 30 января 2013 г. № 37 «О мерах по реализации ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ на территории РО» в части установления индивидуальной ответственности для каждого адвоката – участника государственной системы бесплатной юрпомощи при недостижении количественного показателя

БЮП. В то же время в случае недостижения участником госсистемы БЮП значения результата предоставления субсидии АПРО берет на себя солидарную ответственность по возврату в областной бюджет полученной адвокатом субсидии в полном объеме.

Кроме того, благодаря взаимодействию АПРО и Комитета Законодательного Собрания области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку в 2021 г. в Постановлении Правительства Ростовской области были внесены изменения в части увеличения срока действия справки о размере среднедушевого дохода семьи или одиноко проживающего гражданина для получения БЮП

(три месяца со дня выдачи). Для категории малообеспеченных граждан увеличение этого срока является особенно важным в условиях пандемии, отметил Григорий Джелаухов.

По его мнению, по-прежнему актуальным остается вопрос о расширении перечня оснований для возможности представления адвокатами интересов граждан в судах по ряду категорий дел, поскольку имеющийся перечень не охватывает все случаи оказания БЮП. В результате адвокаты зачастую могут дать безвозмездно только правовую консультацию, но не могут оказать юридическую помощь в процессуальном порядке, а граждане остаются без профессиональной защиты в судах.

Справка об оказании адвокатами АПРО бесплатной юридической помощи гражданам в 2021 году и первом полугодии 2022 года



В государственной системе бесплатной юридической помощи в 2021 году участвовало 228 адвокатов – членов Адвокатской палаты Ростовской области, по состоянию на июнь текущего года участвуют 106 адвокатов.

Организацию участия адвокатов в деятельности государственной системы БЮП в Ростовской области осуществляет Адвокатская палата Ростовской области.

В 2021 году адвокатами АПРО в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи заключено 8643 соглашения об оказании правовой помощи, в том числе дано устных консультаций – 2976, письменных консультаций – 2727, составлено документов правового характера – 2809, представлено интересов граждан в судах и иных органах власти, организациях в 131 случае. В первом квартале 2022 года заключено 2448 соглашений на оказание бесплатной юридической помощи, в том числе в виде устной консультации – 910, письменной консультации – 624, составления документов правового характера – 891, представления интересов граждан в судах, иных органах власти, организациях – 23.

С 20.02.2022 г. по настоящее время адвокатами во взаимодействии с органами власти, Ростовским отделением АЮР ежедневно по телефонам горячей линии оказывается юридическая помощь жителям ДНР и ЛНР в Центре правовой поддержки беженцев, созданном на базе региональной общественной приемной партии «Единая Россия». Всего в Центр правовой поддержки поступило 2886 обращений, по 336 обращениям консультации даны адвокатами. Значительная часть обращений касается порядка и условий получения единовременной выплаты, установленной Президентом РФ. Поступают обращения по вопросам прохождения миграционных процедур, оформления гражданства, получения временной регистрации, усыновления и оформления опеки в отношении детей, прибывших в Россию. Много обращений связано с поиском родственников, уехавших с началом событий в Донбассе на территорию Российской Федерации.

С начала марта 2022 года по настоящее время адвокаты АПРО совместно с представителями Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области выезжают для оказа-

ния квалифицированной юридической помощи к местам нахождения пунктов временного размещения жителей Донецкой и Луганской народных республик на территории города Ростова и Ростовской области (города Новочеркасск, Батайск, Таганрог, Шахты, Волгодонск, Азовский, Аксайский, Неклиновский, Октябрьский районы).

В 2021 году количество граждан, которым бесплатная правовая помощь оказана в рамках иных мероприятий, проводимых АПРО вне государственной системы бесплатной юридической помощи, составило 1908, в том числе в обособленных офисах адвокатов в помещениях МФЦ – 1424, в рамках Всероссийских дней бесплатной правовой помощи – 484.

В 2022 г. количество граждан, которым оказана бесплатная юридическая помощь в рамках иных мероприятий, проводимых Палатой, составило 1550, в том числе в обособленных офисах МФЦ – 659, в рамках проведения Всероссийского дня бесплатной правовой помощи – 164. В пунктах временного размещения и в Центре правовой поддержки беженцев по состоянию на 14 июня юридическая помощь оказана 345 гражданам ДНР и ЛНР – на личном приеме, 382 гражданам – в телефонном режиме.

Адвокатская палата Ростовской области при взаимодействии с Правительством Ростовской области разработала механизм оказания бесплатной юридической помощи адвокатами – участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, предусмотрев возможность получения ими субсидии, в случае когда бесплатная правовая помощь оказывается гражданам РФ, прибывшим из ДНР и ЛНР и оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Таких соглашений заключено – 37.

Президентом Адвокатской палаты Ростовской области Г.С. Джелауховым создана инициативная группа из числа адвокатов-участников государственной системы бесплатной юридической помощи для оперативного реагирования и оказания правовой помощи гражданам, прибывшим с приграничных территорий ДНР и ЛНР, а также Украины.

В call-центр Адвокатской палаты

Ростовской области ежедневно поступают обращения беженцев из Донбасса. Адвокаты консультируют по правовым вопросам и в случае необходимости переадресовывают вопросы по компетенции в соответствующие органы. Всего в оказании правовой помощи жителям ДНР и ЛНР задействовано 20 адвокатов.

Адвокатской палатой Ростовской области в рамках реализации совместного проекта с МФЦ Ростовской области по открытию обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ в целях реализации Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и Областного закона от 24.12.2012 г. № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» в 2020 году было заключено трехстороннее соглашение с Государственным казенным учреждением Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» и Межвузовским центром практической подготовки и профориентации студентов вузов Ростовской области по предоставлению бесплатной юридической помощи гражданам, имеющим право на ее получение в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Целью данного проекта является совершенствование доступности квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, для социально незащищенных категорий граждан. Участниками проекта также являются Правительство и Законодательное Собрание Ростовской области, Главное управление Минюста России по Ростовской области.

В настоящее время Адвокатской палатой Ростовской области открыты 10 обособленных офисов для работы адвокатов в помещениях МФЦ на территории г. Ростова-на-Дону и Ростовской области (г. Аксай, г. Азов, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Таганрог, г. Шахты, Мясниковский район, г. Новочеркасск). Население городов и муниципальных образований Ростовской области, в которых открыты обособленные офисы адвокатов, насчитывает более двух миллионов человек.

Всероссийские дни

1 июня 2022 года адвокаты Адвокатской палаты Ростовской области приняли участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи, приуроченном ко Дню российской адвокатуры и 20-летию принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Прием граждан осуществлялся в 69 адвокатских образованиях (27 – в г. Ростове-на-Дону и 42 – в Ростовской области) в соответствии с утвержденными графиками, информация о которых была размещена на официальном сайте Адвокатской палаты Ростовской области, на официальных сайтах адвокатских образований, а также на стендах в помещениях адвокатских образований и обособленных офисах адвокатов, функционирующих в помещениях МФЦ.

В целях обеспечения максимального уровня доступности к получению бесплатной юридической помощи Адвокатской палатой Ростовской области был организован прием граждан в обособленных офисах адвокатов в отделениях МФЦ в городах Ростов-на-Дону, Азов, Аксай, Батайск, Таганрог, Новочеркасск, Волгодонск, Шахты, а

также в селе Чалтырь Мясниковского района Ростовской области.

Члены Совета молодых адвокатов АПРО организовали прием граждан в помещении Адвокатской палаты Ростовской области.

Для граждан с ограниченными физическими возможностями услуга по оказанию бесплатной юридической помощи была предоставлена по телефону и в режиме онлайн.

Всего в социально значимом проекте приняли участие 152 адвоката АПРО: в г. Ростове-на-Дону – 77 адвокатов, в Ростовской области – 75 адвокатов.

24 июня 2022 года донские адвокаты приняли участие в ежеквартальном Всероссийском дне бесплатной юридической помощи, организованном Адвокатской палатой Ростовской области совместно с Ростовским отделением «Ассоциации юристов России», Законодательным Собранием и Общественной палатой Ростовской области, региональным отделением партии «Единая Россия».

В организации и проведении Всероссийского дня БЮП приняли участие Коллегия адвокатов «Лежнин и партнеры», адвокатский кабинет «Па-

бесплатной юрпомощи

Бесплатная юридическая помощь по любым отраслям права была оказана всем 164 обратившимся гражданам в виде устных и письменных консультаций, составления документов правового характера.

Наиболее активное участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи приняли адвокаты РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова, РОКА «Арбитраж Консалтинг Групп», РОКА им. Д.П. Баранова (в том числе Филиала по транспортным и таможенным делам, филиалов «Адвокатская контора Пролетарского района» и № 1 Кировского района г. Ростова-на-

Дону, филиалов Кагальницкого, Аксайского, Веселовского районов Ростовской области, Новочеркасского и Таганрогского городских филиалов, Азовского филиала, филиалов по г. Белая Калитва и Белокалитвинскому району, «Юридической конторы г. Шахты»).

Также в проведении Дня бесплатной юридической помощи активно участвовали адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты: АК «Доверие Плюс» Поповой И.В., АК «Право» Карелиной Е.Н., АК «Юрпрактика» Дежевого В.В., АК Заболотиной Т.А., АК Морозова Р.В.

ритет» Маловой Елены Геннадьевны, Ростовская областная коллегия адвокатов «Защита Ваших прав», адвокатский кабинет Савиной Елены Борисовны (г. Таганрог), Волгодонский и Новочеркасский филиалы Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д. П. Баранова, обособленные офисы адвокатов в МФЦ г. Ростова-на-Дону (ул. Б. Садовая, 83), г. Азова, с. Крым Мясниковского района.

Обратившимся гражданам в формате офлайн и онлайн была предоставлена помощь в виде правового консультирования в устной и письменной

формах, оказано содействие в составлении претензий, исковых заявлений, ходатайств и других документов правового характера, а также были даны разъяснения норм действующего законодательства.

Квалифицированная бесплатная юридическая помощь по всем вопросам, в том числе в составлении необходимых процессуальных документов, была оказана более 60 гражданам. Чаще всего обращения граждан касались вопросов банкротства, коммунальных услуг, пенсий, наследования и сделок с недвижимостью.

СМА возобновил ежемесячный прием граждан

Совет молодых адвокатов АПРО продолжает реализацию своих проектов и развивает новые направления деятельности.

6 июня 2022 года на очередном заседании СМА АПРО было принято решение возобновить прием граждан адвокатами для оказания бесплатной правовой помощи, который был приостановлен в связи с введением на территории Ростовской области ограничительных мер в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции. Первый после перерыва прием граждан pro bono состоялся 28 июня в помещении АПРО. Прием вели члены Совета молодых адвокатов Диана Гаврилова и Сергей Цыбин. Даны консультации по вопросам взыскания задолженности, прохождения срочной

военной службы, взыскания алиментов на содержание ребенка и другим.

Молодые адвокаты ведут прием граждан ежемесячно (последний вторник месяца) в помещении АПРО, пр. Ворошиловский, 12, 3-й этаж, с 10:00 до 14:00. Адвокаты консультируют граждан по всем отраслям права.

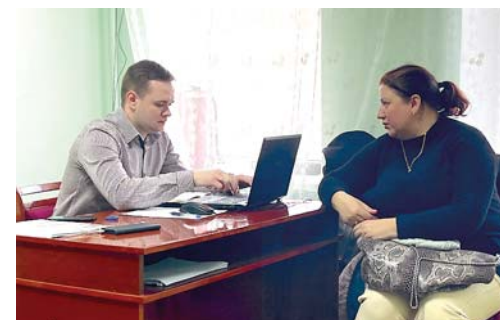
Совет молодых адвокатов активно освещает свою деятельность в социальных сетях. После ограничения работы известных площадок аккаунт СМА АПРО появился также в Telegram и ВКонтакте, где публикуются новости, анонсы, полезная информация от АПРО и ФПА РФ.

Канал СМА АПРО в Telegram:

https://t.me/sma_apro

Страница СМА АПРО в ВКонтакте:

<https://vk.com/sma.apro>





Губернатор награждает адвокатов АПРО

31 мая 2022 года в Адвокатской палате Ростовской области начальник Правового управления при Губернаторе Ростовской области Иван Бадуря вручил адвокатам АПРО заслуженные награды.

Указом Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева за эффективную работу по оказанию бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области первый вице-президент АПРО КНАРИК ДАГЛДИЯН награждена медалью «За доблестный труд на благо Донского края».

Благодарность Губернатора вручена члену Квалификационной комиссии АПРО ЕЛЕНЕ МАЛОВОЙ, Благодарственные письма вручены адвокатам ТАТЬЯНЕ СОРОКЕ, ОЛЕСЕ КАЛИНИНОЙ и АНДРЕЮ ГРИБАНОВУ.

Начальник Правового управления при Губернаторе Ростовской области Иван Бадуря поблагодарил адвокатов за высокие профессиональные и лич-

ные качества, проявленные при оказании бесплатной юридической помощи, в том числе гражданам, прибывшим в донской регион из ДНР и ЛНР.

Президент АПРО Григорий Джелухов поздравил коллег с признанием их заслуг на правительственном уровне и выразил уверенность в дальнейшем развитии эффективного сотрудничества Правительства и Адвокатской палаты Ростовской области по выполнению государственных задач и реализации социально значимых проектов.

Первый вице-президент АПРО Кнарик Даглдиян от имени всех награжденных выразила искреннюю благодарность и подчеркнула, что эти престижные награды являются свидетельством высокой оценки профессиональной деятельности всего адвокатского сообщества Ростовской области по оказанию бесплатной юридической помощи в нашем регионе.



**АДВОКАТЫ
ЗАЖИГАЮТ!**



С профессиональным праздником и 20-летием со дня принятия важнейшего Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который заложил фундаментальные основы корпоративного устройства и деятельности адвокатского сообщества России, коллег поздравил президент Адвокатской палаты Ростовской области **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ**.

«Перефразируя бессмертное высказывание императора Александра III, – заметил Григорий Джелаухов, – хочу сказать: у адвокатуры есть два верных союзника – высокий профессионализм и корпоративная солидарность. Поэтому главная задача Адвокатской палаты Ростовской области, Совета АПРО и моя лично как президента АПРО – повышение профессионального уровня адвокатов и максимальное содействие корпоративному сплочению, чтобы мы могли в трудный момент поддержать друг друга, а в момент радости искренне разделить эту радость».

Далее состоялась торжественная церемония вручения наград и поощрений Федеральной палаты адвокатов РФ, Гильдии Российских адвокатов, Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО и Адвокатской палаты Ростовской области

Почетный знак Международной ассоциации русскоязычных адвокатов и Гильдии российских адвокатов «За вклад в сплочение Русского мира» президент АПРО Григорий Джелаухов вручил руководителю информационной службы АПРО, члену Союза журналистов РФ Сергею Жилину.

Знака «Почетный адвокат России» удостоены адвокаты Елена Малова, Максим Хырхырьян и Александр Тыртышный, знака «За вклад в развитие адвокатуры» – Наталья Пономарева и Николай Григорьян, медали «Адвокатская слава» – Юрий Неволько, медали Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО «За высокие профессиональные достижения» – Елена Чеснокова.

Почетные грамоты АПРО были вручены Алексею Алешину, Татьяне Буциковой, Виктории Дьяченко, Инге Зеленской, Мустафе Хамчиеву, Александру Бабичеву.



Дипломы и ценные подарки были вручены победителям **VI турнира АПРО по шахматам**, который состоялся 15 апреля и был посвящен памяти адвоката, энтузиаста шахмат Василия Ивановича Соломичева. Победителем шахматного первенства среди адвокатов, в котором приняли участие 14 претендентов, стал Александр Котляров, второе место занял Андрей Шутов, третье – Алексей Писаревский.

Президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов и председатель Научно-методического совета АПРО, председатель Правления общественной организации «Молодые юристы Ростовской области» Олег Панасюк вручили дипломы победителю и призерам ежегодного конкурса **«Адвокатура. Шаг в профессию»**: Матвею Василенко (ЮФУ) – 1 место; Оксане Волковой (Ростовский филиал РТА) – 2 место; Диане Радуловой (РГЭУ (РИНХ)) и Да-



виду Сабанадзе (Ростовский филиал РТА) – 3 место.

В этом году в конкурсе, который Адвокатская палата РО проводит с 2019 года, приняли участие более 100 студентов юридических факультетов из 12 вузов Ростова-на-Дону и Ростовской области.

Все финалисты конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» будут освобождены от вступительных взносов в Адвокатскую палату Ростовской области.





Поздравил адвокатов и декан юридического факультета ЮФУ, член Квалификационной комиссии АПРО **ИГОРЬ ЗИНОВЬЕВ**, отметивший, что юрфак ЮФУ и АПРО на протяжении всех 20 лет связывают прочные дружеские и деловые взаимоотношения, которые с каждым годом крепнут и приобретают все новые формы эффективного сотрудничества. «Для многих из вас, уважаемые коллеги, наш юрфак является alma mater! А я никогда не забываю, что мое первое рабочее место, моя неизменная сфера деятельности – адвокатура», – подчеркнул Игорь Зиновьев.

Креативно подошли к своему выступлению члены Совета молодых адвокатов при АПРО во главе с новым председателем Совета **ЕКАТЕРИНОЙ ВОДЯНИК**. Молодые адвокаты поздравили коллег в стихотворно-песенном формате, вызвав горячий отклик и бурные аплодисменты.



Также впервые в рамках празднования Дня российской адвокатуры состоялся творческий конкурс **«Адвокаты зажигают!»**. Под аплодисменты и одобрительные возгласы публики свои таланты продемонстрировали адвокаты – певцы, поэты, танцоры, фокусники и музыканты! По результатам всеобщего голосования победителем был признан Павел Абрамов – он покорила зал своим исполнением джазовой композиции при поддержке музыкантов Михаила Тохмахова (клавиши) и Николая Качанова (тенор-сакс). Второе место занял Батыр Альтудов, зажигательно исполнивший кавказский танец. В тройку призеров также вошла талантливая вокалистка Кристина Ширшова. Им были вручены ценные подарки.

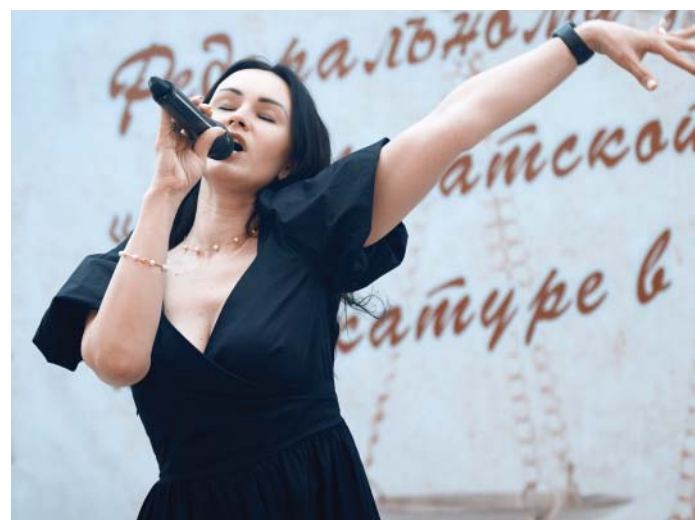
Как отметила первый вице-президент Адвокатской палаты РО **КНАРИК ДАГЛДИЯН**, главная задача конкурса «Адвокаты зажигают!» – предоставить его участникам возможность проявить свои таланты в праздничной, дружеской атмосфере, почувствовать свою творческую востребованность у публики, услышать аплодисменты и слова одобрения.

Судя по реакции и многочисленным положительным отзывам зрителей, премьера прошла успешно! Ряд коллег уже выразили желание и готовность принять участие в следующем творческом конкурсе!



Специальными дипломами были отмечены лучшие команды адвокатов, которые приняли участие в интеллектуальной игре **«Квиз, плиз!»**, организованной 27 мая в конгресс-отеле «Don Plaza»: «Ферзевой гамбит» (капитан Григорий Афицкий – 1 место); «Кировский Краснознаменный» (капитан Михаил Пономарев – 2 место); «Доктор права» (капитан Владимир Писарев – 3 место).

Всего в интеллектуально-развлекательной битве «Квиз, плиз!» участвовали 9 команд, в которые вошли 63 адвоката АПРО. Как заметил президент АПРО Григорий Джелаухов, первый опыт оказался удачным, вызвал большой интерес, поэтому командные игры адвокатов-эрудитов под патронажем АПРО будут непременно продолжены.



Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации

Утверждено Советом ФПА РФ
8 июля 2021 г.
(протокол № 4),
в редакции от 25 января 2022 г.
(протокол № 7)

ты субъекта РФ по месту нахождения обособленных подразделений, определяемому в соответствии со сведениями, указанными в ЕГРЮЛ.

Записи об адвокатских кабинетах вносятся в Реестр адвокатской палаты, членом которой является адвокат, учредивший кабинет.

Адвокатские образования либо обособленные подразделения (при наличии оформленных в установленном законом порядке полномочий от адвокатского образования) вправе организовывать на территории субъекта РФ, в реестр которого они внесены, постоянно или временно действующие дополнительные офисы для организации профессиональной деятельности адвокатов, являющихся их членами (участниками, партнерами). Дополнительным офисом является помещение, используемое для осуществления адвокатской деятельности вне места нахождения адвокатского образования (обособленного подразделения). Порядок организации и осуществления деятельности дополнительных офисов адвокатских образований (и/или обособленных подразделений), их организовавшем, определяется Советом ФПА РФ. Сведения о дополнительных офисах подлежат внесению в Реестр адвокатской палаты субъекта РФ по месту нахождения и включаются в состав сведений об адвокатском образовании (и/или его обособленном подразделении), их организовавшем.

Взимание платы за внесение сведений в Реестр не допускается.

1.3. Реестр ведется в электронном виде. Адвокатская палата субъекта РФ самостоятельно принимает решение об объеме информации из Реестра, подлежащей опубликованию на официальном сайте в открытом доступе. На официальном сайте адвокатской палаты субъекта РФ в обяза-

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов (далее – Положение) определяет порядок ведения реестра адвокатских образований, их филиалов и иных обособленных подразделений, местом нахождения которых является территория субъекта Российской Федерации, а также созданных адвокатским образованием, включенным в реестр адвокатских образований субъекта Российской Федерации, обособленных подразделениях, местом нахождения которых является территория иностранного государства.

1.2. Реестр адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации (далее – Реестр адвокатских образований, Реестр) ведется адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

В Реестр вносятся записи об адвокатских образованиях, местом нахождения постоянно действующего исполнительного органа которых является территория соответствующего субъекта Российской Федерации.

Адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами, вправе создавать филиалы, представительства и иные предусмотренные законом обособленные подразделения (далее – обособленные подразделения) в целях осуществления функций адвокатского образования вне места его нахождения.

Записи об обособленных подразделениях адвокатских образований вносятся в Реестр адвокатской пала-



тельном порядке в открытом доступе должны быть опубликованы сведения, содержащиеся в подпунктах 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15 пункта 1.5.1. Положения и подпунктах 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10 пункта 1.5.2. Положения.

Форма Реестра установлена Приложением № 1 к настоящему Положению.

Реестровое дело адвокатского образования, обособленного подразделения формируется на бумажных носителях и хранится в адвокатской палате субъекта РФ.

1.4. По решению адвокатской палаты субъекта РФ ведение Реестра может осуществляться также и на бумажном носителе. Правила оформления Реестра на бумажном носителе, лицо (лица), ответственное за его ведение, определяются президентом адвокатской палаты субъекта РФ. Информация, содержащаяся в реестре на бумажном носителе, должна соответствовать информации в реестре на электронном носителе.

1.5. Содержание Реестра адвокатских образований.

1.5.1. Сведения об адвокатском образовании, вносимые в Реестр:

- 1) порядковый номер записи (регистрационный номер адвокатского образования);
- 2) дата внесения записи;
- 3) организационно-правовая форма адвокатского образования;
- 4) наименование адвокатского образования;
- 5) способ создания адвокатского образования (учреждение или реорганизация);
- 6) сведения о членах (учредителе – для адвокатского кабинета, партнерах, участниках) (фамилия, имя, отчество, регистрационный номер);
- 7) дата создания адвокатского образования;
- 8) сведения о регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, ОГРН;
- 9) основание внесения записи в Ре-

естр адвокатских образований (реквизиты решения совета адвокатской палаты субъекта РФ);

- 10) сведения о месте нахождения адвокатского образования;
- 11) сведения о банковских счетах адвокатского образования;
- 12) сведения о дополнительных офисах адвокатского образования;
- 13) сведения о руководителе адвокатского образования – для коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций;
- 14) сведения о реорганизации адвокатского образования;
- 15) сведения о ликвидации адвокатского образования.

1.5.2. Сведения об обособленном подразделении, созданном на территории субъекта Российской Федерации, а также на территории иностранного государства адвокатским образованием, действующим на территории субъекта Российской Федерации, вносимые в Реестр:

- 1) порядковый номер записи (регистрационный номер обособленного подразделения адвокатского образования);
- 2) дата внесения записи;
- 3) наименование и регистрационный номер адвокатского образования;
- 4) наименование обособленного подразделения;
- 5) дата создания обособленного подразделения, сведения о государственной регистрации изменений в учредительные документы адвокатского образования в связи с образованием обособленного подразделения;
- 6) сведения о постановке адвокатского образования на учет в налоговом органе по месту нахождения обособленного подразделения;
- 7) основание внесения записи в Реестр (реквизиты решения совета адвокатской палаты субъекта РФ);
- 8) сведения о месте нахождения обособленного подразделения;
- 9) сведения о руководителе обособленного подразделения;
- 10) сведения о ликвидации обособленного подразделения.
- 11) сведения о банковских счетах обособленного подразделения адвокатского образования либо, при их

отсутствии, – о банковских счетах адвокатского образования;

12) сведения о дополнительных офисах обособленного подразделения адвокатского образования.

1.6. Регистрационный номер адвокатского образования в Реестре включает аббревиатуру «ао» – адвокатское образование, а также две группы цифр, разделенные косой чертой, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая составляющая (третья и далее цифры) – порядковый номер записи при внесении сведений об адвокатском образовании в Реестр. Формирование второй составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: ао01/11, ао35/2, ао77/253.

Регистрационный номер обособленного подразделения адвокатского образования в Реестре включает обозначение «ф» – филиал либо «п» – представительство, а также три группы цифр, разделенные косой чертой и тире, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая группа цифр – регистрационный номер адвокатского образования, создавшего обособленное подразделение; третья составляющая – порядковый номер записи при внесении сведений об обособленном подразделении в реестр. Формирование второй составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: ф01/ао52/3-253, п35/ао52/3-2.

Регистрационный номер указывается на реестровом деле адвокатского образования, обособленного подразделения.

Регистрационный номер дополнительного офиса адвокатского образования в Реестре включает обозначение «до» – дополнительный офис, а также три группы цифр, разделенные косой чертой и тире, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая группа цифр – регистрационный номер адвокатского образования, организовавшего до-

полнительный офис; третья составляющая – порядковый номер записи при внесении сведений о дополнительном офисе в Реестр. Формирование третьей составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: до01/ао52/3 -123.

Регистрационный номер дополнительного офиса обособленного подразделения адвокатского образования в Реестре включает обозначение «до» – дополнительный офис, а также четыре группы цифр, разделенные косой чертой и тире, из которых первые две цифры – номер субъекта РФ; вторая группа цифр – регистрационный номер обособленного подразделения адвокатского образования, организовавшего дополнительный офис; третья группа цифр – регистрационный номер адвокатского образования; четвертая составляющая – порядковый номер записи при внесении сведений о дополнительном офисе в Реестр. Формирование четвертой составляющей регистрационного номера осуществляется путем сквозной нумерации независимо от года. Регистрационный номер имеет следующий вид: до01/ф73/18/ао52/3 -123.

1.7. Сведения об адвокатском образовании, обособленном подразделении вносятся в Реестр в течение 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Внесение в Реестр сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении подтверждается Свидетельством, выдаваемым адвокатской палатой субъекта РФ (приложение № 2). Порядок оформления Свидетельства (в том числе цвет фона, наличие защитных элементов) определяется адвокатскими палатами субъектов РФ.

Выписка из Реестра адвокатских образований выдается адвокатскому образованию, обособленному подразделению на основании составленного в произвольной форме запроса, а также на основании запросов уполномоченного органа, суда, прокуратуры,

органов предварительного следствия и дознания.

Выписка из реестра адвокатских образований о месте нахождения дополнительного офиса выдается адвокату образованию на основании составленного в произвольной форме запроса, а также на основании запросов уполномоченного органа, суда, прокуратуры, органов предварительного следствия и дознания.

2. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ СВЕДЕНИЙ В РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

2.1. Основанием внесения записи в Реестр является решение совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

По решению совета адвокатской палаты субъекта РФ внесение сведений в Реестр может оформляться решением (распоряжением) президента адвокатской палаты субъекта РФ.

2.2. На основании заявления о внесении сведений в реестр совет адвокатской палаты принимает одно из следующих решений:

- 1) о внесении в Реестр сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении;
- 2) о внесении в Реестр сведений о прекращении деятельности адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 3) о внесении в Реестр сведений о переименовании адвокатского образования;
- 4) об изменении либо дополнении включенных в Реестр сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении;
- 5) об отказе во внесении сведений в Реестр адвокатских образований;
- 6) о внесении в Реестр сведений о приостановлении деятельности адвокатского образования;
- 7) о внесении в Реестр сведений о возобновлении деятельности адвокатского образования в связи с прекращением действия обстоятельств, послуживших основанием для приостановления его деятельности;
- 8) о внесении в Реестр сведений

об изменении наименования адвокатского образования (обособленного подразделения).

2.3. Решения, указанные в п. 2.2 Положения, принимаются в течение 30 дней с момента поступления документов, предусмотренных разделом 3 настоящего Положения.

Решение совета палаты, президента палаты по вопросу внесения сведений в Реестр может быть обжаловано в порядке, установленном действующим законодательством.

2.4. Адвокатское образование, имеющее статус юридического лица, считается учрежденным (ликвидированным) с момента государственной регистрации юридического лица (ликвидации юридического лица).

Обособленное подразделение адвокатского образования считается образованным (ликвидированным) с момента государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы в связи с образованием обособленного подразделения.

Адвокатское образование (его обособленное подразделение) приобретает статус участника отношений, регулируемых Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», с момента внесения сведений о нем в Реестр адвокатских образований.

Адвокатский кабинет считается учрежденным (ликвидированным) с момента принятия адвокатом решения об учреждении (ликвидации) и приобретает статус участника отношений, регулируемых Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», с момента внесения сведений о нем в Реестр адвокатских образований.

3. ОСНОВАНИЯ ВНЕСЕНИЯ СВЕДЕНИЙ В РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

3.1. В целях ведения Реестра адвокатское образование, обособленное подразделение представляет в совет адвокатской палаты следующие документы:

1) уведомление о создании или переименовании адвокатского образования либо об изменении места нахождения адвокатского образования, созданного в другом субъекте Российской Федерации;

2) копии учредительных документов адвокатского образования, для адвокатского кабинета – решение адвоката об учреждении;

3) копию листа записи, иного документа, подтверждающего внесение записи о юридическом лице в ЕГРЮЛ – за исключением адвокатского кабинета;

4) копию свидетельства о постановке на налоговый учет;

5) копии документов, подтверждающих место нахождения адвокатского образования;

6) анкету адвокатского образования, обособленного подразделения.

3.2. Анкета адвокатского образования, обособленного подразделения (Приложение № 3) должна содержать следующую информацию:

1) наименование адвокатского образования, обособленного подразделения;

2) фамилию, имя, отчество руководителя;

3) место нахождения адвокатского образования, обособленного подразделения;

4) номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, сайта адвокатского образования, обособленного подразделения;

5) сведения о банковских счетах адвокатского образования, обособленного подразделения;

6) адрес для направления почтовой корреспонденции.

Анкета должна содержать информацию о согласии на размещение сведений об адвокатском образовании, обособленном подразделении на сайте адвокатской палаты, в информационных системах. Сведения, перечисленные в пунктах 1.5 настоящей Положения (за исключением сведений, предусмотренных подпунктами 5, 6, 9, 11 пункта 1.5.1 Положения, подпунктами 5, 6, 7 пункта 1.5.2 Положения), размещаются на сайте ад-

вокатской палаты в составе Реестра вне зависимости от согласия адвокатского образования.

В анкету включается информация об организованных адвокатским образованием постоянно или временно действующих дополнительных офисах, их адресах.

Анкета адвокатского образования, обособленного подразделения подписывается руководителем.

В случае изменения сведений, содержащихся в анкете, руководитель адвокатского образования, обособленного подразделения в 5-дневный срок направляет в адвокатскую палату соответствующую информацию в письменной форме.

3.3. В случае ликвидации адвокатского образования, обособленного подразделения, а также в случае реорганизации, влекущей прекращение деятельности адвокатского образования, сведения о нем исключаются из Реестра.

Адвокат, являвшийся руководителем ликвидированного адвокатского образования, обособленного подразделения представляет в совет адвокатской палаты:

1) лист записи Единого государственного реестра юридических лиц о ликвидации некоммерческой организации, государственной регистрации изменений в учредительные документы в связи с ликвидацией обособленного подразделения;

2) акт уничтожения неиспользованных ордеров и бланков адвокатского образования, а также печатей и штампов;

3) справку о сдаче архива адвокатского образования в государственный архив либо о месте нахождения архива адвокатского образования.

Документы, указанные в подпунктах 1–3 настоящего пункта, представляются в совет адвокатской палаты в десятидневный срок с момента внесения в ЕГРЮЛ сведений о ликвидации адвокатского образования, филиала.

В случае отсутствия сведений и документов, необходимых для внесения в Реестр о ликвидации адвокатского

образования, совет адвокатской палаты получает (истребует) их у руководителя (учредителя) адвокатского образования и уполномоченных органов.

3.4. Сведения о прекращении деятельности адвокатского кабинета вносятся в Реестр в случае прекращения статуса адвоката, принятия адвокатом решения об избрании иной формы адвокатского образования для осуществления адвокатской деятельности, а также в случае изменения членства в адвокатской палате данного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ.

3.5. В случае временного приостановления профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения) адвокат, являющийся (являвшийся) его руководителем (учредителем – для адвокатского кабинета), в десятидневный срок с момента наступления указанных в настоящем пункте обстоятельств представляет в совет адвокатской палаты заявление о приостановлении деятельности с приложением подтверждающих документов.

Основаниями временного приостановления профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения) признаются:

- прекращение и/или приостановление статуса всех адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатском образовании (обособленном подразделении), либо приостановление статуса адвоката, учредившего адвокатский кабинет;
- отсутствие в составе адвокатского образования адвокатов по причине изменения членства в адвокатской палате данного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ либо избрания иной формы адвокатского образования для дальнейшего осуществления профессиональной деятельности;
- иные фактические обстоятельства, объективно препятствующие осуществлению профессиональной

деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения).

При невозможности представления указанных выше документов и сведений совет адвокатской палаты вправе самостоятельно принять решение о внесении в Реестр сведений о приостановлении профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения) на основании имеющихся в адвокатской палате сведений.

3.6. В случае прекращения действия обстоятельств, послуживших основанием для временного приостановления профессиональной деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения), адвокат, являющийся его руководителем (учредителем – для адвокатского кабинета), а в случае отсутствия руководителя обособленного подразделения – руководитель образовавшего его адвокатского образования, в десятидневный срок с момента наступления указанных обстоятельств представляет в совет адвокатской палаты подтверждающие документы об этом и одно из двух заявлений:

- 1) о внесении в Реестр сведений о возобновлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения);
- 2) о внесении в Реестр сведений о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения), являющегося юридическим лицом, или о прекращении деятельности адвокатского кабинета.

При невозможности представления указанных документов и сведений совет адвокатской палаты вправе самостоятельно принять решение о внесении в Реестр сведений о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения), являющегося юридическим лицом, или о прекращении деятельности адвокатского кабинета на основании имеющихся в адвокатской палате официальных данных уполномоченных органов.

3.7. В случае изменения наименования адвокатского образования (обособленного подразделения) адвокат, являющийся его руководителем (учредителем – для адвокатского кабинета), а в случае отсутствия руководителя обособленного подразделения – руководитель образовавшего его адвокатского образования в десятидневный срок с момента наступления указанных обстоятельств представляет в совет адвокатской палаты подтверждающие документы об этом.

4. РЕЕСТРОВОЕ ДЕЛО АДВОКАТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОБОСОБЛЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

4.1. Реестровое дело адвокатского образования, обособленного подразделения формируется и хранится в адвокатской палате субъекта РФ.

4.2. В реестровое дело включаются следующие документы:

- 1) уведомление об учреждении адвокатского образования;
- 2) копии учредительных документов адвокатского образования;
- 3) анкета адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 4) решение совета адвокатской палаты, президента палаты о внесении сведений в Реестр;
- 5) свидетельство о регистрации адвокатского образования;

- б) образцы оттисков печатей и штампов адвокатского образования;
- 7) сведения о банковских реквизитах адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 8) список адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатском образовании, обособленном подразделении;
- 9) список стажеров и помощников адвоката адвокатского образования, обособленного подразделения;
- 10) иные документы, предоставленные адвокатским образованием, обособленным подразделением, в том числе сведения о дополнительных офисах адвокатского образования (обособленного подразделения);
- 11) копии решений, принятых органами адвокатской палаты, в отношении адвокатского образования, обособленного подразделения.

5. НАСТОЯЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВСТУПАЕТ В СИЛУ С МОМЕНТА ЕГО ПРИНЯТИЯ СОВЕТОМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

Правила подпунктов 11, 13 пункта 1.5.1, подпункта 9 пункта 1.5.2, а также правила пункта 4 настоящего Положения о порядке ведения реестрового дела адвокатского образования, обособленного подразделения вступают в силу с 1 января 2022 г.

Приложение № 1
к Положению о порядке ведения
реестра адвокатских образований и
их филиалов субъекта Российской Федерации

Реестр адвокатских образований и их филиалов субъекта Российской Федерации

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Порядковый номер записи (регистрационный номер адвокатского образования, обособленного подразделения)	Дата внесения записи	Организационно-правовая форма адвокатского образования	Наименование адвокатского образования (обособленного подразделения)	Способ создания адвокатского образования (учреждение или реорганизация)	Сведения о членах (учредителе – для адвокатского кабинета, партнерах, участниках) (фамилия, имя, отчество, регистрационный номер)	Дата создания адвокатского образования (обособленного подразделения)	Сведения о регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, ОГРН	Основание внесения записи в Реестр адвокатских образований (реквизиты решения совета адвокатской палаты субъекта РФ)	Сведения о месте нахождения адвокатского образования (обособленного подразделения)	Сведения о банковских счетах адвокатского образования (обособленного подразделения)	Сведения о дополнительных офисах адвокатского образования (обособленного подразделения)	Сведения о руководителе адвокатского образования – для коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций (обособленного подразделения)	Сведения о реорганизации адвокатского образования	Сведения о приостановлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	Сведения о возобновлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	Сведения об изменении наименования адвокатского образования (обособленного подразделения)	Сведения о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения)

Приложение № 4
к Положению о порядке ведения
реестра адвокатских образований и
их филиалов субъекта Российской Федерации

Приложение № 5
к Положению о порядке ведения
реестра адвокатских образований и
их филиалов субъекта Российской Федерации

АНКЕТА
адвокатского образования (обособленного подразделения)

наименование адвокатского образования (обособленного подразделения) с указанием организационно-правовой формы

Сведения об адвокатском образовании (обособленном подразделении)

№ пп.	Характер сведений	Реквизиты сведений
1.	Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, номер в реестре адвокатов	
2.	Адрес места нахождения (юридический адрес)	
3.	Фактический адрес (при несовпадении с юридическим)	
4.	Номер телефона (при наличии)	
5.	Номер факса (при наличии)	
6.	Адрес электронной почты	
7.	Адрес сайта (при наличии)	
8.	Сведения о банковских счетах	
9.	Адрес для направления почтовых сообщений	
10.	Адрес места нахождения дополнительного офиса (заполняется при наличии)	

Руководитель
адвокатского образования
(обособленного подразделения)
нужное подчеркнуть

« _____ » 20__ г.
дата заполнения

_____/_____
подпись / фамилия, имя, отчество

ВЫПИСКА
из Реестра адвокатских образований и их филиалов
субъекта Российской Федерации

(наименование субъекта Российской Федерации)

№ п/п	Наименование сведений Реестра	Содержание сведений Реестра
1.	Порядковый номер записи (регистрационный номер адвокатского образования, обособленного подразделения)	
2.	Дата внесения записи	
3.	Организационно-правовая форма адвокатского образования	
4.	Наименование адвокатского образования (обособленного подразделения)	
5.	Способ создания адвокатского образования (учреждение или реорганизация)	
6.	Сведения о членах (учредителе – для адвокатского кабинета, партнерах, участниках) (фамилия, имя, отчество, регистрационный номер)	
7.	Дата создания адвокатского образования (обособленного подразделения)	
8.	Сведения о регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, ОГРН	
9.	Основание внесения записи в Реестр адвокатских образований (реквизиты решения совета адвокатской палаты субъекта РФ)	
10.	Сведения о месте нахождения адвокатского образования (обособленного подразделения)	
11.	Сведения о банковских счетах адвокатского образования (обособленного подразделения)	
12.	Сведения о дополнительных офисах адвокатского образования	

	(обособленного подразделения)	
13.	Сведения о руководителе адвокатского образования – для коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций (обособленного подразделения)	
14.	Сведения о реорганизации адвокатского образования	
15.	Сведения о приостановлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	
16.	Сведения о возобновлении деятельности адвокатского образования (обособленного подразделения)	
17.	Сведения об изменении наименования адвокатского образования (обособленного подразделения)	
18.	Сведения о ликвидации адвокатского образования (обособленного подразделения)	

Выписка верна.

Президент

(наименование адвокатской палаты субъекта Российской Федерации)

подпись

фамилия, имя, отчество

МП

Разъяснение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о статусе адвоката, не завершившего процедуру изменения членства в адвокатской палате субъекта РФ

Утверждено решением Совета ФПА РФ от 8 июня 2022 г. (протокол № 13)

В связи с поступающими запросами о статусе лица, уведомившего адвокатскую палату, членом которой он является, об изменении членства, но не направившего уведомление в адвокатскую палату, членом которой он намеревается стать, и не завершившего тем самым процедуру изменения членства, Совет ФПА РФ сообщает:

1. В соответствии с п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Россий-

ской Федерации» адвокат, принявший решение об изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, уведомляет об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он является.

В соответствии с абз. 3 п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат в месячный срок со дня исключения сведений о нем из регионального реестра обязан уведомить об этом совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать.

Неисполнение указанной обязанности, а также нарушение срока направления уведомления могут являться основанием привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в соответствии с процедурами дисциплинарного производства.

Направление уведомления об изменении членства не свидетельствует о прекращении либо приостановлении статуса адвоката.

Основания и порядок прекращения статуса адвоката определены ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», приостановления статуса адвоката – ст. 16 указанного закона. В действующем законодательстве изменение членства не определено в качестве основания прекращения либо приостановления статуса адвоката.

2. В соответствии с п. 8 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Советом Федеральной палаты адвокатов определяется порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации.

Решением Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г. (протокол № 4), с дополнениями от 30 ноября 2010 г. (протокол № 7), с изменениями от 16 февраля 2018 г. (протокол № 1), с изменениями от 21 марта 2018 г. (протокол № 2), с изменениями от 14 февраля 2020 г. утвержден Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации (далее – Порядок).

В соответствии с абз. 2 п. 2 Порядка изменение членства в адвокатской палате представляет собой единую процедуру, которая инициируется направляемым адвокатом уведомлением и завершается вынесением решения о

принятии в члены адвокатской палаты субъекта РФ по месту регистрации.

В период после направления уведомления об изменении членства в адвокатской палате статус адвоката, полномочия и обязанности у лица, направившего уведомление, сохраняются в полном объеме.

3. В период изменения членства адвокатская палата, членом которой являлся адвокат, направивший уведомление, сохраняет в отношении него предусмотренные законом организационные и контрольные полномочия, **в том числе осуществляет контроль за соблюдением адвокатом требований абз. 3 п. 5 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» об уведомлении в месячный срок совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой он намерен стать. В случае отсутствия такого уведомления адвокатская палата, членом которой являлся адвокат, обязана рассмотреть вопрос о наличии оснований для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности в соответствии с процедурами дисциплинарного производства.**

В соответствии с п. 3 Порядка до вынесения советом соответствующей адвокатской палаты решения о приеме в члены палаты адвокат обязан информировать совет адвокатской палаты по прежнему месту регистрации по вопросам, связанным с завершением адвокатской деятельности на территории субъекта РФ, в том числе об отсутствии либо исполнении обязательств перед доверителями, и несет перед этой палатой ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

В случае если адвокат, направивший уведомление об изменении членства, принимает решение о прекращении либо приостановлении статуса адвоката, он обращается с соответствующим заявлением в совет адвокатской палаты, членом которой являлся.

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о праве адвоката, статус которого приостановлен, вступить в трудовые отношения в качестве работника

**Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 25 января 2022 г., протокол № 7**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат, статус которого приостановлен, вступать в трудовые отношения в качестве работника.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанному вопросу.

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Приведенной законодательной норме корреспондирует закрепленное в пункте 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката право адвоката заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью.

На адвоката, статус которого приостановлен, распространяется действие Кодекса профессиональной этики адвоката (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункт 1 статьи 3 Кодекса профессиональной этики адвоката).

На основании совокупности приведенных положений Комиссия приходит к выводу о том, что приостановление статуса адвоката не влияет на право указанного лица заниматься научной, преподавательской, эксперт-

ной и иной творческой деятельностью.

2. Осуществляя предоставленные ему полномочия, федеральный законодатель принял Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в котором определил основные ограничения в отношении лица, статус адвоката которого приостановлен.

Так, в соответствии с пунктом 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» лицо, статус адвоката которого приостановлен, не вправе осуществлять адвокатскую деятельность, а также занимать выборные должности в органах адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или Федеральной палаты адвокатов.

При этом приостановление статуса адвоката влечет за собой приостановление действия гарантий, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», за исключением гарантий, предусмотренных пунктом 2 статьи 18 указанного Федерального закона (пункт 3 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как указано выше, федеральный законодатель распространил на адвоката, статус которого приостановлен, действие Кодекса профессиональной этики адвоката.

Из изложенного следует, что на адвоката, статус которого приостановлен, не распространяется действие ряда законодательных гарантий, обязанностей и ограничений, а правовое положение указанного лица более подробно регулируется Кодексом профессиональной этики адвоката.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал правомерность такого распределе-

ния полномочий между государством и корпорацией, поскольку принятый в порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а соответствующие правовые нормы направлены на регулирование отношений, складывающихся в рамках адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления (Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2007 г. № 293-О-О, от 24 января 2008 г. № 32-О-О).

3. Согласно части 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Кодекс профессиональной этики адвоката не содержит запрета на вступление адвоката, статус которого приостановлен, в трудовые отношения в качестве работника.

Вместе с тем адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии (пункт 1 статьи 4 Кодекса профессиональной деятельности адвоката). Адвокат в силу прямого указания пункта 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (пункт 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу вышеуказанных положений адвокат, статус которого приостановлен, вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника при условии строгого и неукоснительного соблюдения распространяющихся на него корпоративных требований, в частности требований пункта 1 статьи

4, пункта 2 статьи 5, пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной деятельности адвоката, а также с учетом следующего.

3.1. Адвокат, статус которого приостановлен, вправе самостоятельно на основании своих личных предпочтений избирать сферу осуществления трудовой деятельности в качестве работника.

При этом необходимо учитывать, что указанное лицо не вправе осуществлять адвокатскую деятельность (пункт 3.1 статьи 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Равным образом указанное лицо в силу абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением:

- 1) деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи;
- 2) участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе;
- 3) иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

Комиссия исходит из того, что содержащаяся в диспозиции приведенной нормы формулировка «юридические услуги (правовая помощь)» распространяется как на деятельность на основании гражданско-правового договора (например, возмездное оказание услуг по смыслу Гражданского кодекса Российской Федерации), так и на работу по трудовому договору (например, оказание юридической помощи работниками юридических лиц, оказывающих юридические услуги, по смыслу пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает общее правило о том, что адво-

кат, статус которого приостановлен, не вправе оказывать юридические услуги (правовую помощь) как по гражданско-правовому договору, так и в качестве работника.

Вместе с тем норма абзаца 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предполагает возможность иного регулирования в случаях, предусмотренных законодательством.

3.2. Иное регулирование предусмотрено абзацами 2 и 3 пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в силу которых не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая работниками юридических служб юридических лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также юридических лиц, оказывающих юридические услуги.

Следовательно, адвокат, статус которого приостановлен, вправе на основе трудового договора оказывать юридическую помощь исключительно в качестве работника юридической службы юридического лица (например, в должностях «юрисконсульт», «старший юрисконсульт»), работника органа государственной власти или органа местного самоуправления (например, в должностях «ведущий специалист юридического отдела», «главный специалист юридического отдела»), а также работника юридического лица, оказывающего юридические услуги (например, в должностях «юрист», «старший юрист»). Данный вывод не

уменьшает возможности оказания адвокатом, статус которого приостановлен, исключительно на безвозмездной основе юридической помощи близким родственникам и близким лицам, круг которых определен законом, в соответствии с Разъяснением Комиссии от 17 февраля 2017 г. № 04/17 по вопросу осуществления судебного представительства лицом, статус адвоката которого приостановлен.

4. Адвокатам следует принимать во внимание, что ни Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ни Кодекс профессиональной этики адвоката не предусматривают таких исключений из приведенных выше распространяющихся на адвокатов, чей статус приостановлен, ограничений, согласно которым указанные лица были бы вправе замещать должности судей государственных судов, а также должности, предусматривающие возможность выступать в качестве прокурора, следователя, дознавателя.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

полнять обязанности эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях, а также участвовать в качестве эксперта в проведении судебной экспертизы вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по указанным вопросам.

1. Адвокат вправе заниматься научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью (абзац 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Как следует из статьи 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», судебно-экспертная деятельность осуществляется государственными судебными экспертами на основании указанного Федерального закона (государственная судебно-экспертная деятельность), а также иными лицами на основании положений процессуального законодательства (статья 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статья 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 77 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статья 25.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и иных нормативных правовых актов.

Согласно статье 1 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами.

В силу статьи 12 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

При этом пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской

Федерации» установлено ограничение, в силу которого адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Работа государственным судебным экспертом не поименована в перечне, приведенном в пункте 1 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и не относится к научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Поскольку в силу вышеуказанного законодательного ограничения адвокат не может вступать в трудовые отношения в качестве работника судебно-экспертного учреждения, в том числе государственного, Комиссия приходит к выводу о том, что адвокат не вправе состоять в должности судебного эксперта.

2. Адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений как лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющееся не только государственным судебным экспертом (абзац 1 статьи 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»), но и работником судебно-экспертного учреждения. Иными словами, адвокат вправе участвовать в осуществлении судебно-экспертной деятельности вне государственных судебно-экспертных учреждений на основании гражданско-правового договора.

При этом адвокату следует учитывать, что в таком случае на его деятельность распространяются положения, в том числе статьи 2 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», согласно которой целью такой судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о возможности осуществления адвокатом экспертной деятельности

**Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 25 января 2022 г., протокол № 7**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты города Москвы о том, вправе ли адвокат ис-

Согласно пункту 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, в ходе осуществления адвокатской деятельности несовместимо со статусом адвоката.

В связи с изложенным адвокату следует неукоснительно соблюдать требование пункта 3.1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, а осуществляемая адвокатом судебно-экспертная деятельность не должна быть направлена на сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Также адвокату следует учитывать, что предметом экспертной деятельности адвоката может быть исключительно разрешение вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

При этом под научной деятельностью понимается интеллектуальная деятельность, направленная на получение нового знания и анализ полученной ранее информации. Поэтому адвокат может совмещать адвокатскую деятельность с работой по трудовому договору, в том числе в рамках научно-исследовательского института, если такая работа носит научный (например, в должности «старший научный сотрудник»), преподавательский (например, в должности «преподаватель», «старший преподаватель» вне зависимости от профессии и специализации) или иной творческий характер.

3. В соответствии с абзацем 1 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь), за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дача консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме составляет предмет оказываемой адвокатом юридической помощи.

Поэтому не допускается осуществление адвокатом экспертной деятельности по правовым вопросам, за исключением предусмотренной абзацем 2 пункта 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката экспертной деятельности в органах и учреждениях адвокатских палат и в адвокатских образованиях, а также за исключением осуществления адвокатом научной и преподавательской деятельности.

К указанным исключениям, в частности, относятся случаи, когда адвокаты в рамках научной и преподавательской деятельности дают правовые заключения по вопросам толкования и применения норм российского права по запросам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, иных судов и юрисдикционных органов Российской Федерации, иностранных и международных судебных и юрисдикционных органов, а также участников соответствующих судебных и иных процессов в связи с рассмотрением указанными российскими, иностранными и международными органами подведомственных им дел.

4. Согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Как ранее разъясняла Комиссия (Разъяснение от 16 февраля 2018 г. № 01/18 по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью), при участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уго-

ловном, административном, гражданском и арбитражном процессе.

В связи с этим адвокат при осуществлении допустимых видов экспертной деятельности должен неукоснительно исходить из того, что Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает безусловный приоритет адвокатской деятельности над любой другой деятельностью.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о порядке исчисления срока на принятие к рассмотрению жалобы на решение о прекращении статуса адвоката

**Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 26 апреля 2022 г.**

В Комиссию по этике и стандартам (далее – Комиссия) Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (далее – Федеральная палата адвокатов) поступил запрос президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о том, с какого дня начинает течь предусмотренный пунктом 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката месячный срок в случае, когда жалоба на решение о прекращении статуса адвоката подана в Федеральную палату адвокатов без приложения указанного решения.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение.

Пунктом 2 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что решение совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суд или в Федеральную палату адвокатов лицом, статус адвоката которого прекращен, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно

для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

должно было узнать о состоявшемся решении.

Комиссия в течение месяца со дня поступления жалобы в Федеральную палату адвокатов принимает жалобу к рассмотрению или мотивированно отказывает в принятии ее к рассмотрению (пункт 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Одним из обстоятельств, которые Комиссия устанавливает в целях решения вопроса о принятии жалобы к рассмотрению, является соблюдение лицом, обратившимся с жалобой, месячного срока на ее подачу. Установление данного обстоятельства без текста обжалуемого решения представляется затруднительным, поскольку дата принятия обжалуемого решения является его неотъемлемым реквизитом.

Между тем на практике нередки случаи, когда жалоба на решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката подается в Федеральную палату адвокатов без приложения обжалуемого решения или его копии. В каждом из таких случаев Комиссия лишена возможности разрешить вопрос о принятии жалобы к рассмотрению.

В связи с изложенным Комиссия исходит из того, что по смыслу пункта 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональ-

ной этики адвоката днем поступления жалобы на решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката в Федеральную палату адвокатов является день поступления жалобы с приложением обжалуемого решения или его копии. В случае поступления в Федеральную палату адвокатов жалобы без приложения указанного решения или его копии месячный срок, предусмотренный пунктом 2.1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, начинается со дня последующего поступления в Федеральную палату адвокатов обжалуемого решения или его копии.

Разъяснение Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего

**Утверждено
решением Совета ФПА РФ
от 26 апреля 2022 г.**

В Комиссию по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации поступил запрос Совета Адвокатской палаты Ленинградской области о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации дает следующее разъяснение по вопросу о возможности совмещения статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего.

Комиссия исходит из того, что адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с некоторыми иными видами деятельности.

Адвокат вправе заниматься деятельностью по урегулированию споров, научной, преподавательской, экспертной и иной творческой деятельностью, а также инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, извлекать доход из других

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

источников, если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката (пункт 3 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

При этом согласно пункту 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью. Как ранее разъясняла Комиссия (Разъяснение от 16 февраля 2018 года по вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью), при участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе.

Таким образом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает безусловный приоритет адвокатской деятельности над любой другой деятельностью: как профессиональной, так и не профессиональной.

Такой приоритет обусловлен тем, что, как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации (постановления от 23 декабря 1999 г. № 18-П, от 17 декабря 2015 г. № 33-П, от 18 июля 2019 г. № 29-П), адвокаты, будучи независимыми профессиональными советниками по правовым вопросам, осуществляют деятельность, имеющую публично-правовой характер, поскольку на них возложена публичная обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, гарантируя тем самым право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, что вытекает из статей 45 и 48 Конституции Российской Федерации.

Осуществление адвокатами указанной публичной функции предполагает создание нормативно-правовых и организационных механизмов, обеспечивающих законность и независимость в деятельности адвокатов, в том числе, путем установления вышеизложенного безусловного приоритета адвокатской деятельности над любой иной деятельностью.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий вправе заниматься иными видами профессиональной деятельности и предпринимательской деятельностью при условии, что такая деятельность не влияет на надлежащее исполнение им обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, законодательство о несостоятельности (банкротстве) прямо устанавливает, что иная профессиональная деятельность арбитражного управляющего (например, адвокатская) не должна влиять на надлежащее исполнение им обязанностей арбитражного управляющего. Следовательно, статус арбитражного управляющего, в силу прямого указа-

ния закона, исключает влияние адвокатской деятельности на исполнение обусловленных таким статусом обязанностей.

В связи с изложенным Комиссия приходит к следующим выводам.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекс профессиональной этики адвоката не содержат прямого запрета совмещать статус адвоката и статус арбитражного управляющего.

Вместе с тем на практике совмещение статуса адвоката и статуса арбитражного управляющего может приводить к возникновению конфликта указанных статусов друг с другом. Деятельность лица в случае возникновения конфликта имеющихся у него профессиональных статусов может привести к тому, что осуществление полномочий в соответствии с одним из статусов будет свидетельствовать о нарушении ограничений, установленных применительно ко второму статусу.

Содержащиеся в настоящем Разъяснении выводы не распространяются на адвокатов, чей статус приостановлен, поскольку указанные лица не могут осуществлять адвокатскую деятельность, в связи с чем к ним не применяется правило о безусловном приоритете такой деятельности над другой деятельностью.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

Решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области о результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2021 году

Выписка из протокола № 3 заседания Совета АПРО от 25 марта 2022 г.

СЛУШАЛИ:

О результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2021 году (докл. Джелаухов Г.С.).

Во исполнение решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 22 октября 2021 года о проведении обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2021 году, в Палату были представлены сведения о сложившихся в адвокатских образованиях, зарегистрированных на территории Ростовской области, средних став-

ках оплаты труда адвокатов по отдельным категориям дел и видам юридической помощи.

По результатам обобщения представленных адвокатскими образованиями сведений определена средняя стоимость оплаты труда адвоката, сложившаяся в Адвокатской палате Ростовской области в 2021 году.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить результаты обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2021 году, в виде средней стоимости оплаты труда адвоката по отдельным категориям дел и видам юридической помощи:

№ п/п	Вид юридической помощи	Средняя ставка
1	Консультации и составление документов	–
1.1	Устные консультации, справки по правовым вопросам	2800
1.2	Письменные консультации, справки по правовым вопросам	8400
1.3	Составление исковых заявлений, административных исковых заявлений, возражений на них в случае, когда адвокат не принимает поручение на ведение дела в суде; заявлений о выдаче судебного приказа	15 000
1.4	Составление запросов, ходатайств, иных документов процессуального характера	3000
1.5	Составление проектов договоров, уставов, иных документов правового характера	18 150
2	Участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве:	–
2.1	на предварительном следствии (дознании)	60 000

2.2	в суде первой инстанции:	–
2.2.1	по делам, отнесенным к подсудности Верховного Суда РФ, областного суда	65 000
2.2.2	по делам, отнесенным к подсудности районного суда, мировых судей	56 000
2.3	в суде апелляционной инстанции	35 000
2.4	в суде кассационной инстанции	35 000
2.5	в суде надзорной инстанции	45 000
3	Участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции	–
3.1	в суде первой инстанции:	60 000
3.2	в суде апелляционной инстанции	42 000
3.3	в суде кассационной инстанции	37 600
3.4	в суде надзорной инстанции	40 000
4	Участие в качестве представителя доверителя в арбитражном судопроизводстве:	–
4.1	в суде первой инстанции:	–
4.1.1	при рассмотрении дела по общим правилам искового производства	70 000
4.1.2	при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства	35 000
4.2	в суде апелляционной инстанции	50 000
4.3	в суде кассационной инстанции	59 000
	при рассмотрении кассационной жалобы посредством ВКС	50 000
4.4	в суде надзорной инстанции	64 000
5	Составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, а также возражений на них, в случае если адвокат не принимал участие в рассмотрении дела судом первой или (и) второй инстанции:	–

5.1	при объеме материалов дела не более двух томов	20 000
5.2	при объеме материалов дела более двух томов	25 000
6	Участие в качестве представителя доверителя в административном и исполнительном производстве	35 000
7	Представительство интересов доверителя в налоговых, таможенных органах, органах государственной власти и местного самоуправления, иных организациях	40 000

2. Разъяснить адвокатам, что настоящее постановление об утверждении результатов обобщения гонорарной практики, отражающее сложившиеся на территории Ростовской области в 2021 году средние ставки оплаты труда адвоката по отдельным категориям дел и видам юридической помощи, носит информационный характер.

Размер выплачиваемого адвокату вознаграждения в каждом конкрет-

ном случае определяется по соглашению между адвокатом и доверителем с учетом квалификации адвоката, опыта его работы, сложности и объема дела, срочности и времени выполнения поручения, других обстоятельств, которые определяются сторонами при заключении соглашения.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

Решение Совета АПРО об организации деятельности Совета молодых адвокатов при Адвокатской палате Ростовской области

Выписка из протокола № 5 заседания Совета АПРО от 29 апреля 2022 года

СЛУШАЛИ:

Об организации деятельности Совета молодых адвокатов при Адвокатской палате Ростовской области (докл. Джелаухов Г.С.).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Переименовать Совет молодых адвокатов при Адвокатской палате Ростовской области в Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области.

2. Внести изменения в Положение о Совете молодых адвокатов при Адвокатской палате Ростовской области, в том числе утвердить количественный состав Совета молодых адвокатов – не более 20 человек, определить возраст молодого адвоката – до 40 лет.

С учетом внесенных изменений утвердить Положение о Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области в новой редакции.

3. В связи с истечением срока полномочий Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты РО по представлению президента АПРО Г.С. Джелаухова утвердить новый состав Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области:

1. Водяник Екатерина Александровна, РОКА «Советник» – **председатель**.

2. Сидоров Дмитрий Николаевич, адвокатский кабинет «Феникс» – **заместитель председателя**.

3. Сорока Янина Игоревна, РОКА «Правовой центр» – ответственный секретарь.

4. Чубарьян Варткес Дикранович, РОКА им. Д.П. Баранова.

5. Григориадис Марианна Александровна, РОКА им. Д.П. Баранова.

6. Шацкая Виктория Сергеевна, РОКА им. Д.П. Баранова.

7. Салатов Асланбек Майрбекович, РОКА им. Д.П. Баранова.

8. Калюжный Александр Андреевич, РОКА «Защита Ваших прав».

9. Почувалов Антон Николаевич, РОКА им. Д.П. Баранова.

10. Павлов Денис Владимирович, РОКА им. Д.П. Баранова.

11. Нурбагомедов Магомед, РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова.

12. Виноградова Арина Витальевна, РОКА им. Д.П. Баранова.

13. Запорожцева Наталья Конс-

тантиневна, РОКА им. Д.П. Баранова.

14. Илющихин Кирилл Дмитриевич, РОКА им. Д.П. Баранова.

15. Ахмед Анна Сергеевна, РОКА им. Д.П. Баранова.

16. Малюкова Ольга Сергеевна, Ассоциация «РОКА “Прометей”».

17. Цыбин Сергей Игоревич, РОКА «Бизнес и право».

**Президент Адвокатской палаты Ростовской области
Г.С. Джелаухов.**

Положение о Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области

Утверждено

Решением Совета АПРО

от 22 декабря 2017 г.

(в редакции от 29.04.2022 г.)

Положение о Совете молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области разработано в соответствии с нормами Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ и Уставом Адвокатской палаты Ростовской области. Положение определяет цели и задачи создания, порядок организации и деятельности Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области.

1. Общие положения

1.1. Совет молодых адвокатов (далее Совет или СМА) создается при Адвокатской палате Ростовской области как постоянно действующий общественный орган, представляющий интересы молодых адвокатов.

1.2. Совет молодых адвокатов создается решением Совета АПРО на неопределенный срок. Участие молодых адвокатов в деятельности Совета осуществляется на добровольной основе.

1.3. Под молодыми адвокатами в рамках настоящего Положения понимаются адвокаты, состоящие в реестре адвокатов Ростовской области и не достигшие возраста 40 лет.

1.4. Совет молодых адвокатов не является юридическим лицом. Члены

Совета осуществляют свою деятельность на общественных началах.

1.5. В своей деятельности Совет молодых адвокатов руководствуется Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодексом профессиональной этики адвоката, иными нормативными актами в сфере адвокатуры, решениями Всероссийского съезда адвокатов, решениями и разъяснениями Совета ФПА РФ, решениями конференции адвокатов Ростовской области, решениями и разъяснениями Совета АПРО, а также настоящим Положением, которое утверждается Советом Адвокатской палаты Ростовской области.

1.6. Организационно-методическое и материально-техническое обеспечение деятельности СМА (предоставление помещений для заседаний Совета, оргтехники, канцелярских товаров и т.д.) осуществляется Адвокатской палатой Ростовской области.

1.7. Местонахождение Совета молодых адвокатов: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12.

2. Цели и задачи деятельности Совета молодых адвокатов

2.1. Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области создается в целях:

2.1.1. объединения и саморегулирования деятельности молодых адвокатов и стажеров, получения ими

навыков самостоятельной профессиональной и общественной деятельности;

2.1.2. укрепления авторитета адвокатского сообщества, сохранения и развития традиций Донской адвокатуры, поддержания высоких нравственно-этических стандартов адвокатской профессии;

2.1.3. представления интересов молодых адвокатов в органах управления АПРО, иных органах и организациях;

2.1.4. содействия Совету АПРО в решении задач по повышению профессионального уровня молодых адвокатов;

2.1.5. активизации участия молодых адвокатов в мероприятиях, проводимых АПРО и ФПА РФ;

2.1.6. повышения социальной активности молодых адвокатов;

2.1.7. организации культурного досуга молодых адвокатов;

2.1.8. развития межрегиональных и международных связей молодых адвокатов.

2.2. Для достижения указанных целей Совет молодых адвокатов решает следующие задачи:

2.2.1. во взаимодействии с Советом АПРО организует профессиональную учебу молодых адвокатов, проводит научно-практические конференции, семинары, круглые столы и иные мероприятия в целях повышения квалификации адвокатов;

2.2.2. осуществляет информационное обеспечение профессиональной деятельности молодых адвокатов;

2.2.3. содействует публикации материалов, подготовленных молодыми адвокатами;

2.2.4. поддерживает и реализует социальные проекты и инициативы молодых адвокатов;

2.2.5. проводит культурно-массовые и спортивные мероприятия, организует участие молодых адвокатов в мероприятиях, проводимых АПРО и ФПА РФ;

2.2.6. развивает связи с советами молодых адвокатов других субъектов РФ, иностранных государств; организует проведение совместных мероприятий.

3. Порядок формирования Совета молодых адвокатов

3.1. Персональный состав Совета молодых адвокатов утверждается Советом Адвокатской палаты Ростовской области по представлению президента Палаты сроком на три года и не может превышать 20 человек.

3.2. К компетенции СМА относится решение всех вопросов, направленных на реализацию целей и задач, предусмотренных настоящим Положением. Решением Совета молодых адвокатов могут быть созданы комиссии или рабочие группы из числа членов Совета по отдельным направлениям деятельности СМА.

3.3. Совет молодых адвокатов возглавляет председатель, кандидатура которого утверждается Советом АПРО по представлению президента Палаты.

Председатель СМА:

- осуществляет текущее руководство деятельностью Совета;

- представляет Совет молодых адвокатов в отношениях с органами управления АПРО, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями;

- принимает решение о созыве очередного или внеочередного заседания СМА, утверждает повестку дня заседания Совета с учетом предложений, внесенных членами СМА, ведет заседание Совета, организует выполнение решений Совета молодых адвокатов;

- не реже одного раза в год отчитывается о работе СМА на заседании Совета Адвокатской палаты Ростовской области.

3.4. По представлению председателя Совета молодых адвокатов Совет АПРО утверждает кандидатуры заместителя председателя и ответственного секретаря СМА.

Заместитель председателя Совета молодых адвокатов выполняет поручения председателя СМА, данные в пределах его полномочий; в отсутствие председателя СМА осуществляет его функции.

Ответственный секретарь осуществляет подготовку заседаний Совета молодых адвокатов, ведет и оформляет протоколы заседаний Совета, осуществляет иные функции в соответствии с Регламентом работы СМА.

3.5. Вопросы внутренней деятельности Совета молодых адвокатов определяются Регламентом, утверждаемым на заседании Совета.

3.6. Заседания Совета проводятся не реже одного раза в месяц. Повестка дня заседания Совета утверждается председателем и доводится до членов Совета за 5 дней до даты проведения заседания. Совет считается правомочным принимать решения, если на его заседании присутствует более половины членов Совета. Решения на заседании Совета принимаются простым большинством голосов.

Конституционный Суд РФ подтвердил отсутствие запрета на проход адвокатов в здания МВД с телефонами

Конституционный Суд РФ в Постановлении № 21-П от 26.05.2022 г. разъяснил, что Закон о полиции не содержит норм, ограничивающих проход адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным делам, в занимаемые органами внутренних дел административные здания с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Постановление от 26 мая 2022 г. № 21-П по делу о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина И.Н. Фролова

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина И.Н. Фролова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.Д. Князева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

УСТАНОВИЛ:

1. Согласно пункту 25 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет пра-

во обеспечивать безопасность и антитеррористическую защищенность, в том числе с применением технических средств, зданий, сооружений, помещений и иных объектов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, организаций и подразделений; требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых полицией объектах; осуществлять досмотр и (или) личный осмотр граждан, осмотр находящихся при них вещей, досмотр и (или) осмотр транспортных средств при въезде на охраняемые объекты и выезде с охраняемых объектов; при выявлении нарушений, создающих на охраняемых объектах угрозу безопасности граждан, в том числе проходящих службу (работающих) в органах внутренних дел, а также условий, способствующих хищениям имущества, принимать меры по пресечению указанных нарушений и ликвидации указанных условий; использовать для обнаружения и изъятия незаконно вносимых (выносимых), ввозимых (вывозимых) имущества, вещей, предметов и для фиксирования противоправных действий технические средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан, а также окружающей среде.

1.1. Заявителю по настоящему делу – гражданину И.Н. Фролову, который, будучи адвокатом, оказывал юридическую помощь гражданам при проведении в их отношении следственных действий в ходе производства по уголовным делам, неоднократно (31 ок-

тября 2019 года, 29 января 2020 года и 28 февраля 2020 года) запрещался вход на территорию административных зданий Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области (далее – ГУ МВД России по Саратовской области) с мобильным телефоном, обладающим функцией аудио- и видеофиксации, а также функцией выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». При этом запрет обосновывался пунктом 41 Инструкции о пропускном режиме в административных зданиях и на охраняемых объектах ГУ МВД России по Саратовской области и УМВД России по городу Саратову (далее – Инструкция), утвержденной приказом ГУ МВД России по Саратовской области от 3 апреля 2017 года № 502дсп.

И.Н. Фролов обратился в Кировский районный суд города Саратова с административным иском заявлением об оспаривании запрета прохода на территорию административных зданий ГУ МВД России по Саратовской области с мобильным телефоном, способным осуществлять аудио- и видеофиксацию, о возложении обязанности не препятствовать ему в проходе к месту проведения следственных действий на территории административных зданий ГУ МВД России по Саратовской области с мобильным телефоном. Решением этого суда от 3 июня 2020 года заявителю отказано в удовлетворении его требований на том основании, что запрет на пронос средств связи, технических средств с функциями записи изображения и звука установлен пунктом 41 Инструкции, утвержденной в соответствии с оспариваемым законоположением уполномоченным органом внутренних дел в целях обеспечения режима секретности, безопасности и антитеррористической защищенности отделов полиции; установление указанного запрета Инструкцией с пометкой «Для служебного пользования» обусловлено наличием в ней сведений конфиденциального характера, что само по себе не может ограничивать прав участников уголовного судопроизводства, гарантированных федеральным законом, и тем самым не нарушает прав заявителя.

2 ноября 2020 года данный судебный акт был отменен апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Саратовского областного суда; одновременно по делу принято новое решение – об удовлетворении требований административного истца. Принимая указанное решение, суд апелляционной инстанции исходил из того, что соответствующий запрет установлен не федеральным законодательством, а Инструкцией с пометкой «Для служебного пользования», утвержденной ведомственным приказом и официально не опубликованной для всеобщего сведения.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2021 года апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Саратовского областного суда было отменено, а решение суда первой инстанции оставлено в силе. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2021 года, с которым согласился заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации (письмо от 21 июня 2021 года), заявителю было отказано в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

По мнению И.Н. Фролова, оспариваемое законоположение позволяет должностным лицам органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на основании не опубликованных для всеобщего сведения ведомственных правовых актов, изданных с пометкой «Для служебного пользования», запрещать адвокатам проход для оказания юридической помощи гражданам на территорию административных зданий МВД России с мобильными телефонами, имеющими функцию аудио- и видеофиксации, а также функцию выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», а потому оно не соответствует статьям 15 (часть 3), 35 (часть 2), 45 (часть 2) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

1.2. В силу статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу на нарушение конституционных прав и свобод нормативным актом, если придет к выводу, что имеются признаки их нарушения в результате применения оспариваемого акта в конкретном деле с участием гражданина, а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли оспариваемый акт Конституции Российской Федерации. Он принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых положений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или правоприменительной практикой, исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

В жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации И.Н. Фролов оспаривает пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в редакции, в которой он применялся судами, рассматривавшими его дело, без учета того, что Федеральным законом от 21 декабря 2021 года № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О полиции”» содержащийся в нем слова «осмотр граждан» были заменены словами «личный осмотр граждан». Учитывая, что внесенные в оспариваемое законоположение коррективы не повлекли за собой его существенных – в контексте конкретного дела И.Н. Фролова – изменений, а предпринятые в отношении заявителя действия не были связаны с осмотром (личным осмотром) граждан, Конституционный Суд Российской Федерации полагает возможным осуществить проверку конституционности оспариваемого законоположения в действующей редакции.

1.3. Таким образом, пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального зако-

на «О полиции» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку на его основании в системе действующего правового регулирования должностными лицами полиции разрешается вопрос о возможности прохода адвоката в связи с оказанием в установленном федеральным законом порядке юридической помощи в уголовном судопроизводстве в административные здания органов внутренних дел с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеofиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

2. Право на получение квалифицированной юридической помощи – наравне с другими правами и свободами человека и гражданина, признание, соблюдение и защита которых образуют фундаментальную обязанность государства и которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной и муниципальной власти и обеспечивают правосудием, – признается и гарантируется в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 2; статья 17, часть 1; статья 18; статья 48, часть 1 Конституции Российской Федерации).

Это возлагает на Российскую Федерацию как демократическое правовое государство, призванное во исполнение требований статей 1 (часть 1), 2, 19 (часть 1), 21 (часть 1), 45 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации обеспечивать каждому полноценное обладание данным правом, конституционную ответственность за создание надлежащих условий гражданам для его реализации, а лицам, оказывающим юридическую помощь, включая адвокатов, – для эффективного осуществления соответствующей деятельности без ущерба для их достоинства, чести и деловой репутации (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 1999 года № 18-П, от 29

ноября 2010 года № 20-П, от 17 декабря 2015 года № 33-П, от 20 июля 2021 года № 38-П и др.).

Приведенные конституционные положения, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, по смыслу статей 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2) и 18 Конституции Российской Федерации адресованы любым органам и должностным лицам публичной власти, а потому предполагают соблюдение вытекающих из ее статей 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) требований необходимости, соразмерности и справедливости, предъявляемых к возможным ограничениям конституционных прав и свобод, в частности права на государственную защиту и оказание квалифицированной юридической помощи, и обращенных не только к федеральному законодателю, но и ко всем другим правоприменителям, в том числе судам.

3. В соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам (пункт 1 статьи 2), который при оказании квалифицированной юридической помощи, помимо прочего, вправе фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому он оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну (подпункт 6 пункта 3 статьи 6). Из этого с очевидностью следует, что федеральным законом не только не запрещено, а, напротив, прямо установлено право адвокатов в рамках оказания квалифицированной юридической помощи использовать технические средства (в том числе мобильный телефон), по крайней мере для фиксации информации, содержащейся в материалах дела, в связи с которым адвокат осуществляет оказание юридической помощи. Как следствие, этому праву корреспондирует обязанность органов публичной власти обеспечить такое право на основании и в порядке, установленных федеральным законодательством.

Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат, оказывая юридическую помощь, может участвовать в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях (подпункт 5 пункта 2 статьи 2). Полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 6).

Такое законодательное регулирование, по сути, означает признание за адвокатом, оказывающим юридическую помощь по уголовным делам, принципиальной возможности использовать технические средства для фиксации (копирования) соответствующей информации в порядке, установленном федеральным законом, что применительно к уголовно-процессуальным отношениям конкретизируется, в частности, статьей 53 УПК Российской Федерации, непосредственно предусматривающей право адвоката фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, по окончании предварительного расследования (пункт 7 части первой).

Вместе с тем использование или неиспользование адвокатом технических средств не образует содержания его деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи, в том числе в качестве защитника в уголовном процессе, не является содержательной частью права задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката и, следовательно, не может рассматриваться в качестве оказания или не оказания юридической помощи, оценки ее как квалифицированной или неквалифицированной. В равной мере

использование или неиспользование адвокатом технических средств для снятия копий с материалов уголовного дела само по себе не может расцениваться как ограничение права на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 года № 231-О-О и от 28 марта 2017 года № 542-О).

Соответственно, запрет прохода адвокатов в административные здания МВД Российской Федерации с техническими средствами (мобильными телефонами), имеющими функцию фото- и видеofиксации, а также функцию выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», автоматически не влечет за собой непреодолимых препятствий для оказания ими квалифицированной юридической помощи и не лишает прибегающих к их услугам граждан гарантированно-го статьи 45 (часть 2) и 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации каждому задержанному, заключенному под стражу, обвиняемому в совершении преступления права защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, в том числе пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

В то же время, поскольку такой запрет неизбежно ограничивает предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации возможности адвоката пользоваться техническими средствами для фиксации той или иной информации, содержащейся в материалах дела при оказании в установленном порядке юридической помощи, его применение – с учетом того, что в качестве условий реализации соответствующего права выступают только необходимость соблюдения государственной и иной охраняемой законом тайны – может быть также основано только на конкретных положениях федерального закона. Иное ставило бы под сомнение положения

Конституции Российской Федерации о верховенстве федеральных законов и обязанности органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы (статья 4, часть 2; статья 15, часть 2), чем фактически допускало бы правоограничивающее применение соответствующих федеральных законов.

4. Пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» закрепляет, среди прочего, право полиции обеспечивать безопасность и антитеррористическую защищенность, в том числе с применением технических средств, зданий, сооружений, помещений и иных объектов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, организаций и подразделений; требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых полицией объектах; осуществлять до-смотр и (или) личный осмотр граждан, осмотр находящихся при них вещей. При этом названный Федеральный закон императивно устанавливает, что любое ограничение полицией прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений и должностных лиц возможно только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом (часть 2 статьи 6), а порядок реализации прав, предоставленных полиции, если он не является предметом регулирования федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел путем издания нормативного правового акта, в том числе совместно либо по согласованию с заинтересованными федеральными государственными органами (часть 3 статьи 13).

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от

21 декабря 2016 года № 699) в единую централизованную систему МВД России входят органы внутренних дел, включающие в себя полицию, организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (пункт 13), к числу которых относятся, в частности, территориальные органы МВД России (пункт 14).

Согласно утвержденному названным Указом Президента Российской Федерации Типовому положению о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации территориальными органами МВД России на региональном уровне являются министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам Российской Федерации (далее также – территориальные органы) (пункт 2). Территориальный орган в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законами субъекта Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, принятыми в пределах его компетенции, нормативными правовыми актами МВД России, а также положением о территориальном органе (пункт 7). К полномочиям территориального органа, в частности, относится обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел (подпункт 11 пункта 13). Территориальный орган возглавляет министр внутренних дел по республике либо начальник главного управления (управления) МВД России по иному субъекту Российской Федерации (пункт 15), который вправе издавать в пределах своей компетенции правовые акты по вопросам организации деятельности территориального органа, подчиненных органов и организаций (подпункт 20 пункта 19).

Таким образом, действующее правовое регулирование прямо наделяет руководителя территориального органа МВД России по субъекту Российской Федерации полномочиями по изданию – в пределах предоставленной компетенции – правовых актов по вопросам организации как деятельности возглавляемого им органа, так и деятельности подчиненных органов и организаций, в том числе в части, касающейся обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел. Однако реализация данного полномочия возможна лишь при условии неукоснительного соблюдения статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации и корреспондирующей им части 1 статьи 6 Федерального закона «О полиции», в силу которых Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации, а органы государственной власти, включая органы внутренних дел (полиции), обязаны соблюдать их требования и осуществлять свою деятельность в точном соответствии с законом.

5. Из судебных актов, вынесенных по делу И.Н. Фролова, следует, что правомерность запрета ему прохода – несмотря на его статус адвоката и оказание в соответствии с федеральным законом в качестве защитника юридической помощи при производстве по уголовным делам – в административные здания ГУ МВД России по Саратовской области с мобильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеозаписи, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», была мотивирована судами пунктом 41 Инструкции, согласно которому посетителям, прибывшим на объекты ГУ МВД России по Саратовской области, запрещается пронос технических средств записи изображения и звука, радиоприемных, радиопередающих устройств и средств связи, за исключением лиц, прибывших для ознакомления с материалами уголовных дел, проход которых с техническими средствами фото- и видеозаписи осуществляется по рапорту следо-

вателя (дознавателя), утверждённому заместителем начальника ГУ МВД России по Саратовской области – начальником ГСУ или его заместителем, о чем в книгу регистрации посетителей вносится соответствующая отметка, с предупреждением посетителя и следователя (дознавателя) о запрете использования технических средств в иных целях.

Принимая соответствующие решения, суды посчитали, что издание приказа ГУ МВД России по Саратовской области об утверждении Инструкции, направленной на установление на охраняемых органами внутренних дел объектах пропускного и внутриобъектового режимов, в полной мере согласуется с пунктом 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» и не повлекло за собой невозможности или ограничения реализации адвокатских прав, установленных статьей 53 УПК Российской Федерации. При этом суды дополнительно указали, что введение указанного запрета приказом ГУ МВД России по Саратовской области, изданным с пометкой «Для служебного пользования», отвечает требованиям законодательства о защите государственной или иной охраняемой законом тайны, а потому не может рассматриваться как нарушение принципа открытости для общества деятельности полиции, а также как нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

Между тем по смыслу правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 25 октября 2001 года № 14-П, из статей 48, 71 (пункты «в», «о») и 76 (часть 1) Конституции Российской Федерации в их взаимосвязи вытекает, что федеральный законодатель при регулировании права на получение квалифицированной юридической помощи, относящегося к основным правам и свободам человека и гражданина, обязан именно в федеральном законе определить все важнейшие элементы данного права, включая условия и порядок его реализации, поскольку такое регулирование непосредственно затрагивает

само существо оказания квалифицированной юридической помощи, а также поскольку оно связано с установлением пределов ее осуществления, т.е. с возможными ее ограничениями, и нахождением разумного баланса различных конституционных ценностей, конкурирующих прав и законных интересов.

Анализ Федерального закона «О полиции», равно как и иных федеральных законов, свидетельствует, что в системе действующего правового регулирования они – в отличие от части первой статьи 18 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», прямо запрещающей защитнику проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъёмку, аудио- и видеозапись, – не содержат каких-либо статей (норм), ограничивающих проход адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным делам, в занимаемые органами внутренних дел административные здания с соответствующими техническими средствами, в том числе с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Следовательно, в системе действующего правового регулирования оспариваемое законоположение не может служить основанием для установления должностными лицами полиции запрета прохода адвокатов, оказывающих в соответствии с федеральным законом юридическую помощь в уголовном судопроизводстве, в административные здания органов внутренних дел с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», что не препятствует должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством определять возможность использования соответствующих функций теле-

фона при производстве предварительного расследования.

Придание оспариваемому законоположению в системе действующего правового регулирования иного смысла, допускающего необоснованное воспрепятствование проходу адвокатов – вопреки их правомочиям, связанным с оказанием гражданам в установленном федеральным законом порядке юридической помощи по уголовным делам, – в административные здания органов внутренних дел с мобильными телефонами, имеющими функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», приводило бы к произвольному, не имеющему законных оснований ограничению конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, чем вступало бы в противоречие со статьями 15 (часть 2), 48 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать пункт 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования он не может служить основанием для запрета должностными лицами полиции прохода адвокатов в связи с оказанием в установленном федеральным законом порядке юридической помощи в уголовном судопроизводстве в административные здания органов внутренних дел с мо-

бильным телефоном, имеющим функции аудио- и видеофиксации, а также выхода в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», что не препятствует должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством определять возможность использования соответствующих функций телефона при производстве предварительного расследования.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» является общеобязательным, что исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

3. Правоприменительные решения, вынесенные по делу гражданина Фролова Ивана Николаевича на основании пункта 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в истолковании, расходящемся с его конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет иных препятствий.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

**Конституционный Суд
Российской Федерации.**



Продолжаем публиковать заключения Комиссии (до 24.12.2021 г. - Комитета) по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области, содержащие ключевые позиции, разъяснения и рекомендации по вопросам вызовов адвокатов на допросы по обстоятельствам, связанным с оказанием юридической помощи, обысков у адвокатов, двойной защиты, а также по другим аспектам соблюдения профессиональных прав адвокатов.

Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу исполнения Порядка назначения адвокатов в качестве защитников

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ОБРАЩЕНИЮ АДВОКАТА ХИЖКИ Г.И.

г. Ростов-на-Дону
3 марта 2020 года

Председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее - Комитет) Хырхырьян М.А. по поручению президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С. рассмотрел обращение адвоката Хижки Г.И., в котором содержится просьба о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА.

Согласно обращению и представленным документам, 24.06.2020 г. адвокатом Хижкой Г.И. заключено соглашение об оказании юридической помощи Г. на стадии предварительного следствия. По результатам расследования уголовное дело направлено в суд и в настоящее время находится в производстве Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону. Соглашение с адвокатом Хижкой Г.С. об оказании юридической помощи на стадии судебного разбирательства не заключалось, в связи с чем адвокатом направлено в суд уведомление о невозможности участия в судебном разбирательстве. Между тем сотрудником аппарата суда до адвоката доведена информация об обязанности осуществления им защиты Г. на стадии судебного разбирательства и необходимости, с учетом отсутствия соглашения, представить ордер в порядке ст. 51 УПК РФ. Адвокат Хижка Г.С. обращает внимание, что согласно графику дежурств он не осуществляет дежурство по Пролетарскому району

г. Ростова-на-Дону и просит дать рекомендации относительно его действий.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 статьи 50 УПК РФ защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого либо его участие обеспечивается лицом, в производстве которого находится уголовное дело. Соответственно, защита адвокатом уголовно преследуемого лица может осуществляться на основании соглашения (договора) на оказание юридической помощи либо по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. Иных оснований для участия защитника в уголовном судопроизводстве уголовно-процессуальный закон не предусматривает.

В соответствии с ч. 3 ст. 50 УПК РФ и п/п 3.1 п. 3 ст. 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядок назначения адвокатов в качестве защитников определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (ред. от 18.02.2021 г.) утвержден «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», согласно п. 2.1 которого «в целях организации исполнения настоящего Порядка советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом

5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей». В соответствии с пунктами 4-5 Правил, утвержденных Решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 24.09.2019 г., прием уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и распределение поручений между адвокатами для участия в делах по назначению осуществляется Адвокатской палатой Ростовской области (АПРО) или представителем АПРО; распределение поручений между адвокатами на участие в делах по назначению осуществляется АПРО или назначенным решением Совета АПРО представителем на основании Графика дежурств адвокатов, утверждаемого решением Совета АПРО.

При этом пунктом 20 Правил уста-

Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу обеспечения непрерывности защиты по назначению

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ОБРАЩЕНИЮ АДВОКАТА ЧИЖЕВСКОЙ И.В.

г. Ростов-на-Дону
15 марта 2021 года

Председатель Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее - Комитет) Хырхырьян М.А. по поручению президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С. рассмотрел обращение адвоката Чижевской И.В., в котором содержится просьба о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА.

Согласно обращению и представленным документам, на основании постановления о назначении защитника от 23.12.2020 г. адвокатом осуществлялась защита гр-на З. на стадии предварительного следствия. В настоящее время уголовное дело в отношении З. находится в производстве Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону (судья Гурская С.И.). По сообщению помощника судьи, ад-

новлено, что адвокат не имеет права осуществлять защиту или представительство без распределения ему поручения АПРО (представителем АПРО). Осуществление адвокатом защиты или представительства в делах по назначению без распределения адвокату поручения АПРО (представителем АПРО) является дисциплинарным проступком. Неисполнение или ненадлежащее исполнение Правил и Порядка является основанием для применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

При таких обстоятельствах правовые основания для участия адвоката Хижки Г.И. в судебном разбирательстве по уголовному делу в отношении Г. отсутствуют.

Председатель Комитета
Хырхырьян М.А.

вокат Чижевская И.В. не будет допущена в качестве защитника З. на стадии судебного разбирательства, поскольку вызван дежурный адвокат по назначению через автоматизированную информационную систему Адвокатской палаты Ростовской области. 10.03.2021 г. адвокатом Чижевской И.В. через канцелярию суда подано заявление об ознакомлении с материалами уголовного дела и необходимости извещения о дате судебного заседания. Согласно информации, размещенной на официальном сайте Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону, судебное заседание по уголовному делу по обвинению З. назначено на 16.03.2021 г. Между тем до настоящего времени реакции на обращение от 10.03.2021 г. не последовало. Адвокат Чижевская И.В. просит дать разъяснения относительно ее дальнейших действий.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 50 УПК РФ и п/п 3.1 п. 3 ст. 37 Федерального за-

кона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядок назначения адвокатов в качестве защитников определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (ред. от 18.02.2021 г.) утвержден «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», согласно п. 2.1 которого «в целях организации исполнения настоящего Порядка советы адвокатских палат субъектов РФ в пределах своих полномочий, предусмотренных подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», принимают Региональные правила с учетом региональных особенностей». В соответствии с п. 5 Правил, утвержденных Решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 24.09.2019 г., распределение поручений между адвокатами на участие в делах по назначению осуществляется Адвокатской палатой Ростовской области (далее – АПРО) или назначенным решением Совета АПРО представителем на основании Графика дежурств адвокатов, утверждаемого решением Совета АПРО.

В соответствии с п. 2 Рекомендаций Совета ФПА РФ об обеспечении

непрерывности защиты по назначению (утв. Решением Совета ФПА РФ от 28.11.2019 г.) адвокат, принявший поручение по осуществлению защиты по назначению в досудебном производстве, в соответствии с п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) не вправе отказаться от защиты в суде первой инстанции, включая подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

При таких обстоятельствах на адвокате Чижевской И.В. лежит обязанность по осуществлению защиты гр-на З. в суде первой инстанции и, при наличии оснований, предусмотренных ч. 4 ст. 13 КПЭА, обжалования итогового судебного решения в апелляционном порядке.

С учетом сведений, содержащихся в обращении адвоката Чижевской И.В., Комитет полагает необходимым направить в адрес председателя Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону обращение о необходимости соблюдения порядка назначения адвокатов в качестве защитников и обеспечения непрерывности защиты по назначению.

**Председатель Комитета
Хырхырьян М.А.**

На основании заключения Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по обращению адвоката Чижевской И.В. президент АПРО Джелаухов Г.С. направил письмо председателю Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону Нарезному В.И.

**№ 446
от 16 марта 2021 года**

Уважаемый
Владимир Иванович!

В Адвокатскую палату Ростовской области поступило обращение адвоката Чижевской И.В., из которого следует, что ею осуществлялась защита по назначению гр-на З. на стадии предварительного следствия. В настоящее время уголовное дело в отношении З. находится в производстве Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону (судья Гурская С.И.). Как следует

из обращения, помощником судьи Гурской С.И. до адвоката Чижевской И.В. доведена информация о том, что она не будет допущена в качестве защитника З. на стадии судебного разбирательства, поскольку вызван дежурный адвокат по назначению через автоматизированную информационную систему Адвокатской палаты Ростовской области.

Согласно ч. 3 ст. 50 УПК РФ и п/п 3.1 п. 3 ст. 37 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядок назначения адвокатов в ка-

честве защитников определяется Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Во исполнение указанных норм закона Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (ред. от 18.02.2021 г.) утвержден «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», согласно которому организация исполнения Порядка назначения адвоката и распределение поручений между адвокатами на участие в делах по назначению делегируется советам региональных адвокатских палат (п. 2.1).

Пунктом 3.4 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 г., и пунктом 10 Правил Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденных решением Совета АПРО 24 сентября 2019 г., закреплён принцип непрерывности защиты, который означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств.

Принцип непрерывности защиты закреплён также Кодексом професси-

ональной этики адвоката, в соответствии с п. 2 ст. 13 которого адвокат, принявший в порядке назначения поручение на осуществление защиты по уголовному делу в досудебном производстве, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

При таких обстоятельствах на адвокате Чижевской И.В. лежит обязанность по осуществлению защиты гр-на З. в суде первой инстанции.

С учетом сведений, содержащихся в обращении адвоката Чижевской И.В., прошу Вас принять меры по обеспечению соблюдения принципа непрерывности защиты по назначению по уголовному делу по обвинению З.

Сообщаем, что в связи с отсутствием предусмотренных законом оснований для назначения по данному уголовному делу другого адвоката, заявка Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону № 000000872 от 09.03.2021 г., поданная через автоматизированную систему АИС АПРО для распределения поручения на защиту по назначению, аннулирована.

Президент АПРО Джелаухов Г.С.

Постановление Правительства РФ от 29 июня 2022 г. № 1161 об индексации в 2022 году размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в пункт 22¹ Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда РФ

ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Осуществить с 1 октября 2022 г. индексацию размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,04.

2. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в пункт 22(1) Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек,

связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства РФ 2012, № 50, ст. 7058; 2019, № 21, ст. 2588; 2021, № 37, ст. 6511).

3. Расходы, связанные с реализацией настоящего постановления, осуществляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год на содержание судов и государственных органов, наделенных полномочиями по производству дознания и предварительного следствия.

**Председатель Правительства РФ
М. МИШУСТИН.**

Изменения, которые вносятся в пункт 221 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда РФ

Утверждены постановлением Правительства РФ от 29 июня 2022 г. № 1161

1. Подпункт «а» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 3146 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3484 рубля, в остальное время за один день участия – 2236 рублей;».

2. Подпункт «б» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 2710 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 3027 рублей, в осталь-

ное время за один день участия – 2008 рублей;».

3. Подпункт «в» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 2278 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2580 рублей, в остальное время за один день участия – 1784 рубля;».

4. Подпункт «г» дополнить абзацем следующего содержания:

«с 1 октября 2022 г. за один день участия в ночное время – 1846 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, – 2132 рубля, в остальное время за один день участия – 1560 рублей.».

Подведены итоги конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию – 2022»

Финалы конкурса состоялись 24 и 26 мая и были приурочены ко Дню российской адвокатуры и 20-летию принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

С 16 марта по 13 мая 2022 года в Ростове-на-Дону прошли отборочные туры конкурса среди студентов юридических факультетов вузов Ростовской области «Адвокатура. Шаг в профессию». В конкурсе приняли участие более **100** студентов из **12** вузов донского региона.

24 мая на площадке регионального отделения Общероссийского народного фронта был проведен финал, в котором приняли участие **15** студентов 1-го и 2-го курсов юридических факультетов вузов.

26 мая в конгресс-холле «Don Plaza» состоялся основной финал, где за главный приз Адвокатской палаты Ростовской области соревновались **40** студентов 3-4 курсов и слушателей магистратуры.

«В этом году финал конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» приурочен ко Дню российской адвокатуры и 20-летию принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», – отметил президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелау-



Первое место члены жюри присудили студентке Ростовского филиала Российской таможенной академии Екатерине Жмаевой.

Второе место поделили студенты Владислав Мажара (РГЭУ (РИНХ)) и Владислава Щербинина (ДГТУ).

Третье место заняли студенты ДГТУ Андрей Дудкин и Юлия Малахова.

хов. – Уже три года мы активно занимаемся поиском и привлечением в профессию целеустремленных студентов, которые выражают намерение связать свое будущее с профессией адвоката. Если из общего числа финалистов в адвокатуру сразу пойдут 3-4 человека, это будет хороший результат, ради которого мы работаем!».

Финалисты конкурса были разделены на две секции: секция студентов третьего курса и секция четверокурсников и магистрантов.

Тема конкурсной работы: «Практическая работа адвоката до суда и в зале суда: как подготовить дело к рассмотрению, построить аргументацию и выиграть процесс». Каждый конкурсант подготовил презентацию, выступил с докладом и ответил на дополнительные вопросы адвокатов – членов жюри.

Победителем конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию – 2022» был признан студент 2-го курса магистратуры ЮФУ Матвей Василенко.

Вторым призером стала студентка 4-го курса Ростовского филиала Российской таможенной академии Оксана Волкова.

Третье призовое место заняли студенты 4-го курса Давид Сабанадзе (Ростовский филиал Российской таможенной академии) и Диана Радулова (РГЭУ (РИНХ)).

Как отметил председатель Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области, председатель Правления общественной организации «Молодые юристы Ростовской области» Олег Панасюк, конкурс «Адвокатура. Шаг в профессию» проводится Адвокатской палатой Ростовской области с 2019 года. За эти годы в нем приняли участие порядка **300** студентов, **17** финалистов стали адвокатами, **30** студентов прошли стажировку и практику. Конкурс по-



воляет молодым людям – студентам, только начавшим свое профессиональное становление, выбрать карьерный путь и стимулирует молодежь выбирать адвокатуру в качестве своей профессии.

На состоявшемся 28 мая 2022 года праздничном мероприятии, посвященном Дню российской адвокатуры и 20-летию принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», победителю и призерам конкурса были вручены дипломы.

Президент АПРО Григорий Джелаухов пожелал ребятам успешного воплощения намеченных планов и подчеркнул, что главным призом является освобождение финалистов конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» от вступительных взносов в Адвокатскую палату Ростовской области.



Дискуссии о личном бренде адвоката

17 июня в Адвокатской палате Ростовской области состоялся круглый стол на тему: «Личный бренд адвоката», организованный Советом молодых адвокатов (СМА) при поддержке Совета АПРО.

Это было первое заседание из числа запланированной серии круглых столов на самые актуальные темы профессиональной деятельности адвокатов.

Модераторами выступили: председатель СМА Екатерина Водяник (РОКА «Советник») и заместитель председателя СМА Дмитрий Сидоров (Адвокатский кабинет Сидорова Дмитрия Николаевича «Феникс»).

Открывая заседание круглого стола, президент АПРО Григорий Джелаухов поблагодарил обновленный состав СМА за проявленную инициативу и креативность при организации новой дискуссионной площадки и выразил уверенность, что подобные мероприятия со временем станут брендом для самого Совета молодых адвокатов при АПРО. «Что касается заявленной темы, то, по моему глубокому убеждению, – подчеркнул Григорий Джелаухов, – настоящим брендом успешного адвоката является не только его личная репутация и список пер-

сональных побед, но и безупречность, профессионализм и достижения того адвокатского образования, в составе которого адвокат осуществляет свою деятельность. Только в сотрудничестве с сильными партнерами можно добиться действительно значимых успехов».

Ответственный секретарь СМА, адвокат РОКА «Правовой центр» Янина Сорока свое выступление посвятила теме: «Адвокат в социальных сетях». Янина Сорока отметила, что формирование личного бренда адвоката должно происходить системно, с использованием социальных сетей в качестве одного из инструментов самопрезентации. Через соцсети выстраивается коммуникация с действующими и потенциальными доверителями, формируется их лояльность и доверительное отношение к адвокату, а также происходит взаимодействие с адвокатами из других регионов. В современных реалиях невозможно продвижение личного бренда адвоката

без развития своих навыков (коучинг, психология, риторика, ораторское мастерство), без регулярного и безостановочного повышения уровня знаний и профессионализма.

Член СМА, адвокат Филиала № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова Варткес Чубарьян осветил тему: «Адвокат в медиaprостранстве и вне сети интернет». Спикер поделился своим опытом использования для построения личного бренда взаимодействия с общественными организациями и средствами массовой информации как путем участия в правовых телевизионных программах, так и путем освещения в СМИ судебных дел.

Сообщением на тему: «Продвижение личного бренда адвоката с учетом требований Кодекса профессиональной этики адвоката» выступила адвокат Юлия Аксенова (управляющий партнер Адвокатского бюро «Партнер»), которая заострила внимание аудитории на важности неукоснительного соблюдения всех норм КПЭА в процессе развития личного бренда, так как любые действия адвоката (в том числе, некорректные) отражаются на репутации всего адвокатского сообщества.

Адвокат Игорь Ветров (управляющий партнер Адвокатского бюро

«Ветров») рассказал о необходимости формирования адвокатского брендбука, который, по сути, является сводом правил использования фирменного стиля адвоката или адвокатского образования. По мнению докладчика, именно брендбук содержит алгоритмы кардинального отличия адвоката, подчеркивает сильные стороны его индивидуальности, что позволяет доверителю выбрать именно его в качестве защитника своих интересов. Игорь Ветров продемонстрировал как уже реализованные элементы фирменного стиля, так и перспективные шаблоны.

Адвокат Александр Тыртышный (председатель Военной коллегии адвокатов Ростовской области) на конкретных примерах показал, насколько действительно на укрепление профессиональной репутации адвоката влияет прозрачность его взаимоотношений с доверителем. Грамотный и успешный адвокат, по мнению Александра Тыртышного, никогда не станет злоупотреблять доверием клиента и не будет выдавать желаемое за действительное. Только корректное разъяснение и положительных, и негативных вариантов развития дела будет способствовать установлению доверительных отношений, а в перспективе – достижению общего успеха.

После выступления члена Совета АПРО, председателя Комис-

сии по защите профессиональных прав адвокатов АПРО Максима Хырхырьяна (Адвокатский кабинет Хырхырьяна Максима Арсеновича «Максимум»), который отметил, что главными составляющими формирования личного бренда адвоката являются, прежде всего, профессионализм и трудолюбие, более 30 участников круглого стола перешли к открытой дискуссии. Судя по количеству и эмоциональности высказанных мнений, тема обсуждения никого не оставила равнодушным.

Взаключение адвокаты заполнили листы обратной связи, где поделились с организаторами впечатлениями от участия в круглом столе, оценили полезность полученной информации для использования ее в своей практике, сформулировали замечания и пожелания по организационной работе, а также обозначили темы, которые хотели бы обсудить в рамках серии круглых столов, которые будут организованы СМА при поддержке Совета АПРО. В своем развернутом отзыве о дискуссии адвокат Филиала «Защитник» РОКА им. Д.П. Баранова Александр Минин написал, что в очередной раз убедился в справедливости высказывания: «Сколько людей, столько и мнений». По мнению Александра Минина, «бренд», в полном смысле этого слова, может быть только у адвокатского образования. Адвокат же как самостоятельная профессиональ-

ная единица обладает деловой репутацией, в это понятие входят многие факторы: известность, успешность, доступность и узнаваемость.

Своими впечатлениями о круглом столе с нами поделился декан юридического факультета ЮФУ, заведующий Филиалом «Адвокатская контора «Диалог»» РОКА им. Д.П. Баранова Игорь Зиновьев: «Сегодняшняя встреча является, как мне кажется, событием для адвокатуры Дона очень важным, а возможно, и историческим. Его уникальность в том, что инициатором и организатором его проведения стал Совет молодых адвокатов. Ребята сами определили интересную для них тему для обсуждения, пригласили спикеров, организовали обмен мнениями. Поэтому и общение было неформальным и интересным. Я пришел поделиться личным опытом, а в конечном итоге получил и узнал больше, чем дал сам! Для меня очень важно, что уже после получения диплома о высшем образовании, после начала профессионального пути, ребята не просто не утратили желания продолжать свое обучение и совершенствоваться в профессии, но делают это инициативно, определяя важные для них темы и собственные форматы. Это дорогого стоит. Надеюсь, практика проведения таких встреч станет традиционной. Юрфак ЮФУ готов принимать в этом всем самое активное участие».



15 апреля 2022 года в Адвокатской палате Ростовской области состоялся очередной турнир по шахматам, который в этот раз был посвящен памяти адвоката АПРО, настоящего энтузиаста шахмат Василия Ивановича Соломичева.

Свой очередной шахматный турнир донские адвокаты посвятили памяти коллеги

В соревнованиях приняли участие 14 адвокатов, которые единодушно назвали этот турнир по-настоящему долгожданным, ведь впервые с начала пандемии шахматное первенство АПРО проходило не в онлайн-формате, а, что называется, «лицом к лицу»!

С приветственным словом к участникам обратился в режиме видеоконференцсвязи из Челябинска президент АПРО Григорий Джелаухов, который принимал участие в работе 5-й Научно-практической конференции молодых адвокатов «Традиции и инновации адвокатуры», посвященной Ф.Н. Плевако.

Президент АПРО призвал коллег максимально эффективно использовать время неформального, дружеского общения для обмена опытом, в том числе опытом игры в шахматы. «Такие турниры, – подчеркнул Григорий Джелаухов, – вместе с соревновательной составляющей содержат очень важный объединяющий компонент. В процессе уникальной древней игры участники становятся более сплоченными и, в какой-то степени, более мудрыми, потому что шахматы – это мудрость и интуиция, умение планировать и видеть развитие событий на несколько шагов вперед. Эти качества незаменимы для успешной деятельности адвоката»!

Вспоминая Василия Ивановича Соломичева, который ушел из жизни в 2021 году, первый вице-президент АПРО Кнарик Даглдиян отметила, что это был человек и профессионал,



на которого можно и нужно равняться: «Василий Иванович одним из первых в нашем регионе создал и возглавил довольно крупное адвокатское образование «Южный юридический центр», был сторонником активной, насыщенной жизни: написал книгу воспоминаний «Чувство долга чести достойно», играл в футбольных и волейбольных командах на спортивных праздниках АПРО. А шахматы Василий Иванович любил просто самозабвенно! Он говорил, что ради того, чтобы сыграть шахматную партию, готов встать и в шесть утра, и раньше! Василий Иванович Соломичев принимал участие во Всероссийских турнирах, организованных ФПА РФ, выступил с инициативами организовать открытый шахматный турнир АПРО, в котором наряду с адвокатами могли бы участвовать представители силовых ведомств, а также образовать на базе АПРО шахматный клуб, в котором адвокаты могли бы в удобное время собираться для дружеского общения и товарищеских матчей». Кнарик Даглдиян отметила, что благодаря ресурсам Адвокатской палаты оба проекта могут быть успешно реализованы.

Вице-президент АПРО Геннадий Мхчян пожелал адвокатам красивой игры, непредсказуемых шахматных комбинаций и заслуженных побед. Свообразным камертоном для шахматных состязаний прозвучало выступление руководителя пресс-службы АПРО, члена Союза журналистов РФ Сергея Жилина, который исполнил песню Владимира Высоцкого «Честь шахматной короны».

Нынешний турнир отличала, прежде всего, непредсказуемость результатов, ведь некоторые фавориты прошлых лет по разным причинам не смогли принять в нем участие. Адвокаты со старта включились в гонку за первенство, в ходе которой довольно скоро обозначилась группа наиболее вероятных претендентов на победу. Шахматные партии проходили в упорной, бескомпромиссной и честной борьбе, в результате которой определились победитель и призеры соревнований.

Победителем шахматного турнира среди адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области, посвященного памяти В.И. Соломичева, стал **АЛЕКСАНДР КОТЛЯРОВ**, набравший 7,5 очка.

Второе место, с отставанием от лидера всего на пол-очка, занял **АНДРЕЙ ШУТОВ**.

АЛЕКСЕЙ ПИСАРЕВСКИЙ, который набрал 5,5 очка, опередив также всего на пол-очка Андрея Агеева, завоевал третье место.

В «символическую десятку» также вошли: Роман Будюкин, Рамиль Сефиханов, Евгений Лисицын, Роман Штумак (все – по 4 очка), Александр Азоев и Юрий Шаульский (по 3,5 очка).

Церемония награждения победителя и призеров шахматного турнира АПРО традиционно состоится на празднике, посвященном Дню российской адвокатуры.





ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИГРЫ АДВОКАТОВ

27 мая 2022 года в конгресс-отеле «Don Plaza» 63 адвоката АПРО приняли участие в интеллектуальной игре «Квиз, плиз!».

В борьбу за победу вступили 9 команд во главе с выбранными капитанами: «Новичок» – капитан Елена Белимова; «Ферзевой гамбит» – Григорий Афицкий; «Аргумент» – Денис Надеин; «Кировский Краснознаменный» – Михаил Пономарев; «Защитник» – Наталья Александрова; «Аморальный кодекс» – Владимир Писарев; «Безымянные» – Давид Кочиев; «Авокадо» – Дмитрий Сидоров; «Подозрительная сова» – Евгения Кичак.

Президент АПРО Григорий Джелаухов пожелал всем командам успешной игры и отметил, что острота ума и эрудиция являются неотъемлемыми качествами успешного адвоката, а подобные встречи коллег в неформальной обстановке способствуют укреплению корпоративной сплоченности.

Соревнования проводились по классическим правилам «Квиз, плиз!»: в семи раундах адвокатам предстояло ответить на 39 вопросов самой разной тематики.

По итогам двухчасовой интеллектуально-развлекательной битвы определилась тройка лидеров.

Победила команда «**ФЕРЗЕВОЙ ГАМБИТ**», набравшая 42 очка.

Второе место с 40 очками заняла команда «**КИРОВСКИЙ КРАСНОЗНАМЕННЫЙ**».

На третьем месте расположилась команда «**АМОРАЛЬНЫЙ КОДЕКС**» с результатом в 38 очков.

28 мая на праздничном мероприятии АПРО, посвященном Дню российской адвокатуры и 20-летию принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», президент АПРО Григорий Джелаухов вручил капитанам этих команд специальные дипломы Адвокатской палаты Ростовской области.



Триумф адвокатов АПРО на Регате в Санкт-Петербурге

С 1 по 3 июля 2022 года в акваториях реки Невы и Финского залива состоялась первая Регата адвокатов «Белые ночи - 2022»



Организаторами нового проекта, который был приурочен к 100-летию создания Ленинградской городской коллегии адвокатов, 20-летию принятия Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», выступили Адвокатская палата Санкт-Петербурга и Международный адвокатский яхт-клуб «Маяк».

В число основных мероприятий Регаты входили научно-практическая конференция, гонка на спортивных яхтах и заезд на крейсерских яхтах. Также были проведены экскурсия в Кронштадт, забег на Елагином острове и конкурс видеороликов команд – участниц соревнований.

1 июля в Санкт-Петербургском Институте адвокатуры жюри в составе членов комиссии по спортивной и культурно-массовой работе АП Санкт-Петербурга и профессиональных режиссеров подвели итоги конкурса видеороликов.

Лауреатами конкурса в номинации «За здоровый образ жизни» стала команда «Невский ветер» (АП Санкт-Петербурга), в номинации «Лучший ролик об адвокатской деятельности» – команда «Виват, адвокат» (АП Ленинградской области), в номинации «За самый оригинальный ролик» – команда «Парус мечты» (АП Ставропольского края). Победителем конкурса была признана команда «Муратова



и партнеры» (АП Республики Татарстан). Специальным призом жюри отметило ролик команды АП Ростовской области «Столица Юга».

2 июля состоялось центральное событие Регаты адвокатов «Белые ночи - 2022» – парусная гонка на Кубок президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

В Центральном яхт-клубе на Петровской косе участников приветствовали первый вице-президент ФПА РФ, президент АП Санкт-Петербурга Евгений Семеняко, вице-президент ФПА РФ, член Совета ФПА РФ, советник ФПА РФ Елена Авакян.

Соревнование экипажей парусных яхт, состоящее из серии гонок, проводилось один гоночный день, в два дивизиона, как гонки флота на спортивных килевых парусных яхтах моно-типа «Beneteau 25 Platu» (длина яхты 7,51 м).

Судил Регату мастер спорта международного класса, судья Российской категории по парусному спорту Алексей Чегуров.

Заявки на участие в гонке подали 16 команд – представителей адвокатских палат Москвы, Санкт-Петербурга (5 команд), Республики Татарстан, Республики Карелия, Ставропольского края, Калужской области, Ленинградской области (2 команды), Московской области. Адвокатскую палату Ростовской области представляли 3 команды: «Советник», «Столица Юга» и «Калипсо».

В упорной борьбе Кубок президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга за первое место завоевал **ЭКИПАЖ РОКА «СОВЕТНИК»**. Донские адвокаты проявили мастерство, целеустремленность и слаженную командную работу, подкрепив достигнутым успехом свой коллегияльный лозунг: «Сильная команда для сложных дел!».

Второе место заняла **КОМАНДА ИЗ МОСКВЫ «БУРЕВЕСТНИК»**.

На третью ступень пьедестала поднялись также представители АПРО – **КОМАНДА «СТОЛИЦА ЮГА»**.

Поздравляем наших коллег с блестящим выступлением! Новых побед и высоких достижений!



«СОВЕТНИК»
Антофеева Ирина
Скубина Юлия
Перетяшко София
Ситникова Мария



«СТОЛИЦА ЮГА»
Орищенко Анастасия
Афицкий Григорий
Мельдер Алексей
Михайленко Олег



«КАЛИПСО»
Шулян Росита
Адамов Михаил
Арутюнян Мариэтта
Ключко Антон

Донские адвокаты вошли в число призеров Всероссийского конкурса эссе



Конкурс на тему «20 лет Федеральному закону “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”: история и современность» проводился Федеральной палатой адвокатов РФ в рамках конференции, посвященной юбилею ФЗ-№ 63.

Наука и практика. Интеграция

С июня 2021 года Адвокатская палата Ростовской области регулярно проводит обучающие семинары для адвокатов АПРО со стажем свыше одного года, участие в которых засчитывается в часы повышения квалификации.

22 апреля 2022 года обучающий семинар на тему: «АДВОКАТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ» провел член Совета АПРО Максим Хырхырьян. Он осветил вопросы правового статуса адвоката в уголовном процессе, формы участия адвоката в процессе досудебного производства, его права и обязанности, а также особенности участия адвоката на стадии предварительного слушания.

В жюри конкурса вошли преподаватели кафедры адвокатуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина. Работы оценивались по следующим критериям: лучшее раскрытие темы, лучшая аргументация, наибольшее количество приведенных исторических фактов, творческий подход.

Вице-президент ФПА РФ, зав. кафедрой адвокатуры МГЮИ им. О.Е. Кутафина Светлана Володина высоко оценила профессиональный уровень работ участников конкурса. «Это не первый конкурс, который мы проводим, и будет совершенно справедливым сказать, что мастерство адвокатов растет. Мы обязательно будем проводить подобные конкурсы и в дальнейшем. Очень рада тому, что участвовали адвокаты от Камчатки до Калининграда, и было представлено много хороших работ», – отметила Светлана Володина.

В число призеров конкурса вошли адвокаты Адвокатской палаты Ростовской области **Евгения Векина** и **Александр Калюжный**, чьи работы были включены в «Сборник победителей Всероссийского конкурса эссе на тему 20 лет закону “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ”», изданный ФПА РФ и МГЮА в серии «Библиотека адвоката».

26 апреля 2022 года прошел обучающий семинар на тему: «СТРЕССЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТОВ: МИНИМИЗАЦИЯ И ПРЕОДОЛЕНИЕ». Преподаватель кафедры финансового права ЮФУ Наталья Бочарова уделила внимание стадиям, формам, провокаторам стресса и пр.

28 апреля 2022 года обучающий семинар на тему: «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА» провела Елена Смагина, к.ю.н., зав. кафедрой юрфака ЮФУ. Среди рассмотренных вопросов: компетенция арбитражных судов, подсудность, участники, доказывание, извещение.

19 мая 2022 года состоялся обучающий семинар на тему: «ОСОБЕННОСТИ ОСПАРИВАНИЯ СДЕЛОК В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ». Арбитражный управляющий Алексей Косолапов обратил внимание адвокатов на подозрительные сделки, сделки с предпочтением, на оспаривание сделок по гражданским основаниям, а также на судебную практику по делам о банкротстве.

24 мая 2022 года состоялся обучающий семинар на тему: «ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ», который провел адвокат Станислав Батманов, преподаватель кафедры уголовного процесса ЮФУ. Были затронуты вопросы защиты прав предпринимателей, потерпевших от преступлений, защиты предпринимателей в уголовном судопроизводстве при корпоративных конфликтах, а также тактики защиты от рейдерских захватов и многое другое.

31 мая 2022 года обучающий семинар на тему: «ФИНАНСОВЫЕ СДЕЛКИ И ИТОГИ МОДЕРНИЗАЦИИ. ПЕРЕГОВОРЫ И ПРЕДДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ» провела Елена Малова, член Квалификационной комиссии АПРО. Обсудили финансовые сделки, их виды и особенности регулирования, преддоговорную ответственность в российском праве, правила преддоговорного процесса, возможности договорного регулирования переговорной стадии по российскому праву, обязанности сторон, правила возмещения убытков.

21 июня 2022 года прошел обучающий семинар на тему: «ОСНОВАНИЯ

НАЗНАЧЕНИЯ ПОВТОРНЫХ ЭКСПЕРТИЗ СУДАМИ ПОСЛЕ ЭКСПЕРТИЗ, ПРОВЕДЕННЫХ В РАМКАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ». Лектор – председатель коллегии адвокатов «Версия» Виктор Мамай, обратил внимание слушателей на ошибки органов предварительного следствия, послужившие причиной для назначения судами повторных экспертиз, а также остановился на алгоритмах работы адвоката при подготовке ходатайств о назначении повторных экспертиз судом и анализе судебной практики.

23 июня 2022 года состоялся обучающий семинар на тему: «АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ», который провела руководитель филиала ТПП РФ – ответственный секретарь Отделения Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ в Ростове-на-Дону Валерия Елева. Она остановилась на возможностях урегулирования гражданских споров в процессе медиации, на возможности третейского разбирательства споров, а также рассмотрела вопросы международного коммерческого арбитража в условиях антироссийской санкционной политики ряда государств.

28 июня 2022 года обучающий семинар на тему: «ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ» провел Андрей Бугаенко, адвокат юридической конторы «ЮКСО» РОКА им. Д.П. Баранова. Он осветил вопросы взаимодействия адвоката с налоговыми органами на стадии проведения проверки и досудебного урегулирования споров, разобрал конкретные кейсы из практики взаимодействия с налоговыми органами.





Чтобы завтра было светлым

Уже шестой год Адвокатская палата Ростовской области силами нескольких своих адвокатов участвует в общественной жизни воспитанников Белокалитвинского Матвея Платова казачьего кадетского корпуса, среди которых не только юные жители Дона, других регионов России, но и дети Донбасса. Речь не просто об академических встречах с адвокатами в классах, когда ребята узнают что-то новое о том, как российское право регулирует различные аспекты нашей жизни. Это и экскурсии по местам боевой славы советских воинов, и поисковые походы в донских степях, и даже организация шахматного кружка.

Как отмечает руководитель этого кружка адвокат АПРО **АЛЕКСАНДР ВАЛУЙСКИЙ**, шахматы – прекрасное времяпрепровождение для детей. Развивают интеллект и память, учат самообладанию, терпению, настойчивости, просто формируют уважение к

умственному труду. Кружок открыт абсолютно для всех – было бы желание. В корпусе даже проводятся шахматные состязания, в которых участвуют десятки кадетов. С ценными призами победителям и со сладким столом всем – дети есть дети.



В мае 2022 года команда юных шахматистов Валуйского из двенадцати кадетов впервые приняла участие в большом турнире – по быстрым шахматам среди учащихся Белокалитвинского района Ростовской области, посвященном 77-й годовщине Великой Победы. Соревнования проводились в шахматном клубе города Беляя Калитва в личном зачете по швейцарской системе. И неожиданно для всех, включая опытных тренеров Белокалитвинского шахматного клуба, один из кадетов показал стопроцентный результат и стал победителем турнира. Кстати, после этого число его товарищей, желающих научиться шахматной игре, выросло многократно.

Военно-полевые сборы, поисковые походы, спартакиада по военно-спортивным дисциплинам, акции «Сад памяти», «Подарок солдату», «Подарки детям Донбасса» – все это тоже уже пять лет не обходится без активного участия адвоката Валуйского.

Экскурсии близкие и далекие – отличная тема: хлопотно, но всегда интересно и взрослому человеку. Мемориальные комплексы Курской дуги, Брестская крепость с партизанской Брянщиной по пути и, само-собой, городом-героем Минском, подмосковный парк «Патриот» и Главный храм Вооруженных Сил Российской Федерации – далеко не полный список поездок кадетов и их наставников, включая адвоката Валуйского.





Еще два белокалитвинских адвоката – **ГАЛИНА ВДОВЕНКО** и **ИРИНА ИВАНОВА**, тоже немало своего времени проводят с детьми из кадетского корпуса. Не только рассказывая о нормах российского права, о различных его аспектах, важных в чисто житейском плане, особенно, для подростков, но и отвечая на множество разных вопросов. Наибольшую популярность у кадетов приобрели, одноко, интерактивные игры.

«Для каждой группы мы при участии педагогов корпуса подбираем наиболее подходящую тему, – рассказывает адвокат Ирина Иванова. – Часто мы с детьми разбираем конкретные правовые ситуации, связанные с деятельностью органов предварительного расследования, суда, прокуратуры и, конечно, адвокатуры. Ребята активно, с большим интересом участвуют в распределении ролей в судебном заседании, получают от меня задания и методические рекомендации для подготовки к игре. Воспитатели некоторые тоже загорелись, участвуют с удовольствием! А дети получают не только полезную информацию, но и знакомятся попутно с профессией юриста, адвоката, которая вполне

может стать для кого-то из них судьбой».

Адвокатская палата Ростовской области целиком и полностью поддерживает усилия коллег, которые уделяют массу своего времени общению с детьми. Важно отметить, что тесная связь белокалитвинских адвокатов с казачьим кадетским корпусом начала складываться благодаря их личной инициативе, как глубоко неравнодушных к нашему общему будущему людей, ведь жизнь меняется к лучшему, только если общество правильно воспитывает своих детей.

