

# Вестник

Адвокатской палаты  
Ростовской области



**3** IX Всероссийский  
съезд адвокатов

**19** Решения годовой  
конференции АП РО



**67** IV шахматный  
турнир АП РО



**№1** (85)  
май 2019

*2 марта 2019 года в конгресс-отеле «Don-Plaza» состоялась годовая отчетно-выборная конференция членов АП РО, в которой приняли участие 170 делегатов, а также 55 адвокатов без права голоса.*



*Адвокатская палата  
Ростовской области*

*344006, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж  
+7 (863) 282-02-08  
+7 (863) 282-02-09  
apro@aanet.ru  
<https://apro.fparf.ru/>*

Редакционный совет

*Президент АП РО Г.С. Джелаухов  
Первый вице-президент К.Х. Дагдидян  
Вице-президент М.А. Грановский  
Помощник президента С.Ф. Жилин*

## Содержание

### событие

IX Всероссийский съезд адвокатов	3
Годовая отчетно-выборная конференция членов Адвокатской палаты Ростовской области 2 марта 2019 года	7
Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области за период с января 2018 года по январь 2019 года	9
Награждение членов Адвокатской палаты Ростовской области	16
Решения отчетно-выборной конференции членов АП РО	19
Состав Совета Адвокатской палаты Ростовской области	20
Состав Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области	20
Состав Квалификационной комиссии от Адвокатской палаты Ростовской области	20

### взаимодействие и сотрудничество

О совещании в Главном управлении Минюста РФ по Ростовской области с участием представителей Главного управления МВД РФ по РО, Следственного управления Следственного комитета РФ по РО и Адвокатской палаты Ростовской области (29 января 2019 г.)	21
--	----

### документы ФПА РФ

Резолюция IX Всероссийского съезда адвокатов о недопустимости дискриминации адвокатов в сфере налогообложения	24
Резолюция IX Всероссийского съезда адвокатов о соблюдении адвокатской этики	25
Резолюция IX Всероссийского съезда адвокатов о нарушениях профессиональных прав адвокатов	26
Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов	27
Разъяснение № 01/19 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката	32

Разъяснение № 02/19 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента	34
Разъяснение № 03/19 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы	36
Решение Совета ФПА РФ о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов	38
<u>документы АП РО</u>	
Статистические данные о работе адвокатских образований Адвокатской палаты Ростовской области в 2018 году	40
Обобщение гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2018 году	43
<u>защита профессиональных прав</u>	
Заключение Комитета АП РО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу несоблюдения судьями времени начала судебных заседаний. Ответ на обращение президента Адвокатской палаты Ростовской области в Ростовский областной суд	45
Заключение Комитета АП РО по защите профессиональных прав адвокатов о незаконности судебного постановления о проведении обыска в адвокатском образовании	48
<u>правовое просвещение</u>	
О работе Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению АП РО	50
<u>дисциплинарная практика</u>	
Решение Совета АП РО о неисполнении адвокатом обязанности отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты на срок более двух месяцев (5 марта 2019 г.)	52
Решение Совета АП РО о нарушении установленного Советом АП РО порядка участия адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, следствия или суда (21 декабря 2018 г.)	54
Решение Совета АП РО о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей в части оформления договорных отношений с доверителем (26 октября 2018 г.)	57
<u>тема для обсуждения</u>	
Михаил Грановский. Античный афоризм и современная адвокатура	62
<u>форум</u>	
Адвокатская палата Ростовской области – соорганизатор Legal Forum Live 2019	65
<u>корпоративная жизнь</u>	
IV шахматный турнир среди донских адвокатов	67
День здоровья - добрая традиция ростовской адвокатуры	70

18 апреля в Москве прошел IX Всероссийский съезд адвокатов. Он утвердил отчет о работе Совета ФПА РФ за период между съездами, в т.ч. об исполнении сметы расходов на содержание ФПА РФ за 2017–2018 гг., отчет Ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ за период между съездами, Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров, изменения в Устав ФПА РФ. Также Съезд утвердил смету расходов на содержание ФПА РФ на 2019–2020 г., решение Совета ФПА РФ о ротации Совета, избрал состав Ревизионной комиссии ФПА РФ, принял три резолюции.

Выступивший на Съезде зам. министра юстиции РФ Денис Новак сообщил, что 16 апреля в Правительство РФ внесен подготовленный Минюстом РФ проект постановления, устанавливающего размеры оплаты защиты по назначению в зависимости от сложности уголовного дела.

**Адвокатскую палату Ростовской области на съезде представляли президент Палаты Джелаухов Г.С. и члены Совета Палаты Кржечковский Р.Г. и Хырхырьян М.А.**



## В Москве состоялся IX Всероссийский съезд адвокатов

IX Всероссийский съезд адвокатов утвердил отчет Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2017 г. по апрель 2019 г. (17 апреля отчет утвержден Советом ФПА РФ для рассмотрения Съездом).

При обсуждении отчета выступили представитель Администрации Президента РФ Михаил Палеев и зам. министра юстиции РФ Денис Новак. Одним из важнейших событий за два года Денис Новак назвал повышение ставок адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда. Он подчеркнул, что достичь такого результата было крайне сложно, и вкратце напомнил хронологию событий.

Все началось с инициативы Адвокатской палаты Ивановской области в обращении к Президенту РФ, которую поддержали ФПА РФ и все адвокатское сообщество России. Президент РФ дал Правительству РФ поручение изучить вопрос об оплате труда адвокатов, и в результате было принято Постановление от 2 октября 2018 г. № 1169 (проект подготовлен МЮ РФ. – Прим. ред.), которое, по словам Д. Новака, является примером того, как адвокатское сообщество в тесном взаимодействии с МЮ может отстаивать свои интересы.

Зам. министра юстиции сообщил, что подготовленный Минюстом России проект постановления, устанавливающий размеры ставок оплаты участия в за-

## СОБЫТИЕ

щите по назначению в зависимости от сложности уголовного дела, согласован с Минфином России и всеми профильными органами власти и 16 апреля внесен в Правительство РФ. Денис Новак высказал надежду, что принятия этого документа можно ожидать в начале мая. Кроме того, он сообщил, что работа над проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юрпомощи, предусматривающей объединение профессии в рамках адвокатуры, близится к завершению. В связи с этим, по его мнению, очень важна сплоченность адвокатуры, использование корпоративных процедур для решения внутрикорпоративных вопросов.

В числе выступивших при обсуждении отчета был президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев, который отметил плодотворное взаимодействие возглавляемой им Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН) с ФПА РФ. Одна из форм сотрудничества – функционирование на базе РААН Высших курсов повышения квалификации адвокатов, которыми руководит вице-президент ФПА РФ Светлана Володина. Также Гасан Мирзоев заявил о важности защиты профессиональных прав адвокатов не только на территории России, но и за рубежом, и сообщил о прошедшем 16 апреля заседании Исполкома ГРА.

### Отчет КЭС

Вторая часть работы IX Всероссийского съезда адвокатов открылась отчетом Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, с которым выступили заместители председателя КЭС, президента ФПА РФ Юрия Пилипенко, – Сергей Мальфанов и Александр Орлов.

Сергей Мальфанов отметил, что в состав КЭС наряду с представителями адвокатуры входят представители Совета Федерации ФС РФ, Госдумы ФС РФ, Минюста РФ. По его мнению, это придает особое значение работе Комиссии и налагает особую ответственность на ад-

вокатов, которые являются ее членами. Заместитель председателя КЭС поблагодарил их за вдумчивую, серьезную и неформальную работу в Комиссии. Также он отметил большой вклад представителей Минюста России и Совета Федерации, отметив, что работа Комиссии – это реальный механизм взаимодействия адвокатуры с государством, позволяющий при обсуждении этических вопросов раскрыть те проблемы, которые служат предпосылками предложений адвокатуры по совершенствованию законодательства.

Александр Орлов напомнил, что текущий состав КЭС сформирован VIII Всероссийским съездом адвокатов на период с 2017 по 2021 г. За два года в Комиссию поступили три запроса прези-



дента ФПА РФ, два запроса Совета ФПА РФ и 15 запросов советов адвокатских палат субъектов РФ. Помимо разъяснений по вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвоката (в настоящее время разрабатываются три новых разъяснения) КЭС совместно с рабочей группой участвовала в подготовке проекта Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров, а также в работе над другими документами, в частности Правилами поведения адвокатов в сети «Интернет».

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко сообщил, что отчет Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам включен в повестку Съезда впервые и не относится к числу документов, которые должны утверждаться этим органом адвокатского самоуправления. По его мнению, первый отчет КЭС свидетельствует о том, что

создание Комиссии полностью оправдано и ее работа отвечает потребностям адвокатского сообщества.

### Стандарт повышения квалификации

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина представила проект Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров (17 апреля утвержден Советом ФПА РФ для рассмотрения Съездом).

Голосование по проекту было проведено в три этапа. Вначале Съезд единогласно проголосовал за то, чтобы принять Стандарт, а затем большинством голосов утвердил предложенные Советом ФПА РФ 17 апреля решения по двум вопросам: 1)

Большинством голосов Съезд принял это обращение, в котором указано, что независимость адвокатуры обеспечивается в первую очередь закрепленными законом принципами самоуправления и корпоративности; ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» детально определил формирование и полномочия выборных органов региональных адвокатских палат, разграничил компетенцию адвокатских палат субъектов РФ и ФПА РФ. Призыв к любому органу государственной власти о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты расценивается в обращении как противоречащий принципам самоуправления и корпоративности адвокатуры, подрывающий ее независимость.

Зам. председателя КЭС, президент АП Орловской области Сергей Мальфанов представил делегатам Съезда проект обращения (резолюции) о налогообложении адвокатов, необходимость которого обусловлена дискриминацией адвокатов в плане налогообложения по отношению к тем лицам, которые оказывают юриди-



продолжительность периода адвокатской деятельности, в течение которого адвокат должен повышать профессиональный уровень в объеме не менее 40 академических часов ежегодно, - три года с момента приобретения статуса адвоката; 2) норматив ежегодного повышения профессионального уровня адвоката, имеющего стаж более трех лет, - не менее 30 академических часов ежегодно.

### Обращения (резолюции) Съезда

Вице-президент ФПА РФ Генри Резник представил делегатам Съезда проект обращения (резолюции) о независимости адвокатуры, поводом для которого послужило обращение группы адвокатов и юристов, касающееся положения дел в Адвокатской палате Республики Башкортостан, на имя председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина.

ческие услуги без статуса адвоката.

Большинством голосов Съезд принял это обращение, цель которого - привлечь внимание уполномоченных органов законодательной и исполнительной власти к явному диспаритету в налогообложении профессиональных доходов различных категорий самозанятых граждан, занимающихся адвокатской деятельностью (оказанием юрслуг). В обращении указывается, что отсутствие эффективного налогового администрирования в отношении указанных лиц, отсутствие в судах учета и информирования налоговых и правоохранительных органов обо всех фактах предостережения граждан в судах на платной основе самозанятыми физическими лицами, не имеющими статуса адвоката либо ИП, то есть занимающимися незаконной предпринимательской деятельностью, способствуют росту «теневой» эконо-

## СОБЫТИЕ

мики в данной сфере, ставят в неравные экономические условия адвокатов – добросовестных налогоплательщиков, умаляют финансовую безопасность государства, влекут иные антиобщественные последствия.

Так, в результате недобросовестной конкуренции со стороны физических лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью и уклоняющихся от налогообложения, добросовестные налогоплательщики в массовом порядке вытесняются из сферы адвокатской деятельности (юридических услуг), что влечет сокращение профессиональных доходов, уменьшение количества добросовестных налогоплательщиков, является причиной огромных потерь доходной части госбюджетов.

Кроме того, в результате незаконной предпринимательской деятельности физических лиц, не обремененных какими-либо требованиями по уровню квалификации и профессиональной этике, существенно снижается общий уровень качества юридической помощи, оказываемой населению и юридическим лицам, в том числе профессиональный уровень судебного представительства их интересов, процветает обман доверителей.

Эти негативные явления порождают недоверие населения к представителям юридической профессии, правоохранительной, судебной системе и государству в целом, снижают обращаемость за юридической помощью, что ограничивает конституционные права граждан на доступ к правосудию и получение квалифицированной юридической помощи.

Кроме того, существующее неравное налогообложение в сфере адвокатской деятельности (юрислуг) препятствует окончанию проведения реформы сферы оказания квалифицированной юрпомощи в РФ и профессионализации судебного представительства, порождает противодействие со стороны привилегированных групп в ущерб реализации государственных и социально значимых интересов.

В резолюции содержится поручение Совету ФПА Российской Федерации организовать разработку поправок в действующее законодательство в целях устранения дискриминации адвокатов в сфере налогообложения и направить их субъектам законодательной инициати-

вы, а также в Минюст России и Минфин России для рассмотрения и принятия. Резолюция о налогообложении единогласно принята Съездом.

Также Съезд большинством голосов принял решение о подготовке по предложению Гасана Мирзоева резолюции, в которой внимание государства будет обращено на недопустимость нарушения профессиональных прав адвокатов.

### Смета и отчисления

По вопросу отчислений на общие нужды ФПА Российской Федерации выступил вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб. Съезд большинством голосов принял решение об увеличении размера обязательных ежемесячных отчислений с каждого члена адвокатской палаты с 1 апреля 2019 г. на 50 руб. и с 1 января 2020 г. на 50 руб. Также Съезд утвердил смету расходов на содержание ФПА РФ на 2019–2020 г.

### Ротация Совета ФПА РФ

Съезд большинством голосов утвердил принятые Советом ФПА РФ 17 апреля решения о ротации Совета ФПА РФ.

Из состава Совета выбыли Акиф Бейбутов, Андрей Жуков, Елена Леванюк, Дмитрий Магоня, Алий Мамий, Андрей Митин, Ирина Оникиенко, Алексей Соэвариев, Андрей Сучков, Булат Юмадилов.

В состав Совета избраны Елена Авакян, Александр Амелин, Олег Баулин, Марк Гаглюев, Николай Жаров, Иван Казаков, Любовь Коростелева, Виктор Кушнарев, Ольга Руденко, Михаил Толчеев.

Также утверждены кандидатуры адвокатов для замещения вакантных должностей членов Совета ФПА РФ в случае увеличения численности Совета ФПА РФ в связи с возможными изменениями в законодательстве об адвокатуре: Роман Малаев, Константин Добрынин, Андрей Яковлев.

### Избрание Ревизионной комиссии

Съезд большинством голосов избрал в состав Ревизионной комиссии ФПА РФ Надежду Свинцову, Валерия Залманова, Ольгу Истомину, Алексея Герасимова, Нину Матыцину, Ольгу Полетило, Александра Умнова.

На этом IX Всероссийский съезд адвокатов завершил работу.

Сайт ФПА РФ.



# Отчетно-выборная конференция членов Адвокатской палаты Ростовской области

2 марта 2019 / Ростов-на-Дону

2 марта 2019 года в г. Ростове-на-Дону, в конгресс-отеле «Don-Plaza» состоялась отчетно-выборная конференция членов Адвокатской палаты Ростовской области.

В работе конференции приняли участие 170 делегатов и 55 адвокатов без права голоса. Также в работе конференции приняли участие вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Владислав Гриб, заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области Сергей Олейник, начальник отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния ГУ МЮ РФ по РО Руслан Муфазалов.

Делегаты конференции заслушали и утвердили отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Ростовской области в 2018 году, отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Палаты в 2018 г., отчет об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Палаты за



2018 г. и смету доходов и расходов на содержание Палаты на 2019 г. Кроме того, было утверждено решение Совета АП РО от 27.02.2019 г. об обновлении (ротации) состава Совета АП РО, избраны члены Ревизионной и Квалификационной комиссий АП РО, а также делегаты на IX Всероссийский съезд адвокатов.

Завершилась конференция награждением адвокатов АП РО. Вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб и президент АП РО Григорий Джелаухов вручили коллегам ордена, медали и почетные грамоты, а также кубки и дипломы победителям шахматного турнира среди адвокатов.





## СОБЫТИЕ

В приветственной речи заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области **Сергей Олейник** поблагодарил адвокатов за совместную работу по противодействию незаконным финансовым операциям, легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма в преддверии предстоящей в 2019 году оценки ФАТФ.

«Ведущую роль, – отметил С. Олейник, – играет адвокатура в реализации

ции и призвал коллег активнее участвовать в бесплатных вебинарах, организованных ФПА РФ.

Говоря о важности и перспективности подготовки квалифицированных кадров, Владислав Гриб отметил: «При поддержке ФПА РФ активно развивается Союз молодых адвокатов. Это энергичные молодые ребята, которые творчески реализуют новаторские инициативы. С ними очень интересно работать, а в перспективе – это наша смена».



Федерального закона “О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации”. В 2018 г. в государственной системе бесплатной юридической помощи участвовали 164 адвоката. Отмечу, что в ноябре 2018 года Главным управлением было организовано проведение Всероссийского дня правовой помощи детям, в котором активное участие приняло адвокатское сообщество Дона».

Вице-президент ФПА РФ **Владислав Гриб** проинформировал собравшихся о результатах заседания Коллегии Минюста РФ, об итогах рабочей встречи с руководством МВД РФ по вопросу оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, об участии президента ФПА РФ Юрия Пилипенко в работе Пленума Верховного суда РФ, обратил внимание на необходимость повышения квалифика-

ции и призвал коллег активнее участвовать в бесплатных вебинарах, организованных ФПА РФ.

В отчетном докладе о работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области за период с января 2018 по январь 2019 года президент АП РО **Григорий Джеллаухов** осветил основные направления деятельности Совета и обозначил задачи, которые предстоит решить в новом году.

Участники конференции утвердили отчет о работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области, признав ее удовлетворительной. С отчетом Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности АП РО за 2018 год выступил председатель комиссии Сергей Казачанский.

На конференции был заслушан отчет Совета молодых адвокатов при АП РО, с которым выступила председатель Совета Виктория Шацкая.

# Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области за период с января 2018 года по январь 2019 года

## Состав Адвокатской палаты Ростовской области

Адвокатская палата Ростовской области является одной из крупнейших в Российской Федерации. По количественному составу Палата на 5-м месте. На протяжении 16 лет численность Палаты стабильна, ежегодно наблюдается небольшой рост.

На 1 января 2019 года численность Палаты увеличилась на 48 человек по сравнению с 2018 годом и составила 3126 адвокатов, из них действующих адвокатов – 2914, в т.ч.: г. Ростов-на-Дону – 1657, область – 1246, не избрали форму адвокатского образования – 11. Статус адвоката приостановлен в отношении 212 адвокатов.

В 2018 году в Реестр адвокатов Ростовской области внесены сведения о 201 адвокате, в т.ч.: 192 – в связи с присвоением статуса адвоката, 9 – в связи с изменением членства из других регионов.

Из реестра адвокатов исключены сведения о 153 адвокатах, в т.ч.: 131 – в связи с прекращением статуса адвоката (96 – по заявлению, 15 – в связи со смертью, 2 – в связи со вступлением в силу приговора суда, 18 – по дисциплинарному производству), 22 – исключены в связи с переходом в адвокатскую палату другого региона.

Численный состав АП РО позволяет обеспечивать доступность юридической

помощи на всей территории Ростовской области, в т.ч. юридической помощи, оказываемой бесплатно в соответствии с федеральным и региональным законодательством. В составе Палаты – 65 кандидатов юридических наук, 1 – доктор юридических наук, имеют ученое звание профессора – 1, доцента – 6, 1 Заслуженный юрист России.

Членов Палаты в возрасте:

- до 30 лет – 109;
- от 30 до 60 лет – 2634;
- старше 60 лет – 383.

По стажу адвокатской деятельности:

- до 1 года – 187;
- от 1 года до 5 лет – 688;
- от 5 до 15 лет – 1407;
- от 15 до 25 лет – 667;
- свыше 25 лет – 159.

Женщины – 1408, мужчины – 1718.

В реестре адвокатских образований Ростовской области – 59 коллегий адвокатов, 21 адвокатское бюро, 1030 адвокатских кабинетов, 2 филиала, созданных адвокатскими образованиями, зарегистрированными на территории других субъектов РФ. Из 80 коллегий адвокатов и адвокатских бюро 24 имеют численный состав менее 3-х человек.

Количество филиалов в составе адвокатских образований – 161, в т.ч. на территории Ростовской области создано



## материалы конференции членов АП РО

филиалов – 159, в других регионах – 2 (г. Москва).

В реестр стажеров и помощников адвокатов АП РО внесены сведения о 82 стажерах (в 2017 г. – 123) и 245 помощниках адвоката (в 2017 г. – 237).

Сайт в сети Интернет имеют 97 адвокатских образований (в 2017 г. – 128), электронный адрес имеют 907 адвокатских образований (в 2017 г. – 821).

По-прежнему Совет Палаты беспокоит ненадлежащая организация работы адвокатских кабинетов. В отчетном периоде было проверено 33 адвокатских кабинета. Основные недостатки в работе адвокатских кабинетов, выявленные в ходе проверок: отсутствие оперативной связи с адвокатскими кабинетами, не нахождение адвокатских кабинетов по месту их учреждения согласно сведениям, внесенным в Реестр адвокатских образований, и, как следствие, массовый возврат почтовой корреспонденции: только в декабре отделениями связи возвращено 90 почтовых отправок в связи с отсутствием адвокатских кабинетов по заявленным ими адресам, отсутствие вывесок, отсутствие доступности для граждан, ненадлежащее ведение бухгалтерского учета. 140 адвокатских кабинетов не представили в Палату в установленные сроки статистические сведения по итогам работы за 2018 год.

В 2018 году была проведена проверка 4 коллегий адвокатов. По результатам проверки в отношении 1 руководителя адвокатского образования было возбуждено дисциплинарное дело. На основании заключения квалификационной комиссии Советом Палаты было принято решение о прекращении статуса адвоката за невыполнение решений органов управления АП РО и утрату связи с Палатой.

### **Объем юридической помощи, оказанной членами АП РО**

В 2018 г. всего адвокатами Палаты выполнено 380 321 поручение на оказание юридической помощи (в 2017 г. – 402 971), в том числе:

- количество поручений по ведению уголовных дел – 85 673 (в 2017 г. – 91 227);
- количество поручений по ведению гражданских дел – 58 550 (в 2017 г. – 61 057);

- количество поручений по ведению административных дел – 5069 (в 2017 г. – 6258);
- количество поручений по ведению дел в Конституционном Суде – 15 (в 2017 г. – 22);
- количество поручений по ведению дел в ЕСПЧ – 27 (в 2017 г. – 33).

Дано консультаций 111 662 (в 2017 г. – 130 945), в т.ч. бесплатно – 71 810.

Составлено правовых документов – 109 907 (в 2017 г. – 105 451), в т.ч. бесплатно – 20 571.

Заключено договоров на правовое обслуживание юрлиц – 965 (в 2017 г. – 1023).

Количество поручений по ведению дел в Арбитражном и иных судах – 9340 (в 2017 г. – 8147)

Адвокатами Адвокатской палаты Ростовской области в 2018 году заключено 149 339 соглашений на ведение дел в правоохранительных и судебных органах, нагрузка на одного адвоката составила 63 дела в год (в 2017 г. – 64 дела).

По назначению правоохранительных органов и судов адвокатами проведено:

- 53 256 уголовных дел (в 2017 г. – 52 920);
- 6322 гражданских дела (в 2017 г. – 7400);
- 1408 административных дел (в 2017 г. – 687).

Валовой доход адвокатов в 2018 г. составил 974 992 348 руб. (в 2017 г. – 892 241 520 руб.), в т.ч.:

- по коллегиям адвокатов и адвокатским бюро – 688 826 421 руб.
- по адвокатским кабинетам – 286 165 927 руб.

Среднемесячный доход одного адвоката в 2018 г. составил 23 960 руб. (в 2017 г. – 22 900 руб);

- по коллегиям и бюро – 28 676 руб.
- по адвокатским кабинетам – 21 330 руб.

В 2018 г. адвокаты более активно стали взыскивать оплату за участие в уголовном судопроизводстве по назначению правоохранительных органов и судов. В отчетном периоде сумма, подлежащая выплате адвокатам за участие

в делах по назначению на основании постановлений, составила 99 599 460 руб. (в 2017 г. – 90 375 811 руб.), из них адвокатами получено 97 743 193 руб. (в 2017 г. – 88 439 273 руб.).

Сумма задолженности составила на 01.01.2019 г. – 1 856 267 руб. (в 2017 г. – 1 936 538 руб.), в т.ч. 684 969 руб. адвокатам не выплачено ГУ МВД России по Ростовской области; задолженность за участие в судах составила 1 028 362 руб.

По-прежнему информация о наличии задолженности представляется адвокатами в Палату неоперативно и не в полном объеме, что затрудняет обращение в соответствующие ведомства для разрешения вопроса. Необходимо отметить, что согласно статистическим данным, представленным адвокатскими образованиями, на начало 2019 года большой задолженности по отдельным образованиям не имеется.

За участие в гражданском судопроизводстве по назначению адвокатам перечислено 5 694 192 руб. (в 2017 г. – 6 949 483 руб.), сумма задолженности – 162 837 руб.

За участие в административном судопроизводстве по назначению адвокатами получено 278 007 руб. (в 2017 г. – 406 639 руб.), задолженности нет.

### **Организация работы по оказанию адвокатами бесплатной юрпомощи**

С 15 марта 2013 года на территории Ростовской области успешно реализуется Областной закон от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», в соответствии с которым к участию в деятельности государственной системы

бесплатной юридической помощи привлечены адвокаты.

Ежегодно между Правительством Ростовской области и АП РО заключается соглашение о порядке оказания адвокатами бесплатной юридической помощи и выделении субсидии на оплату труда адвокатов.

Количество адвокатов – участников данной программы на конец года составило 164 человека (из них 77 – в г. Ростове-на-Дону, 87 – в области).

Количество оказанной адвокатами юридической помощи за январь-декабрь 2018 года составило 11 857 соглашений (в 2017 г. – 11 338), в т.ч.: 5295 – устных консультаций, 2791 письменная консультация, составлено 3549 документов правового характера, 222 случая представления интересов в судах и иных органах власти.

Объем субсидии, поступившей из бюджета и уже фактически выплаченной адвокатам по соглашениям на оказание юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, за период с января по ноябрь 2018 года составил 10 472 000 рублей, за декабрь в Правительство РО направлены документы на оплату 693 100 рублей.

Палата продолжает эффективно взаимодействовать с Правительством РО как по вопросам совершенствования регионального законодательства, прежде всего в части расширения перечня льготных категорий граждан, так и по вопросам, касающимся порядка организации работы адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

В 2018 году, как и в предыдущие



## материалы конференции членов АП РО

годы, адвокаты Ростовской области активно участвовали в проводимых ежеквартально Палатой Дней бесплатной правовой помощи. 16 марта, 1 июня, 28 сентября и 20 ноября, когда проводился Всероссийский день бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам» и День правовой помощи детям, адвокаты консультировали граждан по месту нахождения адвокатских образований, совместно со специалистами районных отделов образования, Комиссий по делам несовершеннолетних, Центра занятости населения, представителями Главного управления Министерства юстиции РФ по РО, сотрудниками ГУ МВД России по РО, нотариусами проводили выездные консультации в образовательных учреждениях, детских домах.

Всего в отчетном периоде в мероприятиях в рамках Дней бесплатной правовой помощи приняли участие 420 адвокатов, бесплатную юридическую помощь получили 610 человек, прочитано 84 лекции, проведено 9 открытых уроков.

### Дисциплинарная практика

В 2018 году в Адвокатскую палату Ростовской области поступило 800 жалоб граждан, представлений должностных лиц, сообщений судей о нарушениях адвокатами норм Кодекса профессиональной этики адвоката и Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре.

По 283 жалобам, представлениям и сообщениям Президентом палаты были возбуждены дисциплинарные производства, которые в минувшем году рассмотрены на заседаниях квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области. На основании заключений квалификационной комиссии

Советом АП РО рассмотрено 274 дисциплинарных производства, из них 95 дисциплинарных дел прекращены ввиду отсутствия в действиях адвокатов нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, отзыва заявителями жалоб или в силу малозначительности допущенного нарушения, а также вследствие истечения сроков для привлечения к ответственности.

176 адвокатов привлечены к дисциплинарной ответственности, в т.ч. 54 адвокатам объявлено замечание, 104 адвокатам – предупреждение, в отношении 18 адвокатов Советом принято решение о прекращении статуса адвоката.

45,5 % привлеченных к дисциплинарной ответственности адвокатов (80 из 176) осуществляли профессиональную деятельность в адвокатском кабинете.

Поводами для возбуждения дисциплинарных дел, рассмотренных на Совете Палаты в 2018 году, явились жалобы доверителей – 106, сообщения судов – 67, представления Главного управления МЮ РФ по Ростовской области – 35, представления вице-президентов Палаты – 66, обращения адвокатов – 7.

В 2018 году, так же как и в предыдущие годы, нарушения, совершаемые адвокатами, в основном связаны с нарушением порядка заключения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи. Участились случаи необоснованного отказа по возврату неотработанной части гонорара в случае досрочного расторжения соглашения.

В большинстве обращений судей указывалось на неявку адвокатов в судебные заседания. На основании представлен-



ных адвокатами документов, подтверждающих необоснованность представлений, более половины сообщений судей были Советом отклонены, а дисциплинарные производства прекращены.

Представления вице-президентов Палаты в основном связаны с нарушениями адвокатами обязанности по уплате обязательных отчислений на общие нужды адвокатской палаты, неизбранием формы адвокатского образования и утратой связи с Палатой.

В 2018 г. количество дисциплинарных дел, связанных с нарушением утвержденного Советом АП РО «Порядка оказания юрпомощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению», осталось на уровне 2017 г. – 24.

Необходимо сказать несколько слов о неприятном явлении, сопровождающем нашу работу. В последнее время интернет заполнили так называемые юридические фирмы, сулящие гражданам стопроцентную защиту и «решение всех вопросов». Печально, что на живую этих псевдоюристов попадают и наши адвокаты, заключая с ними соглашения и получая оплату за счет доверчивых граждан. Практически на каждом заседании Совета мы вынуждены рассматривать жалобы обманутых людей на наших адвокатов, вынужденных отвечать за завышенные ожидания клиентов, так как оказались «крайними». Нужно вытеснить этих дельцов добросовестной и эффективной рекламой наших адвокатов, дав им возможность получать соглашения с клиентами по разумной цене с адекватными обязательствами перед ними.

### **Защита профессиональных прав адвокатов**

В 2018 году Комитет по защите профессиональных прав адвокатов в составе 7 членов продолжал эффективно работать. Всего в отчетном периоде в Комитет поступило 47 обращений адвокатов, содержащих сведения о незаконном вмешательстве в адвокатскую деятельность и нарушении профессиональных прав адвокатов.

По результатам рассмотрения обращений Комитетом дано 35 рекомендаций и разъяснений, вынесено 12 заключений, из них 8 заключений – о наличии

нарушений профессиональных прав адвокатов. На основании 3 заключений Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Советом Палаты были направлены обращения руководителям ГУ МВД России по РО, ГУ ФСИН РФ по РО, Следственного управления Следственного Комитета России по РО, прокурору Ростовской области.

Нарушения профессиональных прав адвокатов касались, в основном, вопросов вызова адвоката для допроса в качестве свидетеля, затрудненности посещения следственных изоляторов на территории Ростовской области из-за загруженности следственных кабинетов, воспрепятствования осуществлению адвокатской деятельности, в том числе недопуск адвоката к доверителю без предъявления соглашения об оказании юридической помощи, запрета использования технических средств в ходе следственного действия, незаконного удержания адвоката в здании УМВД, понуждения адвокатов к осуществлению защиты в качестве адвоката-дублера, подведомственности расследования преступлений, совершенных в отношении адвокатов в связи с осуществлением их профессиональной деятельности.

В минувшем году в порядке, предусмотренном ст. 450.1 УПК РФ, члены Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Кириянов А.В., Хырхырян М.А., Запорожцев В.В. в качестве представителей АП РО приняли участие в производстве обысков, произведенных в отношении 2-х адвокатов. В обоих случаях судебные постановления о производстве обыска были обжалованы членами Комитета в части указания в них на необходимость обыска «иных предметов, имеющих значение для уголовного дела». Судебной коллегией по уголовным делам Ростовской областного суда жалобы были удовлетворены.

### **Повышение квалификации адвокатов**

В отчетном периоде огромное внимание Адвокатская палата Ростовской области продолжала уделять вопросам повышения квалификации адвокатов и подготовки новых кадров для адвокатуры.

В 2018 г. в адвокатских образованиях Ростовской области в соответствии с заключенными между Адвокатской палатой Ростовской области и ростов-

## материалы конференции членов АП РО

кими вузами соглашениями учебную и преддипломную практику прошли 340 студентов.

Повышение квалификации адвокатов и обучение стажеров в целях подготовки их к сдаче квалификационного экзамена и к дальнейшей профессиональной деятельности осуществлялось в соответствии с утвержденной Советом ФПА РФ в 2007 году «Единой методикой профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов».

Уже на протяжении многих лет успешно работают курсы повышения квалификации адвокатов, организованные Адвокатской палатой Ростовской области на базе юрфака ЮФУ. А с 2017 г. работают и курсы обучения стажеров и помощников адвокатов.

В отчетном периоде курсы повышения квалификации прошли 304 адвоката, в т.ч.: по программе «Основные начала адвокатской деятельности» – 181 адвокат со стажем до 1 года; по программе «Актуальные вопросы адвокатской деятельности» – 123 адвоката со стажем свыше 5 лет.

Подготовку к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката прошли 86 стажеров. По окончании курсов адвокаты и стажеры получили удостоверения о повышении квалификации установленного образца.

В реализации программ повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров участвовали в качестве преподавателей и тренеров опытные адвокаты с большим стажем адвокатской работы, преподаватели юридического факультета ЮФУ, судьи в отставке, эксперты ФБУ Южного регионального цен-

тра судебных экспертиз, специалисты Торгово-промышленной палаты.

В рамках курсов повышения квалификации состоялись лекция и учебный судебный процесс «Участие адвоката в суде присяжных», организованные адвокатами Кржечковским Р.Г. и Хырхырьяном М.А.; правовая викторина с участием стажеров и студентов юрфака ЮФУ; интерактивная лекция «Правовые фокусы с разоблачением» адвоката Лившица В.Л.; обучающий семинар в интерактивной форме «Найди ошибку», проведенный кафедрой уголовного права юрфака ЮФУ.

В результате многолетнего и плодотворного сотрудничества Адвокатской палаты Ростовской области и юридического факультета ЮФУ впервые в истории юрфака в 2018 году был осуществлен набор на магистерскую программу «Адвокатская деятельность и юридический консалтинг», которая предполагает подготовку высококвалифицированных юристов с углубленным изучением специфики адвокатуры, сочетанием теоретической подготовки с практической деятельностью. В реализации программы активное участие принимают адвокаты.

### Правовое просвещение

В 2018 году Комитет по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению АП РО продолжал осуществлять координацию и организацию деятельности адвокатов Ростовской области, направленной на эффективное взаимодействие адвокатов с государственными и негосударственными правозащитными институтами. Продолжалась реализация проектов, направленных на организацию системной деятельности адвокатов в сфере правового просвещения.



В рамках проекта «Партнерство для защиты прав детства» АП РО осуществляет правовую поддержку развития общественного института школьных уполномоченных, является центром объединения государственных и негосударственных правозащитных институтов.

Межрегиональный проект правового просвещения «Адвокатура в школе» по состоянию на 01.01.2019 г. реализуется в 72 подшефных образовательных организациях Ростовской области, заключено 80 соглашений о взаимодействии в сфере правового просвещения с 66 адвокатами-участниками проекта. В рамках проекта адвокаты провели более 350 мероприятий в образовательных организациях Ростовской области.

Адвокаты АП РО принимают активное участие в деятельности регионального молодежного общественного движения правового просвещения «За права молодежи» в качестве наставников движения, содействуют организации работы волонтеров правового просвещения.

АП РО приняла участие в организации и проведении молодежных форумов правового просвещения: первый областной форум активистов Движения «В мире права экстремизму места нет!»; региональный студенческий форум «Молодежь против экстремизма!»; региональный молодежный форум правового просвещения «Право – наша сила».

В рамках проекта «Дни правового просвещения в Ростовской области» Министерством общего и профессионального образования Ростовской области, аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в РО и Адвокатской палатой Ростовской области проведены ряд

совместных мероприятий, в том числе форум гражданской активности «Вместе против экстремизма и террора» в г. Новошахтинске и г. Ростове-на-Дону, круглый стол «Перспективы развития института волонтеров правового просвещения» в г. Ростове-на-Дону.

Опыт АП РО в сфере правового просвещения получил свое распространение и в других регионах России. В 2018 году в Санкт-Петербурге подписано трехстороннее соглашение между адвокатскими палатами Санкт-Петербурга, Ростовской и Ленинградской областей о совместной реализации правового просветительского проекта «Адвокатура в школе».

### Информационное обеспечение адвокатов

В отчетном периоде издавался журнал Адвокатской палаты Ростовской области «Южнороссийский адвокат», информационный бюллетень «Адвокатский вестник», действует сайт Палаты. Ежемесячно велись радиопередачи на радио «Дон-ТР», где освещается деятельность адвокатского сообщества, ведется правовое просвещение населения.

Всего в 2018 г. проведено заседаний Совета Палаты – 12, заседаний Квалификационной комиссии – 12. В отчетном периоде квалификационный экзамен сдали 195 человек, 8 претендентов квалификационный экзамен не сдали, в т.ч. 3 человека – не прошли тестирование, 5 – не сдали теоретическую часть экзамена.

Все члены Совета и Квалификационной комиссии активно работали и добросовестно выполняли возложенные на них обязанности.





## Награждение медалями и почетными грамотами



## членов Адвокатской палаты Ростовской области

### Орден ФПА РФ «За верность адвокатскому долгу»

Плеханова Надежда Васильевна – филиал Октябрьского сельского района Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Лавренко Антонина Дмитриевна – филиал Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Печникова Любовь Ивановна – Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право».

### Медаль ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени

Масалова Наталья Валерьевна – коллегия адвокатов «Шапошников Э.М.»;

Соснина Людмила Александровна – филиал Пролетарского района Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Михайлова Татьяна Николаевна – филиал по Кировскому району г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов № 2;

Хоменко Сергей Борисович – адвокатский кабинет;

Соколовская Наталия Александровна – филиал № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова.

### Медаль ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени

Бабкова Татьяна Михайловна – Зимовниковский филиал Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Краснологвинова Ольга Владимировна – адвокатский кабинет;

Куц Ольга Алексеевна – Азовский филиал Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Двоеносова Наталья Юрьевна – филиал «Юридическая контора г. Шахты» Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Овечкина Инна Николаевна – Коллегия адвокатов г. Таганрога «Эгида»;



## материалы конференции членов АП РО

Василенко Наталья Абрамовна – Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Гапичева Ольга Алексеевна – филиал «Адвокатская контора “Диалог”» Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова.

### Почетная грамота Федеральной палаты адвокатов РФ

Куманева Татьяна Николаевна – Новочеркасский филиал Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова;

Бочков Андрей Сергеевич – Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Веремеев Александр Владимирович – Ростовская областная коллегия адвокатов «Право и дело».

### Медаль Ассоциации

#### адвокатских палат СК и ЮФО

#### «За высокие профессиональные достижения»

Клименко Сергей Иванович – Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Пархоменко Степан Алексеевич – Ростовская областная коллегия адвокатов «Преюдиция»;

Артамонов Виктор Алексеевич – Мартыновский филиал РОКА № 2.

### Почетная грамота Адвокатской палаты Ростовской области

Полина Ирина Александровна – Пролетарский филиал г. Ростова-на-Дону РОКА № 2;

Леманская Ольга Федоровна – Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Везири Илона Борисовна – филиал «Адвокатская контора “Диалог”» РОКА им. Д.П. Баранова;

Аракелов Давид Игоревич – Ростовская областная коллегия адвокатов «Преюдиция»;

Лабадзе Георгий Гочаевич – Ростовская областная коллегия адвокатов «Преюдиция»;

Тоноян Карине Павловна – Ростовская областная коллегия адвокатов «Бизнес и право»;

Карманова Вера Анатольевна – Ростовская коллегия адвокатов «Аргумент»;

Кашинский Виктор Семенович – Новошахтинский филиал РОКА имени Д.П. Баранова.



# Решения Конференции членов Адвокатской палаты Ростовской области

02.03.2019,  
Ростов-на-Дону

## I.

1. Утвердить отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Ростовской области за 2018 год. Признать работу Совета Адвокатской палаты РО за период с 01.01.2018 года по 01.01.2019 года удовлетворительной.

## II.

1. Утвердить отчет об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области за 2018 год. Утвердить годовой бухгалтерский баланс.

2. Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Ростовской области за 2018 год.

## III.

1. С учетом увеличения с 01.05.2019 года размера отчислений на общие нужды ФПА РФ установить на 2019 год обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области и Федеральной палаты адвокатов РФ:

1.1. для членов Адвокатской палаты Ростовской области, за исключением адвокатов, учредивших адвокатский кабинет:

- с 1 января 2019 года по 31 мая 2019 года – в размере 1000 руб., из них 200 руб. – отчисления в ФПА РФ;
- с 1 июня 2019 года по 31 декабря 2019 года – в размере 1050 руб., из них 250 руб. – отчисления в ФПА РФ;

1.2. для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет:

- с 1 января 2019 года по 31 мая 2019 года – в размере 1600 руб., из них 200 руб. – отчисления в ФПА РФ;
- с 1 июня 2019 года по 31 декабря 2019 года – в размере 1650 руб., из них 250 руб. – отчисления в ФПА РФ.

2. Освободить от уплаты обязатель-

ных ежемесячных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области адвокатов, достигших 75-летнего возраста.

Рекомендовать адвокатским образованиям рассмотреть вопрос об освобождении указанной категории адвокатов от уплаты отчислений на содержание адвокатского образования.

3. Предоставить Совету Палаты право в исключительных случаях освобождать адвокатов от уплаты обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области.

4. Установить для членов Адвокатской палаты Ростовской области, успешно сдавших квалификационный экзамен и принятых в члены АП РО, отчисления на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате:

- с 1 января 2019 года по 30 апреля 2019 года – в размере 90 000 рублей;
- с 1 мая 2019 года по 31 декабря 2019 года – в размере 150 000 рублей,

последующие отчисления производить в соответствии с п. 1 настоящего постановления.

Стажерам и помощникам адвоката, имеющим стаж работы в качестве стажера или помощника в адвокатском образовании, внесенном в реестр адвокатских образований Ростовской области, соответственно не менее одного года или не менее двух лет, успешно сдавшим квалификационный экзамен, размер отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области за первый месяц членства в Палате оставить на уровне 2018 года – 55 000 рублей при условии, что до приема на работу в качестве стажера или помощника адвоката они не имели стаж по юридической специальности, необходимый для получения статуса адвоката. Последующие отчисления производить в соответствии с п. 1 настоящего постановления.

5. Для адвокатов, принимаемых в члены Адвокатской палаты Ростовской

## материалы конференции членов АП РО

области в связи с изменением членства из адвокатской палаты другого субъекта Российской Федерации, установить размер отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области за первый месяц членства в Палате:

- с 1 января 2019 года по 30 апреля 2019 года - в размере 45 000 рублей;
- с 1 мая 2019 года по 31 декабря 2019 года - в размере 65 000 рублей,

который вносится на дату принятия решения Советом Адвокатской палаты Ростовской области.

Последующие отчисления производить в соответствии с п. 1 настоящего постановления.

6. Для адвокатов, повышающих в текущем году квалификацию на курсах, организованных в установленном порядке Адвокатской палатой Ростовской области, размер единовременного

целевого отчисления на общие нужды Палаты, связанные с научно-методической деятельностью и организацией курсов повышения квалификации адвокатов, а также размер оплаты за обучение стажеров на курсах подготовки к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката сохранить на уровне 2018 года - 7500 рублей.

7. Установить размер возмещения расходов на погребение адвокатов - 50 000 рублей.

8. Утвердить смету доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области на 2019 год по приходной и расходной части в сумме 59 042 495 рублей.

Разрешить Совету Адвокатской палаты Ростовской области, исходя из фактических расходов по отдельным статьям сметы, производить перераспределение денежных средств в пределах утвержденной сметы.

*На Конференции членов Адвокатской палаты Ростовской области 2 марта 2019 года произведена ротация Совета АП РО, избраны Ревизионная комиссия, а также члены Квалификационной комиссии от Адвокатской палаты Ростовской области*

### Состав Совета Адвокатской палаты Ростовской области

1. Джелаухов Григорий Сергеевич
2. Дагдьян Кнарик Хачатуровна
3. Панасюк Сергей Валентинович
4. Грановский Михаил Анатольевич
5. Ермаков Юрий Васильевич
6. Короченский Александр Иванович
7. Кржечковский Роман Германович
8. Мхчян Гурген Керопович
9. Писарев Владимир Николаевич
10. Пономарев Михаил Евгеньевич
11. Третьяков Александр Ефимович
12. Фадеев Дмитрий Михайлович
13. Федорин Игорь Дмитриевич
14. Хырхырьян Максим Арсенович
15. Юрковецкая Анна Станиславовна

### Состав Ревизионной комиссии

1. Астахов Юрий Николаевич
2. Казачанский Сергей Викторович
3. Курков Владимир Владимирович
4. Локтева Наталья Алексеевна
5. Навроцкая Ольга Ивановна
6. Зинченко Олег Станиславович
7. Цуканов Юрий Николаевич

### Члены Квалификационной комиссии от АП РО

1. Джелаухов Григорий Сергеевич
2. Зиновьев Игорь Петрович
3. Григорян Григорий Александрович
4. Баранов Андрей Дмитриевич
5. Максименко Лидия Николаевна
6. Пищейко Федор Федорович
7. Черноусов Иван Николаевич

# Совместное совещание представителей адвокатуры и правоохранителей в Минюсте

В здании Главного управления Минюста России по Ростовской области 29.01.2019 г. состоялось совещание с участием представителей Главного управления МВД России по Ростовской области, Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области и Адвокатской палаты Ростовской области, на котором рассмотрен опыт взаимодействия Главного управления и представителей правоохранительных органов Ростовской области с АП РО по вопросам привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности, а также затронуты некоторые вопросы практики рассмотрения дисциплинарных производств в отношении адвокатов.

Зам. начальника ГУ МЮ РФ по РО Олейник С.М. рассказал о полномочиях территориального органа юстиции в сфере адвокатуры в части рассмотрения представлений следователей, иных обращений на действия (бездействие) адвокатов, о возможных мерах реагирования на нарушения со стороны адвокатов.

Вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области Баранов А.Д. отметил особенности практики работы Квалификационной комиссии и Совета АП РО при рассмотрении дисциплинарных производств в отношении адвокатов, привел наиболее характерные примеры таких производств.

Представители правоохранительных органов в ходе обсуждения обозначили проблемные вопросы при внесении следователями представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совер-

шению преступлений. Как правило, такие представления следователи вносят в Главное управление, ссылаясь на ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Стороны совещания пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для направления в адрес территориального органа юстиции представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений. Адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника уже после совершения преступления, вследствие этого деятельность адвоката не может являться причиной и условием для совершения преступления.

Участники совещания отметили общую заинтересованность в укреплении законности в сфере адвокатуры путем реализации правовых норм. Все стороны единогласно пришли к убеждению, что законность требует, чтобы любые отступления от предписаний закона своевременно вскрывались, последствия правонарушений устранялись, а виновные в их совершении привлекались к ответственности.

На совещании был принят ряд организационных решений, направленных на качественное изменение уровня работы, в целях совершенствования дальнейшего тесного взаимодействия. Планируется подготовка обобщения практики рассмотрения дисциплинарных производств в отношении адвокатов и разработка методических материалов для повышения уровня информированности правоохранительных органов.

## Выдержки из выступления Баранова А.Д.

*В выступлении были освещены особенности рассмотрения в дисциплинарных органах Адвокатской палаты Ростовской области обращений следователей Следственного комитета и МВД, также была обобщена практика рассмотрения данных обращений, поступивших в АП РО напрямую либо через Министерство юстиции РО в виде представлений за 2018 год.*

Одним из приоритетных направлений деятельности развития действующего законодательства является поиск баланса между государственным воздействием на адвокатуру, в том числе и правоохранительных органов, и внутренним самостоятельным регулированием ею вопросов своей деятельности.

Оказание квалифицированной юридической помощи невозможно без обеспечения надлежащего контроля за такой деятельностью со стороны профессионального сообщества адвокатов, результатом которого может быть привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности. Кодекс профессио-

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО

нальной этики адвоката прямо закрепляет, что существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративных этических норм всеми его членами. Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, даже если отдельные вопросы профессиональной этики прямо не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или корпоративными актами адвокатского сообщества.

Анализируя практику рассмотрения, назовем общим словом, обращений (по правилам дисциплинарного производства в адвокатских палатах не играет существенной роли, как поступивший документ называется – информация или представление об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений и привлечении к дисциплинарной ответственности адвокатов), поступающих в Адвокатскую палату Ростовской области, мы наблюдаем следующую картину, причем данная тенденция, о которой пойдет речь ниже, без преувеличения можно сказать, имеет место на всей территории страны.

Так, за 2018 год в АП РО поступило 50 обращений из органов внутренних дел и следственного комитета. По результатам рассмотрения в 48 случаях в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката было отказано, и только по двум материалам дела были. Предметом одного было нарушение установленного графика дежурств, однако дисциплинарное дело было прекращено Советом АП РО в силу истечения срока привлечения к дисциплинарной ответственности.

По второму делу, где адвокатом были допущены некорректные высказывания в переписке, вице-президентом было внесено представление о возбуждении дисциплинарного дела, Квалификационная комиссия нашла нарушение, и Совет АП РО, согласившись с мнением Квалификационной комиссии, объявил адвокату замечание.

Говоря о представлениях Министерства юстиции, в 2018 году вырисовыва-

ется следующая картина, по большому счету аналогичная работе с обращениями органов внутренних дел. Поступило 32 представления за указанный период (из которых поводом для внесения представления послужили обращения граждан – 16 и обращения органов внутренних дел – тоже 16). Из них все рассмотрены Квалификационной комиссией, по результатам – в двух случаях комиссией были выявлены нарушения адвокатами КПЭА – неправильное оформление ордера и предположение о склонении адвокатом доверителя к коррупционному преступлению, в остальных случаях дела были прекращены Квалификационной комиссией по двум основаниям:

о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой;

о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, либо истечения срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности.

Совет согласился с мнением комиссии о прекращении данных дел.

Причины отказов по обращениям органов внутренних дел и следственного комитета, а также по представлениям Министерства юстиции можно свести к нижеследующему. Необходимо учитывать существенные особенности дисциплинарного производства в отношении адвоката и требования процедурных основ дисциплинарного производства, установленных КПЭА.

В соответствии с требованиями п. 1 ст. 20 «Процедурных основ дисциплинарного производства» КПЭА поводом для возбуждения в отношении адвоката дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно – при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований – жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке ст. 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты или лицом, его заменяющим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) сообщение суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат, в адрес адвокатской палаты.

Представления следователей не входят в перечень допустимых поводов к возбуждению дисциплинарного производства в отношении адвоката. Сообщения, а не «представления», следователей могут служить основанием для проведения проверки в отношении адвоката, если в сообщении указано, какими конкретными действиями адвоката нарушены требования законодательства об адвокатуре или Кодекса профессиональной этики адвоката, и заявителем представлены доказательства (письменные документы) совершения этих действий (ст. 20 КПЭА). Необходимо учитывать, что адвокатские палаты не проводят каких-либо расследований, а их представители (в том числе и члены квалификационных

комиссий) не занимаются сбором доказательств, подтверждающих доводы заявителя. Именно на заявителя возложена обязанность предоставления доказательств (письменных документов) доводов, изложенных в жалобе.

На этом хочется сделать отдельный упор. В соответствии с требованиями ст. 20 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, жалоба на действия адвоката должна содержать не только указание на обстоятельства совершения адвокатом нарушений, указанная норма обязывает заявителя предоставить доказательства, подтверждающие совершение адвокатом этих нарушений. И на органы внутренних дел как на правоохранительную структуру, как на профессионального участника данных отношений, скажем так, распространяется повышенный стандарт доказывания, повышенные требования к качеству и достоверности подобных доказательств, их полноте и информативности.

По поводу доказательств можно также обозначить: представление, например, флэш дисков или каких-либо видеоданных является недопустимым доказательством, т.к. компетенция дисциплинарных органов адвокатских палат строго ограничена и не может быть расширена за счет рассмотрения других вопросов (в частности, правом назначения и производства экспертиз подлинности доказательств (аудио/видео), представленных стороной в подтверждение своих претензий), отнесенных к компетенции государственных органов или должностных лиц.





# Резолюция о недопустимости дискриминации адвокатов в сфере налогообложения

**IX Всероссийский съезд адвокатов**

**18 апреля 2019 г.**

Адвокатское сообщество РФ обращает внимание уполномоченных органов законодательной и исполнительной власти на явный диспаритет в налогообложении профессиональных доходов различных категорий самозанятых граждан, занимающихся адвокатской деятельностью (оказанием юридических услуг):

1. Адвокатов (ставка - 13%);
2. Индивидуальных предпринимателей (ставка в рамках УСН - 6%);
3. Физических лиц, занимающихся адвокатской деятельностью (оказанием юридических услуг) на платной основе без получения статуса адвоката и регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в целях уклонения от налогообложения профессионального дохода, ставка - 0%, страховые взносы в социальные фонды не выплачиваются.

Отсутствие эффективного налогового администрирования в отношении указанных лиц, отсутствие в судах учета и информирования налоговых и правоохранительных органов обо всех фактах представительства граждан в судах на платной основе самозанятыми физическими лицами, не имеющими статуса адвоката либо ИП, то есть занимающимися незаконной предпринимательской деятельностью, способствуют росту «теневой» экономики в данной сфере, ставят в неравные экономические условия адвокатов - добросовестных налогоплательщиков, умаляют финансовую безопасность государства, влекут иные антиобщественные последствия. Так, в результате недобросовестной конкуренции со стороны физических лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью и уклоняющихся от налогообложения, добросовестные налогоплательщики в массовом порядке вытесняются из сферы адвокатской деятельности ( юриди-

ческих услуг), что влечет сокращение профессиональных доходов, уменьшение количества добросовестных налогоплательщиков, является причиной огромных потерь доходной части государственных бюджетов.

Кроме того, в результате незаконной предпринимательской деятельности физических лиц, не обремененных какими-либо требованиями по уровню квалификации и профессиональной этике, существенно снижается общий уровень качества юридической помощи, оказываемой населению и юридическим лицам, в том числе профессиональный уровень судебного представительства их интересов, процветает обман доверителей. Эти негативные явления порождают недоверие населения к представителям юридической профессии, правоохранительной, судебной системе и государству в целом, снижают обращаемость за юридической помощью, что ограничивает конституционные права граждан на доступ к правосудию и получение квалифицированной юридической помощи, ведут к уменьшению налогооблагаемой базы.

Более того, с принятием Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход”...» от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ была фактически узаконена дискриминация адвокатов, относящихся к самозанятым категориям граждан, в сфере налогообложения профессионального дохода на значительной части территории РФ сроком на 10 лет, что прямо противоречит Конституции РФ.

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые ограничения прав граждан по признакам социальной принадлежности. Постановлением Конституционного Суда РФ от 24

февраля 1998 г. № 7-П применительно к определению размера страховых взносов в Пенсионный фонд в отношении адвокатов, в частности, установлено: «законодатель должен учитывать такие конституционные принципы, как принцип равенства (ст. 19 Конституции РФ) и принцип соразмерности ограничений прав и свобод граждан социально значимым целям, закрепленным в Конституции РФ (ч. 3 ст. 55). Чрезмерность тарифа страховых взносов в отношении адвокатов подтверждается и тем, что при его введении не была учтена возложенная на адвокатуру публичная обязанность, вытекающая из статьи 48 Конституции РФ, оказывать в установленных законом случаях бесплатную юридическую помощь и осуществлять защиту граждан в ходе уголовного судопроизводства по назначению органов следствия и суда». В настоящее время объем бесплатной юридической помощи, предоставляемой населению адвокатами, составляет не менее 50% от общего количества поручений. Таким образом, адвокаты находятся в условиях неравной конкуренции и несправедливого дискриминационного налогообложения, что уже привело к массовым отказам от получения, приостановлению и прекращению статуса адвоката, катастрофическому уменьшению количества адвокатов в сельских районах и небольших городах РФ, а также к значительному уменьшению общего количества адвокатов в ряде субъектов РФ.

## Резолюция о соблюдении адвокатской этики

### IX Всероссийский съезд адвокатов

18 апреля 2019 г.

Группа адвокатов из 32 человек, состоящих в реестрах адвокатских палат пяти субъектов Российской Федерации, подписали «Открытое обращение» на имя председателя Следственного комитета РФ с просьбой «обеспечить объективное и своевременное расследование... всех данных о финансовых и иных злоупотреблениях представителей органов управления» Адвокатской палаты Республики Башкортостан, которое было распространено в сети «Интернет». При этом ни один из подписантов

Кроме того, существующее неравное налогообложение в сфере адвокатской деятельности (юридических услуг) препятствует окончанию проведения реформы сферы оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации и профессионализации судебного представительства, порождает противодействие со стороны привилегированных групп в ущерб реализации государственных и социально значимых интересов.

На основании изложенного Съезд постановил:

1. Поручить Совету Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации организовать разработку поправок в действующее законодательство (законопроектов) в целях устранения дискриминации адвокатов в сфере налогообложения и направить их субъектам законодательной инициативы, а также в Минюст России и Минфин России для рассмотрения и принятия.

2. Направить настоящее решение для сведения в органы исполнительной, законодательной и судебной власти, а также в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

3. Опубликовать настоящее решение путем размещения на сайте ФПА РФ, в «Вестнике Федеральной палаты адвокатов РФ» и в «Адвокатской газете».

членом этой региональной адвокатской палаты не является.

В связи с данной акцией, приобретшей публичный характер, Съезд считает необходимым заявить следующее.

Российская адвокатура является независимым институтом гражданского общества и не входит в систему органов государственной и муниципальной власти. Независимость адвокатуры обеспечивается в первую очередь закрепленными законом принципами самоуправления и корпоративности.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в

Российской Федерации», установив обязательное членство адвоката в АП субъекта Российской Федерации, детально определил формирование и полномочия ее выборных органов: собрания (конференции), совета, квалификационной и ревизионной комиссий, разграничил компетенцию региональных и Федеральной адвокатских палат.

Призывать к любому органу государственной власти, а тем более к тому, которому адвокаты противостоят как защитники в уголовном процессе, о проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности адвокатской палаты, к тому же, не будучи ее членами и, следовательно, не обладая непосредственным знанием о жизни этого сообщества, практически только с голоса бывшего башкирского адвоката, лишённого статуса и находящегося в длительном конфликте с советом республиканской адвокатской палаты – значит откровенно игнорировать принципы самоуправления и корпоративности адвокатуры, подрывать ее независимость, утратить чувство профессионального достоинства.

Существование и жизнеспособность нашего сообщества немыслимы без взаимного уважения и доверия адвокатов как друг к другу, так и к своим товарищам, которых они сами избрали в органы адвокатского самоуправления. Поэтому решительного осуждения заслуживают высокомерное, пренебрежительное отношение как к коллегам, избранным в органы палаты, так и к коллегам – членам другой адвокатской палаты, отказ им в способности самим решать внутренние вопросы сообщества. Такого рода действия, независимо от побуждений, их вызвавших, насаждают чуждую адвокатуре атмосферу подозрительности и доноительства, губительны для профессии, основанной на отношениях доверия и взаимной поддержки, и при определенных обстоятельствах могут стать предметом дисциплинарного разбирательства.

Заботясь об авторитете адвокатуры, ее достоинстве и благе, Съезд призывает адвокатов сохранять традиционный для сообщества дух сплоченности и солидарности, всемерно ограждать независимость нашего правозащитного института гражданского общества.

## Резолюция о нарушениях профессиональных прав адвокатов

### IX Всероссийский съезд адвокатов

18 апреля 2019 г.

В силу части первой статьи 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Исполнение этой важной конституционной нормы возложено на российскую адвокатуру. Осознавая, что реализация этой публичной обязанности невозможна без обеспечения действия установленных статьей 3 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» принципов законности и независимости адвокатуры как института гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти, Всероссийский съезд адвокатов РФ выражает

серьезную озабоченность продолжающимися нарушениями профессиональных прав адвокатов, среди которых значительную часть составляют:

– незаконные вызовы следователями и судьями адвокатов на допросы в качестве свидетелей по обстоятельствам, ставшим известными в связи с оказанием юридической помощи, несмотря на существующие законодательные запреты;

– незаконные отстранения ранее допрошенного в качестве свидетеля защитника от участия в уголовном деле с нарушением права на защиту посредством выбранного адвоката, а также безосновательные удаления адвокатов из судебных заседаний за процессуальную активность и критику суда в процессе осуществления адвокатской деятельности;

- чинимые следователями и сотрудниками следственных изоляторов препятствия адвокатам в доступе к своему подзащитному, находящемуся под стражей, не предусмотренные законом требования представления разрешения следователя, несмотря на внесенные в УПК РФ изменения;

- отсутствие надлежащих условий для работы адвокатов во многих следственных изоляторах, большие очереди и длительные ожидания;

- отсутствие реального равноправия и состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, что подтверждается данными Судебного департамента при Верховном Суде РФ, характеризующимися крайне низким процентом оправдательных приговоров и крайне высоким процентом удовлетворяемых ходатайств о заключении под стражу, продлении сроков содержания под стражей и др.

Осуждая грубые и систематические нарушения профессиональных прав, участвовавшие факты возбуждения уголовных дел в отношении адвокатов, а также учитывая позицию Европейского суда по правам человека о том, что пре-

следования и запугивания адвокатов затрагивают самое сердце конвенционной системы и в связи с этим требуют адекватного реагирования со стороны как адвокатского сообщества, так и государства, Всероссийский съезд адвокатов РФ считает необходимым:

- активизировать деятельность Комиссий по защите профессиональных и социальных прав адвокатов, усилить их наиболее подготовленными адвокатами, организовать их работу в постоянном режиме;
- доводить допускаемые в отношении адвокатов нарушения до сведения общественности через региональные и федеральные средства массовой информации;
- принципиально и активно обжаловать допущенные нарушения профессиональных прав, используя все процессуальные возможности, представленные законодательством;
- активизировать усилия по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации о введении ответственности за воспрепятствование законной деятельности адвоката.

## Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов

**Утвержден IX Всероссийским съездом адвокатов**

**18 апреля 2019 г.**

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 63-ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Основных принципов, касающихся роли юристов (принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа-7 сентября 1990 г.) Всероссийский съезд адвокатов утверждает настоящий Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (далее по тексту - Стандарт) для установления еди-

ного порядка и единой методики профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

### Раздел 1. Общие положения

1. Стандарт устанавливает порядок обучения следующих категорий лиц:

1.1. Стажеры адвокатов.

1.2. Адвокаты, в том числе:

1.2.1. Адвокаты со стажем менее 3 лет;

1.2.2. Адвокаты со стажем более 3 лет.

2. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение над-

лежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

3. Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

4. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации в соответствии со Стандартом утверждают программы повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов по направлениям, определяемым Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

5. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации организуют проведение очных аудиторных занятий самостоятельно (включая созданные ими институты повышения профессионального уровня адвокатов, курсы повышения профессионального уровня адвокатов, школы адвоката, школы молодого адвоката и т.п.) либо с привлечением высших учебных заведений юридической специализации.

6. Для обеспечения исполнения установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов адвокатские палаты субъектов Российской Федерации при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты учитывают связанные с этим расходы и предусматривают их в сметах на содержание адвокатских палат.

### **Раздел 2. Требования к прохождению стажировки**

7. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются положениями, принимаемыми адвокатскими палатами субъектов РФ, и должны включать

вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

8. При прохождении стажировки адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должны обеспечить изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката», включающего в себя материалы, в частности, по следующим темам:

- история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты России;

- история организации и деятельности адвокатуры соответствующего субъекта Российской Федерации с 1866 года по настоящее время, известные адвокаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

- принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;

- нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (законодательство Российской Федерации, законодательство соответствующего субъекта Российской Федерации, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации и др.);

- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;

- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);

- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;

- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;

- основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и позиций, сформированных органами адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

- виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики соответствующего субъекта Российской Федерации);

- общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

- общие правила формирования и реализации позиции по делу;

- особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;

- особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;

- основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);

- особенности составления адвокатом юридических, в том числе процессуальных, документов;

- договорная дисциплина адвоката (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);

- финансовая дисциплина адвоката (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской

палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

9. Преподавание курса «Введение в профессию адвоката» организуется адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

10. Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов.

11. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

### **Раздел 3. Требования к повышению профессионального уровня адвокатов**

12. Адвокаты обязаны проходить обязательное повышение профессионального уровня.

13. Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решения об увеличении минимально требуемого количества часов повышения адвокатами своего профессионального уровня в год, но не более чем до 60 академических часов.

14. Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов осуществляют:

- Федеральная палата адвокатов Российской Федерации;

- адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

15. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

## документы ФПА РФ

- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

- подписка на издание «Адвокатская газета»;

- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

- обучающие мероприятия, организуемые и проводимые для членов квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации;

- в иных формах, предусмотренных решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

16. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

- смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

- научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые адвокатской палатой субъекта Российской Федерации (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

- в иных формах, предусмотренных решением советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

17. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

18. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации организует повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии с программой, которая может включать обучение по следующим направлениям:

- деятельность адвоката в уголовном процессе;

- деятельность адвоката в гражданском процессе;

- деятельность адвоката в административном процессе;

- деятельность адвоката в конституционном процессе;

- особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности;

- деятельность адвоката в ЕСПЧ;

- специальные знания в деятельности адвоката;

- юридическая техника в деятельности адвоката;

- юридическая риторика в деятельности адвоката;

- психология в деятельности адвоката.

19. Указанные в п. 16 и 17 Стандарта мероприятия могут проводиться адвокатами, экспертами по юридическим и иным вопросам, либо преподавателями высших учебных заведений, преподающими юридические и иные дисциплины (экономические, психологические, филологические и др.), знания по которым признаются соответствующими адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации востребованными при осуществлении профессиональной деятельности адвокатов.

20. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практикоориентированный характер.

21. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой соответствующего субъекта Российской Федерации.

22. Участие в очных аудиторных

мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или адвокатской палатой субъекта РФ.

23. Участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или соответствующей адвокатской палатой субъекта Российской Федерации) при объявлении об их проведении.

24. Подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 часов в год.

25. Адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам, советах и квалификационных комиссиях адвокатских палат субъектов РФ) в повышение профессионального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей.

26. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8-11 Стандарта.

27. При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8-11 Стандарта, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.

28. Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации:

- ежегодно утверждают программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

- ведут учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации, на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводят итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

- контролируют повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

29. Организация ведения документального или электронного учета количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом на основании данных, подтверждающих фактическое количество часов повышения профессионального уровня, осуществляется президентом адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации или назначенным им лицом.

30. Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.

31. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом, и в соответствии с решением совета адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

32. Участие адвоката в проведении мероприятий по подготовке стажеров или по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера,



эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), а также обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается ему в качестве повышения профессионального уровня в количестве часов, установленном советом адвокатской палаты субъекта РФ.

33. Советы адвокатских палат соответствующих субъектов РФ при учете времени повышения профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 лет вправе предусмотреть возможность и условия зачета:

- присвоения ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;

- документально подтвержденного обучения по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности;

- документально подтвержденного осуществления адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.);

- документально подтвержденного осуществления адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях;

- документально подтвержденного участия адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов.

34. При изменении членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения профессионального уровня подлежит зачету.

### **Раздел 4. Порядок введения в действие Стандарта**

35. Стандарт вводится в действие с 31 мая 2019 года.

36. На стажеров адвокатов действие Стандарта распространяется в случае начала прохождения стажировки после 31 мая 2019 года.

37. Начиная с 31 мая 2019 года, адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии со Стандартом.

38. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 31 мая 2019 года в соответствии с Положением «О единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов» от 30 ноября 2007 года, признается действительным.

## **Разъяснение № 01/19 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката**

**Утверждено решением Совета ФПА РФ 17 апреля 2019 г. (Протокол № 7)**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на запрос президента Федеральной палаты адвокатов РФ от 14 ноября 2018 г. Комиссия Федераль-

ной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката применительно к дисциплинарным проступкам адвокатов, связанным с размещением информации в информационно-телекоммуникацион-

ной сети Интернет (далее – сеть Интернет).

Размещение информации об адвокате и адвокатском образовании, в том числе в сети Интернет, регулируется статьей 17 Кодекса профессиональной этики адвоката. Согласно пункту 1 данной статьи информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит оценочных характеристик адвоката; отзывов других лиц о работе адвоката; сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов; заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

Указанные правила имеют особое значение, так как одним из основных приоритетов адвокатской деятельности является доверие к адвокату и адвокатской корпорации со стороны граждан и общества, которое формируется, в том числе, при ознакомлении потенциального доверителя с информацией об адвокате или адвокатском образовании, в котором тот состоит.

Указанные положения статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката необходимо толковать в их системной связи с положениями ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных на подрыв доверия к нему или к адвокатуре.

Ранее Комиссией Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам дано Разъяснение по вопросам применения пункта 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката № 03/16 от 28 января 2016 г., согласно которому указание адвокатом в сети Интернет, а также в брошюрах, буклетах и иных информационных материалах сведений о наличии положительного профессионального опыта, а также информации о профессиональной специализации ад-

воката само по себе не противоречит Кодексу профессиональной этики адвоката.

Недопустимой является информация, вводящая потенциальных доверителей в заблуждение относительно характеристик адвоката и оказываемой им юридической помощи путем ложных заявлений, обещаний, искажения фактов. Недопустимо размещение в сети Интернет не соответствующих действительности сведений о количестве оправдательных приговоров, постановленных в отношении доверителей адвоката, о проценте «выигранных» дел.

Размещение в сети Интернет не соответствующих действительности сведений влечет подрыв доверия как непосредственно к адвокату, распространившему недостоверную информацию о себе, так и к адвокатуре в целом.

Такие действия являются прямым нарушением запрета привлечения потенциальных доверителей обещанием благополучного разрешения дела, установленного подпунктом 6 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, и нарушением требований к информации об адвокате, содержащихся в пункте 1 статьи 17 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Жалобы на действия (бездействие) адвокатов рассматриваются советом адвокатской палаты субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, с учетом заключения квалификационной комиссии.

В случае установления в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет адвокатской палаты вправе принять по дисциплинарному производству одно из решений, предусмотренных пунктом 1 статьи 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, в том числе и о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Меры дисциплинарной ответственности применяются к адвокату только в рамках дисциплинарного производства.

Применение мер дисциплинарной ответственности является предметом исключительной компетенции Совета адвокатской палаты (пункт 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В силу абзаца 2 приведенного пункта при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совету адвокатской палаты следует принимать во внимание, что самим фактом распространения недостоверной информации об адвокате или адвокатском образовании умаляются такие

ключевые ценности, как авторитет адвокатуры и доверие к ней.

С учетом характера совершенного проступка, тяжести наступивших последствий и иных обстоятельств Совет адвокатской палаты вправе прийти к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## Разъяснение № 02/19 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента

**Утверждено решением Совета  
ФПА РФ 17 апреля 2019 г.  
(Протокол № 7)**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента.

По договору условного депонирования (эскроу) депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований (абзац 1 пункта 1 статьи 926.1 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, под условным депонированием (эскроу) понимается такой способ исполнения обязательства, когда имущество передается через третье лицо, эскроу-агента, пользующееся доверием как депонента, так и бенефициара.

Из существа договора условного депонирования (эскроу) следует, что такой договор обычно заключается лишь при наличии фидуциарных отношений с эскроу-агентом, которому доверяют и депонент, и бенефициар.

В этой связи очевидна востребованность представителей адвокатской корпорации для выполнения функций эскроу-агентов.

Ранее Комиссия уже отмечала важность такой ценности, как доверие общества к институту адвокатуры и профессии адвоката, основанное на принципах независимости и адвокатской тайны (Разъяснение Комиссии Фе-

деральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам по вопросам применения п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В Кодексе профессиональной этики адвоката неоднократно подчеркивается, что связь между адвокатом и доверителем основывается на лично-доверительном (фидуциарном) характере отношений между ними (статья 5, пункт 1 статьи 6).

В качестве эскроу-агента адвокат выступает гарантом исполнения обязательства, обеспечивает сохранность имущества, а в случае наступления указанных в договоре обстоятельств передает его бенефициару.

При оказании юридической помощи в качестве эскроу-агента адвокат обязан выполнять требования, а также соблюдать запреты и ограничения, обусловленные его статусом.

Так, в силу пункта 6 статьи 16 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае, если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами (далее – «средства доверителя»), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

– средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какой-либо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;

– в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;

– выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут

производиться только при наличии соответствующего непосредственного или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;

– адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

Также в силу пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение об оказании юридической помощи, в том числе по условному депонированию (эскроу), должно содержать такие существенные условия, как:

1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

2) предмет поручения;

3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

На деятельность адвоката в качестве эскроу-агента распространяется специальный правовой режим использования и охраны сведений, составляющих адвокатскую тайну. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи доверителю (пункт 1 статьи 8 Федерального

закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

При решении вопроса, связанного с сохранением адвокатской тайны, под доверителем понимается любое лицо, доверившее адвокату сведения личного характера в целях оказания юридической помощи (статья 6.1 пункт 2 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Из содержания статьи 6 и подпункта 4 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что, по общему правилу, адвокат не вправе использовать сведения, сообщенные ему доверителем, без согласия последнего, в том числе и в интересах третьих лиц.

Кроме того, адвокат должен соблюдать специальные положения об условиях оказания юридической помощи при конфликте интересов доверителей, в частности, при представлении лиц с различными интересами, а равно при потенциальной возможности конфликта интересов доверителей (подпункт 10) пункт 1 статьи 9; статья 11 Кодекса профессиональной этики адвоката).

С учетом указанных положений, адвокат одновременно с заключением договора условного депонирования (эскроу) должен получить письменное согласие депонента и бенефициара:

- на то, что адвокат выступает эскроу-агентом и оказывает юридическую помощь, несмотря на потенциальную возможность конфликта интересов депонента и бенефициара; а также

- на то, что адвокат вправе исполь-

зовать по своему усмотрению и без дополнительных разрешений для исполнения своих обязательств эскроу-агента все сведения, сообщенные ему депонентом и бенефициаром в связи с соответствующим договором условного депонирования (эскроу).

Кроме того, истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (пункт 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

К отношениям, возникающим в связи с выполнением адвокатом функций эскроу-агента, применяются правила гражданского законодательства об условном депонировании (эскроу) в части, не урегулированной законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов РФ и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов РФ в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## Разъяснение № 03/19 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы

**Утверждено решением Совета ФПА РФ 17 апреля 2019 г. (Протокол № 7)**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката в ответ на запросы Адвокатской палаты Воронежской области, Адвокатской палаты Московской области, Адвокатской палаты Республики Башкортостан Комиссия Федеральной палаты

адвокатов РФ по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу допустимости обращения адвокатов в правоохранительные органы с требованием проведения проверки в отношении органов адвокатского самоуправления.

Не вызывает сомнений, что обращение адвокатов в органы государственной власти, а тем более в право-

охранительные органы с заявлением о проведении проверки в отношении органов адвокатского самоуправления заслуживает безусловного осуждения со стороны адвокатского сообщества. Российская адвокатура неуклонно привержена традициям и ценностям профессии, среди которых основополагающими являются ее гуманистический, правозаступнический характер, следование принципу корпоративности, а также забота адвокатов об авторитете адвокатуры. Доверительные и уважительные отношения между адвокатами являются одним из необходимых условий существования и деятельности адвокатского сообщества.

Принципиально важным является следование этим традициям и ценностям в любой публичной активности членов адвокатской корпорации и, прежде всего, при взаимодействии с правоохранительными органами. Требование или призыв ко вмешательству в деятельность органов адвокатского самоуправления либо осуществлению в отношении них проверочных и контрольных мероприятий органами государственной власти, в том числе осуществляющими уголовное преследование, ведет к подрыву принципов независимости и корпоративности и недопустимо для членов адвокатского сообщества.

Такого рода обращения адвокатов в органы государственной власти либо в правоохранительные органы демонстрируют полное пренебрежение моральными традициями адвокатуры и требованиями профессиональной этики. Все указанное усугубляется в том случае, когда авторы подобных обращений не являются членами той адвокатской палаты, положение дел в которой должно явиться, по их мнению, предметом проверки. Подобное вмешательство адвокатов в деятельность иной адвокатской палаты, особенно с привлечением следственных органов, насаждает чуждую адвокатуре атмосферу подозрительности и доношительства.

Такое поведение адвоката прямо противоречит пункту 2 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката,

согласно которому адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных на подрыв доверия к нему или к адвокатуре. Кроме того, пункт 5 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката содержит принципиальное указание о том, что в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения. Как указано в Разъяснении Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам № 02/18 по вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, поведение адвоката вне профессиональной деятельности, которое наносит ущерб авторитету адвокатуры или подрывает доверие к ней, может квалифицироваться органами адвокатского самоуправления в качестве нарушения правил профессиональной этики при условии, что принадлежность такого лица к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения.

Указанные нарушения законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и норм профессиональной этики адвоката должны становиться поводом для дисциплинарного реагирования уполномоченных органов адвокатского самоуправления и возможного привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети Интернет.

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

## Решение Совета ФПА РФ о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов

17 апреля 2019 г.

### Протокол б/н

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, рассмотрев обращение Совета Адвокатской палаты Воронежской области, учитывая значение для адвокатского сообщества, масштабы и необходимость разрешения проблемы манипулирования свободой передвижения, изменения места жительства в целях сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в произвольно избранном регионе, руководствуясь п. 1 ст. 11 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», решил:

1. Пункт 1.2 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов изложить в следующей редакции:

«1.2. К квалификационному экзамену может быть допущено лицо, отвечающее требованиям, предъявляемым Федеральным законом от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» к лицу, претендующему на присвоение статуса адвоката.

Для сдачи квалификационного экзамена и приобретения статуса адвоката гражданин вправе обратиться в квалификационную комиссию того субъекта Российской Федерации, в котором он зарегистрирован по месту постоянного жительства и в качестве налогоплательщика.

Граждане, изменявшие место жительства и место учета в качестве налогоплательщика, допускаются к сдаче квалификационного экзамена и приобретают статус адвоката в квалификационной комиссии субъекта Российской Федерации, в котором они постоянно проживали и состояли на налоговом учете на начало годовичного периода, предшествующего моменту подачи заявления о присвоении статуса адвоката.

При наличии обстоятельств, свидетельствующих о действительном изменении постоянного места жительства (приобретение недвижимого имущества, изменение места жительства либо места работы членов семьи претендента, необходимость лечения и др.) гражданин вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации с заявлением о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии, определяемой в соответствии с абзацем 2 настоящего пункта.

Претендент, имеющий постоянную регистрацию в Москве или Московской области, вправе обратиться в адвокатские палаты этих субъектов РФ независимо от места постоянной регистрации при наличии соглашения между адвокатскими палатами. Этот же порядок распространяется на адвокатские палаты Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

При наличии обстоятельств, свидетельствующих о постоянном, продолжительностью более года, осуществлении трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях без регистрации по месту постоянного проживания гражданин вправе обратиться в Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации с заявлением о согласовании места допуска к сдаче квалификационного экзамена. Решение Совета Федеральной палаты адвокатов РФ о согласовании места сдачи квалификационного экзамена является основанием допуска к сдаче квалификационного экзамена в квалификационной комиссии субъекта РФ по месту осуществления трудовой деятельности.

В случаях, когда в паспорте претендента отсутствует отметка о постоянной регистрации, по его заявлению место сдачи квалификационного экзамена согласовывается Советом ФПА РФ в порядке, установленном абзацем 4 настоящего пункта».

2. Подпункт 2 пункта 1.3 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов изложить в следующей редакции:

«2) копию документа, удостоверя-

ющего его личность, с информацией о регистрации по месту жительства в соответствии с требованиями пункта 1.2 настоящего Положения».

3. Подпункт 3 пункта 1.3 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена исключить.

4. Настоящее решение вступает в силу с 1 мая 2019 года.

*Президент ФПА РФ  
Ю.С. Пилипенко.*





# Статистические данные о работе адвокатских образований АП РО в 2018 году

Всего членов АП РО – 3126 человек (в 2017 г. – 3078), в том числе:

- действующих адвокатов – 2914 (в 2017 г. – 2865);
- приостановлен статус в отношении 212 адвокатов (в 2017 – 213).

по возрасту		по стажу адвокатской деятельности	
до 30 лет	109 (в 2017 – 517)	до 1 года	187 (в 2017 – 146)
от 30 до 60 лет	2634 (в 2017 – 2190)	от 1 года до 5 лет	706 (в 2017 – 688)
старше 60 лет	383 (в 2017 – 371)	от 5 до 15 лет	1407 (в 2017 – 1413)
мужчины	1718	от 15 до 25 лет	667
женщины	1408	свыше 25 лет	159 (в 2017 – 831)

65 кандидатов юридических наук; 1 доктор юридических наук; 6 доцентов; 1 профессор; 1 Заслуженный юрист России.

## Раздел 1. Сведения о составе адвокатских образований

Всего адвокатских образований на 31.12.2018 г.:

Коллегий адвокатов	59	1761 действующий адвокат (в 2017 г. – 1690)
Адвокатских бюро	21	112 действующих адвокатов (в 2017 г. – 98)
Адвокатских кабинетов	1030	1030 действующих адвокатов (в 2017 г. – 1059)
Филиалов, созданных адвокатскими образованиями, зарегистрированными на территории других субъектов РФ	2	4 действующих адвоката

Не избрали форму адвокатского образования 11 адвокатов.

Количество стажеров – 82 (в 2017 году – 123), в т.ч.:

- в коллегиях, бюро – 74;
- в адвокатских кабинетах – 8.

Количество помощников адвоката – 245 (в 2017 году – 237), в т.ч.:

- в коллегиях, бюро – 176;
- в адвокатских кабинетах – 69.

Валовой доход адвокатов Палаты (без вычета расходов, налогов и сборов) – 974 992 348 руб. (в 2017 году – 892 241 520 руб.), в т.ч.:

- по коллегиям, бюро – 688 826 421 руб. (в 2017 году – 627 120 776 руб.);
- по адвокатским кабинетам – 286 165 927 руб. (в 2017 году – 265 120 744 руб.).

## Раздел 2. Юридическая помощь физическим лицам и организациям

Среднемесячный доход одного адвоката в 2018 году составил 23 960 руб. (в 2017 году – 22 900 руб.), в т.ч.:

- по коллегиям адвокатов и адвокатским бюро – 28 676 руб.;
- по адвокатским кабинетам – 21 330 руб.

В составе адвокатских образований действует 161 филиал: 159 зарегистрированы на территории Ростовской области, 2 филиала – на территории другого субъекта РФ (г. Москва).

Сайт в сети Интернет имеют 97 адвокатских образований (в 2017 г. – 128), электронный адрес – 907 адвокатских образований (в 2017 г. – 821).

	<b>2018 год</b>	2017 год
Количество консультаций	<b>111 662</b>	130 945
Количество составленных документов	<b>109 907</b>	105 451
Заключено договоров «Семейный адвокат»	<b>73</b>	42
Количество поручений по ведению уголовных дел	<b>85 673</b>	91 227
Количество поручений по ведению гражданских дел	<b>58 550</b>	61 057
Количество поручений по ведению дел: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в Конституционном Суде</li> <li>• за рубежом</li> <li>• в Европейском Суде</li> </ul>	<b>15</b> <b>5</b> <b>27</b>	22 5 33
Количество дел по назначению правоохранительных органов и судов: <ul style="list-style-type: none"> <li>• уголовных</li> <li>• гражданских</li> </ul>	<b>53 256</b> <b>6322</b>	52 920 7400
Количество организаций, с которыми заключены договоры на правовое обслуживание	<b>965</b>	1023
Количество поручений по ведению дел в арбитражных и иных судах	<b>9340</b>	8147
Всего дано консультаций, составлено документов, выполнено поручений по ведению дел в судах и правоохранительных органах	<b>380 321</b>	402 971

Нагрузка по ведению дел в судах и правоохранительных органах на одного адвоката в 2018 г. составила 63 дела (в 2017 – 64).

## Раздел 3. Сведения об участии адвокатов в уголовных делах по назначению правоохранительных органов и судов

В 2018 году адвокатами Палаты проведено по назначению судов и правоохранительных органов 53 256 уголовных дел (2017 год – 52 920), в т.ч. по назначению:

## документы АП РО

	<b>2018 год</b>	2017 год
федеральных судов мировых судей	<b>20 625 8453</b>	20 370 9348
Следственного комитета РФ	<b>2553</b>	2647
органов внутренних дел	<b>19 793</b>	18 601
иных органов дознания и следствия	<b>1832</b>	1954

Сумма, подлежащая выплате адвокатам за участие в делах по назначению на основании постановлений и определений, составила 99 599 460 руб. (2017 год – 90 375 811 руб.). Из них получено за отчетный период:

	<b>2018 год</b>	2017 год
всего	<b>97 743 193</b>	88.439 273
суды	<b>59 860 488</b>	50 444 078
Следственный комитет РФ	<b>4 178 021</b>	5 526 946
МВД РФ	<b>31 002 532</b>	30 489 086
органы дознания и следствия иных министерств и ведомств	<b>2 702 152</b>	1 979 163

Общая сумма задолженности на 01.01.2019 г. составляет 1 856 267 руб. (2017 г. – 1 936 538 руб.).

### **Раздел 4. Сведения об участии адвокатов в гражданском судопроизводстве по назначению**

В 2018 г. по назначению судов в порядке ст. 50 ГПК РФ адвокатами проведено 6322 дела (в 2017 году – 7400 дел).

Сумма, подлежащая выплате за участие в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ, составила 3 009 933 руб. (2017 год – 6 994 400 руб.), из них в отчетном периоде получено 2 847 096 руб. (2017 год – 6 949 483 руб.).

Сумма задолженности – 162 837 руб. (2017 год – 44 917 руб.).

### **Раздел 5. Сведения об участии адвокатов в административном судопроизводстве по назначению**

В 2018 г. по назначению судов в порядке ст. 54 КАС РФ адвокатами проведено 1408 дел (в 2017 – 687 дел).

Сумма, подлежащая выплате за участие в административном судопроизводстве по назначению, составила 280 762 руб. (в 2017 г. – 407 739 руб.), из них получено адвокатами 278 007 руб. (в 2017 г. – 406 639 руб.).

Сумма задолженности – 2755 руб. (в 2017 г. – 1100 руб.).

# Решением Совета АП РО от 25 апреля 2019 года утверждены результаты обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2018 году

## Выписка из протокола № 5 заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 25 апреля 2019 г.

СЛУШАЛИ: О результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2018 г. (докл. Джелаухов Г.С.)

Во исполнение решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 23 ноября 2018 г. о проведении обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2018 году, в Палату были представлены сведения о сложившихся в адвокатских образованиях, зарегистрированных на

территории Ростовской области, средних ставках оплаты труда адвокатов по отдельным категориям дел и видам юридической помощи.

По результатам обобщения представленных адвокатскими образованиями сведений определена средняя стоимость оплаты труда адвоката, сложившаяся в Адвокатской палате Ростовской области в 2018 г.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Утвердить результаты обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2018 г., в виде средней стоимости оплаты труда адвоката по отдельным категориям дел и видам юридической помощи:

№ п/п	Вид юридической помощи	Средняя ставка
1	Консультации и составление документов	-
1.1	Устные консультации, справки по правовым вопросам.	2500
1.2	Письменные консультации, справки по правовым вопросам.	9000
1.3	Составление исковых заявлений, административных исковых заявлений, возражений на них в случае, когда адвокат не принимает поручение на ведение дела в суде; заявлений о выдаче судебного приказа	12 000
1.4	Составление запросов, ходатайств, иных документов процессуального характера.	2800
1.5	Составление проектов договоров, уставов, иных документов правового характера.	15 000
2	Участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве:	-
2.1	на предварительном следствии (дознании)	55 000
2.2	в суде первой инстанции:	-
2.2.1	по делам, отнесенным к подсудности Верховного Суда РФ, областного суда	60 000
2.2.2	по делам, отнесенным к подсудности районного суда, мировых судей	52 000

2.3	в суде апелляционной инстанции	35 000
2.4	в суде кассационной инстанции	30 000
2.5	в суде надзорной инстанции	45 000
3	Участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции	-
3.1	в суде первой инстанции:	50 000
3.2	в суде апелляционной инстанции	36 000
3.3	в суде кассационной инстанции	30 000
3.4	в суде надзорной инстанции	40 000
4	Участие в качестве представителя доверителя в арбитражном судопроизводстве:	-
4.1	в суде первой инстанции:	-
4.1.1	при рассмотрении дела по общим правилам искового производства	65 000
4.1.2	при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства	35 000
4.2	в суде апелляционной инстанции	42 000
4.3	в суде кассационной инстанции	44 000
4.4	в суде надзорной инстанции	55 000
5	Составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, а также возражений на них, в случае, если адвокат не принимал участие в рассмотрении дела судом первой или (и) второй инстанции:	-
5.1	при объеме материалов дела не более 2-х томов	18 000
5.2	при объеме материалов дела более 2-х томов	20 000
6	Участие в качестве представителя доверителя в административном и исполнительном производстве	25 000
7	Представительство интересов доверителя в налоговых, таможенных органах, органах государственной власти и местного самоуправления, иных организациях	30 000

2. Разъяснить адвокатам, что настоящее постановление об утверждении результатов обобщения гонорарной практики, отражающее сложившиеся на территории Ростовской области в 2018 году средние ставки оплаты труда адвоката по отдельным категориям дел и видам юридической помощи, носит **информационный характер**.

Размер выплачиваемого адвокату вознаграждения в каждом конкрет-

ном случае определяется по соглашению между адвокатом и доверителем с учетом квалификации адвоката, опыта его работы, сложности и объема дела, срочности и времени выполнения поручения, других обстоятельств, которые определяются сторонами при заключении соглашения.

Голосовали «за» – единогласно.

*Президент АП РО Г.С. Джелаухов.*

**Начинаем публиковать заключения и иные документы, касающиеся деятельности Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области.**

*С 2014 года Комитет работает в составе семи адвокатов, возглавляет Комитет Хырхырьян Максим Арсенович. За этот период членами Комитета рассмотрено 157 индивидуальных и коллективных обращений, содержащих сведения о незаконном вмешательстве в адвокатскую деятельность и нарушении профессиональных прав адвокатов. По результатам рассмотрения обращений подготовлено и вынесено 67 заключений.*

*Комитетом инициируются обращения от имени Совета Палаты в судебные и иные органы государственной власти по выявленным нарушениям профессиональных прав адвокатов. Члены Комитета принимают участие в судебных заседаниях, представляя интересы адвокатов по вопросам, касающимся нарушения их профессиональных прав, а также в предусмотренном статьей 450.1 УПК РФ порядке присутствуют в качестве представителей Совета АП РО при производстве обысков у адвокатов, при наличии оснований обжалуют соответствующие судебные решения и действия должностных лиц, производящих обысковые мероприятия.*

*В «Вестнике» будут опубликованы заключения Комитета, содержащие ключевые позиции, разъяснения и рекомендации по вопросам вызовов адвокатов на допросы по обстоятельствам, связанным с оказанием юридической помощи, обысков у адвокатов, двойной защите, другим вопросам, касающимся соблюдения профессиональных прав адвокатов.*

**Заключение Комитета АП РО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу несоблюдения судьями времени начала судебных заседаний. Ответ на обращение президента АП РО в Ростовский облсуд**

**г. Ростов-на-Дону  
16 января 2015 г.**

В Адвокатскую палату Ростовской области поступило обращение адвоката С., в котором ставится вопрос о системных нарушениях прав участников процесса несоблюдением представителями судейского корпуса графика работы судов и приема граждан.

Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее - Комитет) по поручению Президента Палаты А.Г. Дулимова проведена проверка сведений, изложенных в обращении. Проведенной проверкой установлено следующее.

Предметом обращения явились представленные заявителем сведения о нарушении профессиональных прав адвоката со стороны судьи Новочеркасского городского суда Ростовской области Н.

В частности, согласно обращению, в ходе производства по гражданскому делу, по которому адвокат С. осуществляет представительство одной из сторон, судебные заседания, вопреки требованиям ст. 160 ГПК РФ, открывались несвоевременно. Кроме того, 10 декабря

2014 года, в 18 час. 00 мин. адвокатом было заявлено ходатайство об отложении судебного заседания в связи с окончанием рабочего дня и необходимостью забрать детей из детского сада до 19 час. 00 мин. Ходатайство адвоката было отклонено со ссылкой на ненормированный рабочий день и необходимость соблюдения сроков судебного разбирательства.

Полагая, что приведенные действия судьи являются недопустимыми, адвокат С. просит направить соответствующее обращение в Квалификационную коллегию судей Ростовской области.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

Обращение содержит два самостоятельных взаимодополняющих предмета: системное несоблюдение времени начала судебных заседаний и вопрос, касающийся понуждения адвоката участвовать в судебном заседании по окончании рабочего дня.

1. Повышение культуры судебных процессов является общей задачей профессиональных юристов, как представителей адвокатуры, так и представите-

## защита профессиональных прав

лей судейского корпуса. Своевременное начало судебного заседания - значимый элемент рациональной организации судебного процесса и культуры судопроизводства в целом.

Согласно требованиям ст. 160 ГПК РФ, «в назначенное для разбирательства время председательствующий открывает судебное заседание». Аналогичное требование содержится и в уголовно-процессуальном законе (ст. 261 УПК РФ).

Важность точного открытия каждого судебного заседания подчеркнута в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 7 февраля 1967 г. № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения»: «...Важным условием обеспечения эффективности правосудия является правильная организация и проведение судебных процессов при строгом соблюдении законности, повышение культуры в деятельности судов.

Слушание дел следует назначать на определенные часы, с учетом их сложности и количества лиц, вызываемых в заседание. Судебные заседания необходимо открывать в точно установленное время».

В этой связи ситуация, при которой судебные заседания начинаются гораздо позже назначенного времени, является недопустимой и, по мнению Комитета, требует принятия мер реагирования (в т.ч., и превентивных) со стороны руководства Ростовского областного суда.

2. Относительно обязанности участия адвоката в судебном заседании по окончании рабочего времени Комитет считает необходимым отметить следующее.

Действительно, адвокаты являются самозанятыми гражданами, осуществляющими свободно избранную ими деятельность на свой страх и риск (Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.1999 г. № 18-П; Определение Конституционного Суда РФ от 06.06.2002 г. № 116-0, от 07.02.2003 г. № 65-0), действие Трудового кодекса РФ на адвокатов не распространяется (Обзор дисциплинарной практики Совета Адвокатской палаты г. Москвы за 2007 год).

В связи с этим, в ряде случаев отказ адвоката принять участие в судебном заседании (либо производстве процессуального действия), обусловленный

окончанием рабочего дня государственного учреждения, недопустим.

Так, особенности отдельных видов судопроизводства (в частности, уголовного и административного) не во всех случаях позволяют проводить судебные заседания (совершать процессуальные действия) исключительно в дни и часы, которые являются рабочими для основной части государственных учреждений. Преступление, как и административное правонарушение, может быть совершено в любое время суток, равным образом задержание, опрос, допрос, избрание меры пресечения, административный арест и т.п. производятся в пределах установленных соответствующим процессуальным законодательством пресекательных сроков (в ряде случаев исчисляемых часами), а не в строго установленные дни и часы.

Вместе с тем, в ходе гражданского судопроизводства, в условиях, когда жесткие временные рамки, обусловленные неотложностью производства процессуального действия (принятия судебного решения), отсутствуют, пожелание адвоката участвовать в судебном заседании по окончании рабочего дня не может быть расценено иначе как злоупотребление правом.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Новочеркасского городского суда Ростовской области (<http://novocherkassky.ros.sudrf.ru/>), в учреждении установлен следующий режим работы: понедельник-четверг - 09.00-18.00, пятница - 09.00-17.00, перерыв - 13.00-14.00.

Адвокаты, как и иные участники процесса, вправе планировать рабочий график и свое свободное время, исходя из презумпции достоверности сведений, размещенных на официальном интернет-портале суда.

При таких обстоятельствах, у адвоката С. отсутствовали разумные основания полагать, что судебное заседание не будет окончено (отложено) в 18 час. 00 мин., в связи с чем решение судьи о продолжении судебного заседания было принято за пределами ее дискреционных полномочий, явилось произвольным и нарушило профессиональные права адвоката.

В качестве итогового вывода Комитет приходит к следующему заключению:

рекомендовать Совету АП РО направить и.о. председателя Ростовского областного суда Е.А. Золотаревой обращение с предложением рассмотреть вопрос о принятии мер, направленных на рациональную организацию судебных процессов (своевременность начала судебных заседаний), а также о необходимости соблюдения установленного режима работы районных (городских) судов Ростовской области.

*Председатель Комитета*

*М.А. Хырхырьян.*

**Обращение президента  
Адвокатской палаты  
Ростовской области  
к и.о. председателя  
Ростовского областного суда  
27.01.2015 г.**

Уважаемая Елена Анатольевна!

В Адвокатскую палату Ростовской области поступило обращение адвоката С. по вопросу нарушения ее профессиональных прав судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области Н., выразившихся в несоблюдении судьей назначенного времени начала судебных заседаний, а также установленного графика работы суда.

Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов АП РО дано заключение о наличии нарушений профессиональных прав адвоката.

Совет Палаты согласился с заключением Комитета и, с учетом многочисленных жалоб адвокатов на несоблюдение судьями назначенного времени открытия судебных заседаний, принял решение о необходимости направления обращения адвоката С. и заключения Комитета по защите профессиональных прав адвокатов председателю Ростовского областного суда для реагирования.

Прошу рассмотреть вопрос о возможности принятия мер, направленных на рациональную организацию судебных процессов, а именно назначение слушаний дел на определенные часы с учетом их сложности и открытие судебных заседаний в точно установленное время, а также соблюдение установленного режима работы судов.

*С уважением,*

*Президент АП РО А.Г. Дулимов.*

**Ответ из Ростовского  
областного суда  
18.02.2015 г.**

Уважаемый Алексей Григорьевич!

В связи с Вашим обращением, поступившим в Ростовский областной суд 28 января 2015 года, о нарушении профессиональных прав адвоката С. действиями судьи Новочеркасского городского суда Ростовской области Н., выразившихся в несоблюдении назначенного времени начала судебных заседаний, а также установленного графика работы суда, была проведена проверка, в ходе которой установлено следующее.

<...>

Доводы жалобы об открытии судебного заседания 4 декабря 2014 года в неустановленное судом время опровергаются протоколом судебного заседания, согласно которому судебное заседание открыто в 9 часов. Замечания на протокол судебного заседания от 4 декабря 2014 года сторонами поданы не были.

Судебное заседание 10 декабря 2014 года, назначенное на 14 часов, было открыто в 15 часов, что отражено в протоколе судебного заседания. Из объяснений судьи Н., секретаря судебного заседания М. следует, что судебное заседание было открыто позже назначенного времени по ходатайству представителя ответчика К., которая по телефону сообщила секретарю, что задерживается и прибудет в суд в течение часа, о чем было сообщено истцу и его представителю. Из пояснений К. следует, что в связи с ее выездом в п. Каменоломни Октябрьского района Ростовской области и плохими погодными условиями она не могла своевременно явиться в судебное заседание, просила ее дожидаться, чтобы не откладывать дело, о чем было сообщено составу судьи Н.

Что касается доводов о том, что судебное заседание 10 декабря 2014 года вышло за временные рамки, установленные графиком работы суда, то в соответствии с пунктом 4.1 постановления Совета Судей Российской Федерации от 18 апреля 2003 года. № 101 «Об утверждении типовых правил внутреннего распорядка судов» и пунктом 4.1 Правил внутреннего распорядка Новочеркасского городского суда Ростовской области,



## защита профессиональных прав

утвержденного 31 декабря 2010 года, судьи и работники суда могут быть привлечены к работе сверх установленной продолжительности рабочего времени в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством, или же с целью завершения рассмотрения дела, если его рассмотрение началось в течение рабочего дня. Из протокола судебного заседания от 10 декабря 2014 года следует, что судом оглашена резолютивная часть решения, судебное заседание закрыто в 18 часов 40 минут.

Все ходатайства, заявленные представителем истца - адвокатом С. 10 декабря 2014 года, были разрешены в судебном заседании. В частности, ходатайства С. об отложении судебного заседания для подготовки к судебным прениям, об отложении судебного заседания в связи с окончанием рабочего времени рассмотрены председательствующим с вынесением соответствующих определений, занесенных в протокол судебного заседания. Заявленный

адвокатом С. отвод судье рассмотрен в судебном заседании 10 декабря 2014 года с вынесением мотивированного определения.

Таким образом, в ходе проведенной проверки установлено, что нарушений профессиональных прав адвоката С. действиями судьи Новочеркасского городского суда Ростовской области Н. допущено не было.

Законность и обоснованность принятого решения Новочеркасского городского суда Ростовской области от 10 декабря 2014 года будет проверена апелляционной инстанцией Ростовского областного суда.

Поставленный в Вашем обращении вопрос о возможности принятия мер, направленных на рациональную организацию судебных процессов, принят к сведению.

*Председатель судебной коллегии  
Ростовского облсуда В.В. Золотых.*

## **Заключение Комитета АП РО по защите профессиональных прав адвокатов о незаконности судебного постановления о проведении обыска в адвокатском образовании**

**г. Ростов-на-Дону  
31 августа 2015 г.**

В Адвокатскую палату Ростовской области поступило обращение адвоката С., в котором содержится информация о незаконности судебного постановления, санкционировавшего обыск в адвокатском образовании, а также о незаконности произведенного на его основании следственного действия.

Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов АП РО (далее - Комитет) по поручению Президента АП РО А.Г. Дулимова проведена проверка сведений, изложенных в обращении. Проведенной проверкой установлено следующее.

Согласно обращению, 21.08.2015 г. в помещении по адресу: <...>, в котором адвокатами С., Г. и А. осуществляется профессиональная деятельность, сотрудниками СО по Ленинскому району г. Ростова-на-Дону СУ СК России по Ростовской области был произведен обыск, санкционированный постановлением судьи Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 19.08.2015 г. К участию в обыске были привлечены следователи

и оперативные сотрудники различных правоохранительных структур в количестве более 10 человек, проведение обыска обеспечивалось вооруженными и экипированными бойцами спецподразделения полиции. Обыск длился более 8 часов, при этом само помещение и прилегающая территория были блокированы сотрудниками спецподразделения, вход и въезд на арендуемую территорию был закрыт. Рабочее место адвоката С. с документами и делами его доверителей, а также сейф с личными вещами были обысканы. Также подвергся обследованию персональный компьютер на рабочем месте адвоката, в котором находились данные о его соглашениях с клиентами и их персональные данные. Аналогичные действия были предприняты и в отношении адвокатов Г. и А.

По запросу Комитета заявителем представлена копия постановления Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 19.08.2015 г. Из резолютивной части постановления усматривается, что обыск в помещении адвокатского образования санкционирован «с целью отыскания и изъятия съемных и переносных электронных носителей инфор-

мации, используемых в преступной деятельности, а также иных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела».

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Государство, соответственно, обязано создать надлежащие условия гражданам для реализации этого конституционного права, а лицам, оказывающим юридическую помощь, в том числе адвокатам, - для эффективного осуществления их деятельности. Одним из таких условий является обеспечение конфиденциальности информации, с получением и использованием которой сопряжено оказание юридической помощи, предполагающей по своей природе доверительность в отношениях между адвокатом и клиентом, чему, в частности, служит институт адвокатской тайны, призванный защищать информацию, полученную адвокатом относительно клиента или других лиц в связи с предоставлением юридических услуг.

Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

Судебным постановлением от 19.08.2015 г. санкционировано произ-

водство обыска в помещении адвокатского образования (адвокатских образований), расположенного по адресу: <...>. Достаточная конкретизация в постановлении отсутствует. Между тем, в указанном помещении осуществляют профессиональную деятельность три адвоката, в помещении хранятся документы и иные носители информации, содержащие сведения, составляющие охраняемую законом тайну, по делам, находящимся в производстве членов адвокатских образований.

При таких обстоятельствах судебное постановление должно содержать достаточную степень конкретизации, исключающую возможность не только изъятия, но и ознакомления с документами (иными носителями информации), содержащими сведения, составляющие адвокатскую тайну. В противном случае круг дискреционных полномочий лица, производящего обыск, не будет чем-либо ограничен. Иначе говоря, лицо, производящее обыск, будучи свободным в выборе стратегии и тактики проведения поисковых мероприятий, приобретает возможность ненаказуемого нарушения адвокатской тайны, что недопустимо.

Обращает на себя внимание тот факт, что уголовное дело возбуждено и расследуется не в отношении адвоката (адвокатов), а в отношении третьего лица, в связи с чем использование приведенных в тексте постановления формулировок не может быть признано обоснованным.

Кроме того, привлечение силовых подразделений при производстве обыска в помещении адвокатского образования является, по мнению Комитета, очевидно избыточным и не может быть признано оправданным.

В качестве итогового вывода Комитет приходит к заключению рекомендовать Совету Адвокатской палаты Ростовской области обратиться к Председателю Ростовского областного суда, прокурору Ростовской области, руководителю СУ СК России по Ростовской области и начальнику ГУ МВД России по Ростовской области с предложением рассмотреть вопрос о недопустимости вмешательства в осуществляемую в соответствии с федеральным законодательством адвокатскую деятельность.

*Председатель Комитета  
М.А. Хырхырьян*



## **О работе Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению Адвокатской палаты Ростовской области**

Комитет по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению (далее – Комитет) осуществляет свою деятельность в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и уставом Адвокатской палаты Ростовской области за 2015 года.

Комитет создан для координации и организации деятельности Адвокатской палаты Ростовской области (далее – АП РО), направленной на осуществления полезного обществу и адвокатуре эффективного взаимодействия с государственными и негосударственными правозащитными институтами, а также развития различных форм правового просвещения населения адвокатами.

Руководителем Комитета является вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области Писарев Владимир Николаевич.

Залогом успешной деятельности Комитета является поддержка президентом АП РО, членами Совета АП РО и адвокатами инициатив Комитета, направленных на укрепление авторитета адвокатуры в современном обществе. Репутация адвокатской корпорации в обществе формируется не только посредством оказания квалифицированной юридической помощи, но и посредством активного участия адвокатов в различных проектах правового просвещения, реализуемых на системной основе для различных возрастных аудиторий.

В Ростовской области успешно реализуются проекты правового просвещения, направленные на организацию системной деятельности адвокатов в сфере правового просвещения, содействие укреплению авторитета российской адвокатуры в обществе: «Партнерство для защиты прав детства», межрегиональный проект правового просвещения «Адвокатура в школе», региональное молодежное общественное движение правового просвещения «За права молодежи», экспериментальный проект правового воспитания в детских садах «Маленький гражданин России». Каждый проект по-своему уникален.

В целях выстраивания системы взаимодействия в сфере правового просвещения по инициативе Комитета Адвокатской палаты Ростовской области заключены соглашения о сотрудничестве с Министерством общего и профессионального образования Ростовской области, Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области, Уполномоченным по правам человека в Ростовской области, Нотариальной палатой Ростовской области, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области, Региональным молодежным общественным движением правового просвещения «За права молодежи».

Первый адвокатский негосударственный центр бесплатной юридической помощи Ростовской области (№1/61 в реестре МЮ РФ) создан членами Комитета и успешно осуществляет свою деятельность с 2015 года.

В рамках реализации межрегионального проекта правового просвещения «Адвокатура в школе» в Ростовской области заключено 84 соглашения о взаимодействии в сфере правового просвещения, участниками проекта стали 68 адвокатов, осуществляющих деятельность в 76 подшефных образовательных организациях Ростовской области. Программа правового просвещения охватывает свыше 7000 слушателей.

24 октября 2018 года Комитет представил новую модульную программу правового просвещения «Система правовой защиты семьи и несовершеннолетних».

Презентация программы состоялась в Министерстве общего и профессионального образования Ростовской области с участием представителей Адвокатских палат Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В рамках реализации программы адвокаты в течение учебного года (один раз в четверть) проводят мероприятия правового просвещения с участием уполномоченного по правам ребенка в образовательной организации, предста-

вителей педагогического коллектива (директор и заместитель по воспитательной работе), обучающихся, представителей родительского комитета.

Члены Комитета оказывают активное содействие деятельности регионально-молодежного общественного движения правового просвещения «За права молодежи» в качестве наставников Движения, организуют работу волонтеров правового просвещения, Регионального центра правовой поддержки молодежи Ростовской области, осуществляют разработку правовых просветительских презентационных и методических материалов.

Движение насчитывает более 2800 участников. На территории Ростовской области открыто 45 местных отделений в 37 из 55 административно - территориальных образованиях Ростовской области.

В 2018 году при содействии АП РО с участием членов Комитета организованы и проведены молодежные форумы правового просвещения «В мире права экстремизму места нет!», Региональный молодежный форум правового просвещения «Право - наша сила». Участники форумов (более 500 человек - учащихся старших классов, студентов, родителей, специалистов образовательных организаций, представителей органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций) признали такого рода мероприятия полезными и эффективными, выразили пожелание о ежегодном проведении подобных мероприятий.

В честь 25-летия Конституции Российской Федерации под руководством Комитета реализуется Проект «Конституция для каждого важна». В формате интерактивной медиа-презентации волонтеры правового просвещения знакомят молодежь с основными сведениями о Конституции Российской Федерации, ее значении для государства, общества и граждан.

В 2018 году АП РО приступила к ре-

ализации экспериментального проекта правового воспитания в детских садах «Маленький гражданин России». Адвокаты информируют воспитателей об актуальных вопросах правового просвещения, а воспитатели адаптируют информацию и доносят до малышей в ходе игр.

В День Адвокатуры 31.05.2018 года в рамках проекта в МБДОУ города Ростова-на-Дону «Детский сад № 117» проведены выборы президента детского сада, во время которых малыши познакомились и с правилами предвыборной агитации, и попробовали себя в роли кандидатов, провели свои первые публичные выступления, побыли наблюдателями, членами избиркома и обычными избирателями.

Положительный опыт Адвокатской палаты Ростовской области в сфере правового просвещения получил свое распространение и в других регионах России. В 2018 году в Санкт-Петербурге подписано трехстороннее соглашение между адвокатскими палатами Санкт-Петербурга, Ростовской и Ленинградской областей.

Адвокатская палата Московской области, Адвокатская палата Ленинградской области, Адвокатская палата Санкт-Петербурга, Адвокатская палата Псковской области, Адвокатская палата Республики Адыгея приняли решение об использовании опыта Комитета в деятельности своих адвокатских палат.

Признание обществом и коллегами из других адвокатских палат России практической полезности для общества и адвокатской корпорации результатов деятельности Комитета - достойная оценка вклада Адвокатской палаты Ростовской области в укрепление авторитета российской адвокатуры!

Сегодня проекты правового просвещения, рожденные на Дону Комитетом и реализуемые адвокатами Адвокатской палаты Ростовской области, с успехом шагают по стране под девизом «Во благо общества и адвокатов!».



## Решение Совета АП РО о неисполнении адвокатом обязанности отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты более двух месяцев

**5 марта 2019 г.**

**г. Ростов-на-Дону**

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов Даглдиян К.Х. и Панасюка С.В., членов Совета: адвокатов Грановского М.А., Ермакова Ю.В., Короченского А.И., Мхчи-яна Г.К., Федорина И.Д., Писарева В.Н., Пономарева М.Е., Третьякова А.Е. и Юрковецкой А.С., рассмотрев материалы дисциплинарного производства и заключение квалификационной комиссии в отношении адвоката адвокатского кабинета М.,

**УСТАНОВИЛ:**

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужило представление вице-президента Адвокатской палаты Ростовской области Баранова А.Д. от 20 декабря 2018 года, из которого следует, что в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в размере и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

В соответствии с решением конференции адвокатов Ростовской области 10 февраля 2018 года отчисления с 1 марта 2018 года составляют для адвокатов, работающих в адвокатских кабинетах, – 1600 рублей. Срок уплаты отчислений ежемесячно до 5-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем (решение Совета Палаты от 19 декабря 2003 года).

Согласно п. 4.7 Устава Адвокатской палаты Ростовской области, задержка в оплате ежемесячных взносов на общие нужды Адвокатской палаты РО на срок более двух месяцев, образует состав дисциплинарного проступка и может служить основанием для прекращения статуса адвоката.

Адвокат адвокатского кабинета М.,

согласно справке Главного бухгалтера Адвокатской палаты Ростовской области Лобановой А.А. от 19 декабря 2018 года, имеет задолженность по отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты в размере 14 400 рублей.

Ввиду невыполнения адвокатом требований федерального закона и решений органов Адвокатской палаты Ростовской области, автор представления просит возбудить в отношении адвоката дисциплинарное производство и вынести его рассмотрение на заседание квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области.

27 декабря 2018 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С., в соответствии со ст.ст. 20 и 21 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката М. возбуждено дисциплинарное производство.

28 декабря 2018 года уведомление о возбуждении дисциплинарного производства, дате и времени рассмотрения дела квалификационной комиссией направлены в адрес адвоката.

15 января 2019 года от главного бухгалтера Адвокатской палаты Ростовской области Лобановой А.А. поступила справка о наличии у адвоката М. задолженности по отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты в размере 18 000 рублей.

16 января 2019 года дисциплинарное дело адвоката М. рассмотрено на заседании квалификационной комиссии Адвокатской палаты РО.

Надлежащим образом уведомленный, адвокат на заседание не явился, объяснений не предоставил, оплату задолженности не произвел.

В соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дисципли-

нарное дело по существу по имеющимся материалам.

Квалификационная комиссия, изучив материалы дисциплинарного производства, приходит к следующим выводам.

Квалификационная комиссия считает установленным, что адвокат М. длительное время не производит отчислений на общие нужды Адвокатской палаты, что является нарушением требований федерального закона, в соответствии с которыми адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции, ежемесячно отчислять, за счет получаемого вознаграждения, средства на общие нужды адвокатской палаты в размере и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ, а также отчислять средства на содержание адвокатского образования (п.п. 4 и 5 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 указанного закона).

На основании изложенного, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, квалификационная комиссия при Адвокатской палате Ростовской области, вынесла заключение о наличии в действиях адвоката М. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и неисполнении решения органов Адвокатской палаты Ростовской области – п. п. 4 и 5 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

7 февраля 2019 года копия заключения квалификационной комиссии и уведомление о назначении даты и времени заседания Совета АП РО направлены в адрес адвоката.

4 марта 2019 года в Адвокатскую палату Ростовской области поступило заявление адвоката М. о прекращении

статуса адвоката в связи с трудоустройством и фактическим прекращением адвокатской деятельности с 26.04.2018 года.

4 марта 2019 года в АП РО поступила справка главного бухгалтера Адвокатской палаты Ростовской области Лобановой А.А. о наличии у адвоката М. задолженности по отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты в размере 19 200 рублей, задолженность не погашена.

5 марта 2019 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел дисциплинарное дело адвоката М.

Надлежащим образом уведомленный адвокат в заседание Совета Адвокатской палаты РО не явился.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Совет полагает необходимым разъяснить адвокату М., что в соответствии с п. 2 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, при наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении статуса может рассматриваться по окончании дисциплинарного разбирательства. Как следует из материалов дисциплинарного производства, заявление о прекращении статуса поступило от адвоката М. 4 марта 2019 года.

Совет АП РО согласился с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката М. вышеуказанных нарушений.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Совет приходит к выводу о необходимости применения к адвокату М. самой строгой меры дисциплинарной ответственности в виду длительности нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре

## дисциплинарная практика

ре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, и в соответствии со ст.ст. 18 и 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь п. 2 и 3 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

### **Решение Совета АП РО о нарушении установленного Советом АП РО порядка участия адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, следствия или суда**

**21 декабря 2018 г.  
г. Ростов-на-Дону**

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов Баранова А.Д., Дагдьян К.Х. и Панасюка С.В., членов Совета: адвокатов Грановского М.А., Ермакова Ю.В., Короченского А.И., Максименко Л.Н., Мхчяна Г.К., Пищейко Ф.Ф., Федорина И.Д., Хырхырьяна М.А. и Кржечковского Р.Г., рассмотрев материалы дисциплинарного производства и заключение квалификационной комиссии в отношении адвоката адвокатского кабинета Ч.,

**УСТАНОВИЛ:**

1 ноября 2018 года в Адвокатскую палату Ростовской области поступила жалоба З., в которой сообщается, что 28.05.2018 г. в отношении автора жалобы возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 228 УК РФ. В этот же день, 28.05.2018 г., перед допросом в качестве подозреваемого старшим следователем отдела по расследованию преступлений на ТО ОП СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону майором юстиции В. для защиты приглашен защитник по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ - адвокат Ч.

Со слов заявителя, адвокат убеждала подписать признательные показания в качестве подозреваемого (а в дальнейшем и в качестве обвиняемого), объясняя это тем, что ситуация безвыходная, говорить правду не имеет смысла, при наличии судимости у З., так устроена система, но благодаря признательным показаниям возможно получение условного наказания.

**РЕШИЛ:**

прекратить статус адвоката М. и установить срок, по истечении которого возможен допуск к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката - 5 (пять) лет.

*Президент Адвокатской палаты  
Ростовской области Г.С. Джелаухов.*

Заявитель утверждает, что адвокат Ч. является заинтересованным лицом по делу, действует в связке со следователями и не осуществляет защиту заявителя надлежащим образом: адвокат ни разу в ходе предварительного расследования не делала никаких заявлений, не писала замечаний, не подавала никаких ходатайств, несмотря на огромное количество процессуальных нарушений по данному уголовному делу.

28.05.2018 г. перед первым допросом в качестве подозреваемого следователь В. попросил З. написать под диктовку заявление о том, чтобы интересы З. по данному уголовному делу защищала адвокат Ч. в порядке ст. 51 УПК РФ. Не понимая значение своих действий, заявитель поддался на уговоры следователя, а впоследствии узнал, что данное действие со стороны следствия было незаконным, так как З. не вызывал своего адвоката, не заключал на тот момент соглашений на защиту. В такой ситуации следователь В. обязан был вызвать дежурного адвоката. Как стало позднее известно заявителю, адвокаты, вызываемые следователями для проведения определенных следственных действий, должны быть вызваны согласно графику дежурств адвокатов по г. Ростову-на-Дону для участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда (в порядке ст. 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ) на январь-декабрь 2018 года, утвержденного решением Совета АП РО от 24 ноября 2017 г., подписанному Президентом АП РО А.Г. Дулимовым и доступному на официальном сайте АП РО.

Однако адвокат Ч. вступила в дело незаконно, в нарушение указанного выше графика дежурств адвокатов в порядке ст. 51 УПК РФ.

Так, в материалах уголовного дела в отношении З. имеется в томе 1 на л.д. 35 приложенный адвокатом Ч. ордер № 73712, выписанный 28.05.2018 г.

Однако согласно вышеуказанному графику дежурств адвокатов по г. Ростову-на-Дону в порядке ст. 51 УПК РФ дежурным днем для адвоката Ч. является 25 число каждого месяца.

Адвокат Ч. осуществляет свою адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, расположенном по адресу 344011, г. Ростов-на-Дону, ул. О., который относится по своему расположению к Л. району г. Ростова-на-Дону. А в вышеуказанном графике дежурств адвокатов в порядке ст. 51 УПК РФ по Л. району г. Ростова-на-Дону адвокатский кабинет Ч. указан как адвокатское образование, чьим дежурным днем является именно 25 число каждого месяца. ...

На основании изложенного З. просит рассмотреть жалобу по существу возникшей проблемы и привлечь адвоката Ч. к дисциплинарной ответственности.

К жалобе приложены копии следующих документов: постановления о возбуждении дела в отношении З. от 28.05.2018 г., заявления о том, чтобы интересы З. в уголовном деле защищал адвокат Ч. от 28.05.2018 г., ордера Ч. от 28.05.2018 года.

Адвокат Ч., руководствуясь требованиями ст. 23 «Процессуальных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, ознакомилась с жалобой и 9 ноября 2018 года представила письменное объяснение, согласно которому действительно 28.05.2018 года принимала участие в качестве защитника З. при допросе в качестве подозреваемого, предъявлении обвинения, допросе в качестве обвиняемого, избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде, в порядке ст. 51 УПК РФ. Адвокат признает, что данный день не является ее дежурным днем по графику АП РО и участие в следственных действиях она приняла после обращения к ней следователя. С З., со слов адвоката, они общались наедине; он пояснил, что живет в г. Ростове-на-Дону, работает сантехником, защитника у

него нет и он желает в дальнейшем заключить соглашение, поскольку в настоящий момент у него денег с собой нет.

После получения подробной консультации по существу подозрения, согласования с З. позиции по делу, последний написал заявление о допуске Ч. в качестве защитника в ходе предварительного следствия по уголовному делу.

Далее З. допрошен в качестве подозреваемого, ему предъявлено обвинение, допрошен в качестве обвиняемого, ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. В ходе следственных действий 28.05.2018 года З. вину в инкриминируемом ему деянии признавал полностью.

Спустя некоторое время З. в ходе телефонного разговора сообщил, что решил изменить показания и вину в совершении преступления не признавать. С ним была согласована позиция по делу и когда 29.06.2018 года было предъявлено обвинение, З. дал подробные показания о непричастности в совершении им преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Так как адвокат уехала в отпуск в начале июля 2018 года, З. был назначен другой защитник. В августе 2018 года из разговора с З. адвокатом стало известно, что его сестра заключила соглашение с другим адвокатом. Никаких претензий по поводу осуществления его защиты З. не высказывал более чем на протяжении 5 месяцев. В части сговора со следствием и оказания давления на З. с целью дачи им признательных показаний адвокат считает доводы жалобы надуманными, недостоверными и бездоказательными.

К объяснениям адвокат приложила копии следующих документов: постановления о назначении защитником от 28.05.2018 г., корешка ордера от 28.05.2018 г., отчета о проделанной работе, протокола допроса в качестве подозреваемого от 28.05.2018 г., протокола допроса в качестве обвиняемого от 28.05.2018 г.

12 ноября 2018 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С., в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката Ч. возбуждено дисциплинарное производство.



## дисциплинарная практика

21 ноября 2018 года дисциплинарное дело адвоката Ч. рассмотрено на заседании квалификационной комиссии.

Надлежащим образом уведомленные З. и адвокат Ч. не явились в заседание Комиссии. В соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дисциплинарное дело по существу по имеющимся материалам и заслушивает явившихся участников производства.

Исследовав материалы дисциплинарного производства, квалификационная комиссия пришла к следующим выводам.

Комиссия разъясняет, что доводы заявителя о том, что адвокат Ч. убедила заявителя дать признательные показания, использовала личные связи со следователем, избрала по делу пассивную позицию и не реагировала на многочисленные процессуальные нарушения, допускаемые следователем, какими-либо доказательствами не подтверждены. При этом ст. 20 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката обязывает заявителя представлять доказательства, подтверждающие совершение адвокатом конкретных нарушений. В связи с этим, претензии З. в этой части обоснованными признать нельзя.

В процессуальных документах, приложенных адвокатом к объяснениям: в протоколе допроса З. в качестве подозреваемого от 28.05.2018 г., в протоколе допроса З. в качестве обвиняемого от 28.05.2018 г. – имеются подписи, как адвоката, так и З., отражено признание вины последним, зафиксировано отсутствие каких-либо заявлений или жалоб с его стороны.

Однако комиссия считает, что в действиях адвоката Ч. имеются иные нарушения требований норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Порядок участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению определен решением Совета Адвокатской палаты РО № 1 от 8 января 2003 года. Адвока-

ты принимают участие в уголовном судопроизводстве в соответствии с графиком дежурств адвокатов. Запрос об оказании юридической помощи по назначению направляется в адвокатское образование, которое выделяет адвоката в порядке очередности и при незанятости в делах по соглашению.

Согласно графику дежурств адвокатов в правоохранительных и судебных органах области и г. Ростова-на-Дону (ст. 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ) на январь-декабрь 2018 года по Л. району г. Ростова-на-Дону, утвержденному решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 24 ноября 2017 года, адвокатский кабинет Ч. осуществляет дежурство 25 числа каждого месяца.

Адвокат может вступать в дело по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в порядке статей 50 и 51 УПК РФ исключительно в день своего дежурства.

Установленный Советом АП РО порядок участия адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, следствия или суда является гарантией справедливого распределения дел и исключения субъективного усмотрения судебно-следственных органов для вопросов привлечения адвоката к защите по назначению. Нарушение данного порядка может свидетельствовать о наличии непроцессуального интереса или недопустимых отношениях с судебно-следственными органами.

Комиссия считает установленным, что адвокат Ч. 28 мая 2018 года приступила к защите З. на предварительном следствии в ОП УМВД России по г. Ростову-на-Дону, чем нарушила требования п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции, и пп. 9 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

На основании изложенного, квалификационная комиссия АП РО, руководствуясь ч. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, вынесла заключение о наличии в действиях адвоката Ч. нарушений требований п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

10 декабря 2018 года копия заключения квалификационной комиссии и уведомление о назначении даты и времени заседания Совета АП РО получены 3.

21 декабря 2018 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел дисциплинарное дело адвоката Ч. с участием обеих сторон. Стороны поддержали ранее изложенные доводы.

Совет АП РО согласился с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката Ч. вышеуказанных нарушений.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Ч. за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей перед доверителем З., Совет учитывает умышленный характер данного нарушения, свидетельствующий о грубом игнорировании адвокатом Ч. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации.

В то же время, принимая во внимание, что адвокат Ч. с разъяснениями Совета о допускаемых ей в своей профессиональной деятельности нарушениях по итогам рассмотрения дисциплинарного дела в целом согласилась, Совет полагает необходимым применение к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 18 и 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь п. п. 2 и 3 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

**РЕШИЛ:**

привлечь адвоката адвокатского кабинета Ч. к дисциплинарной ответственности и объявить ей предупреждение.

*Президент Адвокатской палаты  
Ростовской области Г.С. Джелаухов.*

## **Решение Совета АП РО о ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей в части оформления договорных отношений с доверителем**

**26 октября 2018 г.  
г. Ростов-на-Дону**

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе: президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов Баранова А.Д., Дагддиян К.Х. и Панасюка С.В., членов Совета: адвокатов Грановского М.А., Ермакова Ю.В., Короченского А.И., Максименко Л.Ф., Мхчияна Г.К., Фе-

дорина И.Д., Хырхырьяна М.А. и Кржековского Р.Г., рассмотрев материалы дисциплинарного производства и заключение квалификационной комиссии в отношении адвоката адвокатского кабинета Р.,

**УСТАНОВИЛ:**

19 июля 2018 года в Адвокатскую палату Ростовской области поступила жалоба О., из которой следует, что

## дисциплинарная практика

07.09.2017 года она заключила устное соглашение с адвокатом Р. об оказании юридической помощи о взыскании по договору займа и наложения взыскания на квартиру в г. Москва. Причиной устного соглашения явилось то, что О. проживает в Республике Саха (Якутия) и разговор с адвокатом происходил по телефону.

Адвокат за данное дело запросил за процесс 40 000 (сорок тысяч) рублей. Деньги переведены посредством мобильного перевода с банковской карты доверителя адвокату, даты транзакции 07.09.2017 года и 12.09.2017 года. Ни квитанций, ни каких-либо учетных документов предоставлено не было, также не было предоставлено соглашение об оказании услуг.

Адвокат запросил еще 20 000 (двадцать тысяч) рублей, сверх оговоренных по соглашению, мотивируя, что эти деньги нужны для дополнительных расходов. Деньги также переведены адвокату через мобильный банк 18.09.2017 года. В ходе дальнейшего общения адвокат Р. сообщил, что этих денежных средств он не получал, хотя имеются доказательства.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований.

Далее, 30.10.2017 года, О. с адвокатом Р. снова заключила устное соглашение по телефонной связи, соглашение об оказании юридической помощи о взыскании по договору займа и наложения взыскания на квартиру в суде апелляционной инстанции на сумму 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Данные денежные средства также были переведены через мобильный банк на карту адвоката Р. в тот же день, 30.10.2017 года.

И в этот раз адвокат запросил дополнительный платеж, в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, якобы за работу с нотариусом по выделению наследственной массы, но в этом направлении работы не проводились. И эти денежные средства были переведены на банковскую карту Р. (дата транзакции 02.12.2017 года), и адвокат также отрицает их получение.

Всего было заключено 5 (пять) устных соглашений: от 07.09.2017 года, 18.10.2017 года, 30.10.2017 года, 11.01.2018 года и 05.03.2018 года соот-

ветственно. Ни по одному из соглашений не было предоставлено ни договора о заключении, ни одной квитанции. Всего было переведено на карту адвоката Р. денежных средств в размере 177 300 (сто семьдесят семь тысяч триста) рублей.

По устному соглашению от 11.01.2018 года о признании права собственности на квартиру в г. Москва в порядке наследования, доверитель выяснила, что адвокат не исполняет должным образом свои служебные обязанности, пропустил сроки, не выполнял оговоренную работу по сбору первичного материала и т.д.

О. считает, что ситуация сложилась данным образом только из-за халатного отношения адвоката Р. к исполнению своих обязательств по соглашению. Не принимая надлежащего участия в судебном разбирательстве, не отстаивая и не защищая интересы, адвокат взяла денежные средства за якобы проделанную работу.

В соответствии с п. 6.2. Соглашения №02/18 от 11.01.2018 года, автор жалобы считает, что расторгла данное соглашение и желает вернуть свои денежные средства, 20 000 рублей, уплаченные ранее 11.01.2018 года. Из 25 300 рублей адвокат Р. отработал 5000 тысяч за составление искового заявления.

На основании вышеизложенного, автор жалобы просит рассмотреть жалобу по существу возникшей проблемы, провести проверку по изложенным доводам и привлечь адвоката Р. к дисциплинарной ответственности.

К жалобе заявитель прилагает копии следующих документов: соглашения об оказании юридической помощи - 5 шт., банковские выписки по транзакции - 2 шт., претензия О., ответ на претензию, скриншоты переписки по WhatsApp с экрана телефона - 18 шт., определение суда от 16.05.2018 г.; конверт с определением суда, исковое заявление, ходатайство об исправлении недостатков.

30 июля 2018 года адвокат Р., руководствуясь требованиями ст. 23 «Процессуальных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, представил письменное объяснение, в котором сообщил, что с сентября 2017 г. по июнь 2017 г. О. оказывались юридические услуги по различным делам:

1. Взысканию по договору займа и наложению взыскания на квартиру в суде первой инстанции.

2. Взысканию по договору займа и наложению взыскания на квартиру в суде апелляционной инстанции.

3. Взысканию судебных расходов, в том числе на оплату услуг представителя от имени О. в суде первой и апелляционной инстанций.

4. Взысканию судебных расходов, в том числе на оплату услуг представителя от имени О.

5. Признанию права собственности на квартиру, находящуюся в г. Москве.

В течение всего периода времени оказания юридических услуг до середины июня 2018 г. О. никаких претензий по качеству оказания услуг по указанным делам не высказывала. О вероятности достижения результата по этим делам О. объективно поставлена в известность.

В связи с тем, что О. не могла приехать в г. Ростов-на-Дону, договоры об оказании юридических услуг были направлены О. по электронной почте. Поскольку оплаты за услуги производились в безналичном порядке, о получении этих оплат сделана отметка в соглашениях об оказании юридических услуг, после чего деньги были внесены в кассу адвокатского образования.

Утверждение О. о том, что она просила в течение периода оказания юридических услуг направить ей соглашения и подтверждение оплаты этих услуг, не соответствует действительности, поскольку такую просьбу она высказала только 11 мая 2018 г. До этого момента соглашения и подтверждения оплаты ей не направлялись, поскольку она несколько раз собиралась прилететь в судебные заседания в г. Ростов-на-Дону для их подписания и получения документов.

По делу (иску) О. к ООО «П.», по которому заявитель просит вернуть 20 000 руб., адвокат сообщает следующее:

По данному делу было подписано Соглашение об оказании юридической помощи № 02/18 от 11 января 2018 г. на сумму 50 000 руб. Из указанной денежной суммы Доверителем было оплачено 25 000 руб. По делу был выполнен следующий объем работы:

1. Получен отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство.

2. Заказана и получена выписка из ЕГРН на квартиру, на которую требовали признать право собственности.

3. Заказана и получена выписка из ЕГРН на объект долевого строительства по этому адресу.

4. Проработана судебная практика по данному вопросу и выработана позиция по делу.

5. Составлено исковое заявление, сформированы пакеты документов и направлены в суд.

6. Запрошено определение об оставлении без движения искового заявления.

7. Направлен уточненный иск.

8. После возврата документов оплачена госпошлина и с учетом новых требований направлен новый иск.

Кроме того, предпринимались многократные попытки связаться с аппаратом Щ. районного суда г. Москвы, а в последующем с аппаратом судьи для выяснения вопросов о том, кто судья, дате назначения судебного заседания, причинах оставления без движения и т.д.

По вопросу качества услуг адвокат сообщает, что оставление без движения искового заявления и возврат документов были необоснованными, поскольку исходя из сложившейся судебной практики, а также разъяснений п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в случае, когда наследодатель не зарегистрировал право собственности за собой, наследнику необходимо обращаться не с иском о признании права собственности, а с иском о государственной регистрации возникновения права собственности, что и было заявлено в первоначальном иске.

В последующем, для того, чтобы не затягивать рассмотрения дела путем направления частной жалобы в М. городской суд, было принято решение обратиться с новым иском о признании права собственности, что и было сделано.

С учетом того, что из предусмотренной соглашением оплаты в размере 50 000 рублей, О. оплачено 25 000 руб-

## дисциплинарная практика

лей, фактически выполненный объем работы по делу соответствовал частично произведенной оплате по делу.

В связи с этим, основания для возврата частично произведенной оплаты по соглашению об оказании юридической помощи отсутствовали.

К объяснению адвокат приложил документы в копиях: иск о гос. регистрации права; иск о признании права собственности; уточненный иск; кассационная жалоба; апелляционная жалоба; возражения на исковое заявление; ходатайство о назначении экспертизы; пояснение по частной жалобе; ходатайство о взыскании судебных расходов; ходатайство об отложении судебного заседания; соглашение об оказании юридической помощи № 64/17 от 07.09.2017 г.; соглашение об оказании юридической помощи № 69/17 от 18.10.2017 г.; соглашение об оказании юридической помощи № 72/17 от 30 октября 2017 г.; соглашение об оказании юридической помощи № 02/18 от 11 января 2018 г.; соглашение об оказании юридической помощи № 15/18 от 05 марта 2018 г.

30 июля 2018 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Дулимовым А.Г., в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката Р. возбуждено дисциплинарное производство.

26 сентября 2018 года дисциплинарное дело адвоката Р. рассмотрено на заседании квалификационной комиссии с участием адвоката. Надлежащим образом извещенная заявитель в заседании не явилась, ходатайств не заявила.

В соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дисциплинарное дело по существу по имеющимся материалам.

Адвокат повторно сообщил членам Комиссии, что направил соглашения для подписания доверителю только после возникновения претензий. В течение всего периода времени с момента начала оказания юридических услуг О. планировала приехать в Ростов и подписать их. Адвокат настаивает, что добро-

совестно и надлежащим образом оказывал услуги доверителю.

Квалификационная комиссия, изучив материалы дела, обсудив доводы автора жалобы, письменные возражения адвоката Р. и его пояснения Комиссии пришла к следующим выводам.

Из п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката следует, что адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителей всеми незапрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

Комиссия отмечает, что надлежащее исполнение адвокатом обязанностей перед доверителем предполагает не только исполнение предмета поручения, но и надлежащее оформление договорных отношений с доверителем.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 25 Закона об адвокатуре, адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому адвокату или назначенному им лицу.

Данное требование является обязательным для исполнения при оказании адвокатом любой юридической помощи и не имеет каких-либо исключений.

Комиссия установила, что адвокатом эта обязанность исполнена не была. Адвокату Р. следовало проявить принципиальность и не приступать к действиям по оказанию юридической помощи доверителю до подписания письменного соглашения. Доводы адвоката о том, что доверитель до возникновения претензий соглашения не просила, комиссия признает необсужденными.

При указанных обстоятельствах комиссия считает установленным, что юридическая помощь О. оказывалась адвокатом без заключения письменного соглашения, что является нарушением требований вышеуказанной нормы.

В связи с чем, комиссия считает, что в действиях адвоката Р. имеются и нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об

адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката – ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей в части оформления договорных отношений с доверителем.

При этом комиссия разъясняет, что не может рассмотреть по существу претензии заявителя к действиям адвоката по выполнению ее поручений, в связи с отсутствием надлежащим образом заключенных соглашений об оказании юридической помощи, невозможностью определения предметов договоров, обязанностей адвоката, сроков исполнения и т.д.

Одновременно комиссия разъясняет, что рассмотрение материальных вопросов не относится к компетенции дисциплинарных органов Адвокатской палаты Ростовской области. Претензии материального характера рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства.

Адвокат обязан исполнять Кодекс профессиональной этики адвоката и решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции (п. 4 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (ч. 2 ст. 7 ФЗ).

На основании изложенного, квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь ч. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, решила вынести заключение о наличии в действиях адвоката Р. нарушений требований п. 1 и 4 ч. 1 ст. 7 и ч. 1, 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

26 октября 2018 года Совет АП РО рассмотрел дисциплинарное дело адвоката Р.

Стороны, надлежащим образом уведомленные о заседании Совета Адвокатской палаты, не явились, ходатайств

об отложении рассмотрения его дела не заявили, дополнительных материалов не представили.

Совет Адвокатской палаты согласился с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката вышеуказанных нарушений.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвокатов, установленных конференцией соответствующей адвокатской палаты (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п.4 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Р., Совет учитывает, что оно хоть и является умышленным, но не направлено на умаление авторитета адвокатуры. Совет также учитывает, что Р. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, и полагает необходимым применение к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, и в соответствии со ст.ст. 18 и 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь пп. 1 и 2 ч. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

**РЕШИЛ:**

за нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 7 и п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката привлечь адвоката адвокатского кабинета Р. к дисциплинарной ответственности и объявить ему предупреждение.

*Президент Адвокатской палаты  
Ростовской области Г.С. Джелаухов.*

Решением Совета Федеральной Палаты адвокатов Российской Федерации от 15 марта 2019 года утвержден Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Среди прочего там сказано, что оказание юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда регулируется соответствующими нормами уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. В соответствии с Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» организацию оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном су-

дов дежурств адвокатов, которые составляются назначенным адвокатской палатой лицом или самими адвокатами по согласованию между ними и являются открытыми для сведения адвокатов и органов дознания, предварительного следствия и суда. Причем, не только открытыми, но и обязательными, в том числе и для правоохранительных органов и судов (часть 4 статьи 50 УПК РФ).

Теперь о суровой правде нашей профессиональной жизни.

Ежемесячно, в последнюю пятницу, проходит заседание Совета Адвокатской палаты Ростовской области, членом которого я имею честь быть. Помимо прочих вопросов Совет рассматривает и дисциплинарные дела адвокатов,

**Михаил Грановский:**

### «Античный афоризм и современная адвокатура»

допроизводстве по назначению, осуществляют Советы адвокатских палат субъектов Российской Федерации. Назначение адвокатов в качестве защитников регулируется соответствующими решениями Советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, принятыми во исполнение настоящего порядка (Региональные правила).

В соответствии с региональными правилами Советы адвокатских палат субъекта Российской Федерации должны обеспечить невозможность доступа адвокатов к принятию поручений на защиту по назначению:

- в нарушение региональных правил, к числу которых, несомненно, относятся и графики дежурств адвокатских формирований и кабинетов по району;
- с использованием внепроцессуального взаимодействия адвокатов с дознавателями, следователями и судьями;
- с использованием знакомства или иной личной заинтересованности адвоката и лица, осуществляющего распределение поручений по назначению в адвокатской палате.

Распределение поручений на защиту по назначению на основании графика

провинившихся за отчетный период. И самый популярный вид адвокатских прегрешений - то, что называется кратко «пойти не в график». О чем идет речь, понятно любому. Дефиницию этого проступка можно описать так: «Адвокат идет работать по назначению, в основном, по уголовным делам, по персональному приглашению сотрудников правоохранительных органов, а то и судов. График этот является документом общедоступным, имеется во всех адвокатских формированиях и кабинетах. Поэтому о какой-либо неосторожной форме вины речь здесь не идет, речь идет о прямом умысле.

Уличенные в данном грехе коллеги ведут себя, как правило, одинаково: вину свою признают и обещают впредь не допускать подобного. И им хочется верить.

Есть, правда и те, кто считают, что имели на это нарушение уважительную причину. Ну, например, получив команду от заведующего филиалом. Или, из гуманных побуждений, не желая подводить бедолагу-следователя, задыхающегося от процессуальных сроков.

Но практически никто из них не считает это нарушение чем-либо серьезным, так, легкая шалость. Один шлепок по попе и все разошлись довольные

друг другом. И, наверное, немногие осознают при этом, что этот проштрафившийся адвокат - банальный ВОР, укравший работу у своих коллег. И вряд ли можно найти какое-либо пристойное объяснение этому воровству.

**Н**и для кого не секрет, что работа по назначению не редко «перерастает» в полноценное, оплаченное соглашение. Когда сам задержанный или его родственники, отойдя от стресса, начинают искать квалифицированную, надежную защиту. Могут они найти ее у того адвоката, который прибежал вне графика по звонку следователя? По определению нет, ведь добросовестный адвокат не будет холуствовать перед следствием и прокуратурой, он будет драться за подзащитного. А вот тот, кто пришел по звонку следователя (назовем его поэтому «позвоночным» адвокатом) и уговорит вину признать, и жалобы писать не будет, и, если повезет, поделится гонораром. А то ведь в следующий раз не позовут, позвонят другому вору, бессовестному человеку с адвокатским значком.

Ну, конечно, «позвоночный» адвокат в этом не признается. Застенчиво улыбаясь (дескать, все же мы люди), он расскажет о слезной просьбе следователя, мучимого процессуальными сроками, о том, что он просто пожалел беднягу. Ни один разумный, мало-мальски опытный адвокат в это, конечно, не поверит. Потому что из благородных побуждений не воруют. Воруют из корысти и в надежде на безнаказанность. А адвоката, оправдывающего такое нарушение поручением заведующего, вообще человеком умным назвать сложно, так как в данном случае он «подставляет» еще и заведующего.

**Н**о самое главное даже не в этом, а в том, что в этой ситуации подозреваемый остается фактически без защиты. Ведь получается, что адвокат работает не на него, а на обвинение. А это роковым образом может сказаться на всей его судьбе. Сколько раз и мне, и моим коллегам приходилось сталкиваться с такими ситуациями, когда первые день-два-три по делу работал «позвоночный» адвокат, а когда подключался добросовестный адвокат по соглашению, возможности помочь подзащитному были уже во многом упущены.

Не хочу, естественно, мазать черной краской всех наших коллег, но таких «позвоночных» адвокатов, к сожалению, много. И все их прекрасно знают. Все, о чем я здесь говорю, сюрпризом ни для кого не является. И наказывает Совет таких адвокатов (обычно - предупреждением), и наказание вроде суровое (последнее перед прекращением статуса), а меньше таких коллег не становится. А вы вдумайтесь в то, что сам звонок следователя не по графику, а знакомому, «позвоночному» адвокату, является неопровержимым свидетельством СГОВОРА адвоката с обвинением. По другому это можно назвать ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРЕДАТЕЛЬСТВОМ. Может ли такой адвокат продолжать свою профессиональную деятельность? Не думаю.

**У**паси меня Господь от чтения морали членам нашего профессионального сообщества! Здесь люди, которые все прекрасно понимают. Все хотят зарабатывать деньги, и побольше. Успехов вам на этой стезе, дорогие коллеги! Только вот слишком надоели эти деловитые и не в меру шустрые молодые люди с адвокатским удостоверением, имеющие в анамнезе 2-3 года следственной или оперативной работы, которые так и не научились расследовать уголовные дела, но бережно хранят сеть связей в правоохранительных органах. И регулярно, чихая с высокого дерева на все постановления нашего уважаемого Совета, используют эти связи в своих корыстных интересах. Их телефоны всегда на одной волне с телефонами следственного подразделения, в котором они еще так недавно работали. При этом и адвокаты из них никакие, кроме того как «занести» что-нибудь кое-кому они вряд ли на что-то способны. Но это их и не смущает. Ведь главное - уметь открыть ногой нужную дверь. И я полагаю, они нередко преуспевают. А в этом доля и нашей вины, она в терпимости к подобным «коллегам». Ведь доходит до смешного. Один молодой адвокат додумался до того, что, рекламируя свои услуги в сети, скромно приписал: «Имею широкие связи в правоохранительных органах». По простоте душевной и низкой квалификации он, видимо, даже не подумал, что подобная «оферта» формально подпадает под диспозицию части 5 статьи 291-1 Уголовного кодекса РФ - обещание или предложение пос-



## тема для обсуждения

редничества во взяточничестве. А как еще можно квалифицировать такой вид услуги?

Я никогда не считал деньги в чужих карманах, считаю это занятием для убогих, ущербных людей. Но мне далеко не все равно, с кем я бок о бок работаю, что это за люди и можно ли их назвать порядочными?

**К**ак можно назвать порядочным человека, пытающегося залезть в твой карман? Как можно назвать порядочным человека, которому задержанный вверяет свою судьбу, а он работает на противоположную сторону, то есть на дознание и следствие? Как, в конце концов, можно назвать умным человека, который игнорирует установленные правила своей профессии, делая это на глазах у всех, ведь нарушения, о которых я говорю, совершаются абсолютно открыто?

Вопросы риторические. Как можно уважать человека, являющегося рабом своей жадности, своей тупости, для которого понятия «совесть», «корпоративная, профессиональная честь» являются пустым звуком? Вот и вспоминается мне почтенный философ Аристотель, резонно полагавший, что среди рабов порядочных людей не бывает. Логично рассуждал старик Аристотель: «Нигде столько свары, раздражения, зависти, взаимных попреков и ненависти, нигде так мало единства, как среди рабов».

**У**жасно хочется, чтобы в нашем профессиональном сообществе было как можно меньше рабов и как можно больше по-настоящему свободных, порядочных людей.

*Грановский М.А., адвокат Филиала  
«Присяжный поверенный» РОКА им.  
Д.П. Баранова, член Совета АП РО.*



13 мая в Ростове-на-Дону, на базе Южного федерального университета, открылась региональная площадка IX Петербургского Международного Юридического Форума *Legal Forum Live 2019*. Соорганизаторами по традиции выступили Адвокатская палата Ростовской области, общественная организация «Молодые юристы Ростовской области» и Южный федеральный университет.

## Адвокатская палата Ростовской области - соорганизатор *Legal Forum Live 2019*



С приветственной речью к участникам Форума обратился президент Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухов Григорий Сергеевич:

«Уважаемые коллеги, друзья!

От всей души приветствую Вас на IX Петербургском Международном Юридическом Форуме *Legal Forum Live* в нашем городе. Форум по хорошей и уже устоявшейся традиции проводится в Ростове-на-Дону и неизменно демонстрирует свою значимость и интерес юридической общественности как на-

шего региона, так и других регионов страны.

Основная тема данного Форума - «Право как искусство». И это не случайно, принимая во внимание широту круга вопросов, обсуждаемых нами. Это и представительство в гражданском процессе, и обеспечение правопорядка в сфере налоговых правоотношений, соотношение международных и национальных форм судебной защиты прав человека, и ряд других вопросов.



Обсуждение практических и теоретических проблем применения законодательства, организации эффективной системы отношений органов законодательной и исполнительной власти – существенный вклад в решение задач, стоящих перед органами государственной власти.

Искренне желаю всем участникам Форума слаженной, продуктивной и эффективной работы по решению задач и достижения целей Форума».

Не первый год высокий статус мероприятия подтверждается повышенным интересом профессионального юридического сообщества к обсуждаемым темам, практическим вопросам, приглашенными спикерами и участниками мероприятия.

С приветственными словами к участникам форума обратились: врио ректора ЮФУ Шевченко Инна Константиновна, председатель комитета Законодательного собрания РО по законодательству, государственному строительству, местному управлению и правопорядку Косачев Александр Сергеевич, заместитель председателя Ростовского областного суда Проданов Геннадий Алексеевич, вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области Панасюк Сергей Валентинович, декан юридического факультета ЮФУ Зиновьев Игорь Петрович, заведующий филиалом №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова, председатель Научно-методического совета Адвокатской пала-

ты Ростовской области, председатель Правления общественной организации «Молодые юристы Ростовской области» Панасюк Олег Сергеевич, начальник правового управления Союза «Торгово-промышленная палата РО» Левина Юлия Владимировна.

«С каждым годом темы деловой программы форума становятся все серьезней и затрагивают все более широкий спектр вопросов. Это говорит, конечно, о серьезности и значимости площадки ПМЮФ для юридического сообщества России и Ростовской области. Проводя уже четвертый Петербургский Международный Юридический Форум Legal Forum Live в Ростове-на-Дону, мы видим, что форум стал статусным и важным событием южного региона», – отметил Панасюк Олег Сергеевич.

Гостями и спикерами IX Петербургского Международного Юридического Форума Legal Forum Live 2019 в Ростове-на-Дону стали судьи, юристы, адвокаты и преподаватели вузов Москвы, Воронежа, Владивостока, Липецка, Ростова-на-Дону и Белоруссии.

Актуальность тем и формат мероприятия позволяет участникам форума вступать в дебаты со спикерами и рассмотреть различные точки зрения, что приводит к живой дискуссии.

Петербургский Международный Юридический Форум Legal Forum Live в Ростове-на-Дону проходит уже четвертый год подряд и становится значимым событием года для представителей юридического сообщества Юга России.



Приветственными обращениями турнир открыли вице-президенты Адвокатской палаты Ростовской области Кнарик Даглдиян и Геннадий Мхчян. Они пожелали всем красивой игры, честной борьбы, победы сильнейшим претендентам и удовольствия каждому участнику от встречи с коллегами за шахматной доской.

В соревнованиях приняли участие 16 из 20 зарегистрировавшихся адвокатов. С первых минут развернулась бескомпромиссная борьба за первенство, тем более что в соревнованиях по объективным причинам не смог принять участие победитель прошлогоднего турнира Андрей Шутов.

## IV шахматный турнир среди адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области



*12-13 апреля в Адвокатской палате Ростовской области прошли соревнования среди донских адвокатов за победу в традиционном турнире по шахматам*

- По доброй традиции, - отметила К.Даглдиян, - наш шахматный турнир проводится весной, в ознаменование Дня российской адвокатуры, и осенью, в рамках празднования годовщины создания Адвокатской палаты Ростовской области. Я болею за всех участников! Радуюсь за каждого победившего и переживаю за каждого проигравшего, хотя проигравших, я считаю, у нас нет. Все показывают высокое мастерство и хорошие результаты, поэтому любой может оказаться в числе призеров».

- В конце концов, коллеги, в нашем турнире по-настоящему главное - участие и дружеское общение, - добавил Геннадий Мхчян.

Судейство, как и на прошлых соревнованиях, осуществлял арбитр I категории Павел Котенко. Он объявил условия проведения турнира, который проводился по швейцарской системе в 10 туров.

По итогам первого дня соревнований турнирную таблицу возглавил Алексей Писаревский, набравший 5 очков. За ним расположились Андрей Агеев и Евгений Лисицын, у них по 3,5 очка. Адвокаты Маласай Б.С., Котляров А.О., Соломичев В.И., Карасев В.А., Сефиханов Р.В., набравшие по 3 очка, заняли соответственно места с 4-го по 8-е.

Второй день турнира открыл президент АП РО Григорий Джелаухов. Обращаясь к участникам, он подчеркнул важность соревновательной составляющей шахматных баталий:

- Люди, увлеченные шахматами, - счастливые люди. Для них это не только соревнование и возможность реализовать себя, но и хороший отдых. Шахматы организуют, развивают способность быстро принимать правильное решение, воспитывают выдержку и силу воли, - отметил президент АП РО.



Григорий Сергеевич рассказал, что в молодости он тоже увлекался шахматами, но со временем эта связь оборвалась, о чем он жалеет. Президент Палаты пожелал участникам шахматного турнира хорошего настроения, азарта, побед, получить удовольствие не только от игры, но и от общения с коллегами.

Во второй день соревнований между участниками развернулась еще более упорная борьба. Турнирная таблица менялась после каждого тура. Однако после 9-го тура определилась тройка призеров и последний, 10-й тур, уже не мог изменить ситуацию.

Захвативший в первый день лидерство **Алексей Писаревский** не упустил преимущества и стал победителем IV шахматного турнира АП РО. Занявший



второе место мастер ФИДЕ по классическим шахматам **Борис Маласай** отстал от победителя всего на пол-очка! На третьем месте **Андрей Агеев**, он набрал 6 очков.

Также по 6 очков у адвокатов Соломичева В.И., Лисицына Е.А., Карасева В.А. и Зубарева М.С., которые с учетом дополнительных показателей, заняли соответственно с 4-й по 7-ю строки в турнирной таблице. В десятке лучших также адвокаты Сефиханов Р.В., Котляров А.О. и Шаульский Ю.Н., которые набрали по 5,5 очка.



Андрей Агеев, который впервые участвовал в турнире, поделился своими впечатлениями: он отметил хорошую организацию мероприятия, атмосферу доброжелательности и поддержки. Признался, что давно не играл в шахматы, но, случайно узнав о предстоящем тур-



нире, решил принять участие, постарается к следующим соревнованиям подготовиться лучше.

Торжественное награждение победителей IV шахматного турнира среди адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области по традиции состоится на очередной конференции адвокатов.

Команда АП РО ежегодно принимает участие во Всероссийском чемпионате по шахматам среди адвокатов на приз Адвокатской газеты «Белая королева». В этом году он пройдет 20-22 мая в Санкт-Петербурге. Адвокатскую палату Ростовской области будут представлять Маласай Б.С., Писаревский А.Е., Соломичев В.И. и Шутов А.А. Желаем нашим коллегам удачи и интересной игры!



## корпоративная жизнь

*21 апреля 2019 года ростовские адвокаты собрались на ставший уже традиционным семейный спортивный праздник*

# День здоровья!

21 апреля на игровой площадке ДГТУ состоялся традиционный семейный праздник «День здоровья». Спортивно-развлекательное мероприятие было организовано Советом молодых адвокатов при поддержке Совета Адвокатской палаты Ростовской области. С приветственным словом к адвокатам и членам их семей обратился президент АП РО Григорий Сергеевич Джелаухов.

Для детей адвокатов аниматоры устроили веселые викторины, эстафеты, увлекательные игры и фотосессии. Кроме того, ребята внимательно следили за футбольными баталиями взрослых и громко поддерживали своих футболистов! Действо комментировал ведущий в сопровождении энергичной музыки. Для участников праздника был организован вкусный обед со сладостями.

В празднике здорового образа жизни приняли участие как молодые адвокаты, так и ветераны профессии. Один из них, Василий Иванович Соломичев, рассказал нам, что на этот раз поучаствует в соревновании по волейболу, а вот на прошлогоднем празднике «День здоровья» он выходил и на футбольное поле в составе одной из команд.

Вице-президент АП РО Дагдлиян К.Х. обратила наше внимание на по-настоящему праздничную атмосферу:



– Многие участники подходят ко мне, очень довольные, благодарят за организацию. И погода под стать празднику – солнечная!

В спортивную часть семейного праздника здорового образа жизни вошли матчи по волейболу.

Центральным событием соревновательной части «Дня здоровья» стал турнир по мини-футболу. За право стать обладателем переходящего кубка АП РО боролись пять команд: «Ростов», «Каменск», «Правое дело», «Дон» и «Ермак». Играли по круговой системе (каждый – с каждым). Завязалась упорная борьба, в ходе которой постепенно выявились явные фавориты. К заключительному туру без поражений подошли две команды: «Ермак» и «Каменск».

В очном поединке соперники выявили победителя. Выиграв со счетом 4:0, первое место заняла команда «Ермак», «Каменск» расположился на второй



строчке турнирной таблицы, медали за призовое третье место получили футболисты команды «Ростов».

Подводя итоги турнира, Джелаухов Г.С. напомнил, что продолжается АП РО, которой в этом году предстоит принять участие во Всероссийском чемпионате по мини-футболу на приз «Адвокатской газеты» в Республике Марий Эл, и отметил, что сегодняшний турнир показал уровень подготовки кандидатов и обозначил костяк будущей футбольной команды.

– Однако, – продолжил президент АП РО, – команда без тренера – не команда, поэтому сегодня я представляю вам вашего наставника Романа Германовича Кржечковского, который знает толк в футболе, ему я передаю право вручить кубок победителям турнира по мини-футболу.

Член Совета АП РО Кржечковский Р.Г. поздравил футболистов команды «Ермак» с заслуженной победой, отметил, что вратарь Альберт Бдюян во всех играх пропустил всего один мяч и вручил переходящий кубок победителям.

Поздравляем футболистов, верим в тренера и ждем красивых побед нашей команды на футбольных полях Республики Марий Эл!

