

Вестник Адвокатской палаты Ростовской области



Издатель
Адреса
Редакционный совет

Адвокатская палата Ростовской области
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж
+7 (863) 282-02-08, +7 (863) 282-02-09
e-mail: apro@apromail.ru, https://apro.fparf.ru/
Президент АПРО Г.С. Джелаухов
Вице-президент К.Х. Дагдьян
Руководитель информационной службы С.Ф. Жилин

31 XI Всероссийский
съезд адвокатов

120 ежегодной
конференции АПРО

23 Адвокаты удостоены
областных наград



№2(95)
ИЮЛЬ 2023

Ростовская областная коллегия адвокатов
имени Д.П. Баранова стала лауреатом
Национальной премии в области адвокатской
деятельности и адвокатуры в номинации
«Триумф»

Содержание

► событие

XI Всероссийский съезд адвокатов: единство по всем вопросам	3
Ростовская областная коллегия адвокатов имени Д.П. Баранова стала лауреатом Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры в номинации «Триумф»	10

► подробности

О ежегодной отчетно-выборной конференции Адвокатской палаты Ростовской области	12
Губернатор Ростовской области высоко оценил деятельность адвокатов АПРО	23

► движение

Ростовские адвокаты приняли участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи	24
В Ростове-на-Дону обсудили вопросы применения законодательства в сфере мобилизации	26

► в фокусе

Дискуссия об этических аспектах взаимоотношений адвоката с доверителем	28
Ростовский адвокат стал бронзовым призером Всероссийского конкурса эссе	30
В весеннем этапе конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» участвовали 12 вузов	31
Защита оказалась на высоте	32

► документы ФПА РФ

Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи	33
Стандарт подготовки и направления адвокатских запросов	35

▶ документы АПРО

Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области за период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года	37
Решения годовой отчетно-выборной конференции членов Адвокатской палаты Ростовской области	45
Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Адвокатской палаты Ростовской области	47
О результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2022 году	52

▶ документы КС РФ

КС РФ пояснил, что отсутствие у адвоката возможности получать сведения из органов ЗАГС не нарушает его прав	54
Определение КС РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шевцова Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 31 части второй статьи 74 и частью третьей статьи 80 Уголовно-процессуального кодекса РФ	56

▶ защита профессиональных прав

Отчет о деятельности Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов за 2022 год	59
Заключение Комиссии Адвокатской палаты Ростовской области по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу недопустимости вызова и допроса адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием	62

▶ дисциплинарная практика

Совет Адвокатской палаты Ростовской области объявил адвокату предупреждение за нарушение, выразившееся в отзыве апелляционной жалобы на приговор суда в условиях отсутствия полномочий	64
Совет Адвокатской палаты Ростовской области прекратил статус адвоката за систематическое вступление в уголовные дела в качестве защитника по назначению в нарушение установленного порядка	69

▶ оплата труда адвоката

Наименование адвокатского образования должно соответствовать сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ	76
----------------------------------------------------------------------------------------------------	----

▶ учеба

Наука и практика. Интеграция	77
------------------------------------	----

▶ обозрение

Дети и внуки адвокатов АПРО посетили мемориал «Самбекские высоты»	81
Очередной шахматный турнир АПРО стал рекордным по числу дебютантов	83
Состязания по боулингу вызвали большой интерес у донских адвокатов	84



20 апреля 2023 года в помещении Международного информационного агентства «Россия сегодня» состоялся XI Всероссийский съезд адвокатов. Донскую адвокатуру на съезде представляли президент Адвокатской палаты Ростовской области, член Совета Федеральной палаты адвокатов РФ Григорий Джелаухов и вице-президент АПРО Кнарик Дагладиян.

Съезд рассмотрел и утвердил отчет о работе Совета ФПА РФ, отчет Ревизионной комиссии ФПА РФ о результатах финансово-хозяйственной деятельности ФПА РФ за период между съездами, в том числе отчет об исполнении сметы ФПА РФ за 2021-2022 гг., смету расходов ФПА РФ на 2023-2024 гг., размер отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ, Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, Стандарт подготовки и направления адвокатских запросов. Также Съезд утвердил решение об обновлении (ротации) Совета ФПА РФ и избрал Ревизионную комиссию ФПА РФ, проголосовав за предложенные Советом ФПА РФ кандидатуры. По окончании Съезда Совет ФПА РФ избрал вице-президентов ФПА РФ.

С приветственными словами выступили заместитель министра юстиции Российской Федерации Максим Бесхмельницын, президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик, президент Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев.

В работе Съезда также принял участие директор Департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста России Роман Рябый.



Заместитель министра юстиции РФ **МАКСИМ БЕСХМЕЛЬНИЦЫН** в своем выступлении выразил уверенность, что на Съезде адвокатам удастся подвести итоги за 2022 год и утвердить пла-

ны на 2023 год. Он добавил, что прошлый год адвокатское сообщество закончило неплохо, и поблагодарил за работу по созданию адвокатских палат на новых территориях.

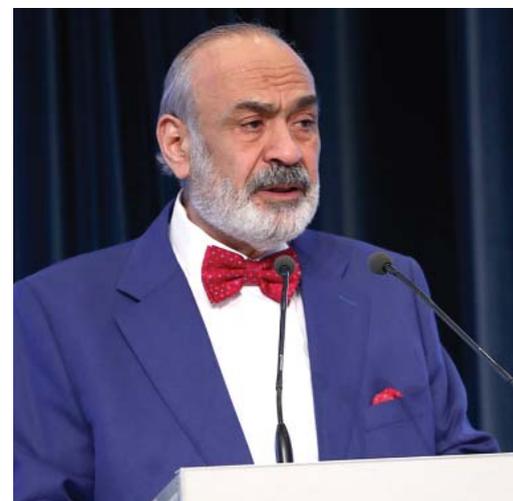
Коснувшись проекта изменений в Закон об адвокатуре в РФ, Максим Бесхмельницын остановился на нормах, касающихся цифровизации адвокатуры и Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР), которая, по его словам, будет теперь «основной информационной системой адвокатского сообщества».

Зам. министра юстиции РФ пожелал хороших дискуссий на Съезде и хороших выводов. Адвокатам были вручены награды Минюста России.



КОНСТАНТИН КОРСИК, президент Федеральной нотариальной палаты, в своем выступлении отметил, в частности, эффективное развитие адвокатского сообщества в Российской Федерации, в том числе в сферах защиты прав адвокатов и цифровизации, а также необходимость сотрудничества представителей адвокатуры и нотариата.

По словам Константина Корсика, уже много лет ФНП работает в тесном взаимодействии с коллегами из адвокатуры, ФНП всегда готова делиться опытом и обмениваться экспертами, принимать участие в совместных мероприятиях.



ГАСАН МИРЗОЕВ, президент Гильдии российских адвокатов, обращаясь с приветственным словом к Съезду, отметил, что российская адвокатура пополнилась представителями новых регионов, и сообщил, что ГРА продолжает делать свое дело на благо адвокатуры, во имя единства адвокатской корпорации. Говоря о подготовленном Минюстом России законопроекте о внесении изменений в Закон об адвокатуре, он предложил дополнить его поправками, повышающими статус адвокатского удостоверения. Он выразил надежду, что изменения в Закон будут приняты с учетом позиции адвокатского сообщества.

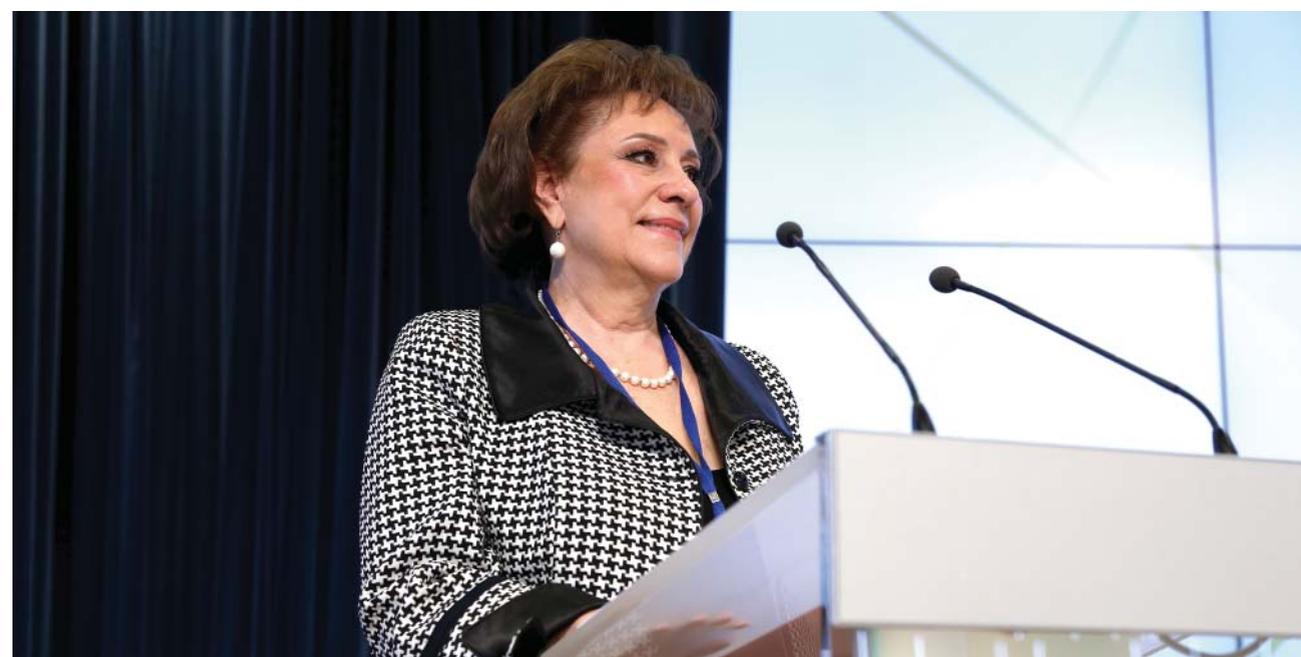
Рассмотрение отчета о работе Совета Федеральной палаты адвокатов России открыла президент ФПА РФ **СВЕТЛАНА ВОЛОДИНА**.

В рамках своего выступления по отчету о работе Совета ФПА РФ за период между съездами Светлана Володина представила президентов региональных адвокатских палат, избранных на первый срок, и поздравила коллег со вступлением в ряды президентов. Она также поздравила и президентов, переизбранных на очередные сроки. «Мы очень рады стабильности в адвокатуре, тому, что сообщество вам доверяет», – сказала она.

Президент ФПА РФ проинформировала делегатов Съезда о численности

ла имена коллег, которые в период между съездами получили государственные награды. Так, медали ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени получили Николай Рогачев, Евгений Хабаров, Светлана Казаченок, Игорь Яртых и Анатолий Кучерена. По словам спикера, корпорация очень гордится, что государство отмечает заслуги адвокатов.

Касаясь статистики приема квалификационного экзамена, президент ФПА РФ сообщила, что статус адвоката получили 5860 человек (68% от числа подавших заявление). Как свидетельствует статистика, лучше всего подготовлены претенденты на получение статуса адвоката в СКФО.



адвокатского сообщества России, которое увеличилось на 1400 адвокатов и теперь составляет 83 526 адвокатов. Привела данные о самых многочисленных (АП г. Москвы, Московской и Ростовской областей, г. Санкт-Петербурга, Краснодарского края) и самых малочисленных (АП Ненецкого и Чукотского автономных округов, Республики Алтай, Еврейской автономной области) адвокатских палатах, о составе адвокатуры по возрасту, стажу, гендерному признаку, о численности адвокатских образований (преобладают адвокатские кабинеты).

Переходя к вопросу о достижениях адвокатов, Светлана Володина назва-

Обратившись к статистике участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению, Светлана Володина констатировала, что этот показатель уменьшился, но только по причине того, что снизилось общее количество возбужденных уголовных дел. При этом сохранен прежний уровень участия адвокатов в гражданском судопроизводстве и возросло количество участия адвокатов в административном производстве.

Говоря об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи, президент ФПА РФ заметила, что, к сожалению, региональные адвокатские палаты предоставляют в ФПА РФ



неполные данные о количестве случаев оказания БЮП и ее видах. «Мы должны показывать реальные цифры, и нам есть, чем гордиться», – подчеркнула она. Так, встречаясь с президентами адвокатских палат, Светлана Володина выяснила, что палаты оказывают бесплатную помощь в госпиталях, открывают центры БЮП, организуют выездные приемы и другие мероприятия. Несмотря на неполные данные, имеющаяся статистика показывает, что объем помощи, предоставляемой адвокатами как в рамках Закона о БЮП, так и на условиях pro bono, существенно возрос. За отчетный период бесплатную правовую помощь адвокатов получили 87 535 человек, а на условиях pro bono – почти полмиллиона. Светлана Володина поблагодарила коллег за этот труд.

Президент ФПА РФ обнародовала сведения о дисциплинарной практике и применении к адвокатам мер дисциплинарной ответственности. Также она привела статистику обжалования решений советов адвокатских палат о прекращении статуса адвоката в ФПА РФ и в суд.

Далее Светлана Володина представила данные о мероприятиях по повышению профессионального уровня. Так, в рамках вебинаров ФПА РФ прочитано 144 онлайн-лекции, среднее число слушателей одной лекции увеличилось до 14 800 человек (в 2019 г. это количество составляло 6000 адвокатов). Президент ФПА РФ назвала имена лучших лекторов-экспертов,

среди них советники ФПА РФ Евгений Рубинштейн, Сергей Насонов. Она отдельно отметила советника ФПА РФ, председателя Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга Сергея Краузе и члена Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга Анастасию Пилипенко, которые на основе опыта работы Комиссии по защите прав адвокатов АП Санкт-Петербурга самостоятельно разработали программу занятий по защите прав адвокатов и провели занятия. Спикер остановилась подробно на проведенных циклах вебинаров ФПА РФ, отметив, что их посмотрели адвокаты из 500 городов и 48 стран.

Светлана Володина привлекла внимание коллег к такому способу повышения профессионального уровня адвокатов, который, по ее мнению, является очень эффективным, как некурируемые онлайн-курсы. Делегатам был представлен специальный видеоролик – о достижениях ФПА РФ в сфере повышения профессионального уровня адвокатов, о дальнейшем развитии дистанционной части системы непрерывного образования для адвокатов в России. В частности, в ролике сообщалось о том, какие еще курсы будут размещены на платформе ФПА в ближайшее время и как перевести свой учебный материал в дистанционный некурируемый курс.

Светлана Володина обратила внимание аудитории и на некурируемые онлайн-курсы, размещенные на спе-

циальной платформе «Обмениваемся профессиональным опытом», доступ к которой возможен из раздела «Обучение» на сайте ФПА РФ. Они включают семь тематических блоков, в том числе «Введение в профессию адвоката». По словам спикера, некурируемые онлайн-курсы имеют более высокую эффективность по сравнению с вебинарами и доступны в любое время. На платформе «Обмениваемся профессиональным опытом» в ближайшее время будут размещены несколько новых курсов, в том числе по проблемам профессиональной этики и сложным вопросам адвокатской практики, например, по навыкам работы адвоката на стадии предварительного следствия.

Президент ФПА РФ выразила благодарность коллегам, желающим создавать онлайн-курсы. В то же время она подчеркнула, что реализация подобных планов требует специальной подготовки. «Хотим создать новый пул адвокатов, которые могут учить адвокатов», – сообщила она, уточнив, что в ближайшее время будет запущен цикл «Тренеры для тренеров».

Докладчик упомянула и о выездных мероприятиях по повышению профессионального уровня адвокатов. «Нас ждут везде – значит, мы интересны,

С отчетными докладами по отдельным направлениям деятельности ФПА РФ выступили первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев, рассказавший про конфликтные ситуации, которые произошли за последние два года в адвокатских палатах, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Генри Резник, сообщивший о значительных успехах возглавляемой им комиссии, и вице-президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, который посвятил доклад корпоративному строительству, а также представил на утверждение отчет Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ.



ДОНСКУЮ АДВОКАТУРУ НА XI ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ АДВОКАТОВ ПРЕДСТАВЛЯЛИ ПРЕЗИДЕНТ АПРО, ЧЛЕН СОВЕТА ФПА РФ ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ И ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ АПРО КНАРИК ДАГЛАДЖАН.

полезны и нужны», – заключила президент ФПА РФ.

В завершение своего выступления Светлана Володина рассказала также о научно-практической деятельности ФПА РФ, перечислив наиболее важные в этом отношении мероприятия.

МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ, первый вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, рассказал про конфликтные ситуации, которые произошли за последние два года в адвокатских палатах субъектов РФ. При этом он сослался на позицию Конституционного Суда РФ о том, что законодатель определил границы деятельности государства и адвокатуры и что внутри адвокатуры суд рассчитывает на разумное саморегулирование, в том числе в конфликтных ситуациях.



ГЕНРИ РЕЗНИК, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, первый вице-президент АП г. Москвы, отметил, что период, прошедший со времени предыдущего Всероссийского съезда адвокатов, ознаменовался большим количеством модельных прецедентных дел. Эти дела имеют значение для правоприменения и для адвокатского сообщества в целом. По словам Генри Резника, если за предыдущие 18 лет таких дел было 6, то всего за два прошедших года их 7.

Генри Резник рассказал о делах, по которым уже достигнуты результаты. Первое дело, о котором он рассказал, – дело адвоката Александра Лебедева. В нем обвинение предприняло попытку применения ст. 294 УК РФ (воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования) к деятельности адвокатов в ходе осуществления ими защиты по делу. Благодаря усилиям Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов итогом рассмотрения данного дела стала высказанная судом правовая позиция, согласно которой никакие процессуальные действия участников уголовного судопроизводства не способны создать состав преступления, предусмотренный ст. 294 УК РФ.

Следующее дело, о котором рассказал Генри Резник, – дело адвоката Сергея Юрьева. Возбуждение данного дела стало, по словам спикера, попыткой создать прецедент криминализации размера адвокатского гонорара. Адвокатская палата г. Москвы и Комиссия Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов подготовили правовое заключение с позицией, которую в итоге поддержал суд. В данном правовом заключении отмечалось, что, согласно позиции Министерства юстиции РФ, юридическая помощь шире, чем правовая услуга, и ее размер не регулируется законом. Генри Резник также подчеркнул, что соглашение адвоката и его доверителя выражает их свободную волю и вмешательство в него недопустимо. Кроме того, невозможно по виду оказания помощи определить стоимость и значение помощи, которая оказана.

Следующий случай, о котором рассказал Генри Резник, – дело Сергея Волженкина и других адвокатов. Им вменялось заключение соглашения с организацией, находившейся в предбанкротном состоянии, у которой были неисполненные обязательства. По мнению обвинения, адвокаты должны были оценить финансовое положение доверителя и не заключать соглашения, поскольку это могло повлиять на интересы кредиторов. Правовое заключение Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов определило окончательное решение Верховного Суда РФ, который отменил все предыдущие судебные акты по делу и прекратил производство по делу. При этом Верховный Суд РФ указал, что возлагать на адвокатов обязанность исследовать финансовое положение клиента недопустимо.

При попытке уголовного преследования адвоката Ирины Савельевой ей вменялось разглашение сведений по делу, несмотря на созданный ранее прецедент по делу другого адвоката, в котором была сформулирована правовая позиция суда: если материалы дела рассматривались в открытом судебном заседании, то разглашения быть не может. Однако обвинение основывалось на неопределенности формулировки данной статьи. В ре-

зультате, как сообщил Генри Резник, удалось добиться прекращения производства по делу в связи с истечением сроков давности, однако суды не пересмотрели правовую оценку данного обвинения.

В следующем примере спикер рассказал о попытке криминализации переговоров адвокатов по групповому делу. Предложение адвоката другому адвокату, чтобы его подзащитный поменял показания, было квалифицировано как фальсификация доказательств. Только в кассационной инстанции суд разделил позицию защиты и отменил вынесенные нижестоящими судами обвинительные приговоры.

В деле Дианы Ципиновой, о котором также рассказал Генри Резник, было допущено одно из грубейших нарушений – недопуск адвокатов к подзащитному, однако в дальнейшем

адвоката обвинили в неподчинении законным требованиям сотрудников полиции (хотя это требование было незаконным) и привлекли к административной ответственности. Данное обвинение было снято, но затем адвоката обвинили в нанесении побоев сотрудникам полиции. Как отметил Генри Резник, хотя данное дело продолжается, промежуточная цель – защита корпоративных интересов уже достигнута. Он высоко оценил работу коллег по данному делу.

Генри Резник также сообщил, что на следующем заседании Совета Федеральной палаты адвокатов РФ будет утвержден новый состав Комиссии по защите прав адвокатов. Он напомнил о главном принципе работы Комиссии – содействие адвокату оказывается только в случае его непосредственного обращения в свою региональную адвокатскую палату.

ЮРИЙ ПИЛИПЕНКО, вице-президент ФПА РФ, посвятил свое выступление корпоративному строительству. Он напомнил о том, что в истекшие два года были отмечены две замечательные даты – юбилеи Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) и Первого Всероссийского съезда адвокатов. На основе Закона об адвокатуре впервые в нашей стране была создана единая адвокатская корпорация.

Говоря о практике применения сравнительно новых положений профильного закона, Юрий Пилипенко упомянул о том, что в ряде адвокатских палат президенты были избраны на конференциях (собраниях) адвокатов. «Многие относились к этому с опаской. Но уже многие прошли через эту процедуру и могут совершенно спокойно смотреть вперед», – сказал он.

Затем Юрий Пилипенко представил отчет Комиссии по этике и стандартам ФПА РФ (КЭС). Он доложил, что в истекшие два года КЭС впервые выполняла функции первой инстанции (по пяти делам). Кроме того, в КЭС поступило 65 жалоб (50 жалоб адвокатов, чей статус был прекращен, рассмотрено в 2022 г. и уже 15 – в 2023-м). Более 30 процентов жалоб



не остались без изменений со стороны КЭС и Совета ФПА РФ, утвердившего соответствующие заключения КЭС. «Я к этому отношусь с осторожным оптимизмом. И считаю, что эти 30%, плюс-минус, очень хороший, заслуживающий уважения результат работы Комиссии», – заключил вице-президент ФПА РФ.

Также с апреля 2021 г. по апрель 2023 г. было дано 13 разъяснений КЭС и выработаны Рекомендации по ведению дисциплинарных дел, утвержденные Советом ФПА РФ. Необходимость принятия таких рекомендаций обусловлена тем, что, как показала работа КЭС, культура ведения дисциплинарных дел существенно различается в разных палатах.

Ростовская областная коллегия адвокатов имени Д.П. Баранова стала лауреатом Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры в номинации «ТРИУМФ»

VIII Торжественная церемония награждения Национальной премии состоялась 21 апреля 2023 года в Москве. Ее открыла президент Федеральной палаты адвокатов Светлана Володина. С приветственным словом к адвокатам обратился министр юстиции РФ Константин Чуйченко. Премия была вручена в индивидуальных номинациях «Золотое перо», «За честь и достоинство», «Деловая репутация» и в коллективной номинации «Триумф».

Статуэтку «Триумф» от имени Федеральной палаты адвокатов РФ Григорию Сергеевичу Джелаухову вручил Генри Маркович Резник, который заметил, что Ростовскую областную коллегия отличает богатый опыт, ведь в этом году она отмечает 80-летие своего образования.



Председатель президиума Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова Г.С. Джелаухов в своем выступлении выразил благодарность своим ростовским коллегам за оказанное доверие возглавить коллегия и отметил, что значительный вклад в коллективный успех внесли заместитель председателя президиума К.Х. Дагддиян, адвокаты В.Н. Писарев, курирующий проект «Адвокатура в школе», и О.С. Панасюк – куратор конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию». Эти социально значимые проекты, получившие широкое признание и ставшие межрегиональными, направлены на правовое просвещение, привлечение в профессию талантливой молодежи, укрепление авторитета адвокатуры в государстве и обществе.

Григорий Сергеевич также подчеркнул, что нынешний триумф Ростов-

ской областной коллегии адвокатов стал возможным в том числе благодаря многолетней успешной деятельности коллег, которые стояли у истоков становления и развития донской адвокатуры. Одним из ярких представителей этой плеяды является Заслуженный юрист РФ, Почетный адвокат России Дмитрий Петрович Баранов. В течение тридцати лет, до конца своей жизни Дмитрий Петрович возглавлял коллегия, которая с 2014 года носит его имя.

После вручения наград все лауреаты Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры вписали свои имена в Книгу почета российской адвокатуры.

**ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ
С ЗАСЛУЖЕННЫМ ТРИУМФОМ
И ЖЕЛАЕМ ДАЛЬНЕЙШИХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ!**





ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

2023



О ежегодной отчетно-выборной конференции Адвокатской палаты Ростовской области

На конференции, которая прошла 27 мая 2023 года в зале заседаний комплекса «Усадьба Голицыных», присутствовали 165 делегатов.

Конференцию открыл президент АП Ростовской области Григорий Джелаухов. Донские адвокаты минутой молчания почтили память коллег, ушедших из жизни за истекший период.

С приветственными словами к делегатам и гостям форума обратились вице-президент ФПА РФ **ВЛАДИСЛАВ ГРИБ**, председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, госу-

дарственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку **АЛЕКСАНДР КОСАЧЕВ**, начальник Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области **ДМИТРИЙ ЗАГОРСКИЙ**, который после своего выступления вручил адвокатам Военной коллегии адвокатов РО Тыртышному Александру Ивановичу и Домоградскому Василию Александровичу Благодарственные письма министра юстиции Российской Федерации за эффективное содействие в реализации задач, возложенных на Минюст России.



В качестве почетных гостей на конференции присутствовали первый зам. председателя Общественной Палаты Ростовской области **ЮРИЙ ЗЕРЩИКОВ**, президенты АП Краснодарского края **СВЕТЛАНА ВАСИЛЬЕВА**, Брянской области - **МИХАИЛ МИХАЙЛОВ** и Донецкой Народной Республики - **СЕРГЕЙ ЕРЕМИН**.

Делегаты заслушали и утвердили отчет о деятельности Совета АПРО в 2022 году, отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Палаты, отчет об исполнении сметы доходов

и расходов на содержание Палаты за 2022 год и смету доходов и расходов на содержание Палаты на 2023 год.

С отчетными докладами выступили председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПРО **МАКСИМ ХЫРХЫРЬЯН** и председатель Совета молодых адвокатов АПРО **ЕКАТЕРИНА ВОДЯНИК**.

Кроме того, делегаты конференции утвердили решение Совета Адвокатской палаты Ростовской области об обновлении (ротации) состава Совета АПРО, а также избрали членов Ревизионной и Квалификационной комиссий.





ОТЧЕТ О РАБОТЕ СОВЕТА
АПРО ЗА 2022 ГОД И РЕШЕНИЯ
ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ:
стр. 37-47



Состоялась торжественная церемония награждения адвокатов. Вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб, президент АПРО Григорий Джелаухов и вице-президент АПРО, председатель Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов имени Д.П. Баранова Кнарик Дагдидян вручили адвокатам, достигшим наибольших профессиональных успехов, ордена, медали, нагрудные знаки и почетные грамоты ФПА РФ, Гильдии российских адвокатов, АПРО, Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО. Дипломы и кубки были также вручены победителям шахматного турнира среди адвокатов.





ОРДЕН ФПА РФ «ЗА ВЕРНОСТЬ АДВОКАТСКОМУ ДОЛГУ»

Горская Галина Павловна, Филиал № 1 Кировского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Михайлов Сергей Альбертович, Таганрогский городской филиал РОКА им. Д.П. Баранова.

Трофимова Ольга Валерьевна, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Казаринова Светлана Алексеевна, Филиал Аксайского района РОКА им. Д.П. Баранова.

ОРДЕН ФПА РФ «ЗА СЛУЖЕНИЕ АДВОКАТУРЕ»

Мамай Виктор Иванович, РОКА «Версия».

МЕДАЛЬ ФПА РФ «ЗА ЗАСЛУГИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН» I СТЕПЕНИ

Какалия Фатима Лориковна, Адвокатский кабинет.

Ратиани Ираклий Зурабович, РОКА «Преюдиция».

Богданов Роман Александрович, РОКА «Версия».

Ермаков Игорь Юрьевич, РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова.

Кирыянова Екатерина Васильевна, Адвокатский кабинет.

МЕДАЛЬ ФПА РФ «ЗА ЗАСЛУГИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН» II СТЕПЕНИ

Логвинова Мария Сергеевна, Филиал «Защитник» РОКА им. Д.П. Баранова.

Туник Евгений Петрович, РОКА «Эксперт».

Згонникова Наталья Григорьевна, Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова.

Водяник Екатерина Александровна, РОКА «Советник».

Шолохов Михаил Валерьевич, Филиал «Центральный» г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Писарев Сергей Владимирович, РОКА «Защитник».

Кольчик Алексей Анатольевич, РОКА «Защитник».

Беляева Ольга Петровна, Адвокатский кабинет.

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА ФПА РФ

Сорока Янина Игоревна, РОКА «Правовой Центр».

Перевертайло Дмитрий Павлович, Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова.

Сичкарь Наталья Александровна, Филиал Октябрьского сельского района РОКА им. Д.П. Баранова.

Галашина Виктория Владимировна, РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова.

Лихачев Илья Алексеевич, Филиал «ДИКЕ» РОКА им. Д.П. Баранова.

Степанов Константин Владимирович, РОКА «Советник».

Чубарьян Варткес Дикранович, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Дроздов Владимир Васильевич, Филиал «Адвокатская контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д.П. Баранова.





Жиглатая Светлана Юрьевна, Филиал № 1 Первомайского района г. Ростова-на-Дону им. Д.П. Баранова.

Шаульский Юрий Николаевич, РОКА «Фемида».

**ЗНАК
ГИЛЬДИИ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ
«ПОЧЕТНЫЙ АДВОКАТ РОССИИ»**

Дагдиян Кнарлик Хачатуровна, Филиал «Право и справедливость» РОКА им. Д.П. Баранова.

Панасюк Сергей Валентинович, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Заболотский Григорий Евгеньевич, Донская коллегия адвокатов по РО «Заболотский Г.Е. и Партнеры».

**МЕДАЛЬ
ГИЛЬДИИ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ
«АДВОКАТСКАЯ СЛАВА»**

Григорян Григорий Александрович, РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова.

**ЗНАК ОТЛИЧИЯ ГИЛЬДИИ
РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ «ЗА
ВКЛАД В РАЗВИТИЕ АДВОКАТУРЫ»**

Александрова Наталья Владимировна, Филиал «Защитник» РОКА им. Д.П. Баранова.

Минин Денис Александрович, Филиал «Минин и партнеры» РОКА им. Д.П. Баранова.



Чесноков Владимир Евгеньевич, КАРО «Закон и Справедливость».

**МЕДАЛЬ АССОЦИАЦИИ
АДВОКАТСКИХ ПАЛАТ ЮФО И СКФО
ИМЕНИ Д.П. БАРАНОВА «ЗА ВЫСОКИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ»**

Меркулов Валерий Константинович, РОКА «Преюдиция».

Сорока Татьяна Викторовна, Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова.

Толстоконев Александр Николаевич, РОКА «Бизнес и право», Филиал № 6.

Мануйлова Марина Владимировна, Филиал «Адвокатская контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д.П. Баранова.

Дерябкин Олег Иванович, Филиал «Адвокатская контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д.П. Баранова.

Лопухина Инна Александровна, РОКА «Фемида».

Демин Александр Николаевич, КА «Шапошников Э.М.» РО.

Титова Виктория Юрьевна, РОКА «Защитник».

Серегина Ирина Викторовна, РОКА «Защитник».

Евтушенко Александр Николаевич, РОКА «Защитник».

Самородова Алена Владимировна, РОКА «Защитник».

Ищенко Василий Васильевич, РОКА «Защитник».

**МЕДАЛЬ АПРО «ЗА ЗАСЛУГИ
ПЕРЕД АДВОКАТУРОЙ ДОНА»**

Лысенко Людмила Аркадьевна, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Щербакова Нелли Николаевна, Адвокатский кабинет «Щербакова Нелли Николаевна».

Черноусов Иван Николаевич, Филиал «Адвокатская контора г. Каменска-Шахтинского» РОКА им. Д.П. Баранова.

Зиновьев Игорь Петрович, Филиал «Адвокатская контора «Диалог»» РОКА им. Д.П. Баранова.

Кузнецова Татьяна Моисеевна, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.





Хырхырьян Максим Арсенович, Адвокатский кабинет «Максимум».

Мхчиян Гурген Керопович, Филиал № 2 Советского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Цуканов Юрий Николаевич, Волгодонской филиал РОКА им. Д.П. Баранова.

Пищейко Федор Федорович, Новочеркасский филиал РОКА им. Д.П. Баранова.

Пономарев Евгений Григорьевич, Филиал Мясниковского района РОКА им. Д.П. Баранова.

Писарев Владимир Николаевич, РОКА «Защитник».

Панасюк Олег Сергеевич, Филиал № 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Турабелидзе Сергей Юрьевич, РОКА «Бизнес и право», филиал № 1.

Крайнев Николай Данилович, Ростовская областная коллегия адвокатов № 2 им. Ю.В. Ермакова.

Егиазарян Карен Сергеевич, Филиал Аксайского района РОКА им. Д.П. Баранова.

Слепаков Леонид Ильич, Филиал «Право и справедливость» РОКА им. Д.П. Баранова.

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА АПРО

Сидоренко Наталья Александровна, Филиал «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» РОКА им. Д.П. Баранова.

Чернышева Надежда Алексеевна,

Филиал «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» РОКА им. Д.П. Баранова.

Тетеркина Анастасия Юрьевна, РОКА «Гарант».

Котляров Александр Олегович, РОКА «Гарант».

Гапичева Ольга Алексеевна, Филиал «Адвокатская контора «Диалог»» РОКА им. Д.П. Баранова.

Согоян Гюльварт Артуровна, КА «Шапошников Э.М.» РО.

Самсонова Надежда Анатольевна, Филиал «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова.

Морозова Татьяна Игоревна, РОКА «Бизнес и право», филиал № 4.

Ващенко Денис Сергеевич, РОКА «Бизнес и право», филиал № 5.

Тарасенко Анастасия Дмитриевна, РОКА «Бизнес и право», филиал № 1.

Дьяконова Елена Николаевна, РОКА «Бизнес и право», филиал № 1.

Гузиков Владимир Владимирович, Филиал Аксайского района РОКА им. Д.П. Баранова.

Кондрашева Людмила Николаевна, РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова.

Горина Ольга Николаевна, РОКА № 2 им. Ю.В. Ермакова.

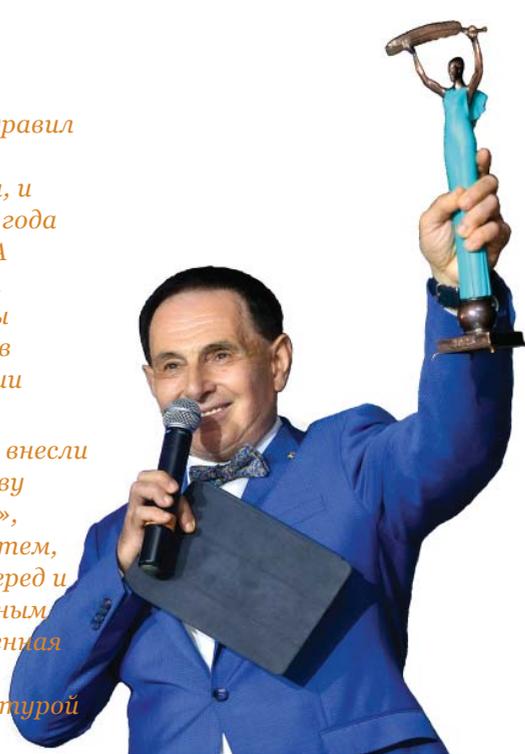
БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО АПРО

Гончаров Константин Викторович, КА «Шапошников Э.М.» РО.

Скрипкин Геннадий Васильевич, КА «Шапошников Э.М.» РО.

Президент АПРО Григорий Джелаухов поздравил коллег с наступающим профессиональным праздником – Днем российской адвокатуры, и отметил, что одним из знаковых событий года для адвокатуры Дона стало вручение РОКА имени Д.П. Баранова за выдающиеся успехи в деле повышения авторитета адвокатуры в государстве и обществе высшей награды в области адвокатуры «Триумф» в номинации «Адвокатское образование».

– Хочу отметить, что вклад в этот успех внесли многие адвокаты нашей Палаты! И по праву все мы можем гордиться этим «Триумфом», – подчеркнул президент АПРО. – Вместе с тем, мы продолжаем развиваться, движемся вперед и сегодня впервые самым опытным и достойным адвокатам будет вручена недавно учрежденная награда Адвокатской палаты Ростовской области – медаль «За заслуги перед адвокатурой Дона»!



ГУБЕРНАТОР РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫСОКО ОЦЕНИЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТОВ АПРО

*В преддверии профессионального праздника донские адвокаты были удостоены областных наград и поощрений. По поручению Губернатора Ростовской области Василия Голубева с Днем российской адвокатуры наших коллег поздравил заместитель донского главы **Вадим Артемов**.*

Медалью «За доблестный труд на благо Донского края» награжден член Квалификационной комиссии АПРО, декан юрфака ЮФУ Игорь Зиновьев, Благодарности Губернатора РО удостоены адвокаты Вячеслав Запорожцев и Александр Тыртышный, Благодарственные письма Губернатора РО вручены Анне Юрковецкой, Ольге Мамай, Елене Савиной, Анастасии Лесняк, Светлане Ерофеевой, Светлане Подгорной и Михаилу Тохмахову.

Во время торжественной церемонии награждения Вадим Артемов отметил, что адвокаты, которые получили заслуженные награды, участвуют в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в регионе, преподают в вузах, фактически взяв на себя ответственность за воспитание нового поколения юристов. Это высококвалифицированные профессионалы, которые выезжают в

пункты временного размещения семей с детьми для оказания им юрпомощи, представляют интересы семей мобилизованных граждан, участвуют в уголовном судопроизводстве в подразделениях Следственного комитета РФ, расположенных в Донецкой и Луганской народных республиках, а также в Запорожской и Херсонской областях.

Президент Адвокатской палаты РО Григорий Джелаухов поблагодарил за высокую оценку, данную Губернатором Ростовской области деятельности Палаты по реализации Закона о бесплатной юридической помощи, и отметил, что успехи в этой сфере достигаются благодаря эффективному сотрудничеству АПРО с Правительством и Главным управлением Минюста России по Ростовской области.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ С ЗАСЛУЖЕННЫМИ НАГРАДАМИ И ЖЕЛАЕМ НОВЫХ УСПЕХОВ И ДОСТИЖЕНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ!



Ростовские адвокаты приняли участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи

1 июня 2023 года адвокаты г. Ростова-на-Дону и Ростовской области вели бесплатный прием граждан в рамках двух социально значимых проектов: Всероссийского дня бесплатной юридической помощи «Адвокаты – гражданам», приуроченного ко Дню российской адвокатуры, и Дня правовой помощи детям.

Графики приема граждан и контакты адвокатов, готовых оказать эту помощь, были размещены на официальном сайте Адвокатской палаты РО и на сайтах адвокатских образований. Адвокаты вели прием по месту нахождения адвокатских образований, а также в обособленных офисах адвокатов в помещениях МФЦ. Членами Совета молодых адвокатов АПРО был организован прием граждан в помещении Адвокатской палаты Ростовской области.

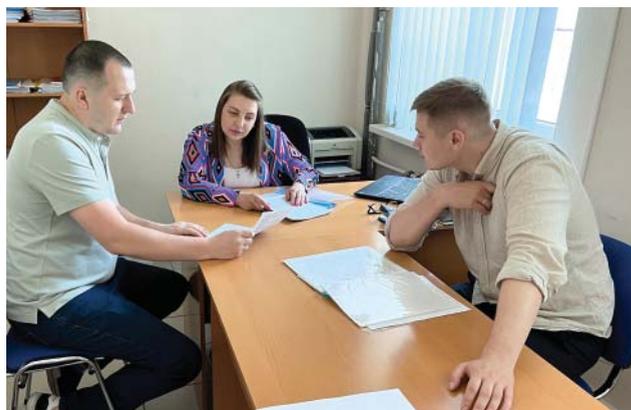
Граждане с ограниченными физическими возможностями могли получить бесплатную юридическую помощь по телефону.

Квалифицированная юридическая помощь на безвозмездной основе оказывалась всем обратившимся гражданам, независимо от правового случая и категории граждан.

По поводу защиты прав детей обращения касались чаще всего вопросов опеки над несовершеннолетними, уплаты алиментов, назначения социальных пособий многодетным матерям, предотвращения правонарушений несовершеннолетними лицами, получения квоты на проведение операции несовершеннолетнему ребенку, частичного возврата средств за посещение детского лагеря.

Значительное количество вопросов касалось гражданско-правовых отношений: взаимоотношения с кредитными организациями, в рамках договора займа между гражданами, вопросы купли-продажи недвижимости, в том числе покупки жилья с уплатой средствами материнского капитала до достижения ребенком 3-летнего возраста, вопросы наследования недвижимости, выдела доли.

Также были обращения по спорам с ЖКХ: оплата коммунальных платежей,



вопросы капремонта, проблемы газификации и водоотведения, признания жилья аварийным.

Оказывалась помощь мобилизованным, военнослужащим и членам их семей по вопросам, касающимся прав мобилизованных, обеспечения жильем от Министерства обороны, увольнения из ВС, вступления в наследство после супруга, погибшего в ходе СВО, получения удостоверения ветерана боевых действий.

В рамках земельного права граждан интересовали вопросы раздела земельного участка, устранения кадастровой ошибки, расторжения договора аренды земельного участка.

Активное участие в проведении Дня бесплатной правовой помощи приняли адвокаты Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова. Прием граждан был организован в 16 филиалах Ростовской областной коллегии адвокатов имени

Д.П. Баранова, 38 адвокатов вели прием по месту нахождения филиалов, оказали квалифицированную помощь 78 гражданам, в виде консультаций – 67, составления документов правового характера – 14.

В филиал «Центр правовой помощи» обратилось 10 человек, в том числе по вопросам прав мобилизованных и членов их семей. Были даны устные консультации, составлены исковые заявления. Адвокатом Зимовниковского филиала Бабковой Т.М. было составлено письменное обращение группы граждан в прокуратуру района и Министерство природных ресурсов и экологии РО по вопросам непринятия мер по водоотведению и нарушению прав граждан на благоприятную окружающую среду. Адвокатами филиала № 2 Советского района г. Ростова-на-Дону было принято 15 человек. Адвокаты филиала Пролетарского района Соснина Л.А. и Тюрикова И.А. проконсультировали 7 граждан. Адвокаты филиала по г. Белая Калитва и Белокалитвинскому району приняли 12 граждан, составлено 6 документов правового характера.

Правовая помощь была оказана и адвокатами Таганрогского городского филиала, Егорлыкского, Веселовского, Волгодонского, Азовского филиалов, а также филиалов «Адвокатская контора «Диалог»», «Присяжный поверенный», «Адвокатская контора «Эквита»», «Константиновский».

Адвокатами Ростовской областной коллегии адвокатов «Бизнес и право» Морозовой Т.И., Кочиевым Д.О. и Сельдяковой Е.Б. оказана правовая помощь 13 гражданам, в том числе по вопросам прав военнослужащих и мобилизованных граждан.

В Ростовской областной коллегии адвокатов «Кодекс Хаммурапи» бесплатная правовая помощь была оказа-

на 10 обратившимся, были даны консультации и составлены документы правового характера.

1 июня 2023 года по инициативе Комитета по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению АПРО совместно с общественным движением «За права молодежи» и ФКУ УИИ ГУФСИН России по Ростовской области в ГБУК РО «Донская государственная публичная библиотека» был организован и проведен день правовой помощи для родителей, которым судом отсрочено реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. В мероприятии приняли участие адвокаты, представители Правительства РО, аппарата Уполномоченного по правам ребенка в РО и Минобразования РО. Бесплатная юридическая помощь была оказана 5 родителям. Вопросы были связаны с возможностью получения родителями мер социальной поддержки и организацией обучения несовершеннолетних.

Прием граждан вели также адвокаты, учредившие адвокатский кабинет: Карелина Е.Н., Шабатура О.А., Евдокимов В.В., Дорофеев Л.М., Ахмедова Ф.Н., Поддубная С.В., Стоймановски Е.А., Хлопов А.Н., Коваль Е.А., Солдатов Н.С., Кравец Э.В., Хижка Г.И., Коноваленко А.И., Сутырина О.А., Куценко Т.А., Арсалия В.Г. К ним обратилось 45 человек.

Всего юридическая помощь была оказана 251 обратившемуся гражданину, дано устных консультаций – 198, письменных консультаций – 15, составлено документов правового характера – 36, осуществлено представительство интересов граждан в госорганах – 1, проведено бесед – 1.

В приеме граждан принял участие 141 адвокат.





В Ростове-на-Дону обсудили вопросы применения законодательства в сфере мобилизации

В феврале в конгресс-отеле «Don Plaza» состоялось расширенное заседание Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области (НМС АПРО) с участием президента ФПА РФ Светланы Володиной, вице-президента ФПА РФ Юрия Пилипенко, а также президентов и представителей адвокатских палат ряда регионов России. Модераторами заседания выступили президент АП Ростовской области ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ и председатель Научно-методического совета АПРО ОЛЕГ ПАНАСЮК.



С приветственным словом к участникам заседания обратились президент ФПА РФ **СВЕТЛАНА ВОЛОДИНА**, начальник ГУ Минюста России по Ростовской области **ДМИТРИЙ ЗАГОРСКИЙ**, первый заместитель председателя Общественной палаты Ростовской области **ЮРИЙ ЗЕРЩИКОВ**, директор Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции **БАГАВДИН МАГОМЕДОВ**, декан юрфака Южного федерального университета **ИГОРЬ ЗИНОВЬЕВ**, директор Юридической клиники Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) **АНТОН ГАБОВИЧ**.

Присутствовали президенты АП Чеченской Республики Шамхан Ка-

таев, АП Республики Ингушетия Зарета Хаутиева, АП Карачаево-Черкесской Республики Руслан Кубанов, АП Республики Адыгея Алий Мамий, АП г. Севастополя Юлия Марчук, АП Брянской области Михаил Михайлов, АП ДНР Сергей Еремин, вице-президенты региональных адвокатских палат.

Директор ГКУ РО «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» **АЛЕКСЕЙ АЛЕХИН** выступил с сообщением на тему: «МФЦ общественные приемные органов власти и организаций. Эволюция проекта «Правовая помощь онлайн»».

ОЛЕГ ПАНАСЮК, председатель Научно-методического совета АПРО в



своем выступлении осветил актуальные вопросы применения законодательства в сфере мобилизации, а также соцподдержки мобилизованных и членов их семей.

Член Квалификационной комиссии АПРО **ЕЛЕНА МАЛОВА** рассказала о механизме оказания адвокатами бесплатной юридической помощи мобилизованным гражданам и членам их семей в Ростовской области.

Адвокат **АНДРЕЙ СОБЕНИН** в своем выступлении обозначил особенности оказания квалифицированной юридической помощи в связи с изданием Указа Президента РФ «Об объявлении частичной мобилизации в РФ».

ТАТЬЯНА МОРОЗОВА, заведующая филиалом № 4 РОКА «Бизнес и право», выступила с сообщением на тему: «Особенности оказания юридической помощи мобилизованным и членам их

семей», проиллюстрировав его многочисленными примерами из личного опыта.

Управляющий партнер Адвокатского бюро «Партнер» **ЮЛИЯ АКСЕНОВА** рассказала о практических аспектах работы адвокатов в МФЦ в рамках Областного закона № 1017-ЗС.

В завершение, обращаясь к участникам расширенного заседания Научно-методического совета АПРО, президент ФПА РФ **СВЕТЛАНА ВОЛОДИНА** отметила высокий уровень организации мероприятия, актуальность вопросов, предложенных для обсуждения, искреннюю заинтересованность и активность всех участников.

Участникам заседания было представлено подготовленное НМС АПРО методическое пособие, в котором собрана правовая информация о мобилизации в РФ.



Дискуссия об этических аспектах взаимоотношений адвоката с доверителем

21 марта в Адвокатской палате Ростовской области состоялось заседание круглого стола на тему: «Адвокатская этика. Этические аспекты взаимоотношений адвоката с доверителем», организованное Советом молодых адвокатов (СМА) при поддержке Совета АПРО.

В работе круглого стола приняли участие президент АПРО Григорий Джелаухов, первый вице-президент АПРО Кнарлик Дагдзиян, декан юридического факультета ЮФУ, член Квалификационной комиссии АПРО Игорь Зиновьев. Модераторами выступили: председатель СМА АПРО Екатерина Водяник и ответственный секретарь СМА АПРО Янина Сорока.

Открывая мероприятие, президент АПРО **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ** отметил, что крайне важным в отношениях с доверителем является баланс. «Как бы ни относился к вам доверитель, какие бы ни пел вам дифирамбы, не очаровывайтесь, чтобы не разочаровываться», – напутствовал он молодых коллег. Григорий Джелаухов обратил внимание аудитории на то, что любая сложная ситуация с доверителем – это бесценный опыт, который каждый адвокат должен приобрести самостоятельно.

Первая часть круглого стола началась с выступления члена СМА АПРО **БАТЫРА АЛЬТУДОВА** на тему «Защитить нельзя отказаться. Как адвокату правильно расставить приоритеты», в котором спикер поднял вопрос допустимости отказа адвоката от защиты при неоплате доверителем его труда. Участники дискуссии подробно обсудили недавнее Разъяснение Комиссии

Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам по вопросам применения п. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, в котором допускается односторонний отказ адвоката от исполнения соглашения об оказании юридической помощи при соблюдении ряда требований. Острую дискуссию среди коллег вызвал вопрос о возможности взыскания с доверителя неоплаченного гонорара. Мнения разделились, хотя в целом коллеги сошлись на том, что взыскание долга по оплате вознаграждения адвоката с доверителя, занимающегося коммерческой деятельностью (индивидуального предпринимателя или юридического лица), вполне допустимо.

Член СМА АПРО **АННА АХМЕД** в своем выступлении на тему «Этическая граница действий адвоката в процессе защиты по уголовным делам» предложила обсудить конкретные практические ситуации во взаимоотношениях с до-



верителем. Например, случаи предоставления доверителем адвокату для приобщения в материалы дела подложных документов или случаи лжи доверителя адвокату, что, как правило, приводит к негативным последствиям для самого доверителя, так как ложь может вскрыться в самый неподходящий момент, сломав выстроенную адвокатом тактику защиты.

Вторую часть встречи открыл **ИГОРЬ ЗИНОВЬЕВ**, декан юридического факультета ЮФУ, член Квалификационной комиссии АПРО, который отметил, что основной причиной дисциплинарных производств по жалобам доверителей является беспечность самих адвокатов. По мнению Игоря Зиновьева, адвокаты порой сами навлекают на себя негативные последствия, небрежно относясь к оформлению соглашений об оказании юридической помощи с доверителем, несмотря на то что ключевые вопросы урегулированы в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексе профессиональной этики адвоката, и надо лишь четко и внимательно эти нормы соблюдать, заключил спикер.

Адвокат **ГАЛИНА ГОРСКАЯ** поделилась практическими советами по выстраиванию рабочих отношений с доверителем. Приведя примеры из своей практики, она подчеркнула важность поддержания постоянной связи с доверителем, ведь часто бывает, что помощь адвоката не терпит отлагательств. Галина Горская пояснила, что если при заключении соглашения с доверителем объяснить ему правила общения с адвокатом и определить границы допус-

тимого для звонков времени, за исключением не терпящих отлагательства вопросов, то в большинстве случаев проблем не возникнет. Если же доверителю сложно уважать личные границы адвоката, для таких случаев решением может стать включение в соглашение об оказании юрпомощи дополнительной оплаты за общение в неурочное время на отстраненные темы. Такая практика существует и, по ее словам, имеет большой успех.

ВЯЧЕСЛАВ ЗАПОРОЖЦЕВ, член Совета АПРО, член Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПРО, выступил с сообщением на тему «Дистанция в отношениях между адвокатом и доверителем», в котором призвал коллег в любых ситуациях в первую очередь думать о своей безопасности, например, принимать документы от доверителя по акту приема-передачи, а также соблюдать в отношениях с доверителями границу личного и профессионального.

В заключение участники дискуссии по традиции заполнили Лист обратной связи. Они оценили практическую полезность полученной информации и выразили пожелания по организационной работе.

Как сообщила председатель СМА АПРО **ЕКАТЕРИНА ВОДЯНИК**, участники круглого стола отметили, что тема является актуальной для любого адвоката – хоть опытного, хоть вчера сдавшего квалификационный экзамен. Общение с доверителем – это основа основ, в связи с чем такие беседы с коллегами крайне полезны для выработки единого алгоритма действий в спорных вопросах.





фото: Павел Садчиков

Ростовский адвокат стал бронзовым призером Всероссийского конкурса эссе

8 июня 2023 года в Общественной палате РФ в рамках научно-практической конференции, приуроченной к 5-летию Союза молодых адвокатов, состоялась церемония награждения победителей и призеров конкурса эссе на тему «Риски профессиональной деятельности адвокатов».

В конференции приняли участие президент ФПА РФ СВЕТЛАНА ВОЛОДИНА, первый вице-президент ФПА РФ МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ, вице-президент ФПА РФ ВЛАДИСЛАВ ГРИБ, председатель Союза молодых адвокатов России ЕВГЕНИЙ ПАНИН, более 160 адвокатов.



Конкурс эссе «Риски профессиональной деятельности адвокатов» был объявлен Федеральной палатой адвокатов РФ совместно с Союзом молодых адвокатов России 21 февраля 2023 г. Работы принимались до 31 марта включительно. Было получено 81 эссе, авторами которых выступили 76 адвокатов и 5 стажеров. Результаты конкурса были озвучены на XI Всероссийском съезде адвокатов.

Дипломы победителям и призерам, которые представили свои конкурсные работы в рамках данной конференции, вручила президент ФПА РФ Светлана Володина.

Дипломом III степени был награждён адвокат АПРО **ОЛЕГ ТРОИЦКИЙ** (филиал «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» РОКА имени Д.П. Баранова).

В своей конкурсной работе Олег Троицкий отметил, что «главная про-

блема не в том, что профессия адвоката несет в себе огромное количество профессиональных рисков, а в том, что об этих рисках и в целом о профессии адвоката гражданам известно очень мало. Многие граждане считают, что адвокат и юрист – это одно и то же; адвокатуру делят на государственную и частную; считают, что адвокаты связаны с правоохранительными органами и даже могут выполнять функции нотариуса».

Президент ФПА РФ, комментируя выступление Олега Троицкого, напомнила, что в мире есть юрисдикции, где существует профессия адвокат-нотариус (например, Израиль и ряд других государств). «Мы сейчас в научном плане доказываем, что и в нашей стране часть нотариальных функций можно и нужно передать адвокату. Поверьте, от этого выиграют все», – подчеркнула Светлана Володина.

В весеннем этапе конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию» участвовали 12 вузов

12 апреля 2023 года стартовал Ежегодный областной конкурс среди студентов юридических факультетов вузов Ростовской области «Адвокатура. Шаг в профессию». Организаторами конкурса по традиции выступили Адвокатская палата Ростовской области и Общественная организация «Молодые юристы Ростовской области». Отборочные туры конкурса прошли в 12 вузах города Ростова-на-Дону. Темой для конкурсных работ на этот раз стала: «Адвокатская этика – основа профессиональной деятельности адвоката». В состав жюри отборочных туров вошли члены Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области.

Все конкурсанты продемонстрировали высокий уровень подготовки и умение раскрыть интересную тему. После дискуссионного обсуждения проектов в финал конкурса жюри выбрало лучших студентов, видящих свое профессиональное будущее в адвокатуре.

«Конкурс “Адвокатура. Шаг в профессию” зарекомендовал себя как проект, выявляющий талантливых, умных и ярких студентов, которых в дальнейшем, после успешной сдачи экзаменов, мы будем рады принять в ряды нашей корпорации. В этом году мы видим еще больший интерес и стремление студентов участвовать в конкурсе», – отметил **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ**, президент Адвокатской палаты Ростовской области.

«Мы продолжаем работать с молодежью, привлекать ее в наши ряды, популяризировать профессию адвоката. Впервые в этом году мы допустили в отборочные туры студентов среднего профессионального образования, так как поступили просьбы об участии в конкурсе и заявки от сту-

дентов колледжей. Могу сказать, что работа с еще более молодыми студентами позволяет системно подходить к профессиональному ориентированию, выявить потребность молодежи и найти точки соприкосновения. Финал конкурса обещает быть ярким!» – отметил председатель Научно-методического совета Адвокатской палаты Ростовской области **ОЛЕГ ПАНАСЮК**.

Финал конкурса, который соберет 64 участника, состоится в сентябре.



В команду обвинения вошли Д. Шныдарев (РОКА «Ферто»), А. Скрытская (РОКА «Личное дело»), Б. Мирошниченко (РОКА «Ферто»). Наставниками стороны обвинения выступили члены СМА АПРО М. Нурбагомедов (РОКА № 2 им. Ю. В. Ермакова) и С. Цыбин (адвокатский кабинет). Состав команды защиты: А. Пермякова (ф-л «Защита и доверие» РОКА им. Д.П. Баранова), М. Фокина (РОКА «Советник»), И. Пермяков (ф-л

защиты настаивала на полном оправдании подсудимого, т.к. он действовал в состоянии необходимой обороны.

Очная встреча сторон прошла в судебном заседании, где участники изложили свои позиции по делу, допросили двух свидетелей, роли которых исполнили члены СМА АПРО, исследовали письменные доказательства.

Кульминацией игры стали прения сторон. Обвинение доказывало, что

ЗАЩИТА ОКАЗАЛАСЬ НА ВЫСОТЕ

26 мая 2023 года на юрфаке ЮФУ состоялся учебный судебный процесс для стажеров и помощников адвокатов, организованный СМА АПРО. В результате жеребьевки участники заранее разделились на стороны обвинения и защиты и получили материалы дела для подготовки позиции.



действия подсудимого необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ, попросив для него 6 лет лишения свободы. Сторона защиты настаивала на отсутствии состава преступления, но оставляла возможность оценить события как превышение пределов необходимой обороны.

После тайного совещания суд в составе зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики юрфака ЮФУ, к.ю.н., председателя РОКА «Советник» К. Степанова, зав.

кафедрой уголовного права и криминологии юрфака ЮФУ, к.ю.н. Н. Артеменко и доцента кафедры уголовного права и криминологии Ростовского института Всероссийского государственного университета юстиции, судьи в отставке А. Любимова вынес приговор, которым переквалифицировал действия подсудимого на ч. 1 ст. 108 УК РФ и назначил наказание в виде 1,5 года ограничения свободы.

Оценивая процесс, суд указал на сильные и слабые стороны обеих команд и отметил, что, несмотря на обвинительный приговор, победителем признает сторону защиты. Она лучше ориентировалась по ходу процесса, более убедительно выступила в прениях и в целом несколько превосходила по уровню подготовки.

№ 4 по Первомайскому району Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова). Наставники команды защиты – А. Салатов (ф-л по транспортным и таможенным делам г. Ростова-на-Дону им. А.Г. Дулимова РОКА им. Д.П. Баранова) и Д. Павлов (ф-л № 1 Ленинского района Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова).

В ходе подготовки к процессу сторона обвинения составила обвинительное заключение и передала его стороне защиты, которая, свою очередь, сформулировала свою позицию по предъявленному обвинению.

Фабула дела состояла в том, что г-н К. в ходе драки с г-м Х. нанес последнему телесные повреждения отверткой, в результате которых последний скончался. Обвинение утверждало, что произошло убийство, в то время как сторона

Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи

**Утвержден
XI Всероссийским
съездом адвокатов
20 апреля 2023 г.**

ятельствами обращения доверителя, в соответствии с принципами разумности и добросовестности.

Настоящий Стандарт оказания адвокатом бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (далее – Стандарт) утвержден в целях формирования единых требований к деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – бесплатная юридическая помощь).

В настоящем Стандарте под доверителем понимается лицо, имеющее право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и обратившееся в установленном порядке за ее получением.

Стандарт содержит минимальные обязательные требования к деятельности адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь, и к качеству ее оказания. Установление таких требований не ограничивает адвоката как независимого профессионального советника по правовым вопросам в использовании иных не запрещенных законом средств и способов защиты прав и законных интересов доверителя.

Целями оказания бесплатной юридической помощи являются устранение препятствий в осуществлении прав и свобод граждан, защита их законных интересов, повышение уровня социальной защищенности, а также обеспечение доступа к правосудию.

Необходимость, последовательность и достаточность совершения адвокатом действий по защите прав и законных интересов доверителя в соответствии со Стандартом определяются в том числе конкретными обстоя-

1. Бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи в соответствии с решениями адвокатских палат субъектов Российской Федерации.

2. Оказание юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», является обязанностью адвоката.

В связи с этим адвокат:
– обязан принять поручение на оказание бесплатной юридической помощи, направленное ему в порядке, установленном адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;
– не вправе отказаться от исполнения принятого поручения на оказание бесплатной юридической помощи, за исключением случаев, предусмотренных законом.

3. Адвокат, оказывающий бесплатную юридическую помощь, обязан действовать честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и активно; своевременно совершать необходимые действия по защите прав и законных интересов доверителя, руководствуясь Конституцией РФ, законом, Кодексом профессиональной этики адвоката и положениями настоящего Стандарта.

Обязанности адвоката при оказании бесплатной юридической помощи не отличаются от обязанностей, возникающих в связи с заключением соглашения об оказании юридической помощи, предусматривающего выплату адвокату вознаграждения.

4. Являясь независимым советником по правовым вопросам, адвокат самостоятельно, руководствуясь принципами добросовестности и разумности, определяет круг юридически

значимых обстоятельств, правовых задач и средств их разрешения для реализации целей оказания бесплатной юридической помощи.

В целях оказания бесплатной юридической помощи под добросовестностью понимается требование проявления необходимой заботы об осуществлении прав и свобод доверителя, защите его законных интересов, интересах осуществления правосудия и о недопущении причинения им вреда.

В целях оказания бесплатной юридической помощи под разумностью понимается требование установления правовых оснований, не исключающих возможность защиты правового интереса доверителя, а также соответствия избранных юридических средств и способов защиты прав, свобод и законных интересов доверителя целям оказания бесплатной юридической помощи.

В оказании бесплатной юридической помощи может быть отказано в случае несоответствия требований доверителя целям оказания бесплатной юридической помощи, а также принципам добросовестности и разумности.

5. Адвокат при оказании бесплатной юридической помощи должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему, к российской адвокатуре, а также к государственной системе оказания бесплатной юридической помощи.

В этой связи адвокат обязан:

уважать права, честь и достоинство доверителя;

обеспечивать сохранение профессиональной тайны в соответствии с ее содержанием, предусмотренным законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодексом профессиональной этики адвоката;

постоянно совершенствовать знания и профессиональный уровень, в том числе по вопросам, в отношении которых законом предусмотрена возможность оказания бесплатной юридической помощи;

вести достоверный учет оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с требованиями нормативных актов, регулирующих порядок оказания бесплатной юридической помощи и ее оплаты;

вести адвокатское производство в соответствии с рекомендациями Федеральной палаты адвокатов;

при оказании бесплатной юридической помощи придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

6. В процессе оказания бесплатной юридической помощи адвокат:

а) проводит с доверителем беседу, выясняет наличие либо отсутствие обстоятельств, препятствующих оказанию им юридической помощи, заключает с доверителем соглашение об оказании бесплатной юридической помощи;

б) изучает представленные доверителем документы, исходя из презумпции их достоверности, выясняет сущность правового интереса доверителя, определяет возможность и способы его защиты;

в) при необходимости по просьбе либо с согласия доверителя принимает меры к собиранию дополнительных доказательств, необходимых для оказания доверителю юридической помощи;

г) разъясняет доверителю права и обязанности, связанные с защитой его прав и законных интересов, консультирует доверителя по вопросам возможности и способов защиты его правового интереса. По просьбе доверителя адвокат обязан подготовить и передать доверителю текст консультации в письменной форме.

д) по просьбе либо с согласия доверителя готовит и направляет в уполномоченные государственные органы, органы местного самоуправления обращения, необходимые для защиты правового интереса доверителя;

е) в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», по просьбе доверителя готовит для предъявления в суды иски, заявления, административные иски, заявления о защите прав и законных интересов доверителя; при наличии надлежащим образом оформленных полномочий представляет их в суды и осуществляет судебное представительство;

ж) использует иные средства и способы защиты прав и законных интересов доверителя, реализации его

правовой позиции, не запрещенные законодательством.

7. В случае невозможности продолжения оказания бесплатной юридической помощи адвокату рекомендуется незамедлительно поставить в известность об этом адвокатскую палату субъекта Российской Федерации с указанием причин.

8. При отмене поручения либо прекращении его исполнением адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от него

подлинные документы по делу, а также доверенность.

9. Неисполнение либо ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи, либо связанных с ними, влечет дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодексом профессиональной этики адвоката.

Стандарт подготовки и направления адвокатских запросов

**Утвержден
XI Всероссийским
съездом адвокатов
20 апреля 2023 г.**

В соответствии с положениями Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Всероссийский съезд адвокатов утверждает Стандарт подготовки и направления адвокатами адвокатских запросов (далее – Стандарт) в целях установления единых требований к порядку реализации адвокатами права на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации с адвокатскими запросами.

Стандарт подготовлен в целях реализации норм Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 декабря 2016 г. № 288, и с учетом решений Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 24 сентября 2019 г. и от 8 июля 2021 г.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АДВОКАТСКОМ ЗАПРОСЕ

1. Адвокатский запрос – это направляемое адвокатом в органы государственной власти, органы местного

самоуправления, общественные объединения и иные организации (далее – адресаты адвокатских запросов) официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении информации (документов и сведений), необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Право на получение информации с помощью адвокатских запросов относится к числу прав, предоставляемых адвокату законодательством в целях получения информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Право на получение информации с помощью адвокатского запроса обеспечивается публичной ответственностью в порядке статьи 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Адвокат вправе направлять адвокатский запрос только в рамках оказания квалифицированной юридической помощи.

Адвокат может направлять адвокатский запрос при оказании любых видов квалифицированной юридической помощи.

3. Адвокат не должен: направлять адвокатский запрос с иными целями, кроме получения информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи;

указывать направление адвокатского запроса (запросов) в качестве

самостоятельного предмета соглашения об оказании юридической помощи;

направлять адвокатский запрос в органы адвокатского самоуправления (органы Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и органы адвокатских палат субъектов Российской Федерации) для сообщения или получения адвокатами какой-либо информации, связанной с организацией или осуществлением адвокатской деятельности, за исключением запроса информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

С учетом требований пункта 1 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката не допускается направлять адвокатские запросы в незаконных или безнравственных целях.

4. Информация о факте направления, адресате адвокатского запроса и его содержании составляет адвокатскую тайну наряду со сведениями, предусмотренными пунктом 5 статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

РАЗДЕЛ 2. ПОДГОТОВКА И НАПРАВЛЕНИЕ АДВОКАТСКОГО ЗАПРОСА

5. Адвокат принимает решение о подготовке и направлении адвокатского запроса, исходя из следующих обстоятельств:

необходимость получения информации в целях оказания доверителю квалифицированной юридической помощи;

возможность наличия у конкретного органа или организации информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи;

возможность предоставления (сообщения) адресатом адвокатского запроса информации, необходимой для оказания квалифицированной юридической помощи.

Никакие пожелания, просьбы или требования доверителя в отношении адвокатского запроса, направленные к несоблюдению закона или нарушению Кодекса профессиональной этики адвоката, не могут быть исполнены.

6. Решение о подготовке и направлении адвокатского запроса может быть принято по инициативе адвоката или по предложению доверителя.

7. При подготовке текста адвокатского запроса адвокат обязан соблюдать требования к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса.

Адвокат по своему усмотрению выбирает вид адвокатского запроса (бумажный носитель или электронная форма) и способ его направления (подача через канцелярию, по почте и др.).

8. Копия адвокатского запроса, а также подтверждение его направления должны быть приобщены к материалам адвокатского производства.

РАЗДЕЛ 3. ПОЛУЧЕНИЕ ОТВЕТА НА АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

9. Под ответом на адвокатский запрос понимается поступившая адвокату информация, содержащая запрошенные адвокатом сведения, а также документы, или отказ в предоставлении информации.

10. Ответ на адвокатский запрос представляет собой адвокатскую тайну.

11. Если адресат адвокатского запроса в установленный законодательством срок не ответил на него или предоставил неполную информацию, адвокат, исходя из интересов оказания доверителю квалифицированной юридической помощи, вправе направить повторный адвокатский запрос или инициировать привлечение адресата адвокатского запроса (его руководителя) к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При принятии решения о направлении повторного адвокатского запроса адвокат должен руководствоваться пунктом 5 Стандарта.

Отчет о работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области за период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 года

СОСТАВ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Адвокатская палата Ростовской области является одной из крупнейших в Российской Федерации. По количеству состава наша Палата на 5-м месте.

Численность Палаты на 1 января 2023 года составила **3062** адвоката (в 2021 г. – 3107), из них действующих – **2811** адвокатов (в 2021 г. – 2876), в том числе в г. Ростове-на-Дону – 1682, в области – 1123. Не избрали форму адвокатского образования – **6**. Количество адвокатов, статус которых приостановлен, на конец отчетного периода – **251** (в 2021 г. – 231).

В 2022 году в Реестр адвокатов Ростовской области внесены сведения о **102** адвокатах (в 2021 г. – 137), в том числе:

– в связи с присвоением статуса адвоката – 98, что на 26% меньше, чем в 2021 г. (132),

– в связи с изменением членства из других регионов – 4 (в 2021 г. – 5).

Из реестра адвокатов исключены сведения о **147** адвокатах (в 2021 г. – 126), в том числе:

– в связи с прекращением статуса адвоката – 120, из них:

по личному заявлению – 93;

в связи со смертью – 15;

вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления – 4;

по дисциплинарному производству – 8;

– исключены в связи с переходом в адвокатскую палату другого региона – 27 (в 2021 г. – 21).

Численный состав Адвокатской палаты Ростовской области позволяет обеспечивать доступность юридической помощи на всей территории Ростовской области, в том числе юридичес-

кой помощи, оказываемой бесплатно в соответствии с федеральным и региональным законодательством. В составе Адвокатской палаты Ростовской области 68 (в 2021 г. – 69) кандидатов юридических наук, 1 доктор юридических наук, ученое звание профессора имеет 1, доцента – 16.

Членов Палаты в возрасте до 40 лет – 883 (в 2021 г. – 887), от 40 до 60 лет – 1754 (в 2021 г. – 1847), старше 60 лет – 425 (в 2021 г. – 373).

По стажу адвокатской деятельности:

до 1 года – 98 (в 2021 г. – 132);

от 1 года до 5 лет – 569 (в 2021 г. – 696);

от 5 до 15 лет – 1218 (в 2021 г. – 1136);

от 15 до 25 лет – 914 (в 2021 г. – 908);

свыше 25 лет – 263 (в 2021 г. – 235).

Женщины – 1378 (в 2021 г. – 1398). Мужчины – 1684 (в 2021 г. – 1709).

На 1 января 2023 года в реестр адвокатских образований Ростовской области были внесены сведения о **1100** адвокатских образованиях, в том числе:

коллегий адвокатов – **83** (численный состав 1778 адвокатов);

адвокатских бюро – **25** (122 адвоката);

адвокатских кабинетов – **900**;

филиалов, созданных адвокатскими образованиями, зарегистрированными на территории других субъектов РФ, – **2** (4 адвоката).

Количество филиалов в составе адвокатских образований Ростовской области – **160**, в том числе созданных на территории Ростовской области – 156, в других регионах – 4 (г. Москва, г. Санкт-Петербург).

В реестр стажеров и помощников адвокатов Адвокатской палаты РО

внесены сведения о **240** стажерах и помощниках адвоката, что на 26 человек меньше, чем в 2021 г. (266).

Сайт в сети Интернет имеют **138** адвокатских образований.

ОБЪЕМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, ОКАЗАННОЙ ЧЛЕНАМИ АПРО

В 2022 году всего адвокатами Палаты выполнено **167 008** поручений по ведению дел в судах и правоохранительных органах (в 2021 г. – 166 242), в том числе:

количество поручений по ведению уголовных дел – **91 458** (в 2021 г. – 90 107);

количество поручений по ведению гражданских дел – **57 238** (в 2021 г. – 58 730);

количество поручений по ведению адм. дел – **5635** (5806);

дано консультаций – **110 350** (в 2021 г. – 109 240);

составлено правовых документов – **104 566** (100 558);

заключено договоров на правовое обслуживание юрлиц – **1209** (в 2021 г. – 1182);

количество поручений по ведению дел в арбитражных и иных судах – **12 677** (в 2021 г. – 10 072).

Нагрузка по ведению дел в судах и правоохранительных органах на одного адвоката составила в 2022 году **72** дела (в 2021 г. – 66).

Валовой доход адвокатов Ростовской области в 2022 г. составил **1 263 854 000** руб. (в 2021 г. – 1 238 044 600 руб.), в том числе по коллегиям и бюро – 990 201 417 руб. (933 756 012), по адвокатским кабинетам – 273 652 583 руб. (304 288 588 руб.).

Среднемесячный доход одного адвоката в 2022 г. составил **29 000** руб. (в 2021 г. – 26 200 руб.), по коллегиям и бюро – 33 400 руб. (в 2021 г. – 27 700 руб.), по адвокатским кабинетам – 24 600 руб. (в 2021 г. – 24 700 руб.).

В 2022 году по назначению правоохранительных органов и судов адвокатами проведено: **52 728** уголовных дел (в 2021 г. – 50 240), **2635** гражданских дел (в 2021 г. – 2422), **242** административных дела (в 2021 г. – 268).

Количество адвокатов, исполнявших поручения об участии в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, составило **1318** (в 2021 г. – 1290).

Сумма, полученная адвокатами за участие в делах по назначению на основании постановлений, в 2022 году составила **264 782 662** руб. (в 2021 г. – 233 306 744 руб.).

В 2022 году минимальный размер оплаты за день участия в уголовном судопроизводстве по назначению составил **1560** рублей (в 2021 г. – 1500), в результате в текущем году мы получили поступлений на **31 475 918** рублей больше, чем в 2021 году.

Сумма задолженности за участие в уголовных делах по назначению на 01.01.2023 г. составила **1 380 491** руб. (в 2021 г. – 1 408 491 руб.).

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ОКАЗАНИЮ АДВОКАТАМИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРПОМОЩИ

Функционирование государственной системы бесплатной юридической помощи в Ростовской области в соответствии с Областным законом от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области» обеспечивается путем оказания такой помощи адвокатами на основании соглашения, ежегодно заключаемого Правительством РО с Адвокатской палатой РО.

В отчетном периоде Совет АПРО продолжал работу по организации участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи и обеспечению ее доступности на всей территории Ростовской области.

Соглашение между Правительством Ростовской области и Адвокатской палатой Ростовской области об оказании в 2022 году бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, было заключено 30 ноября 2021 года.

Количество адвокатов – участников данной системы на конец 2022 года составило **106** человек (в 2021 г. – 228),

из них 54 – в г. Ростове-на-Дону, 52 – в области.

Количество оказанной адвокатами юридической помощи за январь-декабрь 2022 г. составило **9578** соглашений (в 2021 г. – 8643), в том числе:

устных консультаций – 3642 (в 2021 г. – 2976);

письменных консультаций – 2407 (в 2021 г. – 2727);

составлено документов правового характера – 3430 (в 2021 г. – 2809);

количество случаев представления интересов граждан в судах и иных органах власти, организациях – 99 (в 2021 г. – 131).

Бесплатную правовую помощь получили **3784** гражданина (в 2021 г. – 3048).

Объем субсидии, поступившей из бюджета и выплаченной адвокатам по соглашениям на оказание юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, за период с января по декабрь 2022 года составил **8 729 700** руб. (в 2021 г. – 6 954 055 руб.).

В 2022 году бесплатная юридическая помощь гражданам оказывалась адвокатами также в рамках негосударственной системы БЮП, в которую вошли **3** адвокатских образования. В рамках данной системы бесплатная юридическая помощь оказана **109** гражданам.

Кроме того, в отчетном периоде адвокатами оказывалась бесплатная правовая помощь pro bono. Случаев оказания такой помощи – **106 070**, в том числе: дано консультаций – 83 180, составлено документов правового характера – 21 910, представлено интересов доверителей в судах, государственных и муниципальных органах, организациях – 980.

В 2022 году Адвокатская палата РО продолжала эффективно взаимодействовать с Законодательным Собранием РО и Правительством РО как по вопросам совершенствования регионального законодательства, регулирующего вопросы оказания гражданам бесплатной юридической помощи, так и по вопросам организации рабо-

ты адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы БЮП. Итогом такого взаимодействия стало стабильное функционирование государственной системы БЮП в регионе, постоянный рост числа случаев оказания бесплатной юридической помощи, последовательное принятие мер к развитию государственной системы БЮП, в том числе расширение категорий граждан, имеющих право на получение БЮП, увеличение срока действия справки о размере среднедушевого дохода семьи для получения бесплатной юридической помощи с одного месяца до трех месяцев, упрощение процедуры составления акта выполненных работ.

В 2022 году адвокаты Ростовской области активно участвовали в организованных Адвокатской палатой РО совместно с Главным управлением Министерства юстиции РФ по Ростовской области, Заксобранием РО и Правительством РО мероприятиях по предоставлению правовой помощи прибывшим на территорию Ростовской области жителям Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей. По итогам **50** выездов адвокатов в пункты временного размещения юридическая помощь была оказана более **800** гражданам, по телефону консультации получили **472** гражданина. В Центре правовой поддержки, созданной на базе региональной общественной приемной партии «Единая Россия», жителям ДНР и ЛНР оказана правовая помощь в **408** случаях. Для оказания поддержки и координации работы адвокатов, оказывающих правовую помощь гражданам, прибывшим из ДНР и ЛНР, в Адвокатской палате РО был создан колл-центр, работал телефон «горячей линии».

С 2020 года в Ростовской области успешно реализуется Соглашение о взаимодействии между Адвокатской палатой Ростовской области и Государственным казенным учреждением Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (МФЦ), направленное на повышение доступности и эффективности предоставления бесплатной

юридической помощи гражданам, создание условий для повышения профессионального уровня адвокатов, развитие института наставничества.

Вопросы обеспечения деятельности адвокатов в рамках реализации совместного проекта стали предметом обсуждения на рабочей встрече представителей АПРО и ГКУ РО «УМФЦ», состоявшейся 17.06.2022 г. в офисе уполномоченного МФЦ в Ростовской области.

В 2022 году адвокаты вели прием в 9 обособленных офисах адвокатов в помещениях МФЦ, оборудованных всем необходимым для автономной работы адвоката и его помощника. За правовой помощью обратилось более 1000 граждан, которым оказана квалифицированная юридическая помощь, в том числе заключено 457 соглашений в рамках государственной системы БЮП (в 2021 г. – 375).

В отчетном периоде адвокатами АПРО оказывалась бесплатная правовая помощь гражданам в рамках трех социально значимых проектов. 1 июня и 18 ноября адвокаты приняли участие в проведении Всероссийских дней бесплатной юридической помощи «Адвокаты – гражданам», организованных Федеральной палатой адвокатов, и Всероссийского дня правовой помощи детям, установленного Правительственной комиссией по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в РФ».

24 июня адвокаты вели прием граждан в рамках Дня бесплатной юридической помощи, проводимого совместно с Ростовским отделением Ассоциации юристов России, Заксобранием и Общественной палатой Ростовской области. 7 ноября адвокатами оказывалась правовая помощь мобилизованным, военнослужащим, принимающим участие в СВО по контракту, и членам их семей.

Квалифицированная юридическая помощь оказывалась по всем отраслям права в виде устных и письменных консультаций, составления документов правового характера. Были организованы круглые столы, лекции на правовые темы.

Адвокаты вели прием граждан в по-

мещении Адвокатской палаты РО, в помещениях адвокатских образований, в образовательных учреждениях, в обособленных офисах адвокатов в помещениях МФЦ.

Всего в реализации данных проектов приняли участие 380 адвокатов. Бесплатную правовую помощь получили 420 человек. Дано устных консультаций – 357, письменных консультаций – 28, составлено документов правового характера – 35. Проведено встреч, бесед, лекций – 23.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

В 2022 году в Адвокатскую палату Ростовской области поступило 482 жалобы граждан, представлений должностных лиц, сообщений судей о нарушениях адвокатами норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, что на 83 жалобы меньше, чем в предыдущем отчетном периоде (в 2021 г. – 565).

Из 482 жалоб, представлений и обращений 99 возвращены без рассмотрения ввиду несоответствия их требованиям статьи 20 КПЭА. По 202 жалобам, представлениям и обращениям президентом АПРО были вынесены распоряжения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства с указанием основания принятого решения, по 181 жалобе, представлению и обращению президентом Палаты возбуждены дисциплинарные производства (в 2021 г. – по 244 жалобам).

В 2022 году Квалификационной комиссией Адвокатской палаты РО вынесено 181 заключение (в 2021 г. – 244), в том числе:

138 заключений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей (в 2021 г. – 158);

43 заключения о необходимости прекращения дисциплинарного производства, в том числе вследствие от-

сутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства, КПЭА либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей – 25; отзыва жалобы, представления, примирения заявителя и адвоката – 17; вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства – 1.

Советом Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрено 190 дисциплинарных производств, из них возбужденных по жалобам доверителей – 72, жалобам адвокатов – 6, сообщениям судов – 52, по представлениям Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области – 23, по представлениям вице-президентов АПРО – 37 (в 2021 году Советом АПРО было рассмотрено 241 дисциплинарное дело).

Из 190 рассмотренных Советом дисциплинарных дел 101 дисциплинарное производство прекращено ввиду отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, КПЭА, отзыва жалобы или в силу малозначительности допущенного нарушения, а также вследствие истечения сроков для привлечения к ответственности (в 2021 г. прекращено 122 дисциплинарных дела).

В отчетном периоде по 89 дисциплинарным производствам Советом АПРО приняты решения о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА с применением к адвокату меры дисциплинарной ответственности (в 2021 г. – 110):

22 адвокатам объявлено замечание (в 2021 г. – 40);

46 адвокатам – предупреждение (в 2021 г. – 64);

в отношении 21 адвоката (в 2021 г. – 6) Советом принято решение о прекращении статуса адвоката, в том числе:

за осуществление адвокатской деятельности при наличии приостановленного статуса – 2;

за нарушение порядка изменения членства в адвокатской палате (по

представлениям ГУ МЮ РФ по Ростовской области) – 13;

за систематическое неисполнение решения Совета АПРО об уплате обязательных отчислений на общие нужды Палаты – 3;

за совершение действий, направленных к подрыву доверия к адвокатуре, – 3.

Нарушения, допускаемые адвокатами в 2022 году, также были связаны с нарушением порядка заключения и расторжения соглашения об оказании юридической помощи, порядка оприходования вознаграждения, неисполнением или ненадлежащим исполнением своих обязанностей перед доверителями.

В большинстве сообщений судей указывалось на неявку адвокатов в судебные заседания и неуведомление о невозможности явки.

В 2022 году представления, внесенные территориальным органом юстиции, уполномоченным в области адвокатуры, в основном были связаны с нарушением адвокатами установленного решением Совета ФПА Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации, с неявками адвокатов на следственные действия, а также нарушением адвокатами порядка оформления и направления адвокатского запроса.

Представления вице-президентов Палаты в основном были связаны с нарушениями адвокатами обязанности по обязательным отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты и адвокатского образования, утратой связи с Адвокатской палатой РО, а также нарушением установленного решениями Совета ФПА РФ и Совета АПРО порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

В 2022 году количество дисциплинарных дел, связанных с нарушением установленного порядка участия адвокатов в уголовных делах по назначению, составило 3 (в 2021 г. – 6).

В соответствии с пунктом 6 статьи 9 КПЭА президентом АПРО в целях предупреждения нанесения ущерба авторитету адвокатуры **7** адвокатам было направлено предостережение о недопустимости нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА.

В отчетном периоде **1** решение Совета АПРО о прекращении статуса адвоката было обжаловано в Федеральную палату адвокатов, решение Совета оставлено без изменения (решение Совета ФПА РФ от 15.09.2022 г.).

В судебном порядке решения Совета Палаты не обжаловались.

ЗАЩИТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ АДВОКАТОВ

В отчетном периоде Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов осуществляла деятельность в составе 8 членов. В 2022 году в Комиссию поступило **47** обращений адвокатов, содержащих сведения о незаконном вмешательстве в адвокатскую деятельность и нарушении профессиональных прав адвокатов.

По результатам рассмотрения обращений Комиссией по защите профессиональных прав адвокатов подготовлено и вынесено **11** заключений. По **36** обращениям адвокатов членами Комиссии даны разъяснения и рекомендации. Подготовлено **22** ответа и обращения в органы государственной власти, правоохранительные органы, касающиеся защиты профессиональных прав адвокатов.

В рассмотрении обращений адвокатов и подготовке заключений, разъяснений и рекомендаций принимали участие председатель Комиссии Хырхырьян М.А., члены Комиссии Запорожцев В.В., Матюхин Д.А., Динисюк А.С., Минин А.Д.

В порядке, предусмотренном статьей 450.1 УПК РФ, члены Комиссии принимали участие в качестве представителей АПРО в ходе производства осмотров и обысков, проводимых в адвокатских образованиях по месту осуществления профессиональной деятельности и по месту жительства адвокатов. В 2022 году таких вызовов со стороны органов следствия было **8**.

В декабре 2022 года председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов М.А. Хырхырьян принял участие в работе XVIII Ежегодной научно-практической конференции ФПА РФ «Адвокатура. Государство. Общество».

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ АДВОКАТОВ

В отчетном периоде Совет Палаты продолжал уделять большое внимание вопросам повышения профессионального уровня адвокатов и подготовки новых кадров для адвокатуры.

В 2022 г. в адвокатских образованиях Ростовской области в соответствии с заключенными между Адвокатской палатой РО и ростовскими вузами соглашениями учебную и преддипломную практику прошли **410** студентов.

Повышение квалификации адвокатов и обучение стажеров в целях подготовки их к сдаче квалификационного экзамена и к дальнейшей профессиональной деятельности осуществлялось в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденным IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.

Согласно Стандарту, адвокаты со стажем адвокатской деятельности менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов, со стажем более 3 лет – не менее 30 академических часов.

С 2020 года в соответствии с требованиями Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров Адвокатской палатой РО ведется учет количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом, включенным в реестр адвокатов Ростовской области, на основании собственных данных учета, а также сведений, представленных адвокатами.

Требование систематического и непрерывного повышения профессионального уровня каждым адвокатом является обязательным в силу прямо-

го указания Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (пп. 3 п. 1 ст. 7). Ответственное исполнение адвокатом данной обязанности в порядке и объеме, установленном органами адвокатского сообщества, является неотъемлемой составляющей надлежащего исполнения им профессиональных обязанностей.

Совет ФПА РФ в решении от 11 октября 2021 г. «О реализации Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров» обратил внимание советов адвокатских палат субъектов РФ, что неисполнение адвокатами требований закона и решений органов адвокатского сообщества является самостоятельным дисциплинарным проступком, требующим соответствующего реагирования, что адвокат, не исполнивший обязанность по непрерывному повышению уровня профессиональных знаний в необходимом объеме, не может быть представлен к наградам адвокатского сообщества или иным видам поощрений. Кроме того, указанные обстоятельства должны учитываться дисциплинарными органами при принятии решения о мере дисциплинарной ответственности адвоката в рамках рассматриваемого в отношении него дисциплинарного дела.

В настоящее время создано достаточно инструментов, дающих возможность для повышения профессионального уровня адвокатов в необходимом объеме. ФПА РФ на регулярной основе проводит вебинары с приглашением ведущих специалистов различных отраслей права. Надо отметить, что ростовские адвокаты активно используют эту возможность. По сведениям, представляемым Федеральной палатой адвокатов, более **1500** адвокатов-членов АПРО приняли участие в вебинарах ФПА.

Адвокатской палатой РО также проводятся значительное количество мероприятий в рамках утвержденной Советом АПРО программы повышения квалификации адвокатов. В соответствии с решением Совета Палаты 25 июня 2021 года в рамках организации содействия адвокатам в по-

вышении профессионального уровня ежемесячно проводится три обучающих семинара по направлениям обучения, предусмотренным Стандартом. В соответствии с решением конференции адвокатов от 9 апреля 2022 года обучающие семинары для адвокатов со стажем адвокатской деятельности более одного года проводятся за счет средств Адвокатской палаты Ростовской области.

В 2022 году было организовано и проведено в режиме офлайн и онлайн **35** семинаров, в которых приняли участие **1300** адвокатов.

В отчетном периоде продолжали работать курсы повышения квалификации адвокатов, организованные АПРО на базе юридического факультета Южного федерального университета, а также курсы обучения и подготовки к сдаче квалификационного экзамена стажеров и помощников адвокатов.

В 2022 году курсы повышения квалификации, организованные АПРО, прошли **113** человек, в том числе по программе «Основные начала адвокатской деятельности» – **83** адвоката со стажем до 1 года и 30 стажеров.

По окончании курсов адвокатам и стажерам выданы удостоверения о повышении квалификации установленного образца.

В реализации программ повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров участвовали в качестве преподавателей и тренеров опытные адвокаты с большим стажем адвокатской работы, преподаватели юридического факультета ЮФУ, судьи в отставке, эксперты ФБУ Южного регионального центра судебных экспертиз.

В отчетном периоде на основании данных, поступивших в АПРО, повышение квалификации в установленном Стандартом объеме прошли 2000 адвокатов. Это 71% от числа адвокатов с действующим статусом.

РАБОТА КОМИТЕТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ПРАВОЗАЩИТНИКАМИ И ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ

Комитетом по взаимодействию с правозащитниками и правовому про-

свещению продолжалась успешная реализация межрегионального проекта правового просвещения «Адвокатура в школе».

В 2022 году во взаимодействии с Министерством общего и профессионального образования Ростовской области, Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области, отделом по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Ростовской области разработана новая интерактивная модульная программа правового просвещения «Защита прав детей – забота родителей и государства», подготовлены демонстрационные материалы.

Комитет осуществляет администрирование межрегионального проекта правового просвещения «Адвокатура в школе» и взаимодействие с адвокатскими палатами, присоединившимися к участию в проекте, обеспечивает участников проекта презентационными и методическими материалами. По состоянию на 1 января 2023 года проект реализуется в **22** регионах Российской Федерации на основании решений адвокатских палат этих регионов.

Комитет взаимодействует с Областной межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства РО, отделом по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Ростовской области.

Все члены Комитета являются наставниками общественного движения «За права молодежи», в рамках деятельности которого активно и эффективно взаимодействуют с представителями СУ СК РФ по РО по вопросам правового просвещения молодежи.

РАБОТА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА АПРО

В 2022 году эффективно работал Научно-методический совет Адвокатской палаты Ростовской области.

Разработано методическое пособие «Правовая информация о мобилизации

в Российской Федерации». Готовится второе издание методического пособия «Мобилизация в вопросах и ответах».

В отчетном периоде проведены отчетные туры и два финала конкурса «Адвокатура. Шаг в профессию».

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АДВОКАТОВ

Ведется официальный сайт Адвокатской палаты Ростовской области, который в 2022 году перешел на новую платформу Федеральной палаты адвокатов.

На сайте размещается:

- информация о деятельности Совета Адвокатской палаты РО, деятельности Комиссий и Комитетов Палаты, Совета молодых адвокатов;
- новости, анонсы мероприятий;
- решения и разъяснения Совета АПРО;
- программы практических конференций;
- интервью, статьи, материалы о мероприятиях Адвокатской палаты РО.

Издается Вестник Адвокатской палаты Ростовской области, в котором публикуются документы Федеральной палаты адвокатов, Адвокатской палаты РО, законодательные акты, судебная практика, материалы и статьи, освещающие основные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов и Адвокатской палатой Ростовской области.

Работает корпоративная электронная почта.

Всего в 2022 году проведено заседаний Совета Палаты – **14**, заседаний Квалификационной комиссии – **13**.

Все члены Совета и Квалификационной комиссии активно работали и добросовестно выполняли возложенные на них обязанности.

Решения годовой отчетно-выборной конференции членов Адвокатской палаты Ростовской области

27.05.2023
г. Ростов-на-Дону

I.

1. Утвердить отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Ростовской области за 2022 год. Признать работу Совета Адвокатской палаты РО за период с 01.01.2022 по 31.12.2022 удовлетворительной.

II.

1. Утвердить отчет об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области за 2022 год:
по приходной части в сумме **72 369 622** руб.;
по расходной части в сумме **66 679 113** руб.
Переходящий остаток – **5 690 509** руб.

2. Утвердить годовой бухгалтерский баланс.

III.

1. Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Ростовской области за 2022 год.

IV.

1. Установить с **01.01.2023 по 30.06.2023** размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на общие нужды АПРО:

для членов коллегий адвокатов и адвокатских бюро – **800** руб.;

для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, – **1400** руб.

Размер отчислений в ФПА РФ составляет для всех адвокатов **300** руб.

Установить с **01.07.2023 по 31.12.2023** размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на общие нужды АПРО:

для членов коллегий адвокатов и адвокатских бюро – **950** руб.;

для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, – **1550** руб.

Размер отчислений в ФПА РФ составляет для всех адвокатов **300** руб.

2. Для адвокатов, статус которых приостановлен в порядке подпункта 5 пункта 1 статьи 16 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» по личным обстоятельствам, установить с **01.01.2023 по 31.12.2023** ежемесячные обязательные отчисления в размере **800** руб.

3. Освободить от уплаты ежемесячных обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области и Федеральной палаты адвокатов РФ в полном объеме **адвокатов, достигших 75-летнего возраста**.

Рекомендовать адвокатским образованиям рассмотреть вопрос об освобождении указанной категории адвокатов от уплаты отчислений на содержание адвокатского образования.

4. Установить с **01.01.2023 по 30.06.2023** адвокатам, успешно сдавшим квалификационный экзамен и принятым в члены Адвокатской палаты Ростовской области, обязательные отчисления на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате в размере **200 000** руб. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

Установить с **01.07.2023 по 31.12.2023** адвокатам, успешно сдавшим квалификационный экзамен и принятым в члены Адвокатской палаты Ростовской области, обязательные отчисления на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате в размере **220 000** руб. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

Стажерам и помощникам адвоката, имеющим стаж работы в качестве стажера или помощника в адвокатс-

ком образовании, внесенном в реестр адвокатских образований Ростовской области, соответственно не менее одного года или не менее двух лет, успешно сдавшим квалификационный экзамен, размер отчислений на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате оставить на уровне 2022 года – **55 000** руб. при условии, что до приема на работу в качестве стажера или помощника адвоката они не имели стаж по юридической специальности, необходимый для получения статуса адвоката. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

5. Для адвокатов, принимаемых в члены Адвокатской палаты Ростовской области в связи с изменением членства из адвокатской палаты другого субъекта РФ, установить с **01.01.2023 по 31.12.2023** размер обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области за первый месяц членства в Палате **65 000** рублей, которые вносятся на дату принятия решения Советом АПРО. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

Освободить от уплаты обязательных отчислений на общие нужды АПРО за первый месяц членства в Палате адвокатов, ранее являвшихся членами Адвокатской палаты Ростовской области и принимаемых в члены АПРО в связи с изменением членства из адвокатской палаты другого субъекта РФ.

6. Уплата обязательных отчислений осуществляется не позднее 5-го числа месяца, следующего за месяцем, за который производится платеж.

7. Установить с **01.01.2023 по 31.12.2023** размер целевого взноса, направляемого на возмещение претендентами расходов АПРО на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в сумме **12 000** руб.

8. С **01.01.2023** для стажеров и адвокатов, повышающих профессиональный уровень в первый год осу-

ществления адвокатской деятельности по курсу «Введение в профессию адвоката», организованному в установленном порядке Адвокатской палатой Ростовской области, установить размер оплаты за обучение стажеров и размер единовременного целевого отчисления адвокатов на общие нужды Палаты, связанные с научно-методической деятельностью и организацией курсов повышения квалификации адвокатов, в сумме **7500** руб.

Для адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности более одного года, обучение и повышение профессионального уровня по программам, утвержденным Советом АПРО в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в **2023 году осуществляется за счет средств Адвокатской палаты РО.**

9. Предоставить Совету Адвокатской палаты РО право в исключительных случаях освобождать адвокатов от уплаты обязательных отчислений на общие нужды Палаты на основании личных заявлений.

10. Установить размер возмещения расходов на погребение адвокатов – **50 000** руб.

11. Утвердить смету доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области на 2023 год по приходной и расходной части в сумме **69 020 509** руб.

Разрешить Совету Адвокатской палаты Ростовской области, исходя из фактических расходов по отдельным статьям сметы, производить перераспределение денежных средств в пределах утвержденной сметы.

V.

1. Утвердить следующие кандидатуры на выбытие из состава Совета Адвокатской палаты Ростовской области:

Ермаков Игорь Юрьевич;
Кржечковский Роман Германович;
Мхчиян Гурген Керопович;
Черноусов Иван Николаевич;
Юрковецкая Анна Станиславовна.

2. Утвердить следующие кандидатуры для замещения вакантных должностей членов Совета Адвокатской палаты Ростовской области:

Афицкий Григорий Александрович;
Григорян Григорий Александрович;
Казачанский Сергей Викторович;
Тыртышный Александр Иванович;
Чистякова Ольга Леонидовна.

3. Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области следующих адвокатов:

Ермаков Игорь Юрьевич;
Зиновьев Игорь Петрович;

Малова Елена Геннадьевна;
Минин Александр Денисович;
Мхчиян Гурген Керопович;
Черноусов Иван Николаевич;
Юрковецкая Анна Станиславовна.

4. Избрать членами Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области следующих адвокатов:

Бочков Андрей Сергеевич;
Зинченко Олег Станиславович;
Кржечковский Роман Германович;
Курков Владимир Владимирович;
Пищейко Федор Федорович;
Тохмахов Михаил Анатольевич;
Цуканов Юрий Николаевич.

Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Адвокатской палаты Ростовской области

**Утверждено
Решением Совета АПРО
от 07.04.2023 г.
(протокол № 3)**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о мерах, основаниях и порядке поощрения Адвокатской палаты Ростовской области устанавливает виды поощрений, регулирует основания и порядок внесения и рассмотрения представлений о награждении или ином поощрении.

1.2. Награды и иные поощрения Адвокатской палаты Ростовской области являются профессиональными знаками отличия заслуг адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, работников Адвокатской палаты РО, адвокатских образований, зарегистрированных на территории Ростовской области, и иных лиц, внесших свой вклад в развитие российской адвокатуры.

1.3. Система поощрений Адвокатской палаты РО имеет следующие цели:

- повышение престижа профессии адвоката и авторитета адвокатского сообщества Дона;

- сплочение адвокатской корпорации;

- признание профессиональных заслуг адвокатов – членов Адвокатской палаты Ростовской области, сбор сведений об их профессиональных успехах и достижениях, распространение лучшего опыта работы адвокатов по защите прав и интересов доверителей;

- поддержка и стимулирование наставнической деятельности адвокатов;

- поддержка как перспективных молодых адвокатов, так и ветеранов ростовской адвокатуры;

- поощрение индивидуальных профессиональных достижений адвокатов и их активной деятельности в общественной жизни адвокатского сообщества.

1.4. Система поощрений Адвокатской палаты Ростовской области состоит из наград и иных поощрений. Награды Адвокатской палаты Ростовской области являются формой поощрения за особые заслуги перед адвокатским сообществом, значительные успехи и достижения в профессиональной и общественной деятельности. Иными поощрениями отмечаются отдельные результаты профессиональной и иной деятельности.

2. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ К ПООЩРЕНИЮ. ВИДЫ ПООЩРЕНИЙ

2.1. Общими основаниями применения мер поощрения являются:

- высокое профессиональное мастерство при защите прав, свобод и законных интересов доверителей;
- особые заслуги в защите законных интересов, чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав;
- активное участие в организации деятельности Адвокатской палаты РО, в работе выборных и иных органов Палаты;
- личный вклад в развитие адвокатской корпорации, защиту ее интересов;
- активное участие в воспитании кадров стажеров и молодых адвокатов, обучение их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности.

2.2. Общими условиями применения мер поощрения являются:

- безупречная деловая репутация в адвокатском сообществе;
- отсутствие дисциплинарных взысканий у адвоката и возбужденного в отношении него дисциплинарного производства;
- постоянное повышение адвокатом профессионального уровня в объеме, установленном Советом ФПА РФ и Советом АПРО;
- отсутствие у адвоката задолженности по уплате обязательных отчислений на общие нужды АПРО и адвокатского образования.

2.3. Наградой Адвокатской палаты Ростовской области является Медаль «За заслуги перед адвокатурой Дона».

Медалью Адвокатской палаты Ростовской области «За заслуги перед адвокатурой Дона» награждаются адвокаты, имеющие стаж адвокатской деятельности в адвокатских образованиях Ростовской области не менее трех лет, за добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, личные заслуги в сфере защиты прав, свобод и

ных интересов доверителей, безупречную деловую репутацию и личный вклад в повышение авторитета адвокатуры Дона при наличии оснований и условий, предусмотренных п.п. 2.1. и 2.2. настоящего Положения.

Вместе с Медалью «За заслуги перед адвокатурой Дона» награжденному лицу выдается удостоверение установленной формы.

Медаль «За заслуги перед адвокатурой Дона» и удостоверение к Медали изготавливаются в соответствии с описанием Медали (Приложение № 1) и описанием бланка удостоверения к Медали (Приложение № 2).

Повторное награждение одного лица Медалью «За заслуги перед адвокатурой Дона» не производится.

К награждению Медалью «За заслуги перед адвокатурой Дона» президентом АПРО могут быть представлены государственные и общественные деятели, представители науки, средств массовой информации, иные лица за вклад в развитие российской адвокатуры, содействие в обеспечении выполнения Адвокатской палатой РО задач, возложенных на нее Конституцией РФ и законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, активную пропаганду принципов, целей, роли и места адвокатуры в российской правовой системе, внесение значительного вклада в нормотворческую деятельность, в защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

2.4. Иными поощрениями Адвокатской палаты РО являются:

Благодарность Адвокатской палаты Ростовской области;

Почетная грамота Адвокатской палаты Ростовской области.

Благодарностью и Почетной грамотой Адвокатской палаты РО награждаются адвокаты, имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности в адвокатских образованиях Ростовской области не менее трех лет, за добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, личные заслуги в сфере защиты прав, свобод и

законных интересов граждан и организаций, значительный вклад в развитие адвокатской корпорации, осуществление общественной, научной, преподавательской и иной творческой деятельности, направленной на решение задач адвокатуры и повышение ее авторитета.

Благодарностью и Почетной грамотой Адвокатской палаты РО могут награждаться сотрудники Адвокатской палаты РО и адвокатских образований, зарегистрированных на территории Ростовской области, за добросовестное исполнение должностных обязанностей, безупречную и эффективную работу по обеспечению деятельности органов адвокатского самоуправления, а также адвокатские образования за высокую организацию оказания квалифицированной юридической помощи населению Ростовской области, в том числе организацию участия адвокатов в проведении дней бесплатной правовой помощи гражданам, организацию работы по воспитанию стажеров и молодых адвокатов, обучению их профессиональному мастерству, оказание содействия адвокатам в повышении профессионального мастерства.

Повторное награждение Почетной грамотой и Благодарностью допускается не ранее, чем через год.

Награждение адвокатов и сотрудников АПРО и адвокатских образований Благодарностью и Почетной грамотой не может осуществляться в течение срока действия наложенного на них дисциплинарного взыскания.

2.5. В стаж адвокатской деятельности, необходимый при применении мер поощрения, не включаются периоды приостановления статуса адвоката.

В исключительных случаях Совет Адвокатской палаты РО по представлению президента АПРО или руководителя адвокатского образования вправе наградить Медалью «За заслуги перед адвокатурой Дона» и иными поощрениями АПРО адвокатов за особые достижения в адвокатской деятельности

или значительный вклад в развитие российской адвокатуры независимо от стажа адвокатской деятельности.

3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ К ПООЩРЕНИЮ. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ПООЩРЕНИИ

3.1. Основанием для рассмотрения вопроса о применении к адвокату или адвокатскому образованию меры поощрения является представление к поощрению, направленное в Адвокатскую палату РО.

Правом внесения представления о применении мер поощрения обладают:

- президент Адвокатской палаты РО;
- члены Совета АПРО;
- руководители адвокатских образований.

3.2. Президент АПРО и члены Совета АПРО вправе представить к мерам поощрения, предусмотренным настоящим Положением, любого адвоката – члена Адвокатской палаты РО либо сотрудника АПРО или адвокатского образования.

Руководитель адвокатского образования вправе представить к мерам поощрения адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствующем адвокатском образовании, а также сотрудников данного адвокатского образования.

3.3. К представлению о применении к адвокату меры поощрения прилагаются характеристика адвоката, а также документы, подтверждающие наличие оснований и соблюдение условий для применения к нему мер поощрения.

3.4. Представления о применении мер поощрения рассматриваются на заседании Совета АПРО. По итогам рассмотрения представлений о применении мер поощрения Совет принимает одно из следующих решений:

- о награждении адвоката или адвокатского образования мерой поощрения;
- об отклонении представления.

Описание Медали «За заслуги перед адвокатурой Дона»

Приложение № 1
к Положению о мерах,
основаниях и порядке
поощрения АПРО,
утвержденному решением
Совета АПРО от 07.04.2023 г.

Медаль золотистого цвета изготовлена из латуни и имеет форму круга диаметром 32 мм с выпуклым бортиком с обеих сторон.

На лицевой стороне в центре изображена эмблема Адвокатской палаты Ростовской области, обрамленная по окружности рельефной надписью «Адвокатская палата Ростовской области».

На реверсе (оборотной стороне) медали помещена рельефная надпись в четыре строки
«За заслуги
перед
адвокатурой
Дона»,
обрамленная снизу двумя лавровыми ветвями разносторонней направленности, переплетенными в центре лентой.

При помощи ушка медаль крепится к прямоугольной латунной колодке, покрытой муаровой лентой шириной 24 мм малинового цвета с синими полосами по краям и двумя желтыми полосами в центре ленты.

Утверждено решением Совета
Адвокатской палаты Ростовской области
от 07.04.2023

_____ (наименование адвокатского образования)

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ к поощрению

_____ (указать меру поощрения Адвокатской палаты Ростовской области)

1. Фамилия, имя, отчество _____

Регистрационный номер в реестре адвокатов Ростовской области 61/

2. Дата рождения _____

3. Общий стаж адвокатской деятельности _____

4. Стаж адвокатской деятельности в данном адвокатском образовании _____

5. Сведения об отсутствии задолженности по выплате обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области _____

6. Сведения о повышении профессионального уровня адвоката:

7. Какими адвокатскими наградами награждался и даты награждений:

ХАРАКТЕРИСТИКА

_____ (характеристика с указанием конкретных заслуг представляемого к награждению)

Документы, прилагаемые к представлению:

Руководитель адвокатского образования _____ (подпись)

_____ (дата)

Описание бланка удостоверения к Медали «За заслуги перед адвокатурой Дона»

Приложение № 2
к Положению о мерах,
основаниях и порядке
поощрения АПРО,
утвержденному решением
Совета АПРО от 07.04.2023 г.

<p>Адвокатская палата Ростовской области</p>  <p>МЕДАЛЬ «За заслуги перед адвокатурой Дона»</p> <p>УДОСТОВЕРЕНИЕ № _____</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от _____ № _____</p> <p>награжден(а) медалью «За заслуги перед адвокатурой Дона»</p> <p>Президент Адвокатской палаты Ростовской области _____</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

О результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2022 году

Выписка из протокола № 3 заседания Совета АПРО от 7 апреля 2023 года

СЛУШАЛИ:

О результатах обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2022 году (докл. Джелаухов Г.С.).

Во исполнение решения Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 25 ноября 2022 года о проведении обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2022 году, в Палату были представлены сведения о сложившихся в адвокатских образованиях, зарегистрированных на территории Ростов-

ской области, средних ставках оплаты труда адвокатов по отдельным категориям дел и видам юридической помощи.

По результатам обобщения представленных адвокатскими образованиями сведений определена средняя стоимость оплаты труда адвоката, сложившаяся в Адвокатской палате Ростовской области в 2022 году.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить результаты обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2022 году, в виде средней стоимости оплаты труда адвоката по отдельным категориям дел и видам юридической помощи:

№ n/n	Вид юридической помощи	Средняя ставка
1.	Консультации и составление документов	-
1.1.	Устные консультации, справки по правовым вопросам	3000
1.2.	Письменные консультации, справки по правовым вопросам	10 000
1.3.	Составление исковых заявлений, административных исковых заявлений, возражений на них в случае, когда адвокат не принимает поручение на ведение дела в суде; заявлений о выдаче судебного приказа	18 500
1.4.	Составление запросов, ходатайств, иных документов процессуального характера	4500
1.5.	Составление проектов договоров, уставов, иных документов правового характера	20 000
2.	Участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве:	-
2.1	на предварительном следствии (дознании)	75 000
2.2	в суде первой инстанции:	-
2.2.1	по делам, отнесенным к подсудности Верховного Суда РФ, областного суда	80 000
2.2.2	по делам, отнесенным к подсудности районного суда, мировых судей	68 000
2.3	в суде апелляционной инстанции	42 000
2.4	в суде кассационной инстанции	45 000
2.5	в суде надзорной инстанции	55 000
3.	Участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве в судах общей юрисдикции	-
3.1	в суде первой инстанции:	76 000
3.2	в суде апелляционной инстанции	45 000
3.3	в суде кассационной инстанции	43 000
3.4	в суде надзорной инстанции	60 000

4.	Участие в качестве представителя доверителя в арбитражном судопроизводстве:	-
4.1.	в суде первой инстанции:	-
4.1.1	при рассмотрении дела по общим правилам искового производства	70 000
4.1.2	при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства	35 000
4.2	в суде апелляционной инстанции	50 000
4.3	в суде кассационной инстанции	60 000
	При рассмотрении кассационной жалобы посредством ВКС	50 000
4.4	в суде надзорной инстанции	70 000
5.	Составление апелляционных, кассационных, надзорных жалоб, а также возражений на них, в случае если адвокат не принимал участие в рассмотрении дела судом первой или (и) второй инстанции:	-
5.1	при объеме материалов дела не более 2 томов	25 000
5.2	при объеме материалов дела более 2 томов	35 000
6.	Участие в качестве представителя доверителя в административном и исполнительном производстве.	35 000
7.	Представительство интересов доверителя в налоговых, таможенных органах, органах государственной власти и местного самоуправления, иных организациях.	40 000

2. Разъяснить адвокатам, что настоящее постановление об утверждении результатов обобщения гонорарной практики, отражающее сложившиеся на территории Ростовской области в 2022 году средние ставки оплаты труда адвоката по отдельным категориям дел и видам юридической помощи, носит информационный характер.

Размер выплачиваемого адвокату вознаграждения в каждом конкретном случае определяется по соглаше-

нию между адвокатом и доверителем с учетом квалификации адвоката, опыта его работы, сложности и объема дела, срочности и времени выполнения поручения, других обстоятельств, которые определяются сторонами при заключении соглашения.

Голосовали «за» – единогласно.

**Президент АПРО
Г.С. Джелаухов.**



КС РФ пояснил, что отсутствие у адвоката возможности получать сведения из органов ЗАГС не нарушает его прав

Суд указал, что адвокат вправе реализовать свои права путем обращения к уполномоченным органам и должностным лицам с требованием направить соответствующие запросы и принять на основании полученных сведений необходимые правовые меры.

Определение КС РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Овчинникова Степана Алексеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 132 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» и пунктом 3 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»

25 апреля 2023 года
№ 784-О

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей А.Ю. Бушева, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина С.А. Овчинникова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

1. Гражданин С.А. Овчинников оспаривает конституционность: пункта 3 статьи 13.2 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», согласно которому орган записи актов гражданского состояния сообщает сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу суда (судьи), органов прокуратуры, органов дознания или следствия, органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (его территориального органа), федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности (его

территориального органа), Уполномоченного по правам человека в РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, уполномоченного по правам человека в субъекте РФ либо уполномоченного по правам ребенка в субъекте РФ;

пункта 3 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», которым, в частности, предусмотрено, что адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 данного Федерального закона; указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии (подпункт 1).

Как следует из представленных материалов, С.А. Овчинников, являющийся адвокатом, оказывал юридическую помощь гражданке Б. в рамках исполнительного производства, по которому она являлась взыскателем, а должником – гражданин И. Решением суда, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, отказано в удовлетворении административного искового заявления адвоката С.А. Овчинникова к Комитету записи актов гражданского состояния Пермского края и должностному лицу данного Комитета о признании незаконными отказов предоставить ему сведения

о смерти, регистрации брака, смене фамилии, имени, отчества, о наличии детей гражданина И. на основании запроса судебного пристава-исполнителя, в котором указано на то, что указанные сведения необходимо выдать на руки С.А. Овчинникову, а также на основании адвокатского запроса заявителя. В передаче кассационной жалобы заявителя для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ также отказано.

По мнению С.А. Овчинникова, оспариваемые законоположения не соответствуют статьям 19 (части 1 и 2), 46 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции РФ, поскольку не позволяют адвокату в целях выполнения возложенных на него обязанностей, включая обязанность предоставления гражданам квалифицированной юридической помощи, получать конфиденциальные сведения из органов записи актов гражданского состояния при наличии согласия уполномоченного органа, указанного в пункте 3 статьи 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», на выдачу соответствующих сведений адвокату.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Конституция РФ, гарантируя право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (статья 29, часть 4), устанавливает право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (статья 23, часть 1) и не допускает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия (статья 24, часть 1).

Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал, что реализация права каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (статья 29, часть 4, Конституции РФ) возможна только в порядке, установленном законом, и что федеральный законодатель правомочен определить законные способы получе-

ния информации. Право на свободу информации может быть ограничено федеральным законом в соответствии с критериями, которые определяют требованиями статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции РФ, на основе принципа юридического равенства (статья 19, части 1 и 2, Конституции РФ) и вытекающего из него принципа соразмерности, т.е. в той мере, в какой это необходимо в РФ как демократическом и правовом государстве в целях защиты прав, гарантированных статьями 23 и 24 (часть 1) Конституции РФ (Постановление от 31 марта 2011 года № 3-П; Определение от 24 декабря 2013 года № 2128-О и др.). Конституция РФ допускает возможность установления в отношении той или иной информации специального правового режима, в том числе режима ограничения свободного доступа к ней со стороны граждан (определения Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 года № 173-О, от 29 января 2009 года № 3-О-О и др.).

Основываясь на указанных конституционных положениях, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», устанавливая право адвоката на сбор информации, необходимой для оказания юридической помощи, в том числе посредством направления адвокатского запроса в органы государственной власти, предусматривает, что в предоставлении адвокату запрошенных сведений может быть отказано в случае, если запрошенные сведения отнесены законом к информации с ограниченным доступом (подпункт 1 пункта 3 статьи 6, подпункт 3 пункта 4 статьи 6.1).

Пункт 3 статьи 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» устанавливает закрытый перечень государственных органов и должностных лиц, уполномоченных запрашивать у органа записи актов гражданского состояния сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния, и тем самым исключает передачу уполномоченным органом или должностным лицом права запрашивать и получать соответствующие сведения каким-либо лицам, в том числе адвокатам. Отсутствие у адвоката, представляющего интересы лиц, не имеющих права на получение сведений о государственной регистра-

ции актов гражданского состояния в соответствии с указанным Федеральным законом, права запрашивать и получать соответствующие сведения не может рассматриваться как нарушение его конституционных прав, поскольку он вправе реализовать свои права при оказании юридической помощи гражданину путем обращения к управомоченным органам и должностным лицам с требованием совершить предусмотренные законом и относящиеся к их компетенции действия для защиты и реализации прав его доверителя, в том числе направить запросы о предоставлении сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния и принять на основании полученных сведений необходимые правовые меры.

Таким образом, оспариваемые заявителем законоположения не могут рассматриваться как нарушающие его конституционные права в указанном в жалобе аспекте.

Определение КС РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шевцова Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 31 части второй статьи 74 и частью третьей статьи 80 Уголовно-процессуального кодекса РФ

31 января 2023 г.
№ 6-О

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей А.Ю. Бушева, Г.А. Гаджиева, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина С.А. Шевцова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

1. Гражданин С.А. Шевцов, осужденный по приговору суда, утверждает, что пункт 3.1 части второй статьи 74 «Доказательства» и часть третьей статьи 80 «Заключение и показания эксперта и специалиста» УПК РФ не соответствуют Конституции РФ в той мере, в которой они в силу своей неопределенности позволяют суду признать за-

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Овчинникова Степана Алексеевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда РФ по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель КС РФ В.Д. Зорькин.

ключение специалиста, полученное стороной защиты, недопустимым доказательством только на том основании, что специалист не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, несмотря на отсутствие правового механизма, позволяющего стороне защиты производить такое процессуальное действие.

2. Конституционный Суд РФ, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Конкретизируя условия реализации права на судебную защиту, гарантированного статьей 46 Конституции РФ, Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что гражданин не вправе по собственному усмотрению выбирать способ и процедуру осуществления данного права – применительно к отдельным видам судопроизводства они определяются Конституцией РФ, федеральными конституционными и феде-

ральными законами (определения от 13 января 2000 года № 6-О, от 8 апреля 2004 года № 151-О и др.). Согласно статье 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается этим Кодексом и является обязательным для судов, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания, для иных участников процесса, в том числе при назначении и производстве судебных экспертиз.

В силу части первой статьи 86 УПК РФ сборище доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных этим Кодексом. Части вторая и третья той же статьи наделяют подозреваемого, обвиняемого правом собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств, а защитника – правом собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений, путем опроса лиц с их согласия и путем истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Сторона защиты также вправе привлекать специалиста в соответствии со статьей 58 этого Кодекса.

По смыслу правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в ряде его решений, в том числе в постановлениях от 25 марта 2008 года № 6-П и от 26 февраля 2010 года № 4-П, однородные по своей природе отношения должны в силу принципа юридического равенства регулироваться схожим образом. Следовательно, привлечение к участию в деле специалиста, основания и порядок назначения и производства судебных экспертиз, проверка и оценка их результатов в качестве доказательств предполагают соблюдение единых правил и условий.

Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» – закрепляющий, помимо прочего, право адвоката собирать и представлять предметы и документы, которые мо-

гут быть признаны вещественными и иными доказательствами, и право привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи, – устанавливает, что полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве, регламентируются уголовно-процессуальным законодательством (пункт 1, подпункты 3 и 4 пункта 3 статьи 6). Согласно же Уголовно-процессуальному кодексу РФ специалист как лицо, обладающее специальными знаниями, привлекается к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном этим Кодексом, в том числе его статьями 58, 164, 168 и 270, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Никаких иных полномочий специалиста, в том числе по оценке экспертных заключений, проведению схожих с экспертизой исследований, этот Кодекс не предусматривает. Специалист лишь высказывает свое суждение по заданным ему вопросам как в устном виде (что отражается в протоколе судебного заседания), так и в виде заключения (которое приобщается к материалам дела). Заключение специалиста не может подменять заключение эксперта, если оно требуется по делу. Если из устных разъяснений или заключения специалиста следует, что имеются основания назначить дополнительную или повторную экспертизу, суду по ходатайству стороны или по собственной инициативе следует обсудить вопрос о назначении такой экспертизы (пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 года № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)»). Иное вело бы к подмене процессуальных действий, к отступлению от вытекающего из принципа юридического равенства единого порядка привлечения к участию в деле специалиста, производства су-

дебных экспертиз, проверки и оценки допустимости доказательств.

При этом подозреваемый, обвиняемый и его защитник при назначении и производстве судебной экспертизы вправе знакомиться с постановлением о ее назначении, заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве экспертизы в другом экспертном учреждении, о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве экспертизы в конкретном экспертном учреждении, о внесении в постановление о назначении экспертизы дополнительных вопросов эксперту, присутствовать с разрешения следователя при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту, знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта, ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной экспертизы (статьи 47, 53, 195, 198 и 205-207 УПК РФ).

Подозреваемому, обвиняемому, его защитнику не может быть отказано в производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела (часть вторая статьи 159 УПК РФ). По смыслу содержащихся в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации нормативных предписаний в их взаимосвязи с положениями статей 45, 46 (часть 1), 50 (часть 2) и 123 (часть 3) Конституции РФ, такой отказ возможен лишь в случаях, когда соответствующее доказательство не имеет отношения к уголовному делу, по которому ведется расследование, и не способно подтверждать наличие или отсутствие события преступления, виновность или невиновность в его совершении, иные обстоятельства, подлежащие установлению при производстве по уголовному делу, когда доказательство как не соответствующее требованиям закона является недопустимым либо когда обстоятельства, которые призвано подтвердить указанное в ходатайстве стороны доказательство, уже установлены на основе достаточной совокупности других доказательств, в связи с чем исследование еще одного оказывается с позиций принципа разум-

ности избыточным. Принимаемое при этом решение во всяком случае должно быть обосновано ссылками на конкретные доводы, подтверждающие неприемлемость доказательства, об истребовании и исследовании которого заявляет сторона защиты (определения Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2004 года № 467-О, от 29 сентября 2011 года № 1189-О-О, от 25 января 2012 года № 173-О-О, от 21 мая 2015 года № 1128-О и др.).

Кроме того, как отметил Конституционный Суд РФ в Определении от 26 октября 2021 года № 2177-О, сторона защиты не лишена возможности с опорой на суждения, высказанные привлеченными ею специалистами для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи, приводить суду доводы, опровергающие заключение судебной экспертизы, обосновывать ходатайства о производстве дополнительной либо повторной экспертизы.

Таким образом, оспариваемые законоположения неопределенности не содержат и не могут расцениваться как нарушающие конституционные права заявителя в обозначенном им аспекте, а потому его жалоба как не отвечающая критерию допустимости, закрепленному в Федеральном конституционном законе «О Конституционном Суде РФ», не может быть принята Конституционным Судом РФ к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», Конституционный Суд РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шевцова Сергея Анатольевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд РФ признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда РФ по данной жалобе окончательное и обжалованию не подлежит.

**Председатель КС РФ
В.Д. Зорькин.**



Отчет о деятельности Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов за 2022 год

В отчетном периоде Комиссия по защите профессиональных прав адвокатов (далее – Комиссия) осуществляла деятельность в составе восьми членов.

В 2022 году в Комиссию поступило 47 обращений, содержащих сведения о нарушении профессиональных прав адвокатов.

По результатам рассмотрения обращений Комиссией подготовлено и вынесено 11 заключений.

1) 18.01.2022 – по обращению адвоката Толстоконева А.Н. о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА, в связи с вызовом его на допрос в качестве свидетеля.

Комиссия пришла к выводу, что в условиях отсутствия письменного согласия и ходатайства обвиняемого Г. допрос адвоката Толстоконева А.Н. в качестве свидетеля не отвечает требованиям федерального законодательства. В связи с этим Комиссия рекомендовала адвокату Толстоконеву А.Н. направить инициатору вызова заявление с изложением правовых и фактических оснований, препятствующих его допросу в качестве свидетеля по уголовному делу.

2) 24.05.2022 – по обращению адвоката Никитиной О.Ю. о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА, в связи с вызовом ее на допрос в качестве свидетеля.

Комиссия рекомендовала адвокату Никитиной О.Ю. согласовать с доверителем позицию относительно возможности и необходимости дачи адвокатом показаний в качестве свидетеля по уголовному делу, после чего самостоятельно принять решение об участии в допросе либо отказе от него. В последнем случае адвокату Никитиной О.Ю. рекомендовано направить в СО по г. Батайску СУ СК РФ по Ростовской области заявление с изложением правовых и фактических оснований, препятствующих ее допросу.

3) 07.07.2022 – по обращению Самкович Л.А. об оказании на нее давления методами криминального характера –

уничтожение (поджог) принадлежащего адвокату имущества.

Комиссия пришла к выводу, что орган предварительного расследования не проявляет достаточной активности, направленной на скорейшее раскрытие совершенного преступления, изболечение виновных лиц, не проявляет необходимой последовательности и не уделяет в должной мере внимания вопросу отработки мотива совершенного в отношении Самкович Л.А. преступления, вполне вероятно, связанного с профессиональной деятельностью потерпевшей.

Комиссия рекомендовала Совету Адвокатской палаты Ростовской области направить прокурору Пролетарского района Ростовской области обращение с просьбой взять уголовное дело на контроль и обеспечить в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 18 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», безопасность адвоката, членов его семьи и сохранность принадлежащего им имущества.

4) 22.07.2022 – по обращению адвоката Мелояна С.Н. о возбуждении в отношении него уголовного дела по ч. 3 ст. 291.1 УК РФ, из которого следует, что уголовное преследование связано с активной профессиональной позицией адвоката по ряду уголовных дел; в ходе производства по уголовному делу органом предварительного следствия допускаются многочисленные процессуальные нарушения.

По результатам рассмотрения обращения Комиссия пришла к выводу, что осуществляемые в отношении заявителя действия не подлежат рассмотрению и разрешению в рамках полномочий, возложенных на Комиссию (п. 10 ч. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 8.3.9 Устава Адвокатской палаты Ростовской области). В то же время Комиссия готова оказывать адвокату Мелояну С.Н. необходимую методическую и иную помощь, в случае если в ходе производ-

тва по уголовному делу будут выявлены нарушения его профессиональных прав.

5) 02.09.2022 – по обращению адвоката Троценко А.Г. о возможности дачи ему пояснений в связи с поступлением в прокуратуру Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону письма с угрозами в адрес работника прокуратуры, исполненного от имени С., защита которого осуществляется адвокатом в порядке ст. ст. 50, 51 УПК РФ; в качестве отправителя указана сама адвокат Троценко А.Г., в связи с чем следователь намерен получить от адвоката пояснения и образцы почерка. Также в обращении поставлен вопрос о возможности осуществления адвокатом Троценко А.Г. дальнейшей защиты С.

Комиссия отметила, что по общему правилу взаимосвязанные положения п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ и ч. 2 ст. 8 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» исключают возможность допроса адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием. Изъятия из общего правила закреплены в п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, а также в ряде общеобязательных правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, в частности, в Определении от 23.10.2014 г. № 2366-О, согласно которым допрос адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи, возможен лишь при наличии двуединого согласия самого адвоката и его доверителя.

Кроме того, в порядке исключения адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения без его согласия в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу (ч. 4 ст. 6 КПЭА). К иным исключительным случаям, позволяющим адвокату дать показания без согласия доверителя, относится наличие фактического подозрения в отношении адвоката, в том числе и при от-

сутствии у него формального статуса подозреваемого, равно как и потенциальная опасность привлечения к уголовной ответственности за действия (бездействие), произведенные адвокатом в рамках оказания юридической помощи.

Поскольку в рассматриваемом случае адвокат Троценко А.Г. фактически вынуждена опровергать предположение о ее возможной причастности к совершению преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 296 УК РФ, Комиссия пришла к выводу, что она вправе дать пояснения (а в случае возбуждения уголовного дела – и показания в качестве свидетеля), опровергающие вышеуказанное предположение, равно как и дать образцы своего почерка для проведения сравнительного исследования, отметив, что итоговое решение о даче пояснений (показаний) и образцов почерка принимается адвокатом самостоятельно.

Относительно вопроса о возможности продолжения осуществления в порядке назначения защиты С., Комиссия не усмотрела препятствий для продолжения осуществления защиты.

6) 26.09.2022 – по обращению адвокатов Скрипка И.В., Московкина С.С. и Гостева В.В. о необоснованном уголовном преследовании в отношении адвокатов Хачатурова Г.А., Бражникова В.Г. и Войналовича А.В., а также о наличии в предъявленном им обвинении формулировок, криминализирующих оказание адвокатом юридической помощи доверителю.

Комиссия отметила, что используемые органом предварительного следствия в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого формулировки при отсутствии достаточной степени конкретизации допускают, а в ряде случаев и предполагают возможность привлечения адвоката к уголовной ответственности за осуществление предусмотренной законом профессиональной деятельности. При этом сама по себе примененная словесная конструкция «адвокатское структурное подразделение ОПГ» является дискриминационной по отношению к адвокатуре как профессиональному сообществу и институту гражданского общества.

Комиссия рекомендовала Совету Адвокатской палаты Ростовской облас-

ти направить Генеральному прокурору РФ и Председателю Следственного комитета России обращения с просьбой взять на контроль расследование уголовного дела и принять меры реагирования, направленные на недопущение нарушения профессиональных прав адвокатов Хачатурова Г.А., Бражникова В.Г. и Войналовича А.В.

7) 27.09.2022 – по обращению адвоката Куценко А.А. об оскорблении и применении в отношении него насилия со стороны заместителя руководителя СО по г. Щелково ГСУ СК России по Московской области Хасанова Р.Р.

Комиссия рекомендовала Совету Адвокатской палаты Ростовской области направить Генеральному прокурору Российской Федерации и Председателю Следственного комитета Российской Федерации обращения с просьбой взять заявления (обращения) Куценко А.А. на контроль и принять меры реагирования, направленные на инициацию проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

8) 13.10.2022 – по обращению Соломахина М.В., в котором содержится просьба о разъяснении правомерности замены защитника по назначению при поступлении уголовного дела в суд.

По результатам рассмотрения обращения Комиссия пришла к выводу о несоблюдении судьей Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда принципа непрерывности защиты по назначению и нарушении профессиональных прав адвоката Соломахина М.В., осуществившего защиту обвиняемого на предварительном следствии. Вновь вступившему защитнику по назначению – адвокату С. рекомендовано уклониться от участия в уголовном деле, поступившая в Адвокатскую палату Ростовской области заявка Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда аннулирована.

Комиссия рекомендовала Совету Адвокатской палаты Ростовской области обратиться к председателю Ростовского-на-Дону гарнизонного военного суда Голованову В.А. с просьбой поставить на контроль вопрос соблюдения принципа непрерывности защиты по назначению.

9) 09.11.2022 – по обращению адвоката Мурадова Р.Х. о даче разъяснений о действиях адвоката, вступившего в

уголовное дело в качестве защитника по назначению, при последующем вступлении в уголовное дело адвоката по соглашению.

Комиссия пришла к заключению о необходимости дать следующие разъяснения: адвокату Мурадову Р.Х. необходимо удостовериться, что в материалах уголовного дела отсутствует мотивированное процессуальное решение о недобросовестном поведении подозреваемого, обвиняемого и/или защитника (защитников) по соглашению, с приведением конкретных фактических обстоятельств, подтверждающих обоснованность этого вывода, после чего, сделав соответствующее заявление, уклониться от участия в деле.

10) 17.11.2022 – по обращению адвоката Серовой Т.И. о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА, в связи с вызовом ее на допрос в качестве свидетеля.

Ввиду отсутствия согласия доверителя на допрос адвоката по обстоятельствам, связанным с оказанием юридической помощи, Комиссия рекомендовала адвокату Серовой Т.И. направить в Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону заявление с правовым и фактическим обоснованием невозможности ее допроса в качестве свидетеля.

11) 30.12.2022 – по обращению адвоката Соломахина М.В. о правомерности привлечения адвоката для участия в следственных (процессуальных) действиях в выходные дни.

По результатам рассмотрения обращения Комиссия рекомендовала адвокату руководствоваться решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 01.11.2010 г. «О рабочем времени членов АП РО» (<https://apro.fparf.ru/documents/chamber/dokumenty-appro/resheniya-soveta-ap-ro/o-rabochem-vremeni-chlenov-ap-ro/>) и исходить из необходимости явки по вызову следователя для участия в следственных (процессуальных) действиях в выходной день только в случае предоставления надлежащего обоснования причин проведения процессуальных действий в неотложном порядке. В случае неявки для участия в процессуальных действиях адвокату надлежит заблаговременно уведомить об этом следователя.

В подготовке заключений приняли

участие председатель Комиссии Хырхырьян М.А., члены Комиссии Запорожцев В.В., Минин А.Д., Матюхин Д.А. и Динисюк А.Д.

В отчетном периоде Комиссией по 36 обращениям адвокатов даны рекомендации и разъяснения. Подготовлено 22 ответа и обращения в органы государственной власти, касающиеся защиты профессиональных прав адвокатов.

В порядке, предусмотренном ст. 450.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ, член Комиссии Запорожцев В.В. принял участие в качестве представителя Адвокатской палаты Ростов-

Заключение Комиссии Адвокатской палаты Ростовской области по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу недопустимости вызова и допроса адвоката в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием

**г. Ростов-на-Дону
14 марта 2023 года**

Председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области Хырхырьян М.А. рассмотрел поступившее в Адвокатскую палату Ростовской области обращение адвоката Сичкарь Н.А., в котором содержится просьба о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката (КПЭА).

Проведенной проверкой установлено следующее.

В производстве СО по г. Шахты СУ СК России по Ростовской области находится уголовное дело по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ. Согласно информации, полученной от старшего следователя СО Домановой Ю.В., в ходе рассмотрения Октябрьским районным судом Ростовской области уголовного дела в отношении Б. по ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ последний в присутствии председательствующего судьи, секретаря судебного заседания, защитника, а также сотрудников конвоя допустил высказывания оскорбительного характера в адрес государственного обвинителя, в связи с чем в настоящее время возникла необходимость допроса в качестве свидетеля защитника Б. – адвоката Сичкарь Н.А.

ской области в ходе производства осмотров и обысков, произведенных по месту жительства и месту осуществления профессиональной деятельности адвокатов Ефименко В.В., Лазарева П.Г., Мельникова А.С., Нагорнова В.В., Сидорова Д.Н., Закаряна Г.Г.

Члены Комиссии приняли участие в организованных СМА АПРО круглых столах на темы «Личный бренд адвоката» (17.06.2022) и «Адвокатская этика. Этические аспекты корпоративных взаимоотношений» (06.09.2022).

**Председатель Комиссии
Хырхырьян М.А.**

Адвокат Сичкарь Н.А. просит дать разъяснения по вопросу возможности дачи ею показаний по уголовному делу, расследуемому в отношении Б. по ч. 1 ст. 297 УК РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежит допросу в качестве свидетеля: адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого. Согласно положениям Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием (ч. 2 ст. 8).

Принятый в порядке, предусмотренном упомянутым Федеральным законом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности (ч. 2 ст. 4).

Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей (ч. 6 ст. 6 КПЭА).

С учетом приведенных правовых норм, с одной стороны, имеются законодательно закрепленные препятствия для вызова на допрос адвоката в качестве свидетеля по уголовному делу, расследуемому в отношении его доверителя, с другой стороны, у адвоката отсутствует право давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

В качестве исключения из общего правила, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 56 УПК РФ допрос адвоката-защитника возможен лишь при соблюдении двух обязательных условий:

- инициатива доведения до адресата доказывания тех или иных сведений должна исходить от адвоката либо его подзащитного;

- для допроса адвоката в качестве свидетеля в затрагиваемом аспекте необходимо согласие как самого адвоката, так и его доверителя.

При отсутствии совокупности указанных условий вызов и допрос адвоката недопустим.

Необходимо также учитывать, что в силу требований ст. 5 КПЭА профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему (ч. 1). Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия (ч. 2). Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката (ч. 3).

При таких обстоятельствах адвокату Сичкарь Н.А. необходимо направить в СО по г. Шахты СУ СК России по Ростовской области заявление, в котором изложить правовые и фактические основания, препятствующие ее допросу в качестве свидетеля.

В качестве необходимого отступления необходимо отметить, что в случае обращения Б. адвокату Сичкарь Н.А. следует воздержаться от принятия поручения на защиту по новому

уголовному делу (ч. 1 ст. 297 УК РФ). В соответствии с абз. 2 пп. 2 п. 4 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он является по данному делу потерпевшим или свидетелем. Понятия «потерпевший» и «свидетель» в контексте данной нормы наделены не формально-процессуальным, а фактическим содержанием.

Свидетельский иммунитет адвоката не устранил факта, что он обладает сведениями об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, т.е. является очевидцем событий, рассматриваемых органом предварительного следствия в качестве криминальных.

В соответствии с основными принципами адвокатской деятельности, закрепленными КПЭА, «адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии» (ст. 4), «честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально» исполнять свои обязанности (ст. 8). Эти принципы неизбежно нарушаются, если адвокат вступает в дело, будучи очевидцем предполагаемого преступления, совершенного его подзащитным.

Свои полномочия адвокат-защитник реализует главным образом в процессе доказывания по делу: собирая, представляя и оценивая доказательства, участвуя в допросах, очных ставках, иных следственных (процессуальных) действиях. В уголовном судопроизводстве для адвоката доказательства – единственный источник познания. Защищая обвиняемого, он формирует свое отношение к ним, доводит до адресата доказывания свои сомнения или убеждение в их допустимости, относимости и достоверности. Непосредственное знание очевидца события исключает для адвоката возможность честно, добросовестно и принципиально осуществлять защиту, отстаивать позицию обвиняемого, этому знанию противоречащую.

**Председатель Комиссии
Хырхырьян М.А.**



Совет Адвокатской палаты Ростовской области объявил адвокату предупреждение за нарушение, выразившееся в отзыве апелляционной жалобы на приговор суда в условиях отсутствия полномочий

26 декабря 2022 года
г. Ростов-на-Дону

РЕШЕНИЕ

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов Дагладиян К.Х. и Панасюка С.В., членов Совета адвокатов Ермакова И.Ю., Запорожцева В.С., Писарева В.Н., Пономарева М.Е., Тембай Е.А., Турабелидзе С.Ю., Фадеева Д.М., Хырхырьяна М.А. и Черноусова И.Н., рассмотрев с использованием видеоконференц-связи материалы дисциплинарного производства и заключение Квалификационной комиссии в отношении адвоката С.,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба С-ва от 7 октября 2022 года (вх. № 424-ж). Из жалобы следует, что 23 декабря 2021 года С-ов заключил соглашение об оказании юридической помощи № 14 по уголовному делу, находящемуся на рассмотрении в Новошахтинском городском суде Ростовской области с адвокатом С. Данный адвокат осуществлял защиту доверителя С-ва в суде.

1 июля 2022 года приговором Новошахтинского районного суда Ростовской области С-ов осужден.

8 июля 2022 года адвокатом С. подана апелляционная жалоба на приговор, которая предварительно была согласована с С-вым.

Позже С-вым принято решение обратиться за помощью к другому адвокату, о чем С-ов сообщил С.

2 августа 2022 года С-вым подано соответствующее заявление в суд, в этот же день С-вым подана дополнительная апелляционная жалоба, в которой он указал, что поддерживает жалобу адвоката С. в части, просит не отменить приговор, а изменить,

смягчив его, в остальной части жалобу полностью поддерживает.

В этот же день С-ов подписал с адвокатом С. соглашение № 1 от 2 августа 2022 года о расторжении соглашения № 14 от 23.12.2021 г.

Рассмотрение апелляционных жалоб было назначено на 4 октября 2022 года.

2 октября 2022 года С-ву позвонил адвокат С., сообщил, что позвонили из областного суда и сообщили, что его (С.) жалоба противоречит жалобе подзащитного (С-ва) и что ему нужно написать какое-то заявление, на что С-ов сообщил адвокату, что противоречий нет, так как С-ов доводы поданной адвокатом жалобы поддерживает, однако просит не отменить, а изменить приговор.

3 октября 2022 года С-ву стало известно о том, что адвокатом С. 3 октября 2022 года отозвана апелляционная жалоба, адвокат С. просит прекратить апелляционное производство по его жалобе.

4 октября 2022 года в судебном заседании С-ов в категоричной форме заявил, что не поддерживает заявление адвоката С. об отзыве апелляционной жалобы, заявил, что просит продолжить разбирательство по жалобе адвоката С., так как поданная С-вым жалоба является дополнением к первичной жалобе, доводы которой он поддерживает в части.

Также С-ов сообщил суду, что расторг с С. соглашение 2 августа 2022 года, и адвокат не вправе был подавать какие-либо заявления, несмотря на то что является автором апелляционной жалобы.

Несмотря на это, суд вынес решение о прекращении производства по жалобе адвоката С., продолжив рассматривать лишь дополнительную апелляционную жалобу С-ва, в результате апелляционный суд незначительно изменил приговор, оставив наказание прежним.

Автор жалобы считает, что адвокат С. не вправе был отзываться подан-

ную в интересах подзащитного С-ва жалобу, так как последний расторг с ним соглашение, считает, что действия адвоката С. грубо нарушили его права и законные интересы.

К жалобе приобщены документы:

1) копия соглашения № 14с от 23 декабря 2021 года;

2) копия соглашения № 1 от 02 августа 2022 года;

3) копия заявления С-ва о замене защитника от 2 августа 2022 года;

4) копия дополнительной апелляционной жалобы от 2 августа 2022 года (1 лист);

5) копия заявления адвоката С. об отзыве апелляционной жалобы от 2 августа 2022 года.

12 октября 2022 года в Адвокатскую палату Ростовской области от С-ва поступило дополнение к жалобе – протокол судебного заседания Ростовского областного суда от 4 октября 2022 года по уголовному делу № 22-6065/2022.

17 октября 2022 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С., в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката С. возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат С., руководствуясь требованиями ст. 23 «Процессуальных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, ознакомился с жалобой и 18 октября 2022 года представил в Адвокатскую палату Ростовской области объяснение, в котором изложил обстоятельства осуществления защиты доверителя следующим образом.

23 декабря 2021 года адвокатом было заключено Соглашение № 14с об оказании юридической помощи с С-вым на осуществление защиты С-ва в Новошахтинском районном суде 1-й инстанции по уголовному делу по обвинению С-ва в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

В процессе рассмотрения уголовного дела в суде 1-й инстанции С-ов вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признавал.

1 июля 2022 года приговором Новошахтинского районного суда Рос-

товской области С-ов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ и ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Проанализировав приговор Новошахтинского районного суда, адвокат С. пришел к выводу, что приговор является незаконным и подлежащим отмене ввиду существенного нарушения судом первой инстанции норм уголовно-процессуального закона и несоответствия выводов, сделанных судом, фактическим обстоятельствам дела.

После согласования позиции с подзащитным С-вым, адвокатом в Ростовский областной суд была подана апелляционная жалоба, в которой он просил приговор отменить и возвратить уголовное дело прокурору для устранения нарушений, препятствующих его рассмотрению.

После подачи апелляционной жалобы в Ростовский областной суд С-вым было расторгнуто соглашение с адвокатом С. и составлено заявление об отказе от защитника С.

Как следует из объяснений, 30 сентября 2022 года адвокату позвонил сотрудник аппарата апелляционной инстанции Ростовского областного суда и сообщил, что Ростовским областным судом назначена дата рассмотрения дела С-ва. Также сотрудник Ростовского областного суда поинтересовался, продолжает ли С. осуществлять защиту С-ва. Адвокат дал пояснения о том, что С-ов расторг соглашение и написал заявление об отказе от С. После этого сотрудник Ростовского областного суда сообщил, что С-вым в Ростовский областной суд подана апелляционная жалоба, позиция которой полностью противоречит позиции, изложенной в апелляционной жалобе, поданной адвокатом С., и в нарушение требований ст. 49 УПК РФ позиция С. противоречит позиции доверителя С-ва.

2 октября 2022 года С. созвонился со С-вым и довел информацию, полученную из Ростовского областного суда. В процессе общения С. установил, что после подачи им апелляци-

онной жалобы С-ов действительно изменил позицию по делу и подал в Ростовский областной суд апелляционную жалобу, в которой просил приговор изменить и назначить ему наказание с применением положений ст. 73 УК РФ, а также снизить срок, на который он лишен права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, до 1 года.

С. сообщает, что им было установлено, что на рассмотрении Ростовского областного суда действительно находились две апелляционные жалобы с разными позициями по делу и что позиция, изложенная в подписанной им апелляционной жалобе, в нарушение требований ст. 49 УПК РФ действительно противоречила позиции, изложенной С-вым в его апелляционной жалобе. Адвокат С. сообщает, что после того, как С-ов подтвердил, что подал в Ростовский областной суд свою апелляционную жалобу, с ним были согласованы действия по отзыву подписанной адвокатом апелляционной жалобы.

3 октября 2022 года адвокатом С. в Ростовский областной суд сдано заявление об отзыве поданной им ранее апелляционной жалобы.

В соответствии с Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 04.10.2022 года апелляционная жалоба С-ва была рассмотрена. В судебном заседании апелляционной инстанции С-ов присутствовал вместе со своим защитником адвокатом О. Доводы поданной апелляционной жалобы и С-ов, и О. поддержали, просили приговор изменить, просили назначить С-ву наказание с применением положений ст. 73 УК РФ (как было указано и в апелляционной жалобе, поданной С-вым).

С-ов не просил суд апелляционной инстанции приговор отменить и вернуть дело прокурору (как было указано в апелляционной жалобе, подписанной С.).

Таким образом, адвокат С. полагает, что его действия по отзыву подписанной им апелляционной жалобы, позиция которой полностью противоречила позиции, изложенной в жалобе С-ва, были обусловлены требованиями ст. 49 УПК РФ, являлись

законными, обоснованными и согласованными со С-вым.

К объяснению приобщены копии документов:

1) копия апелляционной жалобы от 08.07.2022 года;

2) копия заявления С-ва от 04.08.2022 года;

3) копия апелляционного постановления Ростовского областного суда от 04.10.2022 года.

23 ноября 2022 года Квалификационная комиссия Адвокатской палаты рассмотрела дисциплинарное производство в отношении адвоката С. с личным участием С. В заседание Комиссии надлежащим образом уведомленный заявитель С-ов не явился, направил заявление о слушании дела в его отсутствие.

В своем заявлении С-ов также отметил, что С. не имел полномочий для совершения каких-либо действий по уголовному делу после 2 августа 2022 года ввиду отказа от него как от защитника.

С-ов настаивает, что адвокат С. не согласовывал с ним вопрос об отзыве жалобы. Относительно довода адвоката о звонке сотрудника аппарата суда апелляционной инстанции, С-ов пояснил, что в материалах уголовного дела содержится заявление об отказе от адвоката С., что исключает вопросы суда о наличии полномочий у защитника С.

С-ов обращает внимание, что в поданной им дополнительной жалобе написано, что он не отказывается от доводов жалобы адвоката С., а в части изменяет требования, все вопросы, связанные с противоречиями в позиции, должны были быть выяснены непосредственно в судебном заседании у С-ва, а не у адвоката, от помощи которого С-ов отказался.

С-ов также сообщает, что адвокатом С. не предоставлено каких-либо подтверждающих сведений того, что ему звонили именно из Ростовского областного суда и именно по уголовному делу С-ва, и предполагает, что С. с просьбой отзыва апелляционной жалобы мог позвонить кто угодно, в том числе потерпевшая сторона, которая испытывает к С-ву неприязнь, с целью спровоцировать вступление

приговора в законную силу, так как потерпевшие желали скорейшего вступления приговора в силу с целью обращения с иском заявлением о взыскании 10 миллионов рублей.

Автор жалобы полагает, что действия адвоката С., связанные с отзывом жалобы, похожи на месть за то, что С-ов отказался от его помощи, просит принять к адвокату самую суровую меру дисциплинарной ответственности.

23 ноября 2022 года, отвечая на вопросы членов Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области, адвокат С. поддержал доводы своего объяснения, пояснил, что ему позвонили из суда и сказали, что противоречат позиции поданных в защиту С-ва апелляционных жалоб, так как лично С-ов написал, что просит обвинительный приговор оставить в силе, а у адвоката другая позиция (просит приговор отменить и возратить дело). С. позвонил доверителю С-ву, и тот сказал, что действительно изменил позицию и просит обвинительный приговор изменить и оставить в силе. Адвокат решил, что позиции противоречат, согласовал со С-вым и отозвал жалобу, несмотря на то что соглашение было расторгнуто. Считает, что своими действиями права доверителя не нарушены.

Квалификационная комиссия, изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы жалобы и объяснения адвоката, пришла к следующим выводам.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять обязанности, отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (подп. 1 и 4 ч. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката). За неисполнение либо ненадлежащее испол-

нение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (подп. 1 и 4 ч. 1 ст. 7, ч. 2 ст. 7 названного Закона).

Квалификационной комиссией установлено и не опровергается сторонами дисциплинарного производства, что 23 декабря 2021 года между адвокатом С. и С-вым было заключено Соглашение об оказании юридической помощи № 14с, в соответствии с условиями которого адвокат С. принял обязательство оказать С-ву следующие виды юридической помощи:

1) «представление интересов и осуществление защиты С-ва в Новошахтинском суде при рассмотрении уголовного дела по обвинению С-ва в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК»;

2) «представление интересов и осуществление защиты С-ва в Ростовском областном суде при рассмотрении апелляционной жалобы на приговор Новошахтинского районного суда».

Приговором Новошахтинского районного суда Ростовской области 1 июля 2022 года С-ов осужден.

8 июля 2022 года адвокатом С. подана апелляционная жалоба на приговор в отношении С-ва.

2 августа 2022 года С-ов подает в суд заявление об отказе от услуг защитника С., в этот же день стороны подписывают соглашение № 1 о расторжении соглашения № 14 от 23.12.2021 года.

2 августа 2022 года С-ов также подает дополнительную апелляционную жалобу, в которой указывает, что поддерживает жалобу, поданную ранее адвокатом С., однако просит не отменить, а изменить приговор.

3 октября 2022 года адвокат С. отозвал апелляционную жалобу, просил прекратить апелляционное производство по жалобе адвоката С.

4 октября 2022 года в судебном заседании суда апелляционной инстанции С-ов возражал против прекращения апелляционного производства по жалобе адвоката С., заявил, что не знал об отзыве апелляционной жалобы адвокатом С.

Относительно дисциплинарного

обвинения, выдвинутого С-вым в отношении адвоката С. в том, что последний 3 октября 2022 года отозвал апелляционную жалобу, поданную 8 июля 2022 года в защиту С-ва, не имея на это полномочий ввиду расторжения соглашения 2 августа 2022 года и вопреки интересам бывшего подзащитного С-ва, адвокат С. пояснил, что вопрос отзыва апелляционной жалобы был устно, по телефону согласован с С-вым.

С-ов же настаивает, что не давал согласие С. на отзыв апелляционной жалобы.

Учитывая последовательность описанных действий С-ва, Комиссия расценивает их как однозначно свидетельствующие о том, что после 2 августа 2022 года С-ов не намеревался продолжать сотрудничество с адвокатом С., поскольку воля С-ва на прекращение полномочий адвоката С., связанных с осуществлением защиты С-ва в Ростовском областном суде при рассмотрении апелляционной жалобы на приговор Новошахтинского районного суда РО от 1 июля 2022 года, была ясно и недвусмысленно выражена им в заявлении, поданном в суд 2 августа 2022 года. Рассматривая дисциплинарное обвинение в том, что 3 октября 2022 года адвокат С. подал в Ростовский областной суд заявление об отзыве апелляционной жалобы по уголовному делу в отношении С-ва в качестве адвоката в защиту интересов осужденного С-ва после расторжения последним Соглашения об оказании юридической помощи от 23 декабря 2021 года, Комиссия принимает во внимание следующие обстоятельства. Согласно объяснениям адвоката С., после звонка из аппарата суда апелляционной инстанции с сообщением о противоречии позиций поданной С. апелляционной жалобы и поданной позже самим осужденным С-вым апелляционной жалобы, адвокат устно обсудил со С-вым данный вопрос и получил от С-ва устное подтверждение на отзыв апелляционной жалобы. Однако у С. отсутствует письменное подтверждение доверителя С-ва о том, что последний, вопреки ранее поданному в суд заявлению об отказе от

адвоката С. и расторжению соглашения, решил продолжить сотрудничество с ним. При таких обстоятельствах Комиссия отклоняет как несостоятельный и голословный довод адвоката С. о том, что доверитель С-ов дал устное согласие на отзыв апелляционной жалобы.

При таких обстоятельствах адвокат С., учитывая расторжение соглашения об оказании юридической помощи с С-ым 2 августа 2022 года, после звонка 2 октября 2022 года, информирующего о возможных противоречиях в позициях апелляционных жалоб, поданных в защиту С-ва, действуя разумно и добросовестно, был обязан ограничиться сообщением, что защитником С-ва со 2 августа 2022 года не является. Однако, как усматривается из материалов дисциплинарного производства, этого адвокатом С. сделано не было. В отсутствие полномочий адвокат подал заявления об отзыве апелляционной жалобы на приговор Новошахтинского районного суда Ростовской области от 1 июля 2022 года по уголовному делу № 22-6065/2022.

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты РО, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и подп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, вынесла заключение о наличии в действиях адвоката С. нарушений требований подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в направлении в Судебную коллегия по уголовным делам Ростовского областного суда заявления об отзыве апелляционной жалобы на приговор Новошахтинского районного суда Ростовской области от 1 июля 2022 года по уголовному делу № 22-6065/2022 в условиях отсутствия полномочий на подачу данного заявления.

14 декабря 2022 года уведомление о назначении даты и времени заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области направлено в

адреса сторон. 26 декабря 2022 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел в закрытом заседании дисциплинарное дело адвоката С. Адвокат С. и заявитель С-ов направили заявления о слушании дела в их отсутствие.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, изучив доводы объяснения адвоката и жалобы заявителя, в полном объеме соглашается с Заключением Квалификационной комиссии и ее выводами, поскольку они основаны на правильно и полно установленных обстоятельствах дела.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвокатов (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката С., Совет учитывает, что адвокат ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, и полагает необходимым применение к адвокату меры дисциплинарной от-

ветственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп. 1 и 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области

РЕШИЛ:

за нарушение адвокатом С. требований подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в направлении в Судебную коллегия по уголовным делам Ростовского областного суда заявления об отзыве апелляционной жалобы на приговор Новошахтинского районного суда Ростовской области от 1 июля 2022 года по уголовному делу № 22-6065/2022 в условиях отсутствия полномочий на подачу данного заявления, применить к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

Совет Адвокатской палаты Ростовской области прекратил статус адвоката за систематическое вступление в уголовные дела в качестве защитника по назначению в нарушение установленного порядка

**3 марта 2023 года
г. Ростов-на-Дону**

РЕШЕНИЕ

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе: президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С., вице-президентов: Даглдиян К.Х., Мхчияна Г.К. и Панасюка С.В., членов Совета: адвокатов Запорожцева В.С., Писарева В.Н., Пономарева М.Е., Тембай Е.А., Турабелидзе С.Ю., Фадеева Д.М., Хырхырьяна М.А.,

Черноусова И.Н., и Юрковецкой А.С., рассмотрев с использованием видеоконференц-связи материалы дисциплинарного производства и заключение Квалификационной комиссии в отношении адвоката К. (регистрационный номер 61/--- в реестре адвокатов РО, РОКА «...»),

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужило представление вице-президента Адво-

катской палаты Ростовской области Дагдидян К.Х. от 13 декабря 2022 года. Из представления следует, что на основании решения Совета АПРО от 28 октября 2022 года и Распоряжения Президента АПРО от 1 ноября 2022 года, в период с 15 по 29 ноября 2022 года Комиссией в составе, утвержденном решением Совета АПРО от 28 октября 2022 года, проведена проверка организации учета и выдачи ордеров в Ростовской областной коллегии адвокатов «...».

В ходе проверки установлено несоответствие выданных адвокатам ордеров на участие в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда имеющимся в АПРО сведениям о распределении заявок инициаторов назначения адвоката через Автоматизированную систему распределения поручений АИС АПРО, выявлены нарушения установленного Правилами АПРО, утвержденными решением Совета АПРО от 24.09.2019 г., порядка назначения адвокатов в уголовном судопроизводстве.

Так, без распределения заявок через АИС АПРО адвокатом К. (регистрационный номер 61/---- в реестре адвокатов РО) выписаны для осуществления защиты по уголовному делу по назначению ордера за номерами: №№ 82502-82504, 82506-82508, 82510, 82511, 84314, 84317, 94601, 94603, 94607, 94608, 94610, 94614, 94617-94619, 94620, 94622-94625.

В рамках проверки адвокатом К. представлено объяснение. Адвокат подтвердила, что по ордерам №№ 84314, 84317, 94601, 94603, 94607, 94608, 94610, 94617-94619, 94620, 94622-94625 осуществляла защиту в Следственном комитете и суде без получения заявки.

Адвокат отметила, что ордер № 94614 от 27.12.2021 года ранее представляла в Адвокатскую палату Ростовской области в рамках дисциплинарного дела, в результате рассмотрения которого была привлечена к дисциплинарной ответственности.

Согласно объяснению, участие адвоката без заявок в январе-феврале 2022 года связано исключительно с тяжелым материальным положением (задолженность по коммунальным услугам, ежемесячные взносы, страховые отчисле-

ния, ипотека и т.д.), долгое время у адвоката К. «отсутствовали» соглашения. К. пояснила, что вышла из системы оказания БЮП и доход по этим основаниям уменьшился. В «полиции не участвует», так как следователи не выносят постановления на оплату и «не передают их на Доватора». Участие без заявок также связано с тем, что судья лично просил следователя «срочно найти адвоката, чтобы быстро рассмотреть и не задерживаться в суде. В особенности в вечернее время. Рискую своим статусом и небольшим доходом, адвокат «согласалась»».

К. отметила, что с весны 2022 года, после получения предупреждения, участвует по назначению следствия и суда строго по заявке и обязуется впредь Порядок не нарушать.

Из содержания Акта проверки организации учета и выдачи ордеров в РОКА «...» и объяснений адвоката, в действиях адвоката К. автор представления усматривает нарушения норм пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, пп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката и просит возбудить в отношении К. (регистрационный номер 61/---- в реестре адвокатов РО, РОКА «...») дисциплинарное производство и передать его на рассмотрение Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области.

К представлению приобщены: акт проверки организации учета и выдачи ордеров в РОКА «...» от 12.12.2022 г. на 3 листах и объяснение адвоката К. с приложением от 29.11.2022 г. на 4 листах.

19 декабря 2022 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С. в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката в отношении адвоката К. возбуждено дисциплинарное производство.

29 декабря 2022 года уведомление о возбуждении дисциплинарного дела, передаче дела на рассмотрение в Квалификационную комиссию АПРО и назначении даты заседания Комиссии направлено в адрес адвоката К. Дополнительных пояснений или документов по обстоятельствам представления до заседания Комиссии от адвоката не поступило.

16 января 2023 года в Квалификационную комиссию АПРО от адвоката К. поступило заявление, в котором она просит рассмотреть дисциплинарное производство без ее участия. Адвокат повторно сообщила, что с весны 2022 года Порядок назначений не нарушает, ордера выписывала по просьбе следователя и судьи, так как срочно нужен был адвокат, а адвокаты заявки не принимали. К. обращает внимание Комиссии, что некоторые ордера уже были предметом проверки весной 2022 года и по ним вынесено замечание.

24 января 2023 года Квалификационная комиссия Адвокатской палаты рассмотрела дисциплинарное производство в отношении адвоката К. В соответствии с п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дисциплинарное дело по существу по имеющимся материалам.

Квалификационная комиссия, изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы представления и объяснения адвоката, пришла к следующим выводам.

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (подп. 1 и 4 п. 1 и п. 2 ст. 7 названного Закона и п. 1 ст. 8 Кодекса).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Федеральный закон № 63-ФЗ) адвокат обязан исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. Основани-

ем для осуществления защиты в таком случае является постановление о назначении защитника, вынесенное дознавателем, следователем или судом при условии соблюдения порядка оказания юридической помощи по назначению, установленного в соответствии с законодательством (пункт 1 Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве). Соблюдение Кодекса профессиональной этики адвоката и исполнение решений органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции, является обязанностью адвоката (подпункт 4 пункта 2 статьи 7 Федерального закона № 63-ФЗ).

Адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ и совета адвокатской палаты субъекта РФ (подпункт 9 пункта 1 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Действующий УПК РФ закрепляет обязанность для дознавателя, следователя и суда принимать меры по назначению защитника в порядке, определенном Советом Федеральной палаты адвокатов (часть 3 и часть 4 статьи 50 УПК РФ).

Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации 15 марта 2019 года в соответствии с частью 3 статьи 50 УПК РФ и подпунктом 3.1 пункта 3 статьи 37 Федерального закона № 63-ФЗ утвердил «Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве» (далее – Порядок).

Совет Адвокатской палаты Ростовской области 24 сентября 2019 года утвердил согласованные Советом ФПА РФ «Правила Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденном решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года» (далее – Правила АПРО).

Решением Совета АПРО от 24 сентября 2019 года Правила АПРО введены в действие на территории г. Ростова-на-Дону с 10 декабря 2019 года.

Решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 25 декабря 2020 года (протокол № 14) «О внедрении автоматизированной системы распределения дел по назначению» начато использование автоматизированной информационной системы АПРО (АИС АПРО) для приема уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и последующего распределения между адвокатами поручений для участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве на территории Ростовской области с 1 марта 2021 года.

Распределение поручений на участие в делах по назначению между адвокатами, состоящими в реестре адвокатов Ростовской области, осуществляется с соблюдением принципа независимости адвокатуры (п. 6 Правил АПРО). Принцип независимости адвокатуры означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение поручений между конкретными адвокатами (п. 3.1 Порядка, п. 7 Правил АПРО).

Участие адвоката в делах по назначению оформляется ордерами, выдаваемым адвокатским образованием, в котором состоит адвокат.

Основанием выдачи ордера является распределение поручения конкретному адвокату (п. 16 Правил АПРО, пункт 2.1 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам, утвержденного решением Совета ФПА РФ). В графу «Основание выдачи ордера» адвокатом вносится дата и номер поручения (п. 16 Правил АПРО).

Ответственность за полное и правильное заполнение ордера и корешков к ним несет адвокат, которому выдан ордер (п. 3.2 Порядка изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 4 декабря 2017 года).

Ответственность за организацию хранения, выдачи и использования ордера несет руководитель адвокатского образования (п. 5.7. Порядка изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам, утвержденного решением Совета АПРО 28 января 2022 года).

При рассмотрении дисциплинарного производства, носящего публично-правовой характер, Квалификационная

комиссия исходит из презумпции добросовестности адвоката, обязанность опровержения которой возложена на заявителя (участника дисциплинарного производства, требующего привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности), который должен доказать те обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований.

Так, установлено, что адвокат К. в нарушение взаимосвязанных положений ч. 2 и ч. 4 ст. 50 УПК РФ, обязывающих дознавателя, следователя или суд принимать меры по назначению защитника исключительно в порядке, определенном Советом Федеральной палаты адвокатов РФ, без распределения заявок через АИС АПРО выписала для осуществления защиты по уголовному делу по назначению ордера за номерами:

1. 94601 от 29.10.2021 года – белого цвета;
2. 94603 от 17.11.2021 года – белого цвета;
3. 94607 от 27.11.2021 года – белого цвета;
4. 94608 от 14.12.2021 года – белого цвета;
5. 94610 от 15.12.2021 года – белого цвета;
6. 94614 от 27.12.2021 года – белого цвета;
7. 94617 от 11.01.2022 года – белого цвета;
8. 94618 от 19.01.2022 года – белого цвета;
9. 94619 от 20.01.2022 года – белого цвета;
10. 94620 от 24.01.2022 года – белого цвета;
11. 94622 от 03.02.2022 года – белого цвета;
12. 94623 от 07.02.2022 года – белого цвета;
13. 94624 от 10.02.2022 года – белого цвета;
14. 94625 от 14.02.2022 года – белого цвета;
15. 84314 от 27.04.2022 года – зеленого цвета;
16. 84317 от 27.06.2022 года – зеленого цвета.

Также установлено, что решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 25 марта 2022 года адвокат К. за нарушения требований ус-

тановленного порядка назначения при осуществлении защиты К-ко (ордер № 94614 от 27.12.2021 года) привлечена к дисциплинарной ответственности с применением меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

В связи с тем, что никто не может быть наказан дважды за одно и то же нарушение ..., Комиссия исключает из дисциплинарного обвинения выявленные при составлении ордера № 94614 от 27.12.2021 года нарушения.

Установленный Советом АПРО порядок участия адвокатов в качестве защитников по назначению органов дознания, следствия или суда является гарантией справедливого распределения дел и исключения субъективного усмотрения судебно-следственных органов вопросов привлечения адвоката к защите по назначению. Нарушение данного порядка может свидетельствовать о наличии непроцессуального интереса или недопустимых отношений с судебно-следственными органами.

Адвокат может вступить в дело по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в порядке статей 50 и 51 УПК РФ исключительно путем приема уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и последующего распределения между адвокатами поручений с использованием автоматизированной информационной системы АПРО.

Комиссия считает установленным, что адвокат К. в период с 29 октября 2021 года по 27 июня 2022 года систематически (выявлено 15 случаев) вступала в уголовные дела и принимала участие в качестве защитника по назначению без распределения ей поручения с использованием АИС АПРО, в нарушение установленных решением Совета АПРО Правил АПРО и Графика дежурств, чем нарушила требования п. 1 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которым адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции, и пп. 9 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики ад-

воката, в соответствии с которым адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Объяснения адвоката К. по доводам дисциплинарного обвинения о том, что нарушения связаны исключительно с тяжелым материальным положением, а также с тем, что адвокат выполняла личные просьбы следователя или суда, Комиссия находит необезопасными, оценивает как попытку избежать дисциплинарной ответственности.

Совокупность изложенных выше обстоятельств, достоверно установленных в результате дисциплинарного разбирательства, приводит Комиссию к выводу о том, что презумпция добросовестности адвоката К. опровергнута, а ее умышленная вина в совершении дисциплинарного нарушения установлена.

Вместе с тем, Квалификационная комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в части дисциплинарных обвинений в том, что адвокат К. без распределения заявок через АИС АПРО выписала для осуществления защиты по уголовным делам по назначению ордера за номерами №№ 82502-82504, 82506-82508, 82510, 82511, поскольку в результате дисциплинарного производства не получена надлежащая совокупность доказательств, позволяющих утверждать об опровержении презумпции добросовестности адвоката в указанной части дисциплинарных обвинений. При этом ст. 20 «Процедурных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката обязывает заявителя представлять доказательства, подтверждающие совершение адвокатом конкретных нарушений.

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

На основании изложенного, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь ч. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской

деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, вынесла заключение о наличии в действиях адвоката К. (регистрационный номер 61/---- в реестре адвокатов РО, РОКА «...») нарушений требований подп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, во взаимосвязи пп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившихся в умышленном систематическом (15 случаев) оказании юридической помощи в качестве защитника по уголовным делам по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда в нарушение установленного решением Совета АПРО от 24 сентября 2019 года «Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве».

22 февраля 2023 года уведомление о назначении даты и времени заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области направлено в адрес адвоката К.

3 марта 2023 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел в закрытом заседании дисциплинарное дело адвоката К. Каких-либо заявлений от адвоката К. в Совет не поступило. В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, изучив доводы объяснения адвоката К. и представления вице-президента Адвокатской палаты Ростовской области Дагльдиан К.Х., в полном объеме соглашается с Заключением Квалификационной комиссии и ее выводами, поскольку они основаны на правильно и полно установленных обстоятельствах дела.

Нарушение адвокатам требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным зако-

ном «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвокатов (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката К., Совет учитывает, что адвокат К. ранее привлекалась к дисциплинарной ответственности за нарушение установленного порядка принятия поручений на ведение дел по назначению: 25 марта 2022 года решением Совета АПРО за нарушение требований подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5 и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката К. привлечена к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

Также, избирая меру дисциплинарной ответственности адвоката К. за совершенные ею дисциплинарные нарушения, Совет учитывает их умышленный и злостный характер, сопряженный с явным и грубым игнорированием адвокатом обязательных профессиональных правил вступления в уголовное дело и участия в нем в качестве защитника. Игнорирование императивного нормативного порядка вступления в уголовное дело в качестве защитника по назначению в обход взаимосвязанных положений ч. 2 и ч. 4 ст. 50 УПК РФ, обязывающих дознавателя, следователя и суд принимать меры по назначению защитника исключительно в порядке, определенном Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а адвоката – оказывать юридическую помощь в качестве защитников по назначению только в таком порядке, свидетельствуют о преследовании адвокатом К. в профессиональной деятельности интересов и целей, несовместимых со статусом адвоката. Обстоятельства совершения адвокатом К. дисциплинарных нарушений, равно как и ее позиция в ходе дисциплинарного разбирательства, убедительно показывают, что она не обладает необходимыми для осуществления адвокатской деятельности профессиональными и этическими качествами и не желает их приобретать. При таких обстоятельствах Совет признает профессиональное поведение адвоката К. не-

совместимым с нахождением в составе адвокатского сообщества и приходит к выводу о применении к ней меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката.

Совет не усматривает оснований для применения к адвокату К. более мягкой меры дисциплинарной ответственности из числа предусмотренных п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, как в силу требования справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренного п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката, так и в силу того, что оставление К. в составе адвокатского сообщества могло бы дать основание полагать, что совершенное ею грубое нарушение профессиональных правил совместимо со статусом адвоката.

В соответствии с подп. 1, 2 и 3 п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при: неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушении адвокатом норм кодекса профессиональной этики адвоката; неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции.

Определяя в соответствии с п. 7 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката срок, по истечении которого К. может быть допущена к сдаче квалификационного экзамена, Совет,

с учетом тяжести нарушения и всей совокупности установленных обстоятельств, считает необходимым установить этот срок в 2 (два) года.

На основании изложенного, руководствуясь подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.п. 1, 4, 7, подп. 3 п. 6 ст. 18, подп. 1 п. 1 и п. 1.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области

РЕШИЛ:

Применить к адвокату К. (регистрационный номер 61/---- в реестре адвокатов РО, РОКА «...») меру дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката за ненадлежащее, вопреки взаимосвязанным положениям подп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, пп. 9 п. 1 ст. 9 и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, исполнение профессиональных обязанностей, выразившихся в умышленном систематическом (15 случаев) вступлении в уголовные дела в качестве защитника по назначению следователей и суда в нарушение установленного решением Совета АПРО от 24 сентября 2019 года порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Установить срок, по истечении которого К. может быть допущена к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в 2 (два) года.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

Наименование адвокатского образования должно соответствовать сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ

**Президенту
Адвокатской палаты
Ростовской области**

Уважаемый Григорий Сергеевич!

Судебной коллегией по уголовным делам Ростовского областного суда принимаются исчерпывающие меры для своевременного выполнения требований ч. 3 ст. 313 УПК РФ о вынесении определений (постановлений) о размере вознаграждения, подлежащего выплате адвокатам за оказание юридической помощи.

Основанием для принятия таких судебных решений являются заявления адвокатов, принимавших участие в судебных заседаниях по назначению суда (в порядке ст. 51 УПК РФ), в которых, в том числе указываются сведения об адвокатском образовании и банковские реквизиты для перечисления соответствующих сумм.

В соответствии с п.п. 2, 3 Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и оплаты денежных обязательств, подлежащих исполнению за счет бюджетных ассигнований по источникам финансирования дефицита федерального бюджета, утвержденному Приказом Минфина России от 30 октября 2020 года № 257н (в ред. от 19 сентября 2022 года) Ростовский областной суд как получатель средств федерального бюджета для оплаты денежных обязательств представляет в орган Федерального казначейства по месту обслуживания лицевого счета распоряжение о совершении казначейского платежа, при этом орган Федерального казначейства проверяет Распоряжение на наличие в нем реквизитов и показателей, предусмотренных соответствующими пунктами указанного Порядка.

В настоящее время в адрес Ростовского областного суда начали поступать уведомления (протоколы) Управления Федерального казначейства по Ростовской области об аннулировании соответствующих распоряжений о выплате вознаграждения адвокатам вви-

ду того, что наименование получателя денежных средств, указанного в заявлении, не соответствует информации по документу-основанию, подтверждающему возникновение денежного обязательства (п.п. 4, 12 Порядка).

В частности, в заявлениях о выплате вознаграждения адвокатами указываются не только наименование адвокатского образования, но и принадлежность указанного адвокатского образования к адвокатской палате Ростовской области, что Управлением Федерального казначейства расценивается как несоответствие наименования получателя денежных средств сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц.

Так, например, подобная ситуация имела место при выплате вознаграждения по заявлениям адвокатов Ростовской областной коллегии адвокатов «...», в которых помимо названия адвокатского образования имелось указание на адвокатскую палату Ростовской области, в то время как, согласно Единому государственному реестру юридических лиц, полное наименование адвокатского образования - «Ростовская областная коллегия адвокатов «...», без указания на адвокатскую палату Ростовской области.

В целях недопущения нарушения права адвокатов на своевременное возмещение процессуальных расходов по уголовным делам прошу Вас довести указанную информацию до сведения всех адвокатских образований Ростовской области в целях приведения бланков заявлений о выплате вознаграждения адвокатам, принимавшим участие в судебных заседаниях по назначению суда (в порядке ст. 51 УПК РФ), в части правильного указания наименования адвокатского образования, в точном соответствии с Единым государственным реестром юридических лиц.

**Председатель
судебной коллегии
по уголовным делам
Ростовского областного суда
Е.П. Дубровская.**

Наука и практика. Интеграция

С 2021 года Адвокатская палата Ростовской области регулярно проводит обучающие семинары для адвокатов АПРО со стажем свыше одного года, участие в которых засчитывается в часы повышения квалификации.

19 января 2023 года в АПРО состоялся обучающий семинар на тему: **«ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА»**, который провела преподаватель юридического факультета ЮФУ Наталья Бочарова.

В ходе семинара были затронуты проблемы, связанные с эмоциональными состояниями, с которыми адвокаты сталкиваются в профессиональной деятельности: стресс, тревога, выгорание, синдром хронической усталости и др., проведена диагностика таких состояний и определены способы их преодоления.

25 января 2023 года в АПРО было проведено сразу два обучающих семинара. Сначала Ксения Жирикова, преподаватель кафедры гражданского права юридического факультета ЮФУ, познакомила участников семинара с **АКТУАЛЬНЫМИ ПРОБЛЕМАМИ СЕМЕЙНОГО ПРАВА**.

Были рассмотрены проблемы прекращения брака, признания брака недействительным, а также различные аспекты имущественных отношений супругов. Отдельно были освещены вопросы оспаривания отцовства и материнства и проблемы алиментных обязательств родителей и детей.

Затем преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета

ЮФУ Сусанна Саядян рассказала о **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКЕ АДВОКАТА** как неотъемлемой части деятельности. Был проведен анализ отдельных положений Кодекса профессиональной этики адвоката. Освещены особенности и проблемы понимания профессиональной этики в сети Интернет.

31 января 2023 года обучающий семинар в АПРО провела Ирина Чурляева - к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии на тему: **«КОРРУПЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ В СФЕРЕ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**.

В ходе семинара были затронуты вопросы коррупции в адвокатской практике и ее виды, обозначены коррупционные риски в адвокатской деятельности и ответственность адвоката за коррупционные правонарушения. Особое внимание было уделено судебной практике.

28 февраля 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: **«ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК И ДРУГИЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ»**. Занятие провела корпоративный и банкротный юрист Анна Воронина.

В ходе семинара были затронуты актуальные вопросы оспаривания сделок в деле о банкротстве, аффилированность банкротства и ее правовые последствия, а также вопросы, связанные с конкурсной массой: включение, реализация, распределение.

2 марта 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: **«ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЭКСПЕРТИЗ»**.





Начальник отдела криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий и биологических экспертиз ФБУ Южный Региональный центр судебной экспертизы (РЦСЭ) Минюста России Ирина Добрынина рассказала о возможностях, задачах и объектах экспертных исследований материалов, документов, лакокрасочных материалов и покрытий, нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов, спиртосодержащих жидкостей и других.

Начальник отдела исследования транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановления ремонтного ремонта ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России Михаил Константинов и старший государственный судебный эксперт отдела бухгалтерских, финансово-экономических и товароведческих экспертиз ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России Мария Колосова остановились на предметах, объектах и задачах автотехнических и товароведческих экспертиз, а также специфике и особенностях исследования колесных транспортных средств и иных непродовольственных товаров.

20 марта 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «**АДВОКАТ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**». Занятие провел член Совета АПРО, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АПРО Максим Хырхырьян.

В ходе семинара был определен правовой статус адвоката в уголовном процессе, а также формы участия адвоката в процессе досудебного производства. Особое внимание было уделено вопросам участия адвоката на стадии предварительного слушания и гарантиям независимости адвоката в уголовном процессе.

28 марта 2023 года обучающий семинар провел адвокат, председатель коллегии адвокатов «Версия» Виктор Иванович Мамай. Тема: «**ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ ПОВТОРНЫХ ЭКСПЕРТИЗ СУДАМИ ПОСЛЕ ЭСПЕРТИЗ, ПРОВЕДЕННЫХ В РАМКАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**».

В ходе семинара были рассмотрены ошибки органов предварительного следствия, послужившие причиной для назначения судами повторных экспертиз, определен алгоритм работы адвоката при подготовке ходатайств о назначении повторных экспертиз судом и проведен анализ судебной практики.

30 марта 2023 года состоялся обучающий семинар, посвященный **УЧАСТИЮ АДВОКАТОВ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ**.



Фальшина Нелли Александровна, к.ю.н., доцент юридического факультета ЮФУ, остановилась на участии адвоката в качестве представителя налогоплательщика и отношениях адвоката с доверителем. Отдельно были рассмотрены вопросы налогового контроля, налоговый мониторинг, новации налогового законодательства.

Бугаенко Андрей Вячеславович, адвокат ЮК ЮКСО РОКА им. Д.П. Баранова, уделил особое внимание вопросам взаимодействия адвоката с налоговыми органами на стадии проведения проверки и досудебного урегулирования споров. Разобрал конкретные кейсы из практики взаимодействия с налоговыми органами.

25 апреля 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «**ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ОБЩЕНИЯ В ПРО-**

ФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА». Занятие провела психолог, старший преподаватель юрфака ЮФУ Наталья Бочарова.

Семинар был посвящен способам установления психологического контакта с доверителями, правилам эффективного слушания, а также особенностям коммуникации со «сложными» клиентами. В семинаре, который прошел в очно-заочном формате, приняли участие 70 адвокатов АПРО.

26 апреля 2023 года в АПРО прошел семинар, посвященный **ОСОБЕННОСТЯМ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЭКСПЕРТИЗ**. Занятие провели заместители директора ФБУ Южный региональный центр судебной экспертизы Минюста РФ: кандидат юридических наук Татьяна Горохова и кандидат психологических наук Сергей Шипшин.

Лекторы рассказали об особенностях назначения и производства экспертиз и подготовки материалов, а также о возможностях почерковедческой экспертизы и технической экспертизы документов. Отдельная лекция была посвящена судебно-психологической экспертизе по детско-родительским отношениям и по моральному вреду. Семинар прошел в очно-заочном формате с участием 67 адвокатов АПРО.



27 апреля 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «**АДВОКАТ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**», который провела доктор юридических наук, зав. кафедрой гражданского процессуального и трудового права ЮФУ Елена Сергеевна Смагина.

Были затронуты актуальные проблемы субъектного состава граждан-

ских дел, подсудности и доказывания. Лектор остановилась также на вопросах, связанных с пересмотром судебных актов и анализе судебной практики.

18 мая 2023 года обучающий семинар провел адвокат, председатель коллегии адвокатов «Версия» Виктор Иванович Мамай.



Тема: «**ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ АДВОКАТА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ**».

На занятии были освещены вопросы участия адвоката в уголовных и гражданских делах, связанных с источником повышенной опасности, а также применение адвокатом специальных знаний. В заключение традиционно была рассмотрена судебная практика по данному вопросу. В семинаре, который прошел в очно-заочном формате, приняли участие 95 адвокатов АПРО.

25 мая 2023 года Елена Смагина, заведующая кафедрой гражданского процессуального и трудового права ЮФУ, д.ю.н., провела обучающий семинар на тему: «**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**».

Были рассмотрены особенности принятия Кодекса административного судопроизводства, разграничения гражданских и административных дел, принципы, направления и порядок административного судопроизводства, а также общие институты административного судопроизводства и судопроизводства по отдельным категориям дел. По традиции семинар завершился анализом судебной практики по административным делам.

2 июня 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ СТАНДАРТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА».

Занятие провела кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии ЮФУ Ирина Чурляева.

Были освещены актуальные проблемы в области противодействия коррупции и их связь с адвокатской этикой. Особое внимание лектор уделила антикоррупционному законодательству и антикоррупционной политике, а также правонарушениям коррупционной направленности. В семинаре, который прошел в очно-заочном формате, приняли участие 62 адвоката АПРО.



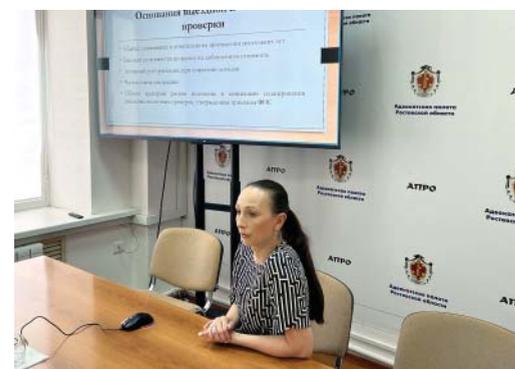
имени Д.П. Баранова, член Совета АПРО Григорий Афицкий.

На семинаре обсуждались вопросы взаимоотношений адвоката с доверителем, особенностей заключения соглашения. Были освещены исторические причины несовершенства адвокатского соглашения и рассмотрен современный этап его развития. В завершение был проведен анализ дисциплинарной практики. В семинаре, который прошел в очно-заочном формате, приняли участие 43 адвоката.

29 июня 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «АДВОКАТ В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ».

Занятие провел заведующий филиалом РОКА им. Д.П. Баранова «Присяжный поверенный» Роман Кржечковский.

На семинаре были затронуты особенности рассмотрения дел с участием присяжных, специфика и инструментарий защиты в суде присяжных. Участники семинара подробно рассмотрели различные этапы судебного разбирательства в суде присяжных, а также особенности участия защитника на различных стадиях судебного процесса с участием присяжных.



21 июня 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «АДВОКАТ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ».

В ходе занятия, которое провела доцент кафедры теории и истории государства и права ЮФУ Нелли Фальшина, были рассмотрены вопросы взаимодействия адвоката с налоговыми органами на стадии проведения проверки и досудебного урегулирования споров, обсуждены конкретные кейсы из практики взаимодействия с налоговыми органами, а также сделан обзор новелл налогового законодательства. В семинаре, который был проведен в очно-заочном формате, приняли участие 42 адвоката АПРО.

22 июня 2023 года состоялся обучающий семинар на тему: «СОГЛАШЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ».

Занятие провел заведующий филиалом «Афицкий и партнеры» РОКА

ДЕТИ И ВНУКИ АДВОКАТОВ АПРО ПОСЕТИЛИ МЕМОРИАЛ «САМБЕКСКИЕ ВЫСОТЫ»

6 мая 2023 года Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области при поддержке Совета АПРО организовал для детей и внуков донских адвокатов экскурсию в Народный музейно-исторический комплекс «Самбекские высоты».



В ходе экскурсии по городу, которая началась на Театральной площади, ребята узнали об истории освобождения Ростова, отчаянных битвах за каждый квартал, о подвигах партизан и ополченцев, бойцов и командиров Красной Армии, в честь которых названы многие улицы нашего Города воинской славы: С.М. Оганова, А.Г. Вавилова, В.П. Текучева и многих других.

Во время остановок у Пантеона Славы в селе Крым Мясниковского района, у памятника морякам и Герою Советского Союза Цезарю Куникову экскурсионная группа АПРО услышала проникновенный рассказ экскурсовода об ожесточенных боях, о конкретных судьбах наших солдат, матросов и офицеров. В одном строю за родную донскую землю наши земляки сражались и погибали целыми семьями: отцы, сыновья, братья...

Незабываемое впечатление произвел комплекс «Самбекские высоты», открытый в 2020 году по инициативе донских ветеранов и поисковиков. Комплекс неслучайно назван народным, поскольку большой вклад в его создание внесли на благотворительных началах многие жители Ростовской области, а также предприятия, работающие на территории нашего региона.

Взрослые и юные участники экскурсионной группы АПРО увидели Мемориал Славы «Героям прорыва Миус-фронта и освобождения г. Таганрога», памятные композиции «Аллея памяти», «Река жизни», «Высота народной памяти», «Самолет ЯК-15», «Памятник советскому солдату-победителю» и другие, выставку военной техники

под открытым небом на интерактивной площадке «Прорыв». А также посетили Донской военно-исторический музей, где в нескольких тематических залах собраны советские и немецкие экспонаты времен Великой Отечественной войны, сооружены интерактивные композиции, посвященные определенным периодам славного прошлого нашей Родины.

Председатель СМА Адвокатской палаты Ростовской области Екатерина Водяник отметила профессионализм организаторов и экскурсоводов, содержательность и эмоциональность экскурсионной программы и от имени всех участников экскурсии поблагодарила Совет АПРО за поддержку идеи проведения такой интересной и познавательной поездки.



Очередной шахматный турнир АПРО стал рекордным по числу дебютантов

17 февраля 2023 года в Адвокатской палате Ростовской области состоялся VII турнир по шахматам среди адвокатов АПРО.

Перед началом соревнований участники почтили минутой молчания память адвоката Камо Степановича Гукасяна, который участвовал во всех шахматных турнирах АПРО и неоднократно занимал призовые места.

Для участия в турнире было подано 25 заявок, но в связи с занятостью в судебных процессах некоторые игроки не смогли выступить в шахматном первенстве, и в борьбу вступили 17 адвокатов.

Президент АПРО Григорий Джелаухов, открывая турнир, пожелал каждому адвокату удачи, красивой игры и заслуженных побед, а также высказал идею провести в Ростове-на-Дону межрегиональный шахматный турнир с участием коллег из адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Приглашенная на турнир в качестве почетного гостя президент АП Республики Ингушетия Зарета Хаутиева поддержала эту идею.

Как отметила первый вице-президент АПРО Кнарик Дагдьян, нынешний турнир порадовал рекордным числом новичков – в соревнованиях включились сразу 7 дебютантов.

Турнир был проведен по швейцарской системе в 8 туров с контролем времени – 10 минут на партию с добавлением 5 секунд каждому участнику после каждого хода, начиная с первого. Победители в личном первенстве определялись по количеству набранных очков. При равенстве очков места распределялись с использованием дополнительных показателей:

коэффициент Бухгольца;
количество побед;
результат личной встречи.

Победителем VII шахматного турнира среди адвокатов АПРО, повторив свой прошлогодний успех, стал набравший 7,5 очка **АЛЕКСАНДР КОТЛЯРОВ**.

Призовые места в упорнейшем состязании с одинаковым результатом в 5,5 очка заняли **АЛЕКСЕЙ ПИСАРЕВСКИЙ** (2-е место) и **АНДРЕЙ АГЕЕВ** (3-е место). Призеры лишь по дополнительным показателям опередили показавшего такой же результат **ВЛАДИМИРА СТЕФАНЦЕВА**.

В «символическую десятку» также вошли Рамиль Сефиханов, Юрий Шаульский, Сергей Парамонов, Константин Степанов, Вадим Демичев и Рустам Сефиханов.

Президент АПРО Григорий Джелаухов поблагодарил всех участников за красивую игру, поздравил победителя и призеров с успешным выступлением и напомнил, что церемония их награждения состоится на празднике, посвященном Дню российской адвокатуры.





Состязания по боулингу вызвали большой интерес у донских адвокатов

10 марта 2023 года в ТРЦ «РИО» прошел турнир Адвокатской палаты Ростовской области по боулингу, организованный Советом молодых адвокатов АПРО.

Донские адвокаты уже на этапе регистрации заявок проявили большой интерес к турниру, буквально за несколько дней после публикации объявления о предстоящем соревновании на официальном сайте АПРО составы команд были укомплектованы.

В приветственном слове президент АПРО Григорий Джелаухов отметил,



что рад многочисленному составу активных, спортивных адвокатов, желающих помериться силами в этом увлекательном и динамичном состязании, пожелал всем участникам удачи, удовольствия от игры и полезного времяпрепровождения.

В первом раунде турнира в ловкости и меткости состязались шесть команд по шесть игроков в каждой. Три лучших коллектива пробились во второй тур, где и разыграли между собой призовые места.

В упорной борьбе победу в турнире одержала **КОМАНДА «ФЕРТО»**. Вот имена победителей: Денис Надеин (РКА «Аргумент»), Карина Мкртычян (Филиал «Право и справедливость» РОКА им. Д.П. Баранова), Михаил Денисов, Игорь Палатов, Дмитрий Ужитчак (все – РОКА «Ферто»), Рамиль Сефирханов и Александр Котляров (оба – РОКА «Гарант»).

«Серебряную кеглю» получили участники **КОМАНДЫ «NO NAME»** в следующем составе: Андрей Бочков и Александр Толстоконев (оба – РОКА «Бизнес и право»), Антон Ключко и Кирилл Круглов (оба – Филиал «Ключко, Ландау и партнеры» РОКА «Бизнес и право»), Виктория Смыкова (Филиал № 2 РОКА «Бизнес и право»), Давид Кочиев (Филиал № 3 РОКА «Бизнес и право»), Николай Иванников (РОКА «Версия»).

«Бронзу» завоевала **КОМАНДА «СТАЛЬНЫЕ ШАРЫ»**: Вячеслав Запорожцев, Денис Минин, Александр Минин, Никита Буклов, Александр Галицкий, Андрей Рыбалко (все – Филиал «Защитник» РОКА им. Д.П. Баранова).

Также состоялось награждение в личном первенстве. Звание лучшего бомбардира среди мужчин завоевал **ДЕНИС НАДЕИН** (РКА «Аргумент»), самой результативной среди девушек стала **АННА ВОРОНЦОВА** (РОКА «Советник»).

Завершая спортивный праздник, президент АПРО Григорий Джелаухов поблагодарил СМА АПРО за организацию соревнований и отметил, что по результатам следующего турнира, возможно, будет сформирована сборная команда АПРО для участия в состязании по боулингу ФПА РФ.