

# Вестник Адвокатской палаты Ростовской области



Издатель  
↓  
Адреса

Адвокатская палата  
Ростовской области  
344006, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Ворошиловский, 12, 2-й этаж  
+7 (863) 282-02-08  
+7 (863) 282-02-09  
e-mail: apro@aanet.ru  
https://apro.fparf.ru/

Редакционный совет

Президент АПРО Г.С. Джелаухов  
Первый вице-президент К.Х. Дагдьян  
Руководитель информационной  
службы С.Ф. Жилин

**20** Полный отчет о Конференции АПРО  
**37** В МФЦ открываются офисы адвокатов  
**49** Внесены изменения в КПЭА



Адвокатская палата  
Ростовской области



Адвокатская палата  
Краснодарского края

## Южный форум адвокатов «Адвокатура в эпоху глобальных перемен»



На состоявшемся 15 апреля 2021 г. в Москве X Всероссийском съезде адвокатов России президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов был избран в состав Совета ФПА, а также награжден почетной грамотой Минюста России

№1-2  
(90-91)  
июнь 2021

## Содержание

► <b>событие</b>	
Форум-на-Дону .....	3
Разговор об актуальных проблемах российской адвокатуры состоялся .....	4
► <b>этап</b>	
Адвокатура остается островом свободы и независимости .....	13
► <b>движение</b>	
Состоялась ежегодная отчетно-выборная конференция АПРО .....	20
Отчет о работе Совета АПРО за период с 1 января 2020 года по 31 декабря 2020 года .....	25
Решения годовой отчетно-выборной конференции членов АПРО .....	32
► <b>подробности</b>	
Сотрудничество АПРО и МФЦ в сфере оказания квалифицированной помощи социально незащищенным гражданам развивается .....	37
Об участии АПРО в обеспечении доступа граждан к правосудию через многофункциональные центры .....	36
► <b>проект</b>	
Сотрудничество АПРО и МФЦ в сфере оказания квалифицированной помощи социально незащищенным гражданам развивается .....	37
► <b>связь</b>	
Адвокаты – гражданам! Итоги .....	41
Продолжается информационное сотрудничество Адвокатской палаты Ростовской области и «Дон-ТР» .....	42
► <b>дата</b>	
Нам дороги эти позабыть нельзя .....	44
► <b>семья</b>	
Жить здорово! .....	46

### ► документы ФПА РФ

Изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката .....	49
Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов .....	58
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии .....	59
Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела .....	60

### ► документы АПРО

О внедрении автоматизированной системы распределения дел по назначению .....	62
О мерах по внедрению на территории Ростовской области автоматизированной системы распределения дел по назначению .....	63

### ► новое в законодательстве

Обновлен порядок передачи информации в Росфинмониторинг адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторами .....	64
Военные пенсионеры исключены из числа плательщиков страховых взносов на обязательное пенсионное страхование .....	66

### ► защита профессиональных прав

Отчет о деятельности Комитета по защите профессиональных прав адвокатов за 2020 год .....	70
Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу заключения соглашения на защиту третьего лица .....	73

### ► дисциплинарная практика

Объявлено предупреждение адвокату, который, заключив соглашение на оказание юридической помощи в пользу третьего лица, не получил согласие лица, которому юрпомощь должна быть оказана .....	75
--	----

### ► налогообложение

Письмо Департамента налоговой политики Минфина России «О налогообложении доходов адвокатов, учредивших адвокатский кабинет» .....	82
---	----

### ► оплата труда

Банковские реквизиты адвокатского образования должны соответствовать уведомлению банка .....	83
--	----

Тираж: 999 экз.  
 Дизайн и верстка: ИП Мирошниченко Е.К.  
 Отпечатано: ИП Ютишев А.С.  
 © Адвокатская палата Ростовской области, 2021



На открытии Южного форума адвокатов «Адвокатура в эпоху глобальных перемен», представителей региональных палат приветствовал Президент ФПА России Юрий Сергеевич Пилипенко.



## Разговор об актуальных проблемах российской адвокатуры состоялся

28 мая в Ростове-на-Дону состоялся Южный форум адвокатов «Адвокатура в эпоху глобальных перемен», организованный Адвокатскими палатами Ростовской области и Краснодарского края при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ.

Первая сессия была посвящена теме «Адвокатура на современном этапе». Ее модератором выступил Президент ФПА РФ **Юрий Пилипенко**. В рамках второй сессии эксперты обсудили вопросы защиты гражданских и профессиональных прав адвокатов. Модераторами данной сессии выступили президент АП Ростовской области **Григорий Джелаухов** и президент АП Краснодарского края **Андрей Чехов**. В ходе третьей сессии «Адвокатский круг» каждому участнику Форума была предоставлена возможность вынести на обсуждение интересующий его вопрос.

В работе Форума также приняли участие вице-президенты ФПА РФ **Михаил Толчеев** и **Владислав Гриб**, заместитель председателя Комиссии ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП города Москвы **Вадим Клювгант**, исполнительный директор ФПА РФ **Оксана Сергеева**, советник ФПА РФ, адвокат АП Ставропольского края **Нвер Гаспарян**, президент АП Республики Дагестан **Акиф Бейбутов**, президент АП Воронежской области **Олег Баулин**, президент АП Республики Ингушетия **Зарета Хаутиева**, президент АП Республики Адыгея **Алий Мамий**, президент АП Карачаево-Черкесской Республики **Руслан Кубанов**, вице-президент АП Карачаево-Черкесской Республики **Мурат Карабашев**, вице-президент АП Санкт-Петербурга **Максим Семеняко**, председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Санкт-Петербурга **Сергей Краузе**, член Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Краснодарского края **Алексей Иванов**, представители адвокатских палат Ростовской, Московской, Воронежской, Нижегородской, Белгородской, Тверской областей, Краснодарского и Ставропольского краев, Москвы, Санкт-Петербурга, Карачаево-Черкесской Республики, Республик Дагестан, Ингушетия, Адыгея.

Открыл Форум президент Адвокатской палаты Ростовской области **ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ**. Он поздравил коллег с наступающим профессиональным праздником – Днем российской адвокатуры, и выразил уверенность, что дискуссии, которые развернутся на площадках Форума, будут интересны и полезны.



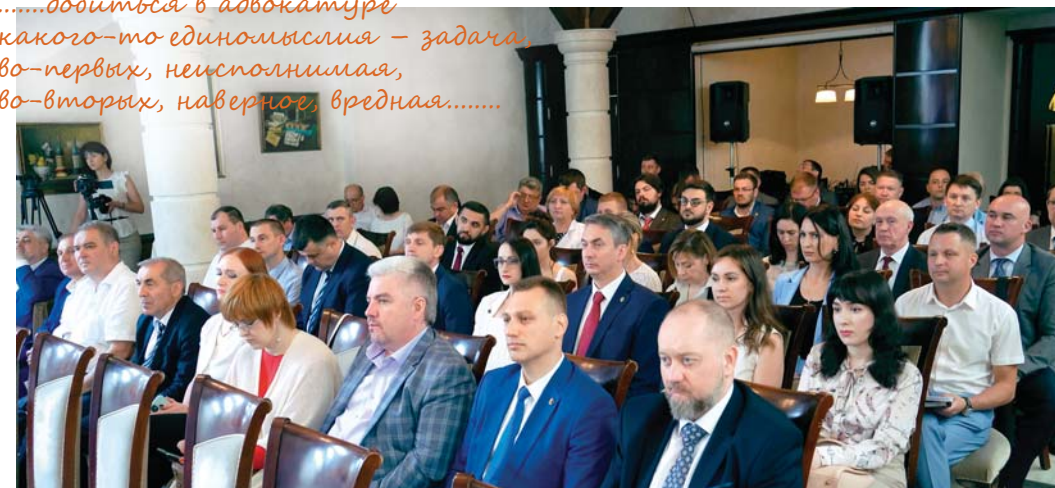
Президент Федеральной палаты адвокатов РФ **ЮРИЙ ПИЛИПЕНКО**, открывая первую сессию, призвал коллег к живой дискуссии в рамках мероприятия. Он поблагодарил инициаторов Форума, в частности Григория Джелаухова и Андрея Чехова, за идею провести на юге страны мероприятие, где могли бы собраться адвокаты, чтобы поговорить об актуальных проблемах российской адвокатуры.

По словам Юрия Пилипенко, лучшего времени, чем сейчас, у российской адвокатуры не было. В своем выступлении он затронул вопросы внимания Министерства юстиции к корпорации, подчеркнув важность сохранения сфер, определяющих независимость адвокатуры, укрепления корпоративного единства. Обращаясь к коллегам, Юрий Сергеевич отметил: «Я понимаю, что добиться в адвокату-

ре какого-то единомыслия – задача, во-первых, неисполнимая, во-вторых, наверное, вредная. Мы можем спорить сколько угодно на разных дискуссионных площадках, высказывать разные точки зрения, но до момента, когда решение уже принято, когда за него проголосовало большинство. Ведите себя достойно, даже если вы не согласны с принятым решением. Корпорация его приняла, а вы – член этой корпорации».

В ходе дискуссии по вопросу внесенной в Кодекс профессиональной этики адвоката поправки о предостережении адвоката Юрий Пилипенко отметил, что институт предостережения может уберечь адвоката от некоторых неосмотрительных вещей, уточнив, что это право адвокатской палаты. Предостережение – не мера дисциплинарной ответственности, добавил он.

.....добиться в адвокатуре какого-то единомыслия – задача, во-первых, неисполнимая, во-вторых, наверное, вредная.....



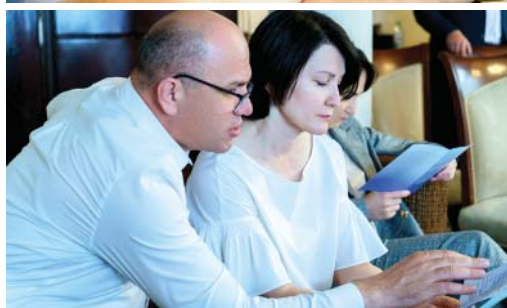
В рамках первой сессии выступили: **ВАДИМ КЛЮВГАНТ** – член Совета ФПА, заместитель председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, вице-президент АП города Москвы.

В начале своего выступления Вадим Клювгант выразил уверенность в том, что Южный форум адвокатов имеет все шансы состояться как дискуссионная площадка.

По его мнению, сегодня ситуация в адвокатуре характеризуется обострением всех сложностей и рисков. И эта ситуация ставит на повестку дня воп-

сейчас у адвокатов все чаще возникают сложности с реализацией своих основных фундаментальных полномочий и профессиональных прав должным образом. Он подчеркнул, что адвокаты имеют такие же конституционные права, как и другие граждане, в том числе право на свободу выражения мнения, однако для адвокатов особенно важно то, как они выражают свое мнение и отстаивают его. «Мы должны делать это с достоинством, присущим нашей профессии. Выражая личное мнение как гражданин, мы должны в таком качестве и делать это», – отметил докладчик.

*.....сегодня ситуация в адвокатуре характеризуется обострением всех сложностей и рисков, которые сопровождают профессиональную жизнь адвокатов.....*



В целом, считает Вадим Клювгант, участие адвокатов в протестных акциях не имеет перспектив и не приносит пользы. В то же время он обратил внимание, что бывают ситуации, когда есть серьезные основания для протестного поведения, – например, когда невозможно осуществлять профессиональную деятельность без утраты профессионального достоинства и независимости, когда эта крайняя форма бывает совершенно необходимой. По словам заместителя председателя Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, иногда неприбежание адвоката к протестным формам поведения может квалифицироваться как дисциплинарный проступок, если бездействие адвоката означает продолжение его участия в незаконных действиях, что несовместимо с профессиональным предназначением адвоката.

росы, связанные с корпоративной сплоченностью и правильным управлением рисками, которые сопровождают нашу профессиональную жизнь, не деятельность, а жизнь, поскольку в нашей профессии жизнь от деятельности неотделима, мы в ней живем.

Вадим Клювгант остановился на проблеме протестного поведения адвокатов, его формах и пределах. Проблема связана с тем, считает он, что

**ОЛЕГ БАУЛИН** – член Совета ФПА РФ, президент АП Воронежской области.

Олег Баулин обратил внимание, что российское общество довольно долго живет в условиях перемен и процессы, происходящие в стране, проецируются на адвокатуру. Так, в 90-е годы XX века, по его словам, адвокатура развалилась на отдельные адвокатские образования. И хотя ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» помог преодолеть этот развал, период перемен не закончился.

В числе примеров таких перемен Олег Баулин назвал создание в 2005 году государственных юридических бюро, которые, наряду с адвокатами, стали оказывать бесплатную юридическую помощь (БЮП) населению. И сейчас Минюст России в рамках оптимизации БЮП собирается создать госюрбюро во всех субъектах РФ. По мнению спикера, сама идея оптимизации БЮП, порядка ее оказания достаточно хороша, однако он не верит в нормальную реализацию этой идеи. Создание системы филиалов государственных юридических бюро в каждом районе кажется Олегу Баулину маловероятным.

Обоснованные сомнения возникают относительно предложения Минюста России оказывать БЮП в госюрбюро по любым вопросам. «Я бы позавидовал той структуре, в которой есть специалисты совершенно разных профилей, способные оказывать юридическую помощь по любым вопросам. Наверное, это все-таки сложно. Изначально надо предполагать некую специализацию», – отметил Олег Баулин.

Среди позитивных перемен спикер назвал планируемое изменение в законодательство об адвокатской деятельности, дающее право адвокату быть депутатом. Соответствующий законопроект уже подготовлен.

**МИХАИЛ ТОЛЧЕЕВ** – вице-президент ФПА РФ, первый вице-президент АП Московской области.

Михаил Толчеев посвятил свое выступление влиянию на адвокатуру некоторых трендов, которые имеют место в нашей действительности, и об опасных последствиях их распространения в адвокатском сообществе.

Он обратил внимание на то, что ученые разных направлений (философы,



социологи, психологи) сегодня отмечают поляризационный тренд радикализации общества – формирование полярных точек зрения и непреодолимой пропасти между ними. Такому тренду, по его словам, способствуют инфосоциальная среда, медиаресурсы, социальные сети, которые позволяют преодолевать пространственные ограничения.

Вице-президент ФПА РФ заметил, что данный тренд начинает проявляться и в адвокатском сообществе. Его основная опасность, как полагает Михаил Толчеев, в том, что этот тренд является противоположностью основных организационных этических ценностей адвокатуры, а именно демократических принципов организации адвокатуры, и несет угрозу их разрушения.

Вторая опасность заключается в невозможности договориться ни по какому значимому вопросу и прийти к консенсусу, а значит – в невозможности эффективно решать стоящие перед обществом задачи.

Третья опасность, по словам Михаила Толчеева, – переход части функций самоорганизации адвокатского сообщества в конкурирующую либо в вышестоящую структуру.



**ВЛАДИСЛАВ ГРИБ** – вице-президент ФПА РФ, открыл вторую сессию Форума, посвященную вопросам защиты гражданских и профессиональных прав адвокатов.

«Хотелось бы, чтобы мы применяли все возможные существующие способы защиты прав коллег, в том числе на региональном и местном уровнях», – сказал он.

В ходе дискуссии по вопросу создания в адвокатской палате комиссии по законодательству Владислав Гриб обозначил вопрос: адвокатура – это профессиональное закрытое общество или институт гражданского общества, что закреплено в Законе об адвокатуре? Могут ли адвокаты работать с уполномоченными по защите прав человека, защите прав ребенка, бизнес-омбудсменами, с правозащитными организациями? По его мнению, «самое главное то, что мы против политизации, но необходимость нашего взаимодействия с российскими официальными и структурными правозащитными организациями даже не обсуждается. Партнеры и союзники нам нужны».

СЛУШАЮТ РАБОТАЮТ ВНЕШНИЙ



**НВЕР ГАСПАРЯН** – советник ФПА РФ, адвокат АП Ставропольского края. Нвер Гаспарян рассказал коллегам о сложной этической ситуации, когда адвокату предлагается дать подписку о неразглашении данных предварительного следствия. Он предложил алгоритм действий в случае, если защитник оказался в такой ситуации.

Докладчик привел примеры уголовных дел, когда предложение следователя дать такую подписку будет обоснованным. Среди них дела, материалы которых могут содержать государственную тайну, например, возбужден-

ные по факту хищения с завода, производящего зенитные комплексы. Или дела, содержащие данные о частной жизни несовершеннолетнего, например, тайну усыновления.

«Адвокаты не должны бездумно давать подписку в случаях, когда абсолютно понятно, что следователь отбирает ее не при наличии каких-то процессуальных оснований, а только лишь для того, чтобы свести с адвокатом счеты, чтобы превратить его в Прометея, прикованного к скале», – заявил докладчик. Он перечислил ограничения, которые влечет такая подписка.

Подписка, данная безосновательно, – это один из видов нарушений профессиональных прав адвоката, подчеркнул спикер. Он посоветовал обжаловать действия следователя, требующего

дать подписку о неразглашении данных предварительного следствия. Кроме того, Нвер Гаспарян предложил обратиться к следователю со встречным ходатайством, требуя объяснить, какие конкретно материалы уголовного дела не следует разглашать, кому конкретно и в течение какого процессуального времени. Обычно следователи не могут ответить на эти вопросы.

По мнению советника ФПА РФ, необходимо всегда оспаривать те действия следователя, которые не основаны на требованиях закона. «Когда он желает отобрать подписку при отсутствии каких-то законных оснований, подписку давать не надо, поскольку нет никаких уголовно-процессуальных норм, которые бы обязывали ее давать», – пояснил Нвер Гаспарян.



*.....Мы выступаем в роли поезда, который следует не только между Москвой и Санкт-Петербургом, но иногда заходит и в регион.....*

**АЛЕКСЕЙ ИВАНОВ** – член Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП Краснодарского края.

Выразив благодарность президенту АПРО Г.С. Джелаухову за приглашение на Форум, он отметил, что вектор развития нашей профессиональной дискуссии охватывается в основном двумя столицами, и создание такого регионального центра по обсуждению адвокатских проблем – это хороший посыл, мы можем если не ежемесячно, то, по крайней мере, ежегодно встречаться и развивать наше сотрудничество.

«Мы выступаем в роли поезда, который следует не только между Москвой и Санкт-Петербургом, но иногда заходит и в регион. Это отличная тенденция, и мы готовы ее развивать».

Алексей Иванов выразил беспокойство в связи с идеей создать государственные юридические бюро. «В последнее время мы много говорим о вызовах,

стоящих перед профессией. Что меня лично беспокоит? Когда мы совершенно спокойно обсуждаем введение некоего государственного юридического бюро, мы забываем, что еще несколько лет назад мы на уровне государства с привлечением корпорации обсуждали введение профессионального представительства, так называемой адвокатской монополии. А сейчас, когда нас пытаются разбавить созданием параллельных структур, мы слишком спокойно реагируем на это. Я не могу согласиться с тем, что введение госюрбюро не повлияет на нашу независимость. Права профессиональные, гражданские и т.д., как правило, теряются постепенно. Уступая в частном, мы теряем главное», – считает докладчик.

Также спикер коснулся вопросов защиты прав на адвокатский запрос и адвокатскую тайну. Он отметил, что сложно защищать профессиональную тайну в условиях, когда отсутствует ответственность за незаконный доступ к ней либо разглашение этих сведений, поэтому необходимо введение такой же ответственности, как за разглашение данных предварительного следствия. «Без введения такой ответственности наш правовой статус будет терять свою привлекательность», – заметил он. Спикер также заявил, что сегодня происходит

РАБОТАЮТ ВНЕШНИЙ

«криминализация адвокатской деятельности». Он пояснил, что если раньше в отношении неугодного адвоката применялся отвод, то есть его пытались вызвать на допрос, чтобы затем вывести из процесса, то сегодня появилась другая тенденция – вместо процессуальных методов применяется «метод лома, против которого нет приема». «Сегодня над большинством адвокатов, практикующих по уголовным делам, висит дамоклов меч статьи 310 УК РФ. Неважно, есть ли подписка о неразглашении или нет, – она может появиться в деле даже без ведома адвоката, и у нас нет универсального приема защиты от этой напасти», – заметил Алексей Иванов. Отсутствует какое-либо решение Пленума ВС РФ по поводу практики применения этой статьи, а в случаях обжалования нет увереннос-

ти, что суды услышат позицию адвокатов. И эта проблема, по мнению спикера, будет только усугубляться.

Следующая проблема, которую обозначил докладчик, – вызов на допрос уполномоченного представителя адвокатской палаты. Уполномоченный участвует не в качестве наблюдателя за легальностью проведения следственного действия в отношении адвоката, а в интересах сохранения адвокатской тайны, и когда его вызывают на допрос, то хотят сделать его свидетелем обвинения. «Я полагаю, что существующий правовой статус уполномоченного является несовершенно, и его необходимо закрепить в уголовно-процессуальном законе, распространив на уполномоченного адвокатский иммунитет», – резюмировал спикер.



В рамках третьей сессии Форума «Адвокатский круг» каждому участнику была предоставлена возможность вынести на обсуждение интересующий его вопрос.

Так, **ВЛАДИСЛАВ ГРИБ** вынес на обсуждение ряд вопросов, в том числе о возможностях включения официального представителя от ФПА РФ в Высшую квалификационную коллегию судей, о неравенстве адвокатов по отношению к другим субъектам юридического рынка в части налогообложения.



Также были затронуты вопросы уголовного преследования адвокатов, обжалования адвокатами оперативных действий вне рамок Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, «экономической» составляющей адвокатской деятельности. Поставлен вопрос о возможности создания, к примеру, на базе Федеральной палаты адвокатов РФ методического отдела для обобщения практики по системным проблемам, возникающим в адвокатской деятельности.



*«Мы благодарны дончанам и кубанцам за то, что они выступили с инициативой собрать у себя адвокатов и руководство, представителей Федеральной палаты адвокатов. Выражаю благодарность организаторам мероприятия – Адвокатским палатам Ростовской области и Краснодарского края, а также лично Григорию Джелаухову и Андрею Чехову, – прокомментировал итоги Форума президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. – Нам важно было обсудить прошедший X Всероссийский съезд адвокатов, актуальные проблемы российской адвокатуры».*

*По его мнению, дискуссия прошла очень конструктивно и в дружелюбной атмосфере. «И нам кажется, что разговор на самые серьезные темы состоялся. Надеюсь, что встреча была не только приятной, но и полезной для всех участников Форума», – сказал он.*

*Президент АПРО Григорий Джелаухов, закрывая Форум, подчеркнул важность таких встреч, где есть возможность обсудить проблемные вопросы адвокатуры, обменяться друг с другом опытом. «Это позволяет адвокатам стать сильнее, сплоченнее и более эффективно защищать права доверителей», – отметил он.*



*.....Если активно противодействие оказывать, это достаточно эффективно.....*

**СЕРГЕЙ КРАУЗЕ** – председатель Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов АП г. Санкт-Петербурга.

Сергей Краузе посвятил свое выступление теме «Распространенные виды нарушений профессиональных прав адвокатов. Риски для адвокатов».

Он рассказал о разработанных в АП Санкт-Петербурга законопроектах, касающихся прав полномочных представителей адвокатской палаты и неправомерного доступа к адвокатской тайне, а также ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности.

Среди распространенных нарушений профессиональных прав адвокатов, по информации АП Санкт-Петербурга, спикер выделил вызовы адвокатов на допрос и обыски у адвокатов.

Почти исчезающим видом наруше-



ний стал отвод адвоката, как следствие активного противодействия. «Мы создали хорошую практику в Петербурге, практически каждый случай отвода успешно обжаловался. Если активно противодействие оказывать, это достаточно эффективно», – отметил он.

# Адвокатура остается островом свободы и независимости

15 апреля 2021 года в Москве, в МИА «Россия сегодня», состоялся X Всероссийский съезд адвокатов.

X Всероссийский съезд адвокатов открыл президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко. В работе Съезда приняли участие министр юстиции РФ Константин Чуйченко и заместитель министра юстиции РФ Максим Бесхмельницын, курирующий вопросы адвокатуры.

Выступая перед делегатами Съезда, Константин Чуйченко подробно рассказал о подготовке Минюстом России законопроекта о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Министр юстиции РФ предложил в мае 2021 года организовать на площадке Минюста России с участием ФПА РФ и представителей адвокатских образований встречу для обсуждения основных перспективных направлений развития адвокатуры.

Адвокатскую палату Ростовской области на Съезде представлял президент Григорий Джелаухов.



МОСКВА. ИТОГИ НЕДЕЛИ



Приветствовав делегатов и гостей Съезда, президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации **ЮРИЙ ПИЛИПЕНКО** сообщил, что кворум для начала работы есть – на момент открытия зарегистрировались 75 из 86 делегатов, представляющих все субъекты РФ. Он огласил приветствия участникам и гостям съезда, поступившие от Президента РФ Владимира Путина, Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина, председателя Совета Федерации ФС РФ Валентины Матвиенко, председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева, председателя Коллегии адвокатов Азербайджанской Республики Анара Багирова.

В приветствии Президента РФ отмечено, в частности, что за время, прошедшее с I Всероссийского съезда адвокатов, адвокатура сформировалась как ключевой институт правового государства, на деле доказала свою эффективность и востребованность.

Председатель Правительства РФ в своем приветствии подчеркнул, что на протяжении более чем полутора столетий профессиональное адвокатское сообщество является неотъемлемым элементом системы правосудия, обеспечивает защиту прав и свобод граждан и организаций, отстаивает их интересы, оказывает им квалифицированную юридическую помощь.

Председатель Совета Федерации ФС РФ отметила, что за годы, предшествовавшие юбилейному съезду, адвокатура окрепла как важный публично-правовой институт; адвокатская корпорация непрерывно ведет работу по повышению качества юридической помощи и уровня профессиональной подготовки.

В приветствии председателя Верховного Суда РФ выражено одобрение работы адвокатской корпорации по повышению качества юридической помощи и высказана надежда, что решения X Всероссийского съезда адвокатов будут способствовать решению задач, стоящих перед адвокатурой.



Затем президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко представил слово министру юстиции РФ **КОНСТАНТИНУ ЧУЙЧЕНКО**, напомнив о решении в 2018 г. одной из самых болезненных для адвокатского сообщества проблем – о повышении оплаты труда адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ. Решающую роль в этом, по словам Юрия Пилипенко, сыграли принципиальная позиция Дмитрия Медведева, занимавшего в тот период пост председателя Правительства РФ, и Константина Чуйченко, являвшегося заместителем председателя Правительства РФ – руководителем аппарата Правительства РФ.

Министр юстиции РФ Константин Чуйченко приветствовал делегатов X Всероссийского съезда адвокатов. Он отметил, что право на получение юри-

дической квалифицированной помощи является одним из ключевых прав человека, а гарантированность реализации такого права – необходимая предпосылка для обеспечения эффективной защиты прав любого лица. Адвокатура исторически является традиционным гарантом реализации конституционного положения и одним из системообразующих институтов правового государства и гражданского общества.

По словам министра юстиции РФ, одна из приоритетных задач Минюста России – развитие и совершенствование законодательства об адвокатской деятельности. От эффективности этой

работы, правильности и сбалансированности выбранных регуляторных решений зависит дальнейшее развитие адвокатуры, пополнение ее квалифицированными кадрами и в конечном итоге укрепление правосудия и уровня правовой защиты граждан.

При определении законотворческой повестки, отметил Константин Чуйченко, Министерство юстиции РФ исходит из того, что гарантированность права на квалифицированную юридическую помощь по смыслу ст. 48 Конституции РФ предполагает создание государством нормативных предпосылок как для доступности юридической помощи по количеству оказывающих ее лиц, так и для поддержания необходимого уровня профессиональной квалификации таких лиц, то есть по качеству юридической помощи. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, юридические

#### АДВОКАТСКУЮ ПАЛАТУ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА СЪЕЗДЕ ПРЕДСТАВЛЯЛ ПРЕЗИДЕНТ ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ

услуги воплощают в себе публичный интерес, а их оказание имеет публично-правовое значение. Публичные начала в природе отношений по оказанию юридической помощи обусловлены, в том числе, тем, что, возникая в связи с реализацией права на судебную защиту, они протекают во взаимосвязи с функционированием институтов судебной власти.

«В связи с этим адвокатура, обеспечивая реализацию прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе оказываемой бесплатно, должна осознавать свою ответственность перед гражданским обществом и государством и обеспечивать настройку инструментов саморегулирования таким образом, чтобы обеспечить ожидаемый уровень защиты прав граждан и юридических лиц», – подчеркнул Константин Чуйченко. Он заметил, что задача Минюста России как регулятора состоит в том, чтобы обеспечить баланс между независимостью адвокатуры и ее ответственностью перед гражданским обществом в той мере, в которой она обеспечивает реализацию конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

По мнению Минюста, существующее регулирование адвокатской деятельности пока не создает точек роста для развития института адвокатуры, а конфигурация действующего Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) не полностью отвечает современным потребностям рынка юридической помощи и не создает оптимальных условий для пополнения адвокатского сообщества высокопрофессиональными юристами, практикующими вне корпорации, даже несмотря на такие дополнительные преференции статуса, как адвокатская тайна и право на адвокатский запрос.

Константин Чуйченко выделил ряд основных проблем, требующих первоочередной нормативной актуализации: ограниченность определенных Законом об адвокатуре организационно-право-



вых форм адвокатских образований, невозможность заключения соглашения об оказании юридической помощи между адвокатским образованием и доверителем, невозможность осуществления адвокатской деятельности по трудовому договору.

По его мнению, указанные и другие особенности законодательства об адвокатуре и практики его применения объясняют причины малочисленности адвокатского корпуса. А у большинства высокопрофессиональных юристов, практикующих вне адвокатуры по гражданским и коммерческим делам и осуществляющим правовое сопровождение бизнеса, отсутствует какая-либо мотивация для вступления в ряды корпорации, что снижает конкурентоспособность адвокатуры по отношению к другим участникам юридического рынка.

В связи с этим, как сообщил Константин Чуйченко, Минюст России осуществляет подготовку проекта федерального закона о внесении изменений в Закон об адвокатуре. Помимо решения обозначенных проблем законопроект предусматривает создание единого государственного реестра адвокатов РФ, который будет единственным достоверным, публичным и актуальным источником информации об адвокатах как для граждан, так и для правоохранительных органов и судов. Работа над реестром ведется ведомством уже сейчас в рамках реализации ведомственной программы цифровой трансформации. При этом Министерство юстиции намерено обеспечить информационное



взаимодействие между своей информационной системой и Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИС АР).

Законопроект будет содержать положение о возможности изготовления и выдачи ордера на исполнение поручения с использованием электронной цифровой подписи, а также предоставления ордера государственным органам и должностным лицам посредством электронных средств связи. Будут созданы правовые предпосылки для создания реестра электронных ордеров.

Министр юстиции отметил, что ведомство в целом поддерживает цифровизацию адвокатуры, которая должна оптимизировать и сделать прозрачным ряд процессов и процедур. По его словам, положительной оценки заслуживает инициатива по созданию системы автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению. Реализация этого проекта позволит исключить влияние любых заинтересованных лиц на распределение поручений между адвокатами. Недавно на площадке Минюста России была проведена презентация этого проекта для представителей всех правоохранительных органов.

По мнению главы Минюста, следует продолжать развивать механизмы допуска к адвокатской профессии, формировать высокие стандарты качества юридических услуг, совершенствовать механизмы контроля за качеством юридической помощи, оказываемой адвокатами, и соблюдением ими правил профессиональной этики. Требуется более

активное участие адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи и в правовом просвещении граждан.

Константин Чуйченко предложил в мае 2021 г. организовать на площадке Минюста России с участием ФПА РФ и представителей адвокатских образований встречу для обсуждения основных перспективных направлений развития адвокатуры.

Он выразил надежду, что X Всероссийский съезд адвокатов будет способствовать дальнейшему развитию корпорации, повышению ее авторитета и престижа, укреплению ее роли как важнейшего публично-правового института. «Необходимо обеспечить сплоченность адвокатского сообщества, приложить необходимые усилия для разрешения всех имеющихся на сегодняшний день проблем и разногласий, обеспечить конструктивный диалог внутри адвокатского сообщества, – заявил министр. – Желаю участникам Съезда плодотворных дискуссий, выверенных решений, профессиональных творческих успехов и удачи в вашей благородной работе».

Затем состоялось награждение ведомственными наградами Министерства юстиции РФ за эффективное содействие в решении возложенных на Минюст России задач.

Почетной грамотой Министерства юстиции РФ награжден президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов.

Съезд утвердил Регламент Всероссийского съезда адвокатов в новой редакции. Он приведен в соответствие с действующей редакцией Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Отчет о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов РФ за период с апреля 2019 г. по апрель 2021 г. представили президент ФПА РФ Юрий Пилипенко, вице-президенты ФПА РФ Михаил Толчеев, Владислав Гриб, Свет-

**ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ НАГРАЖДЕН ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ**



лана Володина, Алексей Галоганов, Генри Резник, а также член Совета ФПА РФ, советник ФПА РФ Елена Авакян.

Первым по отчету о работе Совета Федеральной палаты адвокатов РФ перед делегатами Съезда выступил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. Он поднял тему независимости и свободы российской адвокатуры, без которых, по его мнению, корпорация не может существовать и развиваться. В современных условиях, когда в государстве все больше и больше проявляются регуляторные начала, российская адвокатура «остается по-прежнему островом



свободы и независимости», заметил Юрий Пилипенко. «И это в том числе результат нашего с вами ответственного отношения к той работе, которую мы с вами призваны выполнять», – заявил он, добавив, что если прежде вопрос свободы и независимости корпорации был не так актуален, то сейчас он выходит на повестку дня и важно удержать те завоевания, которые сделала корпорация за годы своего существования.

Президент ФПА РФ напомнил, что на проходившем 14 апреля заседании итоговой коллегии Министерства юстиции РФ глава Минюста России Константин Чуйченко заявил, что адвокатура должна оставаться независимым институтом. Он также сообщил, что, участвуя в координационном совещании, которое провел Константин Чуйченко 3 декабря 2020 г., предложил министру юстиции РФ выступить гарантом неза-

висимости адвокатуры. Президент ФПА выразил надежду, что свобода и независимость адвокатуры сохранится на долгие годы.

Юрий Пилипенко также сообщил о своей озабоченности тем, что адвокатуру пытаются использовать в политической борьбе. Он призвал не поддаваться этим попыткам и напомнил об основном предназначении адвоката – быть независимым профессиональным советником по правовым вопросам.

Спикер отдельно остановился на финансовом положении российской адвокатуры. Он представил статистику, которая убедительно показывает, что

размер выплат адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению, с каждым годом становится все больше.

В докладе были затронуты отдельные моменты исторической встречи Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева с руководством ФПА РФ и представителями адвокатского сообщества, которая проходила 7 ноября 2019 г.

Среди просьб к главе Правительства РФ была просьба о безвозмездном выделении помещения для Федеральной палаты адвокатов РФ. Поручение о выделении такого помещения Дмитрием Медведевым было дано, однако до настоящего времени ни один из представленных вариантов по своим характеристикам не подошел ФПА РФ, и она продолжает настаивать на исполнении данного поручения.

Кроме того, президент ФПА РФ представил статистические данные о текущем состоянии адвокатской корпорации, о допуске адвокатов к сдаче квалификационного экзамена и результатах его сдачи, об участии адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи.

Особое внимание Юрий Пилипенко уделил дисциплинарной ответственности адвокатов. Анализ статистической информации, по его словам, говорит о том, что «практика дисциплинарная органов адвокатского самоуправления из года в год становится все более и более либеральной».

Были затронуты успехи российской адвокатуры на международной арене. В частности, президент ФПА РФ отметил рост числа участников Хартии основополагающих принципов адвокатской деятельности, к которой недавно присоединились адвокатуры Молдовы и Азербайджана.

В завершение своего выступления Юрий Пилипенко рассказал о ходе работы над Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИСАР).

Вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, председатель Комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов РФ по защите прав адвокатов **ГЕНРИ РЕЗНИК** в своем выступлении высказал общую оценку ситуации с нарушением прав адвокатов в России, дал рекомендации адвокатским палатам о реагировании на такие нарушения, а также сообщил об исключительных случаях, когда Комиссия Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, наряду с аналитической и методической деятельностью, непосредственно осуществляет защиту прав конкретных адвокатов.

Генри Резник заметил, что он уже в восьмой раз выступает на Съезде адвокатов в качестве председателя Комиссии Совета Федеральной палаты адвокатов РФ по защите прав адвокатов. К этому Съезду, по признанию Генри Марковича, он ожидал кардинальных изменений в ситуации с системными нарушениями прав адвокатов. К таким нарушениям он отнес незаконные вызовы адвокатов на допросы и обыски в адвокатских офисах. «Казалось бы, создались условия для полного исчезно-

вения этих нарушений и превращения их в редкие эксцессы», – заключил он, обратив внимание на изменения в законодательстве и судебной практике, которые должны были способствовать созданию этих условий.

Изучение текущей ситуации показало, что сейчас обыски адвокатских офисов происходят без судебного решения крайне редко. Для того чтобы таких эксцессов было еще меньше, Генри Маркович призвал руководителей региональных палат предупреждать адвокатов о необходимости соответствующего обозначения адвокатских офисов, особенно в случаях, если эти офисы находятся в



помещениях других организаций, в том числе доверителей адвокатов.

При реагировании на незаконные вызовы адвокатов на допросы председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов посоветовал коллегам не ограничиваться мерами, позволяющими не допустить такой вызов и дачу адвокатами показаний, а обязательно ставить вопрос о привлечении к ответственности, хотя бы дисциплинарной, следователей, которые нарушают предписания уголовно-процессуального закона.

По замечанию Генри Резника, корпоративные акты предусматривают, что помощь адвокату, который считает свои права нарушенными, должна оказываться только при наличии его обращения в палату. Инициативное оказание ему помощи в отсутствие такого обращения является, по мнению спикера,

не просто непрофессиональным поступком, но и действием, способным нанести вред адвокатскому сообществу.

«Мы профессионалы, мы очень ответственно должны подходить к любым действиям, которые совершаем», – резюмировал Генри Резник.

«Когда идет обращение от адвоката напрямую в Федеральную палату адвокатов, оно направляется в региональную палату», – пояснил вице-президент ФПА РФ. Но в исключительных случаях Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов РФ по защите прав адвокатов может подключиться к защите прав адвоката.

Сам Генри Резник принимал поручения по семи делам в рамках защиты прав адвокатов в таких исключительных случаях, и всякий раз дела завершались успешно. Спикер поделился с аудиторией положительными эмоциями по поводу оправдательного приговора по делу московского адвоката Лебедева. «Удалось сформировать позицию, которая будет определять судебную практику по такого рода делам», – пояснил Генри Резник. Сейчас на контроле Комиссии находятся пять прецедентных дел, по которым очень важно отстоять права адвокатов, не дать возможности создания незаконной и негативной практики преследования адвокатов за профессиональную деятельность.

Съезд утвердил изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката и в Устав Федеральной палаты адвокатов.

Большинством голосов Съезд одобрил поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката, подготовленные специально созданной рабочей группой, опубликованные на сайте ФПА РФ и прошедшие обсуждение в адвокатских палатах. По предложению Совета ФПА РФ на отдельное голосование были вынесены и также приняты большинством голосов поправки: о недопустимости вмешательства во внутренние дела адвокатской палаты или адвокатского образования, в которых адвокат

**В СОСТАВ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ ВОШЕЛ ПРЕЗИДЕНТ АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ГРИГОРИЙ ДЖЕЛАУХОВ.**

не состоит; о введении института предостережения; о регулировании срока применения мер дисциплинарной ответственности; о праве лица, возбуждающего дисциплинарное производство, участвовать в работе квалификационной комиссии.

X Всероссийский съезд адвокатов утвердил смету расходов на содержание Федеральной палаты адвокатов РФ на 2021–2022 гг. и аудиторскую организацию, а также определил размер отчислений адвокатских палат субъектов РФ на общие нужды ФПА РФ, оставив его без изменений по сравнению с периодом 2019–2020 гг.

Также утверждено решение Совета ФПА РФ об обновлении (ротации) Совета. В состав Совета Федеральной палаты адвокатов РФ вошел президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов.

Съезд избрал членов Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам из числа адвокатов.

Завершая работу Съезда, президент ФПА РФ Юрий Пилипенко поблагодарил тех, кто на Съезде голосовал в поддержку принимаемых решений, и тех, кто голосовал против, заметив: «То, что мы сегодня по ряду вопросов разошлись, как раз и является свидетельством того, что у нас и есть та самая живая демократия, которую мы стараемся поддерживать, беречь и нести».



# Состоялась ежегодная отчетно-выборная конференция АПРО

10 апреля 2021 года в туристическом комплексе «Петровский причал» состоялась ежегодная отчетно-выборная конференция Адвокатской палаты Ростовской области.

Присутствовали 98 из 105 выбранных делегатов. В работе конференции приняли участие: вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Владислав Гриб, первый заместитель председателя Общественной Палаты Ростовской области Юрий Зерциков, президент АП Республики Адыгея Алий Мамий, президент АП Краснодарского края Андрей Чехов.



С приветственными словами к участникам конференции обратились председатель Комитета Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку **Александр Косачев** и заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области **Сергей Олейник**.

С отчетным докладом о работе Совета АПРО за период с 1 января по 31 декабря 2020 года выступил президент АПРО **Григорий Джелаухов**. Помимо статистических данных о составе Палаты, объеме юридической помощи, оказанной донскими адвокатами, о дисциплинарной практике, защите профессиональных прав, повышении квалификации адвокатов, президент АПРО особое внимание уделил организации работы по оказанию адвокатами бес-

платной юридической помощи в рамках реализации Областного закона от 24.12.2012 г. № 1017-ЗС.

«26 августа 2020 года, – отметил Григорий Джелаухов, – заключено Соглашение о взаимодействии Законодательного Собрания и Адвокатской палаты Ростовской области в сфере правотворческой деятельности в целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина. Важным событием в отчетном периоде стало подписание 24 августа 2020 года Соглашения между Государственным казенным учреждением Ростовской области “Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг” и АПРО».

Совместный проект направлен на повышение доступности и эффективности всех видов юридической помощи, в том числе бесплатной, на базе МФЦ, созда-



ние условий для повышения профессионального уровня адвокатов, развитие института наставничества. В настоящее время адвокаты ведут прием граждан в 12 обособленных офисах, оборудованных всем необходимым для автономной работы адвоката и его помощника. Обособленные офисы расположены в отделениях МФЦ городов и муниципальных образований, на территории которых проживает более 2 миллионов человек. До конца 2021 года в Ростовской области планируется открытие в помещениях МФЦ 30 обособленных офисов адвокатов.

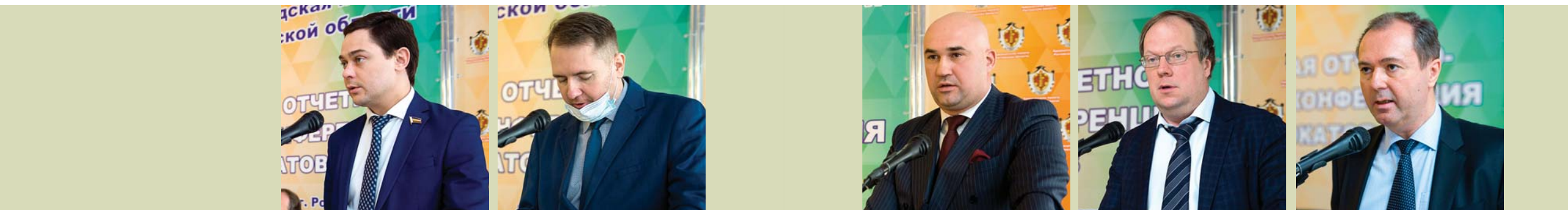
«Уже сегодня можно сказать, – отметил президент АПРО, – что этот проект динамично развивается. И это не осталось незамеченным Правительством и Законодательным Собранием РО. Если в областном бюджете на 2020 год на субсидирование бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатами, было заложено 6 млн рублей, то в трехлетнем бюджете Ростовской области на 2021-2023 годы (отмечу, дефицит-

ном) это финансирование увеличено на 50% – с 6 до 9 миллионов рублей в год. На 3 миллиона в год больше, а в перспективе трех лет – на 9 миллионов! Конечно, при условии выполнения нами условий Соглашения с Правительством РО».

Об участии в данном проекте Межвузовского центра практической подготовки и профориентации студентов вузов Ростовской области участников конференции проинформировал председатель Научно-методического комитета АПРО **Олег Панасюк**.

В своем выступлении вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ **Владислав Гриб** заметил, что АПРО входит в пятерку крупнейших адвокатских палат России.

«Однако, – подчеркнул Владислав Гриб, – ваша Палата отличается не только многочисленностью, но и успешным воплощением новых идей, системной работой по объединению для их реализации многих участников общественно-политических процессов. Ваш опыт по



созданию обособленных офисов адвокатов в отделениях МФЦ уникален, и Федеральная палата, поддерживая данное начинание, будет способствовать его внедрению на всей территории России. Также я хочу поблагодарить Законодательное Собрание Ростовской области за плодотворное сотрудничество с вашей Палатой и за увеличение статьи бюджета на оказание бесплатной юридической помощи».

Делегаты конференции заслушали и утвердили отчет Ревизионной комиссии, смету доходов и расходов на со-

держание АПРО на 2021 год, провели ротацию состава Совета, выборы членов Квалификационной и Ревизионной комиссий АПРО, избрали делегатом на X Всероссийский съезд адвокатов президента АПРО Григория Джелаухова.

Согласно решению ежегодной отчетно-выборной конференции обучение и повышение профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более одного года по программам, утвержденным Советом АПРО, будут осуществляться за счет средств Палаты.

*В заключение конференции вице-президент ФПА РФ Владислав Гриб и президент АПРО Григорий Джелаухов вручили награды и грамоты адвокатам, достигшим наибольших успехов в профессиональной деятельности*



**Орден ФПА РФ**  
«За верность адвокатскому долгу»

Романенко Николай Гаврилович – Филиал «Адвокатская тайна» РОКА имени Д.П. Баранова;

Юрковецкая Анна Станиславовна – Филиал «Адвокатская контора Пролетарского района г. Ростова-на-Дону» РОКА имени Д.П. Баранова.



**Медаль ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени**

Жилач Ирина Вячеславовна – Филиал Октябрьского сельского района РОКА имени Д.П. Баранова;

Николаенко Александр Николаевич – Неклиновский филиал РОКА имени Д.П. Баранова;

Дрожжин Евгений Александрович – Филиал «Фемида» г. Шахты РОКА имени Д.П. Баранова;

Григорян Николай Григорьевич – Зерноградский филиал РОКА № 2.

**Медаль ФПА РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени**

Бачурин Юрий Викторович – Филиал «ДИКЕ» РОКА имени Д.П. Баранова;

Краковский Александр Константинович – Адвокатский кабинет;

Сайфулин Николай Нурейхметович – Адвокатский кабинет;

Шумкова Галина Юрьевна – Адвокатский кабинет;

Яловая Елизавета Григорьевна – Адвокатский кабинет;

Дьяченко Елена Геннадьевна – Адвокатский кабинет;

Матюхин Денис Анатольевич – Филиал «Де-юре» г. Таганрога РОКА имени Д.П. Баранова;

Филатова Анна Петровна – Чертковский филиал РОКА № 2.



**Почетная грамота ФПА РФ**

Дурниев Аркадий Арменакович – Адвокатское бюро «Правовая защита»;  
 Бакулин Василий Игоревич – Филиал «Афицкий и партнеры» РОКА имени Д.П. Баранова;  
 Папехин Владимир Иванович – Миллеровский филиал РОКА № 2;  
 Валеева Елена Викторовна – Коллегия адвокатов РО «Куюмджи, Валеева и партнеры»;  
 Оланцев Михаил Михайлович – Адвокатский кабинет.

**Медаль Ассоциации адвокатских палат СК и ЮФО «За высокие профессиональные достижения»**

Петрунин Николай Викторович – Таганрогский городской филиал РОКА имени Д.П. Баранова;  
 Парамонов Сергей Вячеславович – Филиал «ДИКЕ» РОКА имени Д.П. Баранова;  
 Кривошеева Оксана Александровна – РОКА «Преюдиция»;  
 Пономаренко Владимир Леонидович – РОКА № 2;  
 Землянская Юлия Владимировна – Филиал «Афицкий и партнеры» РОКА имени Д.П. Баранова;  
 Лагутина Виктория Викторовна – Адвокатский кабинет;  
 Чубарьян Варткес Дикранович – Филиал № 1 Ленинского р-на г. Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова;



Сараев Юрий Анатольевич – Азовский филиал РОКА имени Д.П. Баранова.

**Почетная грамота Адвокатской палаты Ростовской области**

Пархоменко Людмила Ивановна – РОКА «Гарант»;  
 Махаури Зураб Рамульевич – Адвокатский кабинет;  
 Кулькова Татьяна Сергеевна – Адвокатский кабинет;  
 Карелина Елена Николаевна – Адвокатский кабинет.



# Отчет о работе Совета АПРО за период с 01.01.2020 года по 31.12.2020 года

**Состав Адвокатской палаты Ростовской области**

Адвокатская палата Ростовской области является одной из крупнейших в Российской Федерации. По количественному составу наша Палата на 5-м месте.

Численность Палаты на 1 января 2021 года составила 3096 адвокатов (в 2019 г. – 3106), из них действующих – 2892 адвоката (в 2019 г. – 2918), в т.ч.: г. Ростов-на-Дону – 1667, область – 1211. Не избрали форму адвокатского образования – 14.

Количество адвокатов, статус которых приостановлен, в отчетном периоде увеличилось на 8% и составило 204 (в 2019 г. – 188).

В 2020 году в Реестр адвокатов Ростовской области внесены сведения о 146 адвокатах (в 2019 г. – 159), в том числе:

- в связи с присвоением статуса адвоката – 138, что на 9% меньше, чем в 2019 г. (152);
  - в связи с изменением членства из других регионов – 8 (в 2019 г. – 6).
- Из реестра адвокатов исключены сведения о 156 адвокатах (в 2019 г. – 179), в том числе:
- в связи с прекращением статуса адвоката – 138, из них:
    - по личному заявлению – 107;
    - в связи со смертью – 18;
    - по дисциплинарному производству – 13;
  - исключены в связи с переходом в адвокатскую палату другого региона – 18 (в 2019 г. – 33).

Численный состав Адвокатской палаты Ростовской области позволяет обеспечивать доступность юридической помощи на всей территории Ростовской области, в том числе юридической помощи, оказываемой бесплатно в соответствии с федеральным и региональным законодательством.

В составе Адвокатской палаты Ростовской области 67 (в 2019 г. – 68) кандидатов юридических наук, 1 доктор

юридических наук, имеют ученое звание профессора – 1, доцента – 16.

Членов Палаты в возрасте:

- до 40 лет – 971 (в 2019 г. – 929), в т.ч. до 30 лет – 135;
- от 40 до 60 лет – 1714 (в 2019 г. – 1835);
- старше 60 лет – 411 (в 2019 г. – 342).

По стажу адвокатской деятельности:

- до 1 года – 135 (в 2019 г. – 152);
- от 1 года до 5 лет – 740 (в 2019 г. – 549);
- от 5 до 15 лет – 1271 (в 2019 г. – 1373);
- свыше 15 лет – 950, что на 8% меньше, чем в 2019 г. (1032).

Женщины – 1394. Мужчины – 1702. В реестре адвокатских образований Ростовской области:

- коллегий адвокатов – 78 (численный состав 1787 адвокатов);
- адвокатских бюро – 24 (116 адвокатов);
- адвокатских кабинетов – 968;
- филиалов, созданных адвокатскими образованиями, зарегистрированными на территории других субъектов РФ, – 2 (4 адвоката).

Количество филиалов в составе адвокатских образований – 163, в т.ч. на территории Ростовской области создано филиалов – 157, в других регионах – 6 (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Крым).

В реестр стажеров и помощников адвокатов Адвокатской палаты РО внесены сведения о 288 стажерах и помощниках адвоката, что на 68 человек меньше, чем в 2019 г. (356).

Сайт в сети Интернет имеют 129 адвокатских образований (в 2019 г. – 110).

**Объем юридической помощи, оказанной членами АП Ростовской области**

В 2020 г. всего адвокатами Палаты выполнено 162 412 поручений по ведению дел в судах и правоохранительных органах (в 2019 г. – 162 387), в т.ч.:

количество поручений по ведению уголовных дел – 87 535 (в 2019 г. – 86 431);

количество поручений по ведению гражд. дел – 57 602 (в 2019 г. – 59 938);

количество поручений по ведению адм. дел – 5732 (5340);

количество поручений по ведению дел в Конст. Суде – 16;

количество поручений по ведению дел в ЕСПЧ – 35 (33).

Дано консультаций – 108 906 (в 2019 г. – 115 515).

Составлено правовых документов – 102 565 (90 626).

Бесплатно дано консультаций и составлено документов 90 854.

Заключено договоров на правовое обслуж. юриц – 1215 (в 2019 г. – 1192). Кол-во поручений по ведению дел в Арб. и иных судах – 11 491 (в 2019 г. – 10 624).

Нагрузка по ведению дел в судах и правоохранительных органах на одного адвоката составила в 2020 году 60 дел (в 2019 г. – 55).

Валовой доход адвокатов Ростовской области в 2020 г. составил 988 442 221 руб. (в 2019 г. – 994 134 390 руб.), в т.ч.:

- по коллегиям и бюро – 802 626 221 руб.;

- по адвокатским кабинетам – 185 816 000 руб.

Среднемесячный доход одного адвоката в 2020 г. составил 22 700 руб. (в 2019 г. – 26 394 руб.), по коллегиям и бюро – 25 600 руб. (в 2019 г. – 31 980 руб.), по адвокатским кабинетам – 19 800 руб. (в 2019 г. – 20 800 руб.).

В 2020 году по назначению правоохранительных органов и судов адвокатами проведено 49 965 уголовных дел (в 2019 г. – 55 115), 3094 гражд. дела (в 2019 г. – 3653), 304 адм. дела (в 2019 г. – 542).

Количество адвокатов, исполнивших поручения об участии в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, составило 1420.

Сумма, подлежащая выплате адвокатам за участие в делах по назначению на основании постановлений, составила 174 756 191 руб. (в 2019 г. – 125 241 899 руб.), из них адвокатами получено 173 046 001 руб., что на 49,5 млн больше, чем в 2019 г. (123 549 774 руб.).

В 2021 году минимальный размер оплаты за день участия в уголовном судопроизводстве по назначению составляет 1500 рублей, это означает, что в текущем году мы должны ожидать поступлений на 20% больше, чем в 2019 году.

Сумма задолженности за участие в уголовных делах по назначению на 01.01.2021 г. составила 1 710 190 руб. (в 2019 г. – 1 692 125 руб.), в том числе по назначению:

- органов дознания и следствия ГУ МВД РФ по РО – 570 412 руб.;

- федеральных судов и мировых судей – 817 922 руб.;

- по назначению органов следствия СУ СК РФ – 270 320 руб.;

- иных министерств и ведомств – 51 536 руб.

Сумма, подлежащая оплате адвокатам за участие в гражданском судопроизводстве, – 4 251 190 руб. (в 2019 г. – 3 232 987 руб.), из них получено 3 913 623 руб. За участие в административном судопроизводстве по назначению адвокатами получено 346 473 руб.

### Организация работы по оказанию адвокатами бесплатной юрпомощи

С 15 марта 2013 года на территории Ростовской области успешно реализуется Областной закон от 24 декабря 2012 года № 1017-ЗС «О бесплатной юридической помощи в Ростовской области», в соответствии с которым к участию в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи привлечены адвокаты.

Ежегодно между Правительством Ростовской области и Адвокатской палатой Ростовской области заключается соглашение о порядке оказания адвокатами бесплатной юридической помощи и выделении субсидии на оплату труда адвокатов.

Количество адвокатов – участников данной программы на конец 2020 года составило 192 человека (в 2019 г. – 168), из них 83 – в г. Ростове-на-Дону, 109 – в области.

Количество оказанной адвокатами юридической помощи за январь – декабрь 2020 г. составило 6022 соглаше-

ния (в 2019 г. – 6901), в том числе:

- устных консультаций – 1966 (в 2019 г. – 2968);

- письменных консультаций – 1894 (в 2019 г. – 1410);

- составлено документов правового характера – 2027 (в 2019 г. – 2359);

- количество случаев представления интересов граждан в судах и иных органах власти, организациях – 135 (в 2019 г. – 164).

Объем субсидии, поступившей из бюджета и выплаченной адвокатам по соглашениям на оказание юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, за период с января по декабрь 2020 года составил 6 000 000 рублей.

Бесплатную правовую помощь получили 2509 граждан.

Адвокатская палата продолжает эффективно взаимодействовать с Законодательным Собранием РО и Правительством РО как по вопросам совершенствования регионального законодательства, прежде всего в части расширения перечня льготных категорий граждан и случаев оказания бесплатной юридической помощи, так и по вопросам организации работы адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи.

26 августа 2020 г. заключено Соглашение о взаимодействии ЗС РО и АПРО. Предмет данного Соглашения – взаимодействие сторон в сфере правотворческой деятельности в целях обеспе-

чения защиты прав и свобод человека и гражданина.

Важным событием в отчетном периоде стало подписание 24 августа 2020 г. Соглашения между Государственным казенным учреждением Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», Адвокатской палатой Ростовской области и Межвузовским центром практической подготовки и профориентации студентов вузов Ростовской области. Результатом взаимодействия Сторон в рамках данного Соглашения, направленного на повышение доступности и эффективности предоставления бесплатной юридической помощи гражданам, в том числе на базе МФЦ, создание условий для повышения профессионального уровня адвокатов, развитие института наставничества, стала реализация совместного проекта АПРО и МФЦ, предусматривающего открытие обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ в крупных городах и районных центрах Ростовской области. В настоящее время адвокаты ведут прием граждан в 12 обособленных офисах, оборудованных всем необходимым для автономной работы адвоката и его помощника. За правовой помощью обратились 619 человек, в том числе 78 гражданам юридическая помощь оказана в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (заклю-



чено 88 соглашений на оказание бесплатной юридической помощи).

В 2020 году, как и в предыдущие годы, адвокаты Ростовской области активно участвовали во Всероссийских днях бесплатной юридической помощи, которые проводились 31 мая ко Дню Российской адвокатуры и 20 ноября ко Дню юриста. Также адвокаты Дона приняли участие во Всероссийском дне правовой помощи детям.

Всего в отчетном периоде в мероприятиях в рамках Дней бесплатной правовой помощи приняли участие 315 адвокатов, бесплатную юридическую помощь получили 490 человек.

### Дисциплинарная практика

В 2020 году в Адвокатскую палату РО поступила 521 жалоба граждан, представителей должностных лиц, сообщений судей о нарушениях адвокатами норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, что на 82 жалобы меньше, чем в предыдущем отчетном периоде (в 2019 г. – 603). Из 521 жалобы, представления и сообщения требованиям ст. 20 КПЭА соответствовали 396, 125 возвращены без рассмотрения (в 2019 г. – 186 жалоб).

По 140 жалобам, представлениям и обращениям было отказано в возбуждении дисциплинарного производства с указанием основания принятого решения (в 2019 г. отказано по 203 жалобам), по 256 жалобам, представлениям и обращениям президентом АПРО возбуждены дисциплинарные производства (в 2019 г. – по 214 жалобам).

В 2020 году Квалификационной комиссией Адвокатской палаты Ростовской области вынесено 256 заключений (в 2019 г. – 208), в т.ч. 169 заключений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, о неисполнении или ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей (в 2019 г. – 157); 87 заключений о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушений норм зако-

нодательства, КПЭА либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей; отзыва жалобы, представления, примирения заявителя и адвоката; истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности (в 2019 г. – 51).

Советом Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрено 233 дисциплинарных производства (в 2019 г. – 214). 129 дисциплинарных производств прекращены ввиду отсутствия в действиях адвоката нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, КПЭА, отзыва жалобы или в силу малозначительности допущенного нарушения, а также вследствие истечения сроков для привлечения к ответственности (в 2019 г. прекращено 75 дисциплинарных дел).

98 адвокатов привлечены к дисциплинарной ответственности (в 2019 г. – 134):

- 31 адвокату объявлено замечание (в 2019 г. – 35);
- 57 адвокатам – предупреждение (в 2019 г. – 83);
- в отношении 10 адвокатов Советом принято решение о прекращении статуса адвоката (в 2019 г. – 15);
- 6 дисциплинарных дел направлено в Квалификационную комиссию для нового разбирательства (в 2019 г. – 1 дело).

В 2020 году нарушения, допускаемые адвокатами, в основном были связаны с нарушением порядка заключения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи, порядка оприходования вознаграждения, неисполнением или ненадлежащим исполнением своих обязанностей перед доверителями.

В большинстве сообщений судей указывалось на неявку адвокатов в судебные заседания и неуведомление о невозможности явки.

Представления вице-президентов Палаты в основном связаны с нарушениями адвокатами обязанности по обязательным отчислениям на общие нужды Адвокатской палаты и адвокатского образования, неизбранием формы адвокатского образования и утратой связи с Адвокатской палатой РО.

Количество дисциплинарных дел, связанных с нарушением утвержден-

ных Советом Адвокатской палаты Ростовской области графиков дежурств для участия в качестве защитников в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве по назначению, составило 14, как и в 2019 году.

В отчетном периоде решения Совета Палаты по дисциплинарным делам в судебном порядке не обжаловались (в 2019 г. обжаловано 1 решение).

### Защита профессиональных прав адвокатов

В отчетном периоде Комитет по защите профессиональных прав адвокатов осуществлял деятельность в составе 8 членов. В 2020 году в Комитет поступило 53 обращения адвокатов, содержащих сведения о незаконном вмешательстве в адвокатскую деятельность и нарушении профессиональных прав адвокатов (в 2019 г. – 41).

По результатам рассмотрения обращений Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов подготовлено и вынесено 10 заключений. По 43 обращениям адвокатов членами Комитета даны разъяснения и рекомендации.

В порядке, предусмотренном статьей 450.1 УПК РФ, члены Комитета принимали участие в качестве представителей Адвокатской палаты РО в ходе производства осмотров и обысков, проводимых в адвокатских образованиях и по месту жительства адвокатов.

Также в отчетном периоде члены Комитета принимали участие в качестве представителей адвокатов в судебных и правоохранительных органах при рассмотрении дел, связанных с нарушением профессиональных прав адвокатов.

Анализ обращений адвокатов, поступивших в Комитет по защите профессиональных прав адвокатов, показывает, что они преимущественно касались вопросов назначения судебными и правоохранительными органами защитников подозреваемым (обвиняемым) при наличии в уголовном деле адвоката, осуществляющего защиту на основании соглашения с доверителем, а также вопросов отказа сотрудниками полиции в допуске адвоката к подзащитному в здании отдела полиции.

Несмотря на вынесение Конституционным Судом РФ 17.07.2019 г. Постановления № 28-П, в котором орган конституционного контроля указал на недопустимость «двойной защиты» иначе как в исключительных случаях, вызванных «злоупотреблением правом» со стороны уголовно-преследуемого лица или его защитника, правоприменители продолжают выносить постановления о назначении адвоката при наличии у обвиняемого защитника по соглашению.

С учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ и в соответствии с решением Совета ФПА РФ от 27.09.2013 г. в редакции от 28.11.2019 г. «О двойной защите» Ко-



митетом по защите профессиональных прав адвокатов были подготовлены Разъяснения «Об участии в уголовном судопроизводстве защитников по назначению», которые утверждены решением Совета АПРО от 26 мая 2020 г.

В связи с имевшими место в 2020 г. случаями отказа сотрудниками полиции в допуске адвокатов к подзащитным, по инициативе Комитета по защите профессиональных прав адвокатов президентом АПРО Джелауховым Г.С. были направлены обращения прокурору Ростовской области и начальнику Главного управления МВД России по Ростовской области о принятии мер в целях обеспечения соблюдения требований федерального законодательства при допуске адвокатов к доверителям в здания отделов полиции в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности.

Согласно ответу от 16.12.2020 г., поступившему из ГУ МВД России по Ростовской области на имя президента АПРО, в ходе проверки информации о несоблюдении требований федерального законодательства при допуске адвокатов к доверителям в здания отделов полиции, изложенные в обращении факты нашли свое объективное подтверждение, была установлена вина ряда должностных лиц отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону, которые привлечены к дисциплинарной ответственности. Также выявленные недостатки рассмотрены на служебном совещании, дополнительно организованы занятия с сотрудниками полиции.

22 января 2021 года состоялась рабочая встреча президента АПРО Джелаухова Г.С. с начальником ГУФСИН России по Ростовской области Безруких Д.Н. Темой встречи, в которой также приняли участие председатель Комитета Адвокатской палаты РО по защите профессиональных прав адвокатов Хырхырьян М.А., заместители начальника и руководители структурных подразделений ГУФСИН России по РО, стало обсуждение вопросов соблюдения прав адвокатов при посещении ими подзащитных в следственных изоляторах, подчиненных ГУФСИН России по РО. В ходе диалога были отмечены такие проблемы, как неоправданно длительный период ожидания

адвокатами встреч со своими подзащитными, отсутствие приемлемых условий для ожидания встречи с подзащитным, в том числе вне помещения следственного изолятора, независимо от погодных условий. Также поднимался вопрос о наличии проблем в работе электронной очереди.

По результатам обсуждения начальником ГУФСИН России по Ростовской области было дано поручение исполнителям принять меры в целях сокращения максимального времени ожидания встречи с подзащитными до одного часа с момента прибытия адвоката в следственный изолятор, а также обеспечения корректной работы электронной очереди. Что касается вопроса создания относительно комфортных условий ожидания адвокатами встречи с подследственными, поставлена задача о возведении в 2021 году отапливаемых модулей при входе в СИЗО-5 и СИЗО-4.

### **Повышение квалификации адвокатов**

В отчетном периоде Совет Палаты продолжал уделять большое внимание вопросам повышения квалификации адвокатов и подготовки новых кадров для адвокатуры.

В 2020 г. в адвокатских образованиях Ростовской области в соответствии с заключенными между Адвокатской палатой РО и ростовскими вузами соглашениями учебную и преддипломную практику прошли 300 студентов. Повышение квалификации адвокатов и обучение стажеров в целях подготовки их к сдаче квалификационного экзамена и к дальнейшей профессиональной деятельности осуществлялось в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденным IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.

Продолжали работать курсы повышения квалификации адвокатов, организованные АПРО на базе юридического факультета Южного федерального университета, а также курсы обучения и подготовки к сдаче квалификационного экзамена стажеров и помощ-

ников адвокатов. В 2020 году в рамках повышения квалификации адвокатов было организовано и проведено в режиме офлайн и онлайн 8 семинаров, в том числе для адвокатов, участвующих в системе БЮП.

В отчетном периоде курсы повышения квалификации, организованные АПРО, прошли 195 адвокатов, в том числе:

- по программе «Основные начала адвокатской деятельности» – 114 адвокатов со стажем до 1 года;
- по программе «Актуальные вопросы адвокатской деятельности» – 81 адвокат.

Подготовку к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката прошли 37 стажеров.

По окончании курсов адвокатам и стажерам выданы удостоверения о повышении квалификации установленного образца.

Участие в семинарах и вебинарах, проводимых Адвокатской палатой Ростовской области, приняли 90 адвокатов.

В реализации программ повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров участвовали в качестве преподавателей и тренеров опытные адвокаты с большим стажем адвокатской работы, преподаватели юридического факультета ЮФУ, судьи в отставке, эксперты ФБУ Южного регионального центра судебных экспертиз, специалисты Торгово-промышленной палаты.

С 2020 года в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов АПРО ведется учет количества часов повышения профессионального уровня каждым адвокатом, включенным в реестр адвокатов Ростовской области, на основании собственных данных учета и сведений, представленных адвокатами.

В соответствии со Стандартом адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов, со стажем более 3 лет – не менее 30 академических часов.

В отчетном периоде на основании данных, поступивших в АПРО, повышение квалификации в установленном Стандартом объеме прошли 1300 адвокатов. Это примерно 50% от числа адвокатов с действующим статусом. В текущем году советом АПРО запланировано больше мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов, и мы рассчитываем, что к концу года обязательство по повышению квалификации будет выполнено всеми адвокатами.

### **Работа Научно-методического совета АПРО**

В отчетном периоде эффективно работал Научно-методический совет Адвокатской палаты Ростовской области.





Научно-методическим советом разработан Стандарт работы адвокатов в обособленных офисах МФЦ в рамках совместного проекта АПРО и МФЦ по предоставлению бесплатной юридической помощи гражданам, имеющим право на БЮП, а также план обучающих семинаров и практических занятий для адвокатов – участников и стажеров данного проекта.

Проведены семинары: «Банкротство физических лиц для юристов: проблематика, перспектива, возможности»; «Обучение стандартам сервиса, его цели и задачи. Обеспечение высокого качества обслуживания адвокатами доверителей в МФЦ на основе использования современных технологий обслуживания»; мастер-класс на тему «Основы самопрезентации и аргументации».

Подготовлено заключение по обращению судьи Азовского городского суда Ростовской области в связи со спорной ситуацией, возникшей между судьей и адвокатом в ходе рассмотрения уголовного дела в Азовском горсуде.

Членами Научно-методического совета подготовлен правовой анализ понятия «документ правового характера» в контексте статьи 7 Областного закона РО «О бесплатной юридической помощи в РО». Подготовлены предложения о внесении изменений в ч. 2 ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

### Информационное обеспечение адвокатов

В отчетном периоде издавался информационный бюллетень «Адвокатский вестник АПРО», ведется сайт Палаты.

Всего в 2020 г. проведено заседаний Совета Палаты – 14, заседаний Квалификационной комиссии – 15.

Все члены Совета и Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области активно работали и добросовестно выполняли возложенные на них обязанности.

числения на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате в размере 160 000 рублей, последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

Установить с 01.05.2021 г. адвокатам, успешно сдавшим квалификационный экзамен и принятым в члены Адвокатской палаты Ростовской области, обязательные отчисления на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате в размере 180 000 рублей, последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

Стажерам и помощникам адвоката, имеющим стаж работы в качестве стажера или помощника в адвокатском образовании, внесенном в реестр адвокатских образований Ростовской области, соответственно не менее одного года или не менее двух лет, успешно сдавшим квалификационный экзамен, размер отчислений на общие нужды Палаты за первый месяц членства в Палате оставить на уровне 2020 года – 55 000 рублей при условии, что до приема на работу в качестве стажера или помощника адвоката они не имели стаж по юридической специальности, необходимый для получения статуса адвоката. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

4. Для адвокатов, принимаемых в члены Адвокатской палаты Ростовской области в связи с изменением членства

из адвокатской палаты другого субъекта РФ, установить в 2021 г. размер обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области за первый месяц членства в Палате 65 000 рублей, который вносится на дату принятия решения Советом АПРО. Последующие ежемесячные отчисления производить в соответствии с пунктом 1 части IV настоящего решения.

Освободить от уплаты обязательных отчислений на общие нужды АПРО за первый месяц членства в Палате адвокатов, ранее являвшихся членами Адвокатской палаты Ростовской области и принимаемых в члены АПРО в связи с изменением членства из адвокатской палаты другого субъекта РФ.

5. Уплата обязательных отчислений осуществляется не позднее 5-го числа месяца, следующего за месяцем, за который производится платеж.

6. Установить в 2021 г. размер уплачиваемого претендентами целевого взноса, направляемого на возмещение расходов Адвокатской палаты Ростовской области на организацию и проведение квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, в сумме 12 000 рублей.

7. Установить с 01.01.2021 г. по 30.04.2021 г. для адвокатов, повышающих квалификацию на курсах, организованных в установленном порядке Адвокатской палатой Ростовской области, размер единовременного целевого отчисления на общие нужды Палаты, связанные с научно-методической

## Решения годовой отчетно-выборной конференции членов АПРО

### г. Ростов-на-Дону

#### I.

1. Утвердить отчет о деятельности Совета Адвокатской палаты Ростовской области за 2020 год. Признать работу Совета Адвокатской палаты РО за период с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. удовлетворительной.

#### II.

1. Утвердить отчет об исполнении сметы доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области за 2020 год:

- по приходной части в сумме 73 741 076 рублей;
- по расходной части в сумме 62 165 559 рублей.

Утвердить годовой бухгалтерский баланс.

#### III.

1. Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Адвокатской палаты Ростовской области за 2020 год.

#### IV.

1. Установить с 01.01.2021 г. по 31.12.2021 г. размер ежемесячных обязательных отчислений адвокатов на общие нужды АПРО на уровне 2020 года:

- для членов коллегий адвокатов и адвокатских бюро – 800 руб.;
- для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, – 1400 руб.

Размер отчислений в ФПА РФ составляет для всех адвокатов 300 руб.

2. Освободить от уплаты обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты Ростовской области адвокатов, достигших 75-летнего возраста.

Рекомендовать адвокатским образованиям рассмотреть вопрос об освобождении указанной категории адвокатов от уплаты отчислений на содержание адвокатского образования.

3. Установить с 01.01.2021 г. по 30.04.2021 г. адвокатам, успешно сдавшим квалификационный экзамен и принятым в члены Адвокатской палаты Ростовской области, обязательные от-



деятельностью и организацией курсов повышения квалификации адвокатов, а также размер оплаты за обучение стажеров на курсах подготовки к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в сумме 7500 рублей.

С 01.05.2021 г. для стажеров и адвокатов, повышающих профессиональный уровень в первый год осуществления адвокатской деятельности по курсу «Введение в профессию адвоката», организованному в установленном порядке Адвокатской палатой Ростовской области, установить размер оплаты за обучение стажеров и размер единовременного целевого отчисления адвокатов на общие нужды Палаты, связанные с научно-методической деятельностью и организацией курсов повышения квалификации адвокатов, в сумме 7500 рублей.

С 01.05.2021 г. для адвокатов, имеющих стаж адвокатской деятельности более одного года, обучение и повышение профессионального уровня по программам, утвержденным Советом АПРО в соответствии со Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов (утвержден IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г.), осуществлять за счет средств Адвокатской палаты Ростовской области.

8. Предоставить Совету Адвокатской палаты Ростовской области право в исключительных случаях освобождать адвокатов от уплаты обязательных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты на основании личных заявлений.

9. Установить размер возмещения расходов на погребение адвокатов – 50 000 рублей.

10. Разрешить Совету Адвокатской палаты Ростовской области выделять денежные средства для оказания материальной помощи бывшим адвокатам, исходя из финансовых возможностей, в пределах до 25 000 рублей не более одного раза в году.

11. Утвердить смету доходов и расходов на содержание Адвокатской палаты Ростовской области на 2021 год по приходной и расходной части в сумме 73 414 520 руб.

Разрешить Совету Адвокатской па-

латы Ростовской области, исходя из фактических расходов по отдельным статьям сметы, производить перераспределение денежных средств в пределах утвержденной сметы.

**V.**

1. Утвердить кандидатуру члена Совета Грановского Михаила Анатольевича на выбытие из состава Совета Адвокатской палаты Ростовской области.

2. Утвердить следующие кандидатуры для замещения вакантных должностей членов Совета Адвокатской палаты Ростовской области:

- Турабелидзе Сергей Юрьевич;
- Черноусов Иван Николаевич;
- Запорожцев Вячеслав Викторович;
- Тембай Елена Александровна;
- Ермаков Игорь Юрьевич.

**VI.**

1. Избрать членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области следующих адвокатов:

- Зиновьев Игорь Петрович;
- Григорян Григорий Александрович;
- Максименко Лидия Николаевна;
- Пищейко Федор Федорович;
- Грановский Михаил Анатольевич;
- Малова Елена Геннадьевна;
- Афицкий Григорий Александрович.

**VII.**

1. Избрать членами Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области следующих адвокатов:

- Астахов Юрий Николаевич;
- Казачанский Сергей Викторович;
- Курков Владимир Владимирович;
- Бочков Андрей Сергеевич;
- Навроцкая Ольга Ивановна;
- Зинченко Олег Станиславович;
- Цуканов Юрий Николаевич.

**VIII.**

Избрать делегатом – представителем Адвокатской палаты Ростовской области на X Всероссийский съезд адвокатов президента АПРО Джелаухова Григория Сергеевича – с правом голоса.

**IX.**

Поддержать утвержденный решением Совета АПРО от 29.01.2021 г. порядок участия адвокатов в автоматизированной системе распределения дел по назначению (АИС АПРО) в соответствии с графиками дежурств, сформированными исходя из установленного Советом Палаты периода участия адвокатов в графике дежурств – 10 дней в течение месяца.



## Заместитель министра юстиции РФ отметил положительный опыт работы Адвокатской палаты Ростовской области

*28 апреля 2021 года в Главном управлении ФСИН России по Ростовской области в режиме видеоконференции состоялась заседание Координационного совета при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Ростовской области.*

*В работе Координационного совета приняли участие руководители территориальных органов Минюста России, действующих в Южном федеральном округе, подведомственных федеральных служб и федеральных бюджетных учреждений Минюста России, представители адвокатуры, нотариата, прокуратуры и суда, органов законодательной, исполнительной властей, общественных организаций.*

С приветственным словом к участникам заседания обратились заместитель министра юстиции РФ Максим Бесхмельницын и начальник ГУ Министерства юстиции РФ по РО Дмитрий Загорский.

Согласно повестке дня первым был рассмотрен вопрос о положительном опыте и проблемных вопросах оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения на территории Южного федерального округа.

С докладом об опыте взаимодействия Адвокатской палаты и МФЦ Ростовской области выступил президент АПРО Григорий Джелаухов. В своем выступлении Григорий Джелаухов подчеркнул: «Перемещение центров оказания бесплатной юридической помощи в

обособленные офисы адвокатов на территории МФЦ позволяет создать дополнительную мотивацию для адвокатов заниматься этой деятельностью, так как в данных офисах они имеют право заниматься всем спектром адвокатской деятельности».

При подведении итогов заседания Координационного совета заместитель министра юстиции РФ Максим Бесхмельницын отметил положительный опыт работы Адвокатской палаты РО по размещению и функционированию обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ и привлечению к данному виду оказания правовой помощи молодых юристов, стажеров адвокатов. Заместитель министра юстиции РФ пожелал адвокатам АПРО успехов в развитии актуального и перспективного проекта.

С целью дальнейшего совершенствования реализации ФЗ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ», повышения эффективности правового просвещения Координационный совет решил рекомендовать ГУ Минюста РФ по РО обобщить и направить в территориальные органы Минюста России, действующие в ЮФО, информацию о положительном опыте взаимодействия участников бесплатной юридической помощи и правового просвещения с ГКУ Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

## Об участии АПРО в обеспечении доступа граждан к правосудию через МФЦ



27 января 2021 года в Законодательном Собрании Ростовской области состоялся круглый стол на тему «Актуальные вопросы развития доступа к правосудию через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в Ростовской области».

С приветственным словом к участникам обратился председатель комитета Законодательного Собрания Ростовской области по законодательству, государственному строительству, местному самоуправлению и правопорядку Александр Косачев, который подчеркнул чрезвычайную важность эффективного взаимодействия Судебного департамента в РО, Адвокатской палаты РО и МФЦ РО по вопросам обеспечения полномасштабного доступа граждан к правосудию, в том числе и через офисы МФЦ.

Начальник Управления Судебного департамента в РО Андрей Рощевский отметил высокий уровень взаимодействия Судебного департамента в РО, Адвокатской палаты РО и МФЦ РО по реализации на территории донского региона пилотного проекта по обеспечению гражданам возможности подачи исковых материалов в суды РО непосредственно через офисы МФЦ.

Андрей Рощевский особо отметил важность того факта, что адвокаты, осуществляющие прием граждан в помещениях МФЦ, оказывают и данной категории граждан правовую поддержку, причем первую консультацию предоставляют бесплатно.

Президент АПРО Григорий Джелаухов

отметил, что успешная реализация соглашения МФЦ РО, Адвокатской палаты РО и Межрегиональной общественной организации «Молодые юристы» по открытию обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ дает возможность эффективно содействовать Судебному департаменту в реализации указанного выше пилотного проекта на территории МФЦ г. Батайска, и проинформировал, что в течение февраля 2021 года обособленные офисы адвокатов начнут действовать в Октябрьском, Ворошиловском, Кировском районах Ростова-на-Дону и в городах Ростовской области: в Аксае, Таганроге, Азове, Новошахтинске, Волгодонске, Шахтах, Каменске-Шахтинском, и предложил при развитии географии проекта учитывать этот фактор. После открытия вышеперечисленных обособленных офисов за правовой помощью адвокатов в МФЦ смогут обратиться жители донских территорий с общей численностью населения около 2 миллионов человек.

Григорий Джелаухов поблагодарил адвоката АПРО Олега Панасюка как координатора указанного выше проекта и куратора общественной организации «Молодые юристы» за активную и эффективную помощь молодых юристов, действующих и будущих адвокатов в деле обеспечения доступа к правосудию граждан через МФЦ, к получению квалифицированной правовой помощи, в том числе и бесплатной.

Директор государственного казенного учреждения Ростовской области «Уполномоченный МФЦ» Алексей Алехин отметил положительный опыт взаимодействия с АПРО в деле реализации задач, возложенных на многофункциональные центры, особенно когда решение этих задач непосредственно требует глубоких правовых знаний.

Алексей Алехин поддержал предложение президента АПРО о более глубоком взаимодействии и подчеркнул необходимость при определении офисов МФЦ, на базе которых будет обеспечиваться возможность гражданам подавать исковые материалы в суды, учитывать планы АПРО об открытии там обособленных офисов адвокатов.

В совместном проекте АПРО и МФЦ по открытию обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ принимают участие более 150 адвокатов. Стажировку в офисах адвокатов проходят студенты 12 вузов г. Ростова-на-Дону и Ростовской области. В настоящее время открыты офисы адвокатов в Ростове-на-Дону (ул. Большая Садовая, 83, и ул. Тульская, 2), Таганроге (ул. Греческая, 19), Батайске (ул. Карла Маркса, 34), Аксае (ул. Чапаева, 163), Новошахтинске (ул. Садовая, 32), Волгодонске (ул. Королева, 1а), Чалтыре, Мясниковский район (ул. Туманяна, 25).

С августа 2020 года в рамках проекта правовую помощь получили более 1600 граждан.

## Сотрудничество АПРО и МФЦ в сфере оказания квалифицированной помощи социально незащищенным гражданам развивается



В Ростовской области открыты очередные обособленные офисы адвокатов

18 февраля 2021 года состоялось открытие обособленного офиса адвокатов в МФЦ г. Батайска.

На официальном открытии офиса присутствовали президент Адвокатской палаты РО Григорий Джелаухов, директор государственного казенного учреждения Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и му-

ниципальных услуг» Алексей Алехин, первый заместитель главы Администрации города Батайска Роман Волошин, председатель Научно-методического комитета АПРО Олег Панасюк, директор Батайского МФЦ Юрий Тищенко, адвокат (филиал «Защитник») Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова Вячеслав Запорожцев.

В своем вступительном слове президент АПРО Григорий Джелаухов отметил, что совместный социально значимый проект АПРО и МФЦ поддерживается и на областном, и на федеральном уровнях: «Наш опыт по расширению возможностей для граждан



МФЦ г.Батайска

получить квалифицированную юридическую помощь отмечен в Совете Федерации и поддержан Правительством и Законодательным Собранием РО, Федеральной палатой адвокатов РФ. Этот проект очень нужен людям и очень важен для наших адвокатов, которые, принимая активное участие, берут на себя очень серьезную ответственность по реализации Областного закона о бесплатной юридической помощи, который нацелен на обеспечение квалифицированной правовой помощи социально незащищенным гражданам. Вместе с тем в рамках проекта мы оказываем помощь всем гражданам, которые столкнулись с правовыми проблемами, и гарантируем, что эта помощь будет максимально



МФЦ Мясниковского района

эффективна, профессиональна и предоставлена адресно нашим доверителям».

Председатель Научно-методического совета АПРО Олег Панасюк рассказал о ближайших планах развития проекта в Ростовской области: «Перед нами стоит задача – в феврале-марте текущего года открыть еще десять обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ, помимо Ростова-на-Дону, в первую очередь будут задействованы города: Таганрог, Азов, Аксай, Новшахтинск, Шахты, Волгодонск. В проекте в качестве ассистентов участвует молодой актив – студенты юридических факультетов, кадровый резерв АПРО».

Директор Батайского МФЦ Юрий Тищенко отметил слаженные действия и оперативность, с которой адвокаты оборудовали свой офис в помещении МФЦ. По словам Юрия Тищенко, открытие офисов адвокатов, помимо практической пользы для граждан, играет важную роль и для укрепления имиджа социальной направленности МФЦ.

Адвокат Вячеслав Запорожцев, который курирует батайское направление совместного проекта АПРО и МФЦ, заверил, что адвокаты, задействованные в программе, гарантируют квалифицированную юрпомощь землякам.

В заключение президент АПРО Григорий Джелаухов выразил уверенность, что батайские адвокаты приложат все усилия для того, чтобы их успехи отмечали все коллеги из АПРО, но главное, чтобы эти успехи отмечали доверители батайчане.

16 марта 2021 года в г. Таганроге и в Мясниковском районе состоялись официальные открытия обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ.

В церемонии открытия приняли участие: президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов, директор государственного казенного учреждения Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Алексей Алехин, адвокаты АПРО, стажеры, руководители и сотрудники МФЦ, представители средств массовой информации.

Президент АПРО Григорий Джелаухов, выступая на открытии офиса, подчеркнул, что донские адвокаты в обособленных офисах в МФЦ не только оказывают бесплатную юридическую помощь в рамках Федерального и Областного законов о БЮП, но и осуществляют прием граждан по всем вопросам, проводят консультации, обеспечивают правовое сопровождение: «Уверен, что совместное начинание АПРО и МФЦ, которое развивается в Ростовской области с августа 2020 года, получит широкое распространение не только в нашем регионе, но и на всей территории Российской Федерации. В настоящее время мы открыли 8 обособленных офисов адвокатов в городах и муниципальных образованиях Ростовской области, территорию которых населяет более 2 млн наших граждан – для них эта услуга доступна».

Директор государственного казенного учреждения Ростовской области «Уполномоченный многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» Алексей Алехин в своем выступлении заметил: «Сегодня мы с вами становимся свидетелями того, как пилотный проект, который реализуется на площадке МФЦ Ростовской области совместно с Адвокатской палатой, перерастает масштаб пилотного и уже вызывает интерес в других регионах. Совместная работа МФЦ и АПРО – это яркий пример того, как разные организации могут эффективно сотрудничать друг с другом для пользы наших заявителей».

#### Семинары для адвокатов - участников проекта по предоставлению бесплатной юрпомощи в офисах МФЦ

Адвокаты, участвующие в совместном проекте АПРО и МФЦ, регулярно проходят обучение и повышение квалификации как по общим профессиональным аспектам, так и по направлениям: правовые основы оказания бесплатной юридической помощи, стандарты работы в обособленных офисах адвокатов в МФЦ, юридический тренинг, мастерство коммуникаций. Задача обучения – обеспечение высокого качества оказываемой адвокатами юридической

помощи на основе использования современных технологий.

Открывая 26 января 2021 года семинар, организованный Адвокатской палатой Ростовской области совместно с Уполномоченным многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг, президент АПРО Григорий Джелаухов отметил: «О важности совместного проекта АПРО и МФЦ свидетельствует всесторонняя поддержка нашей инициативы Правительством и Законодательным Собранием Ростовской области, Главным управлением Министерства юстиции Российской



Федерации по Ростовской области. Открытие обособленных офисов адвокатов в помещениях МФЦ означает не только увеличение доступности для граждан квалифицированной юридической помощи, это современное видение организации работы адвокатов в сегодняшних условиях, основанное на создании новых методов приема и консультирования граждан. Разрабатываемый нами документ о стандартах работы адвокатов в МФЦ объединяет в себе принципы деятельности МФЦ (лидера в предоставлении государственных и муниципальных услуг) и положения Кодекса профессиональной этики адвоката».

Председатель Научно-методического совета АПРО Олег Панасюк про-

информировал участников семинара, что сейчас идет работа над подготовкой проекта стандартов деятельности адвокатов в обособленных офисах МФЦ. В дальнейшем проект будет передан на рассмотрение и утверждение в Совет АПРО. Обозначив условия участия адвокатов в проекте и стандарты открытия офисов, Олег Панасюк подчеркнул: «На нас, адвокатах, лежит важная миссия сделать данный проект брендом и эталоном работы адвокатов, тем проектом, на который потом будут равняться. Поэтому мы совместно с МФЦ запустили для адвокатов – участников проекта обучающие семинары».

Главный специалист отдела контрольно-организационной работы ГКУ РО «УМФЦ» Юлия Морозова подробно рассказала о стандартах сервиса МФЦ Ростовской области, о правилах обслуживания работниками МФЦ заявителей, привела примеры возникновения и разрешения нестандартных ситуаций.

30 марта 2021 года прошел семинар на тему «Банкротство физических лиц для юристов: проблематика, перспектива, возможности».

Семинар провел кандидат юридических наук, руководитель представительства СРО арбитражных управляющих (Ассоциация РСО ПАУ), правозащитник, эксперт проекта ОНФ

«За права заемщиков» Михаил Алексеев. Он подробно рассказал о банкротстве физлиц, о мифах и заблуждениях, связанных с ним, проблемах, с которыми могут столкнуться адвокаты, помогая пройти процедуру внесудебного банкротства через МФЦ.

Партнерами обучающего семинара стали Ассоциация РСО ПАУ и Общероссийский Народный Фронт. В семинаре приняли участие адвокаты Ростова-на-Дону, Шахт, Таганрога, Аксая, Батайска, Волгодонска, Новошахтинска, а также студенты-стажеры. Выступая на семинаре, президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов отметил важность совместного проекта АПРО и МФЦ для региона, его своевременную реализацию, а также необходимость в современных условиях идти в ногу со временем, обучаясь и постоянно совершенствуя свои профессиональные навыки и знания.

15-16 апреля 2021 года семинар на тему «Основы самопрезентации и аргументации» провела кандидат юридических наук, заместитель директора по научной работе Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия, председатель Ассоциации медиаторов Ростовской области «Примирение», руководитель тренингового центра «Академия коммуникаций» Мария Коблева.



Адвокаты г. Ростова-на-Дону и Ростовской области в рамках двух социально значимых проектов провели бесплатный прием граждан.

С 17 по 28 мая 2021 года донские адвокаты оказали правовую помощь на безвозмездной основе в рамках проекта «Дни правового просвещения в Ростовской области», который был организован при поддержке первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ирины Рукавишниковой и Главного Управления Минюста России по Ростовской области.

1 июня 2021 года адвокаты АПРО приняли активное участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи «Адвокаты – гражданам», организованном Федеральной палатой адвокатов РФ и приуроченном ко Дню российской адвокатуры.

## Адвокаты - гражданам! Итоги

Прием граждан осуществлялся в соответствии с утвержденными графиками, информация о которых была размещена на официальном сайте Адвокатской палаты Ростовской области, на официальных сайтах адвокатских образований, а также на стендах в обособленных офисах адвокатов, функционирующих в помещениях МФЦ.

Для граждан с ограниченными физическими возможностями и граждан, находящихся на карантине в связи с эпидемиологической обстановкой, вызванной COVID-19, услуга по оказанию бесплатной юридической помощи была предоставлена в дистанционном режиме по телефону и в режиме онлайн.

Квалифицированная юрпомощь была оказана всем обратившимся гражданам по любым отраслям права.

Члены Совета молодых адвокатов АПРО организовали прием граждан в помещении Палаты.

Прием граждан в рамках указанных проектов проводился и в обособленных офисах адвокатов в помещениях МФЦ в Ростове-на-Дону, Батайске, Волгодонске, Новошахтинске, Таганроге, Аксае, а также с. Чалтырь Мясниковского района. Правовую помощь в офисах МФЦ получили 115 человек.

В мероприятии по реализации двух проектов приняли участие 150 адвокатов: в г. Ростове-на-Дону – 83 адвоката, в Ростовской области – 67 адвокатов.

Всего в рамках двух проектов бесплатная юридическая помощь была оказана 286 гражданам.

Правовую помощь гражданам адвокаты оказывали в виде устных консультаций – 236, письменных консультаций – 24, составления документов



Чаще всего граждане обращались с вопросами, касающимися защиты прав потребителей, трудовых споров, споров, связанных с правом собственности на землю и жилые помещения, оплаты услуг ЖКХ, банкротства физических лиц, защиты прав несовершеннолетних. Особое внимание при приеме граждан уделялось вопросам, связанным с семейными правоотношениями, защиты прав детей, пенсионеров, участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

правового характера – 35, представления интересов граждан в госорганах, организациях и судах, проведении выступлений и бесед перед аудиторией на правовую тему – 1.

Активное участие в проведении дней бесплатной правовой помощи в рамках проектов «Дни правового просвещения в Ростовской области» и «Адвокаты – гражданам» приняли адвокаты коллегий адвокатов «Ромадин и К» – правовая помощь оказана 6 гражданам, «Гарант» – 9 гражданам, «Арбитраж Консалтинг Групп» – 12 гражданам, Ростовской областной коллегии адвокатов № 2 им. Ю.В. Ермакова – 21 гражданину, Таганрогской городской коллегии адвокатов РО – 8 гражданам, «Право вето» и «Гражданин и закон» – 3 гражданам в каждой.

В филиале Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова получили бесплатную юридическую помощь 65 человек. В филиале г. Белая Калитва и Белокалитвинского района адвокатами правовая помощь оказана 18 гражданам, Азовском филиале и Адвокатской конторе Пролетар-

ского района г. Ростова-на-Дону – 10 гражданам в каждом, Новошахтинском филиале – 9 гражданам, в Кагальницком филиале № 2, филиале «Эквитас», Орловском филиале, филиале № 3 по Первомайскому району г. Ростова-на-Дону – 5 гражданам в каждом.

Прием граждан в рамках двух социальных проектов был организован и в адвокатских кабинетах Сутириной О.А., Бородавкиной О.В., Буланова А.А., Пахомовой И.К., Исаевой Ю.И., Морозова Р.В., Маласая С.Б., Бариева М.С., Реденко И.В., Папушина С.Н., Бадалова О.И., Добровольской С.П., Ковалева Е.В., Хлопова А.Н.

Адвокатом Заболотиной Т.А. в рамках дней правовой помощи и правового просвещения юридическая помощь была оказана 15 гражданам.

С лекцией на тему «Права человека. Защита семейных ценностей» перед студентами Константиновского технологического техникума выступила адвокат Верич Л.И. После лекции адвокатом были даны устные консультации студентам по вопросам, касающимся семейных правоотношений.

## Продолжается информационное сотрудничество Адвокатской палаты Ростовской области и «Дон-ТР»

*С сентября 2020 года каждый последний понедельник месяца в 21.10 в эфире ГТРК «Дон-ТР» (телеканал «Россия-24») представители Адвокатской палаты Ростовской области отвечают на тематические вопросы ведущей программы «Вы в праве» Ольги Кобзевой, а также на самые актуальные вопросы телезрителей.*

25 января 2021 года темой телепрограммы «Вы в праве» стали новые правила игры на правовом поле в сфере аренды недвижимости. В роли эксперта выступил председатель Науч-

но-методического совета АПРО, зав. филиалом № 1 Ленинского района Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова **Олег Панасюк**.



1 марта 2021 года в эфире телеканала «Россия 24» вышел очередной выпуск программы «Вы в праве», который был посвящен открытию и функционированию обособленных офисов ад-

вокатов в помещениях МФЦ Ростовской области. На вопросы ведущей ГТРК «Дон-ТР» Ольги Кобзевой отвечала адвокат АПРО **Елена Савина** (г. Таганрог).



26 апреля 2021 года адвокат АПРО, зав. филиалом «Центральный» г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова **Елена Белимова**, рассказала о методах противостояния телефонным мошенникам, о важных моментах при

получении кредита и при инвестиционных вложениях, о мерах по защите персональных данных. Вопросы от телезрителей коснулись работы службы судебных приставов, а также защиты прав потребителей.



31 мая 2021 года выпуск программы «Вы в праве» на телеканале «Россия 24» был посвящен Дню российской адвокатуры. На вопросы ведущей эфира

ГТРК «Дон-ТР» Ольги Кобзевой отвечал член Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области **Григорий Афицкий**.





## НАМ ДОРОГИ ЭТИ ПОЗАБЫТЬ НЕЛЬЗЯ

*В преддверии Дня Победы Совет молодых адвокатов АПРО при поддержке Совета АПРО организовал для детей и внуков адвокатов экскурсию по Городу воинской славы Ростову-на-Дону.*

Все дальше уходят от нас события Великой Отечественной войны. Мы подготовили и провели военно-историческую экскурсию, чтобы участвовать в формировании чувства преданности и любви к своему Отечеству, стремления служить его интересам и готовности к защите и причастности к его судьбе.

В ходе нашего путешествия мы показали детям и внукам героические подвиги защитников и освободителей нашего города от немецко-фашистских захватчиков, посетили памятные места, связанные с историей Великой Отечественной войны.

Во время экскурсии мы погрузились в атмосферу трагических дней оккупиро-

ванного фашистами города, услышали истории про его храбрых и несломленных жителей и рассказ про легендарную операцию по освобождению Ростова-на-Дону – Города воинской славы!

Экскурсия началась в помещении Адвокатской палаты Ростовской области у стенда, посвященного адвокатам – участникам Великой Отечественной войны. Были озвучены реальные истории об адвокатах, которые ушли на фронт в 1941 году, об их героических подвигах на фронтах войны, о возвращении и восстановлении адвокатуры Дона. Мы показали детям, что мы помним и чтим в стенах Адвокатской па-



латы подвиги наших старших коллег. Рассказали, что в канун 70-летия Великой Победы был выпущен специальный журнал, посвященный подвигам адвокатов-фронтовиков.

Затем мы посетили Мемориальный комплекс «Памяти жертв фашизма в Змиевской балке». В августе 1942-го на этом месте произошла одна из самых масштабных трагедий в истории Ростова – массовые расстрелы мирных жителей и советских военнопленных. В Змиевской балке фашистами были убиты 27 тысяч человек. Первый памятник здесь появился еще в 1959 году, а в 1975 году к 30-летию Победы был построен мемориальный комплекс.

У входа расположена смотровая площадка с панорамным видом на комплекс. С площадки спускается лестница в зал скорби, где был продемонстрирован документальный фильм о трагедии в Змиевской балке. Здесь же ребята ознакомились с экспозицией о зверствах фашистов в оккупированном Ростове. От зала скорби мы прошли к

центральной композиции – к скульптурной группе и Вечному огню, где возложили цветы.

Следующая наша остановка была на площади Карла Маркса у мемориального комплекса «Павшим воинам» в сквере имени Фрунзе, посвященного воинам и мирным жителям города, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

Здесь к экскурсионной группе присоединился президент Адвокатской палаты Ростовской области Григорий Джелаухов, который пообщался с ребятами, рассказал им о том, как важно знать историю своей страны, своего города, помнить о героях, которые защищали Родину, хранить память о них. Он обратил внимание, что их родители, избрав профессию адвоката, тоже защищают людей, их права и интересы, но уже в мирное время.

Григорий Сергеевич вместе с ребятами возложил цветы к Вечному огню.

Далее мы проехали на Театральную площадь и остановились у Памятника-стелы, возведенного в 1983 году в честь освобождения Ростова от немецких войск.

В парке им. Вити Черевичкина ребятам рассказали о подвиге юного героя, бронзовый бюст которого был установлен в 1961 году. Здесь же находится мемориальная стела с барельефами пионеров-героев, отдавших жизнь при защите Ростова в годы войны.

**Совет АПРО,  
Совет молодых адвокатов АПРО.**



15 мая 2021 года Совет молодых адвокатов АПРО при поддержке Совета АПРО провел семейный спортивно-развлекательный праздник – уже традиционный «День здоровья». Собравшихся на игровой площадке ДГТУ адвокатов и членов их семей поприветствовал президент АПРО Григорий Джелаухов.



# ЖИТЬ ЗДОРОВО!

Президент АПРО отметил, что традиционный праздник «День здоровья» – это не только прекрасная возможность для неформального общения с коллегами в приятной атмосфере, но и шанс проявить свои бойцовские качества в спортивных соревнованиях. Но, прежде всего, это праздник здорового образа жизни и дружелюбия, в котором каждый является победителем. Григорий Джелаухов пожелал всем участникам интересно провести время, получить заряд энергии и бодрости.

После торжественного открытия разминку для всех участников «Дня здоровья» провел чемпион мира по ММА, действующий чемпион и обладатель пояса AMC Fight Nights Global Владимир Егоян.

Для детей были организованы не только спортивные соревнования и развлечения, но и увлекательная детская программа с шоу с мыльными пузырями и другими интересными номерами артистов-аниматоров шоу-группы.



Соревнования «Мама, папа, я – спортивная семья» отличались разнообразием конкурсных этапов, задором участников, остроумными комментариями ведущего и веселой, активной поддержкой болельщиков. По итогам состязаний победителем была признана семья Пушкарь.







Центральным событием праздника по традиции стал футбольный турнир, который, как всегда, отличался упорной борьбой, честной игрой и красивыми голами. Первое место завоевала команда «Дон» (капитан команды Магомед Нурбагомедов), на втором месте расположилась команда «Ростов» (капитан Юрий Сафонов), замкнула тройку лидеров команда «Гарант» (капитан Александр Котляров).

Спортивная программа завершилась перетягиванием каната.

В заключение президент АПРО Григорий Джелаухов поздравил и наградил всех победителей соревнований и поблагодарил всех участников праздника «День здоровья» за активность и сплоченность.



## Изменения и дополнения в Кодекс профессиональной этики адвоката

Утверждены X Всероссийским съездом адвокатов  
15 апреля 2021 г.

### ПРЕЖНЯЯ РЕДАКЦИЯ

#### Статья 3

1. Действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов.

#### Статья 5

3. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

#### Статья 9

1. Адвокат не вправе:  
9) оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета;

#### Статья 13

2. Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться

### НОВАЯ РЕДАКЦИЯ

#### Статья 3

1. Действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов, **в том числе на тех, статус которых приостановлен.**

#### Статья 5

3. Злоупотребление доверием несовместимо со **званием статусом** адвоката.

#### Статья 9

1. Адвокат не вправе:  
9) оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением совета **Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации;**

**6. В целях предупреждения нанесения ущерба авторитету адвокатуры президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и в исключительных случаях президент Федеральной палаты адвокатов вправе направить адвокату предостережение о недопустимости нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса.**

#### Статья 13

2. Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.

Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения **или по соглашению**, не вправе отказаться

без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

### Статья 15

2. Адвокат не должен:

1) употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры;

2) использовать в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам;

3) обсуждать с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами.

4. Адвокат обязан уведомить Совет о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката.

Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре

ся без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

### Статья 15

2. Адвокат не должен:

1) употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры;

2) использовать в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражения, порочащие другого адвоката, а также критику правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам;

3) обсуждать с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованность гонорара, взимаемого другими адвокатами;

**4) вмешиваться во внутренние дела адвокатской палаты или адвокатского образования, членом которых он не является, за исключением участия в реализации полномочий Федеральной палаты адвокатов, адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и их органов, а также призывать к вмешательству в указанные дела органы государственной власти или органы местного самоуправления.**

**2.1. Адвокату следует воздерживаться от публичных комментариев обстоятельств уголовных дел, в которых адвокат не участвует, и правовых позиций адвокатов, участвующих в этих делах.**

**2.2. Адвокату следует воздерживаться от публичного, не связанного с участием в судопроизводстве, порицания подозреваемых и обвиняемых лиц.**

4. Адвокат обязан уведомить Совет как о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката, так и о намерении самостоятельно обратиться в суд, правоохранительные или иные органы государственной власти в отношении другого адвоката (адвокатского образования). Такое обращение является основанием для реагирования органов адвокатского самоуправления.

Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре

с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

7. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда в порядке, определяемом адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

### Статья 16

3. Адвокат вправе включать в соглашение об оказании юридической помощи условия, в соответствии с которыми выплата вознаграждения ставится в зависимость от благоприятного для доверителя результата рассмотрения спора имущественного характера.

### Статья 18

4. Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Разделом 2 настоящего Кодекса. Применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является предметом исключительной компетенции Совета.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

с другим адвокатом, он должен сообщить об этом коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

7. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда в порядке, определяемом **решением совета Федеральной палаты адвокатов и принимаемыми в соответствии с ним решениями советов адвокатских палат** субъектов Российской Федерации.

### Статья 16

3. Адвокат вправе **в соответствии с правилами, установленными советом Федеральной палаты адвокатов**, включать в соглашение об оказании юридической помощи условия, ~~в соответствии с которыми~~ **согласно** которыми выплата (размер выплаты) вознаграждения ставится в зависимость от **результата оказания адвокатом юридической помощи, за исключением юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении благоприятного для доверителя результата рассмотрения спора имущественного характера.**

### Статья 18

4. Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Разделом 2 настоящего Кодекса. Применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является предметом исключительной компетенции Совета, **за исключением случаев, когда дисциплинарное дело рассматривается в Федеральной палате адвокатов.**

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

5. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).

7. В решении Совета о прекращении статуса адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса устанавливается срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Указанный срок может составлять от одного года до пяти лет.

#### Статья 19

2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении статуса или

~~5. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске.~~

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении – с момента его прекращения (пресечения).

**При рассмотрении дисциплинарного дела в Федеральной палате адвокатов в случаях, предусмотренных Разделом 2 настоящего Кодекса, течение сроков применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности начинается заново со дня поступления в Федеральную палату адвокатов дисциплинарного дела.**

7. В решении Совета о прекращении статуса адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса устанавливается срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Указанный срок может составлять от одного года до пяти лет. **В случае если статус адвоката за нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса прекращается повторно, указанный срок должен составлять от пяти до семи лет.**

#### Статья 19

2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении **или при-**

об изменении им членства в адвокатской палате может рассматриваться по окончании дисциплинарного разбирательства.

#### Статья 21

1. Президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения. В необходимых случаях указанный срок может быть продлен до одного месяца президентом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицом, его замещающим. Участники дисциплинарного производства заблаговременно извещаются о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией, им предоставляется возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного производства.

Извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с настоящим Кодексом, направляются по адресу адвоката.

По поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, адвокат обязан по запросу квалификационной комиссии представить в соответствующую адвокатскую палату субъекта Российской Федерации адвокатское производство, в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.

1.1. В исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуж-

**остановлении** статуса **либо или** об изменении им членства в адвокатской палате может рассматриваться по окончании дисциплинарного производства **разбирательства**.

#### Статья 21

1. Президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения **и не позднее десяти дней с момента возбуждения передает дисциплинарное дело в квалификационную комиссию**. В необходимых случаях **указанный** срок **возбуждения дисциплинарного производства** может быть продлен до одного месяца президентом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации либо лицом, его замещающим. Участники дисциплинарного производства заблаговременно извещаются о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией, им предоставляется возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного **дела производства**.

Извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с настоящим Кодексом, направляются по адресу адвоката.

По поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, адвокат обязан по запросу квалификационной комиссии представить в соответствующую адвокатскую палату субъекта Российской Федерации адвокатское производство, в том числе соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между адвокатом и доверителем.

1.1. В исключительных случаях в целях обеспечения единообразного применения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса и единства дисциплинарной практики, а также соблюдения решений Федеральной палаты адвокатов и ее органов президент Федеральной палаты адвокатов по собственной инициативе или по представлению вице-президента возбуж-

дает дисциплинарное производство в отношении адвоката при получении сведений о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящего Кодекса, неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей и направляет дисциплинарное дело в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, для рассмотрения квалификационной комиссией и советом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

2. В случае получения жалоб, представлений и обращений, которые не могут быть признаны допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а равно поступивших от лиц, не имеющих права ставить вопрос о его возбуждении, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность возбуждения дисциплинарного производства, Президент палаты либо лицо, его замещающее, своим распоряжением отказывается в его возбуждении, возвращает эти документы заявителю, указывая основания принятого решения.

4. В распоряжении об отказе в возбуждении дисциплинарного производства либо о возбуждении дисциплинарного производства должны быть указаны основания принятого решения.

### Статья 23

1. Дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев, не считая времени отложения дисципли-

нарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

9. По результатам разбирательства квалификационная комиссия вправе вынести следующие заключения:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем, либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты;

12. По существу разбирательства комиссия принимает заключение путем голосования именными бюллетенями, форма которых утверждается Советом. Формулировки по вопросам для голосования предлагаются председательствующим членом комиссии. Именные бюллетени для голосования членов комиссии приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.

2. В случае получения жалоб, представлений и обращений, которые не могут быть признаны допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а равно поступивших от лиц, не имеющих права ставить вопрос о его возбуждении, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность **возбуждения** дисциплинарного производства, Президент палаты либо лицо, его замещающее, своим распоряжением отказывается в его возбуждении, возвращает эти документы заявителю, указывая основания принятого решения.

4. В распоряжении об отказе в возбуждении дисциплинарного производства либо о возбуждении дисциплинарного производства должны быть указаны основания принятого решения. **По просьбе заявителя ему вручается (направляется) заверенная копия распоряжения об отказе в возбуждении дисциплинарного производства.**

### Статья 23

1. Дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено **и передано в Совет с заключением** не позднее двух месяцев, не

считая времени отложения **рассмотрения** дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется **устно**, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, **в том числе с использованием систем видео-конференц-связи.**

Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

**1.1. Лицо, уполномоченное возбуждать дисциплинарное производство, или его представители из числа членов Совета вправе принимать участие в работе квалификационной комиссии.**

9. По результатам разбирательства квалификационная комиссия вправе вынести следующие заключения:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, ~~либо или~~ о неисполнении **или** (ненадлежащем исполнении) им своих обязанностей перед доверителем, ~~либо или~~ о неисполнении решений органов адвокатской палаты;

12. По существу разбирательства комиссия принимает заключение путем голосования именными бюллетенями, форма которых утверждается советом **Федеральной палаты адвокатов.** Формулировки по вопросам для голосования предлагаются председательствующим членом комиссии. Именные бюллетени для голосования членов комиссии приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.

### Статья 24

1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух

### Статья 24

1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух

месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.

5. Разбирательство по дисциплинарному производству осуществляется в Совете в закрытом заседании, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 19 настоящего Кодекса. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения. Участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии, высказаться по существу предлагаемых в отношении адвоката мер дисциплинарной ответственности.

8. Решение по жалобе, представленной, обращению принимается Советом путем голосования. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. Заверенная копия принятого решения в десятидневный срок направляется в адвокатское образование, в котором состоит адвокат, по дисциплинарному производству в отношении которого принято решение.

### Статья 25

1. Совет вправе принять по дисциплинарному производству следующее решение:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьей 18 настоящего Кодекса;

месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.

5. Разбирательство по дисциплинарному **делу производству** осуществляется в Совете **(в том числе с использованием систем видеоконференц-связи)** в закрытом заседании, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 19 настоящего Кодекса. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения. Участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии, высказаться по существу предлагаемых в отношении адвоката мер дисциплинарной ответственности.

8. Решение по жалобе, представленной, обращению принимается Советом путем голосования. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения. Заверенная копия принятого решения в десятидневный срок направляется в адвокатское образование, в котором состоит адвокат, по дисциплинарному **делу производству** в отношении которого принято решение.

### Статья 25

1. Совет вправе принять по дисциплинарному производству следующее решение:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, **или** о неисполнении ~~или~~ (ненадлежащем исполнении) им своих обязанностей перед доверителем, **или о неисполнении адвокатом решений органов** адвокатской палаты и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных

<...>

Прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 настоящей статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае дисциплинарное производство продолжается в обычном порядке.

1.1. В решении Совета по дисциплинарному производству о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката должен быть установлен срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 настоящего Кодекса.

2. В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» решение Совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суд в связи с нарушением процедуры его принятия лицом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно должно было узнать о состоявшемся решении.

ренных статьей 18 настоящего Кодекса;

<...>

Прекращение дисциплинарного производства по основанию, указанному в подпункте 6 пункта 1 настоящей статьи, не допускается, если адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, возражает против этого. В этом случае дисциплинарное производство продолжается в обычном порядке, **и Совет принимает одно из решений, предусмотренных подпунктами 1 - 5, 7 - 8 настоящего пункта, за исключением решения о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности.**

1.1. В решении Совета по дисциплинарному **делу производству** о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката должен быть установлен срок, предусмотренный пунктом 7 статьи 18 настоящего Кодекса.

2. ~~В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»~~ Решение Совета ~~адвокатской палаты~~ о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано ~~в связи с нарушением процедуры его принятия в суд или в Федеральную палату адвокатов~~ **лицом, статус адвоката которого прекращен привлеченным к дисциплинарной ответственности**, в месячный срок со дня, когда ему стало известно или оно должно было узнать о состоявшемся решении.

**2.1. Комиссия по этике и стандартам в течение месяца со дня поступления жалобы в Федеральную палату адвокатов принимает жалобу к рассмотрению или мотивированно отказывает в принятии ее к рассмотрению. Комиссия по этике и стандартам вправе истребовать дисциплинарное дело из адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, совет которой обязан обеспечить получение Комиссией по этике и стандартам дисциплинарного дела на бумажном носителе или в форме электронного документа в течение семи календарных дней со дня истребования.**

**2.2. Комиссия по этике и стандартам обязана в течение месяца со дня принятия жалобы к рассмотрению или поступления обращения президента Федеральной палаты адвокатов о пересмотре решения совета адвокатской палаты по дисциплинарному делу рассмотреть дисциплинарное дело и направить заключение и дисциплинарное дело в совет Федеральной палаты адвокатов, который обязан рассмотреть их в течение месяца.**

**2.3. По результатам рассмотрения дисциплинарного дела совет Федеральной палаты адвокатов вправе:**

- 1) оставить решение по дисциплинарному делу без изменения;**
- 2) изменить решение по дисциплинарному делу;**
- 3) отменить решение по дисциплинарному делу и принять новое решение.**

## Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов

**Утвержден  
Решением Совета  
Федеральной палаты адвокатов РФ  
от 22 марта 2021 г.  
Протокол № 22**

Настоящий порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов (далее по тексту – Порядок) разработан в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ.

1. Порядок осуществления защиты профессиональных прав адвокатов принимается и действует в целях организации и упорядочивания осуществления представительства и защиты профессиональных прав и интересов адвокатов в органах государственной власти, местного самоуправления, в общественных объединениях и иных организациях, а также в целях обеспечения гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатской деятельности.

2. Адвокат, который считает, что его профессиональные права и инте-

ресы нарушены действием (бездействием) или решением должностного лица органа государственной власти, органа местного самоуправления или представителем общественного объединения и иной организации, вправе лично или через своего представителя, имеющего статус адвоката, обратиться за защитой своих профессиональных прав.

3. Обращение о защите профессиональных прав адвоката (далее по тексту – Обращение) направляется адвокатом или его представителем в Комиссию по защите прав адвокатов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, чьи профессиональные права и интересы нарушены.

4. Обращение о защите профессиональных прав адвоката рассматривается соответствующей Комиссией адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в порядке и сроки, установленные положением о Комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации по защите профессиональных прав адвокатов (далее по тексту – Комиссия).

5. При рассмотрении обращения Комиссия дает по нему заключение о наличии или отсутствии факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката.

6. Настоящее заключение вместе с обращением направляются Комиссией президенту палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее по тексту – президент палаты субъекта) и в Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее по тексту – Совет адвокатской палаты субъекта).

7. Вместе с заключением Комиссия имеет право предложить способы и формы защиты прав адвоката.

8. После рассмотрения заключения президент адвокатской палаты субъекта или Совет адвокатской палаты субъекта принимают решение о способах, формах и действиях, необходимых для защиты профессиональных прав адвоката.

9. Комиссия при установлении факта нарушения профессиональных прав и интересов адвоката по поручению президента палаты субъекта принимает необходимые меры по защите нарушенных прав, в том числе принимает меры по обеспечению представительства интересов адвоката при рассмотрении гражданских и адми-

нистративных дел, а также защиты в уголовном судопроизводстве.

10. Комиссия Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по защите прав адвокатов (далее – Комиссия Совета ФПА РФ) осуществляет методические функции в области защиты профессиональных прав адвокатского сообщества, в том числе путем собирания и анализа информации о нарушениях прав адвокатов, выработки рекомендаций по предупреждению нарушений прав адвокатов, противодействию нарушениям и восстановлению прав адвокатов.

11. Обращения, поступившие в ФПА РФ, как правило, перенаправляются в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации для дальнейшего рассмотрения обращения.

12. В исключительных случаях факты нарушения профессиональных прав адвоката могут стать предметом разбирательства, которое Комиссия Совета ФПА РФ может инициировать самостоятельно или по поручению президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

13. Настоящий порядок, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия решения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

## Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о пределах рассмотрения дисциплинарного дела в квалификационной комиссии

**Утверждено  
Решением Совета ФПА РФ  
25 декабря 2020 г.**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о пределах рассмотрения дисциплинарного дела при разбирательстве в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 20 Кодекса профессиональной этики адвоката жалоба, представление, обращение признаются допустимыми

поводами для возбуждения дисциплинарного производства, если в них указаны конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

В силу пункта 4 статьи 23 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в квалификационной комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

Из приведенных норм следует, что иные выявленные в ходе дисциплинарного разбирательства нарушения квалификационной комиссией не рассматриваются.

При этом отсутствие в заключении квалификационной комиссии оценки нарушений, не указанных в жалобе, представлении, обращении и выявленных в ходе разбирательства, не препятствует новому сообщению в адвокатскую палату, содержащему указание на такие нарушения, в том числе в виде новой жалобы доверителя

## Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела

**Утверждено  
Решением Совета ФПА РФ  
25 декабря 2020 г.**

В связи с запросом Совета Адвокатской палаты Ханты-Мансийского автономного округа в порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение о порядке уведомления адвокатов о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

Абзац второй пункта 1 статьи 21 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет, что извещения и иные документы, направляемые адвокату в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката, направляются по адресу адвоката.

В силу пункта 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан обеспечивать адвокатскую палату субъекта Российской Федерации актуальной информацией об адресе адвоката, в том числе электронном, для уведомлений и извещений.

Из указанных положений следует, что извещение по адресу адвоката может осуществляться как посредством услуг почтовой связи, так и посредством направления извещений и иных документов по адресу электронной почты адвоката. Поскольку Кодекс

адвоката, представления вице-президента адвокатской палаты или уполномоченного в области адвокатуры органа государственной власти.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

профессиональной этики адвоката не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, то любой из указанных способов является надлежащим уведомлением.

При этом в случае, если адвокат исполнил обязанность, предусмотренную пунктом 5 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и сообщил адвокатской палате субъекта Российской Федерации свой адрес, в том числе электронный, для осуществления связи, то для извещения адвоката должен использоваться указанный им адрес.

В том случае, если адвокат не исполнил данную обязанность, он может быть извещен о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела любым из следующих способов:

- 1) извещение направляется по месту жительства адвоката;
- 2) извещение направляется по месту осуществления адвокатской деятельности.

Согласно пункту 2 статьи 20 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе самостоятельно избирать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности. Об избранных форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности адвокат обязан уведомить Совет адвокатской палаты. Извещение адвоката по месту осуществления адвокатской деятель-

ности является надлежащим, если направлено по адресу избранного им адвокатского образования.

Кроме того, в случае принятия уполномоченным органом адвокатской палаты субъекта Российской Федерации решения о порядке информационного обмена между адвокатской палатой, адвокатскими образованиями и адвокатами данной адвокатской палаты, в рамках которого адвокатской палатой присваивается каждому адвокату конкретный адрес электронной почты (как правило, содержащий номер адвоката в реестре адвокатов) с указанием на дальнейшее использование данного адреса электронной почты в целях направления адвокату извещений и иных документов, уведомление адвоката по присвоенному ему адресу электронной почты является надлежащим извещением адвоката, в том числе о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела.

При этом необходимо учитывать, что адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по любому из адресов, указанных в настоящем Разъяснении.

Адвокат считается извещенным о

месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела, если извещение поступило адвокату, но не было ему вручено или адвокат не ознакомился с ним, например, если адвокат уклонился от получения корреспонденции в отделении почтовой связи, в связи с чем извещение было возвращено по истечении срока хранения.

Аналогично адвокат несет риск последствий неполучения извещения, доставленного по адресу избранного им адвокатского образования, а также риск отсутствия по такому адресу соответствующего адвокатского образования.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящего Разъяснения подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ» и в издании «Адвокатская газета».

## О внедрении автоматизированной системы распределения дел по назначению

**Решение Совета АПРО от 25 декабря 2020 г. (протокол № 14)**

СЛУШАЛИ:

О внедрении автоматизированной системы распределения дел по назначению (докл. Джелаухов Г.С.)

Во исполнение утвержденных решением Совета АПРО от 24.09.2019 года Правил Адвокатской палаты Ростовской области по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 02.12.2019 года № 400 ФЗ в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Совет Адвокатской палаты Ростовской области решил:

1. Начать использование автоматизированной информационной системы АПРО (АИС АПРО) для приема уведомлений от инициаторов назначения защитника или представителя и последующего распределения между адвокатами поручений для участия в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве на территории Ростовской области с 1 марта 2021 года.

2. Проинформировать органы дознания, следственные и судебные органы (далее инициаторы назначения), действующие на территории Ростовской области, о том, что с момента начала использования АИС АПРО подача уведомлений инициатором назначения защитника или представителя осуществляется посредством заполнения специальной формы заявки на сайте Адвокатской палаты Ростовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Дела по назначению». Для доступа к заполнению заявки каждый

инициатор назначения обеспечивается Адвокатской палатой Ростовской области персональным логином и паролем. Предоставление указанных логинов и паролей производится Адвокатской палатой Ростовской области на основании официальных сведений об инициаторе (наименование, местонахождение, телефон, официальный адрес электронной почты), предоставленных соответствующими органами в Адвокатскую палату Ростовской области.

3. Проинформировать адвокатов АПРО, изъявивших желание участвовать в делах по назначению, о необходимости обеспечения адвокатом использования для этой цели специального мобильного приложения на мобильном устройстве (телефоне) и подключения мобильного устройства к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Информацию о порядке запуска и использования АИС АПРО адвокатами и инициаторами назначения разместить на сайте АПРО и довести до каждого адвоката АПРО посредством направления указанной информации на персональные электронные адреса корпоративной почты адвокатов.

5. Продлить действующие Графики дежурств адвокатов и полномочия представителей АПРО по приему уведомлений от инициаторов и распределению поручений между адвокатами на территории Ростовской области до 28 февраля 2021 г. включительно. Уведомления о назначении защитника, поступившие представителям АПРО до указанной даты, распределяются в порядке, действующем до введения АИС АПРО.

6. В целях завершения подготовительного этапа к внедрению Автоматизированной информационной системы Адвокатской палаты Ростовской области (АИС АПРО) и более эффективного взаимодействия с органами

дознания, следственными и судебными органами (инициаторами назначения защитника) создать Рабочую группу в составе:

Джелаухов Г.С. – руководитель Рабочей группы;  
Дагдьян К.Х.;  
Писарев В.Н.;  
Юрковецкая А.С.;  
Минин Д.А.;  
Шумилин П.С.;  
Чепрасов Д.В.

Поручить Рабочей группе подготовить:

- инструкцию для адвокатов по работе с мобильным приложением;
- рекомендации и видеоинструкцию для инициаторов по заполнению заявки для назначения защитника.

**Президент АПРО Г.С. Джелаухов.**

## О мерах по внедрению на территории Ростовской области автоматизированной системы распределения дел по назначению

**Решение Совета АПРО от 29 января 2021 г. (протокол № 1)**

СЛУШАЛИ:

О мерах по внедрению на территории Ростовской области автоматизированной системы распределения дел по назначению (докл. Джелаухов Г.С.).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести изменения в состав Рабочей группы по внедрению АИС АПРО:

- ввести в состав Рабочей группы АИС АПРО Афицкого Григория Александровича;
- вывести из состава Рабочей группы Писарева Владимира Николаевича.

2. Поручить Рабочей группе организовать встречи и практические занятия с адвокатами для проведения инструктажа и обучения работе в автоматизированной системе распределения дел.

3. В целях формирования графиков дежурств адвокатов для участия в автоматизированной системе распределения дел по назначению на территории соответствующих судебных районов определять ежемесячный период участия адвоката в графике дежурств исходя из общего числа адвокатов на территории данного судебного района:

- 9 и более адвокатов – 10 дней;
- от 5 до 8 адвокатов – 15 дней;
- 4 и менее адвокатов – 30 (31) дней.

4. Утвердить графики дежурств адвокатов для участия в уголовных, гражданских и административных делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда на территории городов и районов Ростовской области на период с 1 марта по 31 августа 2021 г.;

5. Утвердить график дежурств адвокатов для участия в уголовных, гражданских и административных делах по назначению правоохранительных и судебных органов областного и окружного уровней на период с 1 марта по 31 августа 2021 г. с установлением периода дежурств адвокатов – 10 дней в течение месяца.

Включать в график дежурств адвокатов по назначению правоохранительных и судебных органов областного и окружного уровней адвокатов со стажем адвокатской деятельности не менее трех лет, не имеющих дисциплинарных взысканий.

6. Вносить изменения в графики дежурств адвокатов один раз в 6 месяцев путем смены периодов дежурств адвокатов (декад) по согласованию с адвокатами конкретных судебных районов.

Голосовали «за» – единогласно.

**Президент АПРО Г.С. Джелаухов.**



## Обновлен порядок передачи информации в Росфинмониторинг адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями

Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2021 года № 569 «Об утверждении Правил передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»

### Москва

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами.

2. Признать утратившими силу:

постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2005 г. № 82 «Об утверждении Положения о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, а также ау-

Правила передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами

### Утверждены постановлением Правительства РФ от 9 апреля 2021 г. № 569

1. Настоящие Правила регулируют порядок передачи в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами, лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания

диторскими организациями и индивидуальными аудиторами при оказании аудиторских услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 8, ст. 659);

постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 2014 г. № 629 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2005 г. № 82» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 28, ст. 4069);

постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2018 г. № 1332 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2005 г. № 82» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 47, ст. 7257).

**Председатель Правительства РФ  
М. Мишустин**

юридических или бухгалтерских услуг, аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами информации о сделках или финансовых операциях, указанных в пунктах 2 и 21 статьи 71 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный

закон).

2. Адвокаты, нотариусы и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, представляют в Федеральную службу по финансовому мониторингу информацию о сделках или финансовых операциях, указанных в пункте 1 статьи 71 Федерального закона, при наличии у них любых оснований полагать, что такие сделки или финансовые операции осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

3. Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы при оказании аудиторских услуг при наличии любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции аудируемого лица могли или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, уведомляют об этом Федеральную службу по финансовому мониторингу.

4. Информация, указанная в пунктах 2 и 3 настоящих Правил, представляется в Федеральную службу по финансовому мониторингу в течение 3 рабочих дней, следующих за днем выявления соответствующей сделки или финансовой операции.

5. Информация, указанная в пунктах 2 и 3 настоящих Правил, в электронной форме (далее – электронное сообщение) представляется путем использования личного кабинета.

Используемое в настоящих Правилах понятие «личный кабинет» применяется в значении, используемом в Федеральном законе.

Электронное сообщение может также представляться посредством использования инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 г. № 451 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем,

используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме».

6. В электронное сообщение включаются:

а) сведения, необходимые для идентификации клиента, представителя клиента, выгодоприобретателя и бенефициарного владельца;

б) вид операции (сделки) и основания ее совершения;

в) дата совершения операции (сделки) и сумма, на которую она совершена;

г) обстоятельства, послужившие основанием полагать, что операция (сделка) клиента осуществляется или может быть осуществлена в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

7. Направляемое электронное сообщение подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью.

8. При невозможности направления электронного сообщения через личный кабинет до устранения причин, препятствующих такому направлению, в Федеральную службу по финансовому мониторингу представляется оптический или цифровой носитель информации, содержащий электронное сообщение.

К оптическому или цифровому носителю информации прилагается сопроводительное письмо на бумажном носителе, которое подписывается адвокатом, нотариусом, руководителем организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, индивидуальным предпринимателем (лицом), осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, руководителем аудиторской организации или индивидуальным аудитором собственноручной подписью или иным лицом, уполномоченным действовать от имени указанных лиц.

Сопроводительное письмо на бумажном носителе вместе с оптическим или цифровым носителем информации представляется в Федеральную

службу по финансовому мониторингу непосредственно или направляется заказным письмом с уведомлением о вручении.

9. Особенности представления информации, передаваемой в соответствии с абзацем первым пункта 5 настоящих Правил, определяются Федеральной службой по финансовому мониторингу.

10. При передаче в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации адвокаты, нотариусы, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказа-

ния юридических или бухгалтерских услуг, аудиторские организации и индивидуальные аудиторы обеспечивают ее защиту в соответствии с законодательством Российской Федерации.

11. Адвокаты, нотариусы, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, аудиторские организации и индивидуальные аудиторы при оказании аудиторских услуг не вправе разглашать факт передачи в уполномоченный орган информации, указанной в пунктах 2 и 3 настоящих Правил.

## **Военные пенсионеры исключены из числа плательщиков страховых взносов на обязательное пенсионное страхование**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН “ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПЕНСИОННОМ СТРАХОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ”»**

**30 декабря 2020 г.  
№ 502-ФЗ**

**Принят  
Государственной Думой  
22 декабря 2020 г.**

**Одобрено  
Советом Федерации  
25 декабря 2020 г.**

Внести в Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» следующие изменения:

1) в статье 6:

а) абзац первый подпункта 2 пункта 1 после слова «адвокаты» дополнить словами «(за исключением адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, уч-

реждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей” и не вступивших добровольно в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию или прекративших такие правоотношения в соответствии со статьей 29 настоящего Федерального закона»;

б) в пункте 2 слова «5 и 6» заменить цифрами «5-7»;

2) абзац третий пункта 1 статьи 7 дополнить словами «, а также адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей” и не вступивших добровольно в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию или прекративших такие правоотношения в соответствии со статьей 29 настоящего Федерального закона»;

3) в статье 29:

а) пункт 1 дополнить подпунктом 7 следующего содержания:

«7) физические лица из числа адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей”, в целях уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации за себя.»;

б) в пункте 3 слова «1, 2, 3, 5 и 6» заменить цифрами «1-3, 5-7»;

в) в пункте 5:

в абзаце первом слова «5 и 6» заменить цифрами «5-7»;

в абзаце третьем слова «5 и 6» заменить цифрами «5-7»;

в абзаце пятом слова «5 и 6» заменить цифрами «5-7»;

в абзаце восьмом слова «5 и 6» заменить цифрами «5-7»;

в абзаце девятом слова «в подпункте 6» заменить словами «в подпунктах 6 и 7».

**Президент  
Российской Федерации  
В. ПУТИН.**

**ПИСЬМО ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ «О НАПРАВЛЕНИИ ФОРМЫ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОБЯЗАННОСТИ ПО УПЛАТЕ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ (КНД 1150118)»**

**2 февраля 2021 г.  
№ БС-4-11/1183@**

Федеральная налоговая служба в рамках реализации применения Федерального закона от 30.12.2020 № 502-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном пенсионном страховании в Российской

Федерации”» (далее – Федеральный закон № 502-ФЗ) сообщает.

Федеральным законом № 502-ФЗ статья 6 и статья 7 Федерального закона № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» дополнены положениями в части исключения из числа страхователей и застрахованных лиц адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (далее – Закон РФ № 4468-1) и не вступивших добровольно в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию.

Нормами статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации определено, что плательщиками страховых взносов признаются лица, являющиеся страхователями в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Таким образом, адвокаты, получающие пенсии за выслугу лет или по инвалидности в соответствии с Законом РФ № 4468-1, не являются плательщиками страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Законом РФ № 4468-1 установлено, что пенсионное обеспечение лиц, осуществляется: Министерством обороны Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой исполнения наказаний, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов.

Для отнесения физического лица к пенсионеру, получающему пенсию за

выслугу лет или по инвалидности, в соответствии с Законом РФ № 4468-1 и в целях прекращения у адвоката обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование ему необходимо обратиться в налоговый орган по месту жительства с Заявлением о прекращении обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по рекомендуемой форме (КНД 1150118) с представлением копии пенсионного удостоверения.

В случае, если в пенсионном удостоверении не указано, что пенсия за выслугу лет или по инвалидности назначена в соответствии с Законом РФ № 4468-1, то дополнительно представляется Справка из федерального ведомства, осуществляющего его пенсионное обеспечение, о подтверждении факта получения пенсии в соответствии с Законом РФ № 4468-1.

Кроме того, в связи с вступлением Федерального закона № 502-ФЗ в силу с 10.01.2021 года, у адвокатов, получающих пенсию за выслугу лет или по инвалидности, в соответствии с Законом РФ № 4468-1, обязанность по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование прекращается с 11.01.2021 года.

**Комментарии  
представителей адвокатуры**

Советник ФПА РФ Игорь Пастухов заметил, что Федеральный закон № 502-ФЗ, как указано в пояснительной записке к законопроекту, был разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда РФ от 28 января 2020 г. № 5-П. Безусловно, с принятием этого закона указание КС РФ было реализовано. Однако возникла ситуация, когда адвокаты, получающие «военную пенсию», в результате оказались в положении, отличающемся от других лиц, указанных в пп. 2 п. 1 ст. 419 Налогового кодекса РФ, получающих такие же пенсии (очевидно, что среди индивидуальных предпринимателей, медиаторов, нотариусов, занимающихся частной практикой, арбитражных управляющих, оценщиков, патентных поверенных и иных лиц, занимающихся частной практикой, также

есть некоторая часть «военных пенсионеров»).

Кроме того, в связи с принятием Федерального закона № 502-ФЗ не были внесены изменения в Налоговый кодекс, устанавливающие механизм реализации этого закона. Так, на сегодняшний день НК РФ не содержит указаний, из каких источников налоговые органы должны получать информацию о том, что адвокат получает пенсию на основании Закона РФ № 4468-1. Не содержит он и положений, обязывающих самих адвокатов подтверждать этот факт. Юридически данная категория адвокатов была исключена из числа страхователей по ОПС, что в силу ст. 56 НК РФ не является льготой по страховым взносам.

В связи с этим понятны мотивы издания ФНС России письма от 2 февраля 2021 г. № БС-4-11/1183@, и понятно выраженное в нем желание возложить обязанности по предоставлению информации на самих адвокатов, отметил Игорь Пастухов. Вместе с тем, по его мнению, нельзя признать обоснованной использованную в письме ФНС формулировку «В целях прекращения у адвоката обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование...».

«Очевидно, что обязанность по уплате страховых взносов у этой категории адвокатов прекратилась со вступлением в силу закона, вне зависимости от того, известно ли об их особом статусе налоговой службе или нет, – уточнил советник ФПА РФ. – Федеральная налоговая служба имела полномочия лишь рекомендовать адвокатам оказать помощь налоговой службе в получении соответствующей информации, а вовсе не формулировать документ так, чтобы из его содержания усматривалась некая дополнительная обязанность».

Игорь Пастухов напомнил, что в данном случае законодатель установил вовсе не льготу по страховым взносам. По его словам, ФНС избрало неудачное наименование для «рекомендуемой формы КНД 1150118». Это не должно быть «заявление» – документ, предполагающий необходимость принятия обязательного для плательщика налогов, сборов или

страховых взносов решения налоговым органом. Более правильным было бы наименование «Уведомление» или «Сообщение». Он также заметил, что по части адвокатов из числа военных пенсионеров налоговая служба уже имеет информацию, поскольку они в качестве налогоплательщиков – физических лиц пользуются льготами по налогам на землю и на имущество, и для подтверждения права на эти льготы уже представляли документы о назначении им пенсий.

Советник ФПА РФ обратил внимание, что ФНС не дает ответа на еще один крайне важный вопрос: сохранилась ли у адвокатов из числа военных пенсионеров, чей доход в 2020 г. превысил 300 тыс. руб., обязанность по уплате страхового взноса в размере 1,0 процента от суммы дохода, превышающего этот размер. Согласно п. 1 ст. 419 и п. 1 ст. 430 НК РФ такие взносы должны в 2021 г. платить именно страхователи, которыми адвокаты – «военные пенсионеры» после 11 января 2021 г. не являются. «Здесь налицо неопределенность закона, которая не может быть восполнена, и возникающее в данном случае сомнение в силу п. 7 ст. 3 Налогового кодекса РФ должно трактоваться в пользу адвокатов – о прекращении этой обязанности в связи с возникновением обстоятельств, с которыми законодательство связывает прекращение обязанности по уплате страхового

сбора (согласно пп. 1 п. 3.4 ст. 23 НК РФ обязанность уплачивать страховые взносы возложена только на плательщиков страховых взносов)», – подчеркнул Игорь Пастухов.

Президент Адвокатской палаты Ивановской области Елена Леванюк отметила, что налоговое ведомство своим Письмом устанавливает процедуру освобождения адвокатов из числа военных пенсионеров от уплаты взносов на ОПС, хотя это уже есть у адвокатов в силу положения ст. 6 Федерального закона № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ», введенного Федеральным законом № 502-ФЗ.

По ее мнению, это письмо ФНС не соответствует закону, поскольку ст. 6 Федерального закона № 167-ФЗ – неотсылочная норма и не дает право налоговому органу устанавливать порядок этого освобождения. Во-первых, это усложнение самой процедуры, во-вторых, двойное предоставление сведений (пенсионное удостоверение, сведения о том, что лицо имеет статус адвоката), поскольку они уже есть в налоговом органе.

«Законодатель совершенно четко урегулировал вопрос освобождения адвокатов от уплаты взносов на ОПС, и процедура подачи заявления о прекращении этой обязанности является излишней», – подчеркнула Елена Леванюк.

## Отчет о деятельности Комитета по защите профессиональных прав адвокатов за 2020 год

В отчетном периоде с 01.01.2020 г. по 31.12.2020 г. Комитет по защите профессиональных прав адвокатов (далее – Комитет) осуществлял деятельность в составе восьми членов.

В 2020 году в Комитет поступило 53 обращения, содержащих сведения о незаконном вмешательстве в адвокатскую деятельность и нарушении профессиональных прав адвокатов.

По результатам рассмотрения обращений Комитетом подготовлено и вынесено 10 заключений:

1) 07.04.2020 – по обращению адвоката Г. о разъяснении порядка действий защитника по назначению при наличии защитников по соглашению.

По результатам рассмотрения обращения Комитет отметил, что рассматривая обращения адвокатов, касающиеся сходных ситуаций, связанных с привлечением судами и правоохранительными органами защитников по назначению при наличии у подозреваемых (обвиняемых) защитников по соглашению, Комитетом по общему правилу выносятся заключения о необходимости устранения назначенного защитника от участия в деле ввиду отсутствия для этого правовых и фактических оснований, поскольку адвокат в соответствии с правилами профессиональной этики не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде в качестве защитника по назначению, если в процессе участвует защитник, осуществляющий свои полномочия по соглашению с доверителем.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае Комитет признал, что решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону о наличии в действиях подсудимого Б. признаков злоупотребления правом и об отклонении отказа от защитника по назначению в достаточной степени мотивировано, поскольку многократный и последовательный отказ подсудимого от защитников носит системный характер.

Комитет отметил, что такая позиция в полной мере согласуется с решением Совета ФПА РФ «О двойной защите» от 27.09.2013 (в ред. от 28.11.2019), согласно которому участие в деле наряду с защитником по соглашению защитника по назначению допустимо лишь в том случае, если отклонение отказа от него следователь или суд мотивируют именно злоупотреблением со стороны обвиняемого либо приглашенного защитника своими полномочиями и выносят о таком злоупотреблении обоснованное постановление (определение) с приведением конкретных фактических обстоятельств, свидетельствующих о дезорганизации хода досудебного или судебного процесса.

Адвокату Г. рекомендовано продолжить осуществление защиты подсудимого Б. в порядке назначения до выполнения требований ч. 2 ст. 13 Кодекса профессиональной этики адвоката. При осуществлении защиты необходимо поддерживать занятую подсудимым позицию, за исключением случаев, когда адвокат-защитник будет убежден в наличии самооговора подсудимого.

Одновременно Комитет разъяснил, что участие защитника по назначению не исключает возможность приглашенных подсудимым защитников осуществлять защиту его прав и законных интересов.

2) 29.04.2020 – по обращению адвоката К. о поступлении в его адрес угроз в связи с осуществлением профессиональной деятельности.

Комитет пришел к выводу, что осуществляемые в отношении заявителя действия подлежат рассмотрению и разрешению в рамках установленной законом специальной процедуры – обращение в правоохранительные органы с заявлением о преступлении (ст. 141 УПК РФ) и проведение последующей проверки в порядке, предусмотренном ст.ст. 144-145 УПК РФ.

3-4) 25.05.2020 и 30.10.2020 – по обращениям адвоката И. о нарушении его

профессиональных прав и даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА.

Комитет рекомендовал Совету Адвокатской палаты Ростовской области направить в прокуратуру Ростовской области и в ГУ МВД России по Ростовской области обращения с просьбой взять заявления (обращения) И. на контроль и обеспечить, в соответствии с требованиями части 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, принятие соответствующих процессуальных решений в разумные сроки. Указанные обращения были направлены в мае и октябре 2020 года. Согласно ответу врио заместителя начальника ГУ МВД России по Ростовской области Едуша В.П. проведение проверок по заявлениям и обращениям И., принятие по ним соответствующих решений в установленные законодательством Российской Федерации сроки взято на контроль руководством Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону и ГУ МВД России по Ростовской области. Сотрудниками органов внутренних дел принимаются меры по восстановлению нарушенных прав И.

5) 26.05.2020 – по обращению адвоката А. о разъяснении возможности заключения соглашения на оказание юридической помощи дистанционно в условиях пандемии коронавирусной инфекции нового типа и режима самоизоляции.

Адвокату даны Комитетом разъяснения, в соответствии с которыми соглашение на оказание юридической помощи будет считаться заключенным в следующих случаях:

а) составления письменного документа на бумажном носителе, в котором содержатся все существенные условия, предусмотренные ч. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подписанного всеми указанными в нем лицами;

б) составления адвокатом информационного файла, содержащего текст соглашения на оказание юридической помощи, в котором содержатся все существенные условия, предусмотренные ч. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», и на-

правления его посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – электронной почтой либо через кросс-платформенный мессенджер мгновенного обмена информацией другой стороне договора и совершения получившей его стороной действий, направленных на его исполнение – в частности, производство оплаты услуг адвоката.

6) 25.06.2020 – по обращению адвоката Г. о разъяснении по порядку действий защитника по назначению в случае, когда процессуальное поведение адвоката, осуществляющего защиту по соглашению, а также поведение обвиняемого при реализации права на свободный выбор защитника является, по мнению органа предварительного следствия, явно недобросовестным и ущемляет конституционные права других участников судопроизводства, а также при назначении уголовно преследуемому лицу двух адвокатов-защитников.

С учетом конкретных обстоятельств дела, а именно неоднократным и системным отказом обвиняемого от защитников по соглашению, а также принимая во внимание правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную в Постановлении от 17 июля 2019 года № 28-П, Комитет рекомендовал адвокату Г. продолжить осуществление защиты обвиняемого в порядке назначения до момента направления уголовного дела в суд. При осуществлении защиты поддерживать занятую обвиняемым позицию, за исключением случаев, когда адвокат-защитник будет убежден в наличии самооговора подсудимого. Адвокату Ц. рекомендовано уклониться от участия в уголовном деле, поскольку система норм, регулирующих участие в уголовном судопроизводстве защитника по назначению, не предусматривает назначение для защиты уголовно преследуемого лица двух адвокатов-защитников.

7) 03.09.2020 – по обращению адвоката Л. о даче разъяснений по порядку его действий в качестве защитника по назначению.

Комитет рекомендовал адвокату Л. направить в Октябрьский районный

суд г. Ростова-на-Дону письменное мотивированное заявление о необходимости его освобождения от участия в защите Д., после чего устранился от участия в деле.

8) 10.09.2020 – по обращению адвоката Л-го о противоправных действиях со стороны сотрудников правоохранительных органов при осуществлении им профессиональной деятельности.

По результатам рассмотрения обращения и приложенных материалов Комитет отметил, что противоправные действия, совершенные в отношении заявителя, подлежат рассмотрению и разрешению в рамках специальных процедур, установленных уголовно-процессуальным законом (ст. ст. 140-145 УПК РФ). Вместе с тем, поскольку указанные действия находятся в причинно-следственной связи с осуществлением адвокатом профессиональной деятельности, Комитетом принято решение об участии члена Комитета в опросе Л-го в ходе проведения доследственной проверки по его заявлению.

В назначенное время член Комитета прибыл для встречи с Л-ким, однако последний от встречи уклонился без объяснения причин, не предупредив члена Комитета о том, что на встречу он являться не намерен, для дачи объяснений к следователю не прибыл, о невозможности явки в назначенное время следователя не уведомил.

В связи с этим Комитет отметил, что навязывание Комитетом помощи адвокату при отсутствии его воли является неприемлемым. Вместе с тем, Комитет готов оказать адвокату Л-му методическую помощь в случае возникновения в этом необходимости.

9) 17.11.2020 – по обращению адвоката П. об отказе в допуске к подзащитному сотрудниками отдела полиции № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону.

Комитет пришел к выводу, что действия сотрудников отдела полиции № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону в рассматриваемом случае не могут быть расценены иначе, как злоупотребление правом со стороны сотрудников МВД, нарушением права на

защиту и демонстративным умалением авторитета адвокатуры.

Комитет отметил, что действия адвоката П. – обращения в прокуратуру Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, дежурную часть ГУ МВД России по Ростовской области и ДЧ ОП № 5 УМВД России по г. Ростову-на-Дону – являются правомерными и профессиональными. Вместе с тем, Комитетом инициировано направление прокурору Ростовской области и начальнику Главного управления МВД России по Ростовской области обращений о необходимости соблюдения требований федерального законодательства при допуске адвокатов к доверителям в здания отделов полиции в связи с осуществлением ими профессиональной деятельности.

Согласно ответу врио начальника УОООП ГУ МВД России по Ростовской области от 16.12.2020 президенту АП РО Джелаухову Г.С., в ходе проверки информации о несоблюдении требований федерального законодательства при допуске адвокатов к доверителям в здания отделов полиции, изложенные факты нашли свое объективное подтверждение, была установлена вина ряда должностных лиц отдела полиции № 5 Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону, которые привлечены к дисциплинарной ответственности. Также выявленные недостатки рассмотрены на служебном совещании, дополнительно организованы занятия по изучению Наставления «О порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан», утвержденного приказом МВД России от 30.04.2012 № 389.

10) 27.11.2020 – по обращению адвоката Б. о воспрепятствовании профессиональной деятельности адвоката со стороны судьи Новопокровского районного суда Краснодарского края.

В Квалификационную коллегию судей Краснодарского края Комитетом направлено сообщение о совершении судьей Новопокровского районного суда Краснодарского края Н-т дисциплинарного проступка, выразившегося в воспрепятствовании осуществляемой в соответствии с законодательством

адвокатской деятельности и грубым нарушении профессиональных прав адвоката Б.

В 2020 г. председателем Комитета Хырхырьяном М.А., членами Комитета Запорожцевым В.В., Кирьяновым А.В., Матюхиным Д.А., Мининым А.Д. и Динисюком А.Д. по 43 обращениям адвокатов даны рекомендации и разъяснения.

В порядке, предусмотренном ст. 450.1 УПК РФ, члены Комитета принимали участие в качестве представителей Адвокатской палаты Ростовской области в ходе производства осмотров и обысков, проводимых в адвокатских образованиях и по месту жительства адвокатов.

### **Заключение Комитета АПРО по защите профессиональных прав адвокатов по вопросу заключения соглашения на защиту третьего лица**

**г. Ростов-на-Дону  
17 июня 2021 года**

Комитет по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области (далее – Комитет) в составе председателя Комитета Хырхырьяна М.А. и члена Комитета Кирьянова А.В. рассмотрел поступившее в Адвокатскую палату Ростовской области обращение адвоката А., в котором содержится просьба о даче разъяснений в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 4 КПЭА, в связи с возникшей сложной этической ситуацией.

По поручению президента Адвокатской палаты Ростовской области Джелаухова Г.С. проведена проверка сведений, изложенных в обращении. Проведённой проверкой установлено следующее.

Согласно обращению, 07.06.2021 адвокат А. заключила с супругой гр-на В. соглашение на его защиту по уголовному делу, находящемуся в производстве <...> суда г. Москвы. В состоявшемся в тот же день судебном заседании по инициативе стороны защиты судом был объявлен перерыв с целью выяснения мнения В. относительно участия адвоката А. в судебном заседании в качестве его защитника. По истечении 15-20 минут, посчи-

тены Комитета Запорожцев В.В., Минин А.Д. и Динисюк А.Д. приняли участие в качестве представителей адвокатов в судебных и правоохранительных органах при рассмотрении дел, связанных с нарушением профессиональных прав адвокатов.

В отчетном периоде Комитетом по защите профессиональных прав адвокатов подготовлены Разъяснения «Об участии в уголовном судопроизводстве защитников по назначению», которые утверждены решением Совета АПРО от 26 мая 2020 г.

**Председатель Комитета  
М.А. Хырхырьян.**

тав продолжительность перерыва недостаточной для принятия решения, В. заявил об этом председательствующему судье, что последняя расценила как нарушение порядка в судебном заседании и приняла решение об удалении подсудимого «до конца судебного заседания». В процессе вывода конвоем В. устно заявил об отказе от защитника А. и попросил ее покинуть судебное заседание.

Отказав в удовлетворении ходатайства В., председательствующий судья запретила адвокату А. покидать зал судебного заседания, разъяснив, что судом не принят «отвод» защитнику, в связи с чем адвокату А. надлежит осуществлять защиту В., в противном случае суд обратится в адвокатскую палату.

Адвокат А. просит дать разъяснения относительно законности проведения судебного заседания 07.06.2021 г., а также о порядке ее действий.

Изучив представленные материалы, Комитет приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 50 УПК РФ защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого.

Согласно ч. 4 ст. 49 УПК РФ адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. В силу ч. 4.1 ст. 49 УПК РФ в случае необходимости получения согласия подозреваемого, обвиняемого на участие адвоката в уголовном деле перед вступлением в уголовное дело адвокату предоставляется свидание с подозреваемым, обвиняемым по предъявлении удостоверения адвоката и ордера.

Из устных объяснений, полученных у адвоката А. в соответствии с ч. 5.1 Положения о Комитете, предметом поручения, согласно ордеру от 07.06.2021, являлась защита В. в суде.

По мнению Комитета, системный анализ ч.ч. 4-4.1 ст. 49 УПК РФ позволяет прийти к выводу, что процедура, предусмотренная ч. 4.1 ст. 49 УПК РФ, требует предоставления правоприменителю отдельного ордера на свидание для разрешения вопроса о наличии/отсутствии согласия уголовно преследуемого лица на осуществление его защиты конкретным адвокатом. В случае получения такого согласия предоставляется ордер на защиту, момент предъявления которого (наряду с удостоверением) является вступлением защитника в уголовное дело.

Вместе с тем, в рассматриваемом

случае Комитет исходит из фактической процедуры, имевшей место в зале судебного заседания 07.06.2021. Перерыв был предоставлен для получения согласия В. на участие адвоката А. в судебном заседании в качестве его защитника, т. е. в порядке ч. 4.1 ст. 49 УПК РФ. Поскольку такое согласие получено не было, адвокат А. не приобрела статус защитника и, соответственно, волеизъявление В. не могло быть рассмотрено ни в качестве отказа от защитника (ст. 52 УПК РФ), ни в качестве его отвода (ст. 72 УПК РФ).

При таких обстоятельствах Комитет считает необходимым дать адвокату А. следующие разъяснения.

Учитывая, что в соответствии с правилами профессиональной этики адвокат не вправе принимать поручение на защиту против воли подсудимого и навязывать ему свою помощь в суде, адвокату А. надлежит посетить В. в следственном изоляторе и получить от него заявление о согласии (либо несогласии) на участие адвоката А. в уголовном деле, после чего, в зависимости от волеизъявления В., вступить в уголовное дело либо уклониться от участия в нем.

**Председатель Комитета  
Хырхырьян М.А.**

**Член Комитета Кирьянов А.В.**

## Объявлено предупреждение адвокату, который, заключив соглашение на оказание юридической помощи в пользу третьего лица, не получил согласие лица, которому юрпомощь должна быть оказана

**26 мая 2021 года  
г. Ростов-на-Дону**

Совет Адвокатской палаты Ростовской области в составе..., рассмотрев с использованием видео-конференцсвязи материалы дисциплинарного производства и заключение Квалификационной комиссии в отношении адвоката Б. (регистрационный номер ... в реестре адвокатов РО, <...>),

**УСТАНОВИЛ:**

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства послужила жалоба С. от 03 марта 2021 года. Из жалобы следует, что в отношении С. было возбуждено дело об административном правонарушении, она была задержана, ей причинены телесные повреждения.

23 января 2021 года постановлением судьи ... суда С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 ч. 2 КоАП РФ (мелкое хулиганство), назначено наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток. В ходе судебного заседания С. были заявлены письменные ходатайства об истребовании записей с уличных камер видеонаблюдения с места предполагаемого совершения административного правонарушения, вызове бригады для оказания скорой медицинской помощи и о назначении судебно-медицинской экспертизы в связи с тем, что С. была избита. Суд отклонил данные ходатайства.

В период с 23.01.2021 года по 28.01.2021 года С. отбывала назначенное судом наказание в спецприемнике для административно арестованных лиц по адресу .... В спецприемнике ей не была оказана медицинская помощь и не были зафиксированы телесные повреждения.

27.01.2021 года через администрацию спецприемника С. была передана судебная повестка по делу об административном правонарушении №...

Ростовский областной суд вызвал ее в качестве лица, привлекаемого к административной ответственности к 15.00 28.01.2021 года.

С. была крайне удивлена, получив указанную повестку, поскольку не давала никому поручение на подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Такого поручения не давали и ее родственники, с которыми она имела телефонную связь. С. намеревалась истребовать доказательств, подготовить свою защиту и подать жалобу самостоятельно после освобождения.

Как следует из жалобы, С. было неизвестно, кто и с какой целью направил от ее имени жалобу в Ростовский областной суд, в тот момент возможности для выяснения этих вопросов не было, так как она была больна. После освобождения из спецприемника 28.01.2021 г. в 09 час. 15 мин. С. незамедлительно направила в суд ходатайство об отложении судебного заседания в связи с болезнью и о необходимости личного участия в судебном заседании и незамедлительно направилась в медицинское учреждение, где была осмотрена врачами, установившими температуру 38,1, пульс 102, артериальное давление 160/100 и т.д.

В тот же день С. стало известно, что жалоба в ее защиту в Областной суд была направлена адвокатом Б. Такого адвоката она не знала, никогда с ним не встречалась и ничего о нем не слышала. Ни у С., ни у ее родственников и знакомых не было заключено с ним соглашение на ее защиту.

С. узнала номер телефона Б., связалась с ним и потребовала от него объяснений. Адвокат отказался сообщить подзащитной, на каком основании он подал в Ростовский областной суд жалобу на постановление по делу об административном правонарушении. Также он отказался предоставить ей решение, вынесенное по результатам рассмотрения его жалобы, которым в удовлетворении жалобы было отказано.

После освобождения из спецприемника С. были получены доказательства своей невиновности в совершении административного правонарушения, лично подана жалоба в Ростовский областной суд через ... суд на постановление по делу об административном правонарушении.

Однако согласно сведениям, имеющимся на официальном сайте Ростовского областного суда, данная жалоба была возвращена без рассмотрения.

Автор жалобы просит разобраться в сложившейся ситуации и привлечь адвоката Б. к строгой дисциплинарной ответственности.

К жалобе приобщены следующие документы:

1. копия судебной повестки;
2. копия выписки из истории болезни;
3. копия информации из раздела «Судебное делопроизводство» сайта Ростовского областного суда.

15 марта 2021 года президентом Адвокатской палаты Ростовской области Джелауховым Г.С., в соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса профессиональной этики адвоката, в отношении адвоката Б. возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат Б., руководствуясь требованиями ст. 23 «Процессуальных основ дисциплинарного производства» Кодекса профессиональной этики адвоката, ознакомился с жалобой и 31 марта 2021 г. представил в Адвокатскую палату Ростовской области объяснение, в котором изложил обстоятельства принятия поручения на защиту С. следующим образом.

Адвокат сообщил, что 23 января 2021 года между ООО ... (далее по тексту ... «Доверитель») и адвокатом <...> Б. был заключен договор № ... на оказание правовой помощи.

<...>

Предметом вышеуказанного Соглашения были обязанности по осуществлению защиты по делам об административных правонарушениях в отношении С. и других лиц. Подтверждением оплаты за выполнение поручения на счет <...> от Доверителя поступили денежные средства в размере ... рублей (ПП №... от 27.01.2021 г.)

23.01.2021 г. ... судом было выне-

сено постановление о привлечении С. к административной ответственности с назначением административного ареста сроком на 5 (пять) суток, и в данном заседании Б. не участвовал (ввиду того, что Соглашение заключил позже вынесения постановления).

24.01.2021 г. Б. была составлена и направлена жалоба на не вступившее в законную силу постановление об административном правонарушении и в этот же день подана в суд для рассмотрения. Также в помещении ... суда Б. лично ознакомился с материалами административного дела в отношении С. После ознакомления с материалами административного дела Б. составил дополнительную жалобу на постановление. В дополнении Б. указаны многочисленные нарушения, допущенные судом, а именно:

1) судом при вынесении обжалуемого постановления нарушено право на справедливое судебное разбирательство. Данная позиция связана с тем, что в основу обжалуемого постановления положены письменные показания сотрудников полиции, задержавших Татьяну Викторовну. Данное обстоятельство является крайней мерой (отказ в вызове сотрудников в суд), так как признание вины или невиновности лица должно изучаться судом в ходе состязательного и публичного процесса, с предоставлением возможности оспорить показания свидетелей (сотрудников полиции) и провести их допрос. Иное признается нарушением права на справедливое судебное разбирательство, гарантированное ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (дело Карпенко против РФ от 13.03.2012 г., Салихов против РФ от 03.05.2013 г.).

Также судом первой инстанции нарушены конституционные принципы равноправия состязательности сторон, выразившиеся в том, что в заседании отсутствовал прокурор. Таким образом, суд взял на себя функции обвинения, что также является нарушением международного права (Карелин против РФ от 20.09.2016 г.)

2) Нарушение иных прав подзащитного, гарантированных положениями Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Позиция основана на том, что задержание С. ночью

23.01.2021 г. и последующее доставление в отдел полиции (по сути, лишение свободы) не являлось необходимой и крайней мерой. Протокол в отношении подзащитной мог быть составлен на месте, без доставления в отдел полиции. Данные обстоятельства не исследованы судом первой инстанции при вынесении постановления.

Б. было отмечено, что отбывание С. административного ареста до вступления в силу постановления суда о наложении такого наказания нарушает право рассмотрения дела судом второй инстанции, которое гарантировано ст. 2 протокола № 7 Конвенции.

Уже непосредственно 28.01.2021 г. на рассмотрении поданных Б. жалоб судьей З. были приобщены: дополнительная жалоба, ходатайство о вызове и допросе свидетелей (сотрудников полиции) и ходатайство о вызове в судебное заседание прокурора.

Вместе с Б. защиту С. осуществляла адвокат Г., с которой, как полагает Б., у С. было заключено соглашение об оказании юридической помощи. Б. также сообщает, что разговаривал по телефону и с доверителем С., и с Г., поэтому они точно знали о его присутствии и о его позиции по делу. Б. отмечает, что ни С., ни Г. письменно не заявили о его отводе в зале судебного заседания.

Б. также отмечает, что в решении от 28.01.2021 г. < ... > кроме дополнительных и ходатайств, представленных им, иных пояснений по обстоятельствам дела дано не было. При этом Б. обращает внимание, что для подачи жалобы в ЕСПЧ необходимо выполнить ряд процессуальных действий, которые им были исполнены. В противном случае жалоба в ЕСПЧ принята к рассмотрению и коммуницирована не будет, что явно ухудшит положение подзащитной.

К объяснению приобщены документы:

1. Договор №... от 23.01.2021 на 2 л. (копия);
2. Платежное поручение №... от 27.01.2021 г. на 1 л. (копия);
3. Жалоба от 24.01.2021 г. на 1 л. (копия);
4. Ходатайство о вызове и допросе свидетелей на 2 л. (копия);

5. Ходатайство о вызове в судебное заседание прокурора на 2 л. (копия);

6. Решение Ростовского областного суда от 28.01.2021 г. на 3 л. (копия).

9 апреля 2021 года уведомления о месте и дате заседания Квалификационной комиссии АП РО направлены в адреса сторон.

<...>

21 апреля 2021 года дисциплинарное дело адвоката Б. рассмотрено на заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты РО. В заседании Комиссии с использованием видео-конференц-связи принимали участие заявитель С. и адвокат Б.

Отвечая на вопросы членов Комиссии, заявитель С. поддержала доводы ранее направленной жалобы, повторно сообщила, что соглашение с адвокатом Б. не заключала, узнала, что адвокат подал жалобу после ее подачи, адвокат не согласовал стратегию, позицию по поводу признания вины. С. настаивала, что сама позвонила адвокату по телефону, в разговоре адвокат Б. сообщил, что занят и на связь более не выходил, тем самым отказался контактировать. С. обращает внимание, что не знала содержание апелляционной жалобы. На вопрос члена Комиссии о том, произошла ли встреча с адвокатом, заявитель пояснила, что после заседания звонила адвокату. На вопрос члена Комиссии о том, как она связана с организацией «Апология протеста», заявитель пояснила, что слышала о правозащитной деятельности данной организации, но соглашений с ними не заключала.

Отвечая на вопросы членов Комиссии, адвокат Б. поддержал ранее данные объяснения, сообщил, что вся работа выполнена им профессионально, жалоба явилась неожиданностью. На вопрос члена Комиссии о том, виделся ли он с подзащитной, адвокат ответил, что С. находилась с 23 января в спецприемнике, он созванивался с ней и с ее адвокатом ... до суда, изложил позицию, обсудил, какие документы и ходатайства планирует заявлять в заседании, С. и ее адвокат были в курсе всего. Адвокат Б. повторно пояснил, что заключил соглашение с ООО ..., которое обратилось с просьбой оказать помощь. На воп-

рос о том, желала ли С., чтобы защита была оказана, адвокат пояснил, что у нее была возможность отказаться самостоятельно или через адвоката. На вопрос члена Комиссии о том, почему адвокат не посетил С. в спецприемнике, чтобы составить план действий, выяснить отношение к задержанию, сформировать позицию, адвокат пояснил, что после принятия поручения пошел в суд, ознакомился с материалами, знал, что подзащитная не согласна с задержанием.

Квалификационная комиссия, изучив материалы дисциплинарного производства, обсудив доводы заявителя и адвоката, проведя голосование именными бюллетенями, пришла к следующим выводам.

Квалификационной комиссией установлено, что адвокат Б. заключил с ООО <...> Договор на оказание юридической помощи №... от 23 января 2021 года на осуществление защиты по делу об административном правонарушении, возбужденном по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ в отношении С., в суде апелляционной инстанции. На момент заключения с ООО ... в лице генерального директора Г., действующего на основании Устава, указанного Договора у адвоката Б. отсутствовали достоверные данные о том, что Г. знаком с С. и что у него имеется надлежащим образом оформленное поручение от нее на заключение такого Договора. Генеральный директор ООО ... Г. не предоставил адвокату Б. достоверные и достаточные доказательства того, что он вправе действовать в интересах С. При этом адвокат Б. с доверителем С. знаком не был, никогда лично не общался, документов, подтверждающих общение по телефону или с использованием иных средств связи, Комиссии не представлено. В соответствии с заключенным Договором от 23 января 2021 года адвокат Б. 24.01.2021 г. составил жалобу на не вступившее в законную силу постановление об административном правонарушении и в тот же день подал в суд для рассмотрения. Б. ознакомился с материалами административного дела в отношении С. и после ознакомления с материалами административного дела составил дополнительную жалобу на указанное постановление. 28.01.2021 г. адво-

кат Б. принял участие в заседании Ростовского областного суда в качестве представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, при рассмотрении поданных Б. жалоб приобщены дополнительная жалоба, ходатайство о вызове и допросе свидетелей (сотрудников полиции) и ходатайство о вызове в судебное заседание прокурора. В судебном заседании 28 января 2021 года суд рассмотрел апелляционную жалобу адвоката Б. и дополнение к ней и в удовлетворении жалобы отказал.

Как следует из установленных Комиссией обстоятельств, заключенный адвокатом Б. с ООО ... в лице генерального директора Г., действующего на основании Устава, Договор на оказание юридической помощи № ... от 23 января 2021 года на осуществление защиты по делу об административном правонарушении, возбужденном по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ в отношении С., в суде апелляционной инстанции по своей правовой природе представляет собой соглашение об оказании юридической помощи в пользу третьего лица.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. В силу положений п.п. 1 и 2 ст. 430 ГК РФ договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должника намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица.

Квалификационная комиссия АПРО в своих заключениях неоднократно разъясняла, что, по общему правилу, адвокат, заключивший соглашение об оказании юридической помощи в пользу третьего лица, перед началом оказания юридической помощи обязан получить согласие лица, которому будет оказываться юридическая помощь. Приведенные выше нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ГК РФ не регламентируют форму такого согласия или поручения, а также особенности его получения. Между тем Комиссия отмечает, что требования о разумном, добросовестном и квалифицированном оказании юридической помощи обязывают адвоката тщательно подходить к этому вопросу, исключая разумные сомнения в достоверности указанного согласия (поручения). Наиболее достоверной формой получения согласия является письменная фиксация волеизъявления лица, которому будет оказываться юридическая помощь. Эта фиксация может быть сделана на соглашении об оказании юридической помощи, в отдельном документе или иным образом, позволяющим верифицировать лицо, дающее согласие. Согласие лица, которому будет оказываться юридическая помощь, может быть также получено в конклюдентной форме, позволяющей со степенью достоверности, исключающей разумные сомнения, прийти к выводу о том, что доверитель и адвокат, принимающий его защиту на основании соглашения, заключенного с иным лицом, состоят в коммуникации между собой и отсутствие отказа от адвоката свидетельствует о даче согласия на защиту. Если в отношении доверителя избрана мера пресечения, не связанная с лишением свободы, то адвокат во всех случаях обязан получить согласие лица, которому он будет оказывать юридическую помощь, на свое участие в уголовном деле до начала ее оказания. Комиссия отмечает, что лишь в исключительных, не терпящих отлагательства случаях, когда процессуальная ситуация требует немедленного оказания юридической помощи и отсутствует достаточное время для предварительного получения со-

гласия подзащитного, адвокат вправе приступить к оказанию юридической помощи до его получения. В этих случаях адвокат в кратчайшие сроки, при первой возможности после начала оказания юридической помощи, обязан совершить все необходимые действия, направленные на получение согласия подзащитного на его участие в деле. На первой встрече (свидании) с подзащитным адвокат обязан сообщить доверителю о действиях, которые он совершил в целях оказания ему юридической помощи, результатах этих действий и полученных в ходе их осуществления сведениях.

Учитывая, что законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, включая Кодекс профессиональной этики адвоката, предъявляет единые требования к соглашению об оказании юридической помощи вне зависимости от вида судопроизводства и существа оказываемой юридической помощи, этическое правило о необходимости получения согласия лица – получателя юридической помощи в полной мере распространяется и на случаи заключения соглашения в пользу третьего лица на представление его интересов в административном деле. Сопоставляя установленные Квалификационной комиссией фактические обстоятельства с приведенными выше правовыми положениями, Комиссия отмечает, что полное отсутствие у адвоката Б. какого-либо общения с доверителем С. не давало ему оснований для вывода о том, что С., с которой адвокат Б. даже не был знаком, действительно выразила свое согласие на то, чтобы адвокат Б. подал в Ростовский областной суд апелляционную жалобу на постановление об административном правонарушении и был ее представителем при рассмотрении. При таких обстоятельствах у адвоката Б. не было оснований приступить к выполнению поручения, предусмотренного Договором на оказание юридической помощи №... от 23 января 2021 года. Более того, с момента заключения Договора 23 января 2021 года до судебного заседания 28 января 2021 года прошло 5 дней, что позволяло адвокату Б., действуя разумно и добросовестно, найти способ согласовать с С.



сам вопрос оказания ей юридической помощи на основании заключенного с генеральным директором ООО ... Г. Договора, а также выяснить все аспекты, связанные с правовой позицией С. по ее административному делу, и уточнить необходимость приобщения к материалам административного дела каких-либо доказательств. Однако адвокат Б. не совершил описанных выше действий, не предпринял никаких попыток установить контакт с С. как с лицом, которому намеревался оказывать юридическую помощь.

Изложенное выше свидетельствует об опровержении презумпции добросовестности адвоката Б. и установлении его вины в форме грубой неосторожности в совершении вышеуказанного нарушения. Комиссия полагает, что действия адвоката привели к подрыву доверия (п. 2 ст. 5 Кодекса), что в целом свидетельствует о нарушении обязанности честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами, руководствуясь Конституцией РФ, законом и Кодексом профессиональной этики адвоката (пп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката).

За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (подп. 1 и 4 п. 1 и п. 2 ст. 7) и Кодексом профессиональной этики адвоката (п.1 ст.8).

На основании изложенного Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Ростовской области, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и подп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, выносит заключение о ненадлежащем, вопреки предписаниям пп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профес-

сиональной этики адвоката во взаимосвязи с п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, исполнении адвокатом Б. своих профессиональных обязанностей перед доверителем С. («честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно отстаивать права и законные интересы доверителя; избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре»), что выразилось в том, что, заключив 23 января 2021 года с генеральным директором ООО ... Г. Договор №... на оказание правовой помощи, предметом которого явилась подача в Ростовский областной суд апелляционной жалобы на постановление об административном правонарушении и представление интересов С. при ее рассмотрении, подал указанную жалобу и 28 января 2021 года принял участие в судебном заседании Ростовского областного суда по делу об административном нарушении в качестве защитника С., не получив от нее согласия на оказание ей юридической помощи.

11 мая 2021 года уведомление о назначении даты и времени заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области направлено в адреса сторон.

26 мая 2021 года Совет Адвокатской палаты Ростовской области рассмотрел в закрытом заседании дисциплинарное дело адвоката Б. В заседании Совета принимали участие: адвокат Б. лично, С. с помощью системы ВКС.

Отвечая на вопросы членов Совета АП РО, адвокат Б. пояснил, что первый раз общался с С. по телефону, когда она находилась в спецприемнике, очно познакомился после заседания РОС. Когда С. звонила - просила о встрече. Позицию с подзащитной согласовывал по телефону. Адвокат признает, что ему следовало явиться в спецприемник и получить разрешение на защиту.

С. сообщила Совету АПРО, что была неправомерно задержана, получила уведомление о судебном заседании, сама нашла защитника Б., позвонила ему, хотела согласовать позицию, а он ответил, что занят и не может говорить, позже перезвонила и просила

отложить заседание ввиду болезни, однако заседание состоялось вопреки воле подзащитной.

Совет, рассмотрев дисциплинарное производство, выслушав С. и адвоката Б., в полном объеме соглашается с Заключением Квалификационной комиссии и ее выводами, поскольку они основаны на правильно и полно установленных обстоятельствах дела.

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвокатов (п. 1 ст. 18 Кодекса).

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Б., Совет учитывает, что адвокат Б. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался, согласен с тем, что своими действиями допустил нарушение законодательства об адвокатуре, и полагает необходимым применение к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения, как в наибольшей степени отвечающей требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренному п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 2 п. 6 ст. 18, пп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты Ростовской области

РЕШИЛ:

за ненадлежащее, вопреки предписаниям пп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката во взаимосвязи с п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, исполнение своих про-

фессиональных обязанностей адвокатом Б. перед доверителем С. («честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно отстаивать права и законные интересы доверителя; избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре»), что выразилось в том, что, заключив 23 января 2021 года с генеральным директором ООО ... Г. Договор №... на оказание правовой помощи, предметом которого явилась подача в Ростовский областной суд апелляционной жалобы на постановление об административном правонарушении и представление интересов С. при ее рассмотрении, подал указанную жалобу и 28 января 2021 года принял участие в судебном заседании Ростовского областного суда по делу об административном нарушении в качестве защитника С., не получив от нее согласия на оказание ей юридической помощи, применить к адвокату Б. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

Президент АПРО Г.С. Джелаухов.

## Письмо Департамента налоговой политики Минфина России «О налогообложении доходов адвокатов, учредивших адвокатский кабинет»

4 декабря 2020 г.  
№ 03-04-05/106356

Департамент налоговой политики рассмотрел письмо по вопросу налогообложения доходов адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, и сообщает следующее.

На основании подпункта 2 пункта 1 статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) исчисление и уплату налога на доходы физических лиц производят, в частности, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, занимающиеся в установленном действующим законодательством порядке частной практикой - по суммам доходов, полученных от такой деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 221 Кодекса при исчислении налоговой базы в соответствии с пунктом 3 статьи 210 Кодекса налогоплательщики, указанные в пункте 1 статьи 227 Кодекса, имеют право на получение профессиональных налоговых вычетов в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением доходов.

При этом состав указанных расходов, принимаемых к вычету, определяется налогоплательщиком самостоятельно в порядке, аналогичном порядку определения расходов для целей налогообложения, установленном главой 25 «Налог на прибыль организаций» Кодекса.

Пунктом 7 статьи 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 63-ФЗ) предусмотрено, что адвокат осуществляет профессиональные расходы на:

1) общие нужды адвокатской палаты в размерах и порядке, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов;

2) содержание соответствующего адвокатского образования;

3) страхование профессиональной ответственности;

4) иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности.

Исходя из изложенного, при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц деятельности, полученные от адвокатской деятельности, могут быть уменьшены на сумму профессиональных расходов, установленных пунктом 7 статьи 25 Федерального закона № 63-ФЗ.

Согласно пункту 6 статьи 21 Федерального закона № 63-ФЗ адвокат вправе использовать для размещения адвокатского кабинета жилые помещения, принадлежащие ему либо членам его семьи на праве собственности, с согласия последних.

На основании пункта 7 статьи 21 Федерального закона № 63-ФЗ для размещения адвокатского кабинета также могут использоваться жилые помещения, занимаемые адвокатом и членами его семьи по договору найма, с согласия наймодателя и всех совершеннолетних лиц, проживающих совместно с адвокатом.

В этой связи, по мнению Департамента, в составе профессионального налогового вычета могут учитываться расходы на уплату платежей за жилое помещение, частично используемое адвокатом под адвокатский кабинет.

При этом, учитывая, что соответствующие расходы должны быть документально подтверждены и непосредственно связаны с извлечением соответствующих доходов, они могут учитываться в составе профессионального налогового вычета в той части, которая непосредственно относится к адвокатской деятельности.

**Заместитель  
директора Департамента  
В.А. Прокаев.**

## Банковские реквизиты адвокатского образования должны соответствовать уведомлению банка

*Управление Судебного департамента в Ростовской области обращает внимание адвокатов на необходимость указания в заявлениях о выплате вознаграждения за участие в делах по назначению судов банковских реквизитов адвокатского образования, соответствующих уведомлению банка об открытии расчетного счета.*



СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ  
ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Управление  
Судебного департамента  
в Ростовской области

пр-кт Ленина, 66, литер «Б»  
Ростов-на-Дону, 344038

Тел.: 8-863-210-53-01; факс: 8-863-210-53-70  
E-mail: usd.ros@sudrf.ru; http://usd.ros.sudrf.ru

13.05.2021 № УИД-3/1693

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Григорий Сергеевич!

Президенту  
Адвокатской Палаты  
Ростовской области

Г.С. Джелаухову

пр. Ворошиловский, д. 12,  
2 этаж, г. Ростов-на-Дону,  
344006

По результатам проверки, проведенной Счетной палатой Российской Федерации за 2020 год, выявлены нарушения, связанные с ненадлежащим отражением банковских реквизитов в заявлениях адвокатов, необходимых для перечисления денежных средств, таких как указание балансового счета № 40817 «Физические лица» и № 42307 «Депозиты на срок свыше 3 лет», в частности по следующим адвокатам: Пилюгина В.В., Казинцева Н.И., Кириченко А. Ю., Валуйский А.А., Беликова Л.В., Назаров Р.В., Адвокатское бюро Ростовской Области «Кодекс», Данилов П.А., Буцкий В.К.

До настоящего времени продолжают поступать на оплату судебные акты с личными счетами. Так за 4 месяца 2021 поступили судебные акты по следующим адвокатам Зуеву С.П. и Кичалюк С.А.

Просим Вас обратить особое внимание адвокатов, осуществляющих адвокатскую деятельность, что суду необходимо представлять счета для перечисления денежных средств, открытые на балансовых счетах, предназначенных для осуществления предпринимательской деятельности.

Одновременно просим, в целях совершенствования системы оплаты услуг адвокатов, недопустимости задержек в производстве выплат адвокатам организовать представление достоверных банковских реквизитов адвокатов (адвокатских образований), которые получают оплату из средств федерального бюджета по судебным актам.

Управление Федерального казначейства по Ростовской пристальное внимание обращает на банковские реквизиты адвокатов, и обоснованно отказывает в проведении платежей. По этой причине Управление направляет без исполнения судебные акты обратно в суд для уточнения банковских реквизитов адвоката, что значительно увеличивает срок получения адвокатами оплаты.

УСД 001417

В соответствии требованиями УФК, в целях проведения платежей, информация реквизитов должна строго соответствовать уведомлениям об открытии расчётного счёта с банка.

С уважением,  
Начальник Управления



А.И. Рощевский