

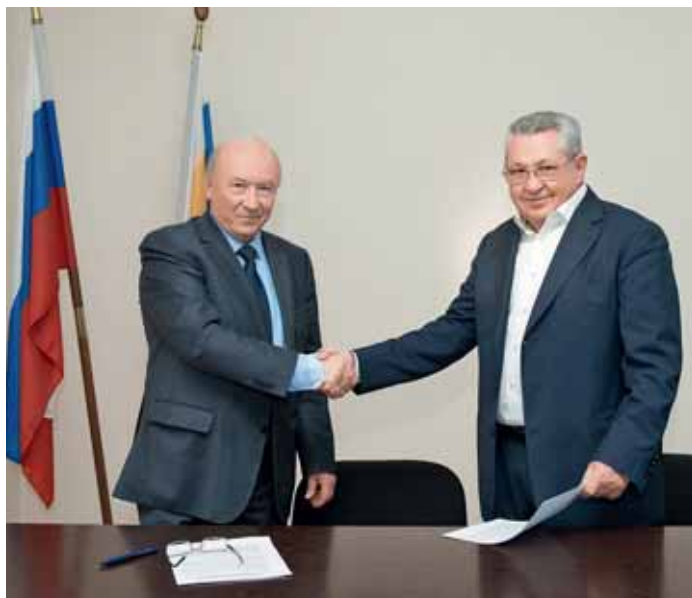
Южнороссийский Адвокат

октябрь – ноябрь 2016

21 октября 2016 года в Ростове-на-Дону состоялось общее собрание членов Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. На встрече обсуждали актуальные проблемы адвокатуры, сформулировали предложения к проекту «Стандарта участия адвоката – защитника в уголовном судопроизводстве», договорились о проведении совместных мероприятий.



Сотрудничество правозащитных институтов



8-го ноября между Адвокатской палатой Ростовской области и Уполномоченным по правам человека в Ростовской области подписано соглашение о сотрудничестве в сфере правового просвещения и защиты прав граждан. Соглашение подписали Президент Адвокатской палаты РО А.Г. Дулимов и Уполномоченный по правам человека в РО А.И. Харьковский. Сотрудничество между Адвокатской палатой РО как негосударственным правозащитным институтом гражданского общества и Уполномоченным по правам человека в РО как государственным правозащитным институтом основывается на осознании и признании сторонами необходимости именно совместного участия негосударственных и государственных правозащитных институтов в правовом просвещении граждан в целях формирования у населения Ростовской области должного уровня и эффективных навыков правовой культуры. Взаимодействие предполагает проведение совместных правовых просветительских мероприятий для граждан, правовое информирование населения Ростовской области в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека, а также деятельность по разъяснению роли адвокатуры как наиболее универсального и эффективного негосударственного правозащитного института гражданского общества в РФ. После торжественного подписания соглашения о сотрудничестве Президент Адвокатской палаты РО А.Г. Дулимов и заместитель руководителя комитета Адвокатской палаты РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению В.Н. Писарев приняли участие в рабочем совещании с Уполномоченным по правам человека в РО А.И. Харьковским. Обсуждались возможности использования конкретных форм сотрудничества и целевые группы населения, во благо которых сторонам предстоит взаимодействовать. Добавим: соглашение о сотрудничестве заключено по инициативе комитета АП РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению. Важно акцентировать внимание на том, что подписанное соглашение и взаимодействие в его рамках (а это взаимодействие фактически уже идет) являются лишь частью большой просветительской и социальной работы, которую в последние два года активно ведет Адвокатская палата Ростовской области.

О проекте «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» и других социальных инициативах АП РО читайте на стр. 16 – 19. ■

Политическая осень-2016

Наши в ГосДуме

По итогам выборов 18-го сентября Ростовскую область в ГосДуме ФС РФ представляют

- от партии «ЕР»: Водолацкий В.П., Гетта А.А., Дерябкин В.Е., Каминский А.В., Кобилев А.Г., Кобзев Ю.В., Шолохов А.М., Чернышев М.А., Щаблыкин М.И.;
- от партии «СР»: Емельянов М.В.;
- от партии КПРФ: Коломейцев Н.В.

Спикером донского парламента избран Александр Ищенко

На 35-м заседании Законодательного Собрания Ростовской области депутаты избрали Председателем Александра Валентиновича Ищенко. Результат голосования был вполне предсказуемым – и по смыслу, и по формальным признакам: кандидатуру А.В. Ищенко выдвинули «единороссы» на партийной конференции, а с учетом того, что фракция «ЕР» в донском парламенте играет определяющую роль, вариантов в голосовании не было. Приведем цитату из выступления А. Ищенко: «...целый ряд направлений работы Законодательного Собрания, на мой взгляд, должен получить новый импульс, новую динамику. Речь идет о более широком вовлечении общественности, представителей гражданского общества в обсуждение как самих законодательных инициатив, так и проблемных вопросов применения действующего законодательства. Необходимые инструменты для этого у Законодательного Собрания есть. Нам необходимо лишь добавить новое содержание и динамику в этот процесс».

СПРАВКА.

Александр Валентинович Ищенко избирался депутатом Законодательного Собрания Ростовской области I-IV созывов. С 1998 по 2003 годы – председатель постоянной комиссии по вопросам местного самоуправления ЗС РО, с 2003 по 2013 годы возглавлял парламентский комитет по законодательству. С февраля 2014 года по сентябрь 2015 года занимал должность заместителя Губернатора Ростовской области. Награжден Благодарностью Председателя Совета Федерации ФС РФ (2012 год), Почетными грамотами Губернатора (2012 год) и Законодательного Собрания Ростовской области (2005, 2013 годы).

Ростовским градоначальником стал Виталий Кушнарев

7-го ноября Виталий Кушнарев стал сити-менеджером Ростова-на-Дону. Таким было решение депутатов Ростовской городской Думы после того, как в финал конкурса вышли двое: министр транспорта Ростовской области В.Кушнарев и топ-менеджер «Роствертола» Г.Рябоконе. Вот несколько актуальных для города направлений, работа по которым, как сказал градоначальник Ростова-на-Дону, будет для него и его команды приоритетной. «...Ростов не в состоянии переварить утренние и вечерние потоки личного транспорта. Город живет, я бы даже сказал, умирает в постоянных пробках. Сегодня необходимы конкретные шаги в сторону полицентрического развития города.» В 2017 г. Ростову будет выделен 1 млрд рублей из федерального бюджета в рамках новой программы Минтранса РФ «Безопасные и качественные дороги». «...Основной ресурс развития города сегодня – это человеческий капитал. А человеку нужны человеческие условия, в широком смысле этого слова. Нужна комфортная городская среда. Если не создать ее в Ростове, то люди уедут жить туда, где она создана». Создание качественной городской среды – это ключевое направление работы, по словам В. Кушнарева. ■



Журнал 
награжден
медалью I степени
«За заслуги
в защите прав
и свобод граждан»

В номере:

Ассоциация адвокатских палат ЮФО и СКФО:
актуально – чаще встречаться,
проводить больше совместных мероприятий 4 – 5



Имена
Адвокат Ольга Сычёва:
«Когда чувствуешь
профессиональный драйв –
это истинное наслаждение!»



6 – 7



Имена
Ольга Гапичева: «Секрет успеха
в моём понимании – хорошая
теоретическая база, опытные
и терпеливые наставники,
практика и личное упорство» 8 – 9

Имена
Об адвокате Григории
Григоряне: «Многие хотели бы
работать с ним. Но повезло
только нам, и мы этим
гордимся!» 10 – 12



Живое общение 13
Юристам рассказали о последних тенденциях
в правоприменительной практике



Сила права,
но не право силы
Из публичной
лекции
Н.С.Бондаря 14 – 16

Владимир Писарев:
«Адвокатура в
школе» и другие
социально-
просветительские
проекты
Адвокатской палаты
Ростовской области 16 – 19



На VIII Юридическом форуме
Юга России



20 – 25

Выступления на юридическом форуме
Михаил Грановский
Участие адвокатуры в борьбе
гражданского общества
против коррупции 26 – 27



Выступления на юридическом форуме
Юлия Кочура
Антикоррупционная
экспертиза 28 – 29



Выступления на юридическом форуме
Олег Панасюк
Особенности сделок с землями
сельскохозяйственного назначения 30 – 32



Юбилей коллег 33
Адвокатуры
Карачаево-Черкесской Республики – 25 лет!

Адвокатура Дона: страницы истории 34 – 35
Константин Краковский
Донские адвокаты на войне 1914-1918 гг.

В.В.Булгаков, В.В.Шевченко, А.В.Байков 36 – 37
К 60-летию событий 1956 года в Венгрии

Геннадий Нефедовский 38 – 39
Симфония властей
в Византийской империи




Холст, масло
Владимир
Лившиц:
выставка первая,
но не последняя 40 – 41



Как прошло лето
Если в Мексику,
то на Юкатан! 42 – 43



Уважаемые авторы журнала ! Тексты и фото,
предлагаемые для публикации, принимаются
только в электронном виде, не рецензируются
и не возвращаются. Редакция журнала.

Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 3 (69) 2016, октябрь – ноябрь 2016. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным Округным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама». Главный редактор Алексей Григорьевич Дулимов. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарик Дагдидян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юркевецкая. Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1700 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию. Адрес издателя и редакции: 344006, Ростов-на-Дону, Богатырский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru. Отпечатано ИП Елизарова Е.Н. (типография «Лаки Пак»), 344013, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 112, тел. (863) 256-77-40, 256-77-90. Заказ № 805 от 15.11.2016 г. Подписано в печать 16.11.2016 г. Выход в свет 21.11.2016 г.



Ассоциация адвокатских палат ЮФО и СКФО: актуально – чаще встречаться, проводить больше совместных мероприятий



21 октября 2016 года в Ростове-на-Дону состоялось общее собрание членов Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Члены Ассоциации представляли президенты, вице-президенты, члены советов и комитетов по защите профессиональных прав адвокатских палат ЮФО и СКФО.

Участники общего собрания заслушали отчет президента Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО А.Г. Дулимова о деятельности Ассоциации в 2015-2016 гг., утвердили отчет об исполнении сметы доходов и расходов и смету расходов на 2017 год.

Обсуждали актуальные проблемы реализации профессиональных прав адвокатов: допрос адвоката в качестве свидетеля, вопросы «двойной защиты», участие адвоката в проведении оперативно-розыскных мероприятий, отношения между судом и адвокатурой, в частности, вопросы, связанные со срывами судебных заседаний в связи с неявкой адвоката, а также с несвоевременным открытием судебных заседаний в судах общей юрисдикции без уведомления участников процесса о причинах задержки и времени начала заседания.

Был затронут вопрос о необходимости осуществления президентами и советами адвокатских палат ЮФО и СКФО надлежащего контроля за исполнением адвокатами решения Совета ФПА РФ от 2 апреля 2010 г. об утверждении Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта РФ на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ и применения мер воздействия к нарушителям корпоративной дисциплины.

По результатам обсуждения положений проекта «Стандарта участия адвоката – защитника в уголовном судопроизводстве» участниками общего собрания принято решение о совместной подготовке замечаний и предложений к проекту для направления их в Комиссию ФПА по этике и стандартам.

Представители адвокатских палат ЮФО и СКФО обменялись опытом и первыми результатами приема квалификационного экзамена на получение статуса адвоката по новым правилам.

Были рассмотрены представления президентов адвокатских палат о награждении адвокатов ЮФО и СКФО медалью Ассоциации «За высокие профессиональные достижения».

Участники совещания договорились провести очередное общее собрание членов Ассоциации в городе Черкесске Карачаево-Черкесской Республики.

Почти цитаты...

- Участники совещания говорили о том, что такие встречи проводятся, к сожалению, реже, чем хотелось бы; надо использовать каждый повод, чтобы увидеться друг с другом и пообщаться. Поводов при желании можно найти немало: на сегодняшний день актуальна идея о совместных мероприятиях, об участии коллег из других регионов в крупных адвокатских мероприятиях, проводимых в каком-то одном субъекте Федерации. Ежегодно можно проводить хотя бы одну общую научно-практическую конференцию. Все прозвучавшие в связи с этим идеи были горячо поддержаны.
- Президент Ассоциации-президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов коротко поделился с коллегами опытом работы в рамках реализации федерального и регионального законов о бесплатной юридической помощи. Цифры, свидетельствующие о расширении этой деятельности, выглядят так: по данному направлению на Дону работают уже 200 адвокатов (прежде – чуть ли не вдвое меньше); бесплатных услуг оказывается ежемесячно на 600-700 тыс. рублей. Алексей Григорьевич подчеркнул плодотворное сотрудничество и взаимопонимание во всех вопросах с Правительством Ростовской области и донским парламентом.
- А.Г. Дулимов также рассказал, что в Ростове-на-Дону планируется тренинг для молодых адвокатов по участию в суде присяжных и пригласил всех желающих коллег из ЮФО и СКФО делегировать своих представителей.
- По-прежнему острой и достаточно болезненной остается тема участия адвокатов в следственных действиях вне дежурств. И хотя алгоритм публичной информации о дежурствах во всех регионах выверен (где-то – электронное оповещение, где-то – другие механизмы), тем не менее, эксцессы по-прежнему происходят. Дошло до того, что в одной



из коллегий адвокатов приняли решение после второго инцидента вовсе убирать «засветившегося» адвоката из графика дежурств.

- Немало претензий было высказано в адрес судов. Один из участников совещания привел пример: в один день суд рассмотрел 46 (!) уголовных (!) дел. О каком качестве судебного заседания можно говорить? Весьма эмоционально высказывались и о том, что необходимо провести мониторинг несвоевременности начала судебных заседаний. Участники совещания из Калмыкии рассказали, что после одного несвоевременно начатого судебного заседания Адвокатская палата обратилась в Квалификационную комиссию судей, при этом заявив: вы хотите, чтобы мы по каждому такому факту писали вам жалобы?.. Вроде бы вопрос удалось урегулировать на «джентльменских» началах... ■

Справка.

В 2000 г. была создана Ассоциация коллегий адвокатов Южного федерального округа. В 2005 г. она переименована в Ассоциацию адвокатских палат ЮФО, а в 2010-м – в Ассоциацию адвокатских палат ЮФО и СКФО. В 2013 г. Ассоциации присвоено имя Дмитрия Петровича Баранова, по инициативе которого она была учреждена и который в течение 13 лет возглавлял объединение адвокатских палат ЮФО и СКФО. Сегодня членами Ассоциации являются 13 адвокатских палат и 8 коллегий адвокатов.

Адвокат Ольга Сычёва: «Когда чувствуешь профессиональный драйв – это истинное наслаждение!»



Ольга Алексеевна Сычёва возглавляет Филиал №2 Ленинского района Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова более 20-ти лет. Человек она опытный, знающий, но – не только. Как говорят в Адвокатской палате Ростовской области, с филиалом, которым заведует Ольга Алексеевна, никогда не было и нет проблем. Адвокаты не жалуются ни друг на друга, ни на заведующую, нет и жалоб со стороны доверителей. Понятно, что идиллии быть не может; конечно, какие-то конфликты наверняка возникали и еще возникнут, но об одном можно сказать с уверенностью: «разборки» местного значения не выходят за рамки коллектива, «разруливаются», утрясаются и – забываются. И люди работают как прежде – спокойно и эффективно.

...Оканчивая среднюю школу старницы Павловской Краснодарского края, Ольга знала, что хочет стать юристом. Хочет и станет. Поначалу было желание поступать в Краснодарский университет. Но в Ростове к тому времени уже обосновался её старший брат, и мама сказала: «Сумки с провизией удобнее передавать в одну сторону». В РГУ Ольга поступила, несмотря на то, что фактический конкурс на юридический факультет в 1974 году составлял 49 человек на место! Она превосходно училась и окончила юрфак с «красным» дипломом. В числе лучших выпускников была распределена не куда-нибудь, а в Ростовскую областную коллегия адвокатов – структуру по тем временам в некотором роде элитарную, состоявшую тогда из чуть более трёхсот профессионалов. В день распределения, 12 марта 1979 года, на свет появился её первенец Алёша, и счастливые сокурсники большой шумной толпой явились под окна роддома – с шампанским, распиваемым из детского пластмассового горшка, с поздравлениями, надувными шариками и скромными фиалками по сезону. Ребята скандировали: «Поздравляем, это наш первый мальчик на курсе!».

...После совсем короткого декретного отпуска, а именно 1 марта 1980 года молодой специалист Ольга Сычёва ступила на порог юридической консультации Ленинского района Ростова, чтобы освоить сложнейшую профессию адвоката и всю жизнь посвятить любимому делу.

Ныне Ольга Алексеевна Сычёва – заведующая Филиалом №2 Ленинского района Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова. Она известна в среде коллег и доверителей, одной из первых в России и Ростовской области удостоена профессиональной награды – медали «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени.

– Своим родным отцом в профессии, без преувеличения, я считаю Александра Макаровича Теплинского. Он мог строго отчитать, но всегда нас – молодых, неоперившихся – трогательно защищал, говорил: «Дитё, ты ж пойми, нас с тобой не поймут!» – рассказывает Ольга Алексеевна. – В течение года я стажировалась, выполняла все необходимые виды профессиональ-

ной деятельности – от составления заявлений на дежурстве до выступления в судах, писала работу по предложенной президиумом Палаты теме «Досудебное урегулирование трудовых споров». Мне повезло: профессиональная судьба связала меня с юридической консультацией Ленинского района, где в настоящее время были определены Надежда Лазаревна Кузнецова и Владимир Несонович Смелянский – потрясающие люди и выдающиеся, на мой взгляд, адвокаты.

Консультация тогда насчитывала 52 человека и была одной из крупнейших в Ростове. Там работали настоящие корифеи, элита ростовской адвокатуры, их называли «золотая пятёрка». А.Я. Вишневецкий, Г. Липник, С.П. Палфёров, Л.А. Гельфанд, А.М. Макаренко, В.К. Луговец, А.Е. Позднякова, А.И. Шопен, Л.Н. Абрамова и многие другие. От всех этих людей грех было не набраться потрясающего профессионального и человеческого опыта. Ведь АДВОКАТ – это не только человек, досконально знающий законодательство. Он должен обладать умением правильно вести себя с разными людьми, умением быстро сориентироваться в ситуации – где уместно ярко проявить себя, а где – промолчать. Когда опытный адвокат сидит в процессе, он прекрасно понимает, что иногда лучше НЕ ЗАДАТЬ вопрос свидетелю, потерпевшему, подсудимому, если не знаешь, какой ответ можешь услышать. Лучше иной раз промолчать, нежели «порисоваться» перед публикой, засиять на судебном небосклоне и... получить звонкую оплеуху.

– Дела какой направленности вам тогда приходилось вести?

– Раньше разделения не было, нас учили всему. Ведь неизвестно, какой клиент к тебе придёт, с каким вопросом. Я старалась по максимуму учиться у корифеев, ходила вместе с ними в процессы, обо всём расспрашивала, иногда даже спорила. Благо, мэтры считали это вполне нормальным и правильным. Когда обращалась за советом, то обязательно должна была предложить свой вариант решения проблемы, обосновать его. Меня выслушивали, задавали уточняющие вопросы и затем либо его критиковали, рекомендовали свой вариант, либо соглашались с моими доводами. Не-

приличным считалось просто спросить: «А как?». Таковы были правила этикета адвоката в нашем коллективе, направленные на воспитание молодежи. Если я по каким-то соображениям не соглашалась с иным мнением, то могла смело обратиться к другому опытному коллеге, ничего зазорного в этом не было. И в итоге оптимальное решение всегда находилось. Словом, стажировалась я год, сдала экзамены, защитила работу и продолжила трудиться в этом славном коллективе.

– Адвокат – хорошая профессия для женщины?

– Безусловно. Есть возможность во многом самой распределять время. Ведь женщина – не только работник, у неё масса других важных дел. Женщина от природы уже рождается адвокатом, потому что она, прежде всего, защищает свою семью, своих детей. Так заложено природой.

– В середине 90-х годов ваша карьера претерпела определённые изменения?

– Тогда начали бурно открываться негосударственные вузы, и мой университетский преподаватель Евгений Иванович Дулимов основал Донской юридический институт. Евгений Иванович предложил мне открыть при ДЮИ консультацию, чтобы преподавать студентам юридическую практику и знакомить с деятельностью правоохранительных органов. Д.П. Баранов одобрил инициативу, и был открыт филиал РОКА, который назывался «Юридическая консультация Ленинского района Ростова при Донском юридическом институте». Все адвокаты нашей консультации, включая меня, бесплатно, на общественных началах преподавали в институте, что было крайне интересно и полезно. Из моей прежней консультации приходили нам на помощь адвокаты Беспалова Л.Г., Кузина Л.Г., Наний О.Б. Мы читали лекции, проводили учебные судебные заседания по конкретным делам, посещали суд, иногда удавалось показать студентам предварительное следствие. Мы хохотали и спорили до хрипоты, не замечая, как проходили часы занятий. Ректор недоумевал: почему на некоторые занятия студентов приходится «загонять», а к нам бегут со всех курсов? Да просто молодым людям всегда интересны ПРАКТИКА, реальные дела. Когда-то один из моих наставников Владимир Несонович Смелянский задал мне, казалось бы, простой вопрос: «Знаешь, чем уголовное дело отличается от гражданского?». Я задумалась и нашла свой ответ. Уголовное дело формирует следователь и передаёт его мне в уже готовом виде. А когда я веду гражданское дело, сама собираю до-

кументы, определяю, в каком свете представить его перед судом. Здесь я – автор, и провал дела – это мой провал.

Словом, весь свой опыт, знания, умения и профессиональные навыки я старалась передать теперь уже молодому поколению. Лет через семь Донской юридический институт переехал на Северный, а мы остались в Ленинском районе, и филиалу был присвоен №2.

– Ольга Алексеевна, вы руководите филиалом с 1995 года. Охарактеризуйте, пожалуйста, ваш сегодняшний коллектив...

– У нас небольшой, но весьма квалифицированный и сплочённый коллектив из шести адвокатов. Он устойчив и дружен, я довольна рабочей атмосферой.

Люди молодые, энергичные, готовые учиться, достигать новых вершин в профессии. Я вообще люблю молодёжь, детей, даже поработала на 5-м курсе РГУ воспитателем детского сада. А ещё люблю... котов и цветы.

Административную работу я всегда вела (и продолжаю это делать) на общественных началах и, естественно, продолжаю заниматься практикой. Правда, теперь реже, уже есть кому «побегать».

Но существуют такие дела, которые невозможно бросить. Например, делом В.К. я занимаюсь уже на протяжении 8-ми с лишним лет, прошла всё следствие. Сейчас дело в Целинском суде. Собственно, это часть дела Россельхозбанка, составляющего более тысячи томов. Ныне действия моего подзащитного называются простой реструктуризацией долгов. Если в двух словах, то питерского предпринимателя, занимавшегося сельхозпроизводством в Ростовской области, обвиняют в легализации незаконных доходов, в мошенничестве, хищении. На самом деле, люди одним кредитом перекрывали другой, постепенно гася все кредиты. Время идёт, а перекалфицировать дело может лишь суд. Пока только оглашается обвинительное заключение, и думаю, дело закончится по истечению срока давности, в мае 2018 года. Никто не уличил человека в присвоении чужой собственности, но 10 лет назад обычное для сегодняшнего дня перекредитование квалифицировалось иначе...

– Часто ведёте дела вне Ростова, вне области?

– Нередко. За 36 лет моей работы адвокатом наработаны определённый авторитет, профессиональная репутация, сложилась своя клиентура. Ведь лучшая реклама – результаты работы.

– Многие говорят об отсутствии претензий к вам со стороны клиентов, коллег, партнёров. Как вам это удаётся?

– По характеру я человек не конфликтный. Встретив конфликтного человека, я по возможности стараюсь сначала уйти от конфликта, а потом и отдалиться от этого человека. Не воспринимаю людей, которые, сопротивляясь в процессе, вдруг переносят эти отношения в повседневную жизнь. Это глупо и неправильно! Я глубоко уважаю своих коллег, и по-другому быть не может. Нельзя сминивать работу с твоим личным отношением к человеку.

Приходится часто сталкиваться с молодыми неопытными следователями, работниками прокуратуры и даже суда. Разумный человек из их числа всегда прислушается к опытному адвокату, много повидавшему на своём веку, сделает выводы и поступит грамотно, не нарушив при этом закон. Если же видишь, что, скажем, следователь изначально и последовательно предвзято себя ведёт, и понимаешь, почему он поступает именно ТАК, ты порой ничего не можешь сделать, кроме как минимизировать вред от его поступков и решений.

В жизни всякое бывает, но главное – честно относиться к самому себе и к своей работе. Важнее СОВЕСТИ нет понятия! Где-то что-то не сделал, не приобшил, не сказал, поленился – совесть никогда не оставит в покое. Бывало, перед рассмотрением очередного дела в суде не спишь ночами, глотишь себя, вспоминаешь недоделанное, судорожно пропускаешь через себя возможные варианты развития событий... Тем не менее, несмотря на все сложности и противоречия, профессия адвоката была и остаётся для меня единственной и любимой. И другой для себя я в этой жизни не вижу. А когда выносятся справедливые приговоры, когда состязательность в процессе позволяет добиться верного решения, когда чувствуешь азарт, драйв – это истинное наслаждение, это дорогого стоит!

Мне очень нравятся фильм «Офицеры» и знаменитая фраза из него: «Есть такая профессия – защищать Родину!». Убеждена, защищать права человека – такая же важная, очень нужная людям профессия! Наша работа требует колоссального терпения, внимания и сосредоточенности, больших затрат нервной энергии, но чрезвычайно расширяет жизненное, общечеловеческое, эмоциональное, интеллектуальное пространство. Поэтому я и иду этой дорогой вот уже более 36-ти лет, никуда не сворачивая...

**Александр Молчанов,
фото Елены Середняк**

Адвокат Ольга Гапичева:

«Секрет успеха, в моём понимании, –

хорошая теоретическая база, опытные и терпеливые наставники, практика и личное упорство...»



Адвокатская контора «Диалог», филиал РОКА им. Д.П.Баранова, – уникальное адвокатское образование. Коллектив маленький, он не меняется годами, сплоченный, на протяжении всех лет своей работы успешно «переваривающий» сложнейшие дела, в т.ч. и те, которые делятся годами, и те, что, на первый взгляд, не имеют перспективы.

Здесь перспектива есть у всех. Причем, не только у доверителей,

но и у адвокатов... К примеру, работает человек хорошо – год, два, три. Просто работает. А потом наступает момент, когда в адвокатской среде как-то вдруг становится очевидно: послушайте, это ведь прекрасный адвокат! Так было в «Диалоге» со всеми (кроме, пожалуй, тех, кто совсем недавно получил статус адвоката). Уже в течение нескольких лет надежную репутацию прекрасного профессионала, умного, дотошного, неравнодушного, сдержанного и в то же время настойчивого адвоката имеет Ольга Алексеевна Гапичева.

Похоже, сдержанность – «фамильная» черта адвокатов «Диалога». Они славятся не только в Ростовской области, но и за её пределами, интересны успешными результатами в уникальных делах, но о делах они не рассказывают ни слова. Ни анонимно, ни в «общих чертах». И дело, конечно, не в адвокатской тайне – всегда можно обойти упоминание о конкретных обстоятельствах, которые намекают на неё. Дело в чем-то другом – по всей вероятности, в строжайшем соблюдении своего внутреннего кодекса... Ольга Алексеевна в этом смысле – не исключение.

– Ольга Алексеевна, вы молоды, но вы – известный адвокат. Что позволило довольно быстро приобрести высокую квалификацию, реализовать себя как адвокат, получать из раза в раз успешные результаты, сформировать имя?

– Секрет прост. Хорошая теоретическая база, опытные и терпеливые наставники; безусловно, практика, практика и еще раз практика и, конечно же, личное упорство. На всё это конкретно у меня наложился еще так называемый «синдром отличницы»: постараться сделать

лучше, чем делают другие.

– Несколько вопросов, касающихся адвокатского пути. Что окончили, сколько лет работаете в адвокатуре, меняли ли место работы?

– В Ростов-на-Дону я приехала в 16 лет из Адыгеи, не имея здесь ни родственников, ни друзей. В арсенале – только золотая медаль за успехи в школе и неплохой для абитуриента багаж знаний, а также огромное желание учиться в одном из лучших вузов страны – в Ростовском государственном университете. Учебу на вечернем отделении юридического факультета РГУ я со 2-го курса начала совмещать с работой помощника юриста в нескольких юридических фирмах. На 5-м курсе меня заметил Зиновьев Игорь Петрович и пригласил попробовать свои силы в Адвокатской конторе «Диалог» РОКА. В «Диалоге» я сразу поняла, что вытаскала счастливый билет: сплоченный коллектив, уже сложившаяся репутация на рынке юридических услуг не только в Ростовской области, но и далеко за её пределами, а главное – опытные наставники: Зиновьев И.П., Ржепишевский С.В., Боклагов П.П., у которых можно и нужно было многому научиться. Поэтому, когда через год я окончила университет с красным дипломом, дилеммы: остаться в «Диалоге» или вернуться в Адыгею, как планировали мои родители, – у меня не было. Я осталась в «Диалоге», где и работаю уже более 12-ти лет. За эти годы «Диалог» стал для меня не только местом работы, но и вторым домом, во многом благодаря его бессменному руководителю – Зиновьеву Игорю Петровичу. Игорь Петрович не только успешный и талантливый адвокат и ученый (а с недавнего времени еще и декан юрфака ЮФУ), но еще и выдающийся руководитель, который сумел собрать под одной крышей не только



высококвалифицированных юристов, но и людей, которые душой болеют за дело. В «Диалоге», как говорится, случайных людей нет.

– На вашем рабочем столе нередко можно увидеть просто горы папок. Наверняка такое бывает и у коллег из «Диалога». Тема рутины в адвокатуре – ведь её много и она утомляет? Разумно ли поручать рутинную работу менее квалифицированным сотрудникам или это рискованно – они могут чего-то не увидеть?

– За последние несколько лет объем работы вырос в разы. Спасает то, что «Диалог» – это прежде всего сплоченная коллективная работа всех адвокатов, где каждый готов прийти к другому на помощь и подстраховать. Кроме того, у каждого из четырех компаньонов, в том числе и у меня, есть свои помощники. Мои помощники Майсурадзе Лия и Визири Илона не так давно тоже получили статус адвоката и уже самостоятельно успешно выступают в суде.

– Ольга Алексеевна, что вы думаете о «нервности» профессии адвоката? Как правило, люди вашей профессии внешне очень спокойны. Что здесь первично и что вторично: адвокаты воспитывают себя или в профессию изначально идут люди с крепкой нервной системой?

– Я по натуре довольно спокойный и не конфликтный человек. Но и постоять за себя могу. Никогда не забуду, как в начале моей карьеры в «Диалоге» Игорь Петрович, наставляя нас, молодых адвокатов, говорил: «Никогда, ни при каких условиях не позволяйте своему процессуальному оппоненту психологически вывести вас из себя. Самообладание терять никогда нельзя!». Этому наставлению стараюсь следовать до сих пор. Хотя, несмотря на внешнее спокойствие в судебных заседаниях, до сих пор могу перестать переживать и «болеть» за каждое дело, которое находится в моем производстве. Конечно же, клиенты это чувствуют, и это их подкупает. Большинство моих доверителей обращаются ко мне вновь, по их рекомендациям приходят новые клиенты. С некоторыми моими бывшими доверителями отношения вышли за рамки «клиент-адвокат», и мы дружим семьями.

– Как ваша семья относится

к вашему напряженному графику?

– Муж уже смирился с тем, что работа для меня не заканчивается и дома. Даже в отпуске, а уж тем более на выходных я нередко что-то читаю или пишу «по работе». По-другому, наверное, уже не смогу. Не умею просто. Учитывая, что у супруга тоже очень напряженный график, и он, как и я, трудоголик, недопонимания у нас в этом плане не возникает. Угрызения совести нас мучают только в связи с тем, что, наверное, больше времени надо уделять сыну. Хотя сын очень нами гордится.

– Часто ли вы участвуете в судах?

– Очень часто. Последние полтора года практически каждый день я представляю интересы своих доверителей в судах. В основном это – Арбитражный суд Ростовской области, но я «частый гость» и в апелляции, и в кассации. Суды общей юрисдикции в последнее время посещаю реже.

– Вправе ли адвокат давать клиенту гарантию на успешный исход дела?

– Одной из самых сложных задач для адвоката является оценка судебной перспективы дела. Конечно, каждый клиент, обращаясь к адвокату, хочет услышать заверения в том, что его дело, безусловно, будет «выиграно». Между тем, я твердо убеждена, что ни один квалифицированный юрист, имеющий достаточный опыт судебного представительства, не станет давать клиенту 100% гарантии разрешения дела в его пользу. Объясню, почему. Работая над делом, адвокат формирует правовую позицию, подбирает крепкую доказательственную базу в подтверждение этой позиции и готовится «отражать» доводы противоположной стороны. Однако никогда нельзя знать наверняка, какие контраргументы и доказательства представит процессуальный оппонент, и неизвестно, какие негативные обстоятельства, о которых умолчал клиент, могут вскрыться в ходе судебного разбирательства. Трудно и предугадать, как к этим обстоятельствам и доказательствам отнесется суд. Задача адвоката – не давать клиенту обещания, а грамотно, качественно и эффективно работать на максимально выгодный для доверителя результат. Полагаю, что в этом вопросе большинство коллег со мной согласятся.



Игорь Зиновьев, заведующий Филиалом РОКА им. Д.П. Баранова «Адвокатская контора «Диалог», декан юридического факультета ЮФУ:

– На Ольгу Алексеевну Гапичеву мы обратили внимание, когда она еще училась на юридическом факультете. Училась отлично и – легко. Пригласили поработать у нас в филиале, при этом никто друг другу обещаний не давал: отличная учеба – это одно, а работа адвоката – совсем другое. Уже во время адвокатской стажировки было понятно, что у неё всё получается. Кроме того, она работала эффективно и быстро. Справившись с поручением, требовала еще заданий: «Не могу же я сидеть без дела...». Ольга Алексеевна прижилась у нас. Сегодня она – равноправный партнер нашего адвокатского образования. Как вы понимаете, это свидетельство не только высокой профессиональной оценки, но и высокой оценки её человеческих качеств. И в практической адвокатуре это – потолок карьеры. Впрочем, нет предела совершенству, и профессиональное мастерство адвокат может оттачивать до бесконечности. Уверен, что у Ольги большие перспективы. Адвокат она прекрасный. Работы у Ольги Алексеевны, как и у других наших коллег, много. Но отличительная её черта: мне кажется, что адвокатская работа доставляет ей удовольствие, это очень важно. Бывает, видишь: хорошо всё идет у человека, получается всё, но так ему тяжело, так трудно; жалко его, мучается он. Здесь совершенно другая история. Ольга нашла себя в адвокатуре, она успешно самореализуется, и мы рады, что она – с нами. ■



Об адвокате Григории Григоряне: «Многие хотели бы работать с ним, в очередь бы выстроились. Но повезло только нам, и мы этим гордимся!»

Свой предюбилейный день рождения заведующий Аксайским филиалом Ростовской областной коллегии адвокатов №2, Почётный адвокат России Григорий Григорян встретил, как всегда, на рабочем месте. В Аксае, где Григорий Александрович живёт и работает вот уже более 20-ти лет, его знают многие. Поэтому желающих поздравить земляка в течение дня оказалось немало. А вечером собрались дружным родным коллективом.

«Южнороссийский адвокат» тоже использовал этот повод, чтобы поговорить о буднях и мечтах известного адвоката и его коллег.

– Григорий Александрович, в своё время вас настойчиво приглашали в Москву, поработать в прокуратуре, в адвокатуре. Но вы этим не воспользовались. Почему?

– Настойчиво – это, пожалуй, гром-

ко сказано. Однако такая возможность действительно была. В столице у меня есть родственники, много друзей, с которыми довелось прежде трудиться. С президентом Гильдии российских адвокатов Гасаном Мирзоевым я заканчивал один и тот

же вуз. Но, честно, говоря, я Москву не очень люблю, в том числе из-за масштабов мегаполиса. Здесь мы, как ни парадоксально, в течение дня успеваем сделать значительно больше москвичей. Я работал ещё в Прокуратуре



СССР. После окончания университета по распределению я был направлен в Нагорный Карабах, где проработал около 9-ти лет, пока там не начались активные боевые действия и стали рассыпаться институты власти. Переехав в Ростовскую область, с 1994 года связал свою жизнь с адвокатской деятельностью. Сначала работал в юридической консультации Советского, затем Кировского районов Ростова, после чего создал и возглавил юрконсультацию в Аксае.

– Чем вас привлекла именно адвокатура?

– Работа адвоката многогранна и обширна. Сотрудники правоохранительных структур ограничены каким-то одним видом деятельности, скажем, расследованием уголовных дел. Я прежде был государственным обвинителем и прекрасно с этим знаком. В те годы я много общался с адвокатами и отметил для себя их разносторонность и в большинстве случаев высокую профессиональную грамотность, компетентность. Кроме того, прокурора, судью или полицейского участвующие в процессе граждане не выбирают. Нет у них такой возможности. А адвокат должен постоянно доказывать свою профессиональную состоятельность, чтобы быть и оставаться востребованным. И это один из стимулов к развитию в профессии, к самосовершенствованию. Работа адвоката насыщена творчеством и не ограничивается рамками чиновничьих установок. Это привлекает творческих людей. Я знаю, что многие сотрудники правоохранительных органов с нетерпением ждут отставки, чтобы впоследствии прийти в адвокатуру. Работая в прокуратуре, я всегда очень уважительно относился к своим процессуальным противникам. И сегодня, находясь, можно сказать, по другую сторону баррикад, моё отношение остаётся таким же. Но только к тем оппонентам, представляющим государственные интересы, которые не смешивают их с личными, честно отстаивая идеалы справедливости. Как бы пафосно это ни звучало.

– Как вам удаётся быть успешным, эффективным адвокатом, избегая при этом чрезмерного напора, профессиональной агрессии, работы «на публику»?

– Агрессия по отношению к кому? К противоположной стороне? К суду и прокурорским работникам? Это не метод достижения результата. Существуют, конечно, напористые адвокаты, ярко воздействующие, как вы сказали, «на публику». Но я считаю, что лучше спокойно и

внятно привести «железные» доводы, которые невозможно обойти вниманием, чем просто сотрясать воздух пустыми тирадами. Зачастую людям нравятся «спец-эффекты», особенно насмотревшимся телесериалов по данной тематике. Однако в жизни всё происходит несколько по-другому, иначе. Разумным людям важен результат, и они иногда даже просят не повышать накал страстей, а действовать строго в рамках логики доказательств.

– В чём специфика и сложность ведения уголовных дел, которыми вы преимущественно занимаетесь?

– Многие мои коллеги говорят, что в 90-е годы не работал закон, но была справедливость, состязательность, были надежды, в какой-то мере нам – адвокатам – было интереснее работать. Этот период в жизни страны еще не конца изучен, это касается и юриспруденции, и правоприменительной практики, и др. Сегодня, к сожалению, уголовные дела рассматриваются с обвинительным уклоном, правоохранительные органы и суды почти не реагируют на имеющиеся место сплошь и рядом процессуальные нарушения.

Мы, естественно, реагируем на необоснованные и незаконные решения. Однако, статистика неумолима: оправдательных приговоров ныне выносится очень мало. Справедливости ради надо сказать, что суд присяжных даёт больше шансов на то, что аргументы адвоката будут услышаны и будет вынесен справедливый вердикт. Как любит говорить один из ведущих адвокатов страны, в настоящее время в юридическом сообществе наблюдается «демпинг профессионализма», и это касается не только адвокатов. К счастью, он охватывает лишь малую часть моих коллег, судейского и прокурорского корпусов, силовых структур.

– Наверняка вы сталкивались с делами, которые при полной уверенности в невиновности подзащитного выиграть не удалось. Это часто случается?

– Не часто, но бывает. Вроде бы делаешь всё возможное, используешь все методы защиты в рамках закона, однако результата добиться не удаётся. Людям это трудно объяснить...

– Вспомните какой-нибудь запомнившийся пример из вашей практики...

– Наиболее яркие дела остались в прошлом, что о них сейчас вспоминаю. Хотя вот относительно недавний случай, когда к человеку ворвались в дом, избивали, пытались

вынести драгоценности и деньги. В доме орудовал один грабитель, а двое других ждали его на улице. Кое-как извернувшись, жестоко избитому пострадавшему всё же удалось дотянуться до охотничьего ружья и выстрелить в направлении нападавшего. Раненый им преступник выбрался на улицу, где и скончался.

Первоначально следствие разумно посчитало, что выстреливший действовал в пределах необходимой обороны. Он был в доме один, с каждой минутой терял кровь и силы... Словом, вопрос шёл о его жизни и смерти. Однако, после жалоб потерпевшей стороны решение было отменено. И, встав по инерции на защиту потерпевшего, прокуратура незаконно человека обвинила в убийстве, в незаконном хранении оружия и т.д. Его арестовали в кабинете следователя...

В конце концов, Аксайским районным судом человек был оправдан, областной суд оставил приговор без изменения.

Однако, сегодня в аналогичных ситуациях суд зачастую оставляет в стороне мотивы совершения, обстоятельства конфликта и другие моменты, делая акцент на ущербе здоровью пострадавшего, и незаслуженно встает на защиту его интересов.

– С какими преступлениями сегодня приходится сталкиваться чаще всего?

– К сожалению, очень много краж. Преступления против личности, против имущества граждан. С моральной точки зрения очень тяжело работать по делам об убийствах или о наркотиках. Браться за них, честно говоря, не хочется. Как защищать наркоторгера, если знаешь, что он несёт смерть тысячам людей.

После страшной трагедии в Кущёвке все местные адвокаты отказались от защиты обвиняемых по этому делу нелюдей. Пришлось назначать адвокатов из других регионов.

– Григорий Александрович, несколько слов о возглавляемом вами коллективе...

– О коллегах я могу рассказывать долго, это моя вторая семья. Коллектив стабилен, высокопрофессионален, о прекрасных человеческих качествах моих коллег я уж не говорю. Кроме Аксайского района, нам приходится вести дела по всей Ростовской области и даже в других регионах страны. Например, сейчас идут дела в Егорлыке, в Красном Сулине, был процесс в Белой Калитве. Работали и работаем и в других городах. Все люди достаточно опытные, в



самом расцвете профессиональной карьеры. Я самый старший по возрасту в нашем дружном коллективе. Короче говоря, трудиться вместе с работающими, по-настоящему честными, порядочными людьми и крепкими профессионалами – одно удовольствие!

– Ваша дочь – музыкант и живёт за рубежом. Расскажите, пожалуйста, немного о ней. Как складывается её судьба?

– После успешного окончания ростовской музыкальной джазовой школы им. Кима Назаретова по классу фортепиано дочь поступила в Амстердамскую консерваторию. Многие выпускники этой замечательной ростовской школы теперь украшают своим мастерством ведущие музыкальные коллективы Европы и Америки. Сначала мы по-

думывали и о Мекке джаза – США, но в итоге остановили свой выбор на Амстердаме, да и дорога из Ростова до Нидерландов покороче. В этом году Лия получила консерваторский диплом и планирует в ближайшие годы выступать с концертами в странах Евросоюза. Она уже неоднократно выступала в составе различных студенческих и профессиональных музыкальных ансамблей, объездила всю Европу, США и сегодня довольно успешно пытается встроиться в международный джазовый мейнстрим.

– Чем бы вам, Григорий Александрович, хотелось встретить грядущий в следующем году юбилей?

– Хотелось бы женить сына и воспитывать внуков!

О Григории Григоряне рассказывают его коллеги – адвокаты Аксайского филиала Ростовской областной коллегии адвокатов №2.

Юлиана Пушкарёва:

– Работая под началом Григория Александровича с 2002 года, хочу, прежде всего, отметить его человеческие качества. До этого я имела опыт общения с другими руководителями и могу сравнивать. Придя на место своей нынешней работы, я, что называется, «почувствовала разницу»! Григорий Александрович, без преувеличения, – человек огромной и широкой души, доброты и порядочности. Он всегда интересуется моим настроением, домашними делами. Он знает всех моих близких. Поэтому идёшь на работу, как к себе домой.

Что же касается профессионализма, то имя Григория Александровича известно каждому в Аксайском районе и весьма уважаемо. Приведу лишь один пример. Когда я только начинала работать и, проходя в какое-нибудь учреждение, представлялась: адвокат Пушкарёва, то сталкивалась с недоверием, мол, кто такая? Но как только я уточняла, что работаю у Григоряна, недоверие мгновенно исчезало, сменяясь на уважительное ко мне отношение.

Находиться вместе с шефом на любом судебном процессе – это дополнительная ответственность и блестящая школа профессионализма. У него всегда есть чему поучиться. Я учусь у него постоянно. В его рабочем кабинете немало книг, многие из которых связаны с психологией. И это отнюдь не случайно. Григорий Александрович всегда стремится к саморазвитию, несмотря на то, что давно является

человеком разносторонним и высокоэрудированным. Он глубоко знает историю России и порой даже устраивает среди нас, коллег, шуточные экзамены.

Как женщина могу сказать, что Григорий Александрович – настоящий джентльмен, крайне уважительно и галантно относящийся к дамам любого возраста. А это сегодня большая редкость и по-настоящему подкупает.

Денис Пастухов:

– Григорий Александрович – Профессионал с большой буквы, который не держит знания и опыт «при себе», а всегда готов ими поделиться. С ним можно посоветоваться как по гражданскому праву, по цивилистике, так и по праву уголовному. И если даже ответ будет дан им не сразу, то спустя какое-то время вопрос обязательно будет обсуждён и правильный ответ найден.

Стиль его поведения спокойный, взвешенный. Криков, какого-либо шума и повышенных тонов я за 10 лет совместной работы не припомню. Всё чётко, ровно и по делу. Эти профессиональные качества нашего руководителя, очевидно, проистекают из его характера, из его человеческих особенностей. Если ты в деле честен и порядочен, то и в жизни, в быту отличаешься теми же качествами. Именно это позволяет ему поддерживать в коллективе абсолютно комфортную дружескую атмосферу. Все мы работаем вместе, но, в то же время, самостоятельно. Что не только не исключает, а подразумевает взаимопомощь и про-

фессиональное сотрудничество. Для меня он – один из лучших адвокатов по уголовным делам. Это его стезя, по которой он идёт много лет. И люди это знают.

Евгений Дёмшин:

– В адвокатуре я не так давно, но знаю Григория Александровича с 1996 года, так как прежде работал в правоохранительных органах, и судьба частенько сводила меня с этим вдумчивым профессионалом и исключительно порядочным, скромным человеком. Он всегда имел блестящую репутацию среди моих бывших коллег из силовых структур. Григория Александровича действительно уважают руководители следственных подразделений и рядовые сотрудники, работники суда и прокуратуры. В нём ценят глубокие знания, корректность, интеллигентность и широкий кругозор по всем вопросам. Поэтому, уйдя в запас, я без малейших сомнений решил поработать с ним бок о бок.

Сегодня для меня Григорий Александрович является примером и старшим товарищем, готовым оказать мгновенную профессиональную помощь.

Именно его человечность и добропорядочность, дипломатичность позволяют сохранять стабильность и устойчивость внутри коллектива, который он сам же создал и воспитал. Многие бы хотели работать с Григорием Григоряном, в очередь бы выстроились. Однако, повезло только нам, и мы этим гордимся!

**Александр Молчанов,
фото Елены Середняк**

Юристам рассказали о последних тенденциях в правоприменительной практике

12 октября 2016 года в Москве в Государственном Кремлевском дворце состоялся V Юридический Форум для практиков «Главные правовые события года», собравший более 5 000 профессиональных юристов из всей России. Форум проходил под эгидой Справочной правовой системы «Юрист». В работе Форума приняли участие делегированные адвокаты Филиала №1 Ленинского района г. Ростова-Дону РОКА имени Д.П.Баранова – Э.Н.Бабенко, А.А.Кольчик, А.В.Кулижников, В.Ю.Кононова, Н.А.Мелконова, Д.В.Павлов, В.В.Сатири.

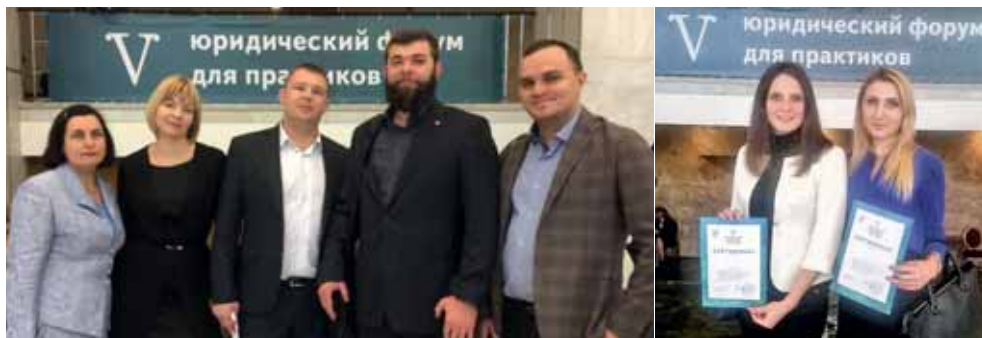


Сегодня ростовчане-участники Форума рассказывают о своих впечатлениях...

Спикерами Форума стали председатель Комитета ГД РФ нынешнего 7-го созыва по государственному строительству и законодательству П.В.Крашенинников, экс-председатель Комитета ГД РФ по конституционному законодательству и государственному строительству (6-го созыва) В.Н.Плигин, заместитель министра юстиции РФ М.Л.Гальперин, главы юридических подразделений ПАО «МТС», ПАО «Газпром», ПАО «Северсталь», Volvo Group Russia, Canon Russia, представители ведущих международных консалтинговых компаний Goltsblat BLP и Mazars.

В рамках законодательной сессии Форума П.В. Крашенинников и В.Н.Плигин подвели итоги законодательной деятельности Государственной Думы РФ 6 созыва (2011-2016), рассказали о работе над проектами единого ГПК РФ, нового КоАП РФ и других федеральных законов, часть из которых уже вступили в силу.

Примечательно, как ответили спикеры на вопрос о целесообразности введения адвокатской монополии на представление интересов граждан и организаций в судах. Например, Крашенинников сказал примерно следующее: лично у него и у «Ассоциации юристов России» сформировалась позиция, что введение такой монополии, принятие в адвокатский корпус всех



профессиональных юристов страны повлечет не только организационные трудности (организацию квалификационных экзаменов, сбор взносов и т.д.). «Тот золотой запас, который есть сейчас в самой адвокатуре, – он просто размоется. С этой точки зрения, адвокатская монополия – не очень хорошая идея», – добавил он. По мнению Плигина, одним из сбалансированных вариантов решения данной проблемы может стать введение монополии на представление профессиональными юристами интересов в Верховном суде РФ, судах апелляционной и кассационной инстанций. «Основная задача адвокатуры сегодня – это совершенствование этических основ профессии. Я знаю, что Федеральная палата адвокатов РФ очень внимательно подходит к решению этих вопросов», – сказал он.

Темой для обсуждения стали и грядущие изменения законодательства о регистрации недвижимого имущества, а также уже вступившие в законную силу нормы о новом порядке претензионной и исковой работы, с введением обязательного досудебного порядка разрешения споров в рамках арбитражного процесса, изменения в порядке расчета процентов по ст.ст. 317.1 и 395 ГК РФ, изменения в корпоративном законодательстве об ООО и АО.

- По словам ростовских адвокатов-участников Форума, это было полезное мероприятие; состоявшиеся дискуссии расширили профессиональный кругозор; участников познакомили с последними тенденциями в правоприменительной практике. Да и само предоставление широкой площадки живого общения и обмена опытом юристов-практиков из всей страны тоже очень ценно. ■



Глобальные перемены в современной правовой жизни: конкуренция конституционных ценностей и национальных традиций или столкновение цивилизаций?

От редакции.

Николай Бондарь, судья Конституционного Суда РФ, засл. деятель науки РФ, засл. юрист РФ, д.ю.н., профессор, выступил на юридическом факультете ЮФУ с открытой лекцией на эту тему.

Для нас здесь два интересных момента. Первое. Открытые публичные лекции – великолепный инструмент не только и не столько общекультурного просвещения (хотя это тоже крайне важно), но и очень простой, при этом эффективный метод «возбудить» интеллектуальные импульсы, импульсы мысли именно в том направлении, которое лучшие умы считают перспективным и актуальным. Т.е. это самый короткий путь пусть к поверхностной, но всё же интеллектуализации общества.

Второе. Открытая публичная лекция никогда не даёт ответов – ни на простые, ни на сложные вопросы. Но она их СТАВИТ! Причем, с одной стороны, в доступной форме, а с другой – в форме острой. Разговор в подобном формате даёт понимание того, что человек как песчинка (или пылинка) мироздания тем не менее САМ формирует будущие пути развития и общества, и цивилизации. И не задуматься об этом после хорошей открытой публичной лекции невозможно.

Очень коротко мы попытаемся познакомить читателей с некоторыми тезисами из лекции Николая Семеновича Бондаря.

Ирина Нестеренко



Из лекции Н.С. Бондаря

...В последнее время в нашей обыденной жизни мы всё чаще сталкиваемся с такими новыми для многих явлениями, понятиями и определениями, как однополые браки, суррогатное материнство, паранджа, буркини, хиджаб...

Их активное внедрение в нашу жизнь – это эксцесс исполнителя: законодателя, судебной власти, других правоприменителей? Или это глобальное явление планетарного характера, которое характеризует новые формы взаимодействия права с национально-этническими, религиозными, иными социокультурными факторами развития общества и определяет особенности современной правовой жизни?..

О правовой жизни

Правовая жизнь общества – это не только само по себе право, законодательство, деятельность правоприменительных органов, правовая культура и т.п.; это понятие включает в себя и огромную систему неправовых факторов, которые предопределяют жизнь права и правовую жизнь его субъектов – граждан, юридических лиц, государств и даже целых цивилизаций.

Иван Ильин более ста лет назад говорил, что «философия понимания действительности (в том числе правовой) бесперспективна с позиции мировоззренческого монизма (единообразия)», для этого абсолютно необходим мировоззренческий методологический плюрализм. Ведь не только принимаемые государством законы, но и естественные права человека

тоже являются элементом правовой жизни. При этом неизбежно возникают сложные вопросы, на которые нет однозначных ответов в правовых системах мира: как могут влиять религиозные, нравственно-этические, национально-этнические нормы на правовую жизнь? И являются ли они также элементом правовой жизни?

О противоречиях в современной правовой жизни

С ними (противоречиями правовой действительности) приходится сталкиваться на каждом шагу. С одной стороны, например, ныне в 21-м государстве уже напрямую закреплена возможность регистрации однополых браков. Существует ещё больше стран, где признаётся специальный правовой институт однополых сожительства. С другой стороны, хиджабы и другие всё более распространяющиеся сегодня религиозные символы являются предметом острых и политических, и юридических дискуссий, судебных споров во многих странах. Ясно одно: в поиске ответа на поставленный вопрос нельзя становиться на формально юридические позиции, они могут оказаться, мягко говоря, сомнительными. Приведу один конкретный пример. 26 июня 2015 года Верховный суд США при-



нял решение, в котором констатируется, что Конституция США ничего не говорит о праве на однополые браки, но при этом утверждается, что термин «свобода», согласно 14-й поправке, мол, включает в себя и это право...

Если делать ТАКИЕ выводы, то всю правовую жизнь можно поставить с ног на голову! И это ныне происходит сплошь и рядом не только в национальной, но и в международной юрисдикции.

Даже такое клерикальное (в хорошем смысле слова) общество, как общество государства Израиль, не является исключением. Верховный суд этого государства признал однополые формы сожительства законными, если они зарегистрированы за пределами Израиля, однако граждане прибыли в страну и проживают на её территории. Это удивительно, но факт остаётся фактом.

О позиции традиционных религий России по одному конкретному решению Конституционного Суда РФ

В результате разработки Постановления Конституционного Суда РФ от 23 сентября 2014 года всеми традиционными религиями России был дан очень разносторонний и квалифицированный конституционно-правовой, международно-правовой и нравственно-этический анализ проблематики, связанной с пониманием сути и пределов сексуальной свободы в современном обществе. Следует констатировать, что по этим вопросам Конституционный Суд РФ далеко не во всём согласен с Европейским судом. Однако всё указанное ранее является лишь частным проявлением глобального кризиса в современной правовой жизни.

О главном методологическом тезисе

Его можно сформулировать следующим образом: **если 20-й век был веком столкновения идеологий, веком классовой политической борьбы, то 21-й век – это век столкновения цивилизаций и религий.** В том числе, на уровне социокультурных ценностей, которые естественным образом вторгаются в правовую жизнь.



Концепцию «столкновения цивилизаций», которая, по моему мнению, применима и к правовой жизни, подробно описал американский учёный Сэмюэль Хантингтон.

В наш период глобальных экономических, политических, социальных перемен идёт катастрофическое отставание национальных и международных правовых систем от реальной жизни. Это системный кризис современного конституционализма! И институциональный, и функциональный, и аксиологический. В особой степени он проявляется в крайне низком уровне конституционной культуры, и как результат этого – дефицит конституционализма. Но дефицит конституционализма не обязательно предполагает дефицит законов и подзаконных актов.

Скажу, казалось бы, парадоксальную вещь: дефицит конституционализма может проявляться в... профиците законодательства. Ещё Платон писал: «В наиболее испорченном государстве наибольшее количество законов».

О поиске новых подходов к решению указанных проблем

Сегодня, как я уже отметил, прогрессивные тенденции сочетаются с глубокими противоречиями. Известный учёный Сергей Алексеев подчёркивал, что «вся эйфория верховенства высшей святости права ныне утонула в реальной политической действительности».

Одно из серьезных противоречий современной правовой жизни находит свое проявление, как мне представляется, в том, что правовая глобализация стимулирует (в том числе) стремление к сепаратизму, партикуляризации; одновременно это сопровождается усилением религиозных, национально-этнических факторов в правовой жизни, автономизацией местных культур. Это и понятно: всякое действие под влиянием силы (превосходящих правовых систем) неизбежно порождает противодействие. А это приводит к возникновению различных религиозных регионально-цивилизационных моделей правовой жизни. Особенно это проявляется в плане прав человека.

В результате – практически на всех континентах теперь имеются свои нормативно-правовые системы жизни и свои юрисдикционные системы обеспечения прав человека, что западным миром, в особенности страной, стремящейся к политико-правовой гегемонии, воспринимается с неподдельным беспокойством. Ибо некоторые положения этих правовых систем вступают в противоречие с ценностями, навязываемыми современным западным образом жизни.

Это в полной мере проявляется и в системе международного права. Ещё более десяти лет назад председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин весьма справедливо сказал, что «мы живём в эпоху состоявшегося разрушения Вестфальской системы международного права».



О «войне цивилизаций» в правовом пространстве

В данных условиях должна быть обеспечена СИЛА ПРАВА, а не ПРАВО СИЛЫ! А это значит, что все отдельные (национальные, континентальные) правовые системы должны быть не навязанными в рамках глобализационных правовых процессов более сильными системами, а развиваться на собственной социокультурной цивилизационной основе и адекватно отражать процессы развития соответствующих государственно-общественных систем.

Альтернативой этому является активно навязываемая концепция «управляемого хаоса», реализацию которой мы сегодня наблюдаем воочию во многих регионах мира. Это квазиправовая система существования, а точнее, разрушения общества и государства с помощью... в том числе и псевдоправовых средств. Очевидно, что это ситуация, коренным образом противоречащая словам Канта: «Самое святое, что есть на земле, это ПРАВО!».

О Конституции как юридическом зеркале общества и государства

В основе зеркально-юридического отражения должны лежать социокультурные ценности, исторически, цивилизационно вышедшие параметры личности, общества и государства. Конституция – хранитель и гарант высших национальных социокультурных ценностей, главный инструмент их защиты. Она должна восприниматься не как сам по себе, пусть даже глубокомысленный текст, а как единство буквы и духа закона! И Конституционный Суд должен искать и даёт ответы не на какие-то абстрактные умозрительные вопросы, а на самые злободневные вопросы современности, не ограничиваясь формально-юридическими подходами, а ориентируясь на получающие конституционное признание национальные ценности.

Имеют ли конституционные ценности свою иерархию?

Да, это вытекает из самой Конституции РФ, в особенности – из 1 и 2 ее глав. На мой взгляд, метаюридической силой в кубе обладает 19-я статья Конституции РФ, провозглашающая РАВЕНСТВО ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ. Потому что вся правовая жизнь имеет в своей основе ПРАВО КАК РАВНУЮ МЕРУ СВОБОДЫ! Без слова «РАВНОЕ» не может существовать право как таковое.

Только исходя из этих важнейших посылов, можно подходить к решению конкретных вопросов, связанных с разрешением конфликтов и коллизий конституционных ценностей. Главное при этом – найти баланс между ценностями.

Конституционные ценности – не частная, отраслевая, а абсолютно универсальная межотраслевая категория, имеющая одинаковое значение для всех – для любой юрисдикции, для любой сферы профессиональной юридической деятельности.

О сочетании конституционных ценностей с национальными традициями, обычаями и новациями

Подобное гармоничное сочетание является как условием преодоления дефицита конституционализма, так и залогом стабильного развития общества, государства и правовой системы.

Патриарх Всея Руси Кирилл недавно с горечью сказал: «Сегодня, в новое время, идеи новаций стали оттеснять идеи и принципы традиций. Традиция осталась на периферии общественной жизни...». Между тем, мы-то хорошо знаем, что далеко не всякое новое является прогрессом.

Поэтому национальные традиции, безусловно, могут и должны приобретать конституционно-правовое значение. В этом же ряду – значение обычаев, обыкновений в правовой жизни. Например, ГК РФ содержит 46 ссылок на обычаи делового оборота, национальные и местные обычаи как средство разрешения гражданско-правовых споров. Они чаще применяются к правовому статусу личности, к правам граждан, но могут касаться и организации публичной власти. Всё это в совокупности создаёт чрезвычайно сложную нормативную ткань в гражданско-правовом оформлении современной правовой жизни. При этом аксиологический (ценностный) подход Европейского суда по правам человека и национальных Конституционных судов порой не совпадает. Что вполне естественно, ведь в этом и суть аксиологического плюрализма, необходимость учета социокультурных факторов при разрешении конфликтов конституционных ценностей...

Адвокатура, будучи наиболее эффективным правозащитным институтом гражданского общества, не может стоять в стороне от развития и деятельности других общественных правозащитных институтов.

Комитет Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению (далее – Комитет) менее чем за два года с момента своего создания в марте 2015 года инициировал и наладил эффективное взаимодействие с государственными и негосударственными правозащитными институтами, действующими на территории нашего региона. Особое внимание Комитет уделяет взаимодействию с правозащитными институтами, призванными содействовать обеспечению и защите прав ребёнка на территории Ростовской области.

По состоянию на ноябрь 2016 года Комитет не только плодотворно взаимодействует с правозащитниками несовершеннолетних, но и принимает активное участие в разработке нормативной базы для совершенствования деятельности института уполномоченных по правам ребёнка в образовательных организациях Ростовской области. Разработка постановления Правительства Ростовской области «Об уполномоченном по правам ребёнка в государственных общеобразовательных, образовательных и муниципальных общеобразовательных организациях Ростовской области» осуществлялась непосредственно Комитетом совместно с Министерством общего и профессионального образования Ростовской области и Уполномоченным по правам ребёнка в Ростовской области. В итоговой редакции принятого Постановлением Правительства Ростовской области от 13 октября 2016 года были учтены все концептуальные усовершенствования правовых основ деятельности выборного общественного правозащитного института в образовательных организациях Ростовской области, предложенные Комитетом. Такой результат стал возможен только благодаря взаимодействию и сотрудничеству Адвокатской палаты Ростовской области с Правительством Ростовской области, Министерством общего и профессионального образования Ростовской области, Уполномоченным по правам ребёнка в Ростовской области в вопросах защиты прав несовершеннолетних.



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ УЧАСТВУЕТ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРАВОЗАЩИТНЫХ ИНСТИТУТОВ



Владимир Писарев,

член Совета Адвокатской палаты
Ростовской области,
зам. руководителя комитета АП РО
по взаимодействию
с правозащитниками и правовому
просвещению

Адвокаты Дона активно взаимодействуют с институтом уполномоченных по правам ребенка

Признанием целесообразности и эффективности межведомственного взаимодействия Адвокатской палаты РО с Правительством Ростовской области явилось включение представителя Адвокатской палаты РО в состав «Областной межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» в преддверии 2016/2017 учебного года.

Важными результатами участия Адвокатской палаты РО в разработке вновь принятого постановления, регулирующего деятельность уполномоченного по правам ребёнка в образовательных организациях Ростовской области, явилось признание необходимости повышения общественного статуса лиц, выбранных на эти должности в образовательных организациях, что нашло своё отражение в т.ч. и в возложении на Минобр Ростовской области новой обязанности по ведению двух новых областных реестров: «областного реестра уполномоченного по правам ребёнка в государственных общеобразовательных, образовательных организациях» и «областного реестра уполномоченного по правам ребёнка в муниципальных общеобразовательных организациях».

Адвокатская палата Ростовской области предложила в целях содействия обеспечению наилучшей защиты прав несовершеннолетних обеспечить участие уполномоченных по правам ребёнка муниципальных общеобразовательных организаций в работе

соответствующих комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Правительство РО поддержало указанное предложение и постановило дать соответствующие рекомендации главам администраций муниципальных образований Ростовской области обеспечить системное участие уполномоченных по правам ребёнка муниципальных общеобразовательных организаций Ростовской области в работе районных (городских), районных в городе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при рассмотрении дел с участием обучающихся и их законных представителей.

В целях создания дополнительных возможностей для развития деятельности по правовому просвещению и повышению уровня правовой (в том числе правозащитной) культуры участников образовательного процесса отныне уполномоченный по правам ребёнка в муниципальных общеобразовательных организациях (далее – Уполномоченный) содействует формированию правосознания и правовой грамотности детей, обучающихся в общеобразовательной организации, посредством реализации муниципальной программы гражданско-правового воспитания обучающихся. Уполномоченный также обязан содействовать формированию правового пространства в общеобразовательной организации путём распространения знаний о правах и способах их реализации.

Важный акцент в постановлении Правительства Ростовской области, регулирующем деятельность Уполномоченного, сделан по инициативе Адвокатской палаты РО на необходимости взаимодействия Уполномоченного с правозащитными организациями. Закреплённая потребность в организации такого взаимодействия предоставила возможность для начала реализации в





ноябре 2016 года в образовательных организациях Ростовской области Регионального правового просветительского проекта Адвокатской палаты Ростовской области «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ».

Деятельность общественного правозащитного института Уполномоченного имеет очень важное значение для формирования и повышения уровня правовой и правозащитной культуры личности. Адвокатская палата Ростовской области убеждена, что разъяснение исторически сложившейся исключительной правозащитной миссии адвокатуры в гражданском обществе и популяризация адвокатуры как наиболее эффективного негосударственного правозащитного института невозможна без активного и эффективного взаимодействия адвокатского сообщества с Уполномоченным в вопросах правового просвещения участников образовательного процесса в образовательных организациях Ростовской области.

Правильность курса на необходимость межведомственного взаимодействия государственных и негосударственных правозащитных институтов по правовому просвещению и защите прав несовершеннолетних в образовательных организациях на территории Ростовской области была признана всеми участниками семинара-совещания, организованного и проведённого Адвокатской палатой Ростовской области совместно с Министерством общего и профессионального образования Ростовской области в г. Сальске Ростовской области 29 октября 2016 года. В совещании, помимо представителей Адвокатской палаты РО, Министерства общего и профессионального образования РО, Правительства РО, ГУ МВД России по РО, приняли участие представители Нотариальной палаты РО, администрации Сальского района, а также секретари КДН и ЗП, сотрудники ПДН ОВД, руководители муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, специалисты органов, осуществляющих управление в сфере образования, курирующие уполномоченных по правам ребёнка, представлявшие 14 районов Ростовской области: Дубовский, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский, Кагальницкий, Орловский, Сальский, Песчанокопский, Ремонтненский, Целинский, Пролетарский, Семикаракорский и Мартыновский районы.



На совещании в Сальске.



Все участники совещания, в котором приняли участие более 160 представителей государственных и негосударственных правозащитных институтов детства, стали обладателями уникального издания «Уполномоченный по правам ребёнка в образовательных организациях Ростовской области» из серии «Библиотека правового просвещения «ДОКТОР ПРАВА». Первый адвокатский негосударственный центр бесплатной юридической помощи Ростовской области «ДОКТОР ПРАВА» издаёт серию «Библиотека правового просвещения «ДОКТОР ПРАВА» при информационной поддержке компании «ГАРАНТ ПЛЮС». В этом издании в хронологическом порядке представлены нормативные акты, которыми Уполномоченный должен руководствоваться в своей деятельности:

«Декларация прав ребёнка» (20 ноября 1959 г.), «Конвенция о правах ребёнка» (20 ноября 1989 г.), «Об уполномоченном по правам человека в Ростовской области» (15 марта 2007 г.), «Об уполномоченном по правам ребёнка в государственных общеобразовательных, образовательных и муниципальных общеобразовательных организациях Ростовской области» (13 октября 2016 г.).

Важным результатом проведённого совещания, вызванного необходимостью обсуждения практических аспектов применения и исполнения принятого Правительством Ростовской области Постановления № 699 от 13 октября 2016 года, явилось понимание участниками совещания новой правовой просветительской миссии Уполномоченного, которую возможно эффективно реализовывать при непосредственном взаимодействии с лучшими представителями адвокатского сообщества Ростовской области.

Правовые основы для взаимодействия заложены, далее следует практическая реализация задуманного!

Уважаемые коллеги!

В соответствии с поручением Президента Адвокатской палаты Ростовской области Дулимова А.Г. и решением Совета Адвокатской палаты Ростовской области рад вас проинформировать, что 1 ноября 2016 года в Ростовской области начал реализовываться **Региональный правовой просветительский проект Адвокатской палаты Ростовской области «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ»** (далее – проект «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» или Проект). Проект «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» является продолжением последовательной и системной деятельности Адвокатской палаты РО в сфере правового просвещения жителей Ростовской области. Старту начала реализации Проекта предшествовала проведённая Советом Адвокатской палаты Ростовской области совместно с Комитетом АП РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению длительная годовая подготовка, в течение которой:

- проведена подготовительная аналитическая деятельность Комитетом АП РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению;
- налажена и осуществляется практическая деятельность Первого адвокатского негосударственного центра бесплатной юридической помощи Ростовской области «ДОКТОР ПРАВА» (созданного Адвокатской палатой Ростовской области в ноябре 2015 г. и зарегистрированного за №61/1 в Министерстве юстиции РФ) по реализации с ноября 2015 до октября 2016 г. в качестве эксперимента пилотного правового просветительского проекта «Адвокатура в школе»;
- в личном общении и в ходе проведения выездных территориальных совещаний была получена поддержка адвокатского сообщества в плане целесообразности и полезности реализации адвокатского регионального проекта правового просвещения;
- было выяснено мнение представителей образовательных организаций и министерства общего и профессионального образования Ростовской области о востребованности тесного и системного взаимодействия образовательных организаций с адвокатским сообществом в вопросах правового просвещения в течение всего учебного года, а не только в период проведения всероссийских или областных правовых просветительских мероприятий.

По итогам анализа всей полученной информации было установлено, что и адвокаты, и образовательные организации считают взаимодействие в вопросах правового просвещения на постоянной и системной основе востребованным и полезным.

К тому же в настоящее время правовая просветительская деятельность адвокатов приобретает важное значение и для защиты населения от непрофессиональной и недобросовестной деятельности «всемогущих юристов», привлекающих людей обманчивой рекламой и гарантиями достижения результата. Люди часто обращаются за помощью к таким юристам именно по причине незнания того, что профессиональный компетентный юрист не может и не должен гарантировать клиенту достижение результата в правовом споре, а может и должен гарантировать клиенту только добросовестное оказание профессиональной юридической помощи!

Первостепенной задачей реализации проекта «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» является компетентное разъяснение населению Ростовской области объективных преимуществ обращения за получением квалифицированной юридической помощи именно к адвокатам – членам саморегулируемой



Региональный правовой просветительский проект Адвокатской палаты Ростовской области «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ»

адвокатской корпорации, осуществляющим свою деятельность на основании единых стандартов, действующих на всей территории Российской Федерации. Решение адвокатами указанной задачи в рамках проекта «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» одновременно будет способствовать формированию их персонального позитивного адвокатского имиджа в качестве независимых профессиональных советников по правовым вопросам среди участников образовательного процесса в образовательных организациях Ростовской области. При этом важно учитывать, что целевой аудиторией проекта «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» являются не только несовершеннолетние школьники, но и их родители, и педагогический коллектив образовательной организации. Проект «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» призван содействовать правовому просвещению населения Ростовской области и формированию в обществе преобладающего естественного правового инстинктивного поведения, сопровождающегося потребностью в незамедлительном обращении именно к адвокату за получением квалифицированной юридической помощи в случае возникновения в этом необходимости.

Региональный правовой просветительский проект Адвокатской палаты Ростовской области «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» реализуется в образовательных организациях Ростовской области адвокатами – членами Адвокатской палаты Ростовской области без ограничения срока и является постоянно действующим региональным адвокатским проектом правового просвещения. Контроль за обеспечением реализации Проекта по решению Совета Адвокатской палаты Ростовской области возложен на Комитет АП РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению (далее – Комитет).

Участие адвокатов в реализации Проекта осуществляется исключительно на принципах добровольности, осознанной необходимости, наличия физических и временных возможностей для организации безвозмездного сотрудничества с образовательной организацией в вопросах правового просвещения.

В Проекте принимают участие адвокаты, получившие для этого соответствующий допуск (одобрение) Комитета. После его получения адвокат заключает в рамках Регионального правового просветительского проекта «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» от своего имени с образовательной организацией Договор о взаимодействии в сфере правового просвещения (далее – Договор), типовая форма которого разрабатывается и утверждается Комитетом. Договор подписывается в трёх экземплярах: один экземпляр хранится у адвоката, второй экземпляр – в образовательной организации, третий экземпляр передаётся в Комитет для хранения и учёта в Реестре действующих Договоров, заключённых адвокатами с образовательными организациями. Адвокат может участвовать в проекте как индивидуально, так и совместно с коллегами. В случае совместного участия в Проекте Договор заключается адвокатами совместно с образовательной организацией.

Адвокаты осуществляют взаимодействие с образовательной организацией на основании согласованного плана мероприятий правового просвещения на текущий учебный год, разработанного с учётом рекомендаций Комитета. План мероприятий также подписывается сторонами в трёх экземплярах (один экземпляр хранится у адвоката, второй экземпляр – в образовательной организации, третий экземпляр передаётся для хранения в Комитет). Адвокаты – участники проекта «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» предоставляют в Комитет согласованный с образовательной организацией План мероприятий на учебный год и 2 раза в год (в срок до 20 декабря и до 20 мая) отчёты о его выполнении.

Требуемые документы адвокаты предоставляют в Комитет для обеспечения ведения Реестра действующих договоров, а также в целях систематического анализа и обобщения результатов деятельности адвокатов по проекту «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ».

Наиболее активные и эффективные адвокаты, участвующие в Проекте, будут представлены Комитетом к награждению и иным поощрениям Адвокатской палаты РО и Федеральной палаты адвокатов.

Возможность участия адвокатов в Проекте только после получения для этого соответствующего допуска (одобрения) Комитета является одной из гарантий вовлечения в реализацию Проекта наиболее компетентных представителей адвокатского сообщества Ростовской области, действительно способных содействовать правовому просвещению участников образовательного процесса и укреплению авторитета адвокатуры в Ростовской области.

Реализация проекта «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» будет способствовать осоз-



знанию каждым адвокатом Адвокатской палаты Ростовской области важности и нужности непосредственно его личного участия в правовой просветительской деятельности, осуществляемой адвокатским сообществом.

Комитет приглашает адвокатов Адвокатской палаты Ростовской области принять участие в реализации **Регионального правового просветительского проекта Адвокатской палаты Ростовской области «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ»**. Вся необходимую информацию для оформления своего участия в Проекте адвокаты могут получить на официальном сайте Адвокатской палаты Ростовской области по адресу: www.advpalataro.ru в разделе «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» – **Региональный правовой просветительский проект Адвокатской палаты Ростовской области**.

В случае возникновения вопросов или намерения высказать пожелания в связи с реализацией Проекта, обращайтесь по электронной почте aprokomitet@mail.ru в Комитет Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению.

С уважением,
Владимир Писарев,
член Совета Адвокатской палаты
Ростовской области,
зам. руководителя Комитета Адвокатской
палаты Ростовской области
по взаимодействию с правозащитниками
и правовому просвещению



VIII Юридический форум Юга России: интереснее, чем обычно

16-17 сентября в азовском GrandHotelSoho состоялся VIII ежегодный Юридический форум Юга России. Организаторами мероприятия выступили Адвокатское бюро «Степанов и Аксюк» (Ростов-на-Дону), международная юридическая фирма Dentons и Адвокатское бюро «Юг» (Краснодар); спонсоры мероприятия – юридическая фирма «Ваш консультант» и Национальная юридическая компания «Митра» (г. Краснодар, Ессентуки). Участниками форума стали более 65 представителей крупных федеральных и региональных юридических компаний России.

Юридический форум Юга России имел формат 2-дневного мероприятия; второй день был экскурсионным, а вот в первый день, собственно, и прошли «круглые столы» и панельные дискуссии. Участники работали в рамках концепции «минимум докладов, максимум дискуссий и живого общения». В таком формате прошло 5 сессий. Какие темы обсуждали? Их пять:

- адаптация российских юридических фирм к изменениям во внешней среде;
- актуальные проблемы в области земельного законодательства;
- взаимодействие юристов с клиентами;
- антимонопольное регулирование;
- уголовно-правовая сессия: «Кор-

рупция и бизнес. Проблемы и пути решения».

Адаптация российских юридических фирм к изменениям во внешней среде

Этой теме была посвящена пленарная сессия, модератором которой выступил Юрий Пустовит, управляющий партнер Адвокатского бюро «Юг» (г. Краснодар). Он обозначил историю вопроса и основные проблемы введения адвокатской монополии в России, а также попросил участников форума до начала дискуссии высказаться: «за» или «против» введения в

России адвокатской монополии. Мнения разделились примерно поровну. Открыл сессию президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов. В своем выступлении г-н Дулимов обозначил публичную значимость правосудия и необходимость саморегулирования профессии в рамках адвокатской корпорации, не вдаваясь в дискуссии, кто лучше и профессиональнее: адвокат или практикующий юрист, не обладающий статусом адвоката. Важно, по мнению г-на Дулимова, иметь барьер для входа в профессию и возможность оказывать влияние на недобросовестных коллег. Необходимо обеспечить и доступ к бесплатной юридической помощи, обеспечив при этом достойную оплату труда адвоката на уровне рыночных ставок. Затем Елена Авакян, советник Адвокатского бюро «Егоров, Афанасьев, Пугинский и партнеры» (г. Москва) рассказала



Фото Е. Середняк



Фото Е. Середняк



об адвокатской монополии как частном случае саморегулирования, поделилась опытом коллег из дальнего и ближнего зарубежья на примерах стран СНГ и БРИКС. Олег Дереза, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области, рассказал об опыте сотрудничества с ведущими юрфирмами Ростовской области по вопросам деятельности «pro bono», отметив среди них активную работу Адвокатского бюро «Степанов и Аксюк» по подготовке экспертных правовых заключений по обоснованию обращений к нему предпринимателей в связи с нарушением их прав. Тему «pro bono» в юридической профессии далее развил Гленн Коллини, старший партнер московского офиса международной юридической фирмы Dentons, рассказав о специфике оказания юридических услуг в рамках «pro bono» и о том, с чего начать юридическим фирмам, которые хотят осуществлять деятельность «pro bono». Спикер отметил также причины, по которым юридическим фирмам следует развивать данное направление деятельности. Это: (1) необходимость отдать долг обществу; (2) мотивация юридического персонала и (3) обучение. Завершил пленарную сессию Олег Коробов, управляющий партнер Волгоградской коллегии адвокатов

«Мейер и партнеры» (г.Волгоград) яркой презентацией о своем многолетнем опыте реализации деятельности «pro bono» в рамках Ассоциации юристов Волгоградской области и оказании такой помощи даже в труднодоступных населенных пунктах Волгоградской области с использованием специально оборудованного для этого автобуса.

Подводя итоги сессии, модератор озвучил общий вывод о необходимости введения адвокатской монополии в России и саморегулирования юридической профессии.

Актуальные проблемы земельного законодательства

обсуждали на второй сессии. Модератор Ольга Романова, адвокат, управляющий партнер Юридической группы «РАТУМ», обозначила основные векторы в развитии земельного законодательства и тенденции его практического применения. Дискуссионная площадка объединила представителей нескольких регионов России с различным уровнем развития сельского хозяйства, определяющим особенности правоприменения. Вслед за каждым из докладчиков присутствующие обращались к проблемам в сфере оборота земельных долей и земельных участков сельскохозяйственного назначения.

Начало дискуссии положил доклад Галины Винниковой, руководителя отдела земельных отношений, планирования и оборота земель сельскохозяйственного назначения министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области. Основываясь на практике применения норм земельного за-

конодательства, она обозначила проблемы, наиболее типичные для региона. Так, серьезные трудности вызывают критерии определения ненадлежащего использования земельного участка как основания для принудительного изъятия



участка. Задача осложняется тем, что классификатор видов разрешенного использования не способен в полной мере отразить существующие виды использования. И если эта проблема получила свое законодательное решение, то простого выхода из ситуации с наложением границ земельных участков по-прежнему нет. Как свидетельствует практика, зачастую проблему можно решить только путем проведения комплексных кадастровых работ, расходы на которые, несомненно, становятся бременем собственника. Выступление нашло отклик у участников сессии, которые видят системное решение проблемы в расширении полномочий Росреестра. Развивая тему взаимодействия участников оборота с Росреестром, Даниэла Быстрова, юрист Адвокатского бюро «Степанов и Аксюк», поделилась практиче-



Фото Е.Середняк

ским опытом защиты интересов арендаторов крупных земельных массивов. Спор развернулся вокруг сохранения права аренды за прежним арендатором на образованный в результате выдела участок. Росреестр не перенес запись об аренде на новые участки и полагал, что в такой ситуации требуется заключение нового договора аренды. Однако в судебном порядке удалось доказать, что аренда сохраняется. Между тем бывшие дольщики передали вновь образованные участки 3-му лицу. В результате в отношении спорных участков зарегистрирована двойная аренда. Как действовать в подобной ситуации? Как защитить свои арендные права, если нет интереса во взыскании убытков? Возможно ли заключение предварительных договоров или договоров аренды будущей вещи? Участники сессии включились в оживленную дискуссию, стремясь выработать эффективную стратегию.

Роман Дьяков, партнер, руководитель земельной и градостроительной практики Национальной юридической компании «Митра», отметил, что в своей практике он столкнулся с тем, что Кадастровая палата в своей работе не взаимодействует с Росреестром. Один из способов выдела земельного участка – утверждение проекта межевания конкретным дольщиком. При регистрации права собственности на образуемый участок Регистрационная палата не запрашивает проект межевания. При этом в конкретном деле, которое освещал докладчик, имелась только выписка из заключения кадастрового инженера. По мнению спикера, единодушно поддержанного остальными участниками, отсутствие возможности ознакомиться с первичной документацией в

полном объеме создает широкий пласт возможностей для недобросовестного поведения дольщика/ кадастрового инженера, которые могут при регистрации перераспределить доли иным образом. Докладчик предложил участникам обсудить и способы преодоления очевидной правовой неопределенности, возникшей в не менее интересном деле: из состава земельного массива был выделен земельный участок и впоследствии передан в аренду. Состоявшиеся сделки были признаны недействительными: доля одного конкретно-го заявителя была возвращена в исходный земельный участок. Однако судьба остальных долей разрешена не была, последствия недействительности не применены. Не только правовая неопределенность, но и различное толкование норм может создавать проблемы для реализации прав слушателей, – об этом говорила Ольга Романова, обозначив проблемы трактовки Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения Росреестром. В практической деятельности ей довелось столкнуться с интересными случаями приостановления регистрации сделок. Так, Росреестр счел, что договор купли-продажи земельной доли тождественен договору купли-продажи земельного участка, и, соответственно, потребовал от заявителей предоставления документов, подтверждающих отказ уполномоченных органов от реализации преимущественного права покупки. В другом случае Управление посчитало, что понятие земельной доли относится только к первичному свидетельству о регистрации права, а при последующем формировании земельного участка земельная доля трансформируется в долю в праве, оборот которой регулируется гражданским законодательством. В обоих случаях удалось отстоять правоту заявителя, доказав ошибочность толкования закона регистрирующим органом. Олег Панасюк¹, руководитель Филиала №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова, предложил участникам перейти от обсуждения сделок с долями к сделкам с земельными участками. При регистрации этих сделок требуется, как мы упоминали выше, предоставить отказ

уполномоченного органа муниципального образования от реализации преимущественного права. Ознакомление с практикой Росреестра свидетельствует о том, что под видом новации, отступного или иных сделок фактически происходит купля-продажа участков. При этом Росреестр не требует предоставлять подтверждение отказа от преимущественного права при регистрации таких сделок. Спикер предложил участникам поразмышлять, возможно ли толковать норму о необходимости получать отказ расширительно? Какую цель преследовал законодатель, устанавливая это правило: создать специальное регулирование исключительно для купли-продажи участков или для сделок, носящих возмездный характер?

Проблемы и пробелы законодательства в процедуре досрочного прекращения полномочий председателя СПК обозначил для слушателей Сергей Лукьянов, партнер, директор офиса в Нижнем Новгороде «Группы правовых компаний ИНТЕЛЛЕКТ-С». Спикер рассказал о случае из собственной практики. В процедуре смены председателя СПК принимает участие председатель ревизионного союза. В обозначенном деле председатель отказался от подписания протокола собрания, на основании чего впоследствии утверждал о недействительности решения общего собрания о смене председателя. Однако эта позиция не была поддержана судом, тем самым была пресечена попытка председателя ревизионного союза воспрепятствовать реализации субъективных прав участников кооператива.

Всем известно: закрыть глаза на проблему не значит решить её. Не вызывает сомнений, что строгое следование букве закона помогает избежать трудностей в правоприменении. Однако не все практические проблемы в достаточной степени урегулированы законодателем. Подводя итоги сессии, спикеры отметили, что необходимо совершенствование законодательного регулирования, в частности, в области правовой экспертизы, проводимой Росреестром. Опираясь на свой практический опыт, участники сессии и после своих выступлений предлагали практические рекомендации слушателям.

¹ Выступление О. Панасюка на юрфоруме читайте на стр. 30–32.



Коррупция и бизнес. Проблемы и пути решения

Модератором сессии по этой теме выступил Константин Фарберов, руководитель уголовно-правовой практики, адвокат, старший партнер Адвокатского Бюро «Пучков и Партнеры» (г. Екатеринбург). Спикерами панельной дискуссии стали Константин Степанов – председатель РОКА «Советник», и.о. завкафедрой уголовного про-



спорно, коррупция – зло, с которым необходимо бороться, хотя бы с целью остановки ее роста.

С 2012 года по нарастающей коррупционные скандалы приобрели совершенно другой масштаб, нежели за весь период новой России до 2012 года.

Под удар «государственной антикоррупционной машины» попадают крупные государственные деятели, высокопоставленные сотрудники силовых ведомств и представители бизнес-структур высшего эшелона. Значительные изменения претерпело и уголовное законодательство. Изменились подходы и судебная практика в вопросах выявления коррупционных преступлений, а также в доказывании уголовных составов. Теперь известно всем лицо губернатора или генерала в суде при избрании меры пресечения ни у кого не вызывает удивления и воспринимается как вполне естественный процесс, в отличие от прошлых лет. Примечательны и размеры изымаемых денежных сумм, которые стремительно растут.

К сожалению, коррупция и бизнес также неразрывно связаны друг с другом. Представителей бизнеса всех уровней, начиная от малого бизнеса и заканчивая крупнейшими холдингами, бенефициарами которых являются глобальные представители олигархии, зачастую объединяет достижение собственных целей за счет коррупционных связей. К чему ведет такое «сотрудничество» и как это отражается на бизнесе в целом? Как

отражается на бизнесе в целом активизация борьбы с коррупцией, которую мы видим сегодня? К. Степанов привел практические примеры уголовно-процессуальных проблем при выявлении и расследовании уголовных дел о коррупционных преступлениях. В свою очередь, г-н Колпашиков рассказал, как трансформируются способы выявления коррупционных преступлений и изменяется подход к оценке доказательств с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности в новых реалиях. М. Грановский представил свою точку зрения на коррупционные проявления в России. Так, по его мнению, граждане ни в коем случае не должны мириться с коррупцией, а ее принятие обществом является «гражданской печалью».

Антимонопольное регулирование

Четвертая сессия VIII Юридического форума Юга России была посвящена этой теме. Модератор – Мария Канунцева, руководитель судебной практики юридической компании «Каменская & партнеры». Спикерами выступили Юлия Кочура – начальник правового управления ТПП Ростовской области, Роман Зайцев – партнер московской практики Dentons в области судебных споров и арбитража; Сослан Каиров – партнер, руководитель административной, антимонопольной и корпоративной практики Национальной юридической компании «Митра».



Мария Канунцева открыла антимонопольную сессию ключевым докладом, в котором представила аудиторские итоги работы Краснодарского и Ростовского УФАС за 2016 год. В рамках сессии спикерами также были затронуты нарушения, наиболее часто выявляемые антимонопольными органами



цесса и криминалистики Южного федерального университета, Сергей Колпашиков – старший юрист Адвокатского Бюро «Пучков и Партнеры» (г. Екатеринбург), Михаил Грановский² – адвокат филиала «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П. Баранова.

В начале сессии модератор затронул тему изменений в уголовном законодательстве последних лет и рассмотрел проблему противодействия коррупции – одного из вечных вопросов любого государства на протяжении его существования. По словам г-на Фарберова, для большинства людей коррупция – крайне вредное явление, способное разрушить государственные устои изнутри. Существуют также мнения, что коррупция будет присутствовать всегда, пока существует государство, и чрезмерная борьба с этим явлением может привести к негативным последствиям. Однако остается общепризнанным фактом то, что коррупция в разной степени существует в любом государстве, с любым режимом правления, и активно влияет на все общественные процессы, включая бизнес. Бес-

² Выступление М. Грановского на юрфоруме читайте на стр. 26–27.



юга России. Так, Юлия Кочура³ подняла насущные проблемы в сфере государственных закупок. О другом приоритетном направлении деятельности регулятора – борьбе с картелями – на примерах из собственной практики рассказал Сослан Каиров. Он затронул вопросы применения положений о запрете картельных сговоров и о предмете доказывания картеля. Роман Зайцев рассказал о проблемах экстерриториального применения положений КоАП РФ, об ответственности за нарушение антимонопольного законодательства – на примере всем известного дела Яндекс против Гугл. Подводя итог, стоит отметить, что сессия нашла отклик у аудитории. Она была активна и динамична, участники активно поддерживали спикеров, высказываясь по темам сессии.

Взаимодействие юристов с клиентами

Пятую сессию Форума провели в формате «круглого стола», так как данный формат позволяет всем участникам оперативно обмениваться интересными идеями и по-

лезным опытом. Работа каждого из «круглых столов» была организована под руководством модераторов, которыми стали Мария Коблева, к.ю.н., декан факультета повышения квалификации Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», председатель Ассоциации медиаторов Ростовской области «Примирение»; Анна Калухина, генеральный директор Юрической фирмы «Ваш консультант» (Ростов-на-Дону); Олег Панасюк, к.ю.н., доцент, руководитель Филиала №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова; Олег

Коробов, адвокат, управляющий партнер Волгоградской коллегии адвокатов «Мейер и партнеры»; Сергей Шорин, руководитель группы по слияниям и поглощениям и прямым инвестициям «Пепеляев Групп». В течение 15-ти минут участники «круглого стола» (их было от 8 до 11) вели дискуссию, и затем модератор высказывался о результатах обсуждения вопроса. Темой выбрали актуальный в юридической сфере вопрос – взаимодействие юристов с клиентами. Так как тема эта достаточно широкая, были сформулированы «подтемы».

На что ориентироваться юристам в гонорарной политике?

- Какие факторы в большей степени влияют на определение размера гонорара?
- Гонорары конкурентов или меры по снижению расходов юри-



³ Выступление Ю. Кочуры на юрфоруме читайте на стр. 28–29.



дической фирмы – на что следует ориентироваться сегодня?

- Какой дисконт является разумным и допустимым? Готовы ли вы пойти на коллекторские условия? Гонорар успеха – утопия или реальность?

Обсуждая эти вопросы, участники пришли к следующим выводам:

– В большей степени на определение гонорара влияют сложность дела и объем времени, который необходимо потратить на его решение.

– Некоторые участники Форума считают, что ориентироваться на гонорары конкурентов не стоит, другие предпочитают всё же ориентироваться на гонорары конкурентов. Мнения разошлись.

– Большинство участников считают, что дисконт допустим в размере от 10 до 25%. Гонорар успеха – возможен, но довольно редко.

Как правильно распределить риски превышения расходов при оказании юридических услуг?

- Фиксированный гонорар или почасовая оплата? Как определить оптимальные, справедливые правила игры?

- Как убедить клиента разделить риски превышения расходов?

- Как влияет на решение этих вопросов степень доверия и общая заинтересованность в результате?

– По первому вопросу мнения разошлись, т.к. участники применяют обе системы оплаты услуг; выбор во многом зависит от самого клиента, от того, ведет ли биллинг оплачиваемых часов сама юридическая фирма, и от возможности прогнозирования объема оказанных услуг.

– Чтобы убедить клиента разделить риски превышения расходов, необходимо договориться с ним на берегу и предоставлять отчет о текущей ситуации.

– Мнения прозвучали однозначные: напрямую и существенно влияет.

Как обеспечить неизменно высокое качество юридических услуг при сохранении тенденции ценового давления?

- Экономия на инвестициях в развитие юристов в кризис – средство выживания или ложная экономия?
- Требовательный клиент – обуза или благо для юридической фирмы?
- Забота о клиенте через обеспечение стандартов качества; как работать с ожиданиями клиентов?

Рассуждая по поводу того, как обеспечить неизменно высокое качество юридических услуг при сохранении тенденции ценового давления, участники «круглых столов» пришли к следующим выводам:

– Экономия на инвестициях в развитие юристов в кризис – ложная экономия.

– Требовательный клиент – это благо для юридической фирмы.

– Необходимо быть честным с клиентом, открыто предоставлять ему всю информацию о текущей ситуации и не завышать его ожидания.

Подводя итог, стоит отметить, что VIII Юридический форум Юга России стал уникальной площадкой для открытого диалога, обмена мнениями и опытом между руководителями юридического бизнеса, корпоративными юристами, внешними консультантами, судебским и адвокатским корпусом. Разнообразие тем позволило сделать Форум интересным и полезным для юристов разных областей права.

Верховный Суд пошел по пути арбитражного

Верховный Суд инициирует реформу судов общей юрисдикции, которая предполагает создание девяти кассационных и пяти апелляционных судов – по аналогии с действующей системой арбитражных судов. Это будут самостоятельные инстанции, причём территории новых судебных округов не будут совпадать с административно-территориальным делением, обещает председатель Верховного Суда Вячеслав Лебедев. Нововведение позволит повысить независимость судебных решений и унифицировать систему судостроительства.

Страхование имущества судей

Судебный департамент при Верховном суде РФ объявил почти 33-миллионный тендер на оказание услуг по страхованию принадлежащего судьям имущества в будущем году. Заявки на участие в аукционе принимаются до 24 ноября. Начальная цена контракта – 32,947 млн руб. Из конкурсной документации следует, что победитель тендера должен будет обеспечить страхование имущества 32 889 судей, работающих в СОЮ, арбитражах и мировых судах, с начала 2017 года и до его окончания.

<http://pravo.ru/news/view/135319/>

О запрете на профессию

Президент Федеральной палаты адвокатов РФ Юрий Пилипенко обратился с письмом к председателю Верховного Суда РФ, в котором поддержал его намерение отменить все дискриминационные правила, сложившиеся в судебной системе, в том числе на запрет адвокатской профессии для членов семей судей по родственному признаку.

Вот что говорит в своём блоге адвокат АП Москвы Вадим Кудрявцев: «Считаю, что президент ФПА РФ своевременно обратился с данным письмом, так как эта проблема назрела давно. Мы прекрасно знаем, как судебные власти на местах относятся к рекомендациям из Москвы, и поэтому данные правила во многих регионах трактуются очень жестко. Знаю много примеров, когда из-за продвижения своих родственников адвокатам приходилось прекращать свой статус и переходить на другую работу. Так, один мой близкий товарищ по институту, чтобы не мешать судебной карьере жены в одном из регионов центральной России, был вынужден отказаться от адвокатского статуса, хотя до этого был успешным адвокатом по уголовным делам».

<http://www.advgazeta.ru/blog/posts/387>

Доследственная проверка: быть или не быть?

Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова сообщила, что до конца года она намерена поднять вопрос об отмене процедуры доследственных проверок. По словам омбудсмена, механизм уголовного процесса должен запускаться сразу же после поступления обращения гражданина, а не спустя необходимое на доследственную проверку время, пишет ТАСС. Аргументируя свою позицию, Татьяна Москалькова отметила, что на сегодняшний день на время доследственной проверки, срок которой составляет месяц, у фигурантов дела нет четко определенного статуса – ни потерпевшего, ни подозреваемого, ни обвиняемого. Также граждане вынуждены дважды давать показания: сначала в ходе опроса во время проверки, затем – в ходе допроса во время следствия. При этом за время доследственной проверки может быть безвозвратно утеряна доказательная база.

http://fpafp.ru/news/all_news/news/31154/

ВС «запретил» курить на собственном балконе

До Верховного Суда России дошел житель Новосибирска Вадим Трофимцев, требуя, чтобы сосед, проживающий этажом ниже, прекратил курить на лоджии. Все предыдущие суды борец с табачным дымом проиграл. Однако сейчас одержал победу. По мнению истца, курением на лоджии сосед нарушает сразу несколько законов. Во-первых, положения ст. 17 ЖК РФ, согласно которой «пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства». Также, как утверждает Трофимцев, нарушается ст. 9 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», предусматривающая право людей на «благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма».

<https://legal.report/article/07112016/vs-zapretil-kurit-na-sobstvennom-balkone>



Михаил Грановский,
адвокат Филиала РОКА
им. Д.П.Баранова
«Присяжный поверенный»,
член Совета Адвокатской
палаты Ростовской области



Участие адвокатуры в борьбе гражданского общества ПРОТИВ КОРРУПЦИИ

В последние годы политическое руководство Российской Федерации декларирует жесткую борьбу с коррупцией. И, во исполнение данных задач, неуклонно ужесточается законодательство, карающее за коррупционную деятельность.

Однако, на фоне общего официального неприятия коррупции тенденции к ее снижению незаметно ни сейчас, ни в перспективе.

Что же делать? Есть один миф: не стоит бороться с коррупцией потому, что это ничего не даст. Это какая-то форма гражданской печали, которую люди верующие вообще должны были бы воспринимать как грех. Но люди объединены в государство не для того, чтобы оно облагало поборами блага, которые само должно обеспечивать. Поэтому с коррупцией необходимо бороться. Но как? Неуклонно ужесточая уголовные кары для виновных? В том числе и за счет увеличения штрафов? Эффекта от такой борьбы будет мало, если делать только это. Важно зафиксировать причины, по которым возникает коррупция. Их немало, и действуют они совместно. Назову некоторые из них.

- Низкая зарплата большинства государственных чиновников. Например, жалование сотрудников полиции с небольшой выслугой лет и невысоким званием просто унизительно. А ведь именно эти сотрудники больше всего и общаются с потенциальными взяточдателями – нашим населением. Конечно, сама по себе высокая зарплата не уничтожает коррупцию. Но маленькая зарплата её стимулирует, потому что у людей возникает оправдание и перед

собой, и перед близкими, да и перед всеми остальными: «берём, ведь иначе не проживёшь!».

- Отсутствие надлежащего контроля. Это не значит, что вы придавили общество контролем – и коррупции не стало. Но без контроля это явление разрастается шире.
- Следующее – большие полномочия чиновников. Чем больше площадь контакта чиновничества, общества и бизнеса, тем больше поле для возникновения коррупции. Но если вы не регулируете какую-то отрасль, то там и коррупции быть не может, поскольку никто не должен идти к чиновнику на поклон.

Теперь о специальном законодательстве. В любой уважающей себя стране есть законодательство, достаточно эффективное для борьбы с коррупцией. Достаточно его выполнять, и всё получится. Но антикоррупционная борьба останется на бумаге без политической воли власти. У власти должно хватить воли избавиться от ближайших соратников, политических друзей, просто «хороших людей», когда-то оказывавших услуги, если их обоснованно обвиняют в коррупции. Естественно, для борьбы с коррупцией необходима свободная экономика. Необходимо сделать чиновничество реальным поставщиком услуг населению, улучшить деловой климат, упростить общение гражданина и чиновника. Приведу примеры. Кто хочет получить услугу чиновников быстро, пусть



платит дополнительные деньги (но в разумном размере), а не взятки.

Другой пример – получение разрешения на строительство. Если для этого нужно получить 300 документов в контролируемых и разрешающих учреждениях, то это 300 потенциальных мест, куда придется занести деньги. А если эти триста вы замените парой-тройкой документов, коррупционное поле сокращается с катастрофической скоростью. Исчезают все эти 300 протянутых рук, которые всегда готовы взять ваши деньги. И это обязательно даст эффект. В первую очередь исчезнет так называемая бытовая коррупция. В обществе должен формироваться образ чиновничьей конторы, около которой не должно быть очереди. Если ты платишь официально деньги (я имею в виду государственную пошлину), то получаешь услугу быстро, уважительно и никому ничего не должен. Формируется новый стандарт мышления: а ПОЧЕМУ я ему должен «давать на лапу»?

Пример. В Грузии в период реформ упразднили такую специальную структуру ГАИ, как дорожную полицию. Там провели реформу, включающую полную замену личного состава ГАИ, около 15 тысяч человек. Сначала всех уволили, несколько дней полицейских не было вообще. Вместо них взяли на службу гражданских лиц. Расширили им полномочия – позволили им общаться с людьми в своем патрульном округе, помогать им. В обществе появилось здоровое рассуждение: кто эти люди, чтобы нести им взятки? Новым полицейским дали высокую зарплату, которая позволяла человеку кормить семью и уважать себя. Ну, и, конечно, – старательная работа с кадрами. Ежегодная аттестация и очистка от тех, кто не может работать без взяток.

Конечно, бороться с коррупцией в верхних эшелонах власти гораздо труднее; так называемая элитарная коррупция, конечно, имеет место. Но такой идеальной модели: «внизу с коррупцией всё чисто, а в верхах грязно» – не существует. Не могут коррумпированные люди руководить некоррумпированными организациями и отдельными гражданами.

Хотелось бы внести ясность в употребляемую терминологию. Зачастую обычную разовую взятку мы уже стремимся причислить к коррупции. Но это не так. Сотрудник ДПС, получивший 1000 рублей от водителя за несоставление протокола об административном правонарушении, – взяточник, и действия его в таком случае должны квалифицироваться как получение взятки. А вот начальник ОБЭП, «крышующий» определенного предпринимателя на постоянной основе и получающий от него за это ежемесячную «зарплату», уже не просто взяточник. Это уже действительно коррупционер, который организовал свой преступный бизнес. И это уже гораздо серьезнее получения разовой взятки, поскольку разворачивает вдвойне и влечет за собой цепочку новых преступлений, новых коррупционных связей, попрание Закона, поставленное на поток. Правда, законодатель и его считает взяточником, не выделяя отдельного состава преступления под названием «коррупция», что, как мне кажется, не совсем логично.

Каково же место адвокатуры как института гражданского общества в этой войне с коррупцией, объявленной в нашей стране? Где должны находиться адвокаты – в общем строю или искать свой, специфический путь?

Данная постановка вопроса отнюдь не служит цели противопоставить адвокатуру другим институтам гражданского общества. А лишь призвана подчеркнуть

специфику деятельности адвокатского сообщества как профессионального объединения.

Дело в том, что адвокатура не борется (и не может бороться) с общими тенденциями или явлениями в обществе. Применительно к теме нашей сегодняшней беседы задачи адвокатуры – это:

– во-первых, защита интересов конкретных физических и юридических лиц, пострадавших от коррупции, – во-вторых, привлечение внимания общества к коррупционным тенденциям и способам борьбы с ними. Адвокат, который, с одной стороны, не является частью государственного аппарата, а с другой – вооружен профессиональными знаниями и опытом юриста, может и должен оказать бесценную помощь своему доверителю, клиенту в его борьбе с произволом чиновников за свои права, интересы, честь и достоинство. А на что направлен обычно этот чиновничий произвол? На создание таких условий, при которых гражданин или юридическое лицо вынуждены платить деньги за то лишь, чтобы чиновник должным образом выполнил свои обязанности.

Вот это вступает уже в прямое противоречие с позицией адвоката: законные интересы клиента – превыше всего. Значит, коррупционер – такой же антагонист, противник адвоката, как и его клиента. Значит, он напрямую препятствует законной, предписанной Конституцией и федеральными законами деятельности адвоката. Значит, враг у нас один, и бороться с ним нужно сообща. Каждому – своими законными методами и средствами.

К великому сожалению, некоторые работники правоохранительных органов и судов считают саму адвокатуру чуть ли не источником коррупции. Адвокат в их представлении и высказываниях предстает в образе эдакого змея-искусителя, похищающего души и совесть наиболее нестойких правоохранителей и судей, склоняющего всех и вся к получению и даче взяток. Если послушать этих господ, невольно приходишь к мнению о том, что если бы не было адвокатов, то не было бы и коррупции. Дескать, если бы адвокаты не носили деньги в суды, полицию и прокуратуру, то никто бы взяток и не брал. Так как абсолютно все до единого работники судов и правоохранительных органов настолько честны и непорочны, что им самим просто в голову бы не пришло взять у кого-то деньги. Поэтому если адвокат заходит в кабинет судьи – значит несет деньги. А если разговаривает в коридоре с прокурором – значит договаривается о сумме взятки.

Я всегда считал подобные рассуждения нелепостью, однако в последнее время эти нелепости обретают всё большее количество «поклонников», причем, что особенно печально, среди людей, облеченных властью как в судебной, так и в правоохранительной системах. Наличие в семье адвоката является уже само по себе негласным препятствием для поступления на ряд должностей в этих системах. Как выражаются психиатры, «отягощенная наследственность». Ну, что ж, каждый имеет право на свое мнение. Только я считаю, что это мнение неконструктивно. А без конструктивного, здравого подхода к любой проблеме никакой проблемы не решить. К тому же мне в таких случаях назойливо приходит на ум старая притча о том, кто на базаре громче всех кричит: «Держи вора!».

Борьба с коррупцией – не удел героев-одиночек. Это тяжкий и долгий, но безальтернативный путь всех институтов гражданского общества. И проделать его необходимо вместе, без взаимных предубеждений и склок. Иначе в который раз ничего не получится, а страдают от этого наши же дети и внуки.



Юлия Кочура,

**начальник правового
управления Торгово-
промышленной палаты
Ростовской области**



Антикоррупционная экспертиза

конкурсной документации о закупке товаров для государственных (муниципальных) нужд как один из способов обеспечения добросовестной ценовой и неценовой конкуренции в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Но добросовестная конкуренция просто невозможна в условиях коррупциогенности сферы государственных и муниципальных закупок. В таких условиях недобросовестным участникам закупок нет смысла повышать качество товаров, снижать цену на товары, осуществлять разработку и производство новых товаров и др. Коррупция продолжает оставаться одним из наиболее опасных явлений, подрывающих рыночные механизмы в экономике, основы правового государства, тормозящих становление цивилизованного бизнеса.

Задачи предпринимательского сообщества по противодействию коррупции включены в

Приоритетные направления деятельности ТПП РФ. В качестве основной задачи поставлено формирование среди предпринимательского сообщества нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям, принципиальный отказ от участия в каких-либо коррупционных схемах. Решение этой задачи невозможно без скоординированной работы с органами власти, в том числе по поддержке и развитию процедуры независимой антикоррупционной экспертизы. Законодательство в сфере закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд исходит из необходимости предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Законом о контрактной системе предусмотрено, что общественные объединения и объединения юридических лиц, такие, как Торгово-промышленная палата, вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать возможность осуществления такого контроля.

При этом проведение общественной экспертизы является одной из форм общественного контроля. То есть субъекты общественного контроля вправе проводить и экспертизу конкурсной



документации в целях выявления коррупциогенных факторов.

Полагаем, что одной из наиболее эффективных форм содействия дальнейшему становлению и развитию рыночных механизмов в стране выступает антикоррупционная экспертиза конкурсной документации о закупке товаров для государственных (муниципальных) нужд. Цель антикоррупционной экспертизы конкурсной документации – это выявление коррупциогенных факторов и выработка предложений по их устранению. Законодательство о закупках товаров для государственных или муниципальных нужд взаимосвязано с федеральным законодательством о противодействии коррупции и законодательством об общественном контроле. В качестве объектов экспертизы выступает конкурсная документация, в состав которой, как правило, входят:

- 1) извещение о конкурсе;
- 2) техническое задание;
- 3) проект государственного контракта и т.д.

На законодательном уровне определены и субъекты такой общественной экспертизы (общественные объединения и негосударственные некоммерческие организации, граждане). Как показывает практика в сфере государственных закупок, зачастую предпосылки для возникновения коррупции формируются уже на этапе планирования и подготовки конкурсной документации. Нередко в документации о торгах встречаются так называемые коррупциогенные факторы, т.е. положения, устанавливающие для организатора торгов возможность злоупотребления, в том числе неопределенность документации, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к участникам конкурсов. Своевременное выявление таких факторов и их устранение из конкурсной документации является важным профилактическим средством борьбы с коррупцией.

Выявить коррупциогенные факторы простым просмотром документа вряд ли получится. Постановлением Правительства Российской Федерации утверждена Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – Методика). Методика закрепляет официальные подходы государства при определении коррупциогенных факторов в тексте официальных документов, что обуславливает возможность и необходимость ее применения при производстве антикоррупционной экспертизы конкурсной документации. Методологическую основу экспертизы составляют общенаучные и частнонаучные методы исследования, специально-юридические методы исследования (сравнительно-правовой, логико-структурный, терминологический и др.) при исследовании конкурсной документации. То есть сегодня в стране выработаны единообразные подходы к определению целей антикоррупционной экспертизы, определению коррупциогенных факторов, а также к методам работы в целях их выявления

и последующего устранения. Такие подходы в целом могут использоваться при антикоррупционной экспертизе документации, даже при осуществлении аукционов в электронной форме.

Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлено, что электронным документом признается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям. Указанное положение закона позволяет проводить антикоррупционную экспертизу документации, размещенной на электронной площадке. ТПП Ростовской области проводит антикоррупционную экспертизу конкурсной документации о закупке товаров для государственных (муниципальных) нужд на основании Федерального закона «О противодействии коррупции» и статьи 12 Закона Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», согласно которой торгово-промышленным палатам предоставлено право проводить по поручению государственных и муниципальных органов, российских и иностранных организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан экспертизу по определению страны происхождения товаров, иные экспертизы, а также экспертизу выполненных работ и оказанных услуг. Так, в апреле-мае 2016 года выдано 5 заключений о проведении антикоррупционных экспертиз документации о закупках товаров для государственных (муниципальных) нужд на основании обращений предпринимателей, представителей должностных лиц органов государственной власти.

Следует отметить, что в основном речь идет о проведении антикоррупционных экспертиз конкурсной документации по запросам адвокатов, хотя желательно осуществлять предварительную антикоррупционную экспертизу в целях исключения возможных коррупциогенных факторов.

Усиление общественного контроля посредством привлечения внимания большего количества организаций к законности осуществления государственных (муниципальных) закупок будет способствовать формированию эффективной контрактной системы на основе принципов открытости и прозрачности конкурсных процедур.

Борьба с коррупцией не может рассматриваться как цель законодательства о контрактной системе, поскольку для предотвращения и борьбы с указанными явлениями существует уголовное законодательство и правоохранительная система. Вместе с тем, это не исключает необходимости дальнейшего развития антикоррупционных механизмов в законодательстве о защите конкуренции и государственных (муниципальных) закупках. ■



Олег Панасюк,

**заведующий Филиалом №1
Ленинского района г. Ростова-на-Дону
РОКА им. Д.П. Баранова,
кандидат юридических наук, доцент**



Особенности сделок с землями сельскохозяйственного назначения: новация, отступное или купля-продажа – фундаментальное отличие

В своем ежегодном докладе министр сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области К.Н.Рачаловский отметил: «Земли сельскохозяйственного назначения в Ростовской области занимают 8 млн 830 тыс. га, что составляет более 87% территории области. В земельном законодательстве земли сельскохозяйственного назначения – это недвижимое имущество, объект права собственности и иных прав на землю.....»¹

Из доклада министра: «При использовании земель сельскохозяйственного назначения как недвижимого имущества важное значение имеет надлежащее оформление прав на землю. Органами местного самоуправления области проводится работа по признанию права муниципальной собственности на невостребованные земельные доли, а также по надлежащему оформлению прав на земельные участки, находящиеся в долевой собственности. Площадь выявленных невостребованных земельных долей на территории области составила 186,3 тыс. га. Из них признано право собственности муниципальных образований на земельные доли и земельные участки площадью более 158 тыс. га, или 85%. Еще предстоит оформить право муниципальной собственности на невостребованные земельные доли площадью почти 28 тыс. га».

Приведенные выдержки говорят об актуальности правоотношений в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения в донском регионе, а также об актуальности оформления прав муниципальной собственности на земельные доли. Оборота земель сельскохозяйственных отношений, по правилам гражданского законодательства, осуществля-

ется через сделки, совершаемые между юридическими и физическими лицами.

Из своей юридической и адвокатской практики могу выделить некоторые гражданско-правовые договоры, по которым происходит отчуждение объектов недвижимого имущества, в частности, отчуждение земель сельскохозяйственного назначения. К таким сделкам могу отнести отдельно заслуживающие внимание договоры.

1. Договор купли-продажи. Статья 454 ГК РФ.

По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (ст. 455 ГК РФ).

По договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество (ст. 549 ГК РФ).

Договор купли-продажи является, пожалуй, самой распространенной и классической формой сделки, при которой происходит отчуждение земель сельскохозяйственного назначения. Данный формат сделки имеет место тогда, когда присутствует обоюдное намерение сторон на ее совершение, т.е. один желает продать, а другой желает купить, в основе лежит возмездность. Вроде бы всё логично и понятно, однако, ниже обращаю ваше внимание, почему мне приходится так досконально расписывать данный вид сделки.

¹ Информация с офиц. сайта минсельхозпрода РО <http://www.donland.ru>



2. Отступное. Статья 409 ГК РФ.

По соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением отступного – уплатой денежных средств или передачей иного имущества. В частности, нас интересует передача иного имущества, т.е. передача земельного участка сельскохозяйственного назначения в счет прекращения первоначального обязательства – предоставления отступного.

Отступное является одним из институтов, относительно сущности которого в теории гражданского права нет единства мнений. Нет согласия и в вопросе об основании возникновения отступного, а именно: каким договором является соглашение об отступном – реальным или консенсуальным. Как следствие, не удастся договориться и о том, порождает ли права и обязанности соглашение об отступном после непосредственного его составления и подписания, и если они возникают, то каково их содержание, а также является ли созданное правоотношение альтернативным или оно относится к иному виду правоотношений.

Но несмотря на все разногласия и сомнения, данный формат сделки имеет своё право на существование. Отступное наравне со сделкой купли-продажи недвижимого имущества также подлежит государственной регистрации в органах Росреестра. Сделка является возмездной. Об отступном идет речь тогда, когда одна сторона имеет какую-либо задолженность перед другой стороной, например, договор займа денежных средств. Если договором займа не предусмотрено иное, то возврат денежных средств может быть прекращен путем предоставления иного обязательства, в нашем случае – это земельный участок сельскохозяйственного назначения. Тут важно отметить, что первоначальные намерения сторон были направлены именно на финансовые взаимоотношения (займ), а воля сторон по прекращению займа обязательством по передаче земельного участка возникла уже позже, в силу объективных и субъективных на то причин.

3. Новация. Статья 414 ГК РФ.

Обязательство прекращается соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами (новация), если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений.

Согласно ГК РФ новация возможна только между лицами, участвующими в первоначальном обязательстве, путем замены его предмета и (или) способа исполнения.

Под предметом обязательства подразумевается такой его элемент, как объект. Таким образом, замена объекта влечет прекращение первоначального обязательства и возникновение нового обязательства из соглашения о новации.

Рассмотрим новацию на примере того же договора займа. Стороны договора займа, в случае возникновения на то объективных причин, могут прийти к прекращению договора займа возникновением нового обязательства, например, договором купли-продажи. Следовательно, взаимоотношения, вытекающие из займа, новированы в отношении купли-продажи.

Причем, такая форма договора как новация, которая впоследствии «превращается» из договора займа в договор купли-продажи земли сельскохозяйственного назначения, очень часто применяется сторонами сделки в сельских районах Ростовской области.

Вот о том, как оформляются, заключаются сделки и как осуществляется регистрация перехода права собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, я и буду говорить ниже.

Правоотношения, связанные с землями сельскохозяйственного назначения, регулируются ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 г. №101-ФЗ. Статья 8 указанного выше Закона определяет порядок совершения сделки купли-продажи земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения. При этом важнейшим императивным условием совершения указанной сделки является преимущественное право покупки муниципальным образованием такого земельного участка по цене,

за которую он продается.

Продавец земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения обязан известить в письменной форме высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ или в случаях, установленных законом субъекта РФ, орган местного самоуправления о намерении продать земельный участок с указанием цены, размера, местоположения земельного участка и срока, до истечения которого должен быть осуществлен взаимный расчет. Срок для осуществления взаимных расчетов по таким сделкам не может быть более, чем 90 дней.

В случае, если субъект РФ или в соответствии с законом субъекта РФ муниципальное образование откажется от покупки либо не уведомит в письменной форме продавца о намерении приобрести продаваемый земельный участок в течение 30 дней со дня поступления извещения, продавец в течение года вправе продать земельный участок третьему лицу по цене не ниже указанной в извещении цены. Пункт 4 статьи 8 Закона определил, что сделка по продаже земельного участка, совершенная с нарушением преимущественного права покупки, ничтожна.

Необходимо обратить внимание на то, что статья 8 Закона распространяется исключительно на договоры купли-продажи («Статья 8. Купля-продажа земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения»).

Однако, как поступать с договором о предоставлении отступного и договором новации? Можно ли передать в качестве отступного и новации земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения без извещения исполнительного органа государственной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления?

Выше мы рассмотрели предмет договора купли-продажи, отступного и новации. По своей правовой природе перечисленные договоры являются возмездными, поскольку отвечают требованиям статьи 423 ГК РФ. Статья 8 Закона, о которой мы говорим, устанавливает условия исключительно к договорам купли-продажи, в буквальном его толковании. Однако, необходимо рассмотреть более глубоко данную норму, постараться понять законодательную логику и цель самой статьи 8.

Что важно для государства, когда речь идет об отчуждении земель сельскохозяйственного назначения? Важно сохранить свои интересы и иметь возможность реализации своих прав на преимущественное право покупки земли сельскохозяйственного назначения? Полагаю, что государство в действительности реализовывает своё право на преимущественное право покупки земли сельскохозяйственного назначения. Об актуальности оформления прав муниципальной собственности на земли сельскохозяйственного назначения говорил в своем докладе министр сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области К.Н. Рачаловский, о чем мы писали выше.

При изучении данного вопроса мне попалась интересная – не статья и не заметка, а, наверное, «позиция», которая была размещена на официальном сайте Управления Росреестра по Краснодарскому краю. Кто является автором данной «позиции», не известно – отсутствует указание на отдел, на специалиста и автора-составителя.

«Позиция» Управления Росреестра по Краснодарскому краю заключалась в следующем: *«Отметим, что положения ст. 8 Закона № 101-ФЗ относятся именно к договору купли-продажи. Согласно ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи вещь передается продавцом в собственность покупателя за плату.*

Таким образом, положения Закона № 101-ФЗ не связывают возникновение преимущественного права покупки земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения у субъекта РФ или муниципального образования с другими сделками по отчуждению такого земельного участка, так как в ст. 8 прямо указано на договор купли-



продажи земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения.

Следовательно, соглашение об отступном, являясь основанием для прекращения обязательства, не может быть расценено как договор купли-продажи.»²

Свою «позицию» Управление Росреестра по Краснодарскому краю постаралось подтвердить тремя судебными актами Арбитражных судов разных округов, видимо, для придания официальности самого текста.

Хочу отметить, что указанная «позиция» не может рассматриваться как официальное письмо Управления Росреестра по Краснодарскому краю, поскольку не зарегистрировано в официальном порядке в Министерстве юстиции РФ, а следовательно, «позиция» не проходила юридическую проверку.

Между тем, в судебной практике имеются дела, которые говорят нам об обратном.

Так, например,
– «...суд первой инстанции обоснованно отверг доводы ответчиков о том, что статья 8 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ, предусматривающая преимущественное право публичного органа (в данном случае – Правительства области) на приобретение земельного участка сельскохозяйственного назначения, к правоотношениям, возникшим из соглашения об отступном, не распространяется в виду отличия его правовой природы от сделки купли-продажи. При этом суд правильно указал, что из статьи 408 Гражданского кодекса РФ, толкования буквального содержания соглашения и договора займа от 1 июня 2010 года между ЗАО «В.» и Вацетом А.О. по правилам статьи 431 ГК РФ следует, что соглашение является возмездной сделкой по отчуждению спорного земельного участка. Следовательно, к такой сделке положения пункта 4 статьи 8 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ применимы в той же мере, как и к договору купли-продажи...» (апелляционное определение Иркутского областного суда от 31.07.2012 года Дело №33-6308-12);

– «...заключение соглашения об отступном повлекло отчуждение земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения без соблюдения норм о преимущественном праве субъекта Российской Федерации на покупку земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения и свидетельствует о нарушении при совершении сделки нормы статьи 8 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения.» ...С учетом изложенного, передача земельного участка по соглашению об отступном взамен прекращения денежного обязательства является случаем возмездного отчуждения (продажи) и нарушает преимущественное право субъекта Российской Федерации на покупку земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.». (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 4 марта 2015 года Дело № А79-4341/2014);

– «...Сурков Э.А. до истечения месячного срока для рассмотрения направленного в адрес Правительства Тверской области извещения о намерении продать земельные участки заключил соглашение об отступном. Совершение Сурковым Э.А. сделок, результатом которых являлось отчуждение земельных участков сельскохозяйственного назначения без соблюдения норм о преимущественном праве субъекта РФ на покупку земельного участка сельскохозяйственного назначения, по мнению Министерства, свидетельствует о нарушении при совершении оспариваемых сделок норм ст. 8 Закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Статья 8 Федерального закона от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», упоминая

термин «продажа», не определяет характер возможных правоотношений по отчуждению земельного участка только в форме договора купли-продажи, следовательно, распространяется и на все иные виды возмездного приобретения имущества в собственность. Передача Сурковым Э.А. участков в собственность Белокрылову В.В. по соглашению об отступном в обмен на получение денежных средств по договору займа является распоряжением спорным имуществом в виде его возмездного отчуждения. Таким образом, передача участков по договору об отступном взамен прекращения денежного обязательства является случаем его возмездного отчуждения (продажи) и нарушает преимущественное право субъекта Российской Федерации на покупку земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.» (Тверской областной суд Дело № 2– 653/2012).

Итак, изучая судебные акты по данному вопросу, прихожу к выводу, что практика судов очень противоречивая и коллизионная. Там, где суды расходятся в своем мнении и в единообразии своих решений по вопросам правоприменения тех или иных норм материального права, имеется пробел в законе. Изложенное говорит о необходимости законодательному органу обратить на это внимание и устранить соответствующий пробел.

На мой взгляд, регламентация статьи 8 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» должна распространяться на правоотношения, вытекающие из договоров о предоставлении отступного и новации (в том случае, где новирруется купля-продажа).

В своем нормативно-правовом смысле статья 8 Закона говорит об «отчуждении». Понятие «отчуждение» логически связано с категориями «собственность» и «право собственности». В связи с чем большая часть норм, в которых в той или иной степени раскрывается содержание понятия «отчуждение», расположена в разделе ГК РФ, посвященном вещным правам (см. п. 2 ст. 209, п. 2 ст. 218, ст. 235, 238, п. 2 ст. 246, ст. 250, п. 2 ст. 267, п. 2 ст. 290, п. 2 ст. 295, п. 1 ст. 297, п. 1 ст. 298).

Среди них в первую очередь заслуживает внимания, конечно, п. 2 ст. 209, в котором при описании содержания права собственности (точнее, перечисленных в п. 1 ст. 209 правомочий собственника) отмечается, что «собственник вправе... отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

Прежде всего, п. 2 ст. 209 четко позиционирует понятие отчуждения в качестве частного случая акта распоряжения собственника своим имуществом. Распоряжение – понятие родовое, а отчуждение – вид распоряжения. Акты отчуждения мыслимы в отношении лишь такого имущества, в отношении которого допустимы акты распоряжения; последние же возможны лишь в отношении имущества, которое имеет собственника.

Проведя теоретико-практический анализ договора купли-продажи, договора о предоставлении отступного и договора новации во взаимосвязи со статьей 8 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», полагаю, что положения указанной статьи должны распространяться на перечисленные выше договоры. Норма статьи 8 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» не совершенна, она имеет пробелы и коллизии, и устранить их возможно исключительно на законодательном уровне. ■

² <http://www.frskuban.ru/>

Адвокатуре Карачаево-Черкесской Республики – 25 лет!

В связи с этим знаменательным событием состоялось торжественное мероприятие, в котором приняли участие гости из адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, представитель Главы Карачаево-Черкесской Республики, представитель Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики, начальник Управления Минюста РФ по Карачаево-Черкесской Республике, президент Нотариальной палаты КЧР, руководитель Управления ФССП и представитель Верховного Суда КЧР. На торжественном вечере состоялся небольшой праздничный концерт, с выступлениями артистов КЧР и адвокатов Адвокатской палаты Карачаево-Черкесской Республики.



История образования адвокатуры в Карачаево-Черкессии берет своё начало с момента образования Ставропольской краевой коллегии адвокатов в 1922 году. Это было связано с тем, что Карачаево-Черкесская АО входила в состав Ставропольского края.

29 июня 1991 года Постановлением учредительного собрания Карачаево-Черкесской областной коллегии адвокатов под председательством председателя президиума Ставропольской краевой коллегии адвокатов Геннадия Андреевича Майорова в целях объединения усилий адвокатов, работающих в юридических консультациях городов и районов области, и улучшения их деятельности в оказании юридической помощи гражданам и организациям была образована Карачаево-Черкесская областная коллегия адвокатов, которую возглавил Теунаев Рашид Исламович.

На момент образования Коллегии адвокатов в её состав входили 53 адвоката.

С начала 90-х годов коллегия адвокатов стала коллективным членом Гильдии российских адвокатов, Международного Союза (содружества) адвокатов, Федерального союза адвокатов, Ассоциации адвокатских палат Южного и Северо-Кавказского федеральных округов имени Д.П. Баранова.

Адвокаты Карачаево-Черкесской Республики активно участвуют в работе Ассоциации юристов России, Обще-

ственной палаты Карачаево-Черкесской Республики, наблюдательной комиссии за местами содержания лиц, находящихся под стражей, взаимодействуют с органами власти, Народным собранием, общественными и религиозными организациями Карачаево-Черкессии.

Карачаево-Черкесская Республика – единственный регион в Российской Федерации, в котором в целях укрепления адвокатской корпоративности сохранена единая коллегия адвокатов, в состав которой входят 26 структурных образований.

На торжественном вечере были награждены адвокаты Адвокатской палаты Карачаево-Черкесской Республики: президент Адвокатской палаты Карачаево-Черкесской Республики Кубанов Руслан Борисович – орденом «За служение адвокатуре», Борлаков Кличбий Бештауович – орденом «За верность адвокатскому долгу», Саркитов Рашид Борисович – медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени, Эдакова Елена Билаловна – медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени Почетные грамоты Федеральной палаты РФ «За активное участие в правозащитной деятельности» вручены адвокатам Бердиевой Мадине Борисовне, Теунаеву Сагиту Исаковичу, Семенову Асе Батчаевне, Айбазову Хусею Борисовичу.

Адвокатам Касымовой Зулете Нуровне и Рябых Сергею Николаевичу вручен знак «Почетный адвокат России», Гутякуловой Зуриде Алиевне и Токову Рустаму Назбиевичу вручены знаки отличия.

Золотыми медалями Ассоциации адвокатских палат ЮФО и СКФО им. Д.П. Баранова «За высокие профессиональные достижения» награждены Паскал Надежда Федоровна, Байрамуков Исмаил Хасанович, Какупшева Мадина Анатольевна, Батчаев Умар Абдулович, Аджиев Магомед Хасанович.

Почетные грамоты Президиума Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики вручены адвокатам Шаманову Таулану Биляловичу, Баракову Александру Альгердовичу и Хутовой Алисе Борисовне. Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики объявило благодарность Бойкову Виталию Васильевичу, Чагарову Тохтамышу Сеит-Алиевичу и Теунаевой Зареме Рашидовне. ■



Константин Краковский,
доктор юридических наук, профессор,
в недавнем прошлом адвокат РОКА

Донские адвокаты на войне 1914-1918 гг.

Нашей замечательной национальной традицией является чествование тех, кто защищал Родину от врага, и, в особенности тех, кто отдал за нее самое ценное, – свою жизнь. И донская адвокатура, как и адвокатские сообщества Юга России, не является в этом смысле исключением. Превосходные материалы об адвокатах-участниках Великой Отечественной войны ежегодно помещаются в майских номерах журнала «Южнороссийский адвокат»¹. Нам представляется, что не следует забывать и о тех, кто защищал и отдал жизнь за страну, именуемую в современной лексике «старой Россией».

С началом I Мировой войны из 320 донских адвокатов (130 присяжных поверенных и 190 помощников) в действующую армию было призвано почти 30, т.е. почти каждый десятый, и в последующие 1916 и начало 1917 гг. призывы продолжались. Среди призванных был, например, известный ростовский адвокат И.И. Шик. Он уцелел под градом немецких пуль и снарядов на войне, но его не пощадила в 1938 г. пуля НКВД². Не все вернулись с поля боя, некоторые попали в плен (напр., присяжный поверенный А.Л. Адабашев). Предлагаю современникам вспомнить тех коллег, кто отдал свои жизни за страну, которую так же, как и мы, они называли Россией.

Василий Квинтилианович Мочалин³. Родился 1 августа 1881 г. в богатой купеческой семье в Азове. После окончания Новочеркасской классической гимназии поступил в 1901 г. на юридический факультет Харьковского университета, но в связи с бурными событиями Первой русской революции он окончил университет лишь в 1907 г. Сразу после окончания университета поступил вольноопределяющимся в Воронежский пехотный полк и через год, став прапорщиком запаса, ушел «на гражданку». В сентябре 1908 г. принят в помощники присяжного поверенного в **Ростове-на-Дону**. Показав прекрасные способности юриста, он был приглашен в 1911 г. на



Измаил Иванович Муромцев.



Василий Квинтилианович Мочалин.



Тигран Петрович Кечеджиев.

должность городского юрисконсульта в свой родной город **Азов**. 17 июля 1914 г. он был призван в армию и назначен командиром маршевой роты; в составе 75-го Севастопольского полка участвовал в боях, показав себя храбрым солдатом и командиром. В скором времени назначен командиром батальона и награжден орденом Станислава 3-й степени и представлен к званию штабс-капитана. Но 12 октября 1914 г. был убит в бою.

Измаил Иванович Муромцев. В 1910 г. после окончания юридического факультета Московского университета был принят в число помощников присяжных поверенных в **Ростове-на-Дону**. В 1914 г., с началом Первой Мировой войны, ушел на фронт добровольцем и пал смертью героя. 4 октября 1915 г. у дер. Куликовичи (на Волыни, ныне Украина) И.И. Муромцев с командой разведчиков попал под сильный пулеметный огонь, но поднял бойцов в атаку и первым ворвался в окоп немцев. В плен было взято 180 вражеских солдат. На следующий день он возглавил атаку полка, несмотря на плотный огонь противника, прорвал проволочные заграждения и ворвался во вражеские окопы, но был убит⁴. Посмертно он был награжден орденом Георгия Победоносца 4-й степени, а командир 284-го пехотного Венгровского полка сообщил Совету присяжных поверенных Новочеркасской судебной палаты о подвиге донского адвоката.

Тигран Петрович Кечеджиев. Родился в 1889 г. в Нахичевани-на-Дону. В 1912 г. окончил юридический факультет Московского университета и в начале 1913 г. поступил в число помощников присяжных поверенных в **Ростове-на-Дону**. Однако осенью 1913 г. был призван в армию. Отбывал воинскую повинность в 136-м Таганрогском пехотном полку. С началом войны отправился со своим полком на фронт, участвовал во многих боях, за мужество был награжден орденом Св. Владимира и произведен в подпоручики. Пал смертью героя в бою 8 октября 1915 г. Его тело было перевезено на родину и погребено на Нахичеванском кладбище.

¹ См., напр.: Южнороссийский адвокат. 2015. Апрель-май и др.

² О нем подр. см.: Астапенко М.П., Астапенко Е.М., Баранов Д.П. Очерки истории адвокатуры Дона. Ростов н/Д, 2000. С. 160.

³ Использованы материалы, опубликованные в «Двенадцатом отчете Совета присяжных поверенных округа Новочеркасской судебной палаты с 1 июня 1915 г. по 1 июня 1916 г.». Новочеркасск, 1916.

⁴ Информация о его подвиге помещена в газете «Русский инвалид». № 327 от 7 декабря 1916 г.



Иван Васильевич Алякринский.

Родился 2 июля 1888 г. в семье священника в захолустном селе в Костромской губернии. Получил духовное образование в семинарии. Но в ходе Первой русской революции 1905 г. примкнул к радикальной партии эсеров. В 1907 г., сдав экстерном экзамены в Костромской гимназии, поступил на юридический факультет Московского университета. Испытывая серьезную нужду, перебивался во время учебы в университете кое-какими случайными пособиями, бесплатными обедами, зарабатывал небольшие деньги, давая частные уроки. А во время летних каникул подрабатывал в статистических комитетах в земствах Костромской, Ставропольской и Тульской губерний. По окончании университета в 1912 г. он отбыл воинскую повинность, после чего поступил младшим кандидатом на судебную должность при Московской судебной палате. Через год он увольняется от должности и поступает в помощники присяжного поверенного в **Ставрополе**. Летом 1914 г. уходит в действующую армию, сначала на Кавказский фронт, а с конца августа – на Западный фронт, где участвует в знаменитых Августовских боях 1914 г. у Мазурских озер⁵. 28 ноября 1914 г. в бою под Сахачевым (в Польше) он погиб, готовя бойцов к атаке.⁶ Разорвавшийся снаряд шрапнели поразил его и стоявших рядом солдат. Посмертно он был представлен к награде и произведен в подпоручики.



Иван Васильевич Алякринский.

Семен Васильевич Владимирский.

Родился 3 февраля 1877 г. в семье священника в одной из центральных губерний России. Окончил в 1910 г. Демидовский юридический лицей в Ярославле, и ему было предоставлено право подачи диссертации на степень кандидата прав. Он случайно стал жителем столицы Донской области, приехав по окончании университета в гости к брату, регенту войскового хора, и решил остаться жить на Дону. Тогда же был зачислен в помощники присяжного поверенного при **Новочеркасском** окружном суде. В некрологе о нем его коллеги отметили, что С.В. Владимирский был прекрасным работником, но деятельность помощника присяжного поверенного его не вполне удовлетворяла, потому что к каждому делу ему хотелось готовиться широко и научно, как профессор готовится к лекции, а каждодневная нервная работа адвоката требовала быстроты, срочности, спешки,



Семен Васильевич Владимирский.

часто в явный ущерб внутренней ценности труда... Семена Васильевича влекла планомерная систематическая разработка широких правовых вопросов. Поэтому к концу стажа его потянуло к работе в земском или городском самоуправлении. У него истек срок стажировки, и он мог быть принят в присяжные поверенные, но был призван в действующую армию и погиб на австрийском фронте в конце 1914 г.⁷

Следует сказать о том, что адвокаты, не призванные на фронт, не только взяли на себя нагрузку демобилизованных коллег, работали «за себя и за того парня», но и всегда помнили о тех, кто проливал кровь на фронте, отдал жизнь, защищая Родину. Так, на Общем собрании присяжных поверенных округа Новочеркасской судебной палаты⁸, состоявшемся 21 октября 1915 г., были приняты важные решения, касавшиеся почитания памяти погибших коллег и поддержки их семей. Адвокаты предложили поместить в комнате Совета присяжных поверенных (в здании Новочеркасской судебной палаты) мраморную доску с фамилиями адвокатов, погибших в бою или умерших от ран, защищая Родину на фронтах Великой войны. Прозвучали также предложения увековечить память павших на поле брани товарищей учреждением стипендии, установив сбор с адвокатов, а собранные средства передавать вернувшимся с фронтов адвокатам, ставшим инвалидами, и семьям погибших адвокатов. Эти предложения были **приняты единогласно**. Более того, предложение Московского Совета присяжных поверенных о создании Всероссийского фонда помощи семьям убитых на войне адвокатов и их помощников было в целом поддержано. Увы, наступившие вскоре революционные катаклизмы не позволили реализовать эту прекрасную идею. Были и иные формы поддержки. Так, в Мариуполе прошел в начале 1916 г. благотворительный концерт-спектакль «Юридический вечер» в пользу семейств призванных в действующую армию представителей адвокатуры. Вырученные деньги в сумме **250 руб. 13 коп.** (скрупулезность поражает!) по решению Совета присяжных поверенных НСП были переданы в фонд для оказания помощи семьям мобилизованных адвокатов. Полагаю, что для каждого из нас является святым долгом хранить память о тех, кто защищал Родину от врага, не делая различий между «старой» и «новой» Россией. ■

⁵ Мазурия – историческая область на северо-востоке Польши между низовьем Вислы и границами с нынешней Калининградской областью России и Белоруссии.

⁶ Некролог о нем помещен в «Рязанской книге памяти Великой войны. 1914-1918 гг.». Рязань, 2010, Т. 1. С. 12 (№ 282).

⁷ Некролог о нем помещен в газете «Утро Юга», № 291 (1914 г.).

⁸ В составе адвокатского сообщества были присяжные поверенные Ставрополя, Екатеринодара (ныне Краснодар), Приазовья (Таганрог, Мариуполь, Бердянск) и Донской области.



В.В. Булгаков, В.В. Шевченко, А.В. Байлов

К 60-летию событий 1956 года в Венгрии



В.В.Булгаков



В.В.Шевченко



А.В. Байлов

Сложившаяся после Второй мировой войны система послевоенного устройства мира начала подвергаться первым серьёзным испытаниям уже во второй половине 40-х годов XX века, когда стал очевиден стремительный переход великих держав от политики сотрудничества к холодной войне и оформлению биполярной структуры мира. Данное обстоятельство не могло не оказать влияния на общественно-политическое развитие стран Восточной Европы, оказавшихся в сфере влияния СССР и составивших основу «социалистического лагеря». Европейский континент все более превращался в пространство жесткого геополитического противостояния. Одним из первых государств, испытавших последствия обострения этой конфронтации, стала Венгрия, с 1945-го и до середины 50-х годов лишь копирующая советскую модель без учета собственных специфических особенностей. Так же, как и в других восточноевропейских странах, роль цементирующего начала здесь, по существу, играл сталинизм, не только подавлявший, но и, одновременно, объединявший общественные силы в социалистическом лагере. Смерть И.В. Сталина в марте 1953 г. осложнила политическую ситуацию в Венгрии, тем более, что «старшие товарищи» из числа новых политических лидеров СССР были озабочены собственными проблемами, прежде всего, борьбой за власть и дележом «сталинского наследия». Венгрия представлялась советским руководителям в тот момент лишь послушным «младшим братом», застрахованным от внутренних потрясений. Закономерным следствием явилась активизация всех враждебных Советскому Союзу сил. Среди современных историков в оценке венгерских событий нет даже подобия единства. По-прежнему далёк от решения центральный вопрос: что случилось в далёком 1956 году – народное восстание и прерванная извне национально-демократическая революция, или же имела место контрреволюция, спровоцированная Западом попытка капиталистической реставрации. Полную и объективную оценку этих событий, вероятно, предстоит дать только будущему поколению исследователей, свободных от стремления к мифотворчеству эпохи блокового противостояния. Подчеркнем, однако, что, оценивая историческое явление, не следует отрывать его от контекста своего времени и подгонять к меркам более позднего периода. Несмотря на то, что венгерское восстание было идейно и политически разнородным, а большинство программных положений внешне отражало поиски национально-венгерского пути к социализму, нельзя игнорировать тот факт, что все недовольные режимом и стремящиеся к реваншу были вынуждены, по существу, встать на путь прямого взаимодействия с хортистско-фашистской и буржуазно-

помещицкой контрреволюцией, согласовывавшей свои действия с разведслужбами США и Западной Германии. В условиях жёсткой политической и идеологической конфронтации с Западом, внутривнутриполитической ситуации в самой Венгрии, действия Советского Союза альтернативы не имели... Событийная составляющая венгерских событий общеизвестна. Нам остаётся напомнить лишь их основные контуры. 23 октября 1956 года в Будапеште начались массовые беспорядки. Мятёжники потребовали немедленного вывода советских войск, разрушения памятников Сталину, десоветизации политической системы. Появились антиправительственные лозунги, начались пытки и убийства коммунистов, сотрудников государственных органов, обстрелы советских военных городков. Уже 24 октября советские воинские части, находящиеся в Венгрии, были вынуждены начать оказание помощи войскам Венгерской Республики в восстановлении порядка на территории государства-союзника по Варшавскому Договору.



Процесс развивался стремительно. Мятёжники развязали кровавый террор, который вскоре приобрёл невиданные размеры. Это привело к масштабному участию в развернувшихся драматических событиях советских войск, сопровождавшихся ростом количества их потерь. За 19 дней боёв погибли более семисот солдат и офицеров (в том числе и наши земляки из Ростовской области), более полутора тысяч военнослужащих получили ранения. 31 октября Хрущёв на заседании Президиума ЦК КПСС заявил: «Если мы уйдём из Венгрии, это подбодрит американцев, англичан и французов, империалистов. Они поймут это как нашу слабость и будут наступать». Было принято решение создать революционное рабоче-крестьянское правительство во главе с Я. Кадаром, который официально попросил СССР о помощи. Тем временем, 1 ноября венгерское правительство во главе с Имре Надем заявило о выходе страны из Варшавского пакта и потребовало немедленного вывода советских войск.



Особого внимания в истории венгерских событий заслуживает проведение операции под кодовым наименованием «Вихрь», которой руководил Главнокомандующий Объединенными Вооруженными Силами государств-участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза И.С. Конев.

Операция началась на рассвете 4 ноября 1956 года. В течение 4 – 8 ноября группировка советских войск подавляла вооруженное сопротивление контрреволюционеров, выполняла задачи по наведению порядка в Будапеште и других населенных пунктах. Наибольшие потери были понесены в первые три дня.

Основными центрами сопротивления стали пригороды Будапешта. Отряды «Венгерской национальной гвардии» и отдельные армейские подразделения оказывали ожесточенное сопротивление советским войскам, которые были вынуждены наносить по очагам обороны артиллерийские удары с последующей зачисткой пехотными подразделениями, усиленными танками.

К 8 ноября, после ожесточенных боев, были уничтожены последние очаги сопротивления восставших. Члены правительства Имре Надя укрылись в посольстве Югославии. 10 ноября рабочие советы и студенческие группы обратились к советскому командованию с предложением о прекращении огня. Организованное вооруженное сопротивление прекратилось.

11 ноября 1956 г. операция «Вихрь», в основном, была завершена как в столице, так и в других городах Венгрии.

Всего в операции участвовало более 15 танковых, механизированных, стрелковых и авиадивизий, 7-я и 31-я воздушно-десантные дивизии, железнодорожная бригада. Общая численность составляла около 60 000 человек.

Не допустив в тех исторических условиях выхода Венгрии из Организации Варшавского договора, советские войска защитили интересы своей Родины и всего существовавшего содружества социалистических государств. В сложной обстановке они действовали смело и решительно.

Сегодня участники этой военно-стратегической операции являются ветеранами войны. (В Ростовской области их интересы отстаивает недавно созданная организация «Вихрь-56», возглавляемая гвардии подполковником запаса Иваном Яковлевичем Бойченко).

«Будапештская осень» закончилась поражением сил контрреволюции, наглядно продемонстрировав невозможность существования «третьего пути» в условиях господствующей в мире биполярности. В истории стран «реального социализма» в Восточной Европе были две драматические попытки под маской обновления, гуманизации так называемого государственного социализма пересмотреть систему послевоенного устройства мира, изменить геополитический расклад в Европе. Событиям 1968 года в Чехословакии посвящены, в том числе, и наши статьи, ранее опубликованные в настоящем журнале^{1,2}. Но первой и кровавой попыткой были венгерские события в 1956 году. В условиях противостояния двух военно-политических блоков, «холодной войны», она закончилась поражением коммунистов-реформаторов и неизбежностью использования военной силы. Принципиально тот же финал мы наблюдаем и в 1968 г. в Чехословакии, где попытки перехода к «венгерскому варианту» споткнулись с поражающими воображение боевыми и моральными качествами советских солдат. Впрочем, масштаб подвига участников чехословацких событий в полной мере так и не был оценен.

Только в наши дни, столкнувшись с последствиями «величайшей геополитической катастрофы», мы начинаем по-новому относиться к памяти о событиях тех далеких дней. Произшедший на наших глазах демонтаж послевоенной системы и замены её на новую, мальтийскую, наглядно демонстрирует всю несостоятельность однополярного мира. Отсутствие СССР нарушило мировое равновесие, привело к интенсивному росту военных конфликтов. Запад, стремившийся к формированию у нынешнего поколения российских граждан «комплекса вины», теперь сам сбросил маску доброжелателя. Об этом, в частности, говорилось на состоявшемся в марте 2016 года научном семинаре «Холодная война в пространстве исторической памяти», посвященном 60-летию венгерских событий и проведенном на базе Инженерно-технологической академии Южного федерального университета в г. Таганроге.



Выступавшие – ветераны «холодной войны», преподаватели, студенты и курсанты Учебного военного центра при ЮФУ справедливо подчеркивали, что только восстановленная в полном объеме историческая память о событиях «холодной войны» способна стать нравственным ориентиром в новейших геополитических хитросплетениях. И обращение к ней будет отнюдь не лишним напоминанием о том, кто действительно нарушил Потсдамские соглашения, в защиту которых тогда действовала Советская армия-победительница, и кто на самом деле ответствен за судьбу тех, кому так и не пришлось состариться.

А мы добрым словом помянем тех, кто отдал жизнь во исполнение святого воинского долга, кто навеки жив в нашей памяти. ■



¹Булгаков В.В., Шевченко В.В., Байлов А.В. «Пражская весна» или военно-стратегическая операция «Дунай» // Южнороссийский адвокат, 2014, N 3, с. 44-45; они же «Ещё раз о «Пражской весне», операции «Дунай» и угрозе большой войны в Европе в 1968-м» // Южнороссийский адвокат, 2015, N 3, с. 46-49.
²<http://rassvet21-go.ru/index.php/stranichka-istorika/knigi-statipublitsistika/246-kholodnaya-voyna-v-prostranstve-i-istoricheskoy-pamyati>



Геннадий Нефедовский,

адвокат Филиала по транспортным и таможенным делам РОКА им Д.П. Баранова, аспирант Южно-Российского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ



Симфония властей в Византийской империи

Для современного Российского государства очень важны ценности традиционной русской культуры. Как известно, Древняя Русь именно в Византии почерпнула немало элементов в сфере устройства государственно-конфессиональных отношений.

Многие слышали о том, что в Византии достигла абсолютного воплощения система симфонии властей, но далеко не все представляют себе, в каких сферах общественной жизни, в каком объеме и значении. Особый интерес представляет проникновение духовной власти, христианских представлений о благочестии и справедливости в юриспруденцию.

Древний Рим славен своим правовым порядком, римским правом. Римские граждане гордились своим судом, законодательством (в основном прецедентным, казуальным), юристами – адвокатами. Христиане первых веков избегали языческих судов, свои конфликты они предпочитали разбирать на суде епископов, так как в языческих судах их вера мешала принятию решений. Римское правосудие знало также и языческие обряды: воскрешение фимиама Фемиде. Дела старались решать на основе христианского нравственного закона. Следует иметь в виду, что в языческом Риме верховная власть не стремилась уничтожить местные общины, сохраняла их быт и социальную иерархию. Именно римское право сыграло главную роль в примирении местных и общегосударственных интересов, потребностей.

Римское право было связующим звеном для государства. Постепенно шел процесс признания нелатинян римскими гражданами, расширения границ действия *ius latinum* и *ius civitas*, а также права *peregrine*. В 212 году во время правления императора Каракалы все подданные Римской империи получили право римского гражданства. Так римское право распространилось на всю территорию империи и стало доминирующим, хотя местные обычаи, не противоречащие ему, всё еще продолжали существовать и использовались местным населением.

С принятием христианства право стало уже не основным общим идейным первоначалом: политическое единство оказалось скрепленным еще и духовно. Христианство связало разные народы – германцев, галлов, испанцев, греков, армян и др. Христианство было разрешено святым императором в 313 году, а уже в 318 эдиктом Константина Великого было позволено всякому заинтересованному лицу переносить по взаимному согласию с противной стороной гражданское дело на рассмотрение епископского суда, даже если это дело уже проходило слушания в обычном гражданском суде. Интересно отметить, что решение епископа по таким делам не подлежало обжалованию и пересмотру в высших судебных инстанциях,

что было особо выделено и закреплено эдиктом от 5 мая 333 года, который подтвердил безапелляционность епископского решения.

Император Константин глубоко воспринимал заповеди Божьи о любви к ближнему, что вызвало целый ряд юридических новелл в период его правления. Во-первых, император в 313, 319, 335 годах вводит три постановления, в которых **запрещает доносы под страхом смертной казни. Во-вторых, он запрещает ставить клейма на лица преступников. В-третьих, под влиянием христианства он отменяет распятие как вид смертной казни и дает судьям указание на обязательную замену такого вида наказания, как отдание в гладиаторы или на съедение диким зверям.**

Юрисдикции церкви и государства, несмотря на единство и симфонию властей, имели самостоятельный характер. Однако только с момента установления христианства в качестве официальной религии возникает факт государственной кодификации права, состоящего из имперских законов и сочинений римских юристов. Самая масштабная кодификация была связана с именем императора Юстиниана I. Она состояла из ряда книг: во-первых, кодекс Юстиниана, состоящий из 4600 указов и эдиктов императоров от Адриана до Юстиниана, во-вторых, Дигесты, состоящие из фрагментов из более 2 тысяч сочинений классических юристов; в-третьих, из Институций, то есть из учебников права в 4-х книгах, имеющих нормативный характер. Далее новеллы императора Юстиниана были добавлены к своду, и в Средние века эта совокупность нормативных установлений получила название *Corpus juris civilis*, или «Свод гражданского права». Важнейшей частью Кодекса Юстиниана стало законодательство о христианской Церкви. Уже первая книга Кодекса посвящена догматам православного христианства, вводная конституция содержит молитву к Святой Троице. Каноническое право получило свое развитие в первые три века христианской эры, до появления Миланского эдикта 313 года, автономно от римского классического права. Главное их различие заключалось в том, что римское право было подчинено формально-логической рациональности и потребностям экономической практики высокоразвитого рабовладельческого строя, а каноническое право регулировало отношения в религиозной, иррациональной сфере. В каноническом праве важнейшим элементом было регулирование деятельности богоустановленного института церкви, которая есть сообщество верных. Относительно неверных следует отметить, что их попадание в поле компетенции Церкви и канонического права происходило только после обращения в Церковь для крещения или покаяния в случае падения в ересь. Таким образом, история взаимоотношений церкви и госу-



дарства в Византии берет свое начало с Миланского эдикта императора Константина Великого, изданного в 313 году. Благодаря его принятию открывается новая эпоха в истории права. Как отмечает А.И. Овчинников: «Особое значение он имеет для правовых систем самых разных государств, не только христианских. Если для христианской церкви он значим, во-первых, тем, что прекратил почти трехсотлетние гонения на христианскую Церковь и даровал ей равноправие с прочими религиями Римской империи; во-вторых, тем, что заложил фундамент государственно-церковных отношений на долгие столетия, то для права современных государств он значим христианским, нравственным очищением права, его преобразованием и новым этапом развития. Благодаря миланскому эдикту возникает новое право в истории человечества – «человеколюбивое право».

Важным этапом в развитии отношений церкви и государства стали Дигесты Юстиниана, которые представляли собой широкий кодифицированный сборник извлечений из трудов авторитетных римских юристов, ставший важнейшей частью свода римского гражданского права *Corpus iuris civilis*. Дигесты были составлены по приказу византийского императора Юстиниана I в 530—533 годах н.э. В преамбуле к шестой новелле Святого императора Юстиниана содержится принцип симфонии властей в Византийской империи: «Величайшие дары Божии, данные людям высшим человеколюбием, — это священство и царство. Первое служит делам божеским, второе заботится о делах человеческих. Оба происходят от одного источника и украшают человеческую жизнь. Поэтому цари более всего пекутся о благочестии духовенства, которое, со своей стороны, постоянно молится за них Богу. Когда священство беспорочно, а царство пользуется лишь законной властью, между ними будет доброе согласие (*συμφωνία*)». Время правления Юстиниана I считается новым этапом в развитии Византии и формировании христианской империи на Востоке. В этот период, точнее – к его началу, государственность уже осознавалась монолитно христианским государством. А христианский император – уже не епископом только внешних дел церкви, как это сознавал Константин Великий, но и внутренним.

Юстиниан взял в свои руки управление далеким от стабильности государством, которое было наполнено разнообразными источниками смут и беспорядков. В Константинополе соперничали партии ипподрома и поддерживали оппозицию новому порядку со стороны отвергнутых наследников императора Анастасия. В провинциях многочисленные ошибки в управлении вызвали беспорядки и восстания, власти не чувствовали себя в безопасности. В условиях роста количества обнищавших слоев населения и оскудения налоговых поступлений религиозные споры и дискуссии могли привести к краху государственного режима. Религиозные споры увеличивали внутреннее разделение страны и еще более обострили кризис государства. Требовались серьезные реформы, в том числе в церковной жизни.

Юстиниан, по признанию историков, был человек набожный. Юстиниан почитал за честь выступить защитником православных догматов. При этом он считал себя сведущим в их содержании и в вопросах веры. Кроме того, статус императора – наместника Бога, его представителя на земле к этому обязывал. Об императоре говорилось как об учителе веры, а политическая ситуация к этому обязывала. Как глава империи он осознавал значимость и важность для безопасности страны отсутствие религиозных раздоров. Император в течение всего правления был защитником Церкви. От самой Церкви он принимал статус верховного деятеля и учителя.

Уже на первой странице Дигест можно увидеть проявление его веры в Бога. Начинаются они с главы «О пресвятой Троице и католической вере». Никейский символ веры, текст молитвы повторяется не один раз на страницах Дигест, сопровождаясь анафемами еретикам. Далее идут главы религиозного законодательства, что означает помещение последнего в основу законодательства гражданского или гражданского: «Упование на Бога составляет наше единственное прибежище для существования монархии; в нем спасение нашей души и империи; поэтому подобает, чтобы все наше законодательство вытекало из этого принципа, чтобы он был для него началом, серединой и концом».

Законодательство Юстиниана регулирует церковную жизнь. Надлежит избирать священников безупречных, полагает Юстиниан, перечисляя все тонкости этого процесса в деталях: порядок выборов нового епископа, его нравственные качества, гарантии праведности, возраст клириков,

требования к ним, к монастырской жизни, казне монастырей и т.д. На страницах Дигест можно встретить наставления о поведении клира, инструкции по распоряжению церковными доходами, нормы, устанавливающие ответственность административных сотрудников церквей.

Для всех служителей Церкви установлена особая юрисдикция. Светский суд не ведет их дел, напротив, епископу даны особые полномочия контроля над гражданскими, светскими чиновниками. У него привилегии, позволяющие быть особым покровителем бедных, узников, рабов, защитником униженных и угнетенных.

Огромную роль в государственно-конфессиональных отношениях играли институты судебной власти. Светская вертикаль судебной власти завершалась императорским судом на Ипподроме, который просуществовал вплоть до начала XIII века. Церковные суды, или епископские суды, функционировали для решения споров между священнослужителями, христианами, а также по вопросам, связанным с православной верой, богослужебным делам. Например, церковной юрисдикции подлежали все миряне, включая самого императора, по вопросам вероисповедных и моральных споров. Однажды при Патриархе константинопольском Николае I Мистике на императора Льва VI за его неканонический четвертый брак была наложена епитимья. Однако в одной из новелл анонимного императора был сформулирован и закреплен принцип: «Наш дворец и казна не подлежат каноническим законам».

Между клириками споры часто были связаны с финансовыми и имущественными конфликтами – они не могли прибегнуть к светскому суду в силу своего сана. Ведь представителем клира нельзя было заниматься какой-либо иной, не церковной деятельностью, например, они не могли выступать защитниками на судах. Принятый епископом правоприменительный акт подлежал реализации государственным чиновником.

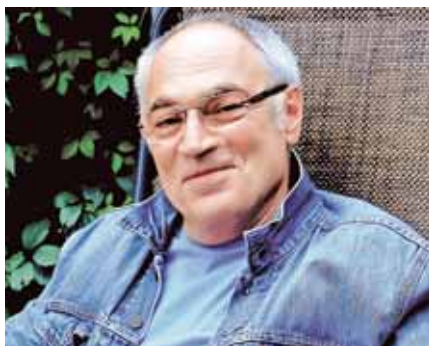
Однако возможны и светские суды с участием священнослужителей: это было возможно в случаях, когда епископ или священнослужитель оказывался в тягбе вне своей епархии в столице. Кроме того, в 29 году во время правления императора Ираклия была принята новелла «истец следует юрисдикции ответчика». Уголовные дела с участием епископа или иных клириков рассматривались епископом в случае рядового священнослужителя и патриархом в случае епископата. Если священник или епископ извергался на церковном суде из сана, то впоследствии он подлежал юрисдикции светского суда или суда наместника провинции. На епархиальных соборах рассматривались иски священнослужителей против епископов по церковным делам, а разборательство между епископами – экзархом диоцеза или патриаршим судом в Константинополе. Церковная вертикаль судов завершалась высшим патриаршим судом, который существовал в Константинополе. На этом суде разбирались тяжбы архиереев.

Пренебрежение церковной юрисдикцией и попытки найти решение в светских судах со стороны клириков подлежали наказанию со стороны Церкви.

Важной особенностью Византийского государства был принцип теократии, который, несмотря на цезарепализм, проявлялся в законодательстве. В IX веке во время правления Церковью патриарха Фотия духовная власть принимала участие в составлении свода законодательства.

Не случайно одним из требований по отношению к кандидатам на должность патриарха было хорошее знание законодательства – и церковного, и гражданского, а многие патриархи были юристами по образованию и первоначальному роду деятельности. Среди них и патриарх Константинопольский Иоанн III Схоластик (VI в.), и патриарх Антиохийский Феодор IV Вальсамон (XII в.), и патриарх Иоанн VIII Ксифилин. Позднее Церковь еще более стала вникать в дела государственного управления, правотворчества и отправления правосудия. Архивы свидетельствуют о том, что в XIV–XV вв. Константинопольские Патриархи занимались и решали дела из области брачно-семейного, наследственного права, участвовали в составлении сборников церковного и гражданского права. Встречаются и императорские распоряжения о включении архиереев в судебные институты империи: так, император Андроник II Палеолог (1282–1328), создавая институт 12 присяжных «вселенских судей ромеев», распорядился включить туда и архиереев. Их юрисдикция так называемых «вселенских судей» распространялась и на императора, и на семью императора. Таким образом, император становится подсудным.

Впоследствии был учрежден отдельный императорский суд, в который входили также архиереи. Однако, эта реформа не была осуществлена в виду невозможности разрешить огромное количество дел в разумные сроки. ■



Адвокат Лившиц хочет быть после работы в многоцветной и многогранной жизни и делает это в том числе с помощью живописи...

Выставка первая, но не последняя

Владимир Лившиц представил ростовчанам еще одну грань своих увлечений: выставка его картин, написанных маслом на холсте, состоялась в помещении благотворительного фонда социальной поддержки «Семейный центр».

На открытие выставки пришли коллеги, друзья автора и другие горожане, которые узнали о ней из соцсетей.

На выставке можно увидеть пейзажи, ростовские улицы, людей, задумчивых или чем-то занятых. Вот как ответил Владимир Лившиц на вопрос, существуют ли особенности у рисунков адвокатов, и каковы они:

– Я не занимался обобщением рисунков адвокатов, чтобы сделать какой-то вывод, но среди множества знакомых адвокатов я не знаю тех, кто еще и рисует. Но можно поразмышлять на эту тему. Например, некоторые персонажи моих работ, с учетом современных реалий, могли бы стать подсудимыми. Например, девушка на скамейке, судя по выражению её спины, чем-то опечалена. Представьте себе, что у её брата в результате ревизии обнаружена крупная недостача. А одинокий рыбак в лодке находится в федеральном розыске... Вот, уже и адвокатская тема начинается. Но лучше, если на этом она и закончится.

Я хоть и адвокат, но ничто человеческое мне не чуждо, – сказал Владимир Львович. – Я знаю, что, кроме судов и следственных изоляторов, ходатайств и протоколов, и, что самое замечательное, – вопреки им, существует многоцветная, многогранная и многообещающая жизнь. Я хочу быть после работы там и делаю это в том числе с помощью живописи.

Прошедшая выставка – первая, но не последняя. Я показал работы, внутренне связанные одной темой. Она обозначена в своеобразном эпиграфе на афише: «Живописцы, окуните ваши кисти...». Большинство знают продолжение этих строк Булата Окуджавы: «В глубину дворов арбатских и в зарю»... Когда ты ранним утром видишь розовый восход и голубеющее небо, хочется немедленно написать нечто розово-голубое – неважно, с каким сюжетом. А дальше – холст, масло, тряпка, мастихин. Потом – суды и протоколы, потом снова мастихин и тряпка. Хотелось бы, конечно, совместить, например, суд



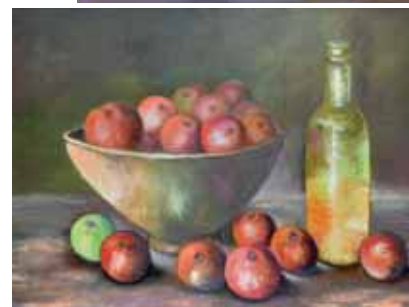
с маслом, протокол с тряпкой, но пока не получается. Однако, всё впереди – буду пробовать.

Владимир Лившиц добавил, что рисовать стал недавно, а хотел рисовать с детства, и его эстетические представления сформировались давно. Себя он назвал человеком классических вкусов.

«Адвокату нужно отдыхать, я знаю это хорошо, потому что сама адвокат, – сказала Ирина Кононова. – Лившиц, я думаю, отдыхает, когда рисует. Творческое вдохновение помогает потом в обычной работе.»

«Мы знакомы с Владимиром 40 лет, – поделился Михаил Грановский, – он разносторонний человек. Были рассказы, теперь живопись. Я не думаю, что рисунки адвоката как-то отличаются от рисунков представителей других профессий.

Самовыражение, творчество важны, потому что они помогают выходить за рамки привычного и успешно участвовать в уголовных процессах.» Представители сферы туризма Лариса и Николай Гириш сказали, что многие картины они видели раньше, но выставка, грамотная расстановка работ и правильная подсветка позволяют увидеть всё иначе. Самая душевная картина, с точки зрения Ларисы, – «Влюбленные груши». А участница презентации Ирина Кузьмина отметила натюрморты.



Людмила Дьяченко

Фото предоставлены
В. Лившицем.





Если в Мексику, то на Юкатан!



Будучи искушенным путешественником, посетившим более 50-ти стран Европы, Азии и Африки, озадачившись выбором места для проведения отпуска, я остановилась на еще неизведанном мною континенте Северной Америки. Заинтересовала Мексика (официально Мексиканские Соединенные Штаты) – безумно красивая и увлекательная страна, на территории которой аккумулирована масса достопримечательностей – как исторических, так и природных. Разделить свое экзотическое путешествие я решила со своей дочерью и коллегой – Оксаной Кучиной. Преодолев 12-часовой перелет на соседний континент, мы приземлились в городе Канкун, раскинувшемся на полуострове Юкатан. Первым делом направились в отель, который встретил нас экзотическим тропическим садом с диковинными животными. Выбирая отель, мы отдали предпочтение проживанию в стилизованном в мексиканском стиле бунгало с соломенной крышей и гамаком на балконе. Гамак – это отдельная тема, к которой мы вернемся немного позже. То, какое впечатление на нас произвел пляж, – не передать словами: изумрудные пальмы, ярко-бирюзовое Карибское море,

переливающееся всеми оттенками синевы, и белоснежный песок, представляющий собой перетертые временем в пыль кораллы. Песок не нагревается, что позволяет даже под палящим солнцем пройти босиком по берегу моря. Поразило солнце, которое встает из-за моря. Нам, южанам, привычнее наблюдать красивый закат солнца в

морскую пучину... В Канкуне же нас радовал каждое утро солнечный рассвет.

Теперь остановимся на культурной составляющей, поскольку Канкун является отправной точкой при ознакомлении с культурой народа майя. На расстоянии около 200 км от Канкуна расположился один из самых знаменитых памятников архитектуры майя – Чичен-Ица, куда мы и направились в один из экскурсионных дней. На площади около 300 гектаров находятся самые известные каменные памятники, среди которых – астрономическая обсерватория древних майя, дворцы и пирамиды, храм ягуаров и храм воинов, храм орлов и тигров, поле для игры в мяч, священный колодец и многие другие памятники цивилизации майя. Именно в Чичен-Ица расположена пирамида Кукулькана, пернатого змея, – самая главная, огромная пирамида майя этого древнего города. Всего в пирамиде Кукулькана 9 платформ, на которых находится собственно храм, четыре её лестницы указывают на четыре стороны света. Удивительной особенностью этой пирамиды является то, что в дни весеннего и осеннего равноденствия тень от солнца, двигаясь по ступенькам храма в сторону селота, создает иллюзию движения змеи по лестнице пирамиды. Огромное количество сувениров продавалось на территории Чичен-Ица, и, как заядлые путешественники, мы озадачились покупкой интересного и запоминающегося су-





венира. Наше внимание привлек разноцветный яркий пестрый гамак – вот его-то мы и приобрели. И теперь, прохладными вечерами, прихватив увлекательную книжку, с превеликим удовольствием отдыхаем в гамаке и вспоминаем экзотический рай.

После прогулки по руинам цивилизации майя нас ожидало посещение удивительного места – сенота, представляющего собой образовавшийся в результате обвала свода пещеры своеобразный колодец. На дне колодца, как и положено, имеется вода – чаще всего, это протекающая в месте обвала подземная река. Уникальное явление, надо заметить. Кроме Мексики, нигде больше не встречается.

В свое время майя нашли применение сенотам: они использовали их либо для получения воды, потому что вода в них пресная, либо для жертвоприношений.

Сенот Ик-Киль (Cenote Ik kil), который нам посчастливилось посетить, – очень и очень симпатичный, недаром он красуется на открытках с лучшими достопримечательностями штата Юкатан. Ик-Киль – это открытый сенот. Некогда своды пещеры полностью обвалились, и сенот стал действительно похож на колодец. Внутри светло за счет проникающего солнечного света. Водичка в сеноте красивого изумрудного цвета, в ней плавают много рыбок, которые совершенно не боятся купающихся и, кажется, вовсе не обращают на них внимания. Картину дополняют живописные свисающие корни деревьев. Мы не случайно полетели именно на Юкатан. Нам посоветовали выбрать именно это место в Мексике: говорили, что здесь очень красиво и безопасно; кроме того, здесь – не океан, а Карибское море, что тоже плюс. Совет оказался полезным: всё так и было; а по поводу безопасности – бывало, мы и до трех часов ночи безбоязненно гуляли по улицам. Так что теперь и мы говорим: если в Мексику, то именно на Юкатан! Мексика – страна с интереснейшей культурой и колоритом. Здесь не успеешь заскучать. Двенадцать дней, проведенных в экзотическом раю, пролетели незаметно. И от этого было немного грустно уезжать домой. Но в чем прелесть путешествий? Где бы ты не отдыхал, в каких бы райских уголках мира ты не находился, тебе всегда очень приятно возвращаться домой, где уютно и тепло... ☺

Ольга Чистякова,
зав. фил-м №1 Первомайского р-на
г. Ростова-на-Дону РОКА
им. Д.П. Баранова,
Оксана Кучина,
адвокат этого же филиала

Разговоры в отпуске: о России

Лет 7-8 назад я под утро прилетела в Мюнхен и, пока в отеле заносили чемодан в номер, вышла из здания на воздух с ночным портье. Слово за слово, разговор на слабеньком английском, но понимали мы друг друга прекрасно и затронули все интересовавшие нас темы. Я – свои, с экскурсионным уклоном; он – свои. Портье был очень пожилым и очень спокойным человеком; спокойно и веско он «выдал» своё понимание тогдашней политической ситуации: простые немцы к России и русским очень хорошо относятся, а еще лучше они относятся к Путину; но отношения Германии с Россией в ближайшее время сильно изменятся; канцлер сделала сильный крен в сторону Америки, и это очень чувствуется по СМИ; вы в России этого еще не видите, но мы – уже видим... Слова этого человека меня удивили – это было время прекрасных отношений наших стран, время мощных совместных проектов и не менее замечательных, публично озвученных перспектив. Однако не прошло и двух-трех лет, как показавшийся мне тогда странным прогноз ночного портье скромного отельчика сбылся на все 200 процентов. До сих пор помню его лицо.

И, пожалуй, именно тот случайный разговор научил гораздо более внимательно прислушиваться к словам обычных, совершенно не знакомых людей, с которыми так или иначе общаешься, бывая за рубежом.

...Минувшее лето, Италия. Регион термальных вод, где отдыхают и лечатся в основном итальянцы; иностранцев, включая русских, – процентов 5. Как только выясняется, что я русская, итальянцы энергично задают массу вопросов, не слишком интересуюсь ответами и с нетерпением переходя к главному: любите ли вы Путина – вы лично и вы как страна? После ответа «Да, очень любим» – весьма эмоциональные монологи...

«Я – чистокровная итальянка, всю жизнь живу в Риме, у меня довольно большой бизнес. Я обожаю Италию, но прекрасно знаю свой народ: тенденция в том, чтобы всегда быть на стороне победителя. Вспомните историю – так было всегда. Нам, итальянцам, нельзя особенно доверять в политике, и вы должны это знать. Итальянцы с большим уважением относятся к Путину, но пока непонятно, насколько прочны его позиции. Сегодня они скорее прочны, чем нет... В прессе, по телевидению сегодня идет не очень хорошая пропаганда: мол, Путин хочет вернуть Россию к прошлому, к коммунизму. Я – думающий человек и анализирую ситуацию сама; я вижу: он отстаивает интересы страны, и это здорово, это вызывает уважение. Мне приятно, что вы говорите о нем хорошо, – это совпадает с моим пониманием. Но отнюдь не все итальянцы сами думают о том, что происходит в мире; а пропаганда тем временем работает...»

«Я живу в Италии 16 лет. Привыкла, и уже считаю себя итальянкой. Прежде жила в Николаеве, на Украине. Так сложилось, что родных у меня на Украине не осталось, а вот знакомые и звонят, и приезжают. Николаев и Одесса обижены на Россию: Россия нас бросила, а могла бы нас взять, как Крым. Почему вы не хотите нас взять? Почему Путин нас не берет?» – «Потому что если Николаев и Одесса чего-то хотят, они сами должны для этого что-то сделать. Многого сделать. А не рассчитывать на то, что русские офицеры и солдаты будут воевать и погибать за них только потому, что кто-то прошептал: «Путин, помоги!». Это – ваша история; не наша...» – «Какая у вас жесткая позиция. Но ведь Крым-то вы взяли?» – «Крым сам себя взял. И всё сделал для того, чтобы вернуться в Россию.» – «Хорошо, что мы поговорили с вами. Я многое поняла. Я думаю, что Николаев и Одесса «созреют», но не скоро...»

Через 10 минут мы расстанемся навсегда, и она старается хоть чем-то быть полезной мне. Объясняет, что покупать билетки в автобусе гораздо дороже, чем в отеле или в табачном киоске; спрашивает у водителя, нет ли остановки ближе к моему отелю, чем та, на которой я выхожу. И долго машет мне из окна.

...Супермаркет маленького курортного городка. Всё – итальянское. Еще – «итальянский» Китай. Из импорта, может быть, только виски да джин. И к этим полкам вообще никто не подходит, хотя и – дешево. По цене что джин – что просекко.

Из впечатлений социальных одно из самых внятных – это: они довольны своей едой, своей водой, своей зубной пастой и своими лекарствами. Довольны своим – всем.

Нам бы так.

Инна Логутина

СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



Роберт Каплан **Месть географии**

Что могут рассказать географические карты о грядущих конфликтах и битве против неизбежного

/Пер. с англ. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2015. 384 с.

Р. Каплан – известный американский публицист и геополитик – утверждает, что будущее стран и континентов можно понять в контексте таких объективных параметров, как климат, территория, водные ресурсы, разнообразие ландшафта. Он утверждает, что, зная географию, можно ясно увидеть границы, которые не следует переступать. Достаточно просто подойти к карте и внимательно посмотреть на нее. Эта амбициозная по замыслу книга бросает вызов традиционным представлениям, демонстрирует понимание сути современной мировой политики и служит напоминанием, что геофизическое строение планеты формирует человеческие конфликты прошлого и настоящего в той же мере, что религии и идеологии.



Д.Я. Травин **Крутые горки XXI века: постмодернизация и проблемы России**

/СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. 294 с.

Книга посвящена анализу социально-экономических, политических, духовных проблем и тенденций развития современного российского общества. Автор даёт развернутые комментарии по важнейшим вопросам: что предусматривает модернизация в эпоху глобализации, можно ли отменить демократию, как перестать потреблять, каковы угрозы миру в XXI веке. Любопытны комментарии, относящиеся к проблемам современной России: возможны ли в экономике радикальные прорывы, почему Россия не креативит, как Россия станет объектом борьбы США и Китая...



Пьер Леметр **Темные кадры**

«Темные кадры» – это социально-психологический триллер. Главный герой – Ален Делабр, крайне интересный и интеллигентный человек, он умен, хорошо понимает человеческую психологию, талантливый манипулятор. Основная проблема в том, что ему около шестидесяти лет, и он безработный. Так что когда Алену делают предложение весьма неоднозначного характера (проведение тестирования персонала одной фирмы в условиях повышенного стресса, в результате чего у него самого будет возможность получить постоянную работу), он соглашается. Леметр показал, что может случиться, если давящей силой выступит одна из наиболее актуальных проблем – безработица.



Казимир Малевич **Черный квадрат. О себе**

Теоретические и литературные произведения Казимира Малевича многочисленны и разнообразны; художник отдал перу и бумаге не меньше жизненного времени, чем холсту и кисти. Пластика и слово великого мастера

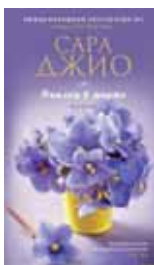
неразделимы и образуют уникальное явление – творческое наследие Казимира Малевича. В книге собраны произведения, относящиеся к разным периодам жизни художника. Во вступительной статье – мемуарные записи Ивана Васильевича Ключа, художника, друга и единомышленника Казимира Малевича. Первый раздел – автобиографические заметки, написанные в 1933 г. Основа книги – лекции о новом искусстве, в которых автор анализирует конструктивизм, футуризм, кубизм, кубофутуризм, рассматривает их теоретические основы, формы и пространственно-цветовые различия. Последний раздел – фундаментальный труд о супрематизме, основоположником которого был сам Малевич.



Джоджо Мойес **Ночная музыка**

/Пер. с англ. М.: Изд-во «Иностранка», 2015. 477 с.

На берегу живописного озера недалеко от Лондона в старом обветшавшем особняке, который местные жители называют Испанским домом, разгораются страсти. Для Изабеллы Деланси, молодой вдовы с двумя детьми, старинный особняк – убежище от невзгод жизни. Для Мэтта Маккарти, который занимается ремонтом дома, безумно завывая расценки, – шанс получить Испанский дом в собственность. Для Николаса Трента, застройщика, – возможность создать на месте старого дома роскошный поселок для элиты. А Байрон Ферг пытается временно обрести крышу над головой. Желания героев не совпадают. Как далеко они готовы пойти, чтобы добиться своего?



Сара Джо **Фиалки в марте**

Произведения Сары Джо регулярно публикуются в известных журналах, она – успешный писатель и журналист. Бестселлер «Фиалки в марте» – это история об успешной женщине по имени Эмили Уилсон, которая внезапно теряет всё: муж уходит к другой женщине, карьера приходит в упадок, напряженные отношения с родными... Эмили возвращается в Бейнбридж-Айленд, навещать свою двоюродную бабушку Би и вспомнить детство. И находит в доме дневник 1943 года, в котором таится немало тайн, тщательно скрываемых жителями городка.



**Роберт Гэлбрейт
Шелкопряд**

«Шелкопряд» – детективный роман культовой английской писательницы Джоан Роулинг, пишущей под псевдонимом Роберта Гэлбрейта. При таинственных обстоятельствах исчезает писатель Оуэн Куайн. Полагая, что муж просто скрывается от родных, Леонора Куайн поручает детективу Страйку найти беглеца и вернуть его в лоно семьи. Но в ходе расследования Страйк понимает, что дело гораздо серьезнее, чем кажется Леоноре. Оуэн Куайн забрал с собой рукопись нового романа, где выставил в неприглядном свете едва ли не всех своих знакомых, включая весьма известных и влиятельных лиц. Если бы этот роман был издан, то десятки судеб могли быть разрушены. Страйк выясняет, что Куайн стал жертвой чудовищного убийства, и теперь необходимо просчитать мотивы неслыханно жестокого, изощренного преступника. «Шелкопряд» – вторая книга о детективе Корморане Страйке и его помощнице Робин Эллакотт.



**Франк Тилье
Головокружение**

Франк Тилье знаком читателям по роману «Комната мертвых», который стал бестселлером и переведен на десятки языков. Новый роман захватывает, увлекая в бездну ледящих душу событий. Главный герой альпинист Жонатан Тувье обнаруживает себя прикованным к скале, в пещере, где нет выхода. С ним находятся двое незнакомых людей: один в железной маске, другой, как и Тувье, прикован цепью. Как найти выход, чтобы выжить? Кто манипулирует людьми, ставшими невольными узниками? Захватывающий психологический триллер, соответствующий всем законам жанра.



**О.Маховская
Американские дети играют с удовольствием, французские – по правилам, а русские – до победы**

Известный психолог и писатель Ольга Маховская анализирует и сравнивает различные системы воспитания, проводит увлекательный экскурс по семейным, культурным, образовательным, бытовым традициям трех стран. Автор рассказывает, что полезного могут почерпнуть родители у иностранных «коллег», дает четкие советы для разных ситуаций.



**Владимир Большаков
Кофе и круассан.
Русское утро в Париже**

/М.: Алгоритм, 2015. 368 с.

Журналист-международник В.В. Большаков подробно и интересно рассказывает о Франции, с которой близко познакомился во время работы специальным корреспондентом. В книге оживают события из истории и современной Франции в неразрывной связи с Россией. Автор совершает увлекательное путешествие по Парижу и помогает разгадать смысл выражения: «Увидеть Париж и умереть». Открытием становится прогулка по «русским адресам». Знакомство с «Русской Ниццей», «русскими из «Нина Риччи», эмигрантами из России, ставшими полноправными французами, их успехи в жизни и ностальгия по родине позволяют каждому открыть что-то новое для себя.



**А. Вильгоцкий
Кто такая Айн Рэнд?**

/М.: АСТ, 2015. 352 с.

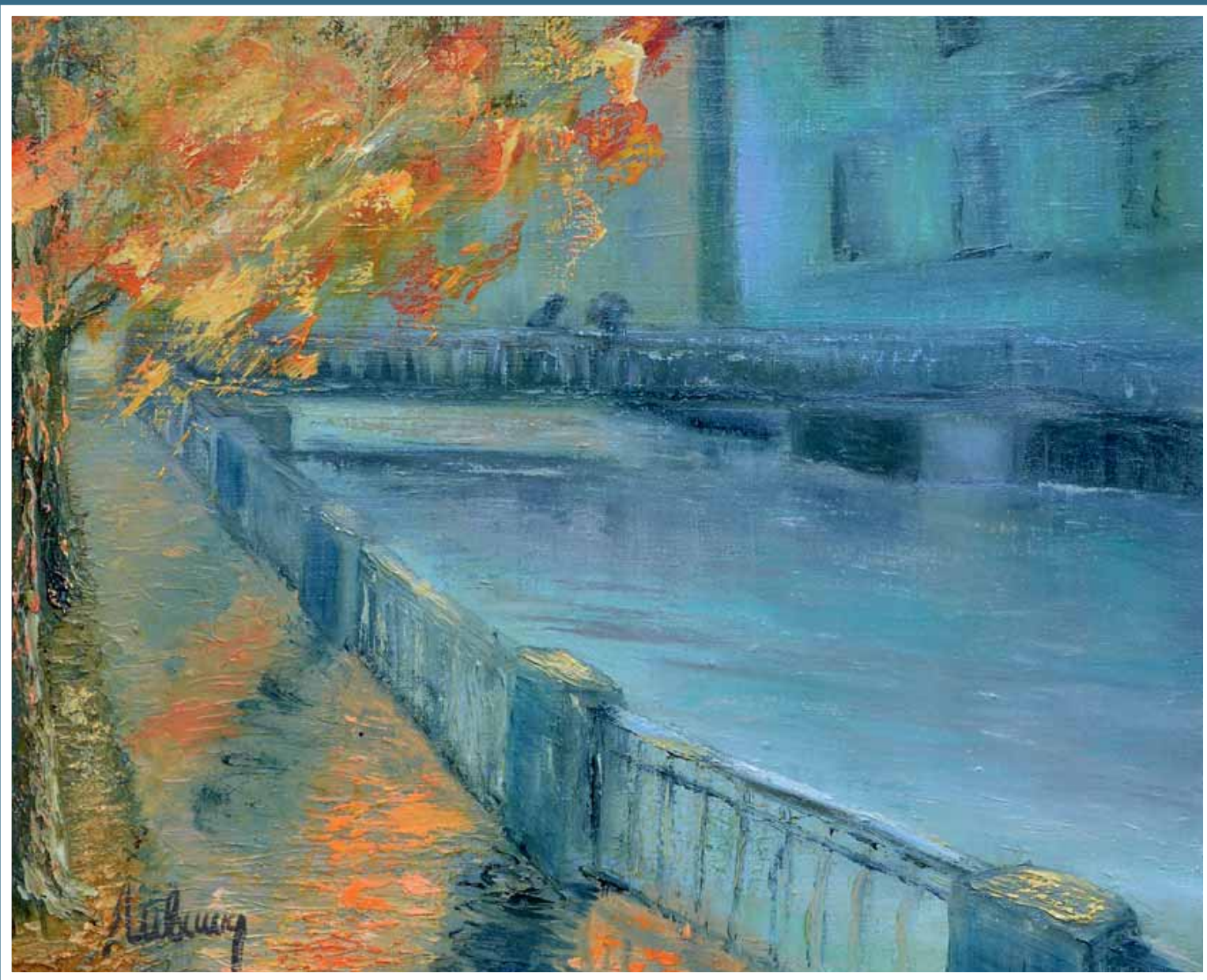
Айн Рэнд – американская писательница российского происхождения (урожденная Алиса Розенбаум), одна из самых влиятельных женщин в мире за последние сто лет, проза и философия которой оказали огромное влияние на весь уклад общественной жизни в Северном полушарии. Все её романы и философские работы посвящены одной теме: разумному эгоизму, а именно: пока вы не поймете, что деньги – корень добра, вы будете разрушать себя. Когда деньги перестают быть инструментом отношений между людьми, таким инструментом становятся люди – в руках других людей... Эта философия сформулирована в романах «Атлант расправил плечи», «Источник», «Мы живые», «Гимн».



**Любовь,
или Пускай смеются дети**

Сборник рассказов популярных современных отечественных авторов: Людмилы Петрушевской, Дины Рубиной, Олега Роя, Маши Трауб и других – состоит из ярких рассказов о любви. Это рассказы о детях смеющихся и плачущих, счастливых и несчастных, которые ждут самого главного – любви. И с ними это должно случиться, иначе жизнь будет пустой.

Журнал «Южнороссийский адвокат» благодарит директора Донской Публичной библиотеки Евгению Колесникову за участие в проекте; мы признательны Эвелине Старовойтенко и Наталье Коваленко за подготовку обзора книжных новинок.



Владимир Лившиц. Свидание.
50 x 60 см. Холст, масло.
Сентябрь 2014 г.