

Южнороссийский Адвокат

октябрь – ноябрь 2017

Фатима Какалия:

«Когда-то А.Г. Дулимов сказал: «Адвокат не нужен только святому». Я с ним полностью согласна...»



Фатима Лориковна Какалия – известный и очень востребованный в Ростовской области адвокат. Её ценят не только доверители и коллеги, но и процессуальные оппоненты, что в общем большая редкость. Примечательно: все стороны, с которыми сталкивает Фатиму Лориковну профессиональная жизнь, особо отмечают в её характере одно и то же – высочайшую степень ответственности и обязательности, верность данному слову. И лишь после этих редчайших по нынешним временам качеств говорят о профессионализме. К слову, профессиональные достижения адвоката не раз отмечались – Почетной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области в 2006 году, Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов в 2010-м, а в 2014-м году Фатима Какалия награждена медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени.

...Поразительно: Фатима Лориковна не смогла, а скорее – не захотела, работать в гражданских делах.

Уже имея в этой сфере большой и успешный опыт, не выдержала, по её словам, морально-эмоционального гнёта «делёжки» ложек людьми, прожившими бок о бок не один год и порой – не одно десятилетие: «Дошло до того, что, бывая на свадьбах и юбилеях у знакомых, мысленно представляла, как они подают иски на раздел имущества и как начинают его делить». Смешно. Но и грустно.

И вот уже 10 лет она ведёт, за редчайшим исключением, только уголовные дела...

Читайте стр. 30 – 34.



Готовимся к Конгрессу молодых адвокатов



Справа от Ю. Пилипенко – ростовский адвокат Г. Афицкий.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и вице-президент ФПА РФ Светлана Володина встретились с председателями Советов молодых адвокатов, чтобы обсудить организационные вопросы проведения II Всероссийского конгресса молодых адвокатов. По решению Совета ФПА РФ этот форум состоится в июне 2018 г. в парке «Этномир» Калужской области.

Юрий Пилипенко призвал молодых коллег к более тесному сотрудничеству с представителями других общественных юридических организаций, включению их в обсуждение общих вопросов, в т.ч. в рамках Конгресса молодых адвокатов и юристов. «Это очень интересная площадка для обсуждения актуальных вопросов развития юридической профессии», – отметил он. Кроме того, Юрий Пилипенко выразил надежду, что организацию конгресса в этот раз возьмут на себя сами молодые адвокаты, объединившись в своеобразный управляющий комитет Всероссийского конгресса молодых адвокатов и юристов. «Хотелось бы, чтобы вы не только решали организационные вопросы, но и предлагали варианты форматов проведения этого масштабного мероприятия, темы для обсуждения в рамках дискуссионных сессий», – подчеркнул он.

Представители Совета молодых адвокатов Московской области предложили в качестве базы для организации конгресса площадку АП МО.

По материалам www.fparf.ru.

Еще раз о порядке информирования об адвокатской деятельности

Научно-методический совет Адвокатской палаты Ростовской области во исполнение требований Конституции РФ, Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвокатов разработал «Разъяснение о порядке информирования адвокатами и адвокатскими образованиями АП РО о своей адвокатской деятельности».

Разъяснение регулирует размещение адвокатами и адвокатскими образованиями Адвокатской палаты Ростовской области информации о своей адвокатской деятельности и распространяется на всех адвокатов, внесенных в реестр адвокатов Ростовской области. Необходимость «Разъяснения...» вызвана тем, что в Совет Адвокатской палаты Ростовской области стали систематически поступать сведения о размещении некоторыми адвокатами и адвокатскими образованиями на территории города Ростова-на-Дону и Ростовской области рекламных объявлений о предоставляемых ими юридических услугах путем расклеивания объявлений на стенах, входных дверях зданий, заборах, мусоропроводах, мусорных бачках и т.д.

Адвокатура в школе 2017/2018

Адвокаты Адвокатской палаты Ростовской области – участники регионального правового просветительского проекта «АДВОКАТУРА В ШКОЛЕ» – приступили к реализации программы правового просвещения, утвержденной решением Комитета АП РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению от 01.06.2017 года на 2017/2018 учебный год.

Программа правового просвещения 2017/2018 называется «Система правовой защиты семьи и несовершеннолетних в Ростовской области» и включает в себя 9 тематических интерактивных занятий (одно занятие в месяц), направленных на информирование участников образовательного процесса о системе государственных и негосударственных правозащитных институтов семьи и несовершеннолетних. Важной задачей реализуемой программы является содействие формированию у несовершеннолетних практических навыков, необходимых им для эффективной реализации и (или) защиты своих прав непосредственно в реальной жизни. Презентационный материал, используемый в программе, является уникальным, т.к. формируется и создается непосредственно самими адвокатами – участниками проекта на основании своих практических знаний и опыта и специальным образом проанализированных и обобщенных нормативно-правовых актов. Первое занятие в рамках реализации программы правового просвещения 2017/2018 было проведено в МБОУ «Гимназия №19» адвокатом Писаревым В.Н. – руководителем Комитета Адвокатской палаты РО по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению.




Форма обратной связи

На сайте Адвокатской палаты Ростовской области каждый адвокат в режиме online может задать вопросы вице-президенту АП РО Панасюку С.В., связанные с адвокатской деятельностью, в том числе:

- заключение, исполнение и расторжение соглашения об оказании юридической помощи; регистрация соглашения об оказании юридической помощи;
- приходно-кассовые и расходно-кассовые ордера;
- получение, хранение и уничтожение ордеров;
- получение адвокатом доверенности;
- возврат гонорара, лицевые счета и адвокатские производства;
- назначение и выполнение адвокатом поручения в порядке ст.ст. 50-51 УПК РФ и ст. 50 ГПК РФ;
- финансово-хозяйственная деятельность адвоката в адвокатском кабинете.

Подчеркнем: эта форма обратной связи неплохо зарекомендовала себя. Например, большую активность проявили адвокаты из города Батайска. С учетом того, что они задавали типичные вопросы, в Палате сочли разумным после интернет-консультаций провести и очную встречу С.В. Панасюка с адвокатами города; на встрече он сделал акцент именно на тех аспектах, которые звучали в интернет-вопросах. ■



Журнал  награжден медалью I степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан»

В номере:

Кнарник Дагдлиян:
«Помогая людям в Центре правовой помощи, ростовские адвокаты проявляют свои лучшие профессиональные и человеческие качества»

4 – 5



Лучшие адвокатские образования Лидия Максименко: «За многие годы на адвокатов нашего филиала не было написано ни одной жалобы...»

26 – 28



Известные российские адвокаты Генри Резник и Вадим Ключевант встретились с ростовскими коллегами

9



Фатима Какалия:
«Когда-то А.Г. Дулимов сказал: «Адвокат не нужен только святому». Я с ним полностью согласна...»

30 – 34



Владимир Писарев: «Права несовершеннолетних на участие в публичных мероприятиях»

34 – 35



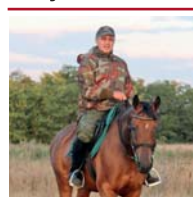
Защита профессиональных прав адвокатов Максим Хырхырян:
«...И защитник порой нуждается в защите»

10 – 13



Личность Параллельные миры Игоря Красниченко

36 – 41



Профессиональная учеба Юрий Чупилкин: «Эффективная защита по уголовному делу от провокации, фальсификации и других незаконных методов оперативно-розыскной деятельности в российской действительности: миф или реальность?»

14 – 17



Имена Три профессиональные судьбы Василия Соломичева

42 – 44



Профессиональный кругозор: полезное с приятным Наталья Локтева:
«...И синие мантии чешских адвокатов»

18 – 20



Адвокатский экзамен: а как у них? Юлия Гутман: «Входной билет» в адвокатскую профессию в Англии и Уэльсе»

45 – 47



Степан Пархоменко:
«Незамедлительность надзора – требование или иллюзия?»

50 – 51



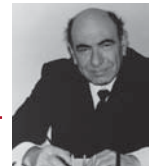
Лучшие адвокатские образования Адвокатское бюро «Степанов и Аксюк»:
держит темп и покоряет новые высоты

22 – 25



О тех, у кого учились Иван Иванников: «Н.М. Минасян – основатель ростовской школы международного права»

54 – 55



Донское казачество: страницы истории Евгений Астапенко:
«Первый бригадир Войска Донского – атаман Иван Краснощёков»

Федор Малявин. «Баба».

58 – 59



56 – 57

Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 3 (73) 2017, октябрь – ноябрь 2017. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным Окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама». Главный редактор Алексей Григорьевич ДУЛИМОВ. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарник Дагдлиян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая. Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1700 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.

Адрес издателя и редакции: 344006, Ростов-на-Дону, Богатяновский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aaanet.ru. Печать: ИП Истратов С.В. (типография «Лаки Пак»). 344013, г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 112, тел. (863) 256-77-40, 256-77-90. Заказ № 307. Подписано в печать 02.11.2017г. 14:00. Выход в свет 08.11.2017 г.



**Кнарлик Дагддиян,
вице-президент Адвокатской палаты
Ростовской области:**

«Помогая людям в Центре правовой помощи, ростовские адвокаты проявляют свои лучшие профессиональные и человеческие качества»



21 августа в частном секторе в центре Ростова-на-Дону произошел крупный пожар, который был ликвидирован лишь спустя сутки. На площади более 10 тыс. кв.м сгорело 120 строений, 600 человек было эвакуировано. Всего от пожара пострадало почти 700 человек, за медицинской помощью обратилось 58 человек, 9 человек было госпитализировано, 1 человек погиб.

В тот же день распоряжением Главы администрации города был объявлен режим чрезвычайной ситуации на территории Пролетарского и Кировского районов Ростова-на-Дону, а распоряжением Губернатора области режим ЧС был введен на всей территории Ростовской области.

По факту пожара возбуждено уголовное дело по статье 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества). Рассматривается несколько версий причин пожара, основная – умышленный поджог.

Для ликвидации последствий пожара был создан оперативный штаб под председательством Губернатора области В.Ю. Голубева. В Законодательном Собрании РО, по поручению Губернатора, в целях оказания правовой помощи гражданам, пострадавшим в результате пожара, и рассмотрения проблемных вопросов, связанных с обеспечением их прав, была создана межведомственная рабочая группа в составе представителей ЗакСобрания, Правительства Ростовской области, отраслевых областных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Ростова-на-Дону. В рабочую группу вошли также представители Адвокатской палаты Ростовской области.

Для приема граждан был создан Единый Центр правовой помощи, который расположился в помещении управления социальной защиты населения Пролетарского района г. Ростова-на-Дону по адресу: ул. Станиславского, 302.

Во исполнение Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ, в соответствии с которым граждане РФ имеют право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайной ситуации, на возмещение ущерба, причиненного их здоровью и имуществу, на получение бесплатной юридической помощи, адвокаты – члены Адвокатской палаты Ростовской области, участвующие в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи, работают в Центре правовой помощи с первого дня его создания и по настоящее время.

25 августа на заседании Совета Палаты был рассмотрен вопрос об оказании правовой поддержки гражданам, пострадавшим в результате пожара, и принято решение об организации во всех адвокатских образованиях г. Ростова-на-Дону бесплатного приема граждан по вопросам, связанным с защитой их жилищных и имущественных прав.

Для оказания оперативной помощи гражданам была сформирована группа из 15-ти адвокатов, которые совместно с представителями органов власти, депутатами, специалистами различных ведомств ежедневно с 9-00 до 17-00 вели приём граждан в Центре правовой помощи: консультировали, составляли документы, разъясняли, что необходимо делать в первую очередь, куда обратиться для восстановления документов, какие документы необходимо собрать для получения финансовой помощи, обращались с запросами в государственные и муниципальные органы, организации.

На первом этапе работы адвокатов обращения граждан, в основном, касались вопросов выплат единовременной материальной помощи, а также финансовой помощи в связи с полной утратой имущества первой необходимости. Согласно Правилам выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Ростовской области на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, утвержденным постановлением Правительства РО от 16.06.2014 г. № 439, в числе иных мероприятий предусмотрено оказание гражданам единовременной материальной помощи в размере 10 тыс. рублей на человека, а также оказание пострадавшим в результате ЧС финансовой помощи в связи с полной утратой ими имущества первой необходимости в сумме 100 тыс. рублей на человека.

Для адвокатов самая напряженная работа была в первые дни после пожара, когда приходилось принимать по 15-20 человек в день. Люди, в одночасье потеряв всё имущество, жилье, документы, не знали, что им делать, куда обращаться за помощью, на что рассчитывать. Из-за большого количества обращений у адвокатов практически не оставалось времени для оформления соглашений на оказание гражданам бесплатной юридической помощи, чтобы в дальнейшем получить из областного бюджета оплату за свою работу. Но об этом никто не думал и не переживал, потому что главная задача была – помочь людям, оказавшимся в крайне тяжелой ситуации и очень нуждающимся не только в юридической, но и в психологической помощи, понимании и добром человеческом отношении. Каждая семья приходила со своей историей, своей бедой и своими проблемами. Всех надо было внимательно выслушать, разобраться в конкретной ситуации, поддержать и успокоить, объяснить, что вся необходимая помощь им будет оказана.

В Адвокатской палате Ростовской области был создан свой оперативный штаб во главе с президентом Палаты А.Г. Дулимовым для координации работы адвокатов, участвующих в оказании бесплатной правовой помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации. Еженедельно проходили рабочие встречи, совещания, в т.ч. с участием представителей Правового управления при Губернаторе Ростовской области, Правового управления Законодательного Собрания области, для обсуждения и согласования проблемных вопросов, выработки общей позиции, обмена информацией, подведения промежуточных итогов, согласования графика приема граждан.

Вторая волна обращений граждан началась, когда многие пострадавшие, обратившись в районную администрацию с заявлением об оказании финансовой помощи в связи с полной утратой имущества первой необходимости, получили уведомления об отказе в выплатах. Причиной отказов было отсутствие у заявителей регистрации в жилых помещениях, пострадавших в результате пожара, хотя фактически люди годами проживали в указанном жилье и потеряли в результате чрезвычайной ситуации всё своё имущество. Началась работа адвокатов по подготовке заявлений в суд об установлении факта постоянного проживания по адресу, где произошел пожар, и представлению интересов граждан в судебных органах. Необходимо было собрать достаточно доказательств, чтобы убедить суд в том, что заявитель действительно проживал по данному адресу. Адвокатам приходилось тщательно анализировать всё, выяснять мельчайшие детали, прямо или косвенно подтверждающие факт постоянного проживания, запрашивать копии документов, справки, вызывать в суд свидетелей.

Необходимо отметить, что и суды, и органы власти, органы местного самоуправления с пониманием относятся к той ситуации, в которой оказались люди. В судах очень оперативно, в течение 2-3 дней назначаются слушания дел. В отношениях между адвокатами и представителями Правительства РО, Законодательного Собрания, администрации города Ростова-на-Дону имеет место взаимопонимание, согласованность действий, обмен информацией.

В настоящее время, в целях обеспечения доступа граждан, пострадавших в результате пожара, к получению квалифицированной юридической помощи, Правительством Ростовской области подготовлен проект постановления о внесении изменений в «Порядок и условия реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации», утвержденный постановлением от 30.01.2013 г. № 37. Изменения касаются перечня доку-



Фото с www.zsro.ru.

ментов, представляемых гражданами, лишившимися жилого помещения и иного имущества, для рассмотрения вопроса об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи. Постановление планируется принять в начале ноября и распространить его действие на отношения, возникшие с 21 августа 2017 г.

На сегодня адвокатами выполнен очень большой объем работы. За два месяца за получением бесплатной юридической помощи обратилось более 200 человек, пострадавших в результате пожара. Адвокатами дано 210 устных консультаций, составлено 84 документа правового характера, осуществлено представительство в судах по 50-ти делам, по которым уже вынесено 37 решений об установлении факта постоянного проживания. С первого дня создания Центра правовой помощи пострадавшим активное участие в его работе принимают адвокаты: Шацкая Виктория Сергеевна (РОКА имени Д.П. Баранова, филиал «Присяжный поверенный»), Сидоров Дмитрий Николаевич (Коллегия адвокатов «Шапошников Э.М.»), Малова Елена Геннадьевна (адвокатский кабинет «Паритет»), Лунева Наталья Геннадьевна (РОКА имени Д.П. Баранова, филиал № 9 Кировского района г.Ростова-на-Дону), Малюкова Ольга Сергеевна (РОКА «Прометей»), Кунаев Сергей Сергеевич (РОКА имени Д.П. Баранова, филиал № 1 Первомайского района г. Ростова-на-Дону), Ганага Михаил Михайлович (РОКА имени Д.П. Баранова, филиал «Правовой альянс»), Чекарамит Елена Владимировна (РОКА имени Д.П. Баранова, филиал № 9 Кировского района г.Ростова-на-Дону), Шаповалов Игорь Николаевич (РОКА «Преюдиция»), Задорожная Татьяна Витальевна (РОКА имени Д.П. Баранова, филиал № 1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону), Якунина Елена Олеговна (РОКА имени Д.П. Баранова, филиал «Центр»).

Граждане продолжают обращаться по вопросам, связанным с оказанием финансовой помощи, установлением факта постоянного проживания в жилых помещениях,

пострадавших в результате пожара. Однако основная часть обращений на данном этапе уже касается вопросов защиты жилищных прав, получения жилищных сертификатов, восстановления жилых строений, сохранения прав на земельные участки. Вопросы очень много: кто-то не успел получить свидетельство о праве на наследство, кто-то не завершил приватизацию земельного участка, другие, годами проживая в домовладении, доставшемся по наследству, не торопились оформлять свои права на жилье и землю, у некоторых утрачены правоустанавливающие документы. Очевидно, что избежать судебных исков не удастся.

В настоящее время формируются списки граждан, претендующих на получение жилья. В соответствии с постановлением Правительства РФ «О государственных жилищных сертификатах, выдаваемых гражданам РФ, лишившимся жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций» от 07.06.1995 г. №561, для получения жилищного сертификата необходимо наличие следующих условий: постоянное проживание и регистрация в утраченном жилом помещении; утраченное жилое помещение для гражданина и всех членов его семьи должно являться единственным. Под эти условия подпадают всего 15 % пострадавших. Поэтому, в целях обеспечения жильем максимального количества граждан, по инициативе Губернатора области готовится постановление Правительства РО о дополнительных мерах защиты жилищных прав пострадавших. С Правительством РФ согласован вопрос о выделении федерального финансирования для решения вопросов обеспечения людей жильем. Значительные средства планируется выделить из областного бюджета. Получат ли граждане жилищные сертификаты либо им будут произведены денежные выплаты на приобретение жилья взамен утраченного, должно решиться в ближайшее время. Пока адвокаты заняты сбором и анализом документов, подтверждающих права граждан на обеспечение их жильем помещением.

Продолжение темы →



**Дмитрий Сидоров,
адвокат Коллегии адвокатов
«Шапошников Э.М.»:**



– В рамках оказания бесплатной юридической помощи мне довелось работать с пострадавшими в результате пожара в г. Ростове-на-Дону 21.08.2017 г. Основные задачи – консультирование обратившихся за помощью, составление документов правового характера, представление интересов в суде. Первую, самую большую, волну обращений погорельцев, желающих получить юридическую помощь, я не застал. Её размеры и эмоциональная составляющая, как поясняли коллеги, были на пределе. Прием велся ежедневно в оперативном штабе по ликвидации последствий пожара, развернутом в УСЗН Пролетарского района г.Ростова-на-Дону. Наряду с адвокатами, прием вели депутаты Законодательного Собрания Ростовской области и специалисты различных ведомств, согласно графику дежурств. В первые дни моего дежурства за консультацией обратились более 20-ти человек. В основном заявителей волновало, как получить выплаты, предусмотренные Правительством РО, и установить факт проживания (в случае отсутствия регистрации по месту жительства в сгоревшем помещении). Впервые столкнулся с такой работой, где каждый заявитель несет в себе боль и страдание, находится в полнейшем смятении и смотрит таким взглядом, в котором читается не просьба, а крик о помощи. Граждане приходили в штаб за помощью практически одновременно. 7-го сентября, ближе к полудню, во время консультации с одним из заявителей своей очереди терпеливо ждали еще 9 человек – все с одним вопросом, с одним горем. Тяжелая эмоциональная нагрузка. В дальнейшем, в рамках подготовки заявлений об установлении факта постоянного проживания, была проведена индивидуальная работа с каждым заявителем по сбору доказательств. Так как у большинства

из них документы сгорели, приходилось запрашивать справки, искать всевозможные доказательства – такие, как административные штрафы, квитанции об оплате коммунальных платежей, личная карточка работника, письма, конверты, пакеты от посылок, договор на оказание услуг доставки, иные документы, содержащие Ф.И.О. заявителя и адрес его фактического проживания. К слову, основные документы специалисты МФЦ восстанавливали в кратчайшие сроки. Хотел бы отметить работу специалистов правового управления Правительства РО и юристов администрации г.Ростова-на-Дону, районных администраций города, иных ведомств, дежуривших в штабе, которые включались в командную работу и консультировали заявителей вместе с адвокатами, высказывая своё видение путей решения проблемы. Так, казалось бы, тупиковая ситуация при отсутствии каких-либо документов у заявителя, благодаря мозговому штурму разрешалась в считанные минуты. Заявитель начинал вспоминать, что в машине лежит оплаченный штраф; ранее имелся кредит, и оставалось получить копию договора, где был указан фактический адрес; несколькими месяцами ранее дом заявителя был ограблен, и по этому факту написано заявление в полицию, впоследствии ставшее доказательством в суде. По таким вот крупичкам собирали доказательственную базу, подкрепляя её показаниями свидетелей. Всего мной было оказано 35 устных консультаций, подано в суд 16 заявлений об установлении факта постоянного проживания. Лишь один заявитель отказался от заявленных требований, посчитав недостаточными доказательства его фактического проживания по конкретному адресу. Полагаю, дело было совсем в другом, что в дальнейшем подтвердилось пояснениями соседей. К сожалению, наряду с пострадавшими, за помощью обращались и те граждане, которые, не проживая в зоне чрезвычайной ситуации, стремились получить выплаты. Доказательства такие граждане предоставляли убедительные и в достаточном объеме. Прием заявителей ведётся по настоящее время, только теперь мы чаще уже не консультируем, а представляем интересы граждан в суде. Надеюсь, все обратившиеся за помощью получат её в срок и в объемах, предусмотренных для каждого из них законодательством Российской Федерации и областными законами. Адвокаты Адвокатской палаты Ростовской области, работающей плечом к плечу, делают для этого всё возможное.

**Елена Чекарамит,
адвокат филиала № 9
Кировского района г.Ростова-на-Дону РОКА
им. Д.П.Баранова:**



– В процессе оказания юридической помощи лицам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации вследствие пожара 21.08.2017 г., возникает много проблем морально-эмоционального характера. В настоящее время работа адвокатов заключается в представлении интересов пострадавших в судах по заявлениям об установлении факта проживания в сгоревших жилых помещениях. Это необходимо для получения компенсации в связи с утратой ими имущества первой необходимости в соответствии с постановлением правительства РФ №110 от 15.02.2014 г. «О выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства РФ по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий». Многие пострадавшие по различным причинам не были зарегистрированы в жилых домах, сгоревших в результате пожара, поэтому им необходимо устанавливать в судебном порядке факт постоянного проживания в этих домах. Задача осложнялась тем, что у многих сгорели практически все документы. Те, кто в момент пожара находился на работе, не смогли спасти ничего, остались лишь обугленные стены. Психологически очень сложно было работать, люди пострадали, лишились всего, что было нажито за долгие годы, но вынуждены были «ходить по судам», чтобы доказать своё право на получение финансовой помощи. Больше всего их возмущало то, что те, кто были зарегистрированы в сгоревших домах, хотя фактически и не проживали там, беспрепятственно получили компенсацию. Обращались в суд целыми семьями: например, муж, жена, двое малолетних детей. Были случаи, когда родители зарегистрированы, а не-



совершеннолетние дети не зарегистрированы. Приходилось устанавливать факт их проживания по месту жительства родителей.

Многие рассказывали, что еще до пожара им чинились препятствия в регистрации по месту жительства, в приватизации земельных участков, создавались сложности в оформлении документов по снятию штампа самовольной постройки. У многих дома были построены без предварительного разрешения на строительство и на муниципальной земле. В настоящее время люди переживают за сроки рассмотрения их обращений, боятся, что выделенное финансирование закончится и «опоздавшие» будут долго пытаться восстанавливать свои права, даже имея на руках решение суда. Но в плане сроков рассмотрения дел суды в целом входят в положение людей, учитывают их материальную нуждаемость в компенсации, материальное состояние и назначают слушания в кратчайшие сроки. Если в обычном режиме можно было бы ожидать рассмотрения подобного дела минимум от 4-х недель, то в данной ситуации вопросы решались в считанные дни (максимум 7-10 дней).

Были особо запомнившиеся случаи. У каждого заявителя есть своя индивидуальная причина, по которой у них отсутствовала регистрация по месту жительства. Например, одна доверительница не была зарегистрирована по месту фактического жительства, поскольку заключила договор аренды с пожизненным содержанием. По данному договору она стала собственницей домовладения по другому адресу и тем самым приобрела бремя его содержания, в том числе и обязанность совершения налоговых платежей. В связи с положением налогового законодательства об освобождении пенсионеров от уплаты налога на недвижимое имущество только лишь по адресу регистрации, ей пришлось регистрироваться по адресу домовладения, обремененного договором аренды, поскольку налоговая льгота была выгоднее именно по адресу аренды. Пришлось доказывать реальное место её жительства через суд. В данном случае всё закончилось благополучно. Надо сказать, в моей практике по данной категории дел отказов в удовлетворении требований не случалось.

Некоторые дела не вызвали особых сложностей. Но вот тем, у кого было мало или вообще отсутствовали письменные доказательства, приходилось приводить в судебное заседание свидетелей, которых, в свою очередь, допрашивали досконально и подробно. Оно и понятно, поскольку правовая природа данных

дел связана с расходованием бюджетных средств. Поэтому государственные органы, участвующие в делах в качестве заинтересованных лиц (Правительство РО, администрация города, администрация района), стараются сделать всё, чтобы исключить возможные мошеннические действия со стороны недобросовестных заявителей. На первый взгляд казалось, что дела об установлении факта проживания в порядке ст. 264 ГПК РФ особой сложности представлять не должны. Но как учила молодых коллег адвокат В.А.Мищенко (она сейчас уже на пенсии), никогда нельзя заранее предсказать не только исход дела, но и его длительность, предусмотреть все возможные проблемы и вопросы, которые могут возникнуть в ходе его рассмотрения. Задача адвоката – максимально использовать свой опыт и знания, попытаться проанализировать все возможные варианты, чтобы оказать профессиональную помощь гражданам, которые с подобными проблемами никогда не сталкивались.

Виктория Шацкая,
адвокат филиала «Присяжный поверенный» РОКА
им. Д.П.Баранова:



– В ходе реализации мер по ликвидации последствий пожара у пострадавших возникла масса проблем юридического характера, людям срочно требовалась квалифицированная юридическая помощь. У каждого пострадавшего ситуация индивидуальная. При этом мы, адвокаты, нередко сталкивались с неоднозначными ситуациями. Приведу пример. Ко мне обратилась семья, пострадавшая от пожара. Их ситуация тронула меня до глубины души. В начале 90-х у них родился сын; пока мальчик рос, семья строила большие планы на счастливую и благополучную жизнь, но в семье произошла большая беда. Сын тяжело заболел, для лечения необходимо была большая сумма денег. Чтобы вылечить ребенка, им пришлось продать един-

ственную квартиру. С ребенком на руках они остались на улице. На их беду откликнулась соседка, которая предложила им жить в её квартире, поскольку квартира на тот момент пустовала. Многие годы они проживали в чужой квартире, налаживали быт и создавали уют. Но беда снова не прошла стороной, случился крупный пожар, в результате которого квартира, где они проживали, полностью сгорела вместе с имуществом первой необходимости. 4 октября 2017 года Кировским районным судом г.Ростова-на-Дону установлен факт проживания данной семьи, что даёт им возможность получить денежные выплаты

Наталья Лулева,
адвокат филиала №9
Кировского района
г.Ростова-на-Дону РОКА
им. Д.П.Баранова:



– Являясь участником государственной системы бесплатной юридической помощи, я с первого дня работала в составе группы адвокатов, оказывавших юридическую помощь людям, пострадавшим в результате пожара 21 августа. Вела прием граждан как в Центре правовой помощи пострадавшим, так и по месту работы: консультировала, составляла документы, представляла интересы граждан в судах при рассмотрении дел об установлении факта постоянного проживания по адресу, где произошел пожар. В рассмотрении указанных дел участвовали в качестве заинтересованных лиц представители Правительства РО, администраций города и района. В основном суды и представители органов власти с пониманием относились к той ситуации, в которой оказались люди, иногда целые семьи: при наличии одного-двух письменных доказательств и свидетельских показаний суд устанавливал факт постоянного проживания.

Однако, было несколько дел, по которым отстаивать интересы своих доверителей оказалось сложнее, чем в исковом производстве. Так, при рассмотрении дела в Ки-



ровском районном суде г. Ростова-на-Дону по заявлению гражданина С. представитель Правительства РО, после допроса свидетелей и представления письменных доказательств заявителем (медицинской справки, договора о пенсионном страховании, свидетельства о рождении дочери, зарегистрированной по адресу сгоревшего дома), представил неожиданно для нас справку о том, что гражданин С проживает постоянно не по адресу сгоревшего дома, а в селе за 150 км. от Ростова, в доме умершей матери, доставшемся заявителю по наследству. У суда возникли сомнения, хотя нами было представлено достаточно доказательств, свидетельствующих о постоянном проживании заявителя в Ростове. Нам пришлось заявить ходатайство о направлении запроса участковому уполномоченному в село. Суд удовлетворил наше ходатайство. На следующее заседание пришел ответ, который поставил точку в этом деле и окончательно убедил суд, что гражданин С. проживал на момент пожара в сгоревшем доме в Ростове.

Ожесточенный спор произошел и в Пролетарском районном суде г. Ростова-на-Дону при рассмотрении дела по заявлению З. В ходе работы мне пришлось столкнуться с еще одной серьезной проблемой. Несколько семей проживали в одном домовладении по одному адресу, но в разных литеррах, право собственности было долевым. В результате пожара сгорел один литер, где проживал гражданин С. Администрация г. Ростова-на-Дону все литеры по одному адресу признала непригодными для проживания. В одном из литеров проживала женщина, на иждивении которой находится опекаемый ребенок, оставшийся без попечения родителей. Этот литер не был затронут пожаром. Необходимо разобраться, почему объекты, не пострадавшие от пожара, признаны непригодными для проживания, ведь это затрагивает право собственности обратившейся женщины и интересы ребенка, так как опекаемый ребенок не может жить в ненадлежащих условиях. Мною были направлены обращения в три инстанции, которые непосредственно принимали участие в признании жилья непригодным для проживания. К сожалению, ответы придется ждать месяц.

Ольга Малюкова, адвокат РОКА «Прометей»:

— В результате пожара 21 августа пострадало около 200 семей, люди потеряли имущество, жильё, которое для многих являлось единственным. Наряду с другими адвокатами, я вела прием граждан в Центре правовой помощи пострадавшим. Было много обращений в связи с отказами в выплате финансовой компенсации за утраченное имущество первой не-

обходимости. Причина отказов — в отсутствии регистрации по месту жительства вследствие различных жизненных ситуаций. У одних брак не был зарегистрирован, хотя многие годы люди совместно проживали, вели общее хозяйство, супруга и несовершеннолетние дети зарегистрированы, а супруг не зарегистрирован. Другие, переехав в дом тещи либо свекрови, не торопились оформить регистрацию. Приходилось в суде устанавливать факт постоянного проживания заявителей в жилых помещениях, пострадавших в результате пожара. Ко мне обратилась семья Багдасарян. Большая семья проживала в общем дворе в нескольких домах, от которых остался один пепел. Факт проживания некоторых членов семьи в данном домовладении придется устанавливать в судебном порядке. Однако проблему одного из членов семьи — Рузанны Багдасарян — в ближайшее время сложно будет решить. Она постоянно проживала и имела регистрацию по месту жительства семьи, признана потерпевшей по уголовному делу по факту пожара. Однако не может реализовать свои права на получение финансовой помощи и жилищного сертификата, так как её паспорт гражданина РФ на момент пожара признан недействительным. Предстоит разобраться в этой сложной ситуации.

Елена Малова, адвокатский кабинет «Паритет» Маловой Е.Г.:



— В первые две недели работы Центра правовой помощи мы столкнулись со шквалом обращений граждан, пострадавших от пожара. Приходилось не только оперативно оказывать юридическую помощь гражданам, но и психологически помогать людям. Положительным моментом являлось то, что представители Правительства и Законодательного Собрания Ростовской области, сотрудники администраций города и Пролетарского, Кировского районов, представители Минтруда и УСЗН Ростовской области, МЧС и МФЦ скоординировано включались в обсуждение и разрешение сложных ситуаций, правовых коллизий, с которыми приходили пострадавшие. Перечень вопросов, по которым граж-

дане обращались и обращаются по настоящее время, связан прежде всего с установлением факта постоянного проживания в жилом помещении на момент возникновения чрезвычайной ситуации, поскольку, как оказалось, большинство пострадавших и члены их семей проживали в жилых помещениях на момент пожара, но не были зарегистрированы по месту жительства, что послужило основанием для отказа в получении различного вида выплат и компенсаций, предусмотренных действующим федеральным и областным законодательством.

Надо сказать, уже сложилась положительная судебная практика по данному вопросу. Однако не могу не обратить внимание на то, что установление, казалось бы, такого элементарного, на мой взгляд, юридического факта, как «факт постоянного проживания», вызвало много дискуссий в мире юридического сообщества, начиная с составления проекта заявления в порядке Особого производства вплоть до сбора доказательств по делу. Профессионализм коллег, их терпение по сбору доказательств дали плоды положительных результатов. Это была первая волна судебных обращений по восстановлению прав граждан, пострадавших от пожара.

Ряд вопросов, такие, как отсутствие зарегистрированного права на жилое помещение, в виду того, что оно является самовольно-возведенным, не оформленные наследственные права на имущество, отсутствие какой-либо информации о законности владения и пользования жилым помещением, а также правоустанавливающей документации, споры с земельным участком, влекут за собой не только отказы в выдаче жилищного сертификата, но и риски остаться некоторым гражданам без жилого помещения, которое являлось единственным для проживания. Животрепещущим вопросом остается восстановление жилого помещения после пожара и добровольно-принудительное изъятие земельных участков для муниципальных нужд. Разрешение данных вопросов требует активного взаимодействия представителей ряда структур — таких, как Нотариальная палата Ростовской области, Законодательное Собрание и Правительство Ростовской области, администраций города и районов. В этой связи, одной из основных задач адвокатов является взаимодействие прежде всего между собой и Адвокатской палатой в целом, с целью определения четкой правовой позиции по защите прав и законных интересов граждан, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, и создания единой правоприменительной практики при оказании квалифицированной юридической помощи, а также при необходимости — вовлечение в обсуждение спорных ситуаций специалистов разных областей. ■



Известные российские адвокаты Генри Резник и Вадим Ключвант встретились с ростовскими коллегами



Текст: Ирина Нестеренко.

Генри Резник – не только имя в адвокатском мире России, Генри Маркович является вице-президентом Федеральной палаты адвокатов РФ, председателем Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов; Вадим Ключвант – его заместитель по работе в Комиссии. Так что их встреча с адвокатами Ростовской области, состоявшаяся в августе, была важна и интересна тем, что гостям можно было задавать самые острые и сложные вопросы по практике адвокатской работы и получить на них обстоятельный ответ. Главные темы разговора – поправки в Кодекс профессиональной этики адвоката и Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве.

Генри Резник прокомментировал наиболее важные изменения и дополнения в КПЭА, принятые в апреле 2017 г. VIII Всероссийским съездом адвокатов. Более подробно он остановился на поправках, вызвавших наибольшее количество споров и дискуссий в адвокатском сообществе. Речь шла, прежде всего, об изменениях и дополнениях в статью 9 КПЭА, которыми сняты ограничения на осуществление адвокатом иной оплачиваемой деятельности. Генри Маркович сказал, что сначала он был категорически против снятия ограничений, но позже согласился с ним, признавая, что такое решение продиктовано реалиями жизни: есть целый ряд депрессивных регионов, в которых адвокаты зарабатывают мизерные деньги; и даже в крупных городах довольно большая часть адвокатов едва дотягивает до уровня прожиточного минимума. Ограничение осталось одно: адвокат не имеет права быть наемным работником. Т.е., к примеру, владельцем ресторана – пожалуйста, а официантом – нет; наемным таксистом – нет, а таксистом как ИП – можно... Ростовский адвокат Олег Панасюк спросил

Генри Марковича: «Не кажется ли вам, что снятие ограничения на осуществление адвокатом иной оплачиваемой деятельности может стать началом конца? Всё же статус и престиж адвокатской профессии трудно совместить с тем, что сейчас разрешено?». Г.М. Резник ответил: похоже, что на данном этапе это решение разумное; и потом, никто не мешает отменить его в дальнейшем...

Мы не случайно сделали акцент на этой теме; ведь подавляющее большинство населения уверено: адвокаты зарабатывают много, очень много. Реальная же картина совсем другая. Настолько другая, что, как видим, принято решение, которое многим кажется диким.

Речь шла и об изменениях, направленных на защиту авторитета адвокатуры. Генри Маркович также прокомментировал поправки в статью 25 Кодекса, согласно которым решение Совета Палаты о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано адвокатом в суд только в связи с нарушением процедуры его принятия. Г.М. Резник коснулся темы правил поведения адвоката в интернете. Говорить об этом можно долго, но, если коротко, правило в итоге одно: не делай в интернете ничего из того, что не принято делать в других публичных сферах.

Выступление В.В. Ключванта было посвящено Стандарту осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятому VIII Всероссийским съездом адвокатов в целях повышения качества оказываемой адвокатами юридической помощи и формирования единых требований к осуществлению защиты по уголовному делу. В. Ключвант рассказал о подготовке и принятии Стандарта, прокомментировал основные требования к деятельности адвоката, содержащиеся в документе. Он отметил, что Стандарт содержит минималь-

ные требования, невыполнение которых может явиться основанием для возбуждения дисциплинарного дела. Он обратил внимание, что решением Совета Адвокатской палаты субъекта РФ требования к деятельности адвоката-защитника могут быть расширены с учетом сложившейся в регионе дисциплинарной практики.

Вадим Викторович подчеркнул: не надо бояться слова «стандарт» в применении к адвокатской деятельности. Понятно, что профессия адвоката – творческая, на это никто не посягает; стандарт подразумевает прописанную последовательность совершаемых необходимых шагов, являющихся азами для опытных адвокатов, в помощь молодым адвокатам.

Он коротко рассказал о неформальном адвокатском сообществе, называемом Пражским клубом и являющимся весьма авторитетной неофициальной экспертной площадкой, в рамках которой формируются некие принципиальные подходы к решению тех или иных сложных проблем адвокатуры. (Вадим Ключвант – член Пражского клуба.) Связи с принятыми на VIII Всероссийском съезде адвокатов решениями члены клуба сформулировали несколько базовых тезисов: – единство адвокатской корпорации – отнюдь не единомыслие; никто не намерен требовать единомыслия; – приоритетом остается презумпция добросовестности адвоката; – когда вводятся стандарты, они априори являются консенсусными (т.е. не вызывают возражений).

Г.М.Резник и В.В. Ключвант говорили также о многих острых вопросах, важных для адвокатского сообщества (аспекты защиты в уголовном судопроизводстве, проблема «двойной защиты» и т.д.), ответили на многочисленные вопросы адвокатов Дона. Вместо запланированных двух часов встреча продолжалась три с половиной. ■



Максим Хырхырьян,

председатель Комитета по защите
профессиональных прав адвокатов
Адвокатской палаты Ростовской области

...И защитник порой нуждается в защите



Каждому практикующему адвокату известно, что, активно отстаивая интересы доверителей, нередко и защитник оказывается в ситуации, когда ему самому требуется защита. Обыски в адвокатских образованиях, вызовы адвокатов на допросы, препоны при прохождении в следственные изоляторы, в здания судов, прокуратур и отделов

полиции – это общеизвестный, но далеко не полный перечень негативных факторов, сопутствующих нашей профессиональной деятельности.

Понятно, что адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права,

свободы и интересы доверителей (ч. 1 ст. 8 КПЭА). И, конечно же, это внутрикорпоративное требование предполагает наличие у адвоката уровня профессиональных знаний и морально-волевых качеств, достаточного для своевременной и надлежащей защиты и своих собственных интересов и прав; в противном случае степень профессио-



нализма адвоката не может быть признана удовлетворительной. Однако в ряде случаев усилий одного адвоката оказывается недостаточно, и ему необходима помощь и содействие корпорации.

Об обысках.

В 2015-16 гг. в вопросе, касающемся обысков, производимых в помещениях адвокатских образований Ростовской области, стала выявляться весьма неприятная тенденция. Сообщения об обысках стали поступать в Палату с тревожной регулярностью. При этом в большинстве случаев суды санкционировали обыски в помещениях, занимаемых адвокатами, по «фактовым» уголовным делам либо по делам, расследуемым в отношении лиц, не являющихся адвокатами.

Однако в этом году ситуация изменилась. С момента введения 17.04.2017 г. в Уголовно-процессуальный кодекс статьи 450.1, значительно ограничивающей, в сравнении с ранее существовавшим порядком, случаи, при которых возможно производство обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката, а также предусматривающей обязательное присутствие при указанных мероприятиях представителя Адвокатской палаты, ни одного обыска в адвокатских образованиях Ростовской области не санкционировано и не произведено. Очень хочется надеяться, что введенные законодателем ограничения (возможность производства обыска, осмотра и выемки только в случае возбуждения уголовного дела в отношении адвоката либо привлечения его в качестве обвиняемого, а в остальных случаях – только если в помещении адвокатского образования обнаружены признаки преступления) не только «на бумаге», но и на деле существенно снизят число судебных решений, санкционирующих обысковые мероприятия в адвокатских образованиях.

Вместе с тем, на случай вынесения таковых Советом Палаты 29.06.2017 г. утвержден и размещен на официальном сайте список представителей палаты, уполномоченных присутствовать при производстве указанных мероприятий и контролировать обеспечение неприкосновенности предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну.

О вызовах на допрос.

Что касается вызовов адвокатов для допросов в качестве свидетелей, в этом вопросе ни следственные органы, ни суды зачастую не стесняются себя установленными федеральным законом рамками. В соответствии с п.п. 2-3 ч.3 ст.56 УПК РФ адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого не может быть допрошен об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с её оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого. Аналогичные предписания содержит и ч.2 ст.8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Тем не менее, несмотря на императивный запрет, вызовы адвокатов и попытки допросить их в качестве свидетелей по обстоятельствам, связанным с оказанием юридической помощи, предпринимаются последовательно и регулярно.

Однако есть и обнадеживающие подвижки. На протяжении вот уже нескольких лет мы на всех уровнях продвигали идею о том, что допрос адвоката в качестве свидетеля в контексте ч.3 ст.8 Федерального закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» не имеет никаких принципиальных отличий от обыска, осмотра либо выемки. И вызову адвоката на допрос должна предшествовать соответствующая судебная процедура – с обязательным участием адвоката, с тем, чтобы он имел возможность довести до сведения суда свою позицию по данному вопросу и предоставить подтверждения, в том числе документальные, в обоснование своей позиции. Тем не менее, наша позиция встречала у правоприменителя последовательное неприятие – не только в нашем регионе, но и за его пределами: в Ростовской области за всю историю не было вынесено ни одного судебного решения касательно допроса адвоката, и нам не удалось найти ссылок на такие судебные решения в российских правовых информационных системах.

Но вот ситуация наконец сдвинулась с «мёртвой точки». В ходе расследования одного из уголовных дел, в целях допроса адвоката об обстоятельствах, по мнению следствия, не связанных с обращением за юридической помощью либо с её оказанием, следователем было возбуждено перед судом ходатайство о допросе адвоката-защитника в качестве свидетеля по уголовному делу, расследуемому в отношении её доверителя. Интересы адвоката в судебном заседании представлял член Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Запорожцев В.В. Позиция защиты была последовательной и ясной: с одной стороны, любые обстоятельства, ставшие известными адвокату с момента обращения к нему за юридической помощью, не могут быть раскрыты в силу приведенных выше установленных законом ограничений; с другой стороны – наделение адвоката статусом свидетеля неизбежно повлечет за собой необоснованный отвод защитника.

09.10.2017 г. судьей Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства следователя. При этом в обоснование принятого решения суд в описательно-мотивировочной части постановления указал, что изменение процессуального статуса адвоката «может привести к нарушению права на защиту участника процесса, с которым заключено соглашение на оказание юридической помощи и защиту».

Таким образом, прецедент сформирован: суд, со ссылкой на ч.5 ст.450 УПК РФ, признал, что вызову адвоката на допрос должен предшествовать обязательный судебный контроль. А то, что, помимо этого, во главу угла судебного решения поставлено право на защиту, конечно же, не может не вселять оптимизм.

О досмотрах.

Практика досмотров адвокатов при входе в здания судов всех уровней вызывает немало закономерных вопросов со стороны коллег: правомерна ли процедура? Если да, то чем ограничена дискреция судебного пристава? Не игнорирует ли такая практика принцип



равенства сторон?

Попробуем разобраться.

Обязанности и права судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов регламентированы ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах». В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 11 Федерального закона «О судебных приставах» судебный пристав вправе в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, зданиях и помещениях Федеральной службы судебных приставов, а также досмотр находящихся при них вещей **при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства.**

Таким образом, **федеральный законодатель предусмотрел возможность производства личного досмотра лишь в исключительных случаях, когда власти имеют разумные основания предполагать наличие у лица, находящегося в здании суда, или в его личных вещах предметов, изъятых из гражданского оборота либо представляющих угрозу для безопасности окружающих.** При этом необходимость всякого стеснения какого-либо из прав гражданина в каждом случае должна быть **убедительно обоснована властями.** Баланс взаимоисключающих конституционных ценностей должен обеспечиваться с учетом верховенства прав личности. Между тем, при сложившейся в судах практике отсутствует разделение между исключительными случаями, в отношении которых должен применяться особый порядок правового регулирования, и общим правилом, при котором должна обеспечиваться охрана достоинства личности и личной неприкосновенности. Существующий порядок предусматривает обязательный досмотр лиц, находящихся в здании суда, в качестве всеобъемлющего правила, не знающего исключений. В резуль-

тате искажается до обратного фундаментальный принцип максимальной связанности властей, или верховенства прав человека. Позиция основана на отсутствии всякого баланса между интересами личности и государства. **Сотрудники службы судебных приставов освобождаются от бремени доказывания необходимости стеснения прав человека в каждом конкретном случае.**

Однако, приведенное обоснование, к сожалению, не совпадает с точкой зрения органа конституционного контроля и сложившейся правоприменительной практикой. Обо всем по порядку. Как мы отметили выше, в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 11 Федерального закона «О судебных приставах» судебный пристав вправе осуществлять личный досмотр лиц и находящихся при них вещей в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Процедура, в рамках которой должен осуществляться личный досмотр лиц, находящихся в зданиях судов («порядок, предусмотренный законодательством»), Федеральным законом «О судебных приставах» не конкретизирована.

При этом, исходя из предписаний ч. 3 ст. 15 Конституции РФ («Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения»), речь не может идти о внутриведомственных (либо ДСП) нормативных актах. Понятие личного досмотра и порядок его производства закреплены в ст. 27.7 КоАП РФ. Согласно ч. 1 ст. 27.7 КоАП РФ личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. При этом, по общему правилу, личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола (ч. 3 ст. 27.7 КоАП РФ). О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе

о доставлении или в протоколе об административном задержании (ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ).

Тем не менее, Конституционный Суд РФ в Определении от 28.05.2013 г. № 780-О выразил следующую правовую позицию: «Как следует из представленных материалов, И.А. Благодатских дважды не допускалась судебными приставами в здания судов общей юрисдикции, поскольку отказывалась открыть свою ручную кладь для визуального осмотра. Решениями судов общей юрисдикции, оставленными без изменения судами вышестоящих инстанций, заявительнице в обоих случаях было отказано в удовлетворении требований об обжаловании действий судебных приставов. По мнению заявительницы, оспариваемые законоположения не соответствуют статьям 19 (часть 1), 22 (часть 1), 23 (часть 1), 27 (часть 1), 35 (часть 2), 46 (часть 1), 49 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку закрепляют право судебных приставов требовать от лица, входящего в здание (помещение) суда, предоставления ручной клади для визуального осмотра, позволяют проводить указанный осмотр без составления протокола и без привлечения понятых, а также разрешают не допускать в здание (помещение) суда лиц, отказавшихся предоставить ручную кладь для визуального осмотра... Статья 27.7 КоАП Российской Федерации определяет порядок проведения личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице. Данный досмотр, будучи мерой обеспечения производства по делу об административных правонарушениях, может применяться уполномоченным лицом только в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления (часть 1 статьи 27.1 КоАП Российской Федерации). Между тем, представленные заявительницей материалы не свидетельствуют о том, что в отношении нее велось производство по делу об админи-



стративном правонарушении и к ней применялась указанная мера». Таким образом, Конституционный Суд РФ установил, что процедура досмотра, производимая судебными приставами в судах, не регламентируется КоАП. При этом КС РФ уклонился от обсуждения вопроса о том, в каком порядке такой досмотр должен производиться.

Что касается правоприменительной практики, из размещенных в компьютерной справочно-правовой системе «Консультант-Плюс» судебных решений следует, что существующая процедура досмотра, производимая судебными приставами в отношении лиц, находящихся в зданиях судов, признается судами общей юрисдикции соответствующей закону. Причем, как в отношении граждан и адвокатов, так и в отношении работников прокуратуры (Апелляционное определение Кировского областного суда от 13.09.2012 по делу № 33-2650; определение Приморского краевого суда от 01.08.2013 по делу № 33-6285).

Но бывают и другие случаи – когда удается убедить суд в очевидной несостоятельности требований судебных приставов. В качестве примера можно привести случай из недавней практики Комитета по защите профессиональных прав адвокатов – пример, не в полной мере совпадающий с затронутым выше вопросом, но тоже непосредственно связанный с процедурой досмотра. При входе в Ростовский областной суд адвокат отказался выполнить требование судебного пристава – выпить из имевшейся у него при себе фляги воду, сославшись на отсутствие жажды. После непродолжительной дискуссии адвокат был задержан в административном порядке, после чего судебным приставом был составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ («Неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила»), и соответствующий материал направлен в суд.

Мировым судьей судебного участка №3 Кировского района г. Ростова-на-Дону адвокат был признан вино-

вым в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ. На стадии апелляционного обжалования постановления мирового судьи представителем апеллянта выступил член Комитета по защите профессиональных прав адвокатов Запорожцев В.В. Решением судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону постановление мирового судьи было отменено с формулировкой: «в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление», а производство по делу – прекращено.

Обосновывая принятое решение, суд указал следующее: «По смыслу закона, административная ответственность за неисполнение распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, наступает лишь в случае, если такое распоряжение является законным... Допрошенные в суде должностные лица <...> показали, что жидкость, находившаяся во фляге при апеллянте <...>, лишь по их субъективному мнению могла представлять угрозу для безопасности окружающих, специализированным оборудованием для определения жидкости как опасной для окружающих отдел судебных приставов не располагает... Таким образом, факт попытки проноса апеллянтом жидкости, которая могла представлять угрозу для безопасности окружающих, не установлен ни должностными лицами административного органа, уполномоченными составлять протокол об административном правонарушении, ни мировым судьей, вынесшей оспариваемый судебный акт, что ставит под сомнение законность распоряжения судебного пристава».

И о многом другом...

Но процедура досмотра – лишь часть проблемы, с которой приходится сталкиваться адвокатам при входе в здания судов. 02.06.2016 г. в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» внесены изменения, в соответствии с которыми удостоверение адвоката «подтверждает

право беспрепятственного доступа адвоката в здания районных судов, гарнизонных военных судов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, в здания, в которых правосудие осуществляется мировыми судьями, в здания прокуратур городов и районов, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратур в связи с осуществлением профессиональной деятельности».

Тем не менее, **в некоторые суды (например, Ворошиловский и Советский районные суды г. Ростова-на-Дону) свободное можно прийти лишь до турникета, а дальнейший «беспрепятственный доступ» осуществляется лишь по вызову и в сопровождении секретаря судебного заседания. Похожая ситуация – и во многих районных (городских) прокуратурах.** По данному вопросу в настоящее время собирается полная информация, по результатам анализа которой будут направлены обращения руководству Ростовского областного суда и областной прокуратуры.

Проблемы, связанные с посещением адвокатами следственных изоляторов, – отдельная большая тема. Диалог с руководством ГУФСИН прервался, практически не успев начаться, по причинам, известным большинству ростовских адвокатов. Хочется надеяться, что с новым руководством ГУФСИН удастся найти «точки соприкосновения» и подвести вопрос к цивилизованному разрешению.

Вмешательства корпорации заслуживают и вопросы, связанные с задержкой оплаты труда защитников по назначению, несвоевременные начала судебных заседаний, понуждение адвокатов к осуществлению «двойной защиты» и многое-многое другое...

Понятно, что проблемы есть и будут, их много, и решаются они, к сожалению, не все и не сразу. Но! Кто-то ищет проблему, а кто-то – решение. И мы двигаемся вперед. Может быть, не так стремительно, как хотелось бы, но двигаемся. А, как сказал классик, чтобы достичь цели, нужно прежде всего идти. ■



Юрий Чупилкин,

**адвокат, кандидат
юридических наук,
доцент кафедры
процессуального
права
Южно-Российского
института управления
Российской академии
народного хозяйства
и государственной
службы при
Президенте РФ**

Ростовский адвокат Юрий Чупилкин затрагивает проблему соблюдения Россией стандартов ЕСПЧ в области требований к проведению оперативно-розыскных мероприятий, рассказывает о своем адвокатском опыте противодействия провокации и фальсификации результатов ОРД и об уникальном курсе «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов ЕСПЧ», разработанном в Адвокатской палате Ставропольского края.

Эффективная защита

по уголовному делу от провокации, фальсификации и других незаконных методов оперативно-розыскной деятельности в российской действительности: миф или реальность?

Российское законодательство не предусматривает четких процедур, которые могли бы позволить контролировать действия тайных агентов и оперативных работников и надежно защитить от провокаций и других злоупотреблений спецслужб лиц, по воле судьбы оказавшихся субъектами оперативных разработок. Опасность использования провокационных приемов, склоняющих, подстрекающих лицо, находящееся в оперативной разработке, к совершению преступления, особенно существует при проведении таких оперативно-розыскных мероприятий, как оперативный эксперимент и проверочная закупка. Особенно часто данные мероприятия применяются по делам о незаконном обороте наркотиков и при коррупционных преступлениях. Общее в этих оперативно-розыскных мероприятиях заключается в том, что проводятся они, как правило, с участием агентов, которые участвуют в этих мероприятиях под легендой. Несмотря на ратификацию Конвенции о защите прав человека и основных свобод и признание юрисдикции Европейского суда по правам человека, российские правоохранительные органы длительное время не учитывали соответствующие правовые позиции Европей-

ского суда относительно недопустимости провокации преступления, активно используя провокационные методы в оперативно-розыскной деятельности, и часто продолжают пренебрегать стандартами ЕСПЧ. Согласно данным научных исследований, сотрудники оперативных подразделений органов МВД-ФСБ со стажем оперативной работы более трех лет считают возможным провоцировать лицо, подозреваемое в совершении преступлений, на совершение того или иного преступления с целью последующего изобличения, а 20% опрошенных сотрудников имеют опыт осуществления такого рода провокаций¹. Как правило, заинтересованный человек с мечеными денежными купюрами подсылается к фигуранту оперативной разработки и под любым удобным предлогом старается передать ему подарочную коробку, корзинку или конверт. Далее происходит задержание с поличным, которое активно распространяется в средствах массовой информации. Подобные ситуации можно наблюдать в уголовных делах о коррупции, получивших большой общественный резонанс, например, с губернатором Кировской области Никитой Белых и министром экономического развития России Алексеем Улюкаевым.



В редких случаях справедливость торжествует, и провокаторы привлекаются к уголовной ответственности. Так, в Ростове-на-Дону, в конце 2016 года в Ростовской областной суд было передано уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением в отношении начальника и оперативных сотрудников отделения экономической безопасности и противодействия коррупции Ростовского линейного управления МВД России на транспорте. По версии следствия, с февраля по конец июня 2015 года оперуполномоченные потребовали от жителя г.Ростова-на-Дону оказать им содействие в поиске преподавателя одного из вузов г.Ростова-на-Дону, для того, чтобы спровоцировать его на получение взятки. С этой целью они угрожали применить насилие, заставили мужчину написать расписку о получении займа в размере 250 тысяч рублей, которого в действительности не было. Впоследствии шантажировали гражданина взысканием несуществующего займа в судебном порядке, чем вынудили его согласиться на сотрудничество. В конце концов совершили провокацию взятки в отношении преподавателя одного из вузов г.Ростова-на-Дону, достоверно зная, что он не имел намерения получить взятку от студентов, они поручили посреднику положить на стол преподавателя в служебном кабинете 10 тысяч рублей².

Нередко результаты полученных оперативных мероприятий оформляются только по факту их проведения. Даже в тех случаях, когда суд выдает разрешение на проведение ОРМ, он не контролирует реализацию своего решения. Многочисленные нарушения закона в указанной сфере говорят о том, что суд лишь однократно оценивает допустимость ограничения конституционных прав граждан, основываясь на доводах оперативных подразделений, зачастую даже без изучения оперативно-служебных материалов.

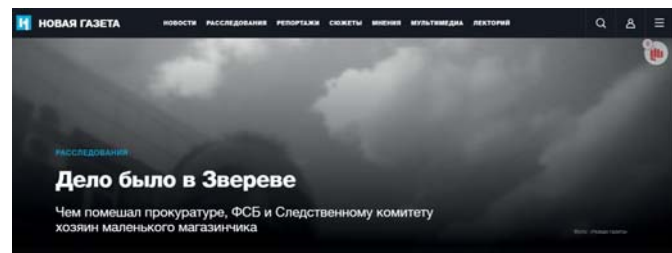
Сложность противодействия незаконным методам ОРД заключается еще и в том, что ни суды, ни прокуроры, ни адвокаты толком не знают порядок и формы проведения оперативно-розыскной деятельности, т.к. они регламентируются ведомственными нормативными актами и, согласно режиму секретности, относятся к грифу «совершенно секретно», за разглашение которых предусматривается уголовная ответственность.

В юридических вузах изучают только основы ОРД, предусмотренные ФЗ №144 «Об оперативно-розыскной деятельности». Ознакомить с ведомственными приказами могут только лица, обучающиеся в учебных заведениях системы МВД, ФСБ и практические сотрудники правоохранительных органов, имеющие доступ к режиму секретности определенной формы.

Как ни странно, но для государственных обвинителей уже достаточно давно разработаны и читаются специальные курсы на предмет того, как спасти результаты ОРД, которые могут быть признаны недопустимыми доказательствами³.

Перед практикующими адвокатами часто встает вопрос: как в подобных условиях сторона защиты может противостоять злоупотреблениям недобросовестных сотрудников и агентов спецслужб? Подобный вопрос возник и у автора настоящей статьи в 2014 году. Осуществляя защиту доверителя в суде г.Зверево Ростовской области, пришлось столкнуться с тем, что в ходе предварительного

слушания, проводимого по ходатайству стороны защиты о признании доказательств недопустимыми, стороной обвинения была осуществлена подмена листа постановления о проведении оперативного эксперимента. В подтверждение своей позиции стороной защиты была представлена фотокопия обжалуемого постановления. Допрошенные в суде следователь, оперуполномоченный и их руководители на «голубом глазу» заявили, что в деле всё так было с самого начала, а фотографию адвокат мог изготовить путем использования программы «Photoshop». Данную позицию сотрудников правоохранительных органов подтвердили и специалисты, которые заблаговременно были приглашены в суд стороной обвинения. Сторона обвинения, спасаясь разными методами доказательств по делу, попыталась обвинить защитника в фальсификации доказательств. В связи с этим стороне защиты пришлось доказывать не только факт провокации, но и достоверность доказательств. Защита провела комплекс специальных исследований. Специалисты установили, что jpg-файл (фотография, представленная адвокатом) не подвергался изменению компьютерными программами. Проверка на полиграфе показала: адвокат не лжет. Почерковеды пришли к выводу, что два варианта копий листов № 39 уголовного дела являются разными документами, выполненными в разное время. Выводы же экспертов «Ассоциации лингвистов Юга России» стали и вовсе убийственными для обвинения. Доктора филологических наук, профессора ЮФУ пришли к выводу: «П. в ходе предыдущего разговора предложил М. регулярно передавать денежную сумму в размере, значительно превышающем пять тысяч рублей. Эта сумма была показана П., судя по всему, на пальцах. За это П. обещал оставить магазин М. в покое... Инициатором обсуждения темы передачи денежных средств является П., это подтверждается анализом содержания разговора между М. и П., а также аудиозаписи предыдущего разговора в помещении прокуратуры»⁴.



В поисках ответов на вопрос «Как эффективно противостоять провокации и фальсификации доказательств, допускаемых стороной обвинения?» я обнаружил, что в Адвокатской палате Ставропольского края разработан уникальный и единственный на территории России курс очно-дистанционного обучения для адвокатов «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов ЕСПЧ». Разработчиком данного курса является к.ю.н., адвокат Оксана Садчикова, которая провела огромную аналитическую работу, изучила большое количество уголовных дел, оперативно-служебных материалов, переработала и адаптировала

¹ Например: Мастерков А.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты провокационной деятельности: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Владивосток, 2000. С.11.

² Ростовские полицейские пытались подбросить взятку преподавателю вуза URL: <http://privet-rostov.ru/gorod/11131-rostovskie-policeyskie-pytalis-podbrostit-vzyatku-prepodavatelju-vuza.html>.

³ Например, см.: Гармаев Ю.П. О «спасении» уголовного дела в суде: рекомендации для стороны обвинения // Уголовное право, 2006. № 1. С. 120-122.

⁴ Обстоятельства дела изложены в статье: «Дело было в Звереве», на сайте «Новой газеты» URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2014/08/11/60694-delo-bylo-v-zverevе>.



их в учебных целях. Организаторами курса выступают Федеральная палата адвокатов РФ, Европейская программа образования в области прав человека для профессиональных юристов (Программа HELP) и Школа адвоката Адвокатской палаты Ставропольского края. После дистанционного обучения по данному курсу в 2016 г. могу сказать, что курс оказался интересным и увлекательным, он проходит в новом формате на платформе HELP, позволяет знакомиться с учебными материалами в свободное от работы время, выполнять и сдавать задания дистанционно. По итогам обучения победители курса, в числе которых оказался и автор, были рекомендованы АП СК для обучения по программе Совета Европы HELP, в целях получения сертификатов тренеров.

В период с 15 июня по 15 сентября 2017 года Адвокатской палатой Ставропольского края был организован и проведен всероссийский очно-дистанционный курс «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов ЕСПЧ» (второе название курса EVIDENCE RUSSIA – 2017), в котором я уже принимал участие в команде тренеров и делился своими знаниями и опытом. Обучение прошли 100 адвокатов из 33 регионов России – от Калининграда до Хабаровска; в очных встречах в Пятигорске участвовали 40 адвокатов, прибывших из Перми, Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Нальчика, Краснодара, Волгограда, Астрахани, Черкесска, Кирова, Самары, а также из Ханты-Мансийского автономного округа, Чувашской Республики и других регионов России.

В качестве экспертов были приглашены ведущие российские и европейские юристы – Сергей Насонов (адвокат, к.ю.н., доцент кафедры уголовно-процессуального права МГЮА имени О.Е. Кутафина, советник ФПА РФ, член научно-консультативного совета при ФПА РФ, эксперт постоянной комиссии по прецедентным делам Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека), Евгений Рубинштейн (адвокат, член Квалификационной комиссии АП г. Москвы), Анастасия Шадарова (координатор программного офиса Совета Европы в России), Елена Галяшина (ведущий эксперт-лингвист, МГЮА им. О.Е. Кутафина), Глеб Шамаев (зам. директора АНО «СО-ДЭКС МГЮА им. О.Е. Кутафина»), Дмитрий Колбасин (журналист, г. Казань), Лолита Слярова (профессиональный речевик-имиджмейкер).



Анастасия Шадарова и Мариэтта Арутюнян.

Состоялось две очных встречи участников курса, которые прошли в Конгресс-отеле «Интурист» г. Пятигорска. 29–30 июля 2017 г. состоялась первая очная встреча по темам: «Оперативно-розыскная деятельность и предварительное расследование с точки зрения запрета пыток

и унижающего человеческого достоинство обращения», «Оперативно-розыскная деятельность с точки зрения уважения права на частную жизнь, жилище и корреспонденцию». Её участники представили свои учебные дела, над которыми они работали полтора месяца в ходе учебных судебных процессов, где роли судей исполняли Евгений Рубинштейн, Нвер Гаспарян (адвокат АП Ставропольского края), Мариэтта Арутюнян (адвокат АП Ростовской области). Они выступили в дебатах по трем учебным делам, а также с методиками действий адвокатов по отдельным категориям дел, которые выработали сами участники курса в процессе обучения. Имитация заседания квалификационной комиссии по жалобе на действия адвоката при осуществлении защиты по назначению также вызвала большой интерес. Помимо учебы, адвокаты участвовали и в неформальных мероприятиях – это восхождение на гору Машук ранним утром и посещение Терского конезавода.



Вторая очная встреча произошла 14–15 сентября 2017 года и была посвящена теме «Выявление провокаций и фальсификаций, допущенных в оперативно-розыскной деятельности и при расследовании уголовных дел, и использование адвокатом международных механизмов защиты прав доверителей». На очной встрече выступили с лекциями Сергей Насонов и Анастасия Шадарова. Прошел тренинг по теме «Методика и практика публичных выступлений». 15 сентября 2017 года были представлены учебные дела участниками курса, подведены итоги и вручены сертификаты.



Участники очной встречи стали очевидцами фестиваля воздушных шаров!

Приятно ознакомиться с отзывами участников курса по результатам анонимного опроса. «Процесс обучения в данном курсе (при работе в группе немедленно реагирования Альфа, Альфа-Десант) позволил окунуться в весьма приближенную к реальности ситуацию работы адвоката в уголовном процессе. Совместная



работа в коллективе адвокатов позволила приобрести новый опыт взаимодействия с коллегами при работе на общий результат. С удовольствием буду участвовать в дальнейших дистанционных курсах. Обучение на курсе «Допустимость доказательств в уголовном процессе: провокация и другие незаконные методы оперативно-розыскной деятельности в свете стандартов ЕСПЧ» позволило оценить мою текущую работу по делам, внести коррективы в тактику защиты с учетом стандартов ЕСПЧ и иной полезной информации, приобретенной в процессе обучения. СПАСИБО!!!! Всем коллегам рекомендую, даже очень!!!»

Виталий Григорьев из Волгограда пишет: «Ни на секунду не пожалел, что прошел обучение по данному курсу, что по доброму совету выбрал именно очную форму. Было непросто проходить обучение, выполнять задания, готовить письменные работы, участвовать в групповых работах и совмещать всё это с реальной работой и обязанностями, но это еще больше захватывало, обязывало к повышению квалификации. Не могу высказать все слова благодарности в адрес тренерско – организаторской группы, так как их не хватит, чтобы выразить те теплые и позитивные эмоции и чувства, которые сформировал и разжег этот курс. Отзывчивость тренерской группы, живое 24-часовое общение – это что-то!!! Задания и препятствия, начиная от их названий и заканчивая методами преподнесения, заслуживают высших похвал. Моё мнение, которое разделяют все участники, – ЭТО ЛУЧШЕЕ В ФПА РФ. ЧТО ЕСТЬ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ИЗ КУРСОВ ОБУЧЕНИЯ!!! ТАК ДЕРЖАТЬ!!! С благодарностью к Президенту АП Ставропольского края, тренерскому и организаторскому составу».



Главный вдохновитель данного мероприятия Ольга Борисовна Руденко, президент Адвокатской палаты Ставропольского края, так передает атмосферу курса: «Все участники курса – люди глубоко мотивированные. Преодолеть сотни и тысячи километров пути, чтобы приехать в город Пятигорск для участия в очной сессии, – это многого стоит. Что очень радует – это молодые люди, с надеждой смотрящие вперед и готовые, несмотря ни на какие объективные трудности нынешнего времени, преодолевать преграды ради защиты человека, ради отстаивания тех прав и свобод, которые гарантированы всем нам, гражданам Российской Федерации. Это люди, понимающие своё истинное предназначение в избранной ими профессии. Когда наблюдаешь их в процессе учебы и в неформальной обстановке, когда общаешься с ними по самым разным вопросам и темам, становится ясно: будущее адвокатуры – в руках хороших специали-

стов и хороших людей. И я очень рассчитываю на то, что из них появятся новые тренеры в пока еще немногочисленной команде тренеров HELP»⁵.

Об успехе проводимых мероприятий свидетельствуют и публикации в ставропольских СМИ, пытавшихся дискредитировать адвокатское сообщество бездоказательной клеветнической кампанией против успешной деятельности по обучению адвокатов. Один из сайтов даже вынес в заголовок следующее признание «источника в правоохранительных органах»: «Список вредных адвокатов составлен на Ставрополье». И не постеснялся назвать фамилии из этого списка. Совет АП СК и ФПА РФ своевременно отреагировали на данные факты»⁶.



Тренерская команда с О.Б.Руденко. Слева направо: Роза Андреасян, Роман Кравцов, Ольга Борисовна Руденко, Юрий Чупилкин, Оксана Садчикова.



На банкете. После вручения сертификатов.

Подводя итог, хочу подчеркнуть: эффективная защита и противодействие провокации и фальсификации доказательств, конечно, возможны. Адвокаты должны постоянно совершенствовать своё профессиональное мастерство, внедрять стандарты ЕСПЧ в судебную практику и создавать прецеденты. Возможность превратить миф в реальность – в руках адвокатского сообщества, которое призвано изменить материальную действительность в этом мире в лучшую сторону! ■

⁵ Руденко О.Б. Будущее адвокатуры в хороших руках. URL: http://fparf.ru/news/all_news/blogs/orudenko/396/

⁶ Заявление Адвокатской палаты Ставропольского края. URL: http://apsk.fparf.ru/news/all_news/detail/40882/;

Адвокатура Ставрополья возмущена списком «вредных» защитников. URL: <http://kavkaz.mk.ru/articles/2017/07/23/advokatura-stavropolya-vozmushhena-spiskom-vrednykh-zashhnikov.html>



Наталья Локтева,

заведующая филиалом по транспортным и таможенным делам
г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова

...И синие мантии чешских адвокатов

Прага – это незабываемый город-сказка, один из красивейших европейских городов. Чешская столица славится своей изысканностью, неповторимой атмосферой, утонченностью, привлекающей своей красотой и величием. Более двенадцати веков она является столичным городом. Богатый фонд исторических памятников культуры создаёт особую атмосферу Праги и делает её привлекательной для многих туристов, приезжающих сюда со всех уголков земного шара. Я не раз бывала в прекрасной чешской столице, и всегда пребывание в этом городе оставляло



огромное количество ярких и неизгладимых впечатлений.

В начале лета этого года я посетила Прагу, совместив приятное с полезным: по приглашению наших коллег из Адвокатской палаты Московской области я и мои коллеги из различных адвокатских образований Адвокатской палаты Ростовской области приняли участие в 7-й научно-практической

конференции, организованной под эгидой Федерального союза адвокатов России на тему: «Защита прав граждан в странах Европейского сообщества».

Конференция проходила с 29 мая по 8 июня 2017 года. Возглавляли работу конференции президент АП МО Галоганов Алексей Павлович, член Совета АП МО Лукин Антон Владимирович, адвокат Чешской адвокатской палаты и Адвокатской палаты г. Москвы Кирюшина Зоя Юрьевна.

В первый же день конференции для нас открыли двери Пражского суда. Мы вошли в просторный зал, в котором расположена судейская кафедра с гербом Чехии на стене, трибуна для дачи показаний, столы для обвинения и защиты по бокам. В суде 98 залов для пяти судов.

Судья по уголовным делам ежегодно рассматривает от 100-130 дел, при этом уголовный процесс идет с обязательной видеозаписью.

Для адвокатов и прокуроров комнат в суде нет, как и в большинстве наших судов.

В ходе посещения суда мы познакомились с судьей по уголовным делам, который рассказал нам о судебной системе, работе суда и участниках процесса, удивив нас тем, что адвокаты и прокуроры

в судах Чехии должны надевать мантию. В зависимости от статуса участника процесса, мантии различаются фасоном и цветом лацканов. У судьи лацканы фиолетовые, у прокурора – коричневые, а у адвоката – синие. Все мантии – это имущество суда.

Также мы посетили Пражскую тюрьму Панкрац, построенную в 19-м веке, которая оставила немало впечатлений. Эта самая крупная чешская тюрьма стала своего рода достопримечательностью Праги. А ведь когда принималось решение о её строительстве, об этом даже никто и не думал. Императрица Мария Тереза размышляла о том, где бы разместить солдат, захваченных в плен в Семилетней войне. Старая тюрьма Св. Венцеслава уже явно не справлялась, и было решено выстроить не просто новую, а оборудованную по последнему слову современной, на тот период разумеется, техники. Оказывается, что уже в 1889-м году, после завершения строительства, стало





возможно отапливать камеры горячим воздухом и провести газовое освещение. Горячая вода и ванна была для многих заключенных диковинкой. Нам удалось всё это увидеть своими глазами.

В сопровождении заместителя начальника тюрьмы, мужчины с энергичным лицом, одетым в форменное обмундирование, мы отправились в действующие корпуса тюрьмы. Поднялись на один из этажей тюрьмы, где расположены камеры, увидели сложенные теннисные столы и висящий под потолком плазменный телевизор. Сопровождающий рассказал, что в этой части днем камеры не запираются и заключенные могут ходить друг к другу, играть в теннис, пользоваться библиотекой. Конечно же, это был этаж, где содержатся заключенные, осужденные за преступления небольшой тяжести.

Для нас даже открыли несколько камер – конечно, пустых, чтобы мы могли увидеть, как содержат заключенных в Чехии. В 10-метровой камере унитаз, раковина, двухэтажная кровать на двоих, шкаф и вешалка. Как раз было время обеда, и двое заключенных в желтых футболках развозили на тележке еду. Нам разрешили посмотреть, чем кормят заключенных, и мы были приятно удивлены: по внешнему виду очень приличный суп, чешские кнедлики, рис и гуляш по виду и запаху выглядели очень аппетитно. Перед нашими глазами всплыли правила наших следственных изоляторов и картины содержания наших заключенных.

Тяжелые чувства оставил располо-

женный в тюрьме музей, место, проникнутое скорбью, – мемориал казнённых. Во времена фашистской оккупации на гильотине обезглавили 1075 человек, из них 175 женщин. Чехов, австрийцев и немцев. Это незаживающая рана Чехии. Стены музея помнят эту трагедию, хотя прошло уже 72 года.

В ходе недельной конференции мы обсуждали традиции нашей и зарубежной адвокатуры, обсуждали изменения в УПК, КПЭА, адвокатские запросы и стандарт в уголовном судопроизводстве. С чешскими коллегами мы делились опытом; нам рассказали, что в обязательном порядке все адвокаты Чехии так же, как и мы, приносят присягу. «Обещаю, что буду соблюдать закон и этические нормы профессии адвоката и защищать права человека. Обещаю хранить адвокатскую тайну и быть достойным звания адвоката» – это присяга адвоката Чехии. Чешские коллеги поделились опытом, рассказали о своём отношении к решениям ЕСПЧ, особенно к тем из них, которые могут оказать влияние на решение системных проблем. Вопросы верховенства права, адвокатской тайны, защиты прав адвокатов, в том числе при допросах адвоката, обысках у адвоката, а также вопросы злоупотребления правом на защиту и принципы организации адвокатуры в Чехии – всё это было предметом состоявшегося открытого диалога.

Несколько лекций нам читали наши немецкие коллеги – Александр Шмагин и Сергей Мищенко.

Было очень интересно узнать от немецких коллег об адвокатуре Германии, о порядке сдачи экзаменов на присвоение статуса адвоката, о сложностях стажировки, обязательном страховании адвокатской деятельности, о гонорах и бесплатной помощи в Германии. Всё было очень интересно и познавательно. Также нам довелось побывать в Нюрнберге и посетить здание суда, в котором проходил Нюрнбергский процесс. На верхних этажах здания суда располагается Музей истории Нюрнбергского процесса, на стенах которого – фотографии с подписями на немецком языке, перевод которых мы слушали через аудиогид. Внизу – сам зал, в нём с 20-го ноября 1945 по 1 октября 1946 года проходил Нюрнбергский процесс.



После мероприятий и дискуссий мы отправлялись бродить по весенней Праге, которая радовала нас отличной погодой, любовались средневековыми домами, гуляли по знаменитому Карлову мосту, осматривали и другие достопримечательности, пробуждавшие чувства, трудно поддающиеся определению.

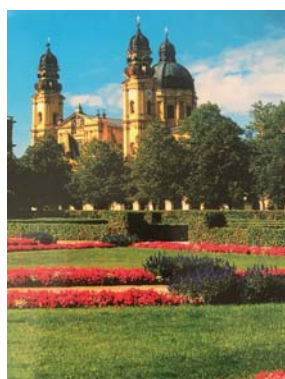
С коллегой – адвокатом Чешской адвокатской палаты и Адвокатской палаты г. Москвы З.Ю. Кирушиной.

У здания суда в Нюрнберге.





31 мая 2017 года наш вечер завершился праздничным ужином в честь 15-летней годовщины Российской адвокатуры. Мы расположились в ресторане на острове в центре Праги. Мини-концерт оставил массу ярких эмоций. Весёлый вечер закончился сюрпризом в виде праздничного салюта.



Великолепный Мюнхен.

Перед отъездом домом у нас было два свободных дня, и мы решили отправиться в Баварию. Посетили великолепный Мюнхен – столицу Баварии,

побывали в знаменитом замке Баварии – Линдерхофе и романтическом замке баварского короля Людвига II – Нойшванштайне, расположенном около городка Фюссен, недалеко от австрийской границы. Неподалеку от Мюнхена, среди альпийских вершин, в долине горной реки Аммер есть небольшая деревушка Обераммергау. Иногда её называют минигородком – там проживают чуть больше 5 000 жителей. Но сути это не меняет. Да, впрочем, и не так важно, какой статус присвоить этому уникальному месту. Оно действительно уникально, потому что другого такого во всём мире нет. Я не первый раз была в волшебной деревушке, это местечко альпийской Баварии – настоящий рай.

Городок Обераммергау (Oberammergau) очень знаменит

фресками, украшающими дома. Расписные фасады домов в Обераммергау появились во второй четверти XVIII века. Затем мода распространилась по всему предальпийскому краю.

Прогуливаясь по Обераммергау, вы не перестаёте удивляться и восхищаться настенной живописью каждого дома. И за всей этой красотой можно не заметить, что вы вдруг попали в сказку. Вы остановитесь перед домом Красной Шапочки. Да, именно в этом доме жила та самая Красная Шапочка. И именно отсюда она несла пирожки своей бабушке через лес, где её повстречал Серый Волк.

А сказку братьев Grimm «Гензель и Гретель» помните? Так вот, в Обераммергау – дом этих сказочных героев, брата и сестры. Ожившие сказки.

В Обераммергау каждый дом, каждое строение – это своего рода произведение искусства. Нет ни одного повторяющегося сюжета настенной живописи. К тому же деревня славится своими резчиками по дереву, искусством которых можно любоваться буквально на каждом шагу.

Никак не могла я уехать из сказочного места, не посетив знаменитый в Обераммергау магазинчик «Kathe

Wohlfahrt», где круглый год царит рождественская атмосфера. Здесь стоят многочисленные елки, украшенные множеством великолепных игрушек, в том числе и ручной работы, традиционные деревянные Щелкунчики, музыкальные Санта Клаусы. От украшений и игрушек закружится голова у любого, а у меня, любителя и коллекционера новогодней атрибутики, которую привожу всегда из всех стран, в которых бываю, – тем более. Моя коллекция была значительно пополнена.

Теплая погода, увлекательная и познавательная программа конференции, приятная компания, величественная чешская столица и неповторимая Бавария оставили непередаваемые, неизгладимые впечатления, сделали эту поездку незабываемой. ■



СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



А.Г.Дейнеко
Авторское право в киберпространстве
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 152 с.

Монография посвящена актуальным вопросам возникновения, использования и защиты авторских прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Анализируется отечественная и зарубежная практика правового регулирования отношений, связанных с созданием и использованием объектов авторских прав в сети Интернет. Выявляются органические свойства киберпространства, новые законодательные тенденции и концептуальные проблемы правотворчества и правоприменения. Рассматриваются различные подходы к решению указанных проблем.



Основы борьбы с киберпреступностью и кибертерроризмом
/Хрестоматия. Сост. В. С. Овчинский. М.: НОРМА, 2017. 528 с.

В хрестоматии собраны наиболее информативные извлечения из международных исследований по вопросам борьбы с киберпреступностью и кибертерроризмом. Это извлечения из документов ООН, Международного союза электросвязи, ОБСЕ, Европейского Суда по правам человека, Европола, других международных организаций, исследовательских центров и крупных IT-компаний, действующих в сфере обеспечения кибербезопасности. Документы помогут широкому кругу читателей получить представление о современных формах киберпреступности и кибертерроризма и методах борьбы с ними.



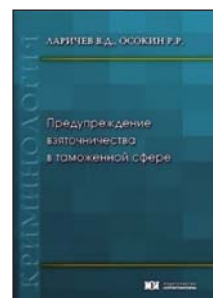
В.С. Соловьев
Криминогенный потенциал социального сегмента сети Интернет: методика оценки и меры нейтрализации
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 176 с.

В монографии исследованы особенности построения и виды социальных сетей, предложено понятие криминогенного потенциала социального сегмента сети Интернет, разработана научно-обоснованная методика его оценки, подвергнуты критическому анализу существующие в настоящее время меры противодействия криминальным проявлениям в сети Интернет и выработаны предложения по их совершенствованию.



Ю.Ф.Беспалов
Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения
/М.: Проспект, 2017. 240 с.

Исследуются дела о наследовании: о признании недействительными завещаний, свидетельств о праве на наследство, о признании права собственности на наследство, об установлении факта принятия наследства, о восстановлении срока для принятия наследства и другие. По выявленным спорным вопросам применения гражданского, семейного, жилищного и административного законодательства даны научно-практические рекомендации с целью единообразия правоприменительной деятельности и устранения неясностей.



В.Д.Ларичев, Р.Р.Осокин
Предупреждение взяточничества в таможенной сфере
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 168 с.

Раскрываются характеристика таможенной сферы, преступлений и правонарушений, совершаемых в ней, составные элементы криминологической характеристики взяточничества, понятие и функции должностных лиц, осуществляющих деятельность в таможенной сфере, особенности криминологической характеристики лиц, совершивших взяточничество, исторические аспекты борьбы с преступлениями в таможенной сфере, обстоятельства, способствующие совершению взяточничества, вопросы совершенствования мер предупреждения взяточничества в таможенной сфере.



О.А.Снежко
Защита социальных прав граждан: теория и практика
/Монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 274 с.

В монографии рассматривается институт защиты в проекции к социальным правам и свободам человека и гражданина. Автор исследует механизм защиты социальных прав, раскрывая особенности современной социальной политики и правозащитной деятельности органов государства. Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики позволил предложить некоторые рекомендации по совершенствованию правозащитного регулирования и обеспечению отдельных социальных прав граждан.

Продолжение обзора на стр. 53. ➔

Журнал «Южнороссийский адвокат» благодарит директора Донской Публичной библиотеки Евгению Колесникову за участие в проекте; мы признательны Эвелине Старовойтенко и Наталье Коваленко за подготовку обзора книжных новинок.



Адвокатское бюро «Степанов и Аксюк»: держит темп и покоряет новые высоты

О Бюро

Адвокатское бюро «Степанов и Аксюк» является ведущим международным правовым консультантом на Юге России и уже на протяжении 20 лет оказывает юридическое сопровождение крупных национальных и международных компаний как в Ростовской области, так и в других регионах ЮФО.

АБ «Степанов и Аксюк» специализируется на предоставлении услуг в области:

- недвижимости;
- земли и строительства;
- морского права;
- уголовного права;
- корпоративного и налогового права;
- сопровождения банкротных процессов и внешнеэкономических сделок.

Отличительной особенностью Бюро является уникальная на Юге России морская практика, которую возглавляет партнер, адвокат, Член Женской международной ассо-

циации судоходства и торговли (Women's International Shipping & Trading Association) Инна Макарова. На протяжении многих лет морская практика Бюро оказывает юридическое сопровождение иностранных участников судоходного бизнеса на Юге России, а также представляет интересы российских судовладельцев за рубежом.

В настоящее время рынок юридических услуг России претерпевает значительные изменения: наблюдается появление большого количества юридических фирм, которые предоставляют моно-услугу (это может быть только сопровождение судебных споров или же корпоративных конфликтов), также в связи с кризисом последних двух лет на юридическом рынке нашей страны развитие получили банкротная и уголовная практика, всё больше запросов от клиентов поступает именно в отношении данных направлений.

Изменения на рынке прямым образом влияют на деятельность юридических фирм. Так, в марте 2017 года в АБ «Степанов и Аксюк» открылась уголовная практика, которую возглавил новый партнер Бюро, адвокат Дмитрий Соболев. «Мы давно осознали потребность в открытии уголовно-правовой практики. Это связано как с увеличением запросов от клиентов в данной области, так и с тенденциями юридического рынка России», – говорит Управляющий партнер Бюро Игорь Степанов. Создание новой практики позволит компании оказывать новый спектр услуг по уголовно-правовому сопровождению бизнеса на привычном ему высоком профессиональном уровне. Успех и развитие компании во многом зависит от уровня знаний и компетенций ее сотрудников. В настоящее время Бюро объединяет 20 специалистов, в том числе свободно владеющих английским языком.

Специализация и значимые проекты

АБ «Степанов и Аксюк» сосредоточено на сопровождении проектов в таких отраслях экономики, как строительство и инфраструктура, промышленность и торговля, транспорт и природные ресурсы. Одним из самых развитых на-

правлений деятельности компании является юридическое сопровождение инвестиционных проектов на Юге России. Так, Бюро оказывало юридическое сопровождение ООО «Компания Луис Дрейфус Восток», которая входит в между-

народную группу Louis Dreyfus – одного из крупнейших экспортеров зерна на территории России. Проект был связан с сопровождением строительства зернового терминала, который является одним из масштабных инвестицион-





ных проектов Ростовской области. Общий объем инвестиций составляет порядка 2 млрд. рублей. Реализация проекта началась еще в 2015 г. при приобретении компанией недостроенного погрузочно-

го терминала. Адвокатское бюро «Степанов и Аксюк» осуществляло комплексное правовое сопровождение данного проекта на всех этапах его реализации, начиная от правовой проверки юридического

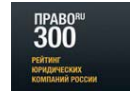
статуса объектов, входящих в состав недостроенного терминала, прав на земельный участок, и заканчивая оформлением права собственности на введенный в эксплуатацию терминал.

Рейтинги юридических компаний

На протяжении многих лет качество услуг Бюро подтверждается влиятельными национальными и международными юридическими рейтингами, такими, как:



Best Lawyer



Так, партнер АБ «Степанов и Аксюк» Инна Макарова была удостоена индивидуальной рекомендации рейтинга «The Legal 500» в номинации «Транспорт» (2016, 2017 гг.), а также рекомендации рейтинга «Chambers Europe» (2017 г.) в этой же номинации. Управляющий партнер АБ «Степанов и Аксюк» Игорь Степанов удостоен индивидуальной рекомендации рейтинга «Chambers Europe» в номинации «Строительство» (2014, 2015, 2016, 2017 гг.), также Игорь Степанов получил рекомендацию от рейтинга «Best Lawyers» (2017, 2018 гг.) в направлении «Строительство». В национальный рейтинг юридических компаний «Право.ru-300» Бюро входит с 2011 года.

Общественная жизнь Бюро

Оказывать юридическое сопровождение инвестиционных проектов на Юге России Бюро помогает наличие развитых всесторонних связей с общественными организациями. Так, Управляющий партнер Бюро Игорь Степанов является Членом экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ростовской области, входит в экспертную группу Агентства стратегических инициатив Ростовской области, а также является членом Общественного совета при Управлении Росреестра по Ростовской области. С 2017 года Игорь Степанов является Арбитром по внутренним спорам МКАС при ТПП РФ.

Деятельность pro bono

– Главным принципом работы нашего Бюро является социальная ответственность перед обществом, поэтому мы довольно часто оказываем услуги «pro bono» местным предпринимателям, в рамках сотрудничества с Институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ростовской области, – говорит Игорь Степанов. – В нашей практике также был случай, когда мы оказывали помощь

повару с теплохода «Амур-2501», задержанного за невыплату заработной платы экипажу, после чего вся судовая команда, за исключением повара, покинула теплоход и вернулась домой. Из-за сложившейся тяжелой жизненной ситуации и полного отсутствия расчета по заработной плате, повару ничего не оставалось делать, как остаться на судне при сокращенном в разы колпите и ужасных бытовых условиях. При наступлении первых холодов юристами Адвокатского бюро «Степанов и Аксюк» и инспектором ИТФ Ольгой Ананьиной было решено помочь женщине с оформлением новых мореходных документов для возможности нового трудоустройства в надежную судоходную компанию. В настоящий момент женщина исполняет свои трудовые обязанности на одном из российских судов крупной судоходной компании, – добавляет Инна Макарова.

Морской семинар

На протяжении 12-ти лет АБ «Степанов и Аксюк» проводит уникальное на Юге России мероприятие – «Морской семинар». Целью семинара является предоставление

участникам судоходного бизнеса актуальной информации об изменениях в законодательстве, а также практических рекомендаций, которые они могут применять в своей деятельности.

– Как правило, спикерами на мероприятии выступают юристы морской практики нашего Бюро, но мы также стараемся приглашать на мероприятия иностранных экспертов в морском праве и морских страховщиков, потому что у представителей судоходного бизнеса могут возникать проблемы не только в России, но и в других странах. В этой ситуации иностранные эксперты в морском праве могут рассказать участникам семинара об особенностях работы в той или иной юрисдикции, а также дать судовладельцам, брокерам, агентам и грузовладельцам необходимую информацию для правильного, с точки зрения права, осуществления своей деятельности за рубежом, – говорит Инна Макарова.





Legal Run: Беги. Улыбайся. Помогай

В мае 2017 года уже во второй раз АБ «Степанов и Аксюк», привлекая региональных коллег, провело Международный Благотворительный Забег юристов Don Legal Run. «Legal Run – это особенное мероприятие для нашей компании, которое хочется проводить снова и снова. Идея Legal Run заключается в том, чтобы объединить

всех юристов страны в рамках забега ради благого дела – помощи тяжелобольным детям по всей России. Сбор средств происходит во время онлайн регистрации на забег, денежные средства сразу же поступают на счет БФ «Подари жизнь» – давнего партнера Забега. В 2017 году в рамках проекта Legal Run удалось собрать рекордную цифру – более 5 млн. рублей; из них 4,5 млн. рублей пошли в фонд «Подари жизнь» на лечение и сложные операции для 14-ти детей, 350 тыс. рублей собрали юристы в Екатеринбурге для регионального благотворительного фонда «Дети России», 150 тыс. рублей – юристы Tomsk Legal Run для томского детского фонда имени Алёны Петровой, и 150

тыс. рублей юристы Volga Legal Run отправили в Нижегородский онкологический научный центр. В этом году проект получил беспрецедентный географический охват от Благовещенска до Лондона: официальные забеги проходили в течение недели в 14-ти городах в период с 20 по 27 мая. 20 мая забеги состоялись в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Казани, Томске и Благовещенске, 24 мая забег прошел в Лондоне, а 27 мая эстафету марафона Legal Run подхватили в Нижнем Новгороде, Самаре, Новосибирске, Екатеринбурге, Тюмени, Воронеже и Краснодаре. Пятый юбилейный Legal Run состоится в 2019 году, т.к. было принято решение отказаться от проведения забега в 2018 в связи с проведением во многих городах России Чемпионата Мира по футболу. «Don Legal Run 2019 традиционно пройдет в Ростове-на-Дону в конце мая, приглашаем всех



юристов разделить с нами эту уникальную атмосферу добра, пробежать символическую дистанцию и помочь тяжелобольным детям», – говорит маркетолог АБ «Степанов и Аксюк» Екатерина Голева.

Корпоративная культура АБ «Степанов и Аксюк»

В ходе интервью Управляющий партнер АБ «Степанов и Аксюк» Игорь Степанов рассказал, что у компании есть давняя традиция – каждое лето всем коллективом отправляться в поход. «Как правило, для этих целей мы едем в горы Адыгеи и там проводим 3-4 насыщенных дня в походах и сплавах по горным рекам. Каждый раз для похода мы стараемся выбирать новые места», – говорит Игорь Степанов.



Фото предоставлены АБ «Степанов и Аксюк».



Объединение с GRATA International – новый виток развития



В мае 2017 года АБ «Степанов и Аксюк» подписало меморандум о сотрудничестве с Международной юридической фирмой GRATA International. В настоящее время Бюро является ассоциированным офисом GRATA International в Ростове-на-Дону.

GRATA International – международная юридическая фирма, которая была основана 22 апреля 1992 года. Сегодня в распоряжении клиентов GRATA более 250 специалистов в 17 странах мира.

Фирма предоставляет юридические услуги во всех городах Казахстана, имеет офисы в Баку (Азербайджан), Бишкеке (Кыргызстан), Душанбе (Таджикистан), Москве (Россия) и Ташкенте (Узбекистан), а также департамент в Ашхабаде (Туркменистан) и ассоциированные офисы в Варшаве (Польша), Киеве (Украина), Минске (Беларусь), Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Самаре и Санкт-Петербурге (Россия), Праге (Чешская Республика), Риге (Латвия), Стамбуле (Турция), Тбилиси (Грузия) и Цюрихе (Швейцария).

Что послужило поводом для объединения?

– В настоящее время конкуренция на рынке юридических услуг растет, при этом клиенты становятся более избирательны. В нынешних условиях региональным фирмам довольно сложно конкурировать с федеральными и международными юридическими компаниями, которые более технологичны

и мобильны. Объединение с GRATA позволит нам лучше представить Бюро на международном уровне, а также даст нам новые возможности юридического сопровождения клиентов за рубежом, – говорит Игорь Степанов.

Перспективы объединения с GRATA International

– Данное объединение позволит нашим клиентам пользоваться услугами офисов GRATA International во многих странах Европы и СНГ; клиенты смогут эффективно реализовывать свои проекты через ассоциированные офисы GRATA в таких городах России, как Самара, Казань, Санкт-Петербург, Новосибирск, – говорит Игорь Степанов.

– Мы рады включиться в работу дружной команды GRATA International. Уверены, что клиенты оценят эффект от объединения опыта и знаний в решении юридических задач. Мы не только станем полезнее уже существующим клиентам, но и сможем увеличить полезность GRATA International для новых клиентов. Наличие офисов GRATA в разных странах поднимает юридическое сопровождение международных проектов на новый уровень, – добавляет партнер Бюро, руководитель налоговой практики Юрий Болдырев.

Из фотолетописи жизни Бюро...



Налоговый семинар для судовладельцев. Спикер Юрий Болдырев, партнер, руководитель налоговой практики АБ «Степанов и Аксюк».



Корпоративный поход. Ст. Даховская, 2016 год.



Лидия Максименко,

заведующая Батайским филиалом РОКА имени Д.П. Баранова:

«За многие годы на адвокатов нашего филиала не было написано ни одной жалобы, не было высказано ни одного негативного отзыва от доверителей. Все мы гордимся своим коллективом и без малейшей тени сомнения можем положиться друг на друга...»



Лидия Николаевна Максименко – заведующая Батайским филиалом РОКА имени Д.П. Баранова, адвокат с 30-летним стажем работы, талантливый руководитель и просто добрый, душевный человек. Коллеги по филиалу отзываются о Лидии Николаевне с теплотой и благодарностью и считают, что им повезло попасть в этот коллектив, который сегодня по праву считается одним из лучших в Ростовской области.

– Лидия Николаевна, вы с 1995 года возглавляете филиал. В филиале порядок, вас как руководителя ценят и уважают. Удивительно вот что: на фоне стремления ряда руководителей филиалов к механическому росту численности коллективов адвокатских объединений вы принимаете отнюдь не всех подряд, нередко отказываете, а ведь подобные отказы – редкость. Какие факторы могут сыграть роль в решении о том, принимать или нет человека на работу?

– Когда мы с коллегами делали наш сайт, возник вопрос, как обозначить кредо филиала. Было несколько вариантов, но единогласно решили, что ярче всего смысл адвокатской деятельности, так, как мы её понимаем, отражает латинское выражение «Право на защиту – это, прежде всего, право на справедливость». Те, кто понимает работу адвоката именно в этом ключе, чувствуют себя в нашем коллективе комфортно. Те же, для кого профессия адвоката – лишь способ зарабатывания денег, у нас не задерживаются. Уверена, что адвокат всегда должен помнить о своей профессии, своем предназначении. Адвокату недопустимо делать что-то некрасивое, неэтичное, то, за что потом будет стыдно, – даже во имя большого гонорара.

Когда ко мне приходят адвокаты, желающие работать в филиале, расспрашиваю, где и с кем адвокат работал ранее, не считаю лишним или зазорным обратиться к прежнему руководителю и коллегам претендента. После чего делаю определенные выводы. Есть и несколько особых вопро-

сов, по реакции на которые становится многое понятно об адвокате-претенденте. Адвокат должен стремиться помочь людям. В этом и только в этом его истинное предназначение. Другие цели в нашем коллективе не приемлемы. Мои коллеги знают, что я, хоть и не являюсь жёстким руководителем, в этом вопросе непреклонна. Я не приемлю, когда клиента обманывают, когда обещают золотые горы, не имея на то никаких оснований. За такое наказываю, не дожидаясь жалоб от клиентов или разбирательств в Адвокатской палате. Все, кто со мной работает, разделяют это мнение.

– В чем секрет успеха Батайского филиала? Да, сложился коллектив единомышленников, но приходят и новые люди...

– Когда к нам приходит новый адвокат, ни я, ни другие члены коллектива не становяся для него персональным наставником. Наставники – все адвокаты филиала. Не устаю повторять: «Не стесняйтесь обращаться за помощью, если у вас возникают сложности в работе». В любой сомнительной ситуации лучше посоветоваться со старшими коллегами, со мной. Я 24 часа в сутки готова ответить на телефонный звонок и помочь человеку принять правильное и законное решение. Возможно, в этом и заключается секрет успеха нашей работы. Действительно, за многие годы на адвокатов нашего филиала не было написано ни одной жалобы, не было высказано ни одного негативного отзыва от доверителей. Все мы гордимся своим коллективом и без малейшей



тени сомнения можем положиться друг на друга.

– Ответственность, максимальное внимание к деталям, скрупулезный подход к каждому этапу работы – это всё о вас. Как вы думаете, можно воспитать эти качества в процессе работы или они врожденные? На ваших глазах выросло целое поколение адвокатов, что вы отметили в их формировании как профессионалов?

– Воспитать что-то в другом человеке, на мой взгляд, невозможно, если сам человек не хочет себя воспитывать. Если есть желание заниматься саморазвитием, то он, как губка, будет впитывать все советы и наставления, оценивать их, день за днем вырастая в настоящего профессионала.

Сейчас у нас в коллективе 15 человек, многие из них работают в адвокатуре более 20-ти лет и добились определенных профессиональных высот, отмечены наградами Федеральной палаты адвокатов и Адвокатской палаты РО. Это и есть основа нашего филиала – люди, которые в силу своего опыта способны подсказать молодым верный путь, помочь и поддержать их в сложных ситуациях. Не могу не отметить в этой связи Данилову Людмилу Леоновну, Извольцеву Татьяну Николаевну, у которых можно поучиться умению общения с доверителями, умению правильно определить поставленные доверителем задачи, найти законные пути их решения, приводящие к эффективным результатам.

С удовольствием наблюдаю за профессиональным ростом более молодых адвокатов, работающих в нашем филиале. Например, Ковалева Светлана Александровна, начинавшая карьеру у нас много лет назад, за это время стала настоящим профессионалом, ей присущи скрупулезность, дотошность, стремление помочь человеку. Она всегда открыта для общения, готова и попросить совет, и помочь коллегам. Хороших результатов достигла Ольга Владимировна Данкеева: она активно участвует в оказании бесплатной юридической помощи, успешно проводит уголовные и гражданские дела, принимает участие в общественных программах, например, активно участвует в программе Адвокатской палаты РО «Адвокатура в школе». К слову, участниками государственной программы бесплатной юридической помощи жителям Батайска являются 4 адвоката из нашего филиала. Они представляли интересы

доверителей в суде, предоставляли иные юридические услуги. Мы каждый день готовы принять людей для оказания бесплатной юридической помощи, однако я замечаю, что очень мало граждан, проживающих в г.Батайске и имеющих право на бесплатную юридическую помощь, за ней обращаются. Возможно, это происходит из-за недостаточной осведомленности людей. Поэтому мы включили раздел с разъяснениями о бесплатной юридической помощи в наш сайт, который запускаем уже в самое ближайшее время. (Адрес сайта: адвокаты-ростов-на-дону.рф)

– Лидия Николаевна, расскажите о сложных и интересных делах, которые вы вели в последнее время.

– Каждое дело сложно и интересно по-своему и требует досконального изучения фактических обстоятельств, законодательства, правоприменительной практики и детальной проработки путей решения поставленных задач.

Сейчас у меня в производстве есть дело, по которому я представляю интересы пострадавшего в результате ДТП. Мой доверитель был сбит автомобилисткой, когда ехал на велосипеде, получил множество травм и в итоге стал инвалидом. Однако получить возмещение причиненного ему материального вреда не может, так как у страховой компании, в которой был застрахован автомобиль, отозвана лицензия.

В связи с этим за возмещением причиненного вреда мы обратились в Российский Союз Автостраховщиков. И столкнулись с рядом сложностей. При обращении в РСА необходимо предоставить, в числе прочего, пакет документов, подтверждающих размер потраченных на лечение средств, наличие и размер иного материального вреда. Проблема заключается в том, что копии представительство РСА в г.Ростове-на-Дону не принимает, требуют оригиналы или копии, заверенные нотариусом. Так как нотариально заверить каждую справку, каждый рецепт практически невозможно из-за огромных расходов, это создает трудности при обращении с иском в суд. Мы были вынуждены составить реестр всех этих документов, и мне удалось заверить его у нотариуса. Требование потерпевшего о возмещении причиненного ему вреда было направлено для рассмотрения в Москву в РСА. В результате из многотысячных расходов выплатили только 9000 рублей, не

указав, из чего состоит сумма возмещенного вреда, и не возвратив потерпевшему подлинники документов, подтверждающих вред, который остался без возмещения. Теперь уже суд вынужден просить РСА представить ему подлинники документов, но даже требования суда Союз Автостраховщиков игнорирует и не считает нужным возвращать эти документы. Получить заключение судебно-медицинской экспертизы о проценте утраты общей трудоспособности нам также удалось только после обращения с иском в суд, до обращения в суд СМЭ потерпевшему в этом отказывала. Все эти сложности затягивают производство по делу и, как следствие, лишают потерпевшего возможности получить в разумный срок установленное законом возмещение вреда. Уже долго я веду это дело и пока не могу дать благоприятный прогноз, когда же вопрос будет разрешен.

– Вы – член Совета Адвокатской палаты Ростовской области и курируете адвокатов Батайска от Палаты. С какими вопросами чаще всего приходится сталкиваться?

– Вопросы возникают, когда необходимо взаимодействие между адвокатскими образованиями г.Батайска по дежурствам в делах по назначению органов дознания, следствия и судов, представлению интересов подозреваемых или обвиняемых в таких делах. Тогда мы контактируем и обсуждаем, как сделать всё в соответствии с нормами закона и решениями ФПА и Адвокатской палаты РО. Сложившись хорошие рабочие взаимоотношения с Батайским судом, мы всегда приходим к общему решению даже в самых острых вопросах. Отмечу: с адвокатами, работающими в Батайске в различных адвокатских образованиях, у меня, как правило, не возникает проблем. Коллеги работают в соответствии с требованиями закона, стараются следовать разъяснениям, изложенным в решениях Адвокатской палаты РО. Как представителю Совета Адвокатской палаты РО в Батайске, мне работать достаточно комфортно.

– Контроль порядка очередности работы адвокатов по назначению – какие здесь возникают сложности? Ведь очень важно, чтобы этот порядок был, чтобы не было «карманных», «прикормленных» адвокатов.

– Я составляю график дежурств



адвокатских образований г. Батайска на год. Стараюсь не менять эти графики из года в год, потому что и правоохранительные органы, и адвокатские образования привыкли к тем датам, в которые они дежурят. Когда указанный в графике адвокат не может по какой-то причине выйти на дежурство, он обращается к руководителю своего адвокатского образования, и ему подбирают замену. В нашем филиале также все вопросы о замене адвокатов по назначению проходят через меня. В том случае, когда невозможно осуществить замену дежурного адвоката непосредственно в его адвокатском образовании, к решению данного вопроса подключаюсь я.

О фактах нарушения графика я прошу адвокатов сообщать мне в официальной форме. Разговоры о том, что где-то кто-то сталкивался с нарушениями, считаю неуместными и ненужными. Видели – официально указывайте обстоятельства, имена, даты и пр. Каждое такое обращение я рассматриваю и проверяю, при необходимости принимаю меры.

– Вы занимаетесь и гражданскими, и уголовными делами. Но предпочтение отдаете гражданским. Почему?

– В гражданских делах меня привлекает большая свобода адвоката. Гражданское право регламентирует статьями ситуацию, но не прописывает каждый шаг. Есть определенные условия, какие-то закономерности, логические цепочки, которым стоит следовать. В уголовном же праве регламентировано всё. С одной стороны, это проще, но одновременно – сложнее. У нас в филиале есть молодые адвокаты, которые осознанно выбирают уголовные дела и занимаются ими с полной отдачей. Мне интереснее работать в гражданско-правовой сфере, но и уголовные дела я провозжу – в случае, если люди обра-

щаются персонально ко мне либо когда мне интересна ситуация по делу.

На мой взгляд, сегодня работа адвоката очень интересна благодаря разнообразию дел. Во времена начала моей работы адвокатом гражданские и уголовные дела были проще и стандартнее, законодательство не менялось годами. Сейчас практически не бывает одинаковых ситуаций в нашей работе. Как все люди индивидуальны, так и все наши дела различны – и подход, соответственно, тоже нужен индивидуальный в каждом случае.

У меня есть иски, подобных которым в Батайском суде никогда раньше не рассматривалось. Например, дело между ТСЖ и жильцом многоквартирного дома, у которого установлена индивидуальная система отопления. Жилец считает, что платить за общую систему отопления он не обязан, так как его квартира даже не подключена к ней. Однако коммунальные службы через суд обязывают его платить. Мы предъявили встречное исковое заявление по установлению факта отсутствия технологического присоединения к общедомовой сети и не оказания услуги по отоплению этому гражданину. Была назначена экспертиза, планируется судебное заседание с выездом на место. Пока не знаю, ждет ли нас успех, но работать с подобными ситуациями мне интересно.

– Лидия Николаевна, каковы, на ваш взгляд, самые острые проблемы современной адвокатуры?

– Современная адвокатура разительно отличается от советской, в которой я начинала работать 30 лет назад. Раньше честь и достоинство адвоката были превыше всего, профессия была одной из самых уважаемых. Сегодня основная проблема не

только адвокатуры, но и многих других сфер – проблема экономического и правового состояния государства. К сожалению, теряется престижность тех профессий, которые прежде определяли уровень развития всего общества и государства – адвокатов, учителей. Непростая экономическая ситуация в стране вынуждает многих адвокатов думать не об этической стороне, а о том, на что кормить семью. Те деньги, которые платит государство адвокатам по назначению, несоизмеримы с тратами на жизнь и совершенно не стимулируют адвоката развиваться как профессионал. И начинается гонка за гонорарами, в которой даже изначально хороший, талантливый адвокат теряет свое истинное предназначение.

В последние годы люди в нашей стране стали жить беднее, а правосудие становится всё дороже. Многие не решаются обращаться к адвокату. Кто-то пытается решить проблемы своими силами, а кто-то реагирует на яркую, кричащую рекламу, обещающую избавить от всех проблем быстро и безболезненно. Я сейчас говорю о тех конторах, которые предоставляют так называемые юридические услуги и активно рекламируют их, используя слоганы типа: «Не платит страховая? Заплатит!». Обещают 100% успеха, дают человеку чувство уверенности, а потом просто разводят руками: «Мы сделали всё, что могли». Это чистый обман. Уважающий себя адвокат не может и не будет давать пустых обещаний.

Получается, что рядом с адвокатом работают люди, не связанные законодательной базой в своей деятельности. Если у нас есть закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ», есть Кодекс профессиональной этики адвоката, которым адвокат должен неукоснительно следовать, то иные юристы работают по своим «законам». Более того, часто встречаешь лиц, у которых нет даже юридического образования, но, тем не менее, они по доверенности представляют интересы граждан в суде. Обычному человеку подчас сложно отличить, кто адвокат, а кто просто юрист, кто профессионал, а кто – нет. Люди идут во всевозможные «Юридические бюро и конторы» и попадают на мошенников. Юридический рынок у нас в стране совершенно не урегулирован, и, к сожалению, у государства пока не доходят руки до конкретного решения этой проблемы. Пока мы видим лишь дискуссии, которые не оканчиваются реальным результатом.



Адвокаты Батайского филиала РОКА им. Д.П.Баранова:

«Мы объединены общей задачей и всегда готовы помочь друг другу»

**Извольцева Татьяна Николаевна,
в филиале – с 1991-го года:**

– Мы работаем с Лидией Николаевной уже больше 20-ти лет, и я знаю, что при необходимости она может быть строгой и непреклонной, несмотря на то, что в принципе это очень добрый и чуткий человек. Благодаря такому подходу дисциплина у нас в филиале стала нормой.

Между собой мы не только решаем текущие вопросы, но и всегда готовы делиться новой информацией, обновлениями в законодательстве, впечатлениями о своих процессах, ошибками и сложностями. Мы объединены общей задачей повышения профессионализма, между нами нет конкуренции.

Убедена: работая в филиале, т.е. в коллективе, адвокат получает гораздо больше опыта и знаний, чем адвокаты адвокатских кабинетов или индивидуальные юристы. Ведь мало знать закон, надо уметь его применить. Я очень ценю, что работаю в филиале. Всегда рада выслушать мнения не только опытных коллег, но и молодых адвокатов, у которых, как правило, еще не «замылен» глаз на многие проблемы, и нередко они предлагают или наталкивают тебя на интересное альтернативное решение.

**Удилова Светлана Валентиновна,
в филиале – с 1997-го года:**

– Лидия Николаевна – это наша защита №1. Опытный, терпеливый и заботливый руководитель. Несмотря на то, что мы все работаем здесь как индивидуальные предприниматели, т.е. отвечаем каждый за себя, мы всегда ощущаем её поддержку – как в правовом, так и в человеческом отношении. При возникновении сложных вопросов Лидия Николаевна всегда находит правовой вариант, при котором наши интересы полностью удовлетворяются. Она на 100% уверена в нас, а мы – в ней.

Так как занимаемся мы и гражданскими, и уголовными делами, вопросы возникают самые разные, обсуждаем их и с коллегами, и с руководителем. Сейчас я веду дело о строителе-мошеннике, на которого за последние годы уже был подан не один иск. Человек выполняет свою работу, берет деньги без расписки и каких-либо документов, а после обращается в суд с целью взыскать эти же деньги с заказчика еще раз, утверждая, что ничего от него не получал. И этой схемой он успешно пользуется из раза в раз, а мы продолжаем бороться и восстанавливать справедливость.

**Снурницына Наталья Васильевна,
в филиале – с 2011-го года:**

– Лидию Николаевну знаю с 1991-го года, работать под её руководством начала в 2011 году, когда пришла в Батайский филиал после многолетней работы в прокуратуре.

У нас устоявшийся коллектив, со своими традициями и принципами, с взаимной поддержкой и уважением, с непреходящим стремлением найти самое лучшее решение для каждого клиента. Уходят из филиала только в случае смены места жительства, а в основном мы все работаем бок о бок очень много лет. И всё это благодаря руководителю, ведь сюда не любого возьмут, отбор жёсткий, но те молодые адвокаты, которые попадают к нам, быстро вливаются в коллектив и закрепляются в нем.

**Мицино Татьяна Юрьевна,
в филиале – с 2015-го года:**

– В филиале я почти 2 года, и с момента моего появления здесь не ощущала никакого дискомфорта. Лидия Николаевна даёт нам очень ценное чувство уверенности и в ней, и в нас самих. Когда я перевелась в Батайск из другого региона, оказалось, что здесь всё иначе, даже судебная практика разительно отличается. Нужно было многому учиться и переучиваться, но благодаря участию Лидии Николаевны и коллег по филиалу я достаточно быстро с этим справилась. Сейчас работаем по устоявшейся схеме – дежурства, дела, обсуждение сложных вопросов с коллегами, вместе отмечаем праздники, стараемся быть «на одной волне».

**Говоров Андрей Валерьевич,
в филиале – с 2011-го года:**

– Я пришел в адвокатуру после работы обвинителем, поэтому столкнулся с рядом сложностей. Перестроиться на сторону защиты, понять нюансы и разобраться в технически сложных вопросах мне помогла Лидия Николаевна. В целом наш филиал – это опытные, очень квалифицированные адвокаты, и с первого дня я начал учиться у них премудростям профессии. В адвокатуре я чувствую себя на своем месте и очень рад, что судьба привела меня в этот коллектив.

В первый год моей адвокатской работы у меня было сложное дело, по которому был вынесен оправдательный приговор в отношении двух подзащитных. Дело рассматривалось мировым судом по заявлению потерпевшей, без проведения предварительного следствия или дознания. Я защищал сразу двух обвиняемых – мужа и зятя потерпевшей, утверждавшей, что они избили её. После рассмотрения дела был вынесен оправдательный приговор в отношении обоих. Приговор был обжалован потерпевшей стороной в апелляционном и кассационном порядке, я подавал возражения на эти жалобы, и в результате приговор был оставлен без изменений и апелляционной, и кассационной инстанциями. Уверен, что успехом в этом непростом деле я во многом обязан поддержке коллектива и, в частности, Лидии Николаевны. ■

Фатима Какалия:

«Когда-то А.Г. Дулимов сказал: «Адвокат не нужен только святому». Я с ним полностью согласна...»

Фатима Лориковна Какалия – известный и очень востребованный в Ростовской области адвокат. Её ценят не только доверители и коллеги, но и процессуальные оппоненты, что в общем большая редкость. Примечательно: все стороны, с которыми сталкивается Фатима Лориковну профессиональная жизнь, особо отмечают в её характере одно и то же – высочайшую степень ответственности и обязательности, верность данному слову. И лишь после этих редчайших по нынешним временам качеств говорят о профессионализме. К слову, профессиональные достижения адвоката не раз отмечались – Почетной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области в 2006 году, Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов в 2010-м, а в 2014-м году Фатима Какалия награждена медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени.

...Поразительно: Фатима Лориковна не смогла, а скорее – не захотела, работать в гражданских делах. Уже имея в этой сфере большой и успешный опыт, не выдержала, по её словам, морально-эмоционального гнёта «делёжки» ложек людьми, прожившими бок о бок не один год и порой – не одно десятилетие: «Дошло до того, что, бывая на свадьбах и юбилеях у знакомых, мысленно представляла, как они подают иски на раздел имущества и как начинают его делить». Смешно. Но и грустно.

И вот уже 10 лет она ведет, за редчайшим исключением, только уголовные дела...



– Фатима Лориковна, вы – известный, востребованный адвокат. И очень мало кто знает, что юриспруденция и, в частности, адвокатура – это ваш выбор уже второй профессии...

– Не совсем так. Адвокатура – это действительно МОЙ выбор,

адвокатом я хотела быть с детства. Однако в своё время по настоянию родителей поступила в 1987 году в Ростовское областное базовое медицинское училище, которое закончила с красным дипломом и стала медицинской сестрой детских лечебно-профилактических учреждений. В стационарах

нередко приходилось работать с детьми-«отказниками». Я понимала, что вся ответственность за них лежит на нас, медперсонале. Возможно, с тех времен у меня появилось непреходящее желание защищать тех, кто тебе вверен, кому можешь профессионально помочь, облегчить участь.

В 1994 году я, наконец, пришла к своей мечте стать адвокатом и поступила в Донской юридический институт.

В институте, как и в жизни, мне очень повезло с преподавателями. Это были первые годы становления платного обучения, институт завоёвывал аудитории, нашими преподавателями были известные профессионалы РГУ и РЮИ МВД России: Аколова Е.М., Вишневецкая Р.Я., Волова Л.В., Гагеев В.Н., Шимбарева Н.Г., Иванов В.Д., Витвицкий А.А. и другие. Это известные в юриспруденции люди, которые действительно научили нас многому, щедро делились своим опытом и мудростью, за что я им крайне благодарна.

– И вот вы пришли в адвокатуру. Что помнится из самых первых шагов?

– Моя деятельность в адвокатуре началась весной 1998 года. Сначала была помощником адвоката юридической консультации Ворошиловского района №2, затем стала стажером и адвокатом. Консультацию возглавлял Хырхырьян Арсен Арамович, прекрасный руководитель, высококвалифицированный адвокат и хороший друг. Через несколько лет нами была создана РОКА «Преюдиция». Недавно мне пришлось уйти из коллегии – из-за смены места жительства, сейчас я работаю в своем офисе (адвокатский кабинет) рядом с домом. Однако и по сей день мы с Арсеном Арамовичем обсуждаем вопросы работы и развития коллегии, привлекаем адвокатов, порой он направляет ко мне стажеров. У нас отличные отношения, и самое главное – мы всегда можем положиться друг на друга, оказать помощь и поддержку. Профессия адвоката сложная, но интересная, и я считаю, что сделала правильный выбор.

– Когда вы почувствовали, поняли, что в целом вы состоялись как адвокат?

– Моё мнение, что адвокат состоялся тогда, когда стал востребован. Когда к тебе регулярно обращаются за юридической помощью, когда отдают предпочтение именно твоим профессиональным

качествам, делая осознанный выбор.

Сейчас довольно сложно найти адвоката, который не обещает золотые горы и даёт трезвую оценку ситуации и перспективам развития дела. Нередко меня просят поучаствовать в ведении дел в других городах, например, в Москве, в Краснодаре, но я вынуждена отказывать, потому что физически это сложно. Есть клиенты, которые приходят ко мне не единожды, по различным поводам.

– Относитесь ли вы к числу тех людей, для которых не поучительны чужие ошибки, а важно пройти свой путь?

– Довольно часто я анализирую и свои, и чужие ошибки, делаю выводы и иду дальше. Конечно, у каждого свой путь, но есть некие классические каноны. Стоит вспомнить, например, высказывания древнегреческих философов Аристотеля, Еврипида, Платона о том, что мы есть то, за что болеем душой, о том, что наши друзья и наши поступки определяют нашу судьбу. В жизни важно абсолютно всё, и каждая ошибка – это опыт. Я считаю, что опыт – это не только упражнения со своими граблями, можно посмотреть и на других.

– Ваши коллеги отмечают, прежде всего, вашу высокую ответственность, обязательность. А потом уже человеческую и профессиональную надежность. Что для вас ответственность? Бывали ли ситуации, когда именно ответственное отношение к делу сыграло определяющую роль – в работе, в жизни?

– Коллеги, к моей большой радости, оказывают мне огромное доверие, равно как и процессуальные противники. Высокая ответственность и обязательность – это, на мой взгляд, неотъемлемые качества порядочного человека, независимо от его профессиональной принадлежности. **Нужно отвечать за принятые решения, исполнять обязательства, это норма.** Если ты выражаешь согласие по времени производства какого-либо официального мероприятия, ты не можешь не

прийти в виду отсутствия повестки. Устная договоренность для меня имеет такое же значение, как и заверенная документом. Я считаю, что ценность человеческого слова надо возрождать.

Однако в нынешнее время я всё чаще вижу обратное.

Убеждена: строгий подход к себе помогает и профессиональному росту. Наша деятельность связана с составлением множества документов. Выверенное, понятное и грамотное изложение своей позиции в ходатайстве или жалобе практически всегда вызывает адекватную ответную реакцию. Как минимум, твоё мнение будет услышано, к твоим обращениям будут относиться с уважением. Был случай, когда я осуществляла защиту лица, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.162 УК РФ (разбойное нападение). Сотрудниками полиции был применен известный прием подмены фактического уголовно-правового задержания административным. Я начала путь обжалования с уровня районной прокуратуры. Когда моя следующая жалоба была на рассмотрении в прокуратуре города Ростова-на-Дону, я пошла на прием к заместителю прокурора. Он мне сообщил, что, зная мои принципы и подход к работе, они решили более детально изучить материалы и выяснили, что одна из понятий при т.н. «административном» задержании была формальной. Этот факт был подтвержден, после чего у нас началась «война» со следствием. Безусловно, это не повлекло немедленного освобождения обвиняемого из-под стражи, но проведенный комплекс действий защиты был учтен, действия обвиняемого были переквалифицированы на ч.2 ст.161 УК РФ (грабёж), и в суде назначено условное наказание.

Это достаточно смелый шаг – открыто заявлять, что была подмена и нарушение прав обвиняемого. Но ведь это была правда...

Иногда (и в жизни, и в профессиональной деятельности) мы вынуждены молчать, чтобы не навредить правдой другим людям. Я, как защитник, не раз испытывала подобное чувство – находя недоработки в работе следствия и начиная с ним процессуальный



«поединок», я всегда стараюсь тщательно взвешивать и оценивать риски, чтобы избежать ситуации, когда «выигрывая сражение, проигрываешь войну». Я всегда ищу способы высказать своё мнение так, чтобы быть услышанной и верно понятой. За 20 лет работы у меня было буквально 1-2 случая, когда мы со следователем не находили общего языка.

Что касается человеческих отношений вне работы, превыше всего для меня верность семье и друзьям, которые мне очень дороги и без которых я не представляю своего существования. Моя обостренная ответственность дважды спасала близких мне людей, когда они считали, что «ничего страшного», а ситуация угрожала их жизни.

– Фатима Лориковна, уже порядка 10 лет вы занимаетесь в основном уголовными делами. В общем, это редкость для адвоката-женщины. Какие факторы способствовали такому вашему выбору? И как развиваются ваши профессиональные отношения с участниками уголовных дел, в которых, как известно, фигурируют далеко не ангелы?

– Я много лет пыталась вести гражданские дела, – не получается. Психологически очень тяжело видеть, когда близкие люди, прожившие вместе порой не один десяток лет, буквально изощраются в подтасовке доказательств по имущественным спорам. Лукавят, опускаются до раздела ложек и вилок. При этом, изучая материалы семейного архива, наталкиваешься на счастливые свадебные фотографии, семейные торжества и т.д.

Каждый раз перед началом процесса настраивала себя: это – работа, надо рассматривать дело только с профессиональной точки зрения, не приближаясь к нему эмоционально. Не смогла, не стала профессионалом в гражданских делах.

В уголовных делах я живу всей душой. Здесь тоже не обходится без переживаний, ведь люди приходят со своей болью, не всегда адекватно оценивая происходящее с ними. Но я знаю, что могу качественно и квалифицированно оказать юридическую помощь.

Самое основное в реалиях современного уголовного процесса, окруженного слухами, сплетнями, недостоверной информацией из социальных сетей, – это доверие между адвокатом и клиентом. Многие клиенты, я бы сказала – большинство из моих бывших клиентов, стали моими хорошими приятелями. Я знаю об их дальнейшей жизни, их семьях. Они с радостью встречают меня на улице, на праздники шлют поздравления. Это необходимая составляющая нашей работы, приносящая моральное удовлетворение.

Когда-то А.Г. Дулимов сказал: «Адвокат не нужен только святому». Я с этим полностью согласна. Каждый человек имеет право на защиту. А уровень реализации этого права прямо пропорционален уровню развития правоохранительной и судебной систем в стране.

Ни при каких обстоятельствах нельзя подминать закон в угоду обвинительной власти. Это не может быть оправдано благими целями из разряда «Вор должен сидеть в тюрьме» (при всем моём обожании В.С. Высоцкого). И чем тяжелее преступление, тем более строго должен соблюдаться закон в ходе уголовного преследования. Не нужно забывать, что наказание имеет особенность заканчиваться. Человек, осужденный несправедливо, – это бомба замедленного действия. Он выйдет на свободу озлобленным, будет распространять мнение о порочности правоохранительных органов, их карательном характере, порой даже готов мстить.

Такая личность будет потеряна и опасна для общества, а ведь надо признать, что это люди, которые живут рядом с нами, ходят по одним улицам, в одни магазины. Это часть нашего общества. Часто от осужденных дистанцируются, вешая на них клеймо «преступник». Забывают, что каким бы преступником он ни был, его нельзя стереть из нашей жизни. Это живой человек, который рано или поздно выйдет на свободу, и то, каким он выйдет, во многом зависит и от работы правоохранительной системы. В законе сказано, что цель наказания – это восстановление социальной справедливости, но если в ходе процесса будут нарушены права

обвиняемого, наше общество будет разрушаться. **Не получится так, что мы «хорошие» живём на этой улице, а все «плохие» живут на другой. Мы живём все вместе, и надо помнить об этом.**

...Принимая поручение на защиту, я становлюсь защитником и в юридическом, и в простом человеческом смысле. Обвиняемый, каким бы серьезным ни было совершенное им преступление, перед лицом махины государственной власти всегда слабая сторона. Успешная защита достигнута тогда, когда удалось отстоять позицию подзащитного, не только найти, но и реализовать в деле все предусмотренные законом способы смягчения его участи. И самое главное – когда слышишь искреннее «спасибо», чувствуешь человеческую благодарность. Когда знаешь, что сделано всё, что было в твоих силах, и это помогло человеку.

– Фатима Лориковна, у вас были дела, которые были прекращены, – расскажите о них. Были ли оправдательные приговоры?

– Что касается оправдательных приговоров как критерия оценки деятельности адвоката, я не разделяю этого мнения. Адвокаты выступают не только на стороне привлекаемого лица, становится обычной практикой представление интересов потерпевшей стороны. Кроме того, вынесение оправдательного приговора в судах общей юрисдикции является национальной редкостью. Его наличие показывает высокий уровень работы защитника. Однако вовсе не означает, что такой уровень был сохранен на протяжении всей деятельности. В моей практике были оправдательные приговоры только в судах с участием присяжных заседателей.

Одним из них было уголовное дело, связанное с громким межнациональным конфликтом в городе Сальске в 2006 году. В ходе столкновений между сторонами погиб один человек, несколькими были причинены телесные повреждения. Подсудимые – родом из Дагестана, погибший был русским. Ситуация в городе сложилась крайне накаленная, в ней участвовали все, от школьников до главы города, проводились

хаотичные встречи, стихийные митинги. Самое болезненное – погибший вообще не имел отношения к столкновениям, проезжал мимо в легковом автомобиле в качестве пассажира. Пуля, выпущенная одним из подсудимых в ходе беспорядков, попала в заднюю часть автомобиля, пробила багажник, кресло переднего пассажира, и он погиб. Подсудимым в качестве основного состава вменялось убийство, совершенное общеопасным способом. Мы были с этим категорически не согласны. В этом процессе я участвовала наряду со своими друзьями и соратниками Максимом Хырхырьяном и Игорем Плотниковым. Игоря, к сожалению, с нами уже нет. Процесс был сложным. Национальный элемент делал практически невозможным объективное разбирательство, но нам удалось добиться его. Обращаясь к присяжным, я привела слова из песни В. Высоцкого о войне, в которой он говорит, что «людей будем долго делить на своих и врагов». Я понимала: интуитивно коллегия присяжных-славян будет видеть подсудимых врагами. Я просила их проявить объективность. Было очень непросто, и надо отдать должное Игорю и Максиму, т.к. они были ведущими адвокатами. По этому делу мы получили оправдательный приговор. В большинстве случаев из моей практики присяжные принимали сторону защиты, но это не было оправданием. Одним из первых дел в начале моей карьеры была защита человека, обвиняемого в покушении на убийство своей жены. Мой подзащитный вину не признавал, говорил, что повреждение причинил по неосторожности. Супруга разделяла его позицию. Я была молодая и неопытная, против меня со стороны обвинения выступала прокурор с многолетним стажем, моя тётка – Фатима, что было достаточно символично. Процесс был непростой; на первый взгляд, позиция защиты выглядела абсолютно неправдоподобной. Помню, дело я выучила почти наизусть, искала бесспорные доказательства, на которые можно опереться и выстроить защиту. Присяжные поверили подсудимому, сочли не до-

казанным инкриминируемое ему преступление и приняли позицию защиты о неосторожном характере причиненного вреда здоровью. Эту тактику я применяю по сей день. **В любом деле стараюсь найти сначала доказательства, которые не оспариваются обеими сторонами. Это для меня опора, точка отсчета. Затем по частичкам собираю «линию защиты».**

Частичного оправдания удавалось добиться в районных судах по многоэпизодным делам. Результаты в виде прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям и отказ в возбуждении уголовного дела в отношении конкретных лиц, являющихся моими подзащитными, были достигнуты неоднократно, более 10 раз. Последнее из таких дел, в 2015 году, было возбуждено в отношении сотрудника полиции. Он обвинялся в превышении должностных полномочий и потере материала процессуальной проверки от 2011 года. Этот якобы потерянный им материал был доставлен анонимно в службу ОСБ с пометкой «проверить обстоятельства». Как правило, анонимные обращения не являются поводом для возбуждения уголовного дела. Но, поскольку в данной ситуации были нарушены интересы государства, дело приобрело публичный характер, была проведена проверка и возбуждено уголовное дело. Я прошла этапы обжалования, начиная от непосредственно надзирающей прокуратуры до прокуратуры более высокого уровня. Проводились очные ставки и проверки. В итоге нам удалось доказать невиновность обвиняемого, и официально было вынесено постановление о прекращении уголовного дела. Также в моей практике были отказы в возбуждении уголовного дела в отношении конкретных лиц. Одним из последних был отказ в отношении судебного пристава-исполнителя, которого подозревали в получении взятки в размере 10 000 рублей. Оперативные сотрудники применяли по отношению к нему недозволённые методы: его вывезли куда-то, держали там в течение дня, забрали телефон и т.д. Потом доставили к следователю, вынуждая дать признательные объяснения. После

этого преследуемый пристав обратился ко мне. Я опросила его руководителя, опросила других людей, приобщила эти опросы, и мы сами обратились с заявлением против оперативных сотрудников, чтобы их действия были проверены. После нескольких проверок было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении моего доверителя.

– Фатима Лориковна, есть ли, на ваш взгляд, специфика уголовных дел именно нашего времени – нынешних лет? В чем она выражается?

– Никогда раньше я не видела столько уголовных дел, инициированных бывшими партнерами по бизнесу. Это настоящая мода последних лет. По одному из таких дел органы предварительного следствия умудрились вынести постановление о возбуждении дела в отношении умершего, провести у него обыск. В протоколе обыска так и писали: «...супруга умершего...». Это недопустимо; ведь согласно уголовно-процессуальному кодексу, одним из оснований в отказе о возбуждении уголовного дела является смерть. Как ни парадоксально, не один месяц у нас заняло обжалование этой грустной и в определенном смысле комичной ситуации. Обращались в прокуратуру, в суд, но, несмотря на очевидность нарушения кодекса, они никак не хотели отменять своё постановление. С огромным трудом удалось признать его незаконным и добиться признания уголовного преследования незаконным.

И в настоящее время у меня есть ряд дел, связанных с бывшими партнерами по бизнесу. Вот, например, интересное и по-своему уникальное дело. Между бывшими партнерами по бизнесу возник гражданский спор. Один одолжил другому деньги, но они так и не были возвращены. Должник утверждает, что возвращал, предоставляет расписку об этом, вторая сторона не согласна и обращается в суд, чтобы взыскать долг. Должник инициирует возбуждение уголовного дела против кредитора, утверждая, что тот, зная, что долг возвращен, «путем обращения в суд пытается похитить его имущество».

Это неслыханно, чтобы в официальном процессуальном документе фигурировала фраза «путем обращения в суд». Я начала обжалование с прокуратуры, написав, что обращение в суд является открытым способом защиты своих гражданских прав. Было проведено 5 экспертиз, выявлено, что расписка была сфабрикована – т.е. сначала была подпись на бумаге, а потом уже распечатан текст расписки. Я обратилась в суд, чтобы постановление о возбуждении дела признали незаконным. И мне удалось этого добиться. Это очень редкий случай. Но дело не закончилось так однозначно. Несмотря на прекращение уголовного преследования и уголовного дела, следователь делает всё для того, чтобы уголовное дело было повторно возбуждено. Велика вероятность, что нам еще придется побороться.

– Если говорить о профессионализме, стали ли какие-либо стороны более квалифицированными за последние годы: адвокаты, полиция, следственные органы, судьи? Или, может быть, преступники?

– На мой взгляд, упал уровень следствия, особенно это касается районных отделов полиции. У адвокатов, наоборот, наметилась тенденция к профессиональному развитию. Это в большей степени связано с высокой степенью конкуренции в нашей профессии. Появились возможности анализировать практику коллег благодаря современным информационным правовым системам, сайтам Верховного Суда и судов субъектов Федерации, на которых можно получить ценную для адвокатов информацию. В защиту следствия могу сказать, что у них нет возможности так детально подходить к каждому делу. Работа для многих из них становится рутинной, дела проходят как на конвейере, и человеческая значимость теряется. Мне очень повезло, что первый опыт в качестве защитника приобретался мною в судебных разбирательствах Ростовского областного суда, в том числе с участием присяжных заседателей. Уровень процессов требовал тщательной подготовки, умения быстро реагировать на процессуальные изыски оппонентов, что, с одной стороны, вызывало определенную нервозность, но, с другой стороны, это было ни с чем несравнимое ощущение реальной состязательности, весомости действий и решений защитника. В районных судах, несмотря на декларируемое равенство сторон, обвинение всегда «равнее», зачастую адвоката практически не слушают, но в областном суде ты на физическом уровне чувствуешь свою значимость в процессе – и это истинное удовольствие от профессии.

– Фатима Лориковна, расскажите о наиболее типичных проблемах, возникающих из раза в раз в работе адвоката в ходе уголовных дел.

– Я всегда говорю: нет похожих дел, все – разные. Но есть одна, на первый взгляд, простая, но весьма затрудняющая работу адвокатов проблема – нарушение права на ознакомление с документами. Сторона защиты, независимо от стадии уголовного процесса, имеет право знакомиться с рядом документов и копировать их при необходимости. Однако очень часто следствие начинает препятствовать этому законному праву адвоката. Приходится обжаловать запреты, в итоге мы всё равно добиваемся своего, но весь этот процесс сильно тормозит работу. И такая история повторяется из раза в раз.

– Вы получаете довольно много негативных эмоций. Как вы от них «очищаетесь»?

– За этот вопрос я вам крайне благодарна, он очень актуален для меня сейчас. В виду своей обостренной ответственности я никогда не могла расслабляться, приоритетом для меня всегда была работа. Как ни странно, но очищаться, отдыхать от всей этой рабочей круговерти научилась только в этом году. Я дважды съездила в отпуск, где смогла действительно переключиться на режим отдыха, получить положительные эмоции от общения со своей семьей, зарядиться энергией от природы, почувствовать себя, наконец, человеком, для которого не чужды простые радости жизни. Прежде даже на отдыхе бесконечно звонили телефоны, приходилось отвечать на вопросы, что-то решать, о чем-то переживать. Полностью выпасть из рабочей обоймы на 7–10 дней в виду особенностей нашей профессии невозможно. Но сейчас научилась делегировать свои обязанности другим адвокатам и позволяю себе полноценный отпуск.

Ангелина Вовк

26 марта, 12 июня и 7 октября 2017 года ознаменовались в Российской Федерации всплеском новостной информации не только об участии несовершеннолетних в незаконных публичных мероприятиях, но и в организации таковых. Некоторые дети не только присутствовали на таких незаконных мероприятиях, но и в ходе их проведения публично выражали своё мнение по вопросам общественно-политического характера.

Каждому здравомыслящему человеку понятно: в этих ситуациях дети оказались субъектами манипуляций, были сознательно вовлечены взрослыми в процесс совершения противоправных действий.

Государство и представители гражданского общества стали задумываться, как быть с этой ситуацией, как защитить несовершеннолетних от подобного рода манипуляций со стороны взрослых.

И, как часто случается, среди первых предложений по правовой нормализации ситуации прозвучала идея введения ЗАПРЕТА на участие несовершеннолетних в публичных мероприятиях и (или) ужесточение ответственности за участие в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях.

Однако, по моему глубокому убеждению, такого рода методы не решат проблему привлечения к участию в несанкционированных публичных мероприятиях несовершеннолетних. Ведь какова мотивация участия детей в подобных мероприятиях? Типичных – две. Первая: взрослые манипулируют несовершеннолетними, различными способами убеждая их «поучастовать», при этом заведомо знают, что толкают несовершеннолетних на противоправные действия. Вторая: подросток шел, увидел, что проходит какое-то мероприятие, решил посмотреть, что происходит, и нередко из простого любопытства либо озорства принял участие, в самых разнообразных формах – у кого на что фантазии хватит. И самая большая опасность заключается здесь не в самом факте участия, чаще всего – бездумном участии подростка в том или ином мероприятии, а в том, что этого несовершеннолетнего могут «присмотреть» взрослые люди, войти с ним в контакт, обмениваться телефонами, заинтересовать якобы важными делами. Не будем забывать: при организации подобных мероприятий часто работают профессионалы, психологи, подготовленные манипуляторы, которые, как мы видим на примере современных фактов и тенденций геополитики в ряде государств, действуют весьма эффективно даже во взрослой аудитории. «Запудрить мозги» им просто ничего не стоит.

Как мы можем и должны этому противостоять? Ответ на этот вопрос – отдельная и очень большая тема. По сути, необходима продуманная программа действий, над которой «с нашей стороны» должны работать специалисты экстра-класса в сфере психологии, социологии, подростковой психологии и педагогики и пр.

Но есть и то, что можно и нужно делать уже сейчас. На мой взгляд, проблема заключается не в том, что несовершеннолетние участвовали в такого рода мероприятиях, а в том, что несовершеннолетние не знали, что участвуют в публичных мероприятиях, которые не были согласованы в установленном законом порядке, то есть были незаконными.

Таким образом, начать необходимо с анализа действующего законодательства, обеспечивающего гарантии реализации и защиты прав несовершеннолетних, а также порядок организации и проведения публичных мероприятий, основания привлечения к ответственности за нарушение такового.

Конституция РФ провозгласила, что семья и детство находятся под защитой государства (статья 38). Основные гарантии конституционных прав и законных интересов ребёнка закреплены Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (далее – закон № 124-ФЗ), в числе которых отражена обязанность органов государственной власти РФ принимать меры по защите ребёнка от информации, про-

Владимир Писарев,

руководитель Комитета Адвокатской палаты Ростовской области по взаимодействию с правозащитниками и правовому просвещению, член областной межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

Права несовершеннолетних на участие в публичных мероприятиях



паганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.

Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – закон № 436-ФЗ) содержит перечень информации, запрещённой для распространения среди детей. В перечень запрещённой законом № 436-ФЗ входит, среди прочей, и информация, которая оправдывает противоправное поведение, отрицает семейные ценности, формирует неуважение к родителям. Организация и проведение незаконных публичных мероприятий, бесспорно, являются почвой распространения запрещённой для детей информации, так как самим фактом незаконных мероприятий демонстрируется противоправное поведение их участников, выражающих явное неуважение к закону и установленному правопорядку. Конституция РФ (статья 31) предусматривает право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Федеральный закон РФ от 19 июня 2004 года №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее

– закон № 54-ФЗ) обеспечивает реализацию указанных конституционных прав граждан и содержит определение таких важных понятий, как – публичное мероприятие, собрание, митинг, демонстрация, шествие, пикетирование, организация публичного мероприятия, организатор публичного мероприятия, участники публичного мероприятия, места проведения публичного мероприятия, уполномоченный представитель органа власти субъекта РФ или органа местного самоуправления, уполномоченный представитель органа внутренних дел.

Однако, при этом закон №54-ФЗ не содержит обязательных требований к организатору публичного мероприятия, уполномоченному представителю органа власти субъекта РФ (или органа местного самоуправления) и уполномоченному представителю органа внутренних дел об обязательном информировании потенциальных участников этого публичного мероприятия о том, согласовано или нет проведение публичного мероприятия. Отсутствие такого обязательного и общедоступного информирования, а также наличие представителей власти и правоохранительных органов в месте проведения публичного мероприятия может вводить граждан (и особенно несовершеннолетних) в заблуждение и формировать у них ошибочное мнение о законности проведения этого мероприятия, а значит – и законного участия в нём.

К тому же и предоставление организаторами незаконных публичных мероприятий недостоверной информации его участникам о том, что последний будет невозможно привлечь к административной ответственности по части 6.1 статьи 20.2 КоАП РФ (№ 195-ФЗ) также является введением участников мероприятия в заблуждение. Незаконное публичное мероприятие с большой вероятности всегда может создать помехи «функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры», то есть образовывать состав административного правонарушения. При этом постановление по делу о таком административном правонарушении может быть вынесено в течение года со дня его совершения.

В целях обеспечения надлежащей защиты прав граждан, особенно прав несовершеннолетних, от участия в таких незаконных протестных акциях в виду неосведомлённости об их незаконном характере, необходимо внести дополнения и изменения в закон № 54-ФЗ, которыми гарантировать и обеспечить право всех граждан на своевременное получение достоверной информации о законности или незаконности организованного и проводимого публичного мероприятия. При этом обязанность заблаговременного информирования в целях защиты прав граждан и профилактики возможных правонарушений со стороны последних должна обеспечиваться в первую очередь представителями власти и органа внутренних дел.

Именно государство посредством эффективной и своевременной работы своих органов должно обеспечить либо невозможность организации и проведения незаконных публичных мероприятий, либо предоставить гражданам возможность принимать осознанное решение о том, будут ли они принимать участие в таком мероприятии и впоследствии нести за это предусмотренную законом ответственность.

Отсутствие у детей и взрослых достаточных правовых знаний и представлений о возможных формах и способах реализации гражданами своего конституционного права на организацию и участие в проведении публичных мероприятий является первой причиной, которая позволяет манипулировать детьми и взрослыми в процессе проведения такого рода незаконных публичных мероприятий.

Правовое просвещение граждан, и в первую очередь несовершеннолетних, по вопросам реализации ими конституционного права на участие в публичных мероприятиях является действенным средством защиты от манипуляций со стороны организаторов таких мероприятий и эффективным способом профилактики противоправного поведения. ■



Параллельные миры Игоря Красниченко

Мир первый – адвокатский.



Тридцать два года адвокатского стажа для Игоря Владимировича Красниченко – не просто цифра. Он посвятил профессии всю жизнь и очень трепетно относится не только к адвокатской работе, но и к лучшим традициям российской адвокатуры, являясь носителем адвокатской культуры, унаследованной от его учителей, известных адвокатов своего времени. Соблюдает неписанные правила профессии: никогда не отказывает людям в бесплатной адвокатской помощи, не жалеет времени на общение с молодыми адвокатами, передает им свой опыт и считает, что только так можно обеспечить преемственность поколений и эстафету профессиональной культуры. Критерием адвокатской мудрости, по его мнению, является сама жизнь. Но как бы многогранна она не была, – в профессии Красниченко исповедует довольно жесткие и весьма определенные правила: адвокат – не волшебник, который одним махом сотворит чудо, не лакей, обслуживающий своего господина, не букмекер, принимающий ставки на выигрыш и проигрыш, а суд – это не ресторан, где заказывают музыку, не день рождения, когда делают подарки, и не казино, где можно выиграть или проиграть...

В 2014 году И.В. Красниченко награжден юбилейным памятным знаком «150 лет Российской адвокатуры».

Мир второй: конно-спортивный.



...Первая запись в трудовой книжке Игоря Владимировича: «Мастер по выезде спортивных лошадей».

Поразительно, но опытный адвокат Красниченко – мастер спорта СССР, двукратный призёр чемпионатов страны, дипломированный жокей, тренер, спортивный судья, член Президиума Федерации конного спорта Ростовской области, региональный представитель Всероссийской Федерации конно-спортивной джигитовки и тентпеггинга.

Именно с этой частью его жизни связан довольно крутой её перелом: несколько лет назад Игорь Владимирович оставил Ростов, в котором проработал не одно десятилетие, где с нуля создал адвокатский филиал, возглавив его, обзавелся клиентурой, достиг успехов на профессиональном адвокатском поприще, и переехал в Целину – по одной причине: Целинский район Ростовской области является одним из центров российского верхового коннозаводства. Ему это интересно. Игорь Владимирович продолжает вести адвокатскую работу – теперь в рамках адвокатского кабинета.

– Игорь Владимирович, в вашей биографии есть примечательный факт: после окончания юридического факультета РГУ в 1984 году вы были приняты в адвокатуру по персональному распределению молодых специалистов. Редчайший случай...

– Если быть точным, сначала я стал стажером в Ростовской областной коллегии адвокатов. Стажировался в течение 6-ти месяцев в юридической консультации Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, там же впоследствии и практиковал. Дело в том, что поступал я на юрфак именно для того, чтобы стать адвокатом, а не кем-либо другим. Учился отлично, понимая, что университет предоставляет возможность и время приобретать знания, которые будут необходимы на практике. Это и есть ОБРАЗОВАНИЕ. В студенческой среде было распространено такое суждение, что знания придут сами собой, потом, уже в практической деятельности. Я всегда считал, что это самое главное заблуждение студента. Впрочем, это только моё мнение. Выходил на «красный» диплом, но на госэкзамене по научному коммунизму получил «хорошо», и желанный «красный» диплом посинел, стал обычным. Однако, я не прогадал, поскольку «главный диплом» оказался у меня в голове. К профессии шёл целенаправленно, уже в университете аккумулировал необходимый для этого объём знаний. Я – адвокат в первом поколении, но, как говорили в семье, такой человек должен был появиться у нас три поколения назад. Мой дедушка рассказывал: когда в детстве его братья дрались, он их разнимал, а их бабушка говорила, показывая на моего

деда: «Этот будет аблакатом». Так и вышло, только спустя три поколения. Среди друзей нашего дома были юристы разных профессий, и благодаря общению с ними я ещё до поступления в университет совершенно точно знал: буду адвокатом.

– Когда всё спланировано, складываются и весьма определенные ожидания... Оправдались ли ваши ожидания в первые годы работы в адвокатуре?

– У меня не было ожиданий, которые могли оправдаться, а могли и не оправдаться. Я знал, что такое профессия адвоката, в объёме, достаточном для начала адвокатской деятельности, а потому принял всё, что увидел на практике, как должное. Ветеран войны, адвокат Михаил Петрович Полуян как-то сказал мне: «Как бы хорошо студент не учился, – прийдя на работу, он всё равно должен все дороги пройти своими ногами, а все дела «пощупать» своими руками». В студенческие годы я проходил практику в милиции, прокуратуре, суде и к окончанию университета хорошо представлял их специфику, приобрёл много знакомых. К моменту поступления на стажировку в коллегию моим знакомствам удивлялись даже маститые адвокаты. Но это быстро прошло: все знакомства прекратили своё существование с первыми делами, когда необходимо было проявлять профессиональную принципиальность. ...Нас очень хорошо учили. Очень много, и очень многому. Важно, что я с самого начала понимал: необходимо уметь достигать психологический контакт с клиентами. Такой контакт невозможен без внутренней совместимости.

Подсознательно люди ищут адвоката, в котором они могли бы увидеть знакомые и понятные им черты и качества. Если клиент не распознает в адвокате то, что ему близко, он не сможет ему доверять. А если клиент не найдёт общего языка с адвокатом, он будет продолжать искать такого адвоката, который показался бы ему самым лучшим. Клиент должен верить своему адвокату. Оказывать юридическую помощь можно только тогда, когда существует совместимость. Именно совместимость и определяет категорию дел, которая потом становится преимущественной, то есть похожей на специализацию. Первые дела были уголовные. Молодых адвокатов в то время в порядке статьи 49 УПК РСФСР направляли для обеспечения защиты по многоэпизодным, многотомным делам с большим количеством подсудимых. Это были хозяйственные дела, основной статьёй обвинения по которым была знаменитая статья 93¹ УК РСФСР (хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах), по ней предусматривалась исключительная мера наказания – смертная казнь. Такие дела рассматривались Ростовским областным судом, как правило, больше года. Там молодёжь приобретала первый профессиональный опыт. Была возможность наблюдать за большим количеством подсудимых, видеть работу защитников, обвинителей. Тогда Президиум коллегии находился в здании облсуда, и в перерывах мы брали тома уголовных дел и изучали их за столом в Президиуме. Управляющая делами коллегии Изабелла Яковлевна Глуховская грозно спрашивала: «Ну, как большой процесс?». Мы отвечали:



«Участвуем». Тогда она снисходительно кивала головой: «Ну, варитесь, варитесь...». И мы «варились» в котле областного суда, общались с коллегами по процессу, в кулуарах бурно обсуждали складывающиеся ситуации по делу и самое главное – приобретали бесценный опыт. Например, в 1988 году Ростовским областным судом в качестве суда первой инстанции рассматривалось уголовное дело по обвинению Гречко Василия Ивановича и других подсудимых по статье 93¹ УК. Подсудимые (более 20-ти человек) обвинялись в совершении и ряда других преступлений. Председательствующим был член Ростовского областного суда Постановов. Государственное обвинение поддерживала Кагиева Фатима Мамедовна. Защиту осуществляли Дулимов Алексей Григорьевич, Быкадоров Виктор Александрович и другие – как известные, так и молодые адвокаты. Речь шла о бестоварных операциях на Таганрогской заготсбытбазе системы Центросоюза. Большой процесс шёл длительное время. Это был не первый мой большой процесс, в котором я осуществлял защиту уже по персональному обращению. В период крупных, громких уголовных дел я стремился к участию в них. Но не так часто это получалось. И я спрашивал у своего наставника Р.А. Зильбермана: «Рафаил Аронович, почему вы поручаете мне гражданские дела, а не яркие уголовные?». А мой мудрый шеф отвечал: «Игорь, бывают периоды. Уголовные дела проходят, а гражданские – остаются. Любой уважающий себя адвокат обязан в совершенстве владеть искусством ведения гражданских дел». Как всегда, он был прав. Когда закончились большие процессы, пошли первые кооперативы, и у меня сразу появились персональные клиенты – молодые кооператоры. Потом пошёл более серьёзный уровень,

потом ещё и ещё. Так и сложилась персональная клиентура.

– Насколько важны в адвокатуре учителя?

– Я отношу адвокатуру не столько к профессии, сколько к особой культуре. Нельзя просто взять и стать адвокатом. Этому нужно учиться всегда. Адвокатура – не детсад, где воспитывают, не школа, где учат, не университет, где помогают учиться. Адвокатура – это сама жизнь, которая принимает серьёзный экзамен на адвокатскую пригодность. Далеко не каждому это по силам и по вкусу. Учителя в адвокатуре – это и процессуальные противники, и судьи, и прокуроры, и следователи, и коллеги, и клиенты. Но есть люди, которым я особо обязан. Их достаточно много, и они всегда со мной. Я рассказываю о них молодым адвокатам, чтобы они знали, что такие люди щедро дарили свои таланты, свой опыт: это Адам Яковлевич Вишневецкий, Дмитрий Петрович Баранов, Илья Григорьевич Борохов, Рафаил Аронович Зильберман, Николай Ильич Волохонский, Татьяна Юльевна Ватина, члены Ростовской областной коллегии адвокатов, с которых я брал пример, у которых учился. Учился не только профессионализму – старался учиться всему. Это были люди высочайшего интеллекта, очень остроумные, талантливые, эрудированные. Ловлю себя на том, что до сих пор нередко вспоминаю и цитирую их слова... Например, Адам Яковлевич Вишневецкий очень любил рассказывать молодёжи такой анекдот: «У старого адвоката спрашивают: «Какие дела Вы предпочитаете, уголовные или гражданские?». Старый адвокат отвечает: «Платные». По моему глубочайшему убеждению, адвокатура просто не существует без учителей.

– Были ли какие-то рубежные дела и ситуации, после которых вы поняли, почувствовали, что в общем и целом вы состоялись как адвокат и как личность?

– Очень трудно говорить о том,

что ты состоялся как адвокат и как личность. Но попробую. Дел было много. В 1986 году мне довелось осуществлять защиту по уголовному делу Ткаченко Николая Федотовича, заместителя председателя Ростовского облисполкома. Когда следственная группа Прокуратуры РСФСР обратилась в Президиум коллегии с просьбой отыскать адвоката Красниченко, поскольку такое ходатайство заявил, находясь в следственном изоляторе КГБ, обвиняемый Ткаченко, все недоумевали: почему арестованный зампред облисполкома требует никому не известного молодого адвоката? А Николай Федотович знал меня лично, поскольку дружил с моим дедушкой. Ему нужен был адвокат, которому он мог бы доверять. Обвинение было настолько не состоятельным, что это было видно уже в первой инстанции. Председательствующий судья, член Ростовского областного суда Елизаров В.Б., видя, что обвинение надуманное, направил дело на доследование, где оно и было прекращено. Тогда не было оправдательных приговоров. После провала обвинения первый секретарь Ростовского Обкома партии Борис Михайлович Володин сказал: «Всё, больше я никого не отдам, не умеете работать!». Так закончилась эпоха крупных уголовных дел 80-х, а я почувствовал себя состоявшимся адвокатом. ...Очень сжато динамику адвокатской практики можно описать примерно так: советский период практики – кооперативы и совместные предприятия – ГКЧП и его последствия – резкий подъём деловой активности, приватизация и появление первых лидеров бизнеса – передел собственности – выход за пределы России и внешнеэкономическая деятельность – накопление капитала и интеграция в мировые экономические процессы. Представляете, какой профессиональный кругозор должен иметь адвокат,



чтобы быть востребованным на всех этапах новейшей истории России?..

– Несколько лет вы жили и работали в Москве...

– Это было связано с интересами моих клиентов. Я сопровождал ряд проектов, вёл дела, осуществлял защиту там, где было необходимо. Когда я вернулся после достаточно продолжительного отсутствия в Ростов, Дмитрий Петрович Баранов, к которому зашёл поздороваться, шуточно спросил: «Интерпол ко мне не придёт?». Он всегда говорил: «Умейте работать так, чтобы на вас не поступали жалобы». Принято было считать, что жалобы на адвокатов, а особенно адвокатов друг на друга, пусть даже под прикрытием подписи своих доверителей, – это моветон.

– Профессия адвоката нехороша тем, что из неё сложнее уйти в смежную юридическую отрасль. Сложнее, чем из прокуратуры, СК, полиции...

– Я об этом не думаю, поскольку никому не намерен уходить. Это от себя не уйдёшь, а из адвокатуры уйти можно. Адвокаты становятся нотариусами, судьями, уходят в другие профессии. В трудоустраиваемости нет особых проблем.

– Существенны и другие минусы – например, нет больничного, прочих социальных выплат. Тем не менее, вы всю жизнь работаете в адвокатуре. Что перевешивает?

– Хороший вопрос. Перевешивает то, что **настоящий адвокат принимает любые условия существования в своей профессии.** Каждый адвокат сам определяет свои приоритеты. Это и есть главное преимущество профессии. Ради этого можно пожертвовать очень и очень многим.

– Игорь Владимирович, ваш переезд из Ростова в Целину – это ШАГ. В Ростове вы заведовали вами же созданным филиалом,

обросли клиентурой, что предполагает стабильный доход, «инфраструктурой» в юридическом кругу, а в Целине всё надо было начинать с нуля.

– Серьёзные клиенты стали ещё более серьёзными, и отъезд из города ничего не изменил. Местным жителем мне стать не удалось. Я не родился в Целине, не ходил здесь в школу, меня здесь действительно мало кто знает. Но именно в этом заключается преимущество. Переезд – всего лишь антураж. Мне приходилось неоднократно переезжать, а моя клиентура давно уже вышла за пределы Ростова. «Инфраструктурой» в юридическом кругу я никогда не обростал, поскольку в этом не было необходимости. В своей практике я исповедую принцип официальности, поэтому работать могу в любом месте. Теперь о Целине. Первый раз я приехал в Целинский район в 1975 году на экскурсию в Юловский конный завод. Тогда мне было 13 лет. Целинский район – эпицентр российского верхового коннозаводства, здесь расположены 3 крупнейших конных завода верхового направления. Многих людей, работающих в этой сфере, знаю с детства. Так что с нуля мне начинать не пришлось.

– Но ведь в районе, наверное, достаточно остро стоит вопрос востребованности адвоката, отсюда и финансовая составляющая. В августе на встрече с ростовскими адвокатами Г.М.Резник говорил, что, например, за Уралом адвокаты получают копейки, меньше прожиточного уровня, собирают грибы, ягоды, сушат, продают и этим живут...

– Практика в Целинском районе требует от адвоката участия в государственной программе бесплатной юридической помощи, поскольку, несмотря на то, что за юридической помощью обращаются люди, которым она необходима по-настоящему, они зачастую не имеют возможности оплатить её даже по самым минимальным ставкам. Я никогда не отказываю в помощи, даже если

человек не имеет возможности оплатить и не имеет права на бесплатную юридическую помощь. Ко мне может прийти любой и проконсультироваться. Адвокат в Целине весьма востребован. Дел много. Конечно, люди живут не так обеспеченно, как в Ростове, но деньги в критических ситуациях находят. Верю Генри Марковичу, что за Уралом адвокаты занимаются собирательством. Дмитрий Петрович Баранов говорил так: «Есть такие районы, в которых гонорар адвокату «курами» приносят». Грибы и ягоды мы не собираем, у нас для этого просто нет времени. Насколько мне известно, никто из местных адвокатов телят или поросят не выращивает. Все себя прекрасно чувствуют и прекрасно выглядят.

Традиционно сложилось, что Целина адвокатская – «кабинетный край». Здесь функционируют Целинский филиал РОКА имени Д.П. Баранова и филиал РОКА № 2. Остальные адвокаты осуществляют свою деятельность в адвокатских кабинетах. Помещения оборудованы всем необходимым и находятся в центре. Когда я начал принимать, мне резало слух слово «конкурент», применявшееся адвокатами по отношению друг к другу. Я высказал свою позицию: мы – коллеги, а не конкуренты, и всё встало на свои места. Каждый занимается своими делами, и работы всем хватает. Коллеги настоятельно квалифицированно ведут дела, что в некоторых случаях такого не увидишь и в столичных судах. Так что практика очень богатая. Общество всё меньше настроено на пресловутый «результат» или «решение вопроса». Таким лицам, которые на приёме просят «решить вопрос» или «отмазать от непонятки», мы терпеливо разъясняем, что, очевидно, они имели в виду необходимость ведения гражданского дела или защиты на следствии и в суде по уголовному делу и что **адвокат – не волшебник, который одним махом сотворит чудо, не лакей, обслуживающий**



своего господина... Адвокат – это юридический консультант, который представляет интересы своего доверителя и для этого максимально использует свой профессионализм. И никак иначе. Общество на справедливость, конечно, настроено, но слабо верит в возможность её достижения. В общем, обстановка стабильная.

– Как вы, горожанин, «перевариваете» специфику сельского уклада жизни?

– Сельский уклад жизни остаётся где-то за кадром. Мы не занимаемся сельским трудом. Удобства и супермаркеты те же, что и в городе, трасса федеральная. До Ростова два часа пути, по столичным меркам это вообще не расстояние. Просто соседи подальше, и жизненного пространства побольше. Красивые места. Своя речка на территории. Жаворонки, соловьи, кукушки, зайцы, фазаны, дикие утки, гуси, лебеди, журавли. Есть волки. И, конечно, воздух...

– Игорь Владимирович, какие проблемы актуальны, по вашему убеждению, для сельского адвоката и требуют публичного рассмотрения?

– Решающая особенность – это удалённость. Если в городе много районов и в каждом – полный комплект административных органов, то в сельском районе всё в одном экземпляре. Одна полиция, один суд, правда, несколько мировых судей, но это не решает вопроса, который я намерен затронуть. Есть проблема «позвоночных» адвокатов. Существует график дежурств. Однако, и в полиции, и в суде заняты определённые адвокаты. Может быть, они осуществляют свою деятельность так, как другие не могут, но некоторые полицейские открыто говорят, что работают только с определённым адвокатом. Увидеть, какой именно адвокат занят в большинстве дел в суде с процессуальным результатом в его пользу, позволяет сайт Росправосудие. Поэтому график дежурств ничего не дал, – его элементарно обходят, как линию Мажино.

Проблема заключается в

самых адвокатах. Борьба с «позвоночниками» можно как угодно и сколько угодно. Дело не в зеркале, а в физиономии. На место одного «позвоночника» приходят несколько других, до этого только стремившихся стать таковыми. Так что, похоже, это борьба с ветряными мельницами. Вопрос, на мой взгляд, заключается в том, что «позвоночники» делают то, чего обычный адвокат делать ни при каких условиях не станет. Именно этим определённые члены Адвокатской палаты и интересны. Получается, что в них есть необходимость. Как же быть обычному адвокату? Нужно работать над собой, чтобы быть востребованным для своих клиентов, и искать свою «нишу».

Но говорить о проблеме всё равно нужно. Хотя бы потому, что так быть не должно. И «позвоночник» должен знать, что его стиль не приветствуется. Он должен скрывать свои непрофессиональные отношения, а не бравировать ими.

– Игорь Владимирович, теперь о вашем втором «параллельном» мире – конном спорте. Как вы пришли в него? Как добились успехов? Падали ли?

– Конный спорт – это более узкое понятие, чем всё, что связано с лошадьми. Лошади и их жизнь действительно составляют целое измерение, которое существует объективно, но об этом я расскажу отдельно, в своей книге. Как я пришел в конный спорт? Думаю, что сказала генетика. Мой прапрадед был коннозаводчиком, а дедушка по маминной линии служил в кавалерии. Вопрос прихода в конно-спортивную школу оказался для меня лишь вопросом достижения необходимого для этого возраста. Это сейчас я мастер спорта СССР, двукратный призёр чемпионатов страны, дипломированный жокей, тренер, спортивный судья, член Президиума Федерации конного спорта Ростовской области, региональный представитель Всероссийской Федерации конно-спортивной

джигитовки и тентпеггинга. А тогда был мальчишкой, который очень любил играть в ковбоев и индейцев. Я нашёл своих лошадей на городском асфальте. Но общаться с ними можно было только через конный спорт. Что я и делал.

Чтобы достичь успехов в любом деле, нужно много работать. И мы работали. Лишь на турниры мы надевали фраки, цилиндры, рединготы, каски и блестящие мундиры. Падения? Были. Много. Очень много, больше сотни, я сбился со счёта. Потом были падения вместе с лошастью. Это называлось «перевернуться». Потом мы валили лошадей на трюки сами. Через нас проходили сотни лошадей...

...Я – ростовчанин в четвёртом поколении. Родился и вырос на Пушкинской в районе Будённовского. Но когда настал период переосмысления жизненных ценностей, собрался и уехал из города. В Целинском районе расположены флагманы спортивного и скакового коннозаводства России: Кировский конный завод, конный завод «Донской» и Юловский конный завод Агрофирмы «Целина». Другие конные заводы находятся неподалёку. Так что нахожусь практически в эпицентре российского верхового коннозаводства. Из окна домашнего кабинета видны мои лошади. Сейчас у меня их три: моя верховая лошадь, верховая лошадь моей жены и молодая лошадь, которую я планирую в качестве запасной. Своих лошадей я выдерживаю только сам. Им посвящаю всё время, когда нахожусь дома. Конный спорт – один из самых дорогих видов спорта. Но спортом я теперь не занимаюсь. Поэтому мои лошади больших затрат не требуют. Лошади помогают мне поддерживать форму. У нас большой участок с выходом на реку, и наши лошади живут с нами. Мне не нужен персонал по уходу за ними; всё, что нужно, я обеспечиваю сам.

...Говорят, что время, проведённое в седле, прожито не зря. А ещё говорят, что нет в мире более глубокой тайны, чем та, которая существует между всадником и его лошастью. ■

Три профессиональные судьбы Василия Соломичева



...Своего отца Василий Соломичев не видел.

Он родился, когда отец, курсант Иван Соломичев, осваивал в Киевском пехотном училище воинские премудрости. На второй день по окончании училища началась самая страшная в нашей истории война, а уже через неделю молоденький лейтенант, командуя взводом, был впервые ранен в жестоком бою. В сентябре 1941-го он был ранен во второй раз, однако уже через три месяца вновь вернулся на передовую.

В 1942 году старший лейтенант Иван Петрович Соломичев пал смертью храбрых под селом Эртиль (ныне город) в Воронежской области. Где и захоронен в братской могиле вместе со своими боевыми товарищами. Отголоски его короткой героической жизни не могли не повлиять на судьбу сына, внука, правнуков. Так и случилось...

Судьба первая. Офицер.

Василий Соломичев родился ещё до войны на Украине, в большом селе Петропавловка Николаевской области. Окончив сельскую десятилетку, он был призван на срочную службу в Группу советских войск в Германии, где выучился на командира танка. Почувствовав тягу к

воинской службе, Василий написал рапорт и поступил в Саратовское артиллерийское техническое училище, которое тогда (строго секретно) впервые в стране готовило специалистов для ракетных войск стратегического назначения.

После окончания училища лейтенант Соломичев, согласно приказу, прибыл на знаменитую станцию Даурия, расположенную значительно южнее Читы, близ границы с Китаем.

Густой тайги, как показано в известном кинофильме, на самом деле там нет – лишь голые сопки да дикая степь. Летом + 40 градусов в тени, земля трещит от жары, вода привозная. А зимой жуткие морозы, и выпавший только что снег тут же сметается ветром в сопки. Климат, мягко говоря, суровый, недаром служба там идёт год за полтора. Словом, те 13 молодых офицеров, прибывших после училища, получили закалку на всю жизнь и служили бы в Забайкальском военном округе долго, не случись известные события на острове Даманский и общее обострение отношений между Советским Союзом и КНР.

В такой ситуации ракетным войскам стратегического назначения на самой границе с Китаем было не место, и в конце 1964 года часть была передислоцирована на станцию Мышинка, что в Гомельской области Белоруссии.

Гарнизон располагался в густом лесу и был закрытым. Восемнадцать лет командир батареи, а затем – учебного дивизиона Василий Соломичев прослужил в белорусском полесье. Там же женился на местной девушке, там родились его сын и дочь.

Затем успешный офицер был переведён в штаб 50-й ракетной армии (г. Смоленск), которая 9-ю своими ракетными дивизиями защищала все западные рубежи СССР.

Однако через 4 года судьба преподнесла Василию Ивановичу сюрприз: его бывший командир, генерал-майор П.П.Рыбалко, назначенный начальником Ростовского артиллерийского училища, вспомнил о своём добросовестном подчинённом, награждённом за годы службы орденом «За службу Родине в Вооружённых силах» III степени и 13-ю медалями. Так герой повествования



стал помощником начальника 3-го факультета РАУ и юрисконсультom училища на общественных началах. Василий Иванович консультировал военнослужащих и членов их семей по самым разным юридическим вопросам, включая жилищные и бытовые.

Так случилось потому, что параллельно службе в Вооружённых силах Василий Соломичев заочно поочередно закончил два вуза: Ленинградский дважды Краснознамённый военный факультет при институте имени Лесгафта и юридический факультет Белорусского государственного университета, выезжая на экзаменационные сессии в счёт собственного отпуска. Ещё в своей части он выполнял общественные функции дознавателя и был председателем Суда чести младших офицеров, что пригодились ему и в дальнейшем. Уволился в запас Василий Иванович в звании подполковника, 50-ти лет от роду, полным сил, энергии и желанием трудиться.

Судьба вторая. Следователь.

В прокуратуру Ростовской области Василий Соломичев пришёл в военной форме, ему было чем гордиться.

Начальник отдела кадров Н.Л. Антипов тут же предложил ему должность следователя районной прокуратуры, и предложение было принято.

Прокурор Ленинского района Ростова С.Г. Устинов уже ждал своего нового подчинённого и дал команду приступать к обязанностям сразу же, буквально с завтрашнего дня. Когда утром Василий Иванович вошёл в отведённый ему кабинет, на столе уже лежала стопка жалоб, требующих срочного рассмотрения и ответов.

Ему, подполковнику Советской армии, поначалу было присвоено звание младшего юриста, что соответствует воинскому званию лейтенанта. Однако следователю Соломичеву всё это было не важно, ведь со временем ему стали поручать самые сложные, запутанные и резонансные уголовные дела, с которыми он весьма успешно справлялся. Забегая вперёд, следует сказать, что за сравнительно короткий период времени Василий Иванович поднялся по служебной лестнице до звания «советник юстиции», дважды, таким образом,

став подполковником.

Столь высокое звание (кстати, досрочно) он получил по итогам работы в составе сводной следственной группы Генпрокуратуры СССР, расследовавшей массовые убийства в 1991 году турок-месхетинцев и другие бесчинства, произошедшие в Узбекистане. Василию Ивановичу удалось обнаружить преступников и полностью доказать их вину, несмотря на то, что с местным населением работать было крайне сложно – люди боялись давать правдивые показания, ссылаясь на вероятные трудности в их дальнейшей жизни.

Та командировка продлилась 2,5 месяца. Следователи жили в Фергане и ежедневно ездили на место расследования в посёлок Ташлак на прикреплённом к каждому из них такси. Естественно, в условиях военного положения все они были вооружены. Военные медики, если необходимо, проводили экгумазию тел. Оперативным сотрудникам подчас приходилось для получения показаний потерпевших выезжать в разные концы страны, куда в срочном порядке бежали турки-месхетинцы.

В итоге трое подозреваемых, благодаря доказательству, добытым Василием Ивановичем, пошли под суд. И были осуждены. А в отношении ещё двоих подозреваемых в тяжких преступлениях граждан было открыто отдельное производство.

В Ростове следователь Соломичев занимался расследованием убийств, изнасилований, должностных и других тяжких преступлений. В том числе совершённых сотрудниками правоохранительных органов. Особенно громким и изошрённым оказалось дело об убийстве ростовчанина Александра Палий любовником его жены, сержантом милиции. Этот сержант, которого звали Александр Ефремов, за совсем небольшие даже по тем временам деньги (одна тысяча рублей) нашёл и «завербовал» ещё трёх соучастников этого зверского убийства, главным среди которых был майор внутренней службы Николай Гринёв, фактически и разработавший весь план преступления. В результате жертву обманым путём (Гринёв в белом халате представился медбрatом) выманили из дома, задушили в санитарной машине, а труп сбросили в канализационный колодец рядом с одним из ростовских заводов. Преступле-

ние было тщательно спланировано, каждому из его участников вроде бы обеспечили алиби...

Однако длившееся 4 месяца расследование Василия Ивановича всё же дало свои плоды: убийцы полностью сознались в содеянном, тело с большим трудом, но было найдено в коллекторе. Сегодня по подобным делам работают целые следственные группы, а тогда следователь Соломичев распутал его практически в одиночку. Все изуверы получили немалые сроки заключения, а Гринёв был приговорён к высшей мере наказания.

Об этом громком преступлении писали центральная пресса (включая газету «Правда») и многие ведущие региональные издания. Как, впрочем, и о других сложных делах областной подсудности, раскрытых следователем прокуратуры Ленинского района Ростова Василием Соломичевым.

Заместитель прокурора области – начальник следственного управления В.С. Калюкин, заметив успехи и высокий профессионализм следователя, предложил Василию Ивановичу пост прокурора отдела, однако тот отказался от повышения, не жалуя «бумажную» работу. В конечном итоге он стал прокурором, старшим прокурором и уволился после 10-ти лет работы, будучи заместителем начальника отдела по надзору за следствием и дознанием.

Судьба третья. Адвокат.

Не прошло и недели после увольнения Василия Соломичева из органов прокуратуры, как он был принят в члены Ростовской коллегии адвокатов. Он не мог сидеть без работы. Тем более, что заведующий специализированной юридической консультацией по налоговому законодательству В.С. Петряев, хорошо знавший героя публикации по его работе в прокуратуре, настойчиво приглашал к себе. И вот сдан экзамен, и Василий Иванович приступил к обязанностям руководителя юрконсультации.

После опубликования в 2002 году нового закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» все соответствующие юридические структурные подразделения обрели новые правовые формы. И коллектив возглавляемой Василием Соломичевым консультацией в мае 2003 года был преобразован (со-

гласно закону) в адвокатское бюро «Южный юридический центр». А Василий Иванович был избран, а теперь уже в 4-й раз подряд общим собранием коллектива переизбран управляющим партнёром.

5 декабря исполняется 20 лет работы Василия Соломичева в адвокатуре. За эти годы он провёл немало резонансных дел, защищал бывшего мэра города Шахты Пономаренко и бывшего генерального директора «Тагмета» Бидаша. В течение четырёх с лишним лет защищал майора полиции Рыбина О.В. и добился оправдательного приговора, несмотря на то, что Железнодорожный суд Ростова дважды (!) выносил обвинительный приговор. Но Василий Иванович сумел доказать, что подсудимый действовал при задержании в пределах служебной компетенции и закон не нарушил. Трижды дело рассматривалось апелляционной инстанцией Ростовского областного суда и дважды в суде кассационной инстанции. В результате настойчивости и высокопрофессиональных действий защитника Судебная коллегия по уголовным делам Ростовского областного суда признала О.В.Рыбина невиновным в предъявленном обвинении и оправдала за отсутствием в его действиях состава преступления С ПРАВОМ РЕАБИЛИТАЦИИ. Рыбину был компенсирован имущественный вред, однако его защитник пошёл дальше. В своём адвокатском запросе на имя начальника ГУВД Ростовской области Василий Иванович отметил, что бывший командир взвода ДПС ГИБДД УМВД России Олег Рыбин за годы

службы имел 31 поощрение и две медали, неоднократно участвовал в задержании правонарушителей и проявил себя при этом наилучшим образом, а также напомнил слова министра Колокольцева В.А. о том, что достойных и несправедливо уволенных сотрудников следует возвращать в МВД. Сегодня (спустя 4 года) О.В.Рыбина вернули на службу, и ныне он успешно трудится на благо правопорядка на Дону. И что немаловажно – поруганная было честь его теперь восстановлена сполна!

Тридцать один год своей жизни Василий Иванович Соломичев отдал службе в Вооружённых силах нашей страны, десять лет трудился в органах прокуратуры и вот уже два десятка лет работает адвокатом. Федеральной палатой адвокатов он награждён медалями «За защиту прав и свобод граждан» (II и III степени) и золотой медалью Ассоциации Адвокатских палат ЮФО «За достигнутые успехи и профессиональное мастерство».

Он подчёркивает, что с детства мечтал быть военным, ведь отец героически погиб, защищая Родину. Сын Василия Ивановича, Игорь Васильевич Соломичев, также продолжил семейную традицию – он служит в Росгвардии (в Смоленске) начальником группы дознания, майор внутренней службы. Возможно, продолжит эту славную традицию и внук Иван, который хочет стать офицером ВДВ.

По словам Василия Ивановича, армия добавила ему дисциплины, ответственности, обострила чувство долга. Работая в органах прокуратуры, он остро осознал главенство

защиты прав и свобод граждан, что и записано первым пунктом в «Законе о прокуратуре». Отсюда проистекает и объективность, справедливость при расследовании. Приобретённые и в армии, и в прокуратуре качества Василий Иванович в полной мере применил, работая адвокатом. Недаром по делам с его участием вынесено 9 оправдательных приговоров! Василию Соломичеву нравится в адвокатуре свобода творчества (естественно, в рамках закона) каждого – с одной стороны и чувство локтя, коллектива – с другой. Он ценит своих коллег и соратников, считает их профессионалами очень высокого уровня, относится к ним с огромной теплотой, рад делиться опытом с молодёжью.

А ещё Василий Иванович, несмотря на отнюдь не юношеский возраст, регулярно занимается гимнастикой, прекрасно плавает, обгоняя молодых, ежегодно формирует и возглавляет команду шахматистов Адвокатской палаты Ростовской области на всероссийских турнирах среди коллег. Только за последние годы команда приняла участие в турнирах в Звенигороде, Воронеже, в Нижнем Новгороде и Санкт-Петербурге, где неизменно добивалась достойных мест.

Всю свою жизнь Василий Иванович Соломичев, по его же признанию, старался победить, во всём быть первым – и на службе в Советской армии, и в прокуратуре, и сегодня, защищая граждан, и в спорте. Сколько бы ни было потрачено сил...

Александр Молчанов





Юлия Гутман: «Входной билет» в адвокатскую профессию в Англии и Уэльсе:

готовиться к экзаменам надо серьезно;
объем материала, который придется самостоятельно освоить,
сравним с 3-4-летним университетским курсом...



Юлия Гутман (Гуткович) в 2002 г. с отличием окончила юридический факультет Ростовского университета (ныне ЮФУ), в том же году получила статус адвоката в Ростовской коллегии адвокатов, затем жила и работала в Израиле, где в 2009 г. также сдала адвокатский экзамен, стала членом Израильской коллегии адвокатов и практиковала. С 2011 года Юлия живет в Лондоне и месяц назад успешно прошла сложный адвокатский экзамен, необходимый для получения права практиковать в Англии и Уэльсе. При этом каждый раз, изучая национальное право, она сдавала экзамены на соответствующем государственном языке. Сегодня Юлия Гутман рассказывает о том, как сдают адвокатские экзамены в Израиле и Великобритании. Для нас, в связи с недавно принятым ГосДумой ФС РФ проектом ФЗ № 273 154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах...», весьма негативно воспринятым адвокатской общественностью в силу того, что законопроектом снижается планка необходимого профессионального уровня представителей интересов граждан и юридических лиц в судах, в публикации Ю. Гутман наиболее интересны аспекты «входного билета» в профессию для тех, кто будет иметь право представлять интересы граждан в судопроизводстве. Надеемся, что опыт системы «входного билета» в адвокатскую профессию в Израиле, Англии и Уэльсе, о котором рассказывает Ю. Гутман, будет полезен и для нас.



Я сдала экзамены в Израильскую коллегию адвокатов в 2009 г. В то время, чтобы вступить в коллегию, необходимо было проработать в течение одного года в качестве стажера в офисе адвоката. Затем надо было успешно сдать два экзамена: письменный и устный. Письменный экзамен проходил в форме теста из 100 вопросов с четырьмя вариантами ответов. Экзаменуемые предметы – уголовный и гражданский процесс, налоговое право, административное, трудовое и земельное право, банкротство и исполнительное производство. Акцент на этом экзамене делался на проверке знаний процедуры, а не материального права. Второй экзамен проходил в виде собеседования с комиссией из трех юристов (адвокатов и судей). Этот экзамен считался несложным, и его успешно сдавало большинство кандидатов.

Однако, начиная с осени 2017 года, письменный экзамен в Израильскую коллегию адвокатов будет проводиться следующим образом: в первой части экзамена потребуются написать эссе (45 минут); во второй части экзамена будет предложено ответить на 24 вопроса по темам: полномочия судов, уголовный процесс, гражданский процесс, банкротство и конкурсное производство; разбирательство в дисциплинарных судах в соответствии с Законом об ассоциации адвокатов Израиля (90 минут). В третьей части экзамена предлагается ответить на 21 вопрос по темам: договорное и гражданское право, уголовное право, право собственности, в том числе законы наследования, коммерческое право, законы профессиональной этики, касающиеся адвокатов, Основные законы, налогообложение недвижимости (135 минут).

В Великобритании существует несколько профессий, схожих с профессией российского адвоката. На вершине пирамиды находятся

барристеры. Они не могут быть наемными работниками. Их работа – выступления в суде и составление сложных юридических заключений. За ними следуют **солиситоры**, которые предоставляют внесудебные юридические услуги, подготавливают материалы для судебных выступлений барристеров. Право солиситора выступать в суде ограничено судами первой инстанции, трибуналами, а также иными формальностями. Есть и другие юридические профессии, например, исполнители, которые составляют документы, но не выступают в суде. У всех перечисленных профессий есть свой профессиональный регулирующий орган. Правила приобретения статуса, сдачи экзаменов, необходимый стаж и образовательный ценз для каждого из этих видов адвокатских профессий различны. Я сдала экзамены на статус солиситора.

Чтобы иностранный адвокат стал солиситором в Англии и Уэльсе (в Шотландии и Северной Ирландии иные правила), необходимо успешно сдать два экзамена. Невозможно сдать оба экзамена одновременно, поэтому если вы успешно прошли первый экзамен, второй последует не раньше, чем через полгода. Последовательность экзаменов изменить невозможно. Экзамены предназначены для юристов, имеющих статус адвоката за рубежом. Однако, формально к экзамену допускается любой человек, и, кроме паспорта, иных документов для сдачи экзамена не требуется. Некоторые юристы сначала сдают экзамены на солиситора, а потом вступают в адвокатскую коллегию в стране своего проживания. Затем, как только получены подтверждение о поступлении в зарубежную коллегию адвокатов и справка об отсутствии дисциплинарных взысканий, адвокат подает заявление о вступлении в юридическое сообщество Англии и Уэльса.

Первый экзамен – это тест из 180 вопросов с пятью вариантами ответов на каждый из них. Для ответа на первые 90 вопросов у вас есть 2 часа 45 минут, после этого следует 40-минутный перерыв, а за ним – оставшиеся 90 вопросов в течение еще 2 часов 45 минут. Экзаменуемый не может пользоваться какими бы то ни было вспомогательными материалами и отвечает на вопросы на компьютере. Экзамен охватывает 11 предметов материального права Англии, Уэльса, Великобритании и Европейского Союза: основы юридической системы Англии, Уэльса и Евросоюза; конституционное право, профессиональная этика; основы финансового регулирования и налогообложения; договорное право; деликтное право; уголовное право; право собственности; трасты; права человека и коммерческое право (юридические формы ведения бизнеса: индивидуальные предприниматели, партнерства, ООО и прочие юридические лица).

Проходной балл меняется каждый раз с учетом конкретной экзаменуемой группы. Используется так называемый пороговый балл по методике Ангоффа, который заключается в установлении экспертами минимального количества (суммы) тестовых баллов, которые за выполнение теста может получить абитуриент с минимальным уровнем знаний. Обычно нужно набрать 56 баллов из 100 возможных. Процент успешной сдачи экзамена колеблется от 44% до 59% абитуриентов.

Второй и последний экзамен длится 6 дней. Он разделен на две части – устную и письменную. Экзаменуются три блока предметов: коммерческое право (включая налогообложение), наследственное право и практика сопровождения сделок с недвижимостью; уголовный и гражданский процессы.



Первые три дня устной части построены так: каждый день посвящен одному блоку предметов и состоит из трех заданий. Первое задание – интервью с клиентом. **Роль клиента играет профессиональный актер.** Вы получаете короткую инструкцию от воображаемого начальника юридической фирмы, и вам дается 10 минут для того, чтобы подготовиться к первой встрече с клиентом. Инструкция может включать в себя документ, предоставленный потенциальным клиентом, и его вопросы. Далее в течение 25 минут вы беседуете с клиентом, пытаясь диагностировать юридическую проблему, ответить на вопросы и сделать так, чтобы вас уполномочили представлять его интересы. После интервью необходимо написать отчет воображаемому начальнику о встрече, перечислить полученную информацию и предложить способы решения проблемы. Отчет пишется 25 минут. На этом первые два задания окончены.

Приведу пример задания по устной части экзамена. Вы получаете письмо от начальника, в котором сообщается, что через 10 минут у вас состоится встреча с директором компании, который принесет с собой судебное решение. Начальник просит также прочесть письмо, которое до встречи прислал ему потенциальный клиент. Письмо оказывается претензией полуторагодовой давности некой компании, направленной потенциальному клиенту. Ваша задача – встретиться с директором компании, выяснить и оценить ситуацию, ответить на вопросы директора и вызвать его доверие. Актер, играющий роль клиента, может в конце интервью сказать, что доверяет вам представлять его интересы в суде. Третье задание устной части – это 45-минутная подготовка к выступлению, например, в суде, и само 15-минутное выступление. Тема выступления – конкретный

юридический казус и ответы на заданные вопросы. Например, выступление в суде в качестве защитника при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Материалы дела выдаются во время 45-минутной подготовки. Оценивает эту часть профессиональный адвокат. Так проходят три дня устной части экзамена по каждому предмету в отдельности.

Вторая часть экзамена также длится три дня, однако задания отличаются. Каждый день вам предлагается за 45 минут составить юридический документ (например, встречное исковое заявление), за 30 минут написать письмо клиенту с ответами на 3 – 4 юридических вопроса и за один час в поисковой системе найти ответ на несколько узкоспециальных вопросов. Все задания выполняются на компьютере. Проходной балл за вторую часть экзамена также варьируется каждые полгода и обычно составляет 66 из 100 возможных. Обычно вторую часть сдают успешно примерно 70% экзаменуемых. Количество зарубежных адвокатов, пытающихся сдать экзамены на солиситора Англии и Уэльса, достигает 1500 в год. Общее количество действующих адвокатов в Англии и Уэльсе в конце мая 2017 года составляло 181 982.

Подготовка к каждому из экзаменов заняла у меня 6-8 месяцев. Из них два последних месяца перед экзаменом я не работала, а только готовилась. Это связано с тем, что необходимо было самостоятельно изучить материал 3-4-летней программы юридического факультета. Так как экзамен предназначен для любых иностранцев, то со мною вместе его сдавали новозеландцы, австралийцы, американцы и другие юристы, для которых английский является родным языком, а принципы прецедентного права – знакомыми. Профессиональный уровень сдающих экзамены довольно

высок. Средний возраст, по моим наблюдениям, составляет 30-35 лет. Однако, есть и юристы за 45, обычно имеющие статус партнеров в крупных международных юридических фирмах, для которых статус солиситора необходим больше для престижа, чем для повышения дохода или количества клиентов. У многих из них нет времени на подготовку к экзамену, и нередко сдают они его не с первой попытки. Подгадать, предугадать или узнать вопросы экзамена невозможно, так как они меняются каждые полгода, и абитуриенты сдают экзамен одновременно. Если набирается дополнительная группа сдающих на иной день, то она получает совершенно другие сценарии и вопросы. Многие опытные адвокаты проваливают экзамен, так как ошибочно надеются, что многолетний опыт работы с клиентами их не подведет. Однако, это не так. Приведу пример: в Англии учат слушать клиента и не навязывать ему своё профессиональное мнение. Многие адвокаты привыкли вместо беседы вести допрос клиента и на экзамене необходимые баллы не набирают.

Существует несколько курсов подготовки к экзаменам. Все они заочные; претендент получает доступ к материалам на сайте провайдера и книги. Некоторые курсы предлагают несколько встреч с тьютором, с которым можно разыграть интервью с клиентом либо прорепетировать выступление в суде. После сдачи экзамена вы можете подать заявление о вступлении в коллегия адвокатов. К заявлению прилагается справка об отсутствии судимости, справка из первоначальной Коллегии адвокатов вашей страны и подписанное вами разрешение о проведении проверки на предмет банкротства.

Нет необходимости говорить о том, что по знакомству или за деньги вступить в адвокатуру просто невозможно. ■



Инвестиции в Россию: новые возможности или риски для иностранных инвесторов?

3 октября 2017 года в Издательском доме «Комсомольская правда» состоялся круглый стол на тему «Инвестиционный климат в России: зеленый свет иностранному бизнесу?» с участием российского бизнес-омбудсмена Бориса Титова. В рамках мероприятия эксперты обсудили готовность нашей страны к принятию и реализации иностранных инвестиций, а также сложности, с которыми сталкиваются иностранные инвесторы, приходя на территорию РФ.

Участники круглого стола также обсудили тему повышения инвестиционной привлекательности регионов России для иностранцев и то, с какими рисками сталкиваются инвесторы, заходя в регион. Большинство иностранных инвесторов, приезжавших в Россию за последние 10 лет, предпочитали работать с федеральными компаниями с офисами в Москве, но теперь тенденция поменялась: всё больше инвесторов стали обращать внимание на регионы. «Мы знаем ряд регионов, где инвестиционный климат очень благоприятный, – говорит Владислав Корочкин, первый вице-президент «ОПОРЫ РОССИИ». – Когда приходит иностранная компания, губернатор тут же дает визитку инвестору, а потом опекает его, выделяет участок земли, обеспечивает инфраструктурой, но есть маленький нюанс – такая честь, как правило, оказывается только очень крупным глобальным инвесторам, а нехватка внимания к не столь крупным инвесторам со стороны властей приводит к тому, что на местах они сталкиваются с полным произволом со стороны местных партнеров и коррумпированных чиновников.» В ходе обсуждения данной темы ростовский адвокат, Управляющий партнер АБ «Степанов и Аксюк» Игорь Степанов рассказал о вопиющих нарушениях законодательства и проявлении коррупции, с которыми столкнулся один из крупнейших производителей цемента в Европе, активный инвестор –

турецкая компания «Нух Чименто Санайи А.Ш.».

В 2007 году турецкая компания вложила в создание и развитие портового комплекса в Ростове-на-Дону 25 млн. долларов и была готова увеличить объем инвестиций до 100 млн. долларов, но, к сожалению, уже несколько лет данный проект заморожен из-за того, что ростовский соинвестор пытается обанкротить совместно созданное предприятие и для этих целей вывел активы из общего бизнеса.

Для устранения турецкого инвестора с рынка использовались грубые и незаконные методы, такие, как подлог и фальсификация документов, которые были выявлены в ходе арбитражного спора по делу № А53-22959/2012 и освещены в СМИ.

Приведем цитату из Электронной газеты «ВЕК»: «В результате противоправных действий ростовского соинвестора – господина Кочканяна А.Т. (с 2014 года носит фамилию Артемьев А.Т.), начатых в 2008 году, ООО «Торговый порт» лишилось всего недвижимого и иного имущества, связанного с основной деятельностью компании, включая земельный участок площадью 63 158 кв.м. Исползуя в работе противоправные методы и кумовство, ростовские партнеры путем подлога, фальсификации и прямого обмана методично выдвигают турецкого инвестора с рынка».

По результатам судебных споров, которые инициировала турецкая сторона, пытаясь в правовом поле защитить свои интересы, судебные решения были приняты в её пользу. При этом вдохновляет тот факт, что решения устояли на уровне Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, а за ним и Верховного суда РФ (определение ВС РФ 308-ЭС16-16679 от 13.12.2016 по делу № А53-12144/2014).

Из постановления 15 ААС по делу №А53-12144/2014 от 19.05.2016 следует: «Ответчики злоупотребили правом путем осуществления

экономически нецелесообразных сделок с целью создания искусственной задолженности. Таким образом, подписание оспариваемых договоров имеет целью создание искусственной кредиторской задолженности и обеспечение контроля за проведением банкротства общества с ограниченной ответственностью «Торговый порт». Такой интерес не подлежит защите».

Полученный результат широко цитировался в федеральных СМИ, но, к сожалению, СМИ Ростовской области не сочли интересной данную проблему для региона.

Как развивается эта ситуация сейчас?

Несмотря на то, что юристам Адвокатского бюро «Степанов и Аксюк», представляющим интересы турецкой компании, удалось вскрыть многочисленные факты недобросовестности партнера и процессуально достичь положительного результата на уровне Верховного суда РФ, это не повлекло реального восстановления прав инвестора. Имущество фактически не возвращено, оно так и остаётся во владении подконтрольной ростовскому партнеру компании, и совместное предприятие ни рубля не получает от использования выведенных активов.

В Постановлении 15 ААС от 12.08.2015 по делу А53-30861/2015 указано:

– «Нух Чименто Санайи А.Ш.» является участником ООО «Торговый порт», владельцем доли в уставном капитале общества, равной 50%. ООО «Торговый порт» находится в ситуации длительного корпоративного конфликта, который продолжается до настоящего времени. Обстоятельства наличия корпоративного конфликта, а также наличие правовой неопределенности относительно органов управления ООО «Торговый порт» и их полномочий установлены вступившими в законную силу судебными актами. Из указанных судебных актов следует, что второй участник общества с ограниченной



ответственностью «Торговый порт» и подконтрольный ему руководитель общества вывели все активы порта посредством заключения договоров купли-продажи недвижимого имущества, и их правовой интерес заключается в ликвидации ООО «Торговый порт» через реализацию процедуры банкротства. В отношении ООО «Торговый порт» возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) и введена процедура наблюдения».

«...у меня откровенно не хватает фантазии объяснить моему клиенту, а как же такое возможно. Во-первых, что у нас вот это всё отняли, во-вторых, как такое возможно, что судебные акты не исполняются. При этом клиент крайне заинтересован продолжать свой бизнес в России», – говорит Игорь Степанов.

По словам юриста, представляющего интересы турецкой компании, зарубежные инвесторы, конечно же, привыкли к тому, что соблюдение принципов комплаенс, соблюдение принципов закона – это норма ведения бизнеса, и они не понимают, почему здесь у нас в России, к сожалению, происходит всё по-другому. Страх попасть в подобную ситуацию отпугивает зарубежных инвесторов. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам предпринимателей Борис Юрьевич Титов пообещал взять дело турецкого инвестора Нух Чименто Санайи А.Ш. под личный контроль.

Представитель компании Нух Чименто, координатор по инвестициям в Российской Федерации Осман Азгур в своём обращении в СМИ по этому поводу написал: «Имея колоссальный опыт работы в различных государствах, с подобным проявлением коррупционной составляющей на уровне одного из ведущих российских регионов мы сталкиваемся впервые».

Кроме того, по словам адвокатов Бюро, ранее регулярно поступающие угрозы от ростовского партнера стали реализовываться. В 2015 году был жестоко избит адвокат, представляющий в арбитражном суде интересы компании «Нух Чименто С.А.Ш.». По этому факту 20.08.2015 года возбуждено уголовное дело № 2015478208 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ, но до настоящего времени преступники не найдены. В 2016 году давление на турецкую сторону продолжилось, было возбуждено уголовное дело в отношении представителя компании, действовавшего в её интересах на основании доверенности, проведены проверочные мероприятия в отношении адвокатов.

Страшно то, что все эти факторы напрямую влияют на ухудшение и так не самого привлекательного инвестиционного климата в российских регионах. Регионы теряют рабочие места, бюджет недополучает желаемые миллиарды рублей налогов и сборов, репутация регионов и России в целом страдает еще больше. Ведущие отрасли экономики не получают новые крайне необходимые технологии. Участники круглого стола сошлись во мнении, что иностранные инвестиции служат лакмусовой бумажкой перемен финансового климата в стране.

**Старший партнер
АБ «Степанов и Аксюк»
ассоциированного офиса GRATA International
в Ростове-на-Дону
Алексей Аксюк**

**В статье использованы материалы Электронной газеты «Век»
и электронной версии газеты «Комсомольская правда»**

Научно-методический совет АП РО поддержал идею

о необходимости разработки
регионального закона «Об осуществлении
(организации) общественного контроля»



19 октября в Конгресс-холле ДГТУ прошел III Гражданский форум Ростовской области «Инициативное общество – успешный регион», организатором которого выступила Общественная палата Ростовской области. От Адвокатской палаты Ростовской области в форуме участвовали президент АП РО, член Общественной палаты РО Алексей Григорьевич Дулимов и заведующий Филиалом №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА имени Д.П. Баранова, зам. председателя научно-методического совета АП РО, к.ю.н., доцент Олег Сергеевич Панасюк. Участники форума обсуждали вопросы доступа некоммерческих организаций на рынок социальных услуг, развития общественного контроля, и целесообразности замещения председателя Общественной палаты РО Зерщикова Ю.С., который просил с правовой точки зрения обосновать необходимость и целесообразность принятия Областного закона «Об осуществлении (организации) общественного контроля». Научно-методический совет Адвокатской палаты РО подготовил правовое заключение. Члены научно-методического совета единогласно пришли к мнению о необходимости разработки и принятия в Ростовской области закона об общественном контроле (для справки: в 48-ми субъектах РФ принят соответствующий региональный закон). С обоснованием данной позиции в ходе работы форума выступил О.С. Панасюк; он пояснил, что принятие данного закона урегулирует механизмы работы общественного контроля, взаимодействия общественных советов с органами государственной власти, поможет сделать работу общественных советов прозрачной и результативной.

Экспертное заключение Адвокатской палаты РО включено, по итогам работы форума, в соответствующую резолюцию. ■



Степан Пархоменко,
адвокат РОКА «Преюдиция»



Незамедлительность надзора – требование или иллюзия?

Стадия возбуждения уголовного дела является первоначальной, определяющей и направляющей ход дальнейшего расследования.

К сожалению, несмотря на ее важнейшую функцию, данная стадия законодателем должным образом не регламентирована. Процесс возбуждения уголовного дела сводится к вынесению правоприменителем постановления о возбуждении уголовного дела. Как показывает обзор практики, связанной с обжалованием обсуждаемого решения, надзирающими органами и органами судебного контроля в гипертрофированном большинстве случаев обжалуемые решения признаются законными и не отменяются. Единичные случаи отмены указанных постановлений не отражают в полной мере количества процессуальных нарушений. Требования, выдвигаемые надзорными органами к постановлениям о возбуждении уголовного дела, сводятся к необходимости вынесения постановления уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции в соответствии с положениями ч. 1 ст. 146, ч. 6 ст. 151 УПК РФ.

Сложившаяся практика предполагает, что постановление о возбуждении уголовного дела выносится следователем (дознавателем), поэтому нарушение данного основания исключительно и единично. Несомнительно квалификации указанного в постановлении о возбуждении уголовного дела деяния и статьи особенной части УК РФ, указанной в резолютивной части, также, по мнению ВС РФ, не влечет за собой отмены постановления, поскольку квалификация содеянного подлежит уточнению в ходе предварительного расследования.

Таким образом, требования сложившейся правоприменительной практики к постановлению о возбуждении уголовного дела сводятся к наличию в постановлении повода и основания к возбуждению уголовного дела и наличию полномочий к лицу, его выносящему.

Между тем, остальные требования законодательства к постановлению о возбуждении уголовного дела не имеют императивных требований, что позволяет надзорным органам не учитывать их при проведении проверки.

Суд при проверке жалобы на постановление о возбуждении уголовного дела обязан проверить порядок

его вынесения. В случае нарушения установленного порядка, постановление о возбуждении уголовного дела подлежит отмене. Аналогичная правомочность присутствует и у прокурора, осуществляющего надзор.

Законодателем четко не определен порядок возбуждения уголовного дела, с указанием стадий принимаемых решений и осуществляемых действий, а также последовательностью их совершения. Данное обстоятельство существенно снижает возможности стороны защиты доказать нарушение порядка возбуждения уголовного дела, поскольку при отсутствии самого порядка невозможно установить и его нарушение.

Тем не менее, при отсутствии в УПК РФ требований к порядку вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, данные требования содержат подзаконные акты и приказы МВД РФ и Прокуратуры РФ. Как известно, основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления ч. 2 ст. 140 УПК. Как правило, это данные о преступном деянии, которые содержатся в поводе для возбуждения дела и материалах проверки.

Материалы проверки попадают к следователю (дознавателю) после регистрации в книгах учета соответствующих органов, где им присваивается регистрационный номер. Правила регистрации сообщений о преступлении и материалов первичной проверки определены соответствующими приказами. В частности, в органах внутренних дел данная регистрация осуществляется в соответствии с приказом МВД России от 29.08.2014 №736 (ред. от 07.11.2016) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 № 34570). Так, пункт 23 упомянутого приказа гласит: регистрация в КУСП заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях осуществляется независимо от территории оперативного обслуживания незамедлительно и круглосуточно в дежурных частях.

Пунктами 40-43 установлено следующее:

П. 40 – Проверку зарегистрированного заявления (сообщения) осуществляет сотрудник органов внутренних дел по соответствующему поручению руководителя (начальника) территориального органа МВД России либо его заместителя (начальника управления, отдела, отделения, пункта полиции, линейного отдела, линейного подразделения, линейного пункта полиции либо его заместителя) или лиц, их замещающих, а также руководителя органа предварительного следствия территориального органа МВД России, осуществляющего соответствующие процессуальные полномочия руководителя следственного органа, либо его заместителя. При этом в графу 6 КУСП заносится соответствующая информация.

П. 41 – По каждому зарегистрированному заявлению (сообщению) о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии руководитель территориального органа обязан дать письменное поручение в форме резолюции, с указанием исполнителя, срока проверки и порядка разрешения заявления (сообщения). Краткое содержание резолюции заносится в графу 7 КУСП.

П. 42 – Передача заявления (сообщения) о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии исполнителю для разрешения осуществляется оперативным дежурным дежурной части незамедлительно под роспись в КУСП с фиксацией времени, даты передачи и фамилии исполнителя.

П. 43 – Передача не зарегистрированного в КУСП заявления (сообщения) о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии исполнителю для проведения проверки запрещается.

Порядок дальнейшей проверки регламентируется пунктами 49-50 указанного приказа, согласно которым:

П. 49 – Заявления и сообщения о преступлениях подлежат проверке в порядке, предусмотренном статьями 144, 145 УПК.

П. 50 – По результатам рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях органом дознания, дознавателем, следователем, руководителем следственного органа в пределах своей компетенции принимается одно из следующих решений:

П. 50.1 – О возбуждении уголовного дела.

На практике нередки случаи, когда указанный порядок не соблюдался. В таких случаях следователем (дознавателем) постановление о возбуждении уголовного дела выносилось раньше его регистрации в журнале учета, в нарушение пункта 43 упомянутого приказа. Данные факты свидетельствуют о нарушении порядка вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, что влечет за собой его отмену. Однако, на практике данным обстоятельствам, которые могли бы стать предметом прокурорского надзора, не уделяется должного внимания. Что, в свою очередь, приводит к нарушению прав граждан на доступ к правосудию и надлежащую защиту.

В части 4 статьи 146 УПК РФ содержатся требования о том, что копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела

незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбуждавшему уголовное дело.

Порядок исполнения данного требования регламентирован п. 1.3 приказа Генеральной прокуратуры РФ №136 от 6 сентября 2007 года «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» – прокурор обязан: обеспечить надлежащий надзор за законностью возбуждения следственных органами уголовных дел; требовать своевременного направления прокурору копий постановлений о возбуждении уголовного дела. В прокуратурах завести книги учета копий постановлений и материалов об отказе в возбуждении уголовных дел, о возбуждении уголовного дела и материалов к ним, поступивших из следственных органов. Указывать в книгах дату и время их передачи прокурору или его заместителю. Копии постановлений о возбуждении уголовного дела рассматривать в срок не позднее 24 часов с момента их поступления к прокурору. Тщательно проверять соответствие постановлений требованиям, предусмотренным частью 2 статьи 146 УПК РФ, наличие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.

Однако на практике указанные требования закона не всегда соблюдаются.

Несмотря на то, что в тексте постановления о возбуждении уголовного дела зачастую имеется отметка о направлении копии постановления прокурору с указанием даты возбуждения и небольшим промежутком времени после вынесения постановления, фактически копия постановления прокурору не направляется. Данное обстоятельство существенно нарушает права лиц, в отношении которых возбуждено уголовное дело, на своевременную проверку постановлений о возбуждении уголовного дела на предмет законности и обоснованности их вынесения. Копия постановления о возбуждении уголовного дела попадает к прокурору на следующий день или, что еще хуже, спустя несколько дней после возбуждения. Как правило, к этому времени уже проведен ряд следственных действий, избрана мера пресечения или процессуального принуждения. Таким образом, утрачивается возможность своевременного реагирования прокурора на возможные нарушения должностных лиц в стадии возбуждения уголовного дела. Указанные обстоятельства приводят к тому, что проверка постановления о возбуждении уголовного дела органами, осуществляющими надзор, проводится формально.

Указанные правовые коллизии возникают из-за отсутствия в законе однозначных, не поддающихся расширительной трактовке, требований к срокам предоставления постановления о возбуждении уголовного дела прокурору. Данное обстоятельство не позволяет в полной мере воспользоваться таким механизмом правовой защиты, как судебный контроль в порядке статьи 125 УПК РФ, и влечет за собой возможные злоупотребления со стороны следственных органов. ■



Александр Валуйский,
адвокат АК



К вопросу о едином уголовном законодательстве в странах СНГ

... В бывшем СССР каждая союзная республика в своем правовом поле имела Уголовный Кодекс, который действовал на территории конкретной республики. По своему уголовно-правовому содержанию, за довольно редким исключением, с учетом ментальности и национальных традиций, они были почти идентичными. Став независимыми, бывшие советские республики, вошедшие в состав СНГ, преобразовались в самостоятельные государства, но географическое расположение, политические, экономические, научно-технические, культурные, духовные, личные и иные связи продолжали и продолжают тесно связывать их друг с другом. Поэтому СНГ, как организация, своими основными целями и задачами считает сотрудничество в различных областях государственного функционирования. Практически во всех областях государственной деятельности нередко возникают проблемы по межгосударственной кооперации и интеграции, обеспечению прав и свобод граждан, мирного разрешения спорных вопросов и конфликтов, ряд других, которые в конечном результате необходимо решить, точно установив в законодательной плоскости соответствующие правовые акты, направленные на успешное разрешение проблем, возникающих между государствами, входящими в состав СНГ. И здесь есть сложности.

Современная преступность и преступники в своем большинстве космополитичны. При совершении преступлений, например, экономического характера, они особо не придерживаются такого понятия, как территориальность; им важно достижение конечного преступного результата, но при этом они довольно чутко реагируют на все уголовно-правовые изменения, которые периодически возникают в уголовных законодательствах стран СНГ. Довольно часто в случаях ужесточения или смягчения наказания в той или иной стране-участнице СНГ за совершение преступлений, например, в финансовой или экономической сфере преступник (или преступники) перемещается из одного государства в другое, где продолжает совершать аналогичные преступления (угоны автотранспортных средств, кражи, мошенничество и т.п.). Перемещение из одной страны в другую для преступника безопаснее. Если в Белоруссии за совершение террористического акта или серийных убийств виновного могут приговорить к высшей мере наказания и приговор суда привести в исполнение,

то, например, в Армении это исключено. Такая же ситуация возникает и в случаях криминализации или декриминализации некоторых деяний в уголовных законодательствах стран СНГ.

Помимо этого, проблема заключается и в том, что в уголовных законодательствах стран СНГ отсутствует единообразие составов преступлений, в связи с чем в одних государствах одни и те же деяния считаются преступлениями, а в других – являются административными правонарушениями. Например, некоторые нарушения правил административного надзора в Российской Федерации считаются административным правонарушением, а в Казахстане – преступлением. Еще пример: за распространение клеветнических сведений о кандидате, партии (партийном блоке) при проведении выборов по действующему уголовному законодательству Армении существует конкретная правовая норма, а в уголовном законе Российской Федерации её нет.

Квалифицирующие признаки и карательные санкции за аналогичные преступления в уголовных законодательствах стран СНГ также разные. Можно привести в качестве примера наличие квалифицирующего признака в виде повторности при совершении кражи в УК Армении и его отсутствие в УК РФ. Виды, сроки и размеры наказания также имеют между собой различия, и это учитывается преступником. Так, за совершение квалифицированной кражи по УК Армении виновный наказывается штрафом в размере от 200-кратного до 600-кратного размера минимальной заработной платы либо лишением свободы на срок от 2 до 6 лет и штрафом в размере не свыше 50-кратной минимальной заработной платы либо без такового, а по УК РФ – штрафом в размере до 200 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, либо исправительными работами на срок до 2-х лет, либо лишением свободы на срок до 5 лет.

Все эти довольно существенные законодательные различия учитываются преступником: он совершает отдельные преступления именно на территории той страны-члена СНГ, в уголовном законе которой наказание за них менее строгое или отсутствует вообще. Это наталкивает на мысль о создании в дальнейшем общего, единого уголовного законодательства стран СНГ и модернизации ныне действующих государственных уголовных законодательств.



При создании модели такого уголовного законодательства возникнет необходимость закрепления правила об определении места совершения преступления, правила разрешения межгосударственных пространственных юрисдикционных коллизий (ответственность лица, совершившего преступление на территории нескольких государств СНГ, ответственность военнослужащего воинской части, дислоцирующейся вне пределов своего государства), которые надо будет решить в законодательном порядке наряду с решением других правил и положений. В частности, будет необходимо определиться с размерами и видами наказания, видами исправительно-трудовых учреждений, с минимальным или максимальным размерами штрафа, процентом удержания из заработной платы в доход государства при назначении исправительных работ, видами принудительных мер медицинского характера, раскрыть и дать понятие крупного и особо крупного размеров при хищениях или взятках, крупного или особо крупного ущерба при преступлениях, совершенных против порядка осуществления экономической деятельности, рядом других понятий и определений. Естественно, при принятии такого решения необходимо учитывать отличия, содержащиеся в уровне экономического развития, в различных особенностях государственной и политической системы, в ряде других особенностей, но каждая из стран-участниц СНГ при создании своего нового национального уголовного законодательства должна при этом в первую очередь обеспечивать решение задач, являющихся общими для всех.

Важная задача – приведение к единообразию тех составов преступлений, которые содержат в себе повышенную общественную опасность для всех граждан и которые совершаются на территориальном пространстве всего СНГ, таких, как терроризм, посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, сотрудника правоохранительного органа, квалифицированные виды убийств, похищение человека, захват заложника, изнасилования, взяточничество и ряд других. Во всех уголовных законодательствах стран СНГ эти составы преступлений должны быть абсолютно идентичными, после чего можно поставить задачу об объединении всех УК СНГ в единое уголовное законодательство, провести довольно глубокий уголовно-правовой анализ всех правовых норм и создать Общий (единый) Уголовный кодекс для всех стран СНГ.

Преступность с прекращением существования СССР не «замкнулась» в своем территориальном пространстве, а наоборот, она модифицировалась, консолидировалась, и ее география значительно расширилась. Возникла объективная необходимость установления межгосударственных контактов в сфере правовых отношений. Принцип неотвратимости наказания является главным из общих принципов права, он представляет собой именно ту основу, которая создает возможность плодотворного международно-правового сотрудничества государств в борьбе с преступностью во всех ее сферах и на всех уровнях. В связи с этим есть довольно острая необходимость сближения уголовных законодательств стран участниц СНГ, так как уголовно-правовые реформы, осуществляемые в этих государствах, вызывают потребность в обеспечении единого подхода и взаимодействия в борьбе с преступностью, как на межрегиональном, так и на межгосударственном уровнях.

СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



Н.М.Букаев, А.Л. Корякин
Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 184 с.

Монография посвящена анализу уголовного судопроизводства по делам частного обвинения с учетом правовых новелл и положений судебной практики. Дано авторское определение института частного обвинения. Установлено соотношение частного и публичного обвинения. Указаны исторические этапы развития и закономерности института частного обвинения в России. Сравнительно-правовым анализом законодательства зарубежных стран обозначены направления развития и совершенствования института частного обвинения в Российской Федерации. Путем анализа особенностей этапов принятия заявления к производству, подготовки судебного следствия и вынесения итогового решения выявлены проблемы действующего законодательства, препятствующие доступу к правосудию со стороны потерпевшего. Установлены основания и условия прекращения дел данной категории в зависимости от порядка возбуждения. Выделены дополнительные основания, влекущие право на реабилитацию при прекращении дел частного обвинения. Разработан ряд теоретических и практических рекомендаций, направленных на совершенствование института частного обвинения в уголовном судопроизводстве.



С.И. Вершинина
Нормативно-правовая сущность уголовно-процессуального принуждения
/Монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 368 с.

В монографии представлены результаты системного и обстоятельного исследования вопросов правовой регламентации и применения государственного принуждения в уголовном судопроизводстве как правового образования. Исследование под таким углом зрения позволило получить и обосновать ряд концептуально важных положений, принципиально изменяющих сложившиеся представления о нормативно-структурной и содержательной организации уголовно-процессуального принуждения.



Р. Эвершед, Н. Темпл
Состав: как нас обманывают производители продуктов питания
/М.: Альпина Паблишер, 2017. 392 с.

В книге приводится систематический анализ доступной информации о фальсификации пищевых продуктов. Авторы рассказывают о множестве современных и проверенных временем способах фальсификации еды, а также о методах выявления обмана. Книга дает возможность разобраться в основах пищевого мошенничества, глубже понять его механизмы для достижения максимальной прибыли и способность науки к предотвращению данной преступности.



Иван Иванников,

доктор юридических наук, доктор политических наук,
профессор кафедры теории и истории государства
и права ЮФУ

Николай Михайлович Минасян – основатель ростовской школы международного права



Николай Михайлович Минасян считается основателем ростовской школы международного права, созданной им на юридическом факультете Ростовского государственного университета (ныне ЮФУ). Ряд его научных трудов не устарел и по сей день. На факультете многие помнят этого замечательного человека.

Н.М. Минасян родился в 1911 году в селе Толорс Сисианского района Армении в доме, где, кроме семьи его отца, проживали семьи еще двух родных братьев отца, принадлежавшие к старинному роду священнослужителей. В селе Толорс до сих пор стоит затопленная церковь, которую построили еще в 1864 г. предки Тер-Минасян. В ней священником был дед Н.М. Минасяна Тер Абраам. Отец Н.М. Минасяна – М.А. Тер-Минасян – был рабочим, участвовал в армянском национально-освободительном движении и был членом комитета по оказанию помощи беженцам из Турецкой Армении после геноцида 1915 года. Он встречал беженцев из западной Армении и переправлял их в безопасное место. Однажды его отряд попал в засаду и был уничтожен, а Микаэл Абрамович попал в плен, из которого бежал, но вскоре умер, т.к. в плену потерял здоровье. Мать – Шушаник Погосовна – в 25 лет осталась вдовой с тремя сыновьями. Первым учителем для ребят был их дядя, который основал в селе школу и обучал в ней своих детей, племянников и детей других жителей села Толорс. Н.М. Минасян окончил семилетнюю и среднюю школу в райцентре Сисиане, а затем курсы учителей. После этого работал учителем, а потом директором школы в соседнем селе Лор.

В 1931 году в районе Зангезуре произошло сильное землетрясение, погибло

много людей. Семья Тер-Минасян чудом уцелела. В том же году Н.М. Минасян переехал жить в Баку и перевез с собой мать и младшего брата Саркиса. Н.М. Минасян пошел работать на завод. Вступил в ряды ВКП(б). За хорошую работу был рекомендован к поступлению в вуз и в 1932 г. поступил на юридический факультет Социально-экономического института (впоследствии преобразован в Азербайджанский государственный университет). Одновременно с учебой в вузе он работал журналистом. В период обмена партийных документов в 1934 г., вспоминал его брат, «из села писали на нас, что мы и кулаки, и сыновья дашнака, и эксплуататоры». Всё это пришлось опровергать. В 1936 г. Н.М. Минасян окончил юридический факультет и с 1937 по 1938 гг. был помощником прокурора Каспийского бассейна, заведующим юридическим бюро треста Азснабсбыт при СНК Азербайджанской ССР. В 1938 году, когда Н.М. Минасян служил в армии, всё руководство Каспийского пароходства арестовали, он тоже был арестован и этапом отправлен в Баку. Ему удалось передать пакет брату с запиской и ручными часами. Узнав об аресте Николая Михайловича, семья пыталась его поддержать. А.М. Минасян отмечал: «Мать аккуратно носила передачу. Потом Коля говорил, что, если бы не эти передачи, он умер бы с голоду, как многие другие». В тюрьме, в силу своего мужественного характера, Н.М. Минасян смог перенести жесточайшие муки и страдания, ему удалось доказать свою невиновность, и 5 декабря 1940 г. его освободили за недоказанностью вины, что было в ту пору редким явлением. В 1942 г. Н.М. Минасян по сокращенной программе окончил Юридическую академию Красной Армии и получил военно-юридическое образование. С апреля 1942 по май 1943 г. служил в Красной Армии. В 1943–1944 гг. был заместителем начальника управления судебных органов Наркомата юстиции Азербайджанской ССР. Н.М. Ми-

насян награжден медалями «За оборону Кавказа», «За победу над Германией», имел звание майора юстиции.

В 1944–1946 гг. Н.М. Минасян – аспирант кафедры международного права Московского государственного юридического института (МГЮИ). В 1946 г. под научным руководством известного юриста-международника, доктора юридических наук, профессора, члена-корреспондента АН СССР Е.А. Коровина (1892–1964) он защитил кандидатскую диссертацию в МГЮИ на тему «Проблема наказания агрессора». В 1946–1955 гг. Н.М. Минасян работал заведующим кафедрой международного права Азербайджанского государственного университета (далее АГУ). В 1948 году ВАК СССР утвердил его в звании доцента по кафедре «международное право».

С 1 сентября 1949 года, по совместительству, Н.М. Минасян стал работать доцентом кафедры истории и теории государства и права юридического факультета Ростовского государственного университета им. Молотова (ныне ЮФУ). В 1959–1962 гг. он возглавлял кафедру теории и истории государства и права юридического факультета РГУ. Интересовался многими проблемами теории государства и права, в своих работах затрагивал самые актуальные проблемы международного права того времени. В 1962 г. в Институте государства и права АН СССР Н.М. Минасян защитил докторскую диссертацию на тему «Источники современного международного права». В диссертации Н.М. Минасян исходил из того, что источники современного международного права связаны с сущностью права. Современное международное право, в его понимании, есть «...совокупность юридических норм, регулирующих отношения между государствами, выражающих совокупную или согласованную по общим интересам волю господствующих в них классов, складывающихся на основе мирного сосуществования двух систем



и соблюдаемых добровольно или в силу принуждения». В то время в советской теории права было модно классифицировать источники права в материальном и юридическом смыслах. Развивая эту идею, Н.М. Минасян выделял и в международном праве источники права в материальном (господствующие в обществе производственные отношения) и юридическом смыслах. К числу юридических источников причислялись: международные договоры, международные обычаи, постановления международных организаций и внутригосударственные законы, относящиеся к области международных отношений. Однако не все международные договора он считал источниками международного права. Неравноправные и кабальные международные договоры, которые империалистические государства навязывают слабым государствам, Н.М. Минасян не считал источниками международного права. В 1964 г. он получил звание профессора по кафедре государственного и международного права, а чуть раньше, в 1962 г., возглавил эту кафедру и руководил ею до конца своей жизни — до 1978 г. Под его редакцией был издан 2-томный курс международного права на армянском языке. Все эти годы он активно публикуется, выступает на научных конференциях с докладами. Николай Михайлович опубликовал монографию «Сущность современного международного права». Н.М. Минасян является соавтором 6-томного курса международного права АН СССР.

К середине 1960-х годов Н.М. Минасян уже известный ученый — международник, член советской Ассоциации международного права. Н.М. Минасян был заместителем декана по научной работе, 15 лет руководил СНО факультета. Вел большую общественную работу. С 1964 года он возглавлял правление Ростовского отделения общества «СССР — Греция», затем входил в Центральное правление общества, были и другие ответственные общественные обязанности. Особенно интенсивную научную работу он вел в 1970-е годы. Николай Михайлович опубликовал 3 монографии и 20 статей по проблемам международного права. Последняя крупная работа Н.М. Минасяна «Международные преступления третьего рейха» (1977) в сжатом виде отразила все его творчество в области международного права. В ней нашли отражение вопросы понятия, классификации и видов международных преступлений, понятия и видов агрессии, военных преступлений, военных преступлений нацистов, уголовной ответственности нацистских военных преступников. В монографии дано определение международного преступления как «...нарушение мира, посягательство на основы международного

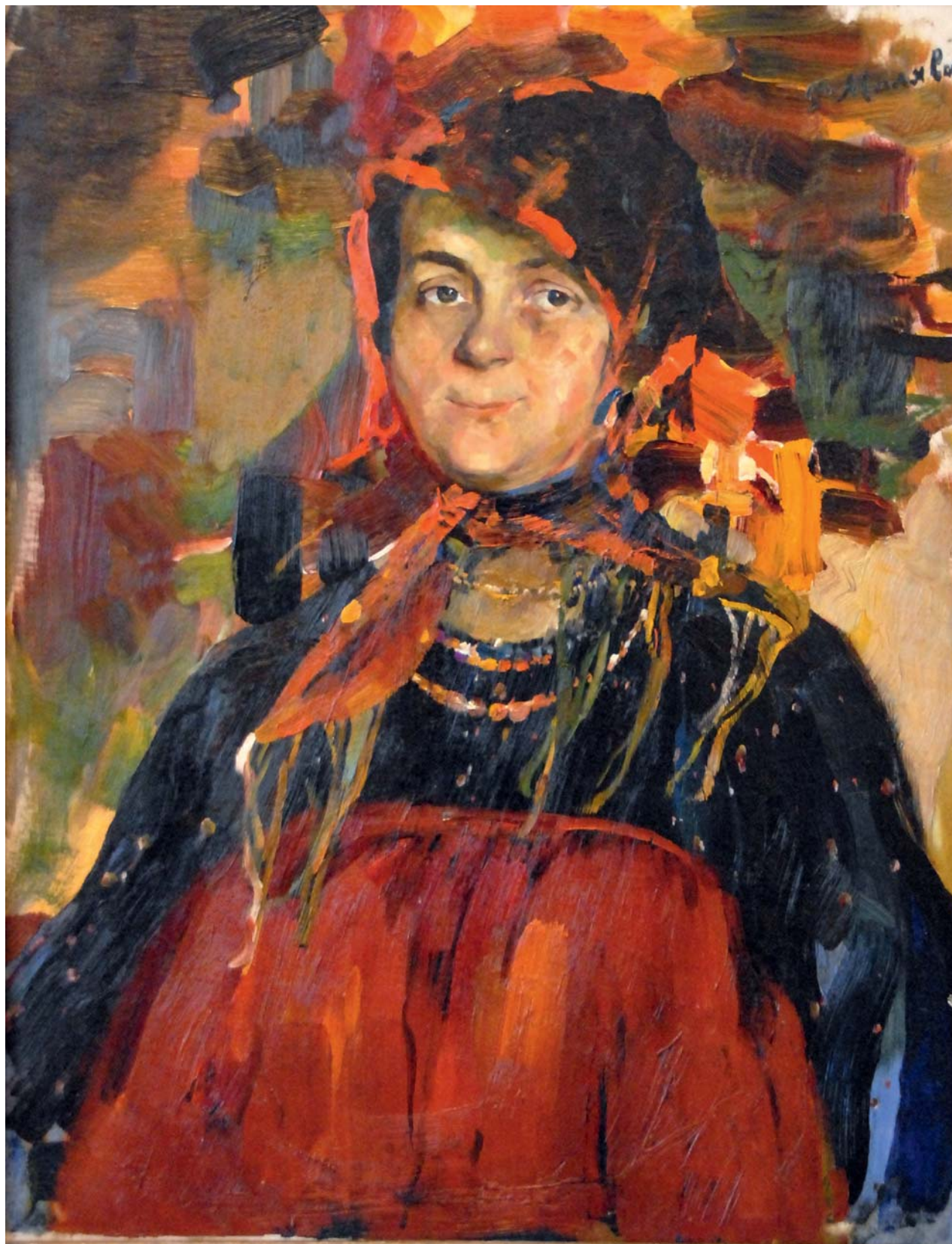
общения и мирные отношения между государствами и народами, подавление силой национально-освободительного движения и установление колониального гнета, осуществление геноцида и расовой политики апартеида, пропаганда агрессивной войны, применение силы или угрозы силой в международных отношениях при решении спорных вопросов». Н.М. Минасян отмечал, что СССР стал главной силой, «преградившей путь германскому фашизму к мировому господству, вынес на своих плечах основную тяжесть войны и сыграл решающую роль в разгроме гитлеровской Германии, а затем и милитаристской Японии». Ученый попытался раскрыть природу германского нацизма, агрессивной политики Германии в начале XX века. Еще в конце XIX века немецкие империалисты стали проводить захватническую политику. Немецкий юрист-международник А. Лассон оправдывал агрессию Германии в франко-прусской войне 1870-1871 гг. Н.М. Минасян отмечал, что «Лассон, воспеывая агрессивную войну и отрицая международное право, утверждает, что действия государства не связаны ни с каким правом и что единственным судьей, выносящим приговор над государством, является война». По его мнению, начиная с 1880 г., немецкий империализм пользовался экономической слабостью царской России, внедрил свой капитал во многих отраслях ее экономики, организовывал всевозможные общества, тресты и банки, «...которые с успехом подчинили влиянию немецкого империализма промышленность России, одновременно являлись одним из способов хищнической эксплуатации российского рабочего класса». Вероломство, шантаж, подкупы, шпионаж применялись немецким государством. «Там, где эти средства в «мирных» условиях оказались недостаточными, там немецкие империалисты прибегают к грубой силе — войне». В оправдание милитаристской политики Германии «...на прусской почве возникают шовинистические и расовые идеи об «избранной» немецкой нации и совершенстве ее государства, призванных господствовать над всеми другими нациями». Под влиянием немецких философов и юристов того времени Германия идеологически была готова к захватническим войнам. Н.М. Минасян не случайно один из трех разделов монографии посвятил преступлениям германского империализма в Первой мировой войне. «Одержимая воинственными идеями пангерманизма и милитаризма, кайзеровская империалистическая Германия начинает первую мировую войну 1914-1918 гг., точно так же, как гитлеровская Германия — вторую мировую войну, с той же программой мирового господства «избранной» немецкой расы». Н.М. Минасян изучил боль-

шое количество документов, чтобы показать такие виды международных преступлений германского нацизма, как преступления против мира, человечности, военные преступления, дал правовое обоснование ответственности государства-агрессора и нацистских военных преступников. Автор привел статистические данные о преступлениях оккупантов по различным областям СССР. Рассмотрен был вопрос и о военных преступлениях нацистов в оккупированных странах Европы. Труд Н.М. Минасяна «Международные преступления третьего рейха» и в начале XXI века не потерял своей актуальности и будет интересен тем, кто изучает международные отношения, историю Германии и России, причины и последствия двух мировых войн XX века, природу фашизма и нацизма. Приведенное в работе понятие международного преступления не потеряло своей актуальности и в настоящее время.

Н.М. Минасян владел русским, армянским, азербайджанским и немецким языками. Студентам того времени, помимо содержательных и ярких по форме лекций, он запомнился своими шутками и критическими замечаниями по поводу проведения студентами свободного от занятий времени и требования установить в субботу свободной от занятий день. Если студент приходил на экзамен с монографией Н.М. Минасяна, то меньше тройки не получал. При жизни Н.М. Минасян пользовался большим авторитетом коллег. Н.М. Минасяном написано около 200 научных работ. За свою большую педагогическую и научную деятельность Н.М. Минасян подготовил 20 кандидатов юридических наук. Некоторые из них впоследствии стали докторами наук, профессорами: Л.И. Волова, Ю.М. Прусаков, Э.А. Пушмин, Е.Г. Ляхов. О каждом из этих людей можно сказать массу замечательных слов. Николай Михайлович счастливо прожил в браке с Евгенией Григорьевной, врачом по профессии, которая на протяжении долгих лет была ему верной, любящей женой и надежным другом. Она умерла в 1971 году. В 1975 году Н.М. Минасян написал книгу «Социализм и международное право», которую посвятил ее памяти. Умер Николай Михайлович Минасян 7 марта 1978 года. Похоронен профессор был на кладбище в селе Чалтырь Мясниковского района Ростовской области рядом с могилой своей супруги. Дети Николая Михайловича — дочь и сын — пошли по стопам отца и закончили юридический факультет Ростовского государственного университета. Сын Юрий Николаевич Минасян работал следователем прокуратуры. Дочь Нелли Николаевна Узунян работает адвокатом в городе Ростове-на-Дону. ■



Ф.Малявин. «Баба»



Филипп Малявин. «Баба».



Филипп Малявин – один из самых ярких и самобытных художников конца XIX – начала XX веков, воплотивший в своем творчестве неиссякаемую силу и исключительную красоту русского народа. Его многочисленные образы крестьянских женщин – «баб» и «девок» – принесли художнику мировую известность и определили его как мастера по существу одной-единственной темы, «одного сюжета – и сюжета замечательного, большого и истинного». Тема народной жизни получила своё развитие в творчестве многих художников-современников Ф.А. Малявина – С. Коровина, А. Рябушкина, З. Серебряковой, А. Архипова. В контексте времени все они попытались воплотить образ русского крестьянства не «бедным и страдающим сословием», но великой стихией, таящей в себе богатства веков. Но только Малявин в образе крестьянства сумел открыть невиданные доселе живописные и образные гиперболы. Монументальный размер холстов, крупные фигуры, крайнее напряжение цветовых контрастов, красочная карусель мазков – всё в полотнах художника доведено до той грани, за которой живописная экспрессия грозит обернуться настоящей стихией.

Необыкновенный размах и жизненную силу с неистовым порывом Малявин нашел именно в женских образах.

«Нужно, конечно, было изучать и брать не «дам», а «баб», отсюда сюжет и имя «Бабы» – это вечная суть русского... Это схема и прообраз, первоначальное, и вечное...», – размышлял по поводу воплощения этой темы В. Розанов. В «бабьем» хороводе Малявина выделены образы идеальные, по своей сути, символические, ассоциирующиеся с брызжущим весельем народного праздника, хмельной удалью русского крестьянства. Однако, значительная их часть представляет и натурные женские типажи с ярко выраженной индивидуальностью и неповторимостью.

Такова «Баба» из собрания Таганрогского художественного музея, поступившая в 1925 году из Государственного музейного фонда. Не подлежит сомнению «списанность» этого образа с облика реальной женщины. Художнику позировала нарядная русская красавица, круглолицая, толстощекая, румяная, в красном сарафане, цветастой рубашке, украшенной ярким ожерельем, в платке с кистями, завязанном «наспех». Необычайно выразительна каждая черта её «совершенно русского» лица: твердая линия подбородка, поджатые с затаенной улыбкой губы, широкий «пронырливый» нос, лукаво поблескивающие большие, хитрые глаза. Малявин создает вполне конкретный образ, обобщая его до собирательного

с одной целью – утвердить красоту народного облика и воспеть силу и мощь национального русского характера.

Сущности образа соответствует характерная «малявинская» декоративно-эпическая манера живописи. Он нарочито монументализирует все черты героини, подчеркивая жизненность образа энергичностью и сочностью красочной лепки, материальностью живописи, декоративной яркостью цветовых пятен. Вдохновляясь красотой наряда своей модели, он буквально заливает полотно бурными потоками цвета – пунцовыми, пурпурными, багряными, красными, синими, солнечно-желтыми. Сочетание контрастных, открытых по цвету красочных пятен усиливает динамику образа, становятся его эмоциональной доминантой.

Действительно, преклонение художника перед натурой, восхищение её самобытной красотой, непосредственно выраженное виртуозной кистью Малявина, «ощущение этой красоты» передается зрителю. Полотно вызывает сильные эмоциональные чувства: прилив здоровья и радости, особый подъем внутренних сил.

**Оксана Костина,
главный хранитель
Таганрогского
художественного музея,
искусствовед**



Евгений Астапенко,
кандидат исторических наук,
член Союза журналистов России

Первый бригадир Войска Донского – атаман Иван Краснощёков

В нынешнем году отмечается 345-летний юбилей легендарного донского казака и походного атамана Ивана Матвеевича Краснощёкова.

На кладбище Преображенской церкви города Черкаска было особенно многолюдно. Здесь присутствовали войсковой атаман Данила Ефремов, старшины и множество рядовых казаков. 28 августа 1742 года на Преображенском некрополе хоронили знаменитого воина земли донской Ивана Матвеевича Краснощёкова. Он принадлежал к той редкой категории людей, о которых и при жизни, и после смерти слагались легенды. Родился Краснощёков в г. Черкасске в 1672 году. Физически крепкий и ловкий от природы, несомненно, честолюбивый, он не видел для себя иного пути, кроме военного, где его ждали опасность и невзгоды, слава и смерть за край донской, за Россию. Иван Краснощёков с его постоянной жаждой подвигов принял участие во многих сражениях Северной войны со шведами. Своей храбростью он привлёк внимание самого Петра I, который с тех пор не упускал из виду способного молодого донского полковника, в марте 1721 года наградив большим серебряным ковшом.

Когда отгремели сражения Северной войны, Пётр затеял поход в Персию. В нём участвовал и Краснощёков. Император назначил Ивана Матвеевича походным атаманом донских казаков, подчинив ему не только донские полки, но и калмыцкую конницу. 18 июля 1722 года из Астрахани отправилась флотилия из 274 судов с 22000 пехоты и уже 27 июля вышла на берег при Аграханском мысе, где и укрепились. Вскоре к русской армии присоединились 4300 казаков и калмыков под командой Краснощёкова. 5 августа армия двинулась на юг вдоль берега моря. 19 августа авангард армии, состоявший из драгун и казаков Краснощёкова, был остановлен десяти тысячным отрядом Отемишского султана Махмуда, который после упорного сражения был отброшен и далеко

преследуем казачьей кавалерией.

К этому времени имя и дела Ивана Матвеевича стали широко известны среди горцев Кавказа. Его боялись, называя «Аксак» – «Хромой», стремясь покончить с ним. Среди горцев-черкесов был свой богатырь по имени Овчар, равный Краснощёкову по физической силе и удали. Они долго охотились друг за другом, но безуспешно. Наконец, Краснощёков выследил Овчара и залёг в траве, размышляя, как покончить с ним. Зная меткий глаз и твердую руку горского богатыря, Иван Матвеевич пошёл на хитрость: надел свою шапку на палку, он слегка выставил её из травы, и тотчас горячая пуля, выпущенная из ружья Овчара, продырявила её. В следующее мгновение Краснощёков молниеносно подскочил к затаившемуся в траве богатырю и в упор сразил его. Оружие и прекрасный конь Овчара достались победителю. Позже от этого жеребца на Дону была разведена новая порода лошадей, названная «овчарской».

В 1723 году Краснощёков возвратился на Дон. В это время как раз умер войсковой атаман Василий Фролов, и в Черкасске собрался Круг, чтобы выбрать нового атамана. Споры и многоречия на Кругу не было, ибо все сошлись во мнении, что единственным достойным кандидатом на пост атамана является Иван Краснощёков; его и избрали. Но Пётр I не утвердил это решение Круга, ибо ему был нужен боевой полковник, а не администратор.

В 1733 году на реке Куме, чуть выше урочища Мажар, Краснощёков с полторатысячным отрядом казаков успешно отразил нападение 15-тысячного войска татар и калмыков. С началом в 1735 году русско-турецкой войны Краснощёков с 6100 донскими казаками ак-

тивно участвовал во взятии Азова, сдавшегося русским войскам 19 июля 1736 года. С падением Азова Иван Матвеевич с донским казачьим отрядом в составе русской армии был в Крыму. Разгромив татар у Перекопа, 54-тысячная русская армия ворвалась в Крым. Впереди с казаками шел Краснощёков. Пали Акмечеть, столица Крыма Бахчисарай, в огне пожара погиб ханский дворец.

За выдающиеся боевые успехи 34 марта 1738 года Ивану Краснощёкову первому среди донских казаков было присвоено высокое воинское звание бригадир (между полковником и генералом). Это был исключительный случай в истории донского казачества того времени. Иван Матвеевич получил в награду обложенную алмазами золотую медаль с изображением короны императрицы, 700 рублей за проезд, а также лошадь и старинное седло с убором. За бригадиром также были закреплены особые привилегии: в качестве адъютанта и писаря при нём находились два казака по его выбору, а во время пребывания дома он мог требовать от Войска 50 казаков «для выезда».

На Дону, с 1738 до 1742 года, установилось своеобразное двоевластие: административные и хозяйственные дела вершил войсковой наказной атаман Данила Ефремов, назначенный на эту должность русской императрицей Анной Иоанновной 4 марта 1738 года, а военные – действительный армейский бригадир Иван Краснощёков.

В начале 40-х гг. XVIII в. у России резко осложнились отношения со Швецией. В 1741 году шведы намеревались выдвинуть как условие мира возвращение всех отошедших к России по Ништадтскому миру земель, а также передать Швеции территории между Ладом-



гой и Белым морем.

28 июля 1741 года русскому послу в Стокгольме было сообщено, что Швеция объявляет войну России. Причиной шведская сторона называла вмешательство России во внутренние дела королевства, запрет вывоза хлеба в Швецию, а также убийство шведского дипломатического курьера.

Боевые действия развернулись в Финляндии, куда летом 1741 года прибыл с казачьими полками Краснощёков. В середине августа русская армия под командованием фельдмаршала Ласси, куда входили и казаки Краснощёкова, сосредоточилась за Выборгом у местечка Кананой. Ей противостояли два отряда шведов во главе с Врангелем и Будденброком. 21 августа десяти тысячный отряд Ласси без обоза, с запасом провианта на пять дней, выступил к Вильманстранду, где укрепился с 3 тыс. солдат генерал Врангель. На следующий день русские стремительной атакой опрокинули войска левого фланга шведской позиции, где находились в основном финны. Последующие атаки русских привели к разгрому всего шведского отряда. В огне пожара пострадал и город Вильманstrand.

В начале сентября 1741 года шведскую армию возглавил новый главнокомандующий генерал граф Левенгаупт. Энергичными мерами ему удалось довести численность своего войска до 15 тыс. человек, укрепив дисциплину и уверенность в победе над русскими. Однако решительно пойти на армию Ласси Левенгаупт пока не торопился. Не спешили и русские. В бездействии прошла осень, только казаки Краснощёкова в любую погоду и любое время суток тревожили шведов, схватываясь с их передовыми пикетами. С наступлением зимы военные действия затихли: войска стали на зимние квартиры.

В боевых действиях, возобновившихся в марте 1742 года, участвовали в основном казаки Краснощёкова. До июня противники ограничивались взаимными поисками, мелкими стычками передовых отрядов. К концу июня русская армия подошла к Фридрихсгаму, где укрепились шведы. Ввиду численного превосходства россиян Левенгаупт благоразумно отошёл к Гельсингфорсу, где планировал укрепиться и защитить дорогу на Або. Однако передовые отряды русских, куда входили и казаки Краснощёкова, по обходной дороге, проложенной ещё в прошлую кампанию по приказу Петра I, двинулись в тыл шведам и отрезали им путь на Або.

Некоторое время шведы получали продовольствие и фураж с моря, однако вскоре это прекратилось,

поскольку шведский флот вынужден был уйти на Карлскруну под напором русской эскадры адмирала Мишукова. Войска Левенгаупта стали испытывать недостаток в пище, начал забывать лошадей на мясо. Скоро положение шведов стало совсем тяжелым. На военном совете Левенгаупт принял решение прорываться, предварительно определив точное расположение главных сил Ласси. В ночь на 12 августа 1742 года отряд шведских драгун во главе с майором Шауманом выехал на разведку. Путь шведов лежал по дороге в Бембеле.

Здесь, недалеко от дома местного пастора, Шауман столкнулся с отрядом казаков Краснощёкова. Донцы значительно уступали в численности шведам, и, пользуясь этим, те стали теснить казаков. Иван Матвеевич, сражавшийся против нескольких врагов, получил три сабельных раны. Но, несмотря на это, он продолжал упорно биться. И тут один из шведов выстрелил в атамана из пистолета, но пуля попала в лошадь. Обезумев от боли, конь Краснощёкова понёс его в сторону болота, где и утонул в трясине. Краснощёков, преодолевая боль, с трудом выполз из болота на небольшой островок, став хорошей мишенью для окруживших его шведов. У Шаумана не хватило великодушия подарить жизнь казачьему атаману: Иван Матвеевич был расстрелян из ружей, а тело его увезли в шведский лагерь.

На следующий день русский главнокомандующий фельдмаршал Ласси выслал парламентёров к шведским форпостам, чтобы узнать о судьбе донского атамана. Русским было сообщено, что казачий атаман убит в бою. Ласси попросил Левенгаупта выдать тело героя для погребения, что и было выполнено шведами. На следующий день в шведский лагерь прибыли казаки во главе с сыном атамана Краснощёкова Фёдором. Облечив тело Ивана Матвеевича в парчовые одежды, казаки погрузили его на привезённого с собой верблюда и привезли в свой лагерь. Отсюда, положив тело в гроб и залив его мёдом и травами, атамана отпростили в Черкасск для погребения.



Первый бригадир Войска Донского атаман Иван Краснощёков.

В конце августа, когда в Черкасске тело Ивана Матвеевича предавали земле, под Гельсингфорсом (совр. Хельсинки) сложила оружие шведская армия Левенгаупта. Казаки откликнулись на смерть атамана Краснощёкова целым циклом высокохудожественных песен, в одной из которых поётся о том, что Приуныло, примолкло Войско Донское, Приужаснулася армяошка царя белого Без верного служителя государева, Без Ивана Матвеевича Краснощёкова. Песни эти донцы играют на Дону, на родине первого казачьего бригадира Ивана Матвеевича Краснощёкова.

Русско-шведская война 1741-1743 гг., в которой участвовало около 6 тыс. донских казаков, завершилась победой России. 7 августа 1743 года в городе Або был подписан мирный трактат, по условиям которого к России отходила часть Финляндии до реки Кюммене. Швеция подтверждала условия Ништадтского мирного договора 1721 года и признавала за Россией её приобретения в Прибалтике. За отличия в этой войне Войско Донское было награждено императрицей Елизаветой Петровной белым знаменем с государственным гербом и надписью «Нашим верноподданным Войску Донскому за оказанную во время войны со шведами службу и для учиненного с короною шведскою вечного мира».

Олени и оленята



Сегодня волтеры «Горненского» заказника имеют площадь в 41 га. К концу года здесь будет жить около 120 крупных животных, и руководство заказника решило увеличить волтеры до 130 га. К слову, волтеры в «Горненском» не похожи на привычные «загоны» и клетки зоопарков — это просто огороженные забором огромные участки нетронутой ни распахкой, ни выпасом домашнего скота каменистой степи.

Маточное стадо сегодня насчитывает 60 голов оленей. Пока точно не известно, сколько оленят родилось в этом году, так как задолго до их рождения их будущие матери покинули стадо, чтобы взрастить оленят вдали от взрослых особей. Потихоньку самки позволяют детенышам влиться в стадо.

Увидеть маленьких оленят и их родителей могут все желающие — в заказнике созданы экологические тропы, открывающие посетителям мир живой степи и лесостепи, населенный оленями, ланями, косулями, муфлонами, кабанами, лисицами, ласками, зайцами и многими другими животными, которых сегодня не часто встретишь в дикой природе. Воздух рассекают десятки птиц — и привычных ласточек и стрижей, и довольно редких цапель, удонов, соколов.

Однако, биоразнообразию «Горненского» угрожают браконьеры. В прошлом году сотрудники обнаружили хорошо замаскированные капканы. Зазубренные металлические скобы способны расцедь ногу оленя до кости, а возможно — и перебить ее. С такой травмой в диких условиях олень долго не проживет. В последние годы количество браконьеров сократилось, но периодически они вновь появляются, причем, по словам сотрудников, в основном это золотая молодежь, которая ищет в убийстве охраняемых животных развлечения. Следует напомнить, что такой досуг хорошо описан в Уголовном кодексе России. Он называется браконьерством и карается штрафом в 200 тыс. рублей или же арестом до 6-ти месяцев.

Николай Бабенков

В государственном природном заказнике областного значения «Горненский», расположенном на Донецком кряже, значительно увеличивает площадь волтеров. Это обусловлено тем, что обитающая в нем популяция копытных прироста на два десятка детенышей европейского оленя и европейской лани.