

Южнороссийский Адвокат

февраль – март 2015



Более 20-ти лет существует и успешно работает Ростовская областная коллегия адвокатов №2. И все эти годы её возглавляет бессменный руководитель Юрий Васильевич Ермаков. Сегодня он рассказывает о деятельности коллегии и о коллегах, которыми гордится...

Читайте стр. 26

Фото пресс-службы ФПА РФ



Юрий Пилипенко избран президентом Федеральной палаты адвокатов РФ



Выборы состоялись в январе на заседании Совета ФПА РФ и были проведены в связи с истечением срока полномочий прежнего президента Евгения Васильевича Семеняко, который был избран на пост президента ФПА РФ первым составом Совета ФПА РФ, сформированным на I Всероссийском съезде адвокатов 31 января 2003 г. Е.В. Семеняко поблагодарил коллег за поддержку, которую они оказывали ему на протяжении всех 12 лет работы. «Главная задача президента ФПА РФ, – подчеркнул он, – это организация деятельности Совета. Одно из наших достижений, которое я считаю важнейшим условием для успешной работы, заключается в том, что Совет ФПА РФ представляет собой коллектив единомышленников, умеющих слушать друг друга и одинаково понимающих цели, стоящие перед адвокатской корпорацией».

Е.В. Семеняко предложил на пост президента ФПА РФ кандидатуру Ю.С. Пилипенко, занимавшего должность первого вице-президента, и отметил, что в качестве первого вице-президента Ю.С. Пилипенко в последние два года вместе с президентом ФПА РФ занимался координацией основной части направлений работы Федеральной палаты адвокатов РФ и проявил себя как энергичный и деятельный руководитель. Совет ФПА РФ поддержал это предложение и избрал Ю.С. Пилипенко на пост президента ФПА РФ.

«Для меня большая честь, – сказал Ю.С. Пилипенко, – что президент ФПА РФ, который в течение 12 лет являлся организатором и руководителем современной российской адвокатской корпорации, выдвинул мою кандидатуру». Он поблагодарил Е.В. Семеняко и Совет ФПА за оказанное ему доверие.

По предложению Ю.С. Пилипенко первым вице-президентом ФПА РФ Совет ФПА РФ избрал Е.В. Семеняко.

По материалам www.fpar.ru

Алексей Дулимов избран в Общественную палату РО

Общественная палата Ростовской области – достаточно молодая общественная структура региона, но даже за первые три года работы первого созыва сумела стать солидной и уважаемой экспертной площадкой, а также той организацией, которая является рупором населения в трансляции важнейших проблем, по той или иной причине остающихся за кадром внимания власти.



Но вот окончился период работы первого состава Общественной палаты, и сформирован второй состав, которому предстоит работать следующие три года. В него вошел Алексей Григорьевич Дулимов, президент Адвокатской палаты Ростовской области. Кандидатура А.Дулимова – в списке 15-ти человек, предложенных Законодательным Собранием Ростовской области. Еще 15 человек-членов ОП РО-вошли в палату по предложению Губернатора Ростовской области. Всего в составе ОП РО – 50 членов.

Членство в Общественной палате не только ответственно, но и очень почетно: в нее предлагаются и выбираются люди известные, авторитетные.

12 февраля состоялось первое заседание Общественной палаты Ростовской области, в котором принял участие Губернатор Василий Голубев. Председателем ОП РО избран Вячеслав Кущёв. Алексей Дулимов будет работать в составе комитета по защите прав и свобод граждан; этот комитет возглавила зам. Председателя ЗС РО Ирина Рукавишникова. ■

С Днем 8 Марта!



Дорогие коллеги-представительницы прекрасного пола!

Примите самые искренние поздравления с чудесным весенним праздником, олицетворяющим женскую красоту и очарование. От имени Совета Адвокатской палаты Ростовской области и всех мужчин-адвокатов Дона желаю вам здоровья, счастья, гармонии в семейной жизни, любви и уважения близких. Желаю и больших успехов в профессиональной деятельности. Адвокат – это образ жизни, который требует не только умения сопереживать, но и глубоких знаний законодательства, жесткого логического мышления, стойкости, человеческой и профессиональной надежности. Многим из вас удаётся добиться выдающихся успехов в защите прав и свобод граждан, многие стали настоящими учителями для молодых адвокатов. Будем надеяться, что праздник 8-е Марта не только принесет каждой из вас приятные эмоции, но и станет днем весеннего обновления – ведь именно весной расцветает женская красота!

Алексей Дулимов,
Президент Адвокатской палаты Ростовской области

В номере:



Отчетная конференция адвокатов Дона:
цифры, тенденции и ...нюансы

6 – 11



Информационное обеспечение деятельности адвокатуры: ФПА предлагает ряд стандартов, использование которых поможет адвокатуре занять достойное место в статусной иерархии общественного сознания

12 – 13

Предлагаемые поправки в законодательство
ФПА и адвокатская монополия

14



Имена
Нелли Щербакова:
«Главное – понять боль
пришедшего к вам
человека...»

15 – 17

Правовая интеграция
Российские адвокаты
пообщались с коллегами
из европейских стран

18 – 19



Имена
Ольга Навроцкая: «Знаю немало фактов,
когда большая любовь близких, вера и добро
спасли человека. А мы, адвокаты, лишь
помогли этому...»

20 – 23



Проблема трудоустройства молодых адвокатов
Олег Панасюк
Практические навыки и опыт практической
работы – ими должны обладать выпускники
юридических факультетов

24 – 25



Позиция
Юрий Каструбин
Право на свободное приобретение
короткоствольного боевого
оружия: «за» и «против»

27 – 29



Из адвокатской практики
Светлана Аутлева
Оправдательные приговоры

30 – 31

Пробелы законодательства
Степан Пархоменко
Проблемные вопросы хранения
вещественных доказательств по уголовному
делу

32 – 33



Эффективны ли новеллы законодательства
для правоприменения?
Нина Шимбарева
Уголовная ответственность за
мошенничество: новые нормы и новые
проблемы

34 – 37

История адвокатуры Дона
Алексей Ларионов
Советская власть и первые шаги
новой донской адвокатуры

38 – 39



Консультации Государственной инспекции труда в Ростовской
области

42 – 43



Донское казачество:
страницы истории

Галина Астапенко
Воспитание в казачьей семье.
XVIII – начало XX вв.

44 – 49

Журнал «Южнороссийский АДВОКАТ» № 1 (62) 2015, февраль – март. Информационно-аналитическое специализированное издание Адвокатской палаты Ростовской области. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 10-5015 от 3 апреля 2003 г. Выдано Южным Окружным межрегиональным территориальным управлением Мин. РФ по делам печати, телерадиовещания и СМК. Учредители: Адвокатская Палата Ростовской области, ООО «Окно». Издатель: ООО «Амальгама».

Главный редактор Алексей Григорьевич Дулимов. Автор идеи, заместитель главного редактора Ирина Нестеренко. Редакционный совет: Кнарик Дагдджян, Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Анна Юрковецкая. Распространяется бесплатно. По поводу доставки журнала обращаться в редакцию. Тираж 1000 экз. Перепечатка материалов (тексты, фото, оригинал-макеты) без письменного разрешения редакции запрещена. За содержание рекламных объявлений редакция ответственности не несет. Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией редакции. Тексты, фото, переданные в редакцию для публикации, не рецензируются и не возвращаются. По поводу размещения рекламы обращаться в редакцию.

Адрес издателя и редакции: Ростов-на-Дону, Богатяновский спуск, 27, офис 204, тел./факс (863) 22-77-363, 282-02-08, 22-77-360, e-mail: okno@aanet.ru

Печать: ИП Жукова Вера Ивановна. Адрес типографии: Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 116, тел. (863) 295-56-08. Заказ № . Подписано в печать

О чём мы пишем...

На отчетной конференции президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов подчеркнул: «Анализ показывает: «фигурантами» дисциплинарных дел чаще всего являются адвокаты, работающие в адвокатских кабинетах и малочисленных бюро и коллегиях (свыше 60 % дисциплинарных дел). Очевидна тенденция: многим адвокатам, учредившим кабинеты и малочисленные адвокатские образования, не достаёт не только профессионального опыта, но и навыков корректного общения с доверителями, органами следствия, судьями и даже своими коллегами, что и порождает конфликты и жалобы.

С целью преодоления этих негативных явлений Совет Адвокатской палаты в 2014 г. принял ряд важных решений, призванных обеспечить надлежащий контроль за соблюдением адвокатами норм Кодекса профессиональной этики, решений Советов ФПА и АП РО и оказать методическую и иную помощь адвокатам при осуществлении ими адвокатской деятельности. Насколько эффективны принятые решения, покажет 2015-й год». Важно отметить: с этой же целью на конференции в ходе ротации в Совет Палаты и в состав Квалификационной комиссии избраны адвокаты, работающие в адвокатских кабинетах. Зная специфику работы в АК, они должны помочь навести порядок в этом сегменте адвокатуры.

Отчитываясь перед делегатами конференции, президент Палаты вспомнил о знаковых, весьма приятных событиях 2014 года. 31 мая адвокаты Ростовской области вместе, в неформальной обстановке отметили профессиональный праздник; в торжественной и в то же время дружеской атмосфере состоялась научно-практическая конференция, посвященная 150-летию Российской адвокатуры, – «Российская адвокатура: прошлое и настоящее». Эти совершенно разные мероприятия роднит одно: они способствовали сплочению адвокатов, укреплению авторитета и престижа адвокатуры. Совет Адвокатской палаты Ростовской области и в дальнейшем будет принимать все меры к тому, чтобы авторитет адвокатской профессии был высок, а репутация адвокатов Дона – надежной, чтобы позиции Адвокатской палаты Ростовской области укреплялись в адвокатском сообществе России, чтобы все члены адвокатской корпорации были защищены от незаконного вмешательства в адвокатскую деятельность, от нарушений профессиональных прав.

Ростовский адвокат Нелли Щербакова рассказывает о том, почему она в течение последних 25-ти лет занимается только гражданскими делами, отказавшись от ведения дел уголовных. В конце 80-годов теперь уже минувшего столетия Нелли Николаевну ... ограбили. Ей тогда частенько приходилось мотаться по командировкам, и, возвращаясь как-то глубокой ночью из очередной поездки, она подверглась нападению преступника, вооружённого ножом. Нелли Николаевна даже вступила в борьбу с грабителем, особо стремясь защитить массивную сумку, в которой возила ... кодексы. Они тогда были в дефиците, и Нелли Николаевна боялась остаться без столь нужных для работы томов. Кодексы она в итоге отстояла, но лишилась сумочки с деньгами и личными документами. А вскоре Нелли Николаевне довелось по назначению вести дело, в котором её подзащитный обвинялся в аналогичном преступлении, и она невольно стала всматриваться в подозреваемого, пытаясь найти сходство со своим обидчиком. Слава богу, не нашла и затем уж защищала обвиняемого с более лёгким сердцем. Но последней каплей стал незаслуженно жесткий приговор, вынесенный её подзащитному – совсем молодому парню. Жизнь мальчишки, можно сказать, была сломана, и Нелли Николаевна очень остро это переживала. Словом, однажды наступил момент, когда она отказалась от ведения уголовных дел. Отказалась, хотя уже знала Уголовный Кодекс назубок, чувствовала себя в этой сфере уверенно, понимала, что гражданские дела, как правило, сложнее, тянутся дольше и скромнее оплачиваются... «В ходе ведения гражданского дела, – говорит Нелли Николаевна, – МОЖНО прогнозировать его конечный результат, он более или менее предсказуем и во многом ЗАВИСИТ от знаний и скрупулезного труда адвоката. Ко мне сегодня иногда приходят дети тех людей, которых я когда-то защищала. Приятно, что прежние мои доверители меня помнят и направляют ко мне своих родных и знакомых».

Адвокат из города Шахты Наталья Сливенко делится впечатлениями от увиденного и услышанного в ходе участия в научно-практическом семинаре по теме «Международная правовая интеграция» (Германия, Франция): «Мы обратили внимание, что судопроизводство значительно отличается от российского. Уголовное дело рассматривалось судом в составе председательствующего – профессионального судьи и двух заседателей; защиту подсудимого осуществлял адвокат, назначенный от муниципалитета; протокол судебного заседания не велся. В перерыве между заседаниями мы имели возможность пообщаться с немецкими коллегами. На наш вопрос, почему не ведется протокол судебного заседания, судья пояснил, что не видит необходимости в этом, так как все участники процесса на месте, имеют возможность видеть и слышать всё, что происходит в заседании. В случае, если у судьи возникнет опасение, что свидетель может изменить свои показания, он вправе принять решение о ведении протокола судебного заседания. По поводу отсутствия в процессе потерпевшей стороны – банка, судья объяснил, что банк не заинтересован тратить время своего представителя на участие в заседаниях суда, так как даже при установлении вины подсудимого банк не сможет взыскать с него сумму причиненного ему ущерба. Поинтересовались мы и размером оплаты труда назначенного защитника, который оказался, увы, более чем в 10 раз выше оплаты труда адвоката, установленной российским законодательством».

Заведующая Филиалом №1 г. Шахты РОКА им. Д.П. Баранова Ольга Навроцкая говорит об удивительной судьбе своего подзащитного: «Это полное исключение из всяких правил. Представьте, хорошая, интеллигентная семья, сын с высшим образованием. Совершил первое преступление – кража, и не мог остановиться, еще кража, употребление наркотиков, и так – 5 судимостей. За 12 лет его «чужачеств» мы подружились с его родителями, которые всё равно верили в него, спасали, лечили, помогали. Удивительный факт: места лишения свободы его не портили, он возвращался много читающим, любящим и благодарным сыном, трудоголиком. Как он, всё понимая, осуждая себя, опять срывался, было непонятно. Но после очередного освобождения он привел в дом к родителям женщину с ребенком, создал свою семью, родился еще один ребенок. С тех пор прошло уже 15 лет, вся семья счастлива, он с

ужасом вспоминает прошлые годы. Теперь это любящий муж, отец, сын, он успешно работает, занимается строительством. Это пример того, как большая любовь близких, вера и добро спасли человека, и пример того, что от наркозависимости можно избавиться навсегда».

Результаты проведенных опросов подтвердили актуальность проблемы трудоустройства молодых

юристов в донском регионе. Одна из причин – существенный разрыв между высоким уровнем теоретической подготовки молодых специалистов в вузе и низким уровнем их практической подготовки, не отвечающим требованиям со стороны работодателей при трудоустройстве: наличие практической подготовки, опыта и навыков работы. Отмечается слабое представление выпускников о реальных требованиях работодателя. Но при этом студенты отмечали важность и необходимость прохождения стажировки и выразили желание проходить её одновременно с обучением, уделяя стажировке 2-3 дня в неделю. На заседании «круглого стола», организованном РРМОО «Молодые юристы Ростовской области», обсуждали проблему организации взаимодействия между вузами и профильными структурами и ведомствами: готовы ли вузы рассмотреть вопрос о возможности прохождения студентами стажировки одновременно с обучением и заинтересованы ли различные ведомства и структуры создать условия для стажировки. Готовность в сотрудничестве выразила Адвокатская палата Ростовской области. Вице-президент АП РО Кнарик Дагддиян отметила, что ежегодно в адвокатских образованиях РО практику проходят более 200 студентов. Но, к сожалению, она разовая и непродолжительная – 2-3 недели. Такая практика не дает реальных результатов, студенты не имеют возможности за столь короткий период получить достаточные практические навыки и опыт работы. Видимо, необходимо вносить изменения в учебные программы вузов в части соотношения часов теоретической и практической подготовки студентов, без ущерба для учебного процесса. Необходимо совершенствовать процесс организации стажировки студентов. Нужны разработанные стандарты, обязательные требования к организации практики студентов, методические рекомендации, программа прохождения практики, форма документа, который выдается по окончании практики, со стороны преподавателя-руководителя практики необходим надлежащий контроль за прохождением практики. То есть если мы всерьез говорим о том, что практика в итоге должна дать студентам профессиональные навыки, некий практический опыт достаточно высокого уровня, то и к организации практики надо подходить совершенно по-другому, и организация её – серьезный вопрос, которым надо заниматься.

Ростовский адвокат Юрий Каструбин считает, что каждый физически и психически здоровый, несудимый

и не имеющий наркотической или алкогольной зависимости гражданин, сдавший экзамен (тест) по основам безопасного обращения с оружием, должен иметь право приобретения и ношения короткоствольного оружия (пистолет, револьвер), и аргументирует свою позицию... Многие видные политические деятели разных стран, как в прошлые времена, так и в настоящее время, являлись сторонниками разрешения гражданам защищать себя и своих близких с оружием в руках. Вспоминается изречение Михаила Веллера, который буквально дословно говорил, что во все времена ношение оружия отличало свободного человека от раба. И это подтверждается тем, что в 24 странах мира гражданам можно не только приобретать, но и иметь при себе короткоствольное оружие (пистолеты и револьверы), включая открытое их ношение в многолюдных местах. В других странах закон устанавливает ограничения: к примеру, где-то запрещено иметь при себе оружие в центре города, а вот в малолюдной сельской местности – пожалуйста. При этом практически во всех странах, где частным лицам разрешено владеть оружием, установлены сходные с нашими условия выдачи разрешений. Человек должен объяснить, почему он обзаводится оружием, а также предоставить в разрешительные органы удостоверение личности, справки, подтверждающие физическое и психическое здоровье, отсутствие судимости, наркотической или алкогольной зависимости, внести полагающиеся платежи и сдать экзамен (тест) по основам безопасного обращения с оружием. «Вспоминается одна притянутая к делу история, приписываемая дикому американскому западу: «Бог создал людей свободными, а полковник Кольт уравнивал их шансы». Какое точное замечание. Почему я должен уступить бандитам, ворвавшимся ко мне в дом, остановившим меня на улице только потому, что они сильнее меня? А если под угрозой жизнь и честь моих родных? Что я должен делать? Всё им отдать? А если у меня и у многих таких, как я, будет при себе пистолет? Начав обороняться, мы тем самым покажем преступному миру, что если не государство, то общество способно защитить само себя. Это превентивная угроза, и она многих остановит. Такой мощный аргумент, как пистолет, лежащий в кармане, на мой взгляд, только оздоровит общество, сделает людей более ответственными за свои поступки. Наконец, просто снизит уровень насильственной преступности, поскольку ничто так не тормозит преступника, как неотвратимость наказания», – убежден Юрий Каструбин.

Галина Астапенко, член Союза журналистов России и известный в Ростовской области краевед, очень

интересно рассказывает о казачьем воспитании на Дону: «С малых лет мальчиков приучали к труду: ходить за плугом, сторожить в степи лошадей, овец, рогатый скот. И здесь учеба не прекращалась ни на один день. Казачат учили ежедневно стрелять, скакать на коне, рубить шашкой, бороться. В них развивали проворство и отвагу, они с удивительной быстротой лазили по деревьям, переплывали через реки, пытались управлять степным конем. Одной из любимых игр у казаков была игра в бабки, или кости. При игре развивалась такая меткость в бросании плоских округленных или квадратных камешков в поставленные в ряд лодыжки, что казаки могли ими убивать птиц и зайцев на значительном расстоянии. Стрельба в цель была любимым занятием. Эти упражнения развивали меткость. Некоторые казаки могли на значительном расстоянии выбивать пулей из рук монету, зажатую между пальцами, не задев руки. С 17 лет казак – малолетка. Из многих станиц казаки-малолетки собирались в одно место на смотр, который проводил атаман. Устраивался лагерь, куда съезжались атаманы станиц со стариками и казачатами, последние приезжали на лучших конях и в полном вооружении: с пиками, ружьями, шашками. В присутствии войскового атамана проводились военные игры, казачата демонстрировали свое умение метко стрелять в цель на всем скаку, рубить лозу, переплывали через реку вместе с лошадьми, амуницией и пиками. По окончании смотра особо отличившихся проворством, легкостью, меткостью в стрельбе атаман награждал уздечкой, прибором к седлу, оружием. Получившие награды пользовались уважением среди товарищей. Зимой также устраивали игры. Строили из снега город, водружали на вершине знамя и атаковали на конях и в пешем строю. Такие игры подготавливали казака к его будущей нелегкой военной службе».



2014-й: работа РОКА имени Д.П.Баранова в цифрах, фактах и тенденциях



Перед отчетной конференцией Адвокатской палаты Ростовской области состоялось отчетное собрание Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П.Баранова, на котором председатель Президиума коллегии А.Г.Дулимов выступил с отчетом о проделанной в течение 2014-го года работе. Приведем несколько важных отчетных цифр из его доклада.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

- РОКА им. Д.П.Баранова остается самой крупной в Адвокатской палате Ростовской области и является одной из крупнейших в России, уступая только московским и питерским коллегиям. РОКА им. Д.П.Баранова насчитывает 1186 человек (в 2013 г. – 1190 человек), из них 1099 – действующих адвокатов. У 87 адвокатов статус приостановлен. Количество стажеров в адвокатских образованиях – 66 человек (в 2013 г. – 64). Количество помощников – 102 человека (в 2013 г. – 138).
- Филиальная сеть коллегии насчитывает 120 филиалов: 60 – в Ростове-на-Дону и 60 – в Ростовской области.
- Минус состоит в том, что есть районы, где филиалы коллегии не зарегистрированы. Это Боковский, Куйбышевский, Дубовский районы (всего 9 районов).
- Обеспокоенность Президиума вызывают филиалы с численным составом менее 3-х человек, таких филиалов 17. Данный вопрос неоднократно обсуждался на заседаниях Президиума, рассматриваются возможности укрупнения этих филиалов, в т.ч. путем их объединения.
- Валовой доход членов коллегии составил 299 млн. руб., среднемесячный доход одного адвоката – 18.400 руб., в т.ч. по Ростову – 21.800 руб., по области – 15.000 руб.
- В отчетном периоде общее количество поручений по оказанию юридической помощи гражданам и организациям, выполненных адвокатами Ростовской областной коллегии адвокатов имени Д.П. Баранова, составляет примерно 57 % от объема поручений, выполненных адвокатами Ростовской области. В 2014 г. выполнено 54.227 поручений по ведению уголовных дел (в 2013 г. – 41.310) и 29.709 поручений по ведению гражданских дел (в 2013 г. – 28.419), в т.ч. по назначению правоохранительных органов и судов проведено 26.433 уголовных (в 2013 г. – 19.105) и 4.182 гражданских дела (в 2013 г. – 3.807).
- Значительно меньше, чем хотелось бы, в 2014 г. адвокатами коллегии заключено договоров на правовое обслуживание организаций – всего 548 (в 2013 г. – 523).
- Недостаточно внимания уделяется и ведению дел в арбитражных судах. Всего за 2014-й год выполнено 1860 поручений по ведению дел в Арбитражных судах (в 2013 г. – 1.554), в т.ч. по Ростову – 1.444, по области – 416. Председатель Президиума коллегии Алексей Дулимов подчеркнул, что адвокатам следует повернуться лицом к этому рынку услуг и более активно работать на нем.
- Сумма, подлежащая выплате адвокатам РОКА им. Д.П.Баранова за участие в делах по назначению на основании постановлений и определений в 2014 году, составила 48.714.440 руб. Фактически выплачено 46.124.000 (в 2013 г. – 31.620.000), в т.ч. по г. Ростову-на-Дону 14.350.279 руб., по области – 31.773.255 рублей. Задолженность на 01.01.2015 г. в сумме 2.590.906 руб. будет оплачена в ближайшее время, взаимопонимание по этому вопросу есть.
- Сумма, подлежащая оплате за участие в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ, составила 4.677.201 руб., из них получено в отчетном периоде 4.502.847 руб., в т.ч. по Ростову – 909.847 руб., по области – 3.393.000 руб. Сумма задолженности на 01.01.2015 г. составляет 174.354 руб.
- Нагрузка по ведению дел в судах и правоохранительных органах на одного адвоката составила 81 дело (в 2013 г. – 66 дел), по Ростову – 51 дело, по области – 109 дел.
- Курсы повышения квалификации в 2014 г. прошли 65 адвокатов РОКА имени Д.П. Баранова. Как подчеркнул председатель Президиума Алексей Дулимов, руководство коллегии будет стремиться к расширению форм повышения квалификации адвокатов.
- Большое внимание Президиум коллегии уделял вопросу повышения авторитета адвокатской профессии. Сейчас, как никогда, расширяется круг требований к уровню профессиональной подготовки и нравственному облику адвоката. В этой связи Президиум обеспокоен ростом количества жалоб на отдельных адвокатов, допускающих нарушение норм Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката. В 2014 году было возбуждено 50 дисциплинарных дел в отношении адвокатов РОКА (по Палате – 316). 12 дисциплинарных производств прекращено ввиду отсутствия в действиях адвокатов нарушений, 36 адвокатов Коллегии привлечены к дисциплинарной ответственности (по Палате – 273): 21 адвокат – за неисполнение или ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей перед доверителями; 15 адвокатов – за нарушение графика дежурств адвокатов, неуплату отчислений на содержание филиала, неявку в судебное заседание и неуведомление суда о невозможности явки и др. В отношении 2 адвокатов РОКА статус адвоката прекращен (по Палате – 30).
- В отчетном периоде Президиум коллегии адвокатов работал в полном составе, осуществлял свои полномочия в соответствии с положениями Устава РОКА. В 2013 году произошли изменения в составе Президиума в связи с выбытием Баранова Д.П. На внеочередном Общем собрании в апреле 2013 года был избран председателем Президиума. Заседания Президиума проводились регулярно не реже одного раза в месяц. Члены Президиума оперативно рассматривали вопросы деятельности Коллегии в целом и отдельных филиалов. Ни одно обращение в Президиум не оставлено без внимания.

– В 2014 году по решению Общего собрания представителей членов коллегии адвокатов Ростовская областная коллегия адвокатов была переименована в Ростовскую областную коллегия адвокатов имени Дмитрия Петровича Баранова. Мы сохранили память о Дмитрии Петровиче, увековечили его имя в наименовании Ростовской областной коллегии адвокатов, которую он возглавлял без малого 30 лет, – сказал Алексей Дулимов.

Председатель Президиума коллегии поблагодарил коллег за хорошую работу в 2014 году, за вклад в защиту законных прав и интересов граждан.



Успехи, тенденции и ..нюансы

Президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Дулимов отчитался перед коллегами о работе Совета в 2014 году. Он говорил об успехах, тенденциях, а также о нюансах, под которыми следует понимать малочисленность ряда коллегий, возросшее количество жалоб на адвокатов и тот факт, что 60% фигурантов жалоб – адвокаты адвокатских кабинетов. Одна из мер, призванных нормализовать ситуацию, – включение в обновленный Совет Палаты и в Квалификационную комиссию представителей адвокатских кабинетов.



7-го февраля в Ростовском Музыкальном театре состоялась отчетная конференция Адвокатской палаты Ростовской области по итогам 2014 года. В работе конференции принял участие Р.И. Муфазалов, начальник отдела по вопросам адвокатуры и нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния ГУ Минюста РФ по Ростовской области. С докладом выступил президент Палаты Алексей Григорьевич Дулимов. Он назвал цифры и тенденции (как позитивные, так и негативные), характеризующие деятельность адвокатской корпорации Дона в минувшем году, коснулся задач, стоящих перед Адвокатской палатой Ростовской области в 2015 году.

Расскажем о важнейших акцентах.

- **СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ.** Адвокатская палата Ростовской области как была, так и остается одной из крупнейших в Российской Федерации, при этом численность Палаты достаточно стабильна. На 01.01.2015 года в Адвокатской палате РО состоит 3018 адвокатов, из них действующих адвокатов – 2836, статус приостановлен в отношении 182 человек. Любопытен социальный портрет членов Палаты: 55% адвокатов Дона – это мужчины, 45% – женщины; адвокатской деятельностью занимаются 60 кандидатов юридических наук (в 2013 г. – 54), 2 доктора юридических наук, 2 Заслуженных юриста России (в 2013 году – 3).

- **ТЕНДЕНЦИИ.** В реестре адвокатских образований РО зарегистрированы: 45 коллегий адвокатов; 20 адвокатских бюро (добавилось 2 бюро); 1072 адвокатских кабинета (на 36 кабинетов больше, чем на 01.01.2014 г.). То есть, как и прежде, очевидна тенденция к росту числа коллегий и адвокатских кабинетов. Это данность. Вопрос, подчеркнул президент Палаты, в некоторых «нюансах», которые беспокоят Совет Палаты. Из 45 коллегий и 20 адвокатских бюро всего 13 имеют в своем составе более 10 адвокатов. При этом 16 коллегий и 10 адвокатских бюро имеют в составе от 1-го до 3-х адвокатов. Понятно, что назвать подобные, крайне малочисленные образования коллегиями можно с большой натяжкой. Ситуация усугубляется и тем, что ряд коллегий и адвокатских бюро утрачивают повседневную связь с Палатой. А.Г.Дулимов отметил: вызывает беспокойство стиль работы ряда адвокатских кабинетов. Ситуация, увы, достаточно типична и для России в целом, и для большинства регионов; однако, это не снижает актуальности проблемы для адвокатов Дона. «Болезни» те же, о которых говорилось на отчетных конференциях Адвокатской палаты Ростовской области и год, и два года назад: отсутствие адвокатского кабинета по месту регистрации, отсутствие доступности для граждан в связи с учреждением адвокатских кабинетов в квартирах на 5-м или 7-м этажах, отсутствие условий для приёма граждан, отсутствие вывесок, утрата связи с Палатой, в т.ч. телефонной, систематический возврат почтовой корреспонденции, низкая исполнительская дисциплина.





● **ЦИФРЫ.** Несколько цифр, характеризующих объём проделанной в 2014 году адвокатами Дона работы. Выполнено 86.508 поручений по ведению уголовных дел (в 2013 г. – 87.052) и 63.232 поручения по ведению гражданских дел (в 2013 г. – 61.832). Несколько сократилось количество дел в Конституционном Суде – 12 (в 2013 г. – 14) и в Европейском Суде по правам человека – 17 (в 2013 г. – 34). По назначению судов и правоохранительных органов проведено 46.985 уголовных дел (в 2013 г. – 40.890) и 8.489 гражданских дел (в 2013 г. – 6.184). В Арбитражных судах проведено 3.644 дела (в 2013 г. – 4.537). Составлено документов и выполнено поручений по ведению дел – 431.931 (в 2013 г. – 427.097). Нагрузка на одного адвоката составила 58 дел.

● **ДОХОД.** Среднемесячный доход одного адвоката составляет 19.800 рублей (в 2013 г. эта цифра была несколько ниже: 18.000 руб.), в т.ч. по коллегиям и бюро – 21.500 руб., по адвокатским кабинетам – 16.800 руб. Согласно представленным в Палату статистическим сведениям, 25% адвокатских кабинетов имеют доход до 5.000 руб., а часть адвокатских кабинетов показали нулевой доход.

● **РАБОТА ПО НАЗНАЧЕНИЮ.** По сравнению с прежними годами, стабилизировались сроки оплаты за участие в уголовных делах по назначению правоохранительных органов и суда. В 2014 г. адвокатам выплачено 83.267.064 рубля по уголовным делам (в 2013 г. – 79.553.730 руб.) и 6.390.888 руб. по гражданским делам (в 2013 г. – 7.333.775 руб.). Задолженность по уголовным делам составляет 3.515.952 руб. Задолженность по гражданским делам – 242.000 руб. В основном это текущая задолженность, часть которой уже погашена.

● **ПРИОРИТЕТЫ.** Один из приоритетов в работе Совета Адвокатской палаты Ростовской области, и Алексей Григорьевич Дулимов подчеркнул это особо, – вопросы повышения квалификации адвокатов. В отчетном году начали работать курсы повышения квалификации адвокатов, организованные Адвокатской палатой Ростовской области на базе юридического факультета Южного федерального университета. Программа курсов разрабатывалась очень внимательно, с учетом новых вызовов времени.

Президент Палаты отметил, что с тех пор, как юридический факультет ЮФУ возглавил известный адвокат Игорь Петрович Зиновьев, Адвокатской палатой РО и юрфаком ЮФУ осуществлено немало совместных интересных, утилитарно полезных проектов. В частности, один из них – подготовлено и издано учебное пособие для лиц, претендующих на получение статуса адвоката (2014 г.). В 2015 г. планируется еще один проект: Совет Палаты, тоже в содружестве с юрфаком, планирует открыть курсы подготовки стажеров и помощников адвокатов по программе «Основные начала адвокатской деятельности».

Такие курсы необходимы, т.к. качество знаний лиц, претендующих на получение статуса адвоката, как показывает практика, очень низкое. Разработка программы курсов велась уже в минувшем году, но завершена будет в 2015-м. Также результатом совместной деятельности стало издание монографии «История Донской адвокатуры», приуроченное к 150-летию Российской адвокатуры. Всего в 2014 году повышение квалификации прошли 230 адвокатов, в т.ч. на курсах повышения квалификации адвокатов ЮФУ – 198 адвокатов, на Высших курсах повышения квалификации Федеральной палаты адвокатов в г. Москве – 22 адвоката, 6 адвокатов прошли курс Программы повышения квалификации в г. Страсбурге в Европейском Суде по правам человека.

Президент Палаты подчеркнул: важно, что адвокаты не замыкаются мероприятиями региона, принимая также участие в конференциях и семинарах в Москве и за рубежом. Он еще раз напомнил: информация о планирующихся семинарах, конференциях анонсирована на сайте Адвокатской палаты.

● **ПРАВА АДВОКАТОВ.** В отчетном периоде весьма эффективно работал Комитет по защите





профессиональных прав адвокатов. Подготовлено более 10 заключений в связи с обращениями адвокатов по поводу нарушения их профессиональных прав. По результатам рассмотрения обращений адвокатов и с учетом заключений Комитета по защите профессиональных прав Советом Палаты были подготовлены и направлены обращения в судебные и правоохранительные органы, даны разъяснения адвокатам по вопросам профессиональной деятельности и применения законодательства об адвокатуре. Многие наслышаны о посягательстве на законные права и интересы адвоката Манукян Светланы Михайловны со стороны работников СК РФ; Адвокатская палата РО совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ приняли ряд мер по ее защите. А.Г.Дулимов отметил, что обращение Совета Палаты в высшие органы власти даёт основание верить, что ее права и интересы больше нарушаться не будут.



- **ФАКТЫ.** В 2014 г. большое внимание Советом Палаты уделялось реализации федерального и регионального законодательства о бесплатной юридической помощи на территории Ростовской области. В настоящее время в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи участвуют 148 адвокатов Палаты (в 2014 г. – 155). Еще 6 заявлений о включении в список поступило в январе, и в ближайшее время они будут внесены в список. Всего в 2014 г. случаев оказания адвокатами бесплатной юридической помощи 1612 (в 2013 г. – 541). Общая сумма полученной в 2014 г. субсидии из областного бюджета составила 1.440.300 рублей (в 2013 г. – 511.400 руб). На 2015 год размер средств, предусмотренных областным бюджетом на оплату труда адвокатов, составляет 3 млн. рублей; этой суммы достаточно для покрытия расходов на оплату труда адвокатов.
- **ТЕНДЕНЦИИ.** Наиболее эффективно бесплатная юридическая помощь оказывается адвокатами области, и менее активно эта работа ведется адвокатами Ростова. Тем не менее, в целом прогресс наблюдается. Этому способствуют и большая работа по информированию населения, и рост заинтересованности адвокатов в этой сфере деятельности.
- **СОТРУДНИЧЕСТВО.** В 2014 г. Адвокатской палатой Ростовской области подписан договор о сотрудничестве с Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области. В ноябре прошлого года адвокаты Дона уже второй раз приняли участие в проведении Дня правовой помощи детям, активность адвокатов была выше, чем в 2013 г. В текущем году планируется подписание Соглашения о сотрудничестве с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ростовской области.
- **ПЛЮСЫ.** Статистические данные о работе Адвокатской палаты Ростовской области, финансовая стабильность Палаты, большая работа по повышению квалификации адвокатов, работа по защите профессиональных прав адвокатов, расширение связей Адвокатской палаты Ростовской области с другими Палатами, профильными ведомствами, научными и общественными организациями свидетельствуют о том, что в истекшем году задачи, стоящие перед адвокатским сообществом Дона, успешно выполнялись.
- **МИНУСЫ.** Президент Палаты акцентировал внимание на недостатках в работе, которые переходят в тенденции в деятельности ряда адвокатов: невыполнение норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, невыполнение или ненадлежащее выполнение адвокатами своих профессиональных прав, невыполнение решений органов управления Палаты, несоблюдение финансовой дисциплины. Достаточно распространенным явлением стало непредставление или несвоевременное представление статистических данных, что не позволяет Адвокатской палате своевременно представлять отчетность в Министерство юстиции и Федеральную палату адвокатов. Сведения об итогах работы за 2014 г. не представлены двумя коллегиями адвокатов, одним адвокатским бюро и 166-ю адвокатскими кабинетами.
 Не выполняются решения органов управления Палаты, в т.ч. решение Совета Палаты о ведении ордеров и о ведении реестра стажеров и помощников адвокатов. До настоящего времени не получили новые ордера 8 малочисленных коллегий адвокатов и бюро и 194 адвокатских кабинета. 28 адвокатских кабинетов не представили уведомления о стажерах и помощниках адвокатов.
 Систематически в Палату поступает информация о неуплате адвокатами страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.
- **ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА: ЦИФРЫ.** Особой темой для адвокатского сообщества остается дисциплинарная практика. В 2014 году в Адвокатскую палату РО поступило 895 жалоб граждан, представлений должностных лиц, сообщений судей о различных нарушениях норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре,





совершенных адвокатами Палаты. По 336 жалобам, представлениям и сообщениям президентом Палаты были возбуждены дисциплинарные производства. По 316 дисциплинарным делам Советом Адвокатской палаты приняты окончательные решения. 43 дисциплинарных дела прекращены в виду отсутствия в действиях адвокатов нарушений норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре или вследствие истечения сроков для привлечения к ответственности. 273 адвоката привлечены к различным мерам ответственности, в том числе в отношении 30 адвокатов Советом принято решение о прекращении их статуса, из них 12 адвокатов осуществляли деятельность в адвокатских кабинетах, 10 адвокатов – в РОКА «Южный регион». 3 решения Совета Палаты обжалованы в судебном порядке, жалобы оставлены судом без удовлетворения.

- **ТЕНДЕНЦИИ.** Президент Палаты А.Г. Дулимов отметил, что в 2014 году произошел значительный рост как числа возбужденных дисциплинарных дел (в 2014 г. возбуждено дисциплинарных 336 дел; в 2013 г. – 230), так и количества адвокатов, к которым применялись дисциплинарные взыскания (в 2014 г. 273 адвоката получили дисциплинарные взыскания, в 2013 г. – 175). Анализ показывает: «фигурантами» дисциплинарных дел чаще всего являются адвокаты, работающие в адвокатских кабинетах и малочисленных бюро и коллегиях (свыше 60 % дисциплинарных дел). Очевидна тенденция: многим адвокатам, учредившим кабинеты и малочисленные адвокатские образования, не достаёт не только профессионального опыта, но и навыков корректного общения с доверителями, органами следствия, судьями и даже своими коллегами, что и порождает конфликты и жалобы. С целью преодоления этих негативных явлений Совет Адвокатской палаты в 2014 г. принял ряд важных решений, призванных обеспечить надлежащий контроль за соблюдением адвокатами норм Кодекса профессиональной этики, решений Советов ФПА и АП РО и оказать методическую и иную помощь адвокатам при осуществлении ими адвокатской деятельности. Насколько эффективны принятые решения, покажет 2015-й год.
- **СПЛОЧЕННОСТЬ.** Президент Палаты вспомнил о знаковых, весьма приятных событиях 2014 года. 31 мая адвокаты Ростовской области вместе, в неформальной обстановке отметили профессиональный праздник; в торжественной и в то же время дружеской атмосфере состоялась научно-практическая конференция, посвященная 150-летию Российской адвокатуры, – «Российская адвокатура: прошлое и настоящее». Эти совершенно разные мероприятия роднит одно: они способствовали сплочению адвокатов, укреплению авторитета и престижа адвокатуры. Совет Адвокатской палаты Ростовской области и в дальнейшем будет принимать все меры к тому, чтобы авторитет адвокатской профессии был высок, а репутация адвокатов Дона – надежной, чтобы позиции Адвокатской палаты Ростовской области укреплялись в адвокатском сообществе России, чтобы все члены адвокатской корпорации были защищены от незаконного вмешательства в адвокатскую деятельность, от нарушений профессиональных прав.
- **К 70-летию ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ.** Алексей Григорьевич Дулимов рассказал, что уже сейчас Адвокатская палата готовится отметить великую дату – 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. К этой дате будет приурочен специальный выпуск журнала «Южнороссийский адвокат», посвященный памяти адвокатов Дона, воевавших на фронтах Великой Отечественной войны. Президент Палаты обратился ко всем делегатам конференции с просьбой принять участие в подготовке публикаций, вспомнить своих коллег-ветеранов войны, рассказать о совместной работе.

НАГРАДЫ. После рабочей части конференции президент Палаты Алексей Дулимов вручил лучшим адвокатам Дона награды: медали Ассоциации Адвокатских палат СК и ЮФО «За высокие профессиональные достижения», Почетные грамоты и Благодарности Федеральной палаты адвокатов РФ, Почетные грамоты Адвокатской палаты Ростовской области.





Фото Елены Середняк



- **РОТАЦИЯ.** Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на отчетной конференции был утвержден новый состав Совета Адвокатской палаты Ростовской области, который должен обновляться на треть каждые два года. Из Совета вышли Юрий Ермаков, Александр Кулажников, Виталий Лазарев, Лидия Максименко, Михаил Пономарев. Новыми членами Совета стали адвокаты Григорий Джелаухов, Татьяна Карпова, Владимир Писарев, Александр Третьяков, Максим Хырхырьян. Как подчеркнул президент Палаты Алексей Дулимов, кандидатуры адвокатов адвокатских кабинетов – Татьяны Карповой и Максима Хырхырьяна – не случайно были предложены в качестве новых членов Совета: Адвокатская палата надеется, что им, в содружестве с коллегами, удастся переломить негативные тенденции в деятельности ряда адвокатских кабинетов, усилить контроль за их работой, а если надо – и помочь им.
- Делегаты конференции утвердили отчет председателя Ревизионной комиссии Сергея Казачанского. Состоялись **выборы Ревизионной комиссии** на следующий период. В неё вошли адвокаты Игорь Федорин, Юрий Астахов, Сергей Казачанский, Григорий Григорян, Анатолий Сапин, Станислав Сидловский, Владимир Курков.
- Сформирована и **Квалификационная комиссия АП РО.** В неё вошли Алексей Дулимов, Игорь Зиновьев, Иван Черноусов, Михаил Пономарев, Андрей Баранов, Юрий Ермаков, Дмитрий Фадеев. (Стоит подчеркнуть, что и в составе Квалификационной комиссии есть представитель адвокатов, работающих в адвокатских кабинетах, – это Дмитрий Фадеев.)

Выбраны **делегаты на очередной Всероссийский съезд адвокатов России:** ими стали Алексей Дулимов, Григорий Джелаухов и Роман Кржечковский.

Делегаты конференции признали работу Адвокатской палаты Ростовской области удовлетворительной.

- В заключение конференции состоялся концерт, который с удовольствием посмотрели все делегаты, а после – фуршет, во время которого адвокаты пообщались в неформальной обстановке, поздравили коллег с наградами. ■





Информационное обеспечение деятельности адвокатуры: ФПА предлагает ряд стандартов, использование которых поможет адвокатуре занять достойное место в статусной иерархии общественного сознания



17 февраля Департамент информационного обеспечения ФПА РФ впервые провел семинар по проблемам организации и развития информационного обеспечения адвокатской корпорации. Его участниками стали представители палат субъектов Федерации, отвечающие за информационное обеспечение, редакторы адвокатских изданий и сайтов палат из 31 региона России. Руководство ФПА придает большое значение данному направлению. И в этой связи примечательно вот что: перед началом семинара состоялась встреча его участников с президентом ФПА РФ Юрием Пилипенко и первым вице-президентом ФПА РФ Евгением Семеняко, в работе семинара участвовали знаковые фигуры адвокатской корпорации: вице-президенты ФПА РФ Светлана Володина, Владислав Гриб, Ольга Руденко, президент АП Москвы Игорь Поляков, президент ПА Самарской области Андрей Сучков. Речь шла о приоритетных задачах информационной деятельности органов адвокатского самоуправления и о путях развития корпоративных изданий.

Если сформулировать коротко, приоритеты в следующем.

– Общество должно знать о реальной роли адвокатуры в защите прав и свобод граждан. Без PR-технологий, без профессионально грамотной работы корпоративных изданий и корпоративных пресс-служб, без постоянных связей с ведущими, наиболее тиражными бумажными и электронными СМИ не обойтись.

– Эту работу легче вести, если Адвокатская палата четко и внятно формулирует, какой из продуктов её деятельности общественно интересен, общественно значим.

– Следует четко понимать, в каких сферах сотрудничества со СМИ адвокаты могут быть эксклюзивными экспертами, авторитетными модераторами (конкретные советы по конкретным вопросам, экспертные комментарии к законопроектам и пр.). Журналист «Российской газеты», плотно сотрудничающий с ФПА, выступая на семинаре, сравнил адвокатов, желающих донести своё мнение (оценку) до широкого круга читателей, с охотниками: если хочешь успешной охоты, должен знать повадки зверя. Т.е. актуален вопрос востребованности знаний адвокатов средствами массовой информации: надо понимать, в чем состоит эта востребованность, и именно в этой точке находить предмет сотрудничества. Видимо, без помощи своей пресс-службы (PR-службы) региональным палатам будет сложно.

– Становится всё более актуальной включенность в Интернет-пространство: палаты должны уделять большее внимание не только качеству своих сайтов, но и оперативности размещаемых материалов; должны иметь свои ресурсы в социальных сетях, весьма желательно активное участие в блогосфере. Как сказал руководитель Департамента информационного обеспечения ФПА РФ и главный редактор «Новой адвокатской газеты» Александр Крохмалюк, в будущем останется тот, кто сегодня оседлает этих «лошадок».



Фото Екатерины Горбуновой, «Новая адвокатская газета»



При этом, подчеркнул А. Крохмалюк, очень важно правильно распределить информационные потоки – внутренние проблемы адвокатской деятельности и адвокатуры обсуждать на корпоративных ресурсах, а сведения, которые представляют интерес для широких слоев общества, направлять в издания, предназначенные массовому читателю.

– В связи с проблемами в сфере Интернет-грамотности, которые испытывает довольно значимая часть адвокатов, любопытным было выступление на семинаре президента Адвокатской палаты Самарской области Андрея Сучкова (его специально пригласили на семинар, чтобы он рассказал об определенном прогрессе, которого добился). Каждодневное общение Палаты с адвокатами происходит по электронной почте; практически у каждого адвоката она есть, её адрес – номер адвоката в реестре (т.е. у адвоката может быть десяток электронных адресов, но этот – для связи с палатой). Здесь практически забыли о почтовых рассылках адвокатам, всё идет по e-mail, вплоть до приглашений на разбирательство по дисциплинарным делам. Один из участников семинара вступился за адвокатов пожилого возраста: они – профессиональные, они – востребованы, но – не освоили компьютер; что же, принуждать? Г-н Сучков ответил: этот вопрос напрямую касается стандартов профессиональной деятельности; либо мы будем постоянно, по различным причинам, входя в положение каждого, отступать от стандартов, либо – мы отступать от них не будем.

– Понимая, что возможности региональных адвокатских палат существенно разнятся (и по интеллектуальной ментальности, и по общей «продвинутости», и даже по финансам), ФПА взяла на себя базовое формирование стилистики Интернет-общения и Интернет-PR. Основной инструмент этого – новый сайт ФПА РФ, созданный на современной платформе «1С-bitrix». На его платформе можно и нужно создать для каждой адвокатской палаты собственный сайт, связанный с центральным, что даст возможность создания единой системы интернет-ресурсов адвокатской корпорации. ВАЖНО: региональные палаты, решившие войти в эту систему, не должны будут оплачивать создание таких сайтов-сателлитов, потому что лицензии уже закуплены ФПА РФ и будут предоставляться палатам бесплатно. Вместе с тем, палаты могут как оставить свои прежние сайты (если они удовлетворяют пользователей и уже достаточно «раскручены»), так и отказаться от них.

На семинаре прозвучали статистические данные, свидетельствующие об интересе к новому сайту ФПА РФ: за три месяца со дня открытия его посетили более 200 тысяч человек из России, других стран Европы, а также Азии, Северной Америки и Южной Америки, среднее число просмотров в день – 3500. С учетом этого, можно прогнозировать большой интерес к единой системе интернет-ресурсов адвокатской корпорации, когда такая система будет создана.

Однако, выводы – выводами, но всегда важно живое слово умного человека. Вот – некоторые тезисы, прозвучавшие на семинаре из уст руководителей ФПА.

Юрий Пилипенко, президент Федеральной палаты адвокатов России,

сделал акцент на растущем значении PR-технологий, на необходимости их активного использования в бумажных и электронных СМИ: СМИ, безусловно, всё больше и больше влияют на формирование общественного мнения. Юрий Сергеевич позволил себе ремарку относительно растущего штата Департамента информационного обеспечения ФПА РФ: дескать, он порой удивляется количеству сотрудников департамента, но, анализируя эффективность его «кпд», убеждается, что всё сделано правильно. И, конечно, эти его слова следуют расценивать как мягкий намек региональным палатам. Большее значение информационному сегменту, по его убеждению, надо уделять еще и потому, что сегодня общество имеет явно недостаточную объективную и позитивную информацию об адвокатуре и адвокатах.



Из короткого выступления президента ФПА вытекает следующее. Региональные палаты имеют некий продукт: это и интересные, эффективные формы повышения профессионального уровня и повышения квалификации, и конкретные достижения в сфере защиты прав и свобод граждан, и действия, напрямую способствующие изменению законодательства, наконец – это оправдательные приговоры. «Добиться оправдательного приговора – это, конечно, не подвиг, но в реалиях современного правосудия что-то героическое в этом есть», – сказал Юрий Пилипенко, и важно, чтобы в обществе сложилось отвечающее реальности представление о деятельности адвокатов.

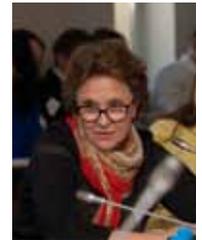


Светлана Володина, вице-президент ФПА РФ, обратила внимание на простейший, казалось бы, инструмент повышения профессионального мастерства адвокатов, который оказывается весьма эффективным: речи известных адвокатов. Она убеждена: их надо публиковать в специальных сборниках или в личных блогах на интернет-ресурсах корпорации. С.Володина подчеркнула: когда адвокат готовит свою речь к публикации, нередко он и сам замечает её длинноты, её некоторую расплывчатость, недостаточную конкретность; таким образом, готовя публикацию, адвокат и сам по-новому форматирует выступление, следовательно – учится.

По убеждению Володиной, эффективность работы адвоката, о которой стоит и должно говорить в обществе, состоит не только в успешной защите или в оправдательных приговорах, являющихся апогеем успешной защиты. Есть факты, когда адвокат, вникая в реалии дела, идет от частного к общему: в факте видит проблему, понимает её типичность, устанавливает причины типичности, состоящие в несовершенстве законодательства, подает иски, к примеру, в Конституционный Суд и добивается решения проблемы в целом. Такого рода прецеденты, по мнению Володиной, – высший пилотаж. И, конечно, работа подобного рода достойна того, чтобы о ней знало общество.

Ольга Руденко, вице-президент ФПА РФ и президент Адвокатской палаты Ставропольского края,

затронула тоже очень важную тему. Нередко, сказала она, работники судов, правоохранительных органов имеют весьма скудное представление о том, какую огромную работу ведут адвокатские палаты регионов по повышению профессионального мастерства адвокатов, по оказанию бесплатной помощи людям, по благотворительным проектам, – по целому ряду направлений. Когда нам удаётся, сказала Ольга Борисовна, публично показать свои технологии работы, сделать достоянием общественности её эффективность, – то не только у граждан, но и у прокуроров, и у судей меняется взгляд на адвокатуру: «Мы и не предполагали, что вы так много делаете...». Всё это повышает авторитет адвокатуры.



Участники семинара обменялись опытом работы, мыслями по поводу услышанного, а также высказали свои ожидания: сотрудникам пресс-служб региональных палат, корпоративных СМИ необходимо чаще встречаться на подобного рода обучающих семинарах. К слову, это дает не только интеллектуальные импульсы, но и очень важные, утилитарно полезные знания об элементарном: например, многие лишь в ФПА узнали, что, оказывается, модератор раздела блогов и редактор отдела новостей сайта «АГ» Сергей Анисимов ежедневно готовит обзор правовой информации и рассылает его по электронной почте во все региональные палаты. Как выяснилось, во многих палатах об этом и не знали...

На семинаре был согласован проект меморандума «Об этике подачи информации и организации информационного взаимодействия в целях обеспечения единства и развития адвокатской корпорации», итоговый текст которого будет подготовлен с учетом высказанных замечаний.

Ирина Нестеренко



ФПА и адвокатская монополия

ОТ РЕДАКЦИИ.

В адвокатской корпорации Ростовской области (как, наверное, и среди адвокатов всей России) активно обсуждаются вопросы, касающиеся Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи в рамках Государственной программы «Юстиция» и законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Как известно, в рамках этой программы предлагаются существенные изменения, в соответствии с которыми только лица, имеющие статус адвоката, будут иметь право представлять интересы доверителей в суде. На практике это будет означать, что юридические фирмы, если они хотят отстаивать интересы своих клиентов в судебных органах, должны будут войти в состав Адвокатских палат, а их сотрудники должны будут получить статус адвоката.

В связи с большой важностью и актуальностью темы расскажем о ноябрьском (2014-го года) заседании Совета ФПА РФ, на котором обсуждались новые задачи адвокатуры и была сформулирована консолидированная позиция по вопросам поправок в законодательство об адвокатской деятельности и реализации программы «Юстиция».



Фото пресс-службы ФПА РФ

На заседании Совета было подробно рассказано о совместной деятельности ФПА РФ и Министерства юстиции РФ в рамках госпрограммы «Юстиция», а также о результатах деятельности рабочей группы ФПА РФ, которая обобщила предложения, поступившие из адвокатских палат по законопроекту о внесении изменений в Закон об адвокатуре.

Отмечалось, что инициативы Правительства РФ, Министерства юстиции РФ, продиктованные необходимостью установления исключительного права адвокатов на профессиональное представительство в судах и поддержанные ФПА, не всеми толкуются однозначно. Адвокатов обвиняют чуть ли не в стремлении узурпировать всю сферу профессиональной юридической помощи. С этой точкой зрения членам Совета приходится сталкиваться постоянно, отвечая на вопросы журналистов: ряд правозащитников усматривают в готовящихся изменениях покушение на права человека, хотя принятие поправок в законодательство направлено прежде всего на защиту этих прав, в частности, права на получение квалифицированной юридической помощи и защиты в суде. Совершенно очевидно, подчеркивалось на заседании Совета, что введение новых правил вовсе не закрывает дорогу в суды гражданам, которые желают защищать себя сами, а также пригласить родных, друзей, просто соседей прийти в суд, что-то подсказать. **Ограничения должны распространяться исключительно на профессиональное представительство, когда человек нанимает кого-либо на платной договорной основе.** Это принципиальная позиция Федеральной палаты адвокатов. И она находит поддержку у всех, кто на самом деле заинтересован в том, чтобы граждане и организации получали действительно квалифицированную и профессиональную юридическую помощь.

Члены Совета обсудили законопроект Министерства юстиции РФ о внесении изменений в Закон об адвокатуре. Предметом дискуссии стал отзыв на законопроект вице-президента ФПА РФ, президента АП г. Москвы Генри Резника.

Как известно, законопроект предусматривает повышение статуса адвокатского запроса (изменения в ст. 5.39 и 17.7 КоАП). Некоторые представители правоохранительных структур не хотели бы допустить повышения статуса адвокатского запроса. К примеру, представители Следственного комитета РФ восприняли его в штыки. Но в интересах правосудия, соблюдения принципа состязательности сторон адвокат должен полноценно выполнять свои процессуальные задачи.

Однако, как отмечается в отзыве вице-президента ФПА, декларируемое в законопроекте право на адвокатский запрос не подкреплено санкциями за невыполнение этого запроса или нарушение срока предоставления сведений по запросу адвоката в отношении нотариусов, лиц, занимающихся частной практикой и индивидуальных предпринимателей. Обязанность этих лиц давать ответ на адвокатский запрос необходимо подкрепить наложением штрафа за ее невыполнение, как это предлагается в отношении должностных и юридических лиц.

В отзыве учтено предложение президента Палаты адвокатов Нижегородской области Николая Рогачёва: к адвокатскому запросу следует прилагать не доверенность или ее нотариально заверенную копию, а ордер.

Предложено также конкретизировать формулировку дополнения п. 2 ст. 17 Закона об адвокатуре, касающуюся адвокатской тайны, записав ее следующим образом: «использование и (или) разглашение информации, полученной посредством адвокатского запроса, за рамками оказания юридической помощи».

В отзыве содержится возражение против внесения дополнений в п. 2 ст. 18 Закона об адвокатуре. «Понятие "правомерное использование информации", – говорится в документе, – не отвечает принципу правовой определенности. Кроме того, указание на то, что нельзя привлекать к ответственности за правомерные действия, неоправданно с позиции законодательной техники. Положения статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривают ответственность защитника, если он действует вопреки законным интересам доверителя, оказывает ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием извне».

Члены Совета ФПА согласились с мнением, что исключение из ст. 25 Закона об адвокатуре п. 7 может создать для адвокатов проблемы с профессиональным налоговым вычетом. Было предложено также урегулировать вопросы налогообложения адвокатов, выбранных на должности в органах корпоративного самоуправления. На заседании Совета отмечалось, что в каждой палате этот вопрос решается по-разному, но с точки зрения рационального использования средств корпоративного бюджета неразумно платить налог в 20% там, где на законных основаниях он может составить лишь 1%.

В ходе заседания Совета ФПА состоялась дискуссия о необходимости дополнительного законодательного регламентирования рабочего времени адвоката. По мнению Генри Резника, представляется весьма проблематичным определять пределы рабочего времени лица свободной профессии. Но ряд членов Совета высказались за то, что привлечение адвоката государственными органами для участия в следственных и других процессуальных действиях в нерабочее, ночное время, выходные и праздничные дни должно быть строго регламентировано и увязано с соответствующей оплатой за такой труд.

Был высказан и ряд других предложений по законопроекту.

После обсуждения всех этих вопросов на заседании Совета ФПА РФ консолидированная позиция ФПА по поправкам была доработана с учетом мнений коллег, и документ с предложениями ФПА поступил в Минюст России.

По материалам www.fparf.ru



Нелли Щербакова: «Главное – понять боль пришедшего к вам человека...»



Без малого сорок лет занимается адвокатской деятельностью Нелли Николаевна Щербакова. Нелли Николаевна – один из известнейших адвокатов Ростовской области, её знают и уважают коллеги. Заслуги и профессионализм адвоката отмечены и официально: Нелли Николаевна удостоена практически всех профессиональных наград адвокатуры. Кроме того, по версии журнала «Огонек» за 1995 год, где напечатан список 100 лучших адвокатов России, Щербакова Н.Н. включена в реестр по гражданским делам, связанным с защитой чести и достоинства.

...Вот как бывает в жизни: адвокатская судьба очень успешно сложилась, хотя попала Нелли Николаевна в юриспруденцию почти случайно. И было это так... Нелли Николаевна зашла по какому-то вопросу в ростовскую юридическую консультацию № 2, расположенную в 70-х годах на углу пр. Ворошиловского и ул. Шаумяна. Симпатичная молодая адвокатесса толково и грамотно объяснила суть вопроса. И эта случайная встреча определила дальнейшую судьбу: девушка решила стать юристом и подала документы в РГУ на юрфак, куда и поступила в 1970 году, окончив его в 1975 г.

Судьба успешного адвоката Щербаковой Н.Н. весьма любопытна, лёгкой и безоблачной ее не назовёшь.

И вот почему...



Окончила она среднюю школу ... в Магадане.

Впрочем, обо всём по порядку.

Родилась Нелли в Туркмении, куда во время Великой Отечественной войны был эвакуирован военный госпиталь, в котором работала её мама, капитан медицинской службы Ефросинья Алексеевна. Свидетельство о рождении (на русском и туркменском языках) до сих пор хранится в семейном архиве.

Отец, вернувшись с фронта, возвратился вместе с семьей в родной Ростов, где девочка и пошла в первый класс женской школы (ныне школа № 53 на ул. Малюгиной). Однако вскоре Николая Васильевича – боевого кадрового офицера – направили служить в Магадан, куда с ним отправилась семья в полном составе: Нелли, её старший брат Николай, сводный брат Арнольд, которого все называли Нолик, и мама.

В Магадан ехали две недели на поезде, а затем последним пароходом несколько дней через Охотское море, т.к. осенью навигация уже заканчивалась. Пароход был предназначен для перевозки заключенных, в трюме, а не пассажиров. Эти воспоминания до сих пор живы в памяти: сильный шторм, по палубе невозможно перемещаться, т.к. металлические поручни покрыты льдом, волны накрывали корабль, и он кренился то на один, то на другой бок. Впечатление осталось, что корабль чудом не затонул. А от морской болезни и качки долго отходили уже на земле.

В Магадане целый год ютились в бараке, а печью – для приготовления пищи и отопления – служила огромная железная бочка, топившаяся дровами. Этот барак был пристанищем для нескольких таких же семей, а метрах в ста поодаль находилась зона за колючей проволокой. Запомнились свистки охранников, лай собак. Печь отапливала середину барака, и за ночь деревянные стены промерзли – утром волосы оказывались примерзшими к стенкам. Спали на нарах в два яруса, отделенные простыней от других жильцов.

На Колыме Нелли пошла во 2-й класс магаданской школы №1, а мама стала заведовать центральной аптекой. По служебной необходимости она вынуждена была ездить по многочисленным магаданским зонам и, вероятно, с душой относилась к своей работе и к измученным людям, потому что в доме сохранилось немало трогательных подарков, сделанных специально для неё руками заключённых.

При музее краеведения Колымского края тогда существовал кружок юннатов, и дети, не считаясь со временем, выращивали ... клубнику и смородину. Маленькая Нелли очень гордилась двумя медалями ВСНХ, полученными за любовно выращенный «урожай». При этом дети не съели из него ни одной ягоды, которые были буквально на вес золота.

В те же годы, услышав по местному радио патриотический призыв сдавать в экспозицию музея старинные вещи, монеты, утварь и прочее, воодушевлённая искренним порывом девочка с одобрения родителей сдала в музей свою коллекцию старинных монет, которую начала собирать ещё её бабушка и которую на стендах музея Нелли затем никогда больше не увидела. Но так уж она – наивная девочка – была воспитана.

В Магадане в ту пору по огромным снежным сугробам главной улицы имени Ленина ещё ездили на оленьих упряжках, ходили в унтах и меховых шапках с длинными ушами из оленьих шкур. А в Ростове семьёй была фактически брошена большая обжитая комната в центре города, которую не удосужились даже забронировать. Поэтому позже пришлось менять полученную, наконец, в Магадане квартиру на крохотную многонаселённую коммуналку в Железнодорожном районе Ростова.

После окончания магаданской средней школы Нелли надеялась поступить на иняз МГУ, потому что для северян тогда существовали льготы, и её старший брат успел ими воспользоваться, став впоследствии биофизиком. Но – как назло – льготы внезапно отменили, и абитуриентка в МГУ по баллам не прошла.

На следующий год девушка держит экзамены в Ленинградский университет (опять на иняз), и снова неудача. Ей всегда легко давались литература, русский и иностранные языки. В школе она сдавала экзамены на английском, одновременно окончила заочные курсы испанского языка. И когда Нелли, вернувшись в Ростов и живя на квартире у тётки, поступила-таки на юридический факультет Ростовского государственного университета, на занятиях по иностранному языку она просто скучала, поэтому продолжила дополнительно совершенствовать свой испанский и быстро освоила латынь. Ещё в Магадане, где в ту пору было немало бесплатных кружков и секций, она начала заниматься фехтованием на рапире, а в университете даже стала чемпионкой юридического факультета (ДСО «Буревестник») 1971-го года. Победителями вместе с ней тогда стали преподаватель кафедры зарубежного права РГУ Э.В. Лесневский (сабля) и учившийся на курс старше В.Р. Лакизо (шпага) – ныне известный и уважаемый адвокат.

После окончания вуза Нелли Николаевна получила распределение в отдел юстиции Ростовского облисполкома, но там вакансий не оказалось, и успешно выпускник «взял под крыло» председатель Ростовской областной коллегии адвокатов Александр Макарович Теплинский – человек полностью соответствующий своей фамилии: тёплый, добрый, всегда стоявший на стороне адвокатов в спорах с иными органами и лицами. Его многие называли «наш папа», и он по праву (вместе с Д.П. Барановым) стоит в ряду выдающихся руководителей донской адвокатуры.

Нелли Николаевна была направлена на работу в юридическую консультацию Новочеркаска, где в те годы трудилась великолепная команда адвокатов, возможно, сильнейшая в области. Работали там такие мэтры, как Михаил Львович Симоновкер – один из адвокатов, защищавших рабочих, арестованных во время известных новочеркасских событий; Евгений Александрович Каминник – умнейший, интеллигентнейший и очень эрудированный специалист, остролов. Да и многие другие коллеги не уступали им в профессионализме. Заведующим консультацией был Иван Фёдорович Лютов – бывший артиллерист, участник ВОВ, отчасти потерявший слух на фронте, человек очень мудрый и знающий.



Блестящие старшие коллеги, конечно же, оказали на молодого адвоката самое серьёзное влияние, многому научив, прежде всего, примером своего истового отношения к делу, к людям, к поиску истины. Поэтому Нелли Николаевна спустя три года вернулась в Ростов уже сложившимся высококвалифицированным специалистом – с собственным взглядом на профессию, со своими убеждениями и огромным желанием работать.

С тех пор она, верная этим своим убеждениям, вот уж более 35-ти лет работает в филиале №1 Кировского района Ростова, не устывая помогать людям и заработав за эти годы безупречную репутацию истинного профессионала. Кстати, из Новочеркасска перешёл работать в филиал и Эдуард Петрович Пушкаренко, который много лет возглавлял этот филиал.

В течение последних 25-ти лет Нелли Николаевна занимается только гражданскими делами, отказавшись от ведения дел уголовных.

А случилось это вот почему. В конце 80-годов теперь уже минувшего столетия Нелли Николаевну ... ограбили. Ей тогда частенько приходилось мотаться по командировкам, и, возвращаясь как-то глубокой ночью из очередной поездки, она подверглась нападению преступника, вооружённого ножом. Нелли Николаевна даже вступила в борьбу с грабителем, особо стремясь защитить массивную сумку, в которой возила ...кодексы. Они тогда были в дефиците, и Нелли Николаевна боялась остаться без столь нужных для работы томов. Кодексы она в итоге отстояла, но лишилась сумочки с деньгами и личными документами.

А вскоре Нелли Николаевне довелось по назначению вести дело, в котором её подзащитный обвинялся в аналогичном преступлении, и она невольно стала всматриваться в подозреваемого, пытаясь найти сходство со своим обидчиком. Слава богу, не нашла и затем уж защищала обвиняемого с более лёгким сердцем. Но последней каплей стал незаслуженно жесткий приговор, вынесенный её подзащитному – совсем молодому парню. Жизнь мальчишки, можно сказать, была сломана, и Нелли Николаевна очень остро это переживала.

Словом, однажды наступил момент, когда она отказалась от ведения уголовных дел. Отказалась, хотя уже знала Уголовный Кодекс наизусть, чувствовала себя в этой сфере уверенно, понимала, что гражданские дела, как правило, сложнее, тянутся дольше и скромнее оплачиваются...

– В ходе ведения гражданского дела, – говорит Нелли Николаевна, – МОЖНО прогнозировать его конечный результат, он более или менее предсказуем и во многом ЗАВИСИТ от знаний и скрупулезного труда адвоката. Ко мне сегодня иногда приходят дети тех людей, которых я когда-то защищала. Приятно, что прежние мои доверители меня помнят и направляют ко мне своих родных и знакомых.

Ко мне вообще-то редко приходят плохие люди. Или точнее: если я с человеком «не совпадаю», то стараюсь не братья за его дело. Правда, когда дело очень интересное в профессиональном плане, я возьмусь за него в любом случае. Но если дело пусть даже не очень перспективное, а человек уж больно хороший, стараешься помочь ему всеми силами, знаниями и опытом.

Никогда не ставлю денежное вознаграждение во главу угла, ориентируясь, прежде всего, на реальное материальное положение доверителя. Это люди помнят и ценят. Порядочность и отсутствие в ваших действиях хапужничества всегда вызывают уважение у людей. Репутацией надо дорожить, а главное – каждый раз стараться понять боль человека, с которой он пришёл к адвокату.

Уверена: молодым адвокатам нужно братья за всякую работу, ни от чего не отказываться, потому что только таким образом можно набраться профессионального и жизненного опыта. Даже если работа поначалу кажется малоинтересной или низко оплачивается. Все с этого начинают.

Почти в любом деле можно найти интересные моменты – если подумать, покопаться, постараться развернуть ситуацию. И результат усилий будет во многом зависеть от умения и настойчивости адвоката.

Только с практикой, поверьте мне, приобретается опыт, появляется и устойчивая профессиональная репутация, и клиентура, которая будет приходить к вам из поколения в поколение.

Записал Александр Молчанов

4-го октября 2014 года на научно-практической конференции, состоявшейся в Ростове-на-Дону и посвященной 150-летию Российской адвокатуры, Нелли Николаевне Щербаковой вручен Нагрудный Юбилейный памятный знак Федеральной палаты адвокатов РФ «150 лет Российской адвокатуры».





Российские адвокаты пообщались с коллегами из европейских стран



В конце прошлого года по приглашению Ассоциации европейских юристов делегация ростовских адвокатов совместно с представителями адвокатских сообществ г. Москвы и Московской области посетила Германию и Францию для участия в научно-практическом семинаре по теме «Международная правовая интеграция».

Наталья Сливенко, адвокат филиала «Юридическая контора г. Шахты» Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова, поделилась впечатлениями об этой поездке:

– Основная цель этого проекта – содействие развитию правовых связей между представителями юридических профессий государственного и негосударственного секторов стран Западной, Центральной и Восточной Европы, координация практического и научного сотрудничества, а также создание деловых контактов между юристами европейских стран. Программа семинара включала посещение Европейского Суда по правам человека, занятия в здании «АГОРА» Совета Европы, встречи с юристами и экспертами, посещение Земельного суда и исправительного учреждения в Германии. Но обо всем по порядку.

Особое впечатление на нас произвела встреча с Дмитрием Дедовым, который в октябре 2012 г. был избран Парламентской ассамблеей Совета Европы на пост судьи Европейского Суда по правам человека от России, в связи с истечением срока полномочий судьи Анатолия Ковлера. До избрания на пост судьи ЕСПЧ Дмитрий Иванович был судьей Высшего арбитражного суда РФ, он – доктор юридических наук, профессор Московского государственного университета. Человек очень образованный, интеллигентный, корректный в своих высказываниях и оценках, очень приятный в общении. Несмотря на свою большую занятость, он не торопился, внимательно выслушивал, подробно отвечал на все поставленные вопросы, удобные и «неудобные». Разговор шел на равных, адвокаты делились с Дедовым наиболее проблемными, среди которых – критерии приемлемости жалобы в ЕСПЧ, исполнение судебных постановлений.

Вместо отведенных на встречу полутора часов общение длилось более двух часов. Обсуждали также тему отношения европейцев к России в связи с событиями на Украине и политикой нашей страны в этом вопросе.

Интересным и полезным был семинар с юристами и экспертами Совета Европы, которые ознакомили нас с программой HELP. Это программа обучения в области прав человека для представителей юридических профессий в целях оказания содействия странам-членам Совета Европы в имплементации на национальном уровне Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Методология HELP основана на принципе открытого образования и построена с учетом высокой занятости юристов. Обучающие ресурсы разрабатываются международными экспертами, а затем адаптируются с учетом национальных правовых систем.

Участникам семинара были продемонстрированы некоторые учебные ресурсы HELP. Сайт HELP – это платформа для дистанционного и самостоятельного обучения Европейской конвенции

о защите прав человека. Ресурсы для дистанционного обучения доступны группам юристов, участвующих в пилотных курсах, которые координируются национальными тьюторами. Материалы для самостоятельного обучения доступны для всех пользователей после создания персонального профиля в программе HELP. В настоящее время на сайте уже доступны материалы по многим темам: критерии приемлемости жалоб в ЕСПЧ, вопросы недискриминации, бизнес и права человека и другие.

Интересной была поездка в немецкий город Карлсруэ, где мы посетили Земельный суд, ознакомились с судебной системой Германии. Нам была предоставлена возможность присутство-





вать в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению гражданина Румынии в совершении преступления – кражи денег с банковских счетов граждан. Мы обратили внимание, что судопроизводство значительно отличается от российского. Уголовное дело рассматривалось судом в составе председательствующего – профессионального судьи и двух заседателей; защиту подсудимого осуществлял адвокат, назначенный от муниципалитета; протокол судебного заседания не велся. В перерыве между заседаниями мы имели возможность пообщаться с немецкими коллегами. На наш вопрос, почему не ведется протокол судебного заседания, судья пояснил, что не видит необходимости в этом, так как все участники процесса на месте, имеют возможность видеть и слышать всё, что происходит в заседании. В случае, если у судьи возникнет опасение, что свидетель может изменить свои показания, он вправе принять решение о ведении протокола судебного заседания. По поводу отсутствия в процессе потерпевшей стороны – банка, судья объяснил, что банк не заинтересован тратить время своего представителя на участие в заседаниях суда, так как даже при установлении вины подсудимого банк не сможет взыскать с него сумму причиненного ему ущерба. Поинтересовались мы и размером оплаты труда назначенного защитника, который оказался, увы, более чем в десять раз выше оплаты труда адвоката, установленной российским законодательством.

В Карлсруэ мы также побывали в исправительном учреждении. Здание тюрьмы, построенной в конце 19-го века, является архитектурной достопримечательностью города. Тюрьма рассчитана на 110 заключенных (8 кв. м на одного), но в данный момент несколько переполнена – около 150 человек. Камеры в основном двухместные. Нашу делегацию принимал заместитель начальника учреждения, который рассказал об условиях содержания заключенных, о режиме работы учреждения. Кстати, условия содержания мы могли наблюдать сами и отметить, что они очень отличаются от условий в наших исправительных учреждениях: тепло, светло, чисто, никаких неприятных запахов. Нам показали тюремную церковь, библиотеку.

Помимо учебной программы, у нас была большая культурная программа: обзорные экскурсии по Баден-Бадену и Страсбургу. Мы посетили рождественские ярмарки и концерты, имели возможность окунуться в знаменитые купальни Баден-Бадена – огромные бассейны с теплой минеральной водой. В канун рождества европейские города встречали нас нарядными улицами, площадями, изумительно украшенными фасадами зданий, иллюминацией. Каждое здание было неповторимо, мы чувствовали себя «в сказке». На ярмарках, под звуки оркестровых композиций в исполнении закутанных в шарфы музыкантов, мы вместе с жителями города с удовольствием пили глинтвейн, наблюдали, как веселятся и танцуют под музыку дети.

Участие в подобных семинарах имеет большое значение для всех их участников. При всем различии в законодательстве, уровне правового мышления, мы понимаем, что все мы люди с едиными общечеловеческими ценностями, желаниями и потребностями. Мы учимся друг у друга, учимся лучше понимать друг друга. ■



Ольга Навроцкая:

**«Знаю немало фактов,
когда большая любовь близких,
вера и добро спасли человека.
А мы, адвокаты,
лишь помогли этому...»**



Ольга Ивановна Навроцкая возглавляет Филиал №1 г. Шахты Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П.Баранова, имеет репутацию высокого профессионала и в своём родном городе пользуется авторитетом не только в среде адвокатов. В Ростовской областной коллегии адвокатов она работает с 1985 года, и в нынешнем 2015-м году исполняется 30 лет её профессиональной адвокатской деятельности. Адвокатская корпорация Дона высоко ценит её профессиональные заслуги: Ольга Ивановна награждена медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1-й степени, нагрудным знаком «150 лет Российской адвокатуры».

По мнению заведующей Филиалом и её коллег, это адвокатское образование отличается очень большой сплоченностью коллектива и доброжелательными взаимоотношениями между коллегами. Такая аура привлекает и других: в Филиал №1 г.Шахты часто приходят коллеги из других адвокатских образований – посоветоваться, обменяться новостями, рассказать о своих успехах; да и на все праздники, которые в Филиале №1 РОКА



им. Д.П.Баранова обязательно отмечают, здесь собираются не только «свои» – коллеги с удовольствием приходят в гости. **Добрая атмосфера в коллективе, убеждена Ольга Ивановна, не только делает более приятной рабочие часы, что тоже очень важно – ведь на работе адвокаты проводят массу времени, но и в значительной мере способствует постоянному профессиональному обмену опытом, откровенному обсуждению наиболее сложных, неоднозначных дел и нюансов этих дел.**

Конечно, душа Филиала – Ольга Ивановна. Будучи человеком с сильным характером, с жестким профессиональным стержнем, ориентированная на профессиональный успех, она при этом умудрилась сохранить в себе совсем молодую легкость общения, непосредственность, мягкую манеру разговора. Людей это, конечно, к ней притягивает – и в профессиональном, и в человеческом смысле.

– Ольга Ивановна, по сути Филиал №1 создавался не один год...

– Так сложилось, что в 2007 году пятеро адвокатов перешли из основного офиса в отдельное собственное помещение, хотя и оставались в составе одного из крупнейших филиалов Ростовской областной коллегии адвокатов – «Юридической конторы г. Шахты» РОКА под руководством замечательного адвоката Александра Ефимовича Третьякова. За эти годы у нас по существу сложился самостоятельный коллектив, и в марте 2013 года мы зарегистрировали своё адвокатское образование – Филиал №1 РОКА. У истоков филиала стояли адвокаты со стажем работы более 20 лет, имеющие опыт адвокатской деятельности ещё в советской адвокатуре. В итоге нам удалось создать эффективный и сплоченный коллектив профессионалов-единомышленников с примерно одинаковыми взглядами на то, как должно работать адвокатское формирование, у нас единое понимание адвокатского долга, принципов адвокатской этики, соблюдения корпоративной дисциплины, профессиональной чести и достоинства. Порядочность – этот принцип по праву может быть назван первым в системе нравственных принципов адвокатов нашего Филиала.

– Филиал №1 г.Шахты РОКА довольно быстро заявил о себе как о коллективе профессионалов. С чем вы это связываете?

– Большой опыт, высокий уровень профессионализма, внимательное отношение к каждому доверителю – это одна сторона нашей работы. Вторая, не менее важная, состоит в том, что специализация адвокатов Филиала очень широка. Специалистами высокой квалификации по ведению сложных гражданских дел, а также блестяще осуществляющими защиту по уголовным делам, в том числе и в процессах с участием коллегий присяжных заседателей (в нашем активе есть оправдательные приговоры), являются адвокаты Костяная Ольга Андреевна, Резниченко Алексей Ильич, Хищенко Алина Сергеевна.

О.А.Костяная, имеющая 24-летний адвокатский стаж работы, успешно ведет дела в арбитражных процессах в Ростове-на-Дону, Краснодаре, Иркутске; на протяжении многих лет немало юридических лиц постоянно обращаются к ней за помощью. Чем сложнее дело, тем Ольге Андреевне интереснее им заниматься, тем большее профессиональное удовлетворение она получает от достигнутого результата по делу. Кроме того, и в уголовных делах О.А.Костяная успешно защищала своих доверителей (жителей г. Шахты) в г. Ташкенте (Узбекистан), в г. Чимкенте (Казахстан), в г. Воронеже участвовала в следственных действиях по ДТП с тяжкими последствиями, и по результатам её работы было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении её подзащитного. Имена Ольги Андреевны Костяной и Алексея Ильича Резниченко известны далеко за пределами города Шахты, их репутация высоких профессионалов приводит к ним доверителей из всей Ростовской области и из других регионов. Алексей Ильич Резниченко – опытный юрист, имеющий большой стаж работы в органах прокуратуры. С 2007 г. он успешно занимается адвокатской практикой, ведет уголовные и гражданские дела, выступает в интересах доверителей, пострадавших от

самоуправных действий собственников жилых помещений, управляющих организаций, он всегда в курсе всех законодательных изменений в сфере ЖКХ, что позволяет ему прекрасно ориентироваться в сложных ситуациях. Алексей Ильич награжден Золотой медалью Ассоциации Адвокатских палат ЮФО и СКФО «За высокие профессиональные достижения».

Мы заслуженно гордимся нашей молодой, энергичной, в хорошем смысле слова амбициозной коллегой Алиной Сергеевной Хищенко. С 2008 года стажер, с 2010 г. – адвокат РОКА, она не только блестяще ведет гражданские дела, результативно участвует в делах в Апелляционной и Кассационной инстанциях Ростовского областного суда, но и преподает в учебных заведениях г. Шахты и Ростова-на-Дону. Совсем недавно – в ноябре 2014 г. – Алина Сергеевна успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Примирительные процедуры в процессе правового регулирования».

Хотела бы подчеркнуть: любое адвокатское образование по-настоящему живо и имеет серьезные перспективы развития, если в коллектив приходят молодые люди. Мы рады, что коллектив пополнился молодыми, эрудированными, интеллигентными, активными адвокатами, которые пришли в адвокатуру обдуманно, работают с энтузиазмом, – это Антонина Юрьевна Кулагина, Александр Сергеевич Серебренников, Марина Владимировна Лутченкова. В чем-то они превосходят старшее поколение (хорошо владеют различными методиками самообразования, легко ориентируются в современных информационных технологиях), в чем-то похожи на нас: хотя и готовы постоянно учиться, стремятся работать в дружной профессиональной семье энтузиастов своего дела. Например, адвокат А.Серебренников, считая, что адвокату необходимы глубокие знания в области психологии, получил второе высшее образование по специальности «психология-педагогика» в магистратуре Шахтинского филиала ДГТУ г.Ростова-на-Дону, успешно прошел программу по подготовке медиаторов, получил удостоверение и уже имеет свою практику. М. Лутченкова, с отличием окончившая юридический факультет, сейчас серьезно изучает международное право, прекрасно знает английский язык и повышает квалификацию в Англии.

– Но и вы, имея 30-летний опыт адвокатской деятельности, используете каждую возможность дополнительного обучения, участия в конференциях...

– Учиться адвокатам надо всегда. И всегда есть чему учиться. В 2012 году в составе делегации адвокатов-членов Адвокатской палаты Ростовской области я участвовала в Программе повышения квалификации адвокатов по теме «Защита прав человека в Европейском суде по правам человека. Практические семинары для осуществления защиты в ЕСПЧ» в Страсбурге (Франция), в 2014 году принимала участие в научно-практическом семинаре «Международная правовая интеграция» в Германии и Франции. Эти поездки были очень интересны в профессиональном развитии, мы получили возможность полезного и продуктивного общения со своими коллегами. Программы были рассчитаны на высокий уровень знакомства участников с Европейским Судом и адаптировались как для начинающих работать в этой сфере,



С коллегами на отчетной конференции Адвокатской палаты Ростовской области.

так и для тех, у кого уже есть собственный опыт обращения в ЕСПЧ. Вопросы применения Европейской Конвенции, являющиеся очень актуальными для наших адвокатов, освещались специалистами высочайшего уровня. Все встречи, дискуссии, лекции носили предметный и практический характер и проходили в режиме оживленного диалога. Мы убедились, что имеющаяся возможность тщательной подготовки и обоснованного направления приемлемых жалоб в ЕСПЧ имеет значение не только для разрешения проблемы одного заявителя, но и для улучшения в целом ситуации с соблюдением прав человека и основных свобод в России.

– Ольга Ивановна, а как начинался ваш путь в адвокатуре?

– Сначала – учеба на юридическом факультете РГУ (ныне ЮФУ), потом – работа в шахтинской юридической консультации. Её коллектив в то время состоял из 22-х опытных, мудрых, со сложившимся профессиональным именем адвокатов. Среди опытных коллег я была единственным начинающим адвокатом. Надо было учиться, набираться опыта, надо было принять правила и традиции шахтинской консультации и сохранить своё «я». В 1985 году, когда я начинала работать, адвокатов было не много, на прием стояла очередь, а прием длился до 20-00. Тем, кто хотел работать, работы было предостаточно. Я же успевала еще преподавать в Технологическом институте г.Шахты, вела юробослуживание отдела архитектуры администрации г.Шахты, работала юристом на Шахтинской швейной фабрике. Если сейчас пытаться анализировать, почему адвокатская судьба сложилась удачно, – думаю, потому, что мне всегда хочется понять человека в его сложной ситуации, помочь в его проблемах.

Знаю, что меня называют «мастер мировых соглашений»... Я действительно считаю, что худой мир лучше доброй ссоры, и всегда пытаюсь убедить своих доверителей прийти к разумному решению их споров путем мирового соглашения. Ведь очень часто к нам обращаются с вопросами прав собственности, наследства, раздела имущества супругов, оспаривания завещаний и различных договоров. То есть много споров между близкими родственниками, бывшими супругами, которых, как бы то ни было, связывают общие дети. Но если супруги бывают «бывшими», то «бывших» детей не бывает, как не бывает «бывших» братьев и сестер. Можно спорить, «биться» и выиграть в процессе лишнюю долю имущества, но навсегда потерять отношения брата с сестрой, отца с сыном. А как же главный принцип «не навреди»? Считаю, что этот принцип столь же важен для адвоката, как и для врача. И не случайно сейчас в России развивается институт медиации. В последнее время заметно больше стало обращений и дел по разделу наследства, перераспре-

делению долей, взысканию стоимости материальных затрат, разделу имущества супругов, по установлению отцовства, оспариванию отцовства и даже установлению факта отцовства в отношении взрослых детей. И помощь здесь нужна разная; конечно, люди не знают своих прав, законов, но самое главное – они не могут договориться, и здесь нужна помощь медиатора, которую я и оказываю. И очень стараюсь делать это эффективно.

– Споры по поводу наследства, раздела имущества... С чем вы сталкиваетесь чаще: люди обращаются к адвокату, чтобы добиться раздела «по справедливости» или же, чтобы, используя знания и профессионализм адвоката, выговорить себе больше, чем «по справедливости»?

– Если говорить о тенденциях в плане человеческом, то мне кажется, что чаще всё-таки «чтобы по справедливости», чем с большей выгодой для себя.

– Ольга Ивановна, и в уголовных, и в гражданских делах доверителей порой переполняют эмоции; нередко ситуации складываются так, что откровенно поговорить, «излить душу» можно только адвокату. Многие ваши коллеги рассказывают о том, что доверители, в слезах, в отчаянии, могут позвонить и поздно вечером, и не один раз, и суть этих звонков – лишь в том, чтобы услышать слова утешения и поддержки. Возможно, кого-то это «грузит»; наверное, это «грузит» всех; и как найти золотую середину – чтобы и поддержать доверителя, и не стать его «подушкой» для слез?

– «Золотую середину» между сопереживанием и «грузят» я нашла сразу: если человек пришел, выбрал тебя и доверил тебе своё сокровенное и очень важное для себя, – ну, не имеет адвокат права отмахнуться от этого, принимай, слушай, вникай и помогай – это моё правило.

– Прежде, и в течение длительного времени, вы занимались не только гражданскими делами, но и уголовными. Понятно, что их нельзя сравнивать, но всё-таки если сравнить?..

– И в одном, и в другом случае для меня всегда было главным оказать реальную помощь и получить результат, а значит – удовлетворение от работы, от того, что не зря ешь свой хлеб, что-то умеешь, профессионально состоятельна. Если всё же сравнивать, – участие в защите доверителей по уголовным делам, конечно, более ответственно: не ломают так судьбы людей гражданские дела, как уголовные.

Очень хорошо помню своё участие в защите по многим уголовным делам. В конце 80-х у нас в Шахтах на центральном рынке в разгар торговли произошло убийство, вызвавшее большой резонанс в городе. Ранее не судимый пожилой

мужчина, торговавший рыбой, убил перочинным ножом молодого, здорового, ранее неоднократно судимого сына известного в Шахтах торгового работника. Была неординарная предыстория убийства, и удалось убедить следствие оставить виновного «на подписке о невыезде». Однако, в судебном процессе прокурор просил признать моего подзащитного виновным в преступлении, предусмотренном ст. 105 УК РФ, и назначить наказание в виде 3-х лет лишения свободы, а судья назначил наказание в виде 5 лет лишения свободы. Кассационная инстанция оставила приговор Шахтинского суда в силе. Однако, я, несмотря на свою неопытность, не отчаивалась, продолжала работать по делу и верила, что добьюсь результата. В итоге так и вышло: надзорная инстанция отменила приговор суда, изменила квалификацию действий моего подзащитного (что я и доказывала) и ограничилась отбытой мерой наказания, а отбыл он чуть более полугода. Вы представляете эмоции моего подзащитного, которого защищала молодая, еще не имеющая стажа и опыта адвокат, да еще и бесплатно – по назначению... Да и мои эмоции зашкаливали через край – это ведь был серьезный успех!

И еще один случай... Был в моей практике подзащитный — полное исключение из правил. Представьте, хорошая, интеллигентная семья, сын с высшим образованием. Совершил первое преступление — кража, и не мог остановиться, еще кража, употребление наркотиков, и так – 5 судимостей. За 12 лет его «чужачество» мы подружились с его родителями, которые всё равно верили в него, спасали, лечили, помогали. Удивительный факт: места лишения свободы его не портили, он возвращался много читающим, любящим и благодарным сыном, трудоголиком. Как он, всё понимая, осуждая себя, опять срывался, было непонятно. Но после очередного освобождения он привел в дом к родителям женщину с ребенком, создал свою семью, родился еще один ребенок. С тех пор прошло уже 15 лет, вся семья счастлива, он с ужасом вспоминает прошлые годы. Теперь это любящий муж, отец, сын, он успешно работает, занимается строительством. Это пример того, когда большая любовь близких, вера и добро спасли человека, и пример того, что от наркозависимости можно избавиться навсегда.

– Ольга Ивановна, ваши учителя в адвокатуре?

– Это умные, грамотные, прекрасные адвокаты, настоящие профессионалы – Третьяков Александр Ефимович, Сорока Абрам Хананович, Кузьмин Василий Данилович, Апанасько Александра Ивановна, Ярош Виктория Федоровна. Я им очень благодарна. Особенно признательна нашему бессменному заведующему, мы все и сейчас называем его «нашим шефом» — Третьякову А.Е., это мудрый, порядочный,

добрый, отзывчивый, умеющий и знающий, как постоять за своего адвоката, руководитель. Сложилось так, что мы работаем в своем маленьком коллективе, а он руководит своим большим коллективом, – однако, несмотря на это, у нас сохранились теплые отношения.

– С какими трудностями, на ваш взгляд, сталкиваются сегодня молодые адвокаты?

– Скажу о проблеме, которую ощущаем все мы, а особенно остро она стоит для начинающих коллег. В нашем городе (думаю, не только в нашем) много фирм типа «Рога и копыта» – с рекламой в средствах массовой информации, с офисами в оживленных местах, с оплатой услуг вдвое ниже гонораров адвокатов, а о качестве помощи можно догадываться. Зачастую их работники и образования не имеют юридического, но кто же их об этом спрашивает. Это резко снижает уровень и качество юридических услуг населению. Вот это проблема, на которую я бы хотела обратить внимание и Адвокатской палаты Ростовской области в целом, и А.Г.Дулимова – и как нашего руководителя, имеющего большой опыт адвокатской практики, и как члена Общественной палаты Ростовской области.

– Ольга Ивановна, и в российской, и в донской адвокатуре довольно много династий. Ваши дети – с юридическим образованием?

– Старшая дочь Ольга имеет два высших образования: одна её специальность – психолог (окончила Тель-Авивский университет в Израиле), второе – юридическое. Младшая Софья учится в Ростовском медицинском университете и заочно получает юридическое образование. Софья пока не определилась: то ли будет врачом, как папа (мой муж Гецин Георгий Павлович — практикующий хирург, кандидат медицинских наук, врач высшей категории, заведующий хирургическим отделением ЦРБ Октябрьского сельского района), то ли юристом, как мама; кто знает, как сложится её жизнь, – может быть, будет работать на стыке профессий.

Родителям, конечно, приятно, когда дети идут по их стопам; это говорит о том, что родители и сами любят свою профессию, и детям смогли привить уважение к ней. В нашем филиале такое не редкость. Например, дочь и сын Алексея Ильича Резниченко получили высшее юридическое образование и трудятся в правоохранительной системе Ростовской области; дочь Ольги Андреевны Костяной А.Ю.Кулагина стажировалась в нашем Филиале, сейчас работает адвокатом вместе с нами, и в её небольшой практике уже есть несколько успешно проведенных гражданских дел.

Мы гордимся своей профессией, и хочется верить, что престиж адвокатуры будет расти. ■



В Европейском Суде по правам человека.



Олег Панасюк,

зам. заведующего Филиалом №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону
Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова,
председатель правления РРМО «Молодые юристы Ростовской области»,
кандидат юридических наук

Практические навыки и опыт практической работы – ими должны обладать выпускники юридических факультетов

Работодатель не заинтересован принимать на работу молодых специалистов без опыта работы. Следовательно, подходы к организации стажировки студентов во время учебы надо пересматривать, добиваясь того, чтобы стажировка была более длительной, непрерывной, чтобы в период её прохождения студенты могли заниматься реальным делом, приобретая навыки практической работы...



В конце прошлого года в Ростове-на-Дону в рамках социального регионального проекта «Содействие трудоустройства молодых юристов на Дону» прошел «круглый стол» на тему «Основные вопросы трудоустройства молодых юристов на Дону». Организатором мероприятия выступила Ростовская региональная молодежная организация «Молодые юристы Ростовской области» при поддержке Правительства Ростовской области и Адвокатской палаты Ростовской области. В повестке дня были два вопроса: «Препятствия при трудоустройстве молодого юриста» и «Приобретение опыта работы (стажировки) молодым юристом как преодоление препятствий при трудоустройстве».

В обсуждении актуальной социальной проблемы участвовали представители Правительства Ростовской области, Законодательного Собрания Ростовской области, прокуратуры, Управления ФССП, Управления Судебного департамента, Департамента по обеспечению деятельности мировых судей, Адвокатской палаты Ростовской области, Управления Минюста РФ, Министерства общего и профессионального образования РО, Управления государственной службы занятости населения, Торгово-промышленной палаты и Союза работодателей РО, Координационного Совета Российского союза промышленников и предпринимателей Юга России, а также ЮФУ, Российского государственного университета правосудия, РГУПС, Ростовского торгово-экономического техникума.

В донском регионе подобное мероприятие проводилось впервые, оно было социально важным, и организаторы «круглого стола» стремились привлечь к участию в дискуссии участников всего процесса становления и воспитания молодого юриста, начиная от вузовской скамьи до рабочего места.

РОО «Молодые юристы Ростовской области» провела большую подготовительную работу, с итогами которой познакомились участники «круглого стола»: это данные опросов студентов, представителей вузов, ссузов Ростовской области, бизнес-сообщества, а также результаты мониторинга крупнейших сайтов вакансий (цель мониторинга – выявить мнения работника и работодателя о причинах возникновения препятствий при трудоустройстве и вариантах их преодоления). В опросе приняли участие более 500 студентов юридических факультетов 10-ти крупнейших вузов Ростовской области. Со стороны работодателей были опрошены представители как коммерческих организаций, так и государственных структур, объединений работодателей и члены ТПП Ростовской области.

Результаты проведенных опросов подтвердили актуальность проблемы трудоустройства молодых юристов в донском регионе. Одна из причин – существенный разрыв между высоким уровнем теоретической подготовки молодых специалистов в вузе и низким уровнем их практической подготовки, не отвечающим требованиям со стороны работодателей при трудоустройстве: наличие практической подготовки, опыта и



навыков работы. Отмечается слабое представление выпускников о реальных требованиях работодателя. Но при этом студенты отмечали важность и необходимость прохождения стажировки и выразили желание проходить её одновременно с обучением, уделяя стажировке 2-3 дня в неделю.

На заседании «круглого стола» обсуждали проблему организации взаимодействия между вузами и профильными структурами и ведомствами: готовы ли вузы рассмотреть вопрос о возможности прохождения студентами стажировки одновременно с обучением и заинтересованы ли различные ведомства и структуры создать условия для стажировки.

Готовность в сотрудничестве выразила Адвокатская палата Ростовской области. Вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области Кнарик Дагддиян отметила: Палата имеет долгосрочные договоры со многими ростовскими вузами о приеме на практику студентов, руководством Палаты уделяется большое внимание работе по организации учебной практики студентов. Ежегодно в адвокатских образованиях Ростовской области практику проходят более 200 студентов. Но, к сожалению, она разовая и непродолжительная – 2-3 недели. Такая практика не дает реальных результатов, студенты не имеют возможности за столь короткий период получить достаточные практические навыки и опыт работы. Видимо, необходимо вносить изменения в учебные программы вузов в части соотношения часов теоретической и практической подготовки студентов, без ущерба для учебного процесса. Кнарик Хачатуровна обратила внимание и на необходимость совершенствования процесса организации стажировки студентов. Нужны разработанные стандарты, обязательные требования к организации практики студентов, методические

рекомендации, программа прохождения практики, форма документа, который выдается по окончании практики, со стороны преподавателя-руководителя практики необходим надлежащий контроль за прохождением практики. То есть если мы всерьез говорим о том, что практика в итоге должна дать студентам профессиональные навыки, некий практический опыт достаточно высокого уровня, то и к организации практики надо подходить совершенно по-другому, и организация её – серьезный вопрос, которым надо заниматься, подчеркнула вице-президент Адвокатской палаты РО.

В настоящее время между Адвокатской палатой Ростовской области и РРМО «Молодые юристы Ростовской области» заключено соглашение о совместной деятельности по организации прохождения учебной практики студентами ростовских вузов в адвокатских образованиях. Подготовлено Положение о прохождении практики, разрабатывается примерная программа стажировки студентов с учетом их специализации.

В ходе дискуссии участники «круглого стола» были едины во мнении, что студенты должны иметь возможность в дальнейшем они смогут применить уже в качестве молодых специалистов. Стажировка должна проходить в различных ведомствах и структурах (адвокатура, прокуратура, суд, служба судебных приставов, юридические службы организаций и предприятий); только такой подход поможет студентам правильно выбрать специализацию, а в дальнейшем сэкономят время для выбора места работы.

В итоге дискуссии принято решение о подготовке предложений по разработке концепции развития института стажировки (практической подготовки) молодых юристов Ростовской области, о разработке методических рекомендаций по прохождению стажировки молодыми юристами одновременно с обучением. Участники «круглого стола» подписали резолюцию, в которой определены понятия «молодой юрист» и «стажировка», а также закреплены выработанные в ходе «круглого стола» решения и рекомендации отдельным участникам.

Сегодня общественной организацией «Молодые юристы Ростовской области» подписано порядка 20-ти соглашений с государственными учреждениями, частными организациями, вузами, ссузитами о сотрудничестве. В частности, соглашения подписаны с Ростовским филиалом Российского университета правосудия, РГУПСом, Южно-Российским институтом управления – филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ростовским торгово-экономическим техникумом, Союзом работодателей Ростовской области, с Департаментом по обеспечению деятельности мировых судей РО, Управлением Судебного департамента в РО, Адвокатской палатой РО, Управлением ФССП по Ростовской области, Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РО, Прокуратурой Ростовской области.

Есть первый опыт успешного сотрудничества и взаимодействия. Так, в июле прошлого года ростовские студенты в течение месяца проходили стажировку в Департаменте по обеспечению деятельности мировых судей Ростовской области. Следующим этапом прохождения практической подготовки является Адвокатская палата Ростовской области, о чем уже подготовлено соответствующее распоряжение. Именно по таким принципам и должна быть организована стажировка: она должна быть длительной, непрерывной и многоуровневой, с заинтересованностью различных структур (адвокатура, прокуратура, суд, служба судебных приставов и т.д.). Только системный подход к организации прохождения студентами стажировки, а именно его стремится активно внедрять РРМО «Молодые юристы Ростовской области», поможет студентам в дальнейшем правильно выбрать профессию и трудоустроиться.

В 2015 году молодыми юристами Ростовской области планируется вынести на рассмотрение рабочей группы при Правительстве РО предложение о подготовке концепции о внедрении института стажировки молодых юристов Ростовской области, рассчитанной, как минимум, на ближайшие пять лет.



История одной коллегии



ПРОШЛОЕ...

В прошлом году, в марте, Ростовской областной коллегии адвокатов №2 исполнилось 20 лет. Это заметная дата, и особенно она важна в проекции того, что именно РОКА №2 была в первом адвокатском образовании в Ростовской области, пустившимся в самостоятельное плавание и выделившимся из единой прежде Ростовской областной коллегии адвокатов. Отчасти потому, что это был первый опыт, с названием новой коллегии мудрствовать не стали и назвали себя просто: РОКА №2. Возглавил коллегию адвокат Юрий Ермаков, прежде работавший заведующим одной из юридических консультаций РОКА, он руководит РОКА №2 все прошедшие годы. Совсем недавно, 7 февраля нынешнего года, Юрий Васильевич избран членом Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области.

Как рассказывает Юрий Васильевич, новая коллегия создавалась прежде всего с ориентацией на обслуживание бизнеса. Предприятия в то время создавались массово, открывались сотни мелких фирм, и всё это происходило на фоне постоянно меняющейся законодательной базы. Важным было и то, что каналы информирования населения о новых законах, поправках в них, которые нередко принципиально меняли правила игры, о новых нюансах налогообложения не были отлажены. Поэтому востребованность адвокатов, специализирующихся именно на обслуживании бизнеса, представлялась высокой.

– Помещение для коллегии было найдено, – рассказывает Ю.В. Ермаков. – Устав коллегии разработал адвокат В.Б.Звонков и зарегистрировал его в Регистрационной палате. Сейчас он возглавляет Ростовский городской филиал и является заместителем председателя коллегии. В коллегию старались принимать адвокатов, имевших опыт работы либо по юридическому обслуживанию бизнес-

структур, либо по собственной предпринимательской деятельности. С удовольствием принимали в РОКА №2 и тех адвокатов, кто прежде имел опыт работы в прокуратуре, судах, органах внутренних дел и юстиции. Хочу назвать тех своих коллег, благодаря которым коллегия состоялась: В.Б. Звонков, Э.С.Кукса (кандидат юридических наук, одной из первых награждена золотой медалью им.Плевако), О.Н.Аксенов, В.А.Лапач (ныне доктор юридических наук, известный ученый, преподаватель юридического факультета ЮФУ), Д.В.Лабахуа, Т.Н.Михайлова (специалист по гражданским и арбитражным делам), Г.А.Григорян, Л.Н.Крахмалева. Все они стали членами Президиума, ревизионной комиссии. Э.С. Кукса возглавила квалификационную комиссию (большинство адвокатов, вошедших в нее, имели ученую степень). Многие адвокаты РОКА №2 награждены медалями и грамотами Федеральной палаты адвокатов РФ, Адвокатской палаты Ростовской области. Мы создали ряд филиалов, установили контакты с юридическими факультетами и юридическими вузами, проводили учебу адвокатов и стажеров. В общем, шла обычная работа.

– Надо сказать, – продолжает Юрий Васильевич, – что наметившаяся в те годы тенденция к самостоятельной адвокатской работе коснулась и нас: из РОКА №2 вышли и образовались около 10 коллегий, несколько адвокатских бюро и более 30 адвокатских кабинетов. Так что в некотором смысле мы стали кузницей кадров, способных к самостоятельной работе. Большое значение, на мой взгляд, имеет и то, что с 1995 года наша коллегия тесно сотрудничает с Гильдией российских адвокатов; постоянное участие в мероприятиях, проводимых Гильдией, расширяет профессиональный и человеческий кругозор, дает новые контакты за пределами нашего региона. Всё это шло и идет на пользу РОКА №2.

...И НАСТОЯЩЕЕ

Сегодня в РОКА №2 работают около 170 адвокатов, коллегия имеет 40 филиалов: 12 – в Ростове-на-Дону и 28 – в городах и районах области.

– Конечно, от заведующих филиалами очень многое зависит, – подчеркивает Ю.В.Ермаков. – Именно они задают тон и держат планку адвокатской профессиональной деятельности, поэтому в первую очередь именно их хочу поблагодарить за многолетнюю добросовестную работу в составе коллегии и на благо жителей Ростовской области, чьи права мы защищаем. Назову лучшие филиалы и их руководителей: Ростовский городской филиал возглавляет В.Б. Звонков, Советский филиал №2 – Д.В. Лабахуа, межтерриториальный филиал – Л.Н.Крахмалева, филиал по обслуживанию органов военной юстиции – В.Г.Кудрявцев, Железнодорожный филиал Ростова-на-Дону – С.Г.Лафицкий; из филиалов, расположенных в городах и районах области, профессионализмом и сплоченностью отличаются Аксайский филиал (его возглавляет Г.А.Григорян), Пролетарский сельский (руководитель Н.К.Нурбагомедов), Шахтинский филиал (им руководит В.Г.Литвинов), Волгодонский (во главе его – Н.А.Серго), Кашарский филиал (Н.Д.Крайнев).

Председатель коллегии отмечает, что коллектив РОКА №2 был и остается дружным, многих связывают годы совместной работы и искренняя человеческая симпатия друг к другу.

Юрий Ермаков считает так: форма коллегии среди различных адвокатских образований – самая удобная, она предполагает довольно многочисленный коллектив, что, в свою очередь, помогает младшим коллегам набраться опыта у старших, постоянно обмениваться новыми знаниями внутри коллектива.

В ближайших планах РОКА №2 – создание филиала коллегии в Крыму.

– Надеюсь, у нашей коллегии впереди немало профессиональных успехов. ■



Юрий Каструбин,
адвокат адвокатского кабинета

Право на свободное приобретение короткоствольного боевого оружия: «За» и «Против»



Противники введения свободной продажи оружия говорят, что это увеличит количество преступлений, связанных с его применением, и вооружит организованную преступность.

А сторонники свободной продажи такого вида оружия утверждают (и, на мой взгляд, не безосновательно), что, во-первых, человек с оружием перед лицом бандита и насильника не беспомощен, во-вторых, у предполагаемого преступника есть осознание, что в ответ на его действия с угрозой применения насилия, опасного для жизни, может последовать адекватная ответная реакция его «жертвы», и это осознание возможности получить пулю в лоб в итоге деморализует большое количество потенциальных разбойников и грабителей.

Федеральным законом РФ «Об оружии» право на приобретение гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 21 года. В указанном документе речь идет не о боевом оружии, а об оружии ограниченного поражения (травматический, газовый и пневматический пистолеты).

На мой взгляд, разрешенный к ношению данный вид оружия не только не минимизировал уровень уголовной преступности, а наоборот – усугубил ситуацию в части правильной квалификации действий лица, применившего этот вид ограниченного действия оружия, приумножил пробелы в незаконном обороте оружия за счет его переделки из газового и травматического в боевое.

Взять, к примеру, несколько криминальных сводок, в которых один из участников мелкого, на мой взгляд, конфликта в целях так называемого устрашения противной стороны, применяя оружие ограниченного поражения, добился результата, который в итоге следствием и судом квалифицировался по статье «умышленное убийство», тогда как из материалов уголовного дела усматривалось причинение смерти по неосторожности, либо причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее за собой смерть потерпевшего. Лицо, применившее оружие ограниченного поражения, не желало наступления таких последствий и не предполагало, что в итоге может наступить летальный исход, поскольку в технические характеристики этого вида огнестрельного оружия разработчиками внесены существен-

ные изменения, дающие основание утверждать, что в результате его применения причинение смерти человеку невозможно.

Однако, как мы видим на практике, случаи летального исхода имеют место и, к сожалению, достаточно часто.

Как можно стабилизировать ситуацию? Вижу один-единственный выход из сложившейся ситуации.

Внести полный запрет на промышленное изготовление и реализацию этого вида огнестрельного оружия. Изъять из гражданского оборота все виды оружия ограниченного поражения, оставив лишь электрошокеры и баллончики с перечным газом для их применения в целях защиты от бродячих собак и пьяных бомжей.

Вторым этапом может стать поправка либо внесение изменений в Федеральный закон РФ «Об оружии» – разрешение на право приобретения и ношения нарезного короткоствольного оружия, при определенных, строго контролируемых правоохранительными органами, условиях.

Не трудно догадаться, что в этой статье я выскажу свое личное мнение об оружии, его приобретении, хранении и ношении.

Многие видные политические деятели разных стран, как в прошлые времена, так и в настоящее время, являлись и являются сторонниками разрешения гражданам защищать себя и своих близких с оружием в руках. Вспоминается изречение Михаила Веллера, который буквально дословно говорил, что во все времена ношение оружия отличало свободного человека от раба.

И это подтверждается тем, что в 24 странах мира гражданам можно не только приобрести, но и иметь при себе короткоствольное оружие (пистолеты и револьверы), включая открытое их ношение в многолюдных местах. В других странах закон устанавливает ограничения: к примеру, где-то запрещено иметь при себе оружие в центре города, а вот в малолюдной сельской местности – пожалуйста. При этом практически во всех странах, где частным лицам разрешено владеть оружием, установлены сходные с нашими условия выдачи разрешений. Человек должен объяснить, почему он обзаводится оружием, а также предоставить в разрешительные органы удостоверение личности, справки, подтверждающие физическое и психическое здоровье, отсутствие судимости, наркотической или алкогольной зависимости, внести полагающиеся платежи и сдать экзамен (тест) по основам безопасного обращения с оружием.

Мои возможные оппоненты, а их, к сожалению, достаточно количество, в том числе депутаты российского парламента, выступая против возможности приобретения боевого короткоствольного оружия в целях самообороны и защиты жизни своих близких, апеллируют к неготовности нашего народа, преждевременности, возможному росту бытовых преступлений и ряду других аргументов.

О какой неготовности и преждевременности говорят наши парламентарии?

К примеру, депутат Государственной Думы Павел Крашенинников как-то сказал: «Мы можем себе представить, какой стала бы ситуация с бытовыми преступлениями, будь у граждан на руках оружие. Количество убийств и нанесений тяжких телесных повреждений увеличилось бы в разы. ... Моя позиция, как и многих коллег, – категорически против».

Откуда такая уверенность в том, что у нас в стране резко возрастет бытовая преступность, количество тяжких телесных повреждений, убийств и разбоев? Ведь все эти преступления можно совершить – и они, к сожалению, совершаются – и без применения огнестрельного оружия. Кухонный нож, табуретка, бутылка из-под спиртного становятся предметом причинения вреда здоровью, убийства, разбоя и грабежа. Если придерживаться теории Павла Крашенинникова, то и автомобиль необходимо запретить, так как он является средством повышенной опасности, а за рулем может находиться преступник или пьяный водитель. Мы же увеличили санкции наказания за дорожно-транспортное происшествие, повлекшее смерть человека, а отягчающим обстоятельством может являться тот факт, что в момент совершения ДТП виновник был пьян, и не важно, сколько в его крови промиле.

Или же другое высказывание, но уже генерала милиции в отставке Владимира Васильева, ныне председателя комитета по безопасности Государственной Думы: «Населению нельзя разрешать ношение оружия...». Вопрос: а почему нельзя? Ведь его бывшие подчиненные милиционеры – тоже выходцы из среды населения, чем они отличаются от граждан? Только тем, что носят форму? А вспомните майора милиции, который в супермаркете расстрелял граждан из табельного пистолета. Так в чем различие между милиционером и обычным гражданином?

Не стоит забывать и о том, что грабители, разбойники, убийцы, члены ОПГ находят возможность добыть огнестрельное оружие, вплоть до гранатометов, минуя всяческие промки разрешителей из системы МВД РФ, психиатров, наркологов и оружейные магазины. Для начала необходимо обеспокоиться именно этой проблемой, ставящей под угрозу жизнь граждан.

Один из аргументов тех, кто выступает «против»: есть вероятность попадания оружия в



руки психически нездоровых или неуравновешенных людей. Но при должном контроле со стороны правоохранителей, властей за выдачей лицензий на владение оружием социально опасные личности будут отсечены. А при обязательном и качественном прохождении курса обращения с оружием люди научатся с ним обращаться, освоят юридические знания по правилам его применения, в том числе знания об ответственности в случае грубого нарушения ФЗ РФ «Об оружии».

На протяжении многих лет работы в органах внутренних дел я имел право ношения оружия и пользовался этим правом. И у меня никогда не возникало проблем и, тем более, оснований его применения в мирной жизни. Постоянное ношение оружия дисциплинирует человека, заставляет его думать и не делать глупостей, тогда как наличие оружия «ограниченного пользования» расхолаживает, а иногда и доводит до преступной самонадеянности.

В оружии и в праве на его ношение не нуждаются только те, кого защищает Федеральная Служба охраны, кто в состоянии нанять телохранителей, у кого уже есть наградной пистолет. И именно эта категория наших граждан выступает против такого рода разрешения.

Статистика показывает, что из зарегистрированного оружия совершается в тысячи раз меньше преступлений, чем из незарегистрированного.

Полагаю, что наша разрешительная система МВД РФ достаточно отлажена, чтобы надежно учесть не только наличие легального гражданского оружия, но и лиц, использующих его в целях самообороны.

В этой части интересна и познавательна цитата нынешнего Генерального прокурора РФ, которую он высказал, будучи министром юстиции РФ: «Я считаю, что россияне вправе защищать себя с оружием в руках. В странах, где власти легализуют короткоствольное оружие, через полгода начинает снижаться уровень насильственной преступности» («Огонек», №13, 2002 г.). Обращаю внимание, что такую позицию занимают многие, в том числе сотрудники органов МВД РФ, отдельные депутаты Государственной Думы РФ. Этой же точки зрения придерживаюсь и я.

В Швейцарии порядок получения лицензии на оружие достаточно прост. Мужское население по достижении 20-летнего возраста проходит обязательную базовую военную подготовку в школах рекрутов, после чего его переводят в резерв милиции до достижения возраста в 30 лет. То есть необученному и неадекватному человеку оружия просто не дадут. А то, которое уже есть у нормального человека, будет под контролем. Почему бы и у нас не ввести тот же порядок? Но обязательно закрепить его законом о серьезной уголовной ответственности тех лиц, кто отвечает за выдачу лицензий. От медицинских работников до сотрудника полиции разрешительного отдела, чтобы в случае неприятности или – не дай Бог – трагедии человек, допустивший нарушение правил, ответил бы по всей строгости закона.

(Кстати, обратите внимание на расклейку рекламных листов, где указаны телефоны коммерческих клиник, выдающих справки «на оружие». Интересно, при расследовании убийств либо причинении вреда здоровью с помощью оружия кто-либо из персонала, выдавшего «липовую» медицинскую справку или разрешение на приобретение оружия, ответил за это по закону? Думаю, что нет.)

Полный курс обучения и знание законодательной базы помогут отсеять не только неадекватных, но и «безруких». Подготовленный человек, умеющий держать в руках оружие, знает, и как правильно его хранить, и как сделать так, чтобы его ребенок не брал его «показать друзьям». Если в доме оружие, ты ОБЯЗАН объяснить ребенку, что это не игрушка.

На своем примере могу сказать, что именно так я и поступал. Когда приходил с работы домой, я прежде всего разряжал пистолет. Обойму с патронами прятал далеко от глаз ребенка, а сам пистолет клал на верхнюю книжную полку, куда моя дочь не смогла бы добраться. И всё это делалось не на её глазах. Немного позже, когда моя дочь подросла, я ей объяснил, что к оружию она подходить не имеет права, так как это оружие, а не игрушка папы-милиционера. (Кстати сказать, сейчас моя дочь – как и я, адвокат, и она поддерживает мою позицию по поводу оружия.)

Когда касаешься темы оружия и его владения обычными гражданами, вспоминается одна присказка, приписываемая дикому американскому западу: «Бог создал людей свободными, а полковник Кольт уравнил их шансы». Какое точное замечание. Почему я должен уступать бандитам, ворвавшимся ко мне в дом, остановившим меня на улице только потому, что они сильнее меня? А если под угрозой жизнь и честь моих родных? Что я должен делать? Всё им отдать? А если у меня и у многих таких, как я, будет при себе пистолет? Начав обороняться, мы тем самым покажем преступному миру, что если не государство, то общество способно защитить само себя. Это превентивная угроза, и она многих остановит. Такой мощный аргумент, как пистолет, лежащий в кармане, на мой взгляд, только оздоровит общество, сделает людей более ответственными за свои поступки. Наконец, просто снизит уровень насильственной преступности, поскольку ничто так не тормозит преступника, как неотвратимость наказания. ■



Светлана Аутлева,
адвокат АК Адвокатской палаты Республики Адыгея

Оправдательные приговоры



Ни для кого не секрет, что количество дел, по которым вынесены оправдательные приговоры, крайне мало. В прошлом году, по двум делам, в которых я принимала участие в качестве защитника, были вынесены Майкопским городским судом Республики Адыгея оправдательные приговоры. Это были дела, связанные с преступлениями против государственной власти, интересов государственной службы. Оба дела рассматривались в суде долгое время.

В отношении предпринимателя Т. из г. Краснодара в 2011 году было возбуждено уголовное дело по признакам мошенничества (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Через год дело было направлено в Октябрьский районный суд города Краснодара. Ей было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 159, ч. 4 ст.159 УК РФ.

Речь шла о закупке томографа по Федеральной целевой программе об организации помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях. 17.02.12 года Октябрьским районным судом уголовное дело было возвращено для устранения допущенных нарушений.

В последующем в качестве обвиняемой была привлечена моя подзащитная Н. Она обвинялась в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 286, ч.1 ст. 293 УК РФ. Ей вменялось, что она, будучи должностным лицом, превысила свои должностные обязанности, а также не исполнила свои обязанности вследствие небрежного отношения к службе, что повлекло причинение крупного ущерба в размере 8 000 000 руб.



Дело в отношении Т. и Н. было направлено в Майкопский городской суд в начале 2013 года.

В ходе судебного следствия государственным обвинителем действия моей подзащитной Н. были перевалифицированы с п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ и ч. 1 ст. 293 УК РФ, как единый состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 293 УК РФ, что, сразу скажу, вызвало у меня недоумение. Действия подсудимой Т., государственным обвинителем также были перевалифицированы со следующей формулировкой: «в виду того, что излишне квалифицированы органом предварительного следствия по ч. 3 ст. 159 УК РФ и ч. 4 ст. 159 УК РФ как два самостоятельных преступления, перевалифицированы как единый менее тяжкий состав преступления, предусмотренный п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ – причинение материального ущерба собственнику путем обмана и злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, причинившего особо крупный ущерб».

Наряду со мной, предпринимателя Т. защищали адвокат Московской Адвокатской палаты Кожемякин Б.А. и адвокат Адыгейской республиканской коллегии адвокатов Пханаева С.А.

Итог – оправдательный приговор.

23 мая 2011 года в отношении должностного лица Г. – бывшего заместителя прокурора Республики Адыгея – было утверждено обвинительное заключение. Он обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ст. 286, ч. 1 ст. 286, п. «б» ч. 2 ст. 285-1, ч. 1 ст. 285-1 УК РФ.

12 сентября 2013 года в отношении Г. Майкопским городским судом был вынесен обвинительный приговор. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Адыгея данный обвинительный приговор был отменен, и дело направлено на новое рассмотрение. 25 апреля 2014 года в отношении Г. был вынесен оправдательный приговор, который был судом апелляционной инстанции оставлен в силе. Мой подзащитный Г. был оправдан по всем статьям обвинения.

При этом хотелось бы отметить, что Г. имеет высшее юридическое образование, и свои знания он с успехом использовал во время своей защиты. Не могу об этом не сказать, потому что я впервые защищала клиента, который всегда имел свое особое мнение, и довольно много времени уходило на то, чтобы выработать согласованную позицию защиты.

Чем еще запомнилось мне это дело? Хотя бы тем, что основного свидетеля обвинения – специалиста технадзора – мы допрашивали, после непродолжительного допроса государственного обвинителя, 6 полных дней.

Допрос другого свидетеля обвинения – контролера-ревизора Финансовой службы финансово-бюджетного надзора по региону – длился три дня. Данный допрос закончился следующим: во время допроса свидетель сделал вывод, который был занесен в протокол судебного заседания, что в своем заключении, который был одним из доказательств по делу, им был сделан неверный вывод о том, что имело место нарушение Бюджетного кодекса РФ; более того, **свидетель, будучи контролером-ревизором ФС ФБН, суду сообщил, что не имел права проверять данную организацию.**

Практически все свидетели обвинения, после того как им были предъявлены вещественные доказательства подсудимым, давали показания в пользу подсудимого Г.

Думаю, такая ситуация сложилась по двум причинам. Во-первых, слабо было проведено предварительное следствие. Во-вторых, велико было желание отчитаться, что еще одно коррупционное дело направлено в суд.

Два месяца, из одного судебного заседания в другое, откладывалось рассмотрение дела, так как не являлись свидетели обвинения. Неоднократно нам предлагали огласить показания неявившихся свидетелей. Мы возражали против оглашения показаний неявившихся свидетелей, так как нам важно было каждое доказательство в пользу подсудимого, а получить эти доказательства мы могли только задавая свои вопросы свидетелям обвинения, предъявляя им письменные доказательства.

Более трех лет Г. просидел на скамье подсудимых. В итоге суд его оправдал. ■



**Степан Пархоменко,
адвокат РОКА «Преюдиция»**

Проблемные вопросы хранения вещественных доказательств по уголовному делу

Конституционный Суд РФ неоднократно подчеркивал, что в силу фундаментальных принципов верховенства права и юридического равенства вмешательство государства в отношения собственности не должно быть произвольным и нарушать равновесие между требованиями интересов общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности, что предполагает разумную соразмерность используемых средств и преследуемой цели, с тем, чтобы обеспечивался баланс конституционно защищаемых ценностей и лицо не подвергалось чрезмерному обременению (Постановления Конституционного Суда РФ № 9-П от 16 июля 2008 года, №1-П от 31 января 2011 года, затем в Постановлении № 25-П от 21 октября 2014 года).

Однако данное положение повсеместно нарушается правоприменителями. К примеру, по одному из уголовных дел, возбужденному в отношении неустановленного лица, по факту хищения мошенническим путем чужого имущества, следователь изъял у добросовестного приобретателя автомобиль «БМВ Х5» и своим постановлением определил местом его хранения стоянку автомобилей районного отдела полиции, после этого предварительное следствие по уголовному делу приостановил в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Своими решениями по данному уголовному делу органом предварительного следствия были грубо нарушены права потерпевшего, который, несмотря на установление места нахождения его собственности, так и не стал ее обладателем, равно как и добросовестного приобретателя, лишившегося автомобиля.

Более того, решение об определении места хранения вещественных доказательств противоречит уголовно-процессуальному закону РФ и, в частности, положениям статьи 82 УПК РФ, на которую, необходимо отметить, ссылается и следователь в своем постановлении. В соответствии с п. 3.1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ имущество, полученное в результате совершения преступления, обнаруженное при производстве следственных действий, подлежит аресту в порядке, установленном ст. 115 УПК РФ.

Согласно же Постановлению Конституционного Суда РФ от 21 октября 2014 года, до внесения в действующее правовое регулирование надлежащих изменений, вытекающих из настоящего Постановления, суд при принятии решения об удовлетворении ходатайства органа предварительного расследования о наложении ареста на имущество лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми и гражданскими ответчиками по уголовному делу, должен указывать в соответствующем постановлении разумный и не превышающий установленных законом сроков предварительного расследования срок действия данной меры процессуального принуждения, который при необходимости может быть продлен судом.

В предложенном для обсуждения примере следователем был изъят автомобиль «БМВ Х5». При этом гражданин, у которого имущество было изъято, является его



добросовестным приобретателем. Автомобиль был приобретен у правомочного на его продажу лица, после совершения сделки купли-продажи, был зарегистрирован в соответствии с действующим законодательством. Все необходимые документы о постановке на учет и регистрации права собственности имелись в материалах дела. Несмотря на фактическое выбытие автомобиля из его владения, гражданин продолжает нести обязанность по уплате налога, расходы, связанные с техническим обслуживанием автомобиля, продолжается истечение страхового периода.

Следует отметить, что в силу п. 4 ч. 3 ст. 81 УПК РФ деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу только после вступления приговора в законную силу. А до этого времени оба добропорядочных гражданина – и собственник, и добросовестный приобретатель – ограничиваются в своих правах. И сроки эти в высокой степени зависят от факторов, влияющих на длительность предварительного расследования; в случае же приостановления предварительного следствия – практически не ограничены.

В результате собственник дважды лишился своего имущества: первый раз в результате совершения преступления, а второй – вследствие невозвращения ему имущества. Мало того, что добросовестный приобретатель не имеет возможности предъявить требования к лицу, сбывшему ему похищенное имущество (ведь это лицо не установлено), так он еще и должен нести расходы по содержанию имущества, которым он не имеет возможности пользоваться, при этом уголовно-процессуальный закон не предусматривает возмещения понесенных таким лицом убытков.

Фактически органом предварительного следствия принудительно, безвозмездно, без решения суда было изъято имущество. После приостановления предварительного следствия ограничение права собственности, которое было временной мерой, в целях достижения публично-правовых целей – обеспечения производства по уголовному делу и сохранности имущества, признанного вещественным доказательством, стало мерой постоянной, по сути, конфискацией имущества. Данное решение существенно нарушает принцип состязательности сторон, участвующих в судопроизводстве, и фактически дискредитирует институт частной собственности Российской Федерации, поскольку лишение лица его имущества, признанного вещественным доказательством, должно происходить в результате вынесения судебного решения по существу уголовного дела, что корреспондирует требованию статьи 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, и предписаниям статьи 235 ГК Российской Федерации, закрепляющей основания прекращения права собственности.

Конституционный Суд РФ последовательно в своих итоговых решениях, сначала в Постановлении №1-П от 31 января 2011 года, затем в Постановлении № 25-П от 21 октября 2014 года, становится на защиту прав и интересов тех лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, чье право собственности ограничено, с тем, чтобы сохранялся баланс между интересами общего характера и частноправовыми интересами.

О конституционных гарантиях охраны частной собственности законом и допустимости лишения имущества не иначе как по решению суда, указано еще в Постановлении Конституционного Суда РФ № 9-П от 16 июля 2008 года. Выражающие принцип неприкосновенности собственности, а также конституционные гарантии судебной защиты распространяются как на сферу гражданско-правовых отношений, так и на отношения государства и личности в публично-правовой сфере. Это означает, что в случаях изъятия имущества у собственника, независимо от оснований такого изъятия (в том числе для обеспечения производства по уголовному делу), поскольку оно носит принудительный характер и предполагает наличие спора о праве на данное имущество, в обязательном порядке должен осуществляться эффективный судебный контроль. В случаях производства предварительного расследования по делам в отношении неустановленных лиц, судебный контроль не может быть осуществлен. Так как в связи с особенностью расследования дел данной категории не может быть установлен срок применения этой меры.

Представляется, что предварительное следствие не должно быть приостановлено без решения судьбы вещественных доказательств. Ведь тем самым нарушаются права собственников, а также иных лиц, которым причинен ущерб в результате совершения преступления. Лишение собственника, равно как и добросовестного приобретателя его имущества, признанного вещественным доказательством, без вступившего в законную силу приговора, которым решается вопрос об этом имуществе, – неконституционно. ■



Нина Шимбарева,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
юридического факультета ЮФУ

Уголовная ответственность за мошенничество: новые нормы и новые проблемы



Реформирование состава мошенничества вызвало оживленную дискуссию в научной среде с полярными оценками состоявшихся изменений и разнообразными прогнозами применения новых уголовно-правовых норм. В данной статье критически оценивается использование словосочетания «заведомо ложные и (или) недостоверные сведения» в новых статьях 159.1 и 159.2 УК РФ: их использование, по мнению автора, усложнило текст, но ничего нового в правоприменение не привнесло. Терминологической неудачей, по мнению автора, является и формулировка нового квалифицирующего признака в ч.4 ст. 159 УК РФ – мошенничество, повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение.

Чуть больше 2-х лет прошло с момента, когда Федеральным Законом от 29.11.2012 года №207-ФЗ в Уголовный кодекс РФ была введена радикальная новелла – наряду с общим традиционным составом мошенничества (ст. 159 УК РФ) появились его шесть «клонов» – специальных составов мошенничества (ст. 159.1-159.6 УК РФ).

Официальная судебная статистика свидетельствует: появление новых уголовно-правовых норм не изменило существенно картину правоприменения. Основная масса совершаемых мошенничеств квалифицируется по базовой статье 159 УК РФ. Так, в России в 2013 году по ст. 159 УК РФ осуждены 19669 человек, а по статьям 159.1-159.6 – 5486 человек, что составляет 21,8 % от общего числа осужденных за все виды мошенничества. При этом большая часть осужденных по новым статьям (4785 из 5486) – это лица, осужденные по ст. 159.1 «Мошенничество в сфере кредитования» и по ст. 159.2 «Мошенничество при получении выплат». По наиболее дискуссионной и обсуждаемой статье 159.4 «Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности» в 2013 году судами Российской Федерации были осуждены всего 290 человек¹.

Неоднозначные данные имеются по страховому мошенничеству. Так называемые подозрительные случаи в общем объеме урегулированных страховых претензий в 2013 году составили до 11% (в г. Ростове-на-Дону). В результате корпоративных расследований подтвердились подозрения (доказано мошенничество) примерно в четверти (23,4%) выявленных подозрительных случаев. При этом эксперты отмечают, что в целом количество страховых событий с признаками мошенничества ежегодно возрастает, т.е. динамика неблагоприятная. Традиционно наибольшее число случаев мошенничества выявляется в области автострахования (мнимые аварии и инсценировки угонов транспортных средств). На другие виды страхования (страхование имущества, грузов, ипотечное страхование и т.д.) приходится не более 15% случаев выявленных мошеннических схем. Вместе с тем, по признанию специалистов, признаки страхового мошенничества в 2013 году были выявлены в 18% случаев, что ниже показателей 2012 года². В соответствии с данными официальной судебной статистики за 2013 г., по ст. 159.5 УК РФ «Мошенничество в сфере страхования» были осуждены 103 человека, что составило около 2% от общего числа осужденных за мошенничество³. Выявленные пропорции в основном сохранились и в 2014 году⁴. Так, по статьям 159.1-159.6 в первой половине 2014 г. осуждены 2896 чел., что составило примерно 1/4 от общего числа осужденных за все виды мошенничества (11195 осужденных). Так же, как и в предыдущем году, больше всего осужденных (2520 из 2896) по статьям 159.1 «Мошенничество в сфере кредитования» и по ст. 159.2 «Мошенничество при получении выплат». По ст. 159.4 УК РФ⁵ в первой половине 2014 г. было осуждено 149 человек, что не отличается от статистических показателей предыдущего 2013 года.

¹ <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=2041>. Дата обращения 11.08.2014 г.

² См., Коммерсантъ, 17 апреля 2014 г., № 66, с. 8

³ <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=2041>. Дата обращения 10.04.2014 г.

⁴ На сайте <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=2041> доступны данные о судимости лишь за 1-ю половину 2014 года (Дата обращения – 10 февраля 2015 г.)

⁵ Уместно отметить, что на портале опубликования проектов нормативных актов (<http://regulation.gov.ru/>) размещен законопроект, подготовленный МВД РФ, об упразднении ст. 159.4. Законопроект подготовлен во исполнение постановления Конституционного Суда РФ от 11 декабря 2014 г., который признал данную статью не соответствующей Основному закону РФ в той части, в которой она относит даже мошенничество в крупных и особо крупных размерах к преступлениям средней тяжести в отличие от других видов мошенничеств (по части 3 ст. 159.4 предусмотрено максимальное наказание 5 лет лишения свободы, в то время как за традиционное мошенничество в особо крупных размерах вдвое больше – до 10 лет лишения свободы) <http://pravo.ru/news/view/115542/>. Дата обращения 9.02.2015 г.



Таким образом, приведенные факты и статистические данные не позволяют сделать однозначный вывод об эффективности новых уголовно-правовых норм.⁶

В пояснительной записке к соответствующему законопроекту оптимистично утверждалось, что конкретизация составов мошенничества «...снизит число ошибок и злоупотреблений...», будет способствовать повышению качества работы по выявлению и расследованию таких преступлений, правильной квалификации содеянного...»⁷. Полагаем важным обратить внимание на некоторые особенности конструкции новых составов, которые, по нашему мнению, не только не способствуют решению этой задачи, но, наоборот, скорее создают проблемы в следственно-судебной практике. Так, в статьях 159.1 «Мошенничество в сфере кредитования» и 159.2 «Мошенничество при получении выплат» использован новый грамматический оборот – заведомо ложные и (или) недостоверные сведения. Буквальное грамматическое толкование словосочетания «...и (или)»⁸...» позволяет сделать вывод, что в механизме соответствующих преступлений возможны следующие варианты:

1. виновным в противоправных целях используются заведомо ложные и недостоверные сведения;
2. виновным в противоправных целях альтернативно используются заведомо ложные или недостоверные сведения.

Таким образом, из текста рассматриваемых норм вытекает, что ложные и недостоверные сведения – не тождественные понятия.

В статьях действующего Уголовного кодекса РФ названные термины достаточно часто используются в разных сочетаниях, например:

- в ст. 128.1 «Клевета» – заведомо ложные сведения;
- в ст. 140 «Отказ в предоставлении гражданину информации» – неполная или заведомо ложная информация;
- в ст. 142.1 «Фальсификация итогов голосования» – заведомо неверные сведения об избирателях;
- в ст. 170.1 «Фальсификация единого государственного реестра...» – заведомо ложные данные, а также недостоверные сведения (ч.1), заведомо недостоверные сведения (ч.2);
- в ст. 176 «Незаконное получение кредита» – заведомо ложные сведения;
- в ст. 185 «Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг» – заведомо недостоверная информация;
- в ст. 185.1 «Злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации...» – заведомо неполная или ложная информация;
- в ст. 185.3 «Манипулирование рынком» – заведомо ложные сведения;
- в ст. 185.5 «Фальсификация решения общего собрания акционеров...» – заведомо недостоверные сведения;
- в статьях 198, 199 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов...» – заведомо ложные сведения;
- в ст. 285.3 «Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений»;
- в ст. 287 «Отказ в предоставлении информации Федеральному собранию...» – заведомо неполная или ложная информация;
- в ст. 292 «Служебный подлог» – заведомо ложные сведения; исправления, искажающие действительное содержание официальных документов;
- в ст. 291.1 «Незаконная выдача паспорта гражданина РФ...» – заведомо ложные сведения и т.д.

Как видно из приведенного перечня, особой системы и глубокого смысла в использовании разных, но однородных по смыслу, терминов не наблюдается. Законодатель фактически как равнозначные (синонимичные) использует как термин «заведомо ложные сведения/информация/данные», так и термин «заведомо недостоверные сведения/информация». В контексте к недостоверной/ложной информации относится и неполная информация (например, в ст. 185.1 – «заведомо неполная или ложная информация»). В одном случае (ст. 142.1) законодатель использовал обозначение «заведомо неверные сведения» (?!). «Эксклюзивом» является словосочетание, использованное в статье 292 УК РФ, «...внесение исправлений, искажающих действительное содержание официальных документов...». Обращает на себя внимание, что признак заведомости «привязан» как к ложным, так и к недостоверным сведениям.

Разной наблюдается и при обозначении законодателем действий, в результате совершения которых создается заведомо ложная или недостоверная информация – фальсификация, подлог, подделка, обман, сокрытие или искажение информации, вышеупомянутое внесение исправлений.

Отвечая на вопрос о том, чем же отличаются термины «ложная» и «недостоверная» информация, специалисты указывают, что если ложная информация – это содержащая ложь, неправду, то недостоверные сведения – это сведения, не соответствующие действительности. «Полагаем, что в контексте ст. 159.1 УК РФ указанные термины различаются следующим: ложная информация – это информация, изначально содержащая не соответствующие действительности сведения. Недостоверные сведения могут изначально не быть ложными, но при определенных условиях (о которых, несомненно, знает заемщик) приводить кредитора к ошибочным представлениям о фактическом финансовом положении будущего должника. Например, потенциальный заемщик представляет банку реальную справку 2-НДФЛ и другие документы, которые требует банк, однако умалчивает о своих существенных финансовых обязательствах...»⁹. Подобное разъяснение на самом деле ничего не разъясняет. Умалчивание (утаивание) информации не может выступать способом предоставления недостоверной информации, хотя и относится к так называемому пассивному обману. Заведомо неполная информация, в которой умышленно не указаны сведения, непосредственно влияющие на принятие решения о заключении договора кредитования, – это ложные сведения.

Иначе рассматривает соотношение ложной и недостоверной информации И.А. Александрова, которая подчеркивает, что это взаимоисключающие понятия, «и в суде должно быть доказано наличие одного из указанных обстоятельств»¹⁰. «В отличие от ложных, недостоверными сведениями будут считаться те данные, в ошибочности или неполноте которых заемщик осведомлен, но не предпринимает действий (проявляет пассивность) к их исправлению». И далее. «Если ложные сведения мошенник сам изготовляет, то «недостоверными сведениями» он пользуется (как пользуются чужой ошибкой или сложившимися обстоятельствами), при этом «недостоверность» сведений не создается умышленно самим заемщиком»¹¹. Таким образом, автор противопоставляет заведомо ложные и недостоверные сведения и приходит к выводу, что использование ложных сведений обладает большей общественной опасностью.

⁶ В юридической литературе казуистическое законодательное регулирование (с перечислением специальных признаков, приближенных к конкретным обстоятельствам дела) рассматривается как одно из проявлений некачественного законотворчества (См., Кленова Т.В. «О разграничении смежных и конкурирующих составов преступлений (на примере мошенничества)» Уголовное судопроизводство, 2014г, № 1, с.25). Результатом такого регулирования неизбежно становится увеличение числа конкурирующих и смежных составов преступлений. Соответственно, возрастает опасность квалификационных ошибок. «Введение в уголовный закон группы составов преступлений, объединённых тем, что все они считаются мошенничеством, с точки зрения историко-правовой, является шагом назад, поскольку служит примером казуистического регулирования общественных отношений...» См., Болдырев В. «Мошенничество с целью получения социальных выплат: предмет преступления» // Уголовное право, 2014, № 3, с.4.

⁷ Пояснительная записка к проекту ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и иные законодательные акты РФ» // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Словосочетание «и (или)» впервые в тексте уголовного закона было использовано при определении хищения в примечании к ст. 158 УК РФ – «изъятие и (или) удержание чужого имущества». Сложилось понимание этого оборота таким образом, что возможно удержание чужого имущества без его предварительного изъятия в тех случаях, когда виновный уже владел имуществом на том или ином законном основании. Всего в действующем ныне тексте УК РФ рассматриваемое словосочетание используется трижды: кроме уже указанных норм еще в новой статье 72.1 «Назначение наказания лицу, признанному большим наркоманом». При этом два из имеющихся трех случаев уплотнения – это новеллы последнего времени.

⁹ М.Урда, С.Шевелева «Проблемы применения ст.159.1 УК РФ» // Уголовное право, № 6, 2013 г. с.73.

¹⁰ Александрова И.А. Новое законодательство о мошенничестве в свете разъяснений Президиума Верховного Суда РФ. Статья 1. Новейшая практика применения ст.159, ст.159.1-159.6 УК РФ // Российский следователь, 2014 г. №4.



Достоверность – свойство информации быть правильно понятой, соответствие сведений объективным фактам. Недостоверная информация может быть результатом преднамеренного искажения (дезинформации), а может быть результатом непреднамеренной ошибки, случайного стечения обстоятельств. Заведомо ложные сведения – это результат осознанной лжи, преднамеренно искаженная, умышленно созданная виновным недостоверная информация. Недостоверную информацию в практике рассматривают и как «подправленную» информацию, когда в какой-то части информация соответствует действительности, а в какую-то внесены поправки, подчистки, пометки, исправления, искажающие смысл информации. Так, в справке Ростовского областного суда по изучению дел о мошенничестве указывается, что мошеннические действия, совершаемые с применением подложных, поддельных документов (справка НДФЛ, поддельный паспорт, поддельная трудовая книжка, поддельный кредитный договор и т.д.), признаются как предоставление заведомо ложных сведений¹². Под недостоверными сведениями предлагается понимать неточные или искаженные сведения, которые частично не соответствуют действительности. Случаев признания сведений исключительно недостоверными в судебной практике нами не выявлено, в реальных уголовных делах термин «недостоверная информация» используется исключительно в сочетании с заведомо ложной информацией. Таким образом, анализ высказанных мнений, первого опыта применения приводит к выводу, что использование словосочетания «Заведомо ложные и (или) недостоверные сведения» является неудачным, так как существенно усложнило текст нормы, вызвало неконструктивную дискуссию, но на судебной практике никак не отразилось.

Еще один терминологический вопрос касается нового квалифицирующего признака основного состава мошенничества. Речь идет о мошенничестве, повлекшем лишение права гражданина на жилое помещение (ч.4 ст.159 УК РФ). Невозможно не согласиться с тем, что мошенническое завладение квартирами граждан, особенно относящихся к социально незащищенным категориям населения, представляет повышенную общественную опасность. В пояснительной записке к законопроекту подчеркивалось: «В связи с особой повышенной общественно-социальной опасностью повлекших лишение права гражданина на жилое помещение мошеннических действий, совершенных, например, под видом гражданско-правовых сделок, связанных с отчуждением жилого помещения, наступлением от этих преступлений особо тяжких, в том числе и социальных последствий, представляется злободневным и насущным предусмотреть такие случаи в качестве квалифицированного состава мошенничества»¹³.

Но проблема заключается в том, что право гражданина на жилище и право гражданина на жилое помещение – не тождественные понятия. Первое – это естественное право человека, закрепленное в Конституции РФ. Второе – частноправовое понятие, регулируемое нормами гражданского и жилищного законодательства. В конституционно-правовом смысле жилище – это место (помещение), избранное человеком для обитания; место, где происходит частная жизнь человека, где он удовлетворяет свои повседневные бытовые потребности, где находится его имущество. В свою очередь, право гражданина на жилое помещение охватывает как право собственности на него, так и право проживания (пользования). Буквальное толкование текста вновь введенного квалифицирующего признака не позволяет ответить на вопрос, о каком именно аспекте права на жилое помещение идет речь. С учетом данной в пояснительной записке характеристики общественной опасности рассматриваемого вида мошенничества речь идет о праве гражданина на то жилое помещение, где он проживает, т.е. о праве на жилье (жилище). Тем более, что этим квалифицирующим признаком дополнена именно часть 4 ст.159 наряду с причинением особо крупного ущерба. Таким образом предполагалось, что речь идет о жилом помещении, возможно, стоимостью менее одного миллиона рублей.

В современном рыночном контексте право гражданина на жилое помещение – многолико. В ст.15 Жилищного кодекса РФ определено: «1. Объектами жилищных прав являются жилые помещения. 2. Жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства (далее – требования)). 3. Порядок признания помещения жилым помещением и требования, которым должно отвечать жилое помещение, устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами». В ст.16 перечисляются следующие виды жилых помещений: «1. К жилым помещениям относятся: 1) жилой дом, часть жилого дома; 2) квартира, часть квартиры; 3) комната. 2. Жилым домом признается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании. 3. Квартирой признается структурно обособленное помещение в многоквартирном доме, обеспечивающее возможность прямого доступа к помещениям общего пользования в таком доме и состоящее из одной или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком обособленном помещении. 4. Комнатой признается часть жилого дома или квартиры, предназначенная для использования в качестве места непосредственного проживания граждан в жилом доме или квартире». Уместно подчеркнуть, что право собственности на перечисленные жилые помещения не ограничено количеством. Общеизвестно, что жилые помещения (квартиры, дома) нередко приобретаются в инвестиционных целях и не являются жилищем собственника. Право собственности на жилое помещение в этом смысле тождественно собственности на недвижимость. Лишение права на такое жилое помещение причиняет исключительно материальный ущерб собственнику. Наконец, право на жилое помещение может быть выражено даже в какой-то доле собственности. Достаточно большое количество людей по разным причинам владеют долями в квартирах, иногда очень маленькими, но юридически обладают всеми соответствующими правами, в том числе правом на вселение. Наконец, особыми характеристиками обладают права несовершеннолетних на жилое помещение.

В действующем уголовном законодательстве уже используются термины «жилище» и «помещение»: «Под жилищем понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания» (примечание к ст.139 УК РФ). Понятие помещения в уголовном законе трактуется достаточно широко: это строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях (примечание 3 к ст.158 УК РФ). Вряд ли эти термины могли быть использованы законодателем для адекватного обозначения нового квалифицирующего признака в ч.4 ст.159 УК РФ. С другой стороны, использование столь многозначного и насыщенного понятия как «право гражданина на жилое помещение» также представляется неудачным. Уместно напомнить, что, например, использование понятия «доход» в ст.171 УК РФ тоже вызвало в свое время оживленную теоретическую дискуссию и противоречивую судебную практику до тех пор, пока в постановлении № 23 Пленума Верховного суда РФ от 18 ноября 2004 г. «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных

¹²См. Там же.

¹³Налоговые органы также рассматривают как предоставление заведомо ложных сведений предоставление паспортных данных другого человека, умершего человека. Статья 14.25 КоАП РФ устанавливает разную административную ответственность за непредоставление, несвоевременное предоставление или предоставление недостоверных сведений (выделено автором) о юридическом лице (ч.1) и предоставление в регистрирующий орган заведомо ложных сведений (ч.2). При этом под недостоверными сведениями понимается наличие неточностей, искажений в содержании в принципе подлинных (не поддельных) документов. Предоставление недостоверных сведений в регистрирующий (налоговый) орган характеризуется отсутствием умысла лица в предоставлении недостоверных сведений, что обуславливает меньшее административное наказание по сравнению с санкцией за предоставление заведомо ложных сведений.

¹³Пояснительная записка к проекту ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и иные законодательные акты РФ»// СПС «КонсультантПлюс».



преступным путем» не было дано исчерпывающее разъяснение по поводу того, что следует понимать под доходом в ст. 171 УК РФ¹⁴. Полагаем, что для формирования единообразной и оптимальной судебной практики, отвечающей целям законодателя, как минимум, необходимы разъяснения Верховного Суда РФ. Более радикальным и, возможно, более эффективным решением возникшей проблемы является дополнение ст. 159 примечанием, в котором законодатель дал бы аутентичное определение права гражданина на жилое помещение. Уместно напомнить, что примечание к ст. 139 УК РФ, в котором дается понятие жилища для целей уголовного права, также появилось в уголовном кодексе не сразу, а лишь в 2001 г.¹⁵

Если в уголовном законе используются понятия и терминология других отраслей права, то они не могут толковаться иначе, чем в своих отраслях. В противном случае это будет разрушать единство правовой системы РФ. В составе преступления, предусмотренного ст. 159.1 «Мошенничество в сфере кредитования», предусмотрен специальный субъект – заемщик, под которым понимается один из субъектов кредитного правоотношения, получатель кредита. Лицо, обратившееся за кредитом, подавшее заявку на получение кредита, заемщиком еще не является – это лишь кандидат в заемщики. Но именно на этой стадии предъявляются заведомо ложные и (или) недостоверные сведения в целях хищения денежных средств. Изучение сложившейся судебной практики свидетельствует, что подобные деяния правильно квалифицируются по ч.3 ст.30 и ст. 159.1 УК РФ как покушение на преступление. А вот изгнание и предствление поддельных документов получают самостоятельную юридическую оценку¹⁶.

Законодательная дифференциация видов мошенничества не помогла в решении еще одного квалификационного вопроса – о влиянии на квалификацию преступления содержания и направленности обманных действий¹⁷. Это наглядно видно из нижеследующих примеров.

Мобильный телефон фигурирует в двух типах мошеннических ситуаций:

1. Когда предметом мошеннических действий является сам мобильный телефон. Преступник завладевает телефоном под предлогом позвонить, не имея намерения возратить переданный ему телефон. Квалификация осуществляется, как правило, по ч.2 ст.159 УК РФ, как мошенничество с причинением значительного ущерба гражданину. Хотя стоимость мобильных телефонов по таким делам не является высокой (как правило, не более 5 000 руб.), в соотношении с материальным положением потерпевшего этой стоимости бывает достаточно для вменения данного квалифицирующего признака.

2. Когда оформляется кредит на якобы покупку дорогого телефона с предоставлением кредитору заведомо ложных и недостоверных сведений о личности заемщика. Например, по делу № 1-188/2013, рассмотренному центральным районным судом г. Тверь, для покупки дорогого мобильного телефона в кредит был использован найденный паспорт. Подобные дела квалифицируются по ст. 159.1 УК РФ «Мошенничество в сфере кредитования».

Аналогом первой из указанных ситуаций является ситуация завладения велосипедом под предлогом покататься¹⁸. И именно подобные ситуации, на наш взгляд, более сложны и неоднозначны с квалификационной точки зрения. Уместно напомнить рекомендацию высшей судебной инстанции: «В случаях, когда обман используется лицом для облегчения доступа к чужому имуществу, в ходе изъятия которого его действия обнаруживаются собственником или иным владельцем этого имущества либо другими лицами, однако лицо, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание против воли владельца имущества, содеянное следует квалифицировать как грабеж (например, когда лицо просит у владельца мобильного телефона для временного использования, а затем скрывается с похищенным телефоном)»¹⁹. Критерий разграничения преступлений просматривается достаточно четко – обнаружены или не обнаружены владельцем противоправные действия виновного.

В рамках рассматриваемого вопроса представляет интерес следующий случай. Программа помощи молодым семьям предусматривает частичное субсидирование покупки ими жилья. Субсидия предоставлялась при условии, что часть стоимости квартиры оплачивается покупателем за счет собственных или кредитных средств. Если средства кредитные – предполагалось, что доход молодой семьи должен быть не ниже определенного уровня, что требовало документального подтверждения. Супруги представили подложную справку, подтверждающую завышенный, не соответствующий действительности доход, и получили кредит. По кредитному договору платили вовремя и в полном объеме. Но факт представления подложной справки все-таки был выявлен. Было вменено мошенничество в особо крупном размере (на всю сумму полученной субсидии)²⁰. Но, по сути, здесь отсутствует мошенничество, направленное на получение субсидии на оплату приобретения жилья. В квалификации отражены риски невозврата полученного кредита. Аналогичные (причем многочисленные) примеры можно привести и в отношении ситуации обналичивания материнского капитала. В УК РФ ответственность за целевое использование полученных субсидий не предусмотрена, поэтому подобные деяния квалифицируют как мошенничество, что, по мнению многих авторов, противоречит смыслу закона. Специалистами уже высказывалось мнение, что распоряжение имуществом находится за рамками состава мошенничества. Поэтому нецелевое распоряжение социальными и иными денежными выплатами либо имуществом лицами, имеющими право на их получение, не подпадает под действие ст. 159.2 УК РФ²¹. Тем не менее, судебная практика складывается по-другому. Совершенно очевидно, что качественно разные квалификационные ситуации имеются в случае, когда обман использовался для получения материнского капитала лицами, не имеющими права на этот вид государственной поддержки, и в случае, когда обман использовался для обналичивания законно полученного сертификата. Вместе с тем, можно привести многочисленные примеры квалификации как мошенничества действий лиц, получивших и обналичивших материнский (семейный) капитал. За нецелевое расходование государственного целевого кредита предусмотрена самостоятельная уголовная ответственность (ч.2 ст.176 УК РФ). Это преступление является смежным с мошенничеством. Тогда почему же нецелевое расходование субсидий и других подобных выплат обозначено как специальный вид мошенничества?

В заключение подчеркнем, что введение новых норм всегда кажется самым простым и эффективным ответом на вызовы, которые ставят изменения в обществе и экономике. На одной из недавних конференций, посвященных состоянию современного российского законодательства, спикер Государственной Думы С.Нарышкин признал справедливость критики законодателей за недостаточную обоснованность многих законодательных инициатив, перегруженность текстов законов непонятными и сложными терминами. «Гражданам очень трудно разобраться в правовых тонкостях, а подчас в этом трудно разобраться и вполне подготовленным людям», – рассуждал председатель Госдумы РФ²². Между тем, вал законодательных инициатив не спадает, а качество правового регулирования оставляет желать лучшего.

¹⁴См., http://www.vsr.ru/Show_pdf.php?id=7238

¹⁵ФЗ от 20.03.2001 г. №26-ФЗ

¹⁶См., например, приговор № 1-523/2014 от 2 сентября 2014 г., вынесенный Сыктывкарским городским судом Республики Коми; Приговор № 1-393/14 1-393/2014 от 20 августа 2014 г., вынесенный Железнодорожным районным судом г. Новосибирска // <http://sudact.ru/regular/doc>.

¹⁷См. подробнее, Хилота В. Направленность мошеннического обмана // Законность, 2009, № 5.

¹⁸См., например, уголовное дело №1-855/2012, рассмотренное Сыктывкарским городским судом // sudact.ru/regular/doc

¹⁹Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Опубликовано 12 января 2008 г. в «РГ» – Федеральный выпуск №4561.

²⁰http://zakon.ru/Discussions/moshennichestva_pri_poluchenii_subsidij/10045.

²¹См. подробнее: <http://www.jus.ee/news/1/1022/ovye-normy-o-moshennichestve-v-rekomendatsii-po-primeneniyu/>.

²²<http://pravo.ru/review/view/88230/>



Алексей Ларионов,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
юридического факультета ЮФУ

Советская власть и первые шаги новой донской адвокатуры

Новые реалии принесла донской адвокатуры победившая на Дону советская власть. К тому моменту судебная система государства претерпела значительные изменения. П. 3 Декрета СНК о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. упразднил институты присяжной и частной адвокатуры. В роли же защитников на стадии предварительного следствия и поверенных по гражданским делам допускались все неопороченные граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами. Для принятия и дальнейшего направления дел и производств в том числе и от советов присяжных поверенных местными советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов избирались особые комиссары, которые должны были принять в свое ведение архивы и имущество этих учреждений¹. О порядке самого рассмотрения уголовных дел в декрете не говорилось, в связи с чем допуск к участию в судебном разбирательстве защитников оставлялся на усмотрение местного суда или революционного трибунала. Также не разрешен был вопрос о возможности профессиональной деятельности защитников и ее организационно-правовом оформлении.

Впервые о порядке судопроизводства законодатель заговорил лишь спустя три месяца. Ст.8 Декрета о суде №2 от 22 февраля 1918 г. устанавливала, что судопроизводство как по гражданским, так и по уголовным делам должно было вестись по правилам судебных уставов 1864 года постольку, поскольку такие не отменены декретами ЦИК и СНК и не противоречат правосознанию трудящихся классов. В случае обнаружения такого противоречия суд в своем решении и приговоре должен был указать, по каким мотивам им отменены устаревшие или буржуазные законы². Этим положением законодатель впервые определенно указал на возможность участия защитника не только в предварительном следствии, но и в судебном разбирательстве. Однако и более поздние нормативно-правовые акты практически полностью игнорировали роль защитника в уголовном и гражданском процессе, ярко проявляя тем самым обвинительный уклон советского правосудия. В частности, декрет СНК о Революционных трибуналах от 4 мая 1918 г. профессионально оформлял лишь деятельность обвинителей, учреждая при каждом революционном трибунале коллегия обвинителей в составе не менее трех лиц, которые избирались местными советами непосредственно или по представлениям ревтрибуналов или НКЮ³. О возможном участии в предварительном следствии защитника данный декрет упоминал лишь однажды, указывая в ст.9 на то, что «оконченное следственное производство по каждому делу предъявляется обвиняемому или его защитнику, коим предоставляется право делать свои замечания по поводу произведенного следствия»⁴. Инструкция об организации и деятельности Местных народных судов от 23 июля 1918 г. в разделе Б «Основные положения судопроизводства» практически полностью игнорирует защитников, указывая лишь в ст.23, что в качестве правозаступников по гражданским и уголовным делам допускаются лишь лица, состоящие в коллегии правозаступников, причем по несложным гражданским и бракоразводным делам. Местный народный суд мог особым определением не допустить участия правозаступников в деле. Кроме того, указывалось, что, кроме правозаступников, к выступлению в деле допускались только близкие родственники тяжущихся⁵.

Тем не менее, ст.23 декрета о суде №2 устанавливала, что предварительное следствие производится при участии обвинения и защиты, при этом согласно ч.2 ст.21 участие защиты в предварительном следствии могло быть ограничено по постановлению следственной комиссии, если того требовали интересы раскрытия истины, причем решения по этим вопросам подлежали обжалованию в окружной народный суд⁶.

Также декрет о суде №2 впервые предпринял попытку организационного оформления функций обвинения и защиты, попытавшись при этом их совместить. Так, часть седьмая декрета, содержащая шесть статей (ст.ст. 23 – 28) учреждала при советах рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов коллегия лиц, посвящавших себя правозаступничеству как в форме общественного обвинения, так и в форме общественной защиты. Члены коллегии правозаступников избирались и отзывались советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и имели исключительное право выступать в судах за плату. За судом оставалось право приглашать членов коллегии в качестве общественного обвинителя или назначать их в качестве защитника обвиняемого, если тот сам по каким-либо причинам не воспользовался соответствующим правом. Однако, ст.28 декрета устанавливала возможность выступать в судебных прениях в качестве общественного обвинителя или общественного защитника не только членам коллегии правозаступников, но и любому присутствующему на процессе человеку, по одному для каждой стороны⁷. Ограничение в рамках коллегии правозаступников лиц, имеющих право представлять интересы сторон в уголовном и гражданском процессе за плату, позволяет нам говорить о данном декрете как о начальном этапе существования советской адвокатуры.

Следующий этап организационного оформления советской адвокатуры был связан с Положением о Народном суде РСФСР от 30 ноября 1918 г.

¹ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917 – 1918 гг. М., 1942. С. 42

² Там же. С. 365

³ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917 – 1918 гг. С. 495

⁴ Там же. С. 495

⁵ Там же. С. 702 – 706

⁶ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917 – 1918 гг. С. 366 – 367



«Общие начала судопроизводства» (ст.ст. 21 – 27)⁸, а также раздел «О производстве дел» (ст.ст. 53 – 73)⁹ об участии в судопроизводстве защиты говорил лишь однажды, указывая в ст. 70, что в конце судебного следствия при предоставлении последнего слова сторонам суд обязан это сделать так, «чтоб последним говорил ответчик или обвиняемый (после защитника), если таковой участвует в деле»¹⁰. Как и в прежних нормативных актах, ст.34 Положения допускала наличие в предварительном следствии защитника, назначаемого Коллегией защитников по просьбе привлекаемого к следствию, но участие защиты может быть ограниченным по постановлению следственной комиссии, если того требуют интересы раскрытия истины¹¹.

Вместе с тем Положение от 30 ноября 1918 года несколько более детально урегулировало организационные формы деятельности профессиональных защитников. Этому был посвящен специальный раздел «Коллегия защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе» (ст.ст. 40 – 49). По-прежнему защита не выделялась в отдельную функцию судопроизводства, организационно и процессуально противостоящую обвинению. Коллегия согласно ст.40 была призвана содействовать Суду в деле наиболее полного освещения всех обстоятельств, касающихся обвиняемого или интересов сторон, участвующих в гражданском процессе. В этих целях члены коллегии фактически приравнивались к советским должностным лицам: они избирались Исполнительными комитетами Советов рабочих и крестьянских депутатов из лиц, наделенных согласно ст.64 Конституции РСФСР правом избирать и быть избранными в Советы (ст.41); члены Коллегии, как должностные лица Советской Республики, получали содержание в размере оклада, установленного для народных судей по смете НКЮ (ст. 42). В качестве положительных явлений, закрепленных рассматриваемым Положением, можно указать первое упоминание о состязательности в уголовном процессе и дальнейшую конкретизацию внутренней структуры Коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе. Так, ст.43 указывала, что привлечение к участию в процессе защитника по просьбе обвиняемого являлось обязательным по уголовным делам, рассматриваемым с участием шести народных заседателей, а также в тех случаях, когда признана необходимость участия в процессе обвинителя¹².

Коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе учреждались при Уездных и Губернских исполнительных комитетах Советов (ст.40), при этом конкретные члены коллегии являлись прикомандированными к тому или иному Народному суду «на время отдельной судебной сессии»¹³. Для управления внутренними делами Коллегии ее членами сроком на один год избирался Совет, основными функциями которого было откомандирование к тому или иному суду членов, а также назначение представителей сторон по гражданским делам по просьбам заинтересованных лиц, которые для этих целей должны были обращаться непосредственно в Совет (обвинителей и защитников в уголовном процессе назначал непосредственно суд из числа прикомандированных членов Коллегии)¹⁴.

Именно в период действия указанного нормативно-правового акта донское адвокатское сообщество и было включено в сферу деятельности советского государства. Следует указать на тот факт, что в это время архитекторы советского государственного аппарата еще не видели необходимости в организации советской адвокатуры, о чем свидетельствуют их дальнейшие шаги. Однако, так или иначе, но многие присяжные поверенные Новочеркасской судебной палаты нашли новое место для применения своих талантов в рамках коллегий защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе. Зачастую судьба заставляла адвокатов поочередно оказываться по разную сторону противоборствовавших в гражданской войне сторон, не изменяя при этом своему профессиональному долгу. Так, Познанский Николай Николаевич, выпускник юридического факультета Харьковского университета 1890 года, к своим 52 годам прошел очень интересный карьерный путь: с 1890 по 1893 он был принят на должность помощника секретаря в Харьковском окружном суде, потом исполнял те же обязанности в Харьковской Судебной палате, после чего был повышен и переведен на должность секретаря Харьковского окружного суда. С 1893 по 1919 гг. Николай Николаевич состоял в должности присяжного поверенного в г.Харькове, а после установления в городе советской власти состоял членом коллегии правозащитников при Харьковском губернском Революционном трибунале до занятия Харькова белыми. После этого Познанский Н.Н. переехал в Новочеркасск, где вновь исполнял обязанности присяжного поверенного. С установлением же советской власти на Дону Николай Николаевич Познанский с 17 марта 1920 г. был избран членом коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе при Новочеркасском окружном исполкоме¹⁵. За недолгий промежуток времени с марта по октябрь 1920 года многие бывшие присяжные поверенные Новочеркасской судебной палаты успели трудоустроиться в коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе. Вот лишь несколько фактов, иллюстрирующих преемственность царской и советской адвокатуры. Захаров Василий Галактионович, выпускник юридического факультета Московского университета 1896 г., с 1906 г. в течение пяти лет работавший помощником присяжного поверенного, а затем в течение девяти лет – присяжным поверенным, в возрасте пятидесяти лет с 17 марта 1920 г. был назначен Черкасским Окружным исполнительным комитетом членом Коллегии правозащитников при Черкасском Окрисполкоме и избран членом совета Коллегии.¹⁶

Шерстюков Дмитрий Матвеевич, окончивший в 1907 г. юридический факультет Киевского университета, с этого же года был зачислен в качестве младшего кандидата на судебные должности при Новочеркасской судебной палате. В 1908 году он был принят на должность помощника секретаря уголовного отделения Новочеркасской судебной палаты и выдержал экзамен на старшего кандидата на судебные должности. С 1909 по 1913 гг. Дмитрий Матвеевич два раза избирался на должность мирового судьи, а с 1913 по 1920 гг. получил статус присяжного поверенного Новочеркасской судебной палаты. С 17 марта 1920 г., в возрасте 42 лет Шерстюков Д.М. был избран Черкасским Исполкомом членом коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе при Черкасском окружном исполкоме.¹⁷

Булгаков Михаил Григорьевич, выпускник юридического факультета Юрьевского университета 1903 года, состоявший в течение 5 лет помощником присяжного поверенного, а затем 12 лет бывший присяжным поверенным Новочеркасской судебной палаты, с 17 марта 1920 г. в возрасте 44 лет был избран Черкасским Исполкомом членом коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе при Черкасском окружном исполкоме.¹⁸

Итак, к середине 1920 года донское адвокатское сообщество деятельно и не безуспешно искало свое место в новой советской судебной системе. Однако дальнейшие события показали, что испытания на прочность донской адвокатуры еще далеко не были окончены.

⁷ Там же. С. 367

⁸ Там же. С. 1198

⁹ Там же. С. 1200 – 1202

¹⁰ Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917 – 1918 гг. С. 1202

¹¹ Там же. С. 1199

¹² Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917 – 1918 гг. С. 1200

¹³ Там же. С. 1200

¹⁴ Там же. С. 1200

¹⁵ ГАРО. Р-1220, оп. 1, дело 36, связка 1, Л. 330

¹⁶ ГАРО. Р-1220, оп. 1, дело 36, связка 1, Л. 325

¹⁷ ГАРО. Р-1220, оп. 1, дело 36, связка 1, Л. 327

¹⁸ Там же. Р-1220, оп. 1, дело 36, связка 1, Л. 328



В Ростове открыт временный центр оказания бесплатной юридической помощи беженцам с Украины

Инициатива открытия центра принадлежит заместителю председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председателю комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку Ирине Рукавишниковой, а также президенту Адвокатской палаты Ростовской области Алексею Дулимову.

В центре бесплатная юридическая помощь оказывается гражданам Украины, прибывшим на территорию Ростовской области и ожидающим дальнейшего распределения и отправки в другие регионы России.

Совместная работа по оказанию юридической помощи беженцам ведется Ростовским региональным отделением АЮР и АП Ростовской области.

Правовые консультации адвокаты проводят в рамках негосударственной системы оказания бесплатной помощи. Помощь касается вопросов оформления документов для подтверждения права временного пребывания на территории Российской Федерации, получения социального обеспечения, миграционной карты, патента или разрешения на работу.

На 15-м заседании Законодательного Собрания РО 5-го созыва

членами Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Ростовской области – представителями ЗС РО избраны Елена Казачанская, кандидат юридических наук, и Николай Романенко, доктор юридических наук.

О журнале «Южнороссийский адвокат»



Сергей Кунаев,
адвокат РОКА им. Д.П. Баранова:

– Стараюсь не пропускать ни одного номера журнала «Южнороссийский адвокат». Он помогает мне в работе, интересен, насыщен, даже если читаешь его предыдущие выпуски предыдущих периодов. Каждый номер – это произведение и редакционного коллектива, и авторов-коллег. Журнал оформлен красочно, качественная бумага, интересные фотографии; всё это манит любого читателя – даже людей, не относящихся к нашей профессии. Наверное, навсегда останется в моей памяти эпизод, о котором рассказала зам. главного редактора журнала Ирина Нестеренко в номере, посвященном памяти Дмитрия Петровича Баранова, – о дискуссии по самому первому номеру журнала: чье фото должно

быть на первой обложке: Баранова, Брегмана или Гельфанда. Д.П.Баранов настоял, чтобы на первой обложке было фото Л.А.Гельфанда. Для меня, как молодого адвоката, даже просто читателя, навсегда останется примером такая жизненная позиция, дальновидность, незыблемость традиций, стремление к сплоченности коллектива. Не побоюсь этих слов, позиция Дмитрия Петровича была примером и для многих других адвокатов, с именем Д.П. Баранова считались все адвокаты. Он действительно руководил нами и направлял нас в нужное русло жизни и адвокатского творчества.

Хотелось бы, чтобы это так всё и осталось, и по возможности преувеличивалось. И чтобы и редакция журнала, и адвокаты области дальнейшими публикациями развивали журнал.

О личном времени



Блиц-интервью журналу «Южнороссийский адвокат»

– Были в вашей адвокатской практике случаи, когда вам пришлось всё отложить и заниматься проблемами доверителя?

Мария Мирсова,
адвокат Морозовского филиала РОКА:

– Есть такие дела, которые никогда не забудешь. В моей адвокатской практике было уголовное дело, когда кавказская женщина расстреляла своего мужа в туалете, произведя несколько выстрелов из карабина. Население города в шоке, представители диаспоры – тоже. Естественно, возбудили дело, её арестовали. Она обвинялась в убийстве с отягчающим обстоятельством. Осталось двое детей возрастом 8 – 10 лет.

Мои встречи с ней ничего практически не давали, т. к. она была в шоковом состоянии. С ней пришлось много разговаривать, возвращать её к жизни. Я встречалась с несколькими десятками её и его родственников, и в конце концов причина случившегося была выяснена. Это не только постоянные измены со стороны погибшего и то, что, уходя на ночь к своим любовницам, он заставлял её готовить ужин, с которым уходил к другой женщине, но самое главное – что он каждый день в течение десятилетия называл её виновной в смерти погибшего своего отца. Оказалось, что когда погибший выкрал её как невесту и увёз в горы, к ним поехал отец жениха, по пути попал в автомобильную катастрофу и погиб. И вот её муж постоянно обвинял её в смерти отца. Это слышали и дети, и все её и его родственники. Проведенные множественные экспертизы по делу установили, что дети дают правдивые показания, а обвиняемая находилась в момент совершения преступления в состоянии аффекта. Её действия были перекалфицированы на убийство в состоянии аффекта, и она была освобождена из-под стражи. Приговор даже не обжаловался стороной потерпевшего. Не жалея времени в свои выходные дни, в ночное время, я занималась делом, помогая моей доверительнице остаться с детьми.



Игорь Поляков избран президентом АП Москвы

Игорь Алексеевич Поляков долгое время занимал должность вице-президента Палаты, и за его кандидатуру проголосовали все члены обновленного Совета Адвокатской палаты. В качестве вице-президента И. Поляков ведал вопросами кадрового состава членов палаты и статистикой, обеспечивал организационное и информационное сопровождение деятельности Совета. В круг его обязанностей входили также вопросы дисциплинарной практики и контроля за исполнением решений Совета. Он обеспечивал связи Совета Палаты с квалификационной комиссией, органами юстиции, органами государственной власти и местного самоуправления, вел переписку с гражданами и организациями по вопросам деятельности Палаты и оказания юридической помощи, курировал Совет молодых адвокатов, осуществлял представительство в судах по искам к Адвокатской палате. И.А. Поляков отмечен многочисленными адвокатскими наградами: Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако, орденом «За верность адвокатскому долгу», медалями «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I и II степени. Генри Маркович Резник, занимавший должность президента АП г.Москвы в течение 12 лет, избран первым вице-президентом Палаты.

www.fparf.ru

О фиктивных браках с иностранцами

Госдума готовится рассмотреть в первом чтении поправки к Уголовному кодексу (УК) РФ, которые вводят уголовную ответственность за заключение фиктивных браков. Это будет касаться иностранцев, которые оформляют брачный союз ради получения разрешения на временное проживание или гражданства РФ. Если инициативу одобряют, нарушителям будет грозить штраф от 100 тыс. до 300 тыс. руб., либо принудительные работы на срок до трех лет, либо лишение свободы — тоже до трех лет. Сейчас вопросы заключения фиктивных браков отнесены к гражданским правоотношениям.

С 2009 по 2013 год количество удостоверенных брачных договоров в Петербурге увеличилось в два раза — с 2131 до 4808. А в Калужской области с 2010 по 2013 год по искам прокуроров аннулированы 32 брака, заключенные гражданами РФ с приезжими из Таджикистана, Азербайджана, Армении, с Украины без цели создания семьи и за денежное вознаграждение. В интернете можно найти большое количество ресурсов, специализирующихся на предоставлении таких услуг. Цены варьируются от нескольких тысяч рублей до нескольких десятков тысяч.

Авторы законопроекта, депутаты Заксобрания Калужской области, отмечают, что введение подобной нормы соответствует международному опыту: санкции за фиктивные браки есть, к примеру, в США и ряде европейских стран.

Законопроект о введении уголовной ответственности за фиктивные браки поддержали члены комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Адвокат нужен всегда

Верховный суд России готовит обзор судебной практики по вопросам получения юридической помощи. Один из ключевых моментов: гражданин имеет полное право пригласить адвоката, даже если рассматривается дело об административном правонарушении. Это значит, что, допустим, водителю вовсе не обязательно оставаться беззащитным, когда его обвиняют в нарушении правил дорожного движения.

На недавнем семинаре-совещании председателей региональных судов Председатель Верховного суда России Вячеслав Лебедев обратил особое внимание на обеспечение прав граждан на юридическую помощь. В уголовных процессах пренебрежение обязательными правилами может даже привести к отмене приговора. Например, если подсудимому не предоставили последнее слово. Впрочем, более актуальны проблемы с предоставлением юридической помощи в делах об административных правонарушениях. На семинаре-совещании на это особо обратили внимание председателей судов. Например, от адвокатов в подобных делах часто требуют предъявить доверенность от клиента. Но, как утверждают в Верховном суде страны, в делах об административных правонарушениях адвокату достаточно предъявить ордер. Так что водитель, судя по всему, вправе послать на судебное заседание или в группу разбора ГАИ своего адвоката, не оформляя доверенности.

Систему медобслуживания изоляторов временного содержания МВД планируется закрыть

МВД намерено изменить систему медосмотров и оказания медпомощи административным задержанным, мелким хулиганам и малолетним правонарушителям, которые содержатся в ведомственных изоляторах временного содержания (ИВС) и спецприемниках. Согласно планам МВД, штатные медики будут сокращены, а обслуживание этой сферы будет передано «гражданским» врачам. Таким образом, арестанты и задержанные смогут сами выбирать и вызывать к себе в камеру врачей из местных больниц и поликлиник. В МВД надеются, что это будет способствовать объективности и независимости диагнозов, а также повысит качество медуслуг для спецконтингента.

Однако, эксперты пока осторожно комментируют инициативу МВД. Скажем лишь о двух пунктах, которые вызывают у них вопросы. Когда человек поступает в спецприемник, его медики обязательно осматривают, потому что он может быть кем-то избит, а сотрудникам ИВС придется отвечать. Поэтому при приеме в ИВС медосмотр должен быть обязательным. Врачи спецприемника объясняют появление синяков и шишек на теле задержанного разными причинами, но они все регистрируют в обязательном порядке. А если все медицинские функции отдадут Минздраву, непонятно, как будет проходить этот медицинский контроль. Необходимо в первую очередь прописать законодательно этот момент. И второй вопрос: а кто конкретно будет оказывать медицинскую помощь арестантам: врачи скорой помощи, участковые или будет создана новая служба. Пока непонятно также, на деньги какого ведомства будет оплачиваться их труд и получат ли врачи какие-то надбавки за работу в таких условиях.

По материалам федеральных СМИ



Редакция журнала «Южнороссийский адвокат» и Государственная инспекция труда в Ростовской области сформировали совместный проект сотрудничества, в рамках которого в каждом номере журнала будет публиковаться актуальная, утилитарно полезная для адвокатов Дона информация.

Адвокаты Дона высоко оценивают юридические знания сотрудников Государственной инспекции труда в Ростовской области, знания ими нюансов множества подзаконных актов и их бесценный практический опыт – с одной стороны. С другой стороны, Государственная инспекция труда в Ростовской области уделяет большое внимание широкому распространению необходимой для работников, работодателей и юристов информации.

– Одна из наших важнейших задач – квалифицированное и своевременное консультирование. Знание Трудового Кодекса РФ, нюансов законодательства во множестве ситуаций помогает не допустить его нарушений, не перевести неразрешенный вопрос в конфликт, а значит – соблюсти права граждан. И в этом наши задачи совпадают с задачами адвокатов. Мы, как и журнал «Южнороссийский адвокат», заинтересованы в трансляции актуальной информации на страницах издания, наши сотрудники ответят на все вопросы адвокатов, адресованные нам и переданные нам редакцией журнала, – сказал руководитель Государственной инспекции труда в Ростовской области Николай Федянин заместителю главного редактора журнала «Южнороссийский адвокат» Ирине Нестеренко. – Будем надеяться, что заинтересованность в проекте и в прямом диалоге «вопрос-ответ» на страницах журнала проявят и адвокаты.

тема: **Отпуск**

● **Имеет ли право работодатель делить отпуск на части без согласия работника?**

Ответ:

Нет, не имеет. Предоставление отпуска по частям допускается только по соглашению между работником и работодателем.

Правовое обоснование:

Согласно ч. 1 ст. 125 ТК РФ по соглашению между работником и работодателем, ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней.

● **Что происходит с очередными ежегодными отпусками, которые накоплены за несколько лет? Работодатель говорит, что неиспользованные ранее отпуска «сгорают». Прав ли работодатель?**

Ответ:

Работодатель не прав. Накопленные отпуска работник вправе использовать по назначению в полном объеме, неиспользованные дни отпуска не сгорают. Если ваш ежегодный отпуск превышает 28 календарных дней, то та часть каждого неиспользованного отпуска, которая превышает 28 дней, может быть по вашему желанию заменена денежной компенсацией, во время работы в организации.

Если работник к моменту своего увольнения по каким-то причинам не использовал все дни положенного ему отпуска, то тогда ему положена компенсация за все неиспользованные дни отпуска.

Правовое обоснование:

Согласно ст. 122 ТК РФ, оплачиваемый отпуск должен предоставляться работнику ежегодно.

В исключительных случаях, когда предоставление отпуска работнику в текущем рабочем году может неблагоприятно отразиться на нормальном ходе работы организации, допускается с согласия работника перенесение отпуска на следующий рабочий год. При этом отпуск должен быть использован не позднее 12 месяцев после окончания того рабочего года, за который он предоставляется. Запрещается непредоставление ежегодного оплачиваемого отпуска в течение двух лет подряд (ст. 124 ТК РФ).

Согласно статье 126 ТК РФ, часть ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, по письменному заявлению работника может быть заменена денежной компенсацией. При суммировании ежегодных оплачиваемых отпусков или перенесении ежегодного оплачиваемого отпуска на следующий рабочий год денежной компенсацией могут быть заменены часть каждого ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, или любое количество дней из этой части.

При увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска (ст. 127 ТК РФ).

● **Работник просит предоставить отпуск на пять календарных дней (с понедельника по пятницу). Может ли работодатель требовать включения в отпуск выходных дней – субботы и воскресенья?**

Ответ:

Возможность деления отпуска на части и продолжительность каждой части отпуска устанавливаются по договоренности сторон трудового договора. В данной ситуации работнику и работодателю



лю необходимо прийти к соглашению.

Правовое обоснование:

Статья 125 ТК РФ устанавливает, что по соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней.

● Можно ли уйти в отпуск только при наличии заявления работника на отпуск, подписанного генеральным директором общества без наличия приказа? Будет ли это считаться прогулом?

Ответ:

Если ваш отпуск предусмотрен графиком отпусков, то вы можете уйти в отпуск без приказа, и это не будет считаться прогулом. Если ваш отпуск не предусмотрен графиком отпусков, то вы можете уйти в отпуск, если из подписи генерального директора явно следует его согласие предоставить вам отпуск.

Правовое обоснование:

Согласно ст. 123 ТК РФ, очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не позднее, чем за две недели до наступления календарного года. График отпусков обязателен как для работодателя, так и для работника.

● У работника, находящегося в ежегодном оплачиваемом отпуске, заболел ребенок. Обязан ли работодатель продлевать такому работнику отпуск?

Ответ:

Нет, не обязан, за исключением случая, если такая возможность предусмотрена локальным нормативным актом работодателя.

Правовое обоснование:

Согласно ст. 124 ТК РФ, продление или перенесение ежегодного оплачиваемого отпуска возможны в следующих ситуациях:

- при временной нетрудоспособности работника;
- при исполнении работником во время ежегодного оплачиваемого отпуска государственных обязанностей, если для этого трудовым законодательством предусмотрено освобождение от работы;
- другие случаи, предусмотренные трудовым законодательством, локальными нормативными актами.

● Работник проработал всего два месяца и был уволен в связи с непрохождением испытательного срока. Обязан ли работодатель при увольнении этого работника выплатить ему компенсацию за неиспользованный отпуск?

Ответ:

Да, обязан. Данная обязанность возникает у работодателя независимо от срока, в течение которого действовал трудовой договор с работником.

Правовое обоснование:

Статьей 127 ТК РФ предусмотрено, что при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

● Обязан ли работодатель с приходом каждого нового работника вносить изменения в утвержденный график отпусков?

Ответ:

Трудовое законодательство такой обязанности не предусматривает, вместе с тем не устанавливает и запрета на это. При этом необходимо помнить, что работодатель обязан предоставить работнику отпуск за первый рабочий год по окончании шестимесячного срока.

Правовое обоснование:

Согласно ст. 123 ТК РФ, очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков.

Статья 122 ТК РФ устанавливает, что право на использование отпуска за первый год работы возникает у работника по истечении шести месяцев его непрерывной работы у данного работодателя. Отпуск за второй и последующие годы работы может предоставляться в любое время рабочего года в соответствии с очередностью предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков, установленной у данного работодателя.

● За какой период предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск: за год работы сотрудника (от даты его приема) или за календарный год с января до декабря?

Ответ:

Период работы, за который у работника возникает право на отпуск, исчисляется со дня приема работника на работу (рабочий год работника).

Правовое обоснование:

В соответствии со ст. 122 ТК РФ оплачиваемый отпуск должен предоставляться работнику ежегодно.

Право на использование отпуска за первый год работы возникает у работника по истечении шести месяцев его непрерывной работы у данного работодателя. По соглашению сторон оплачиваемый отпуск работнику может быть предоставлен и до истечения шести месяцев.

Отпуск за второй и последующие годы работы может предоставляться в любое время рабочего года в соответствии с очередностью предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков, установленной у данного работодателя.

О. Баташева,
заместитель руководителя
Государственной инспекции труда –
заместитель главного государственного инспектора труда
в Ростовской области (по правовым вопросам)



Галина Астапенко,
член Союза журналистов России, краевед

Воспитание в казачьей семье. XVIII – начало XX вв.



Донское казачество – яркая и героическая страница в истории Российского государства. Донцы отличались такими особенностями характера, которые позволили им прославить звание донского казака не только по всей России, но и далеко за ее пределами. Говоря о жизни донских казаков, следует помнить, что они являлись людьми вольными, не знавшими крепостного права. А свобода и воля формировали совершенно другой тип человека – смелого, независимого, умеющего отстаивать свои интересы и упорно бороться за них.

Главной и основной обязанностью казака была защита своего Отечества, символами которого являлись православная вера, русский государь и «батюшка Тихий Дон». Типичными чертами характера донских казаков были патриотизм, монархизм и православная религиозность, а также глубокая преданность войсковому братству, любовь к свободе и демократичность. «Секи меня шашка турецкая, но не бей боярская плеть» – говорили казаки. Вся культура казачества была проникнута воинским духом.

Несмотря на толерантность и веротерпимость (известно, что казаками были и калмыки-буддисты, и татары-мусульмане), основу казачьей духовной жизни составляло православие, и вне православия казачество существовать не могло.

Церковь – это главное достояние станицы, строили её обычно всем обществом. Приходя на новое место, начинали со строительства церкви или часовни. Деньги на стро-

ительство собирали всем миром, а также получали от сдачи в аренду войсковой земли. Казаки берегли свои церкви. И при переселении намоленные дедовские храмы разбирались и переносились на новые места.

Возвращаясь из очередного похода, с войны, казаки обязательно делали вклады в свои церкви. Так, в донских храмах можно было увидеть икону Пресвятой Девы Марии, украшенную жемчугом. Это казаки приносили по жемчужине и украшали образ Богородицы в вечное поминовение своих погибших за Веру и Отечество мужей. Некоторые оклады на иконы делались из тех медалей и крестов, которые казаки не получили «за их смертью».

Во время Отечественной войны 1812 года, осенью, в руки казаков попал обоз наполеоновской армии: 10 – 15 тысяч повозок с награбленным в Москве имуществом. Из этих обозов, по приказу атамана Платова, была отобрана церковная утварь, общий вес которой составил 40 пудов серебра, оно было отослано в Петербург на отделку Казанского собора. Из него было отлито изображение 4-х евангелистов с надписью: «От усердного приношения Войска Донского». Кутузов в письме Платову писал: «Ваше мужество дает мне исполнить мою клятву: пускай победа украсит святыню, а святыня возвеличит победу!». Позднее от имени Войска Донского атаман Платов передал 10 пудов серебра и 20 000 рублей на возобновление деятельности храмов Донского монастыря в Москве.

Ни одного важного дела казаки не начинали без молитвы усердной. Так, перед отправлением на службу или на войну



все собирались в храме, служили обедню, молили Бога о помощи и покровительстве, а после возвращения со службы или с войны снова шли в церковь, служили благодарственные молебны и обязательно поминали своих погибших товарищей.

На Дону появляется традиция ежегодного поминовения казаков, погибших при взятии турецкого Азова в 1637 году, а также тех, кто погиб (более тысячи человек) осенью 1644 года, в результате нападения на Монастырский городок превосходящих сил турок и татар. Монастырский городок был сожжен дотла, и казаки не стали больше его возобновлять. Но ежегодно приплывали сюда для совершения панихиды по убиенным своим братьям. Так появляется ежегодная историческая панихида на Монастырском урочище. В ней принимали участие казаки Аксайской, Маньчской, Ольгинской, Старочеркасской станиц, юнкера Новочеркасского военного училища, хор войсковых музыкантов и полусотня конных подротсков-казачат, а также просто жители ближайших хуторов и станиц вместе со своими детьми. На панихиде присутствовал донской наказной атаман в сопровождении атамана Черкасского округа.

Панихида проходила очень торжественно. Во время пения «со святыми упокой, вечная память» давались залпы из пушек и ружей. Затем атаман пропуская перед собой войска церемониальным маршем, в котором участвовали и юные донцы.

Панихида имела огромное воспитательное значение. Всех, кто там присутствовал, охватывали эмоциональный подъем, гордость за деяния казаков, желание быть достойным памяти своих предков и радость, что ты тоже являешься частью этого народа.

В повседневной жизни казаки также не обходились без молитвы: перед началом сева, прямо в поле, молились, брызгали землю свяченой водой, делали семенами крест, после чего начинали сеять. По окончании сева был обычай, весьма распространенный в пределах войска, – хождение духовенства с иконами. Обычно носили икону Божьей Матери и крест. Во время хождения с иконами теми из жителей, у кого устраивались молебны, проводили всенародные обеды.

Перед уходом на службу отец благословлял сына иконой, говоря такие слова: «Вот святая икона, дорогой сын! Помни Бога вначале и не забывай его заповеди! Служи царю верой и правдой, слушайся своих начальников. Помни родителей своих и не забывай, что они вспоили и вскормили тебя на служение Отечеству. Послужи батюшке-царю, как деды и отцы твои служили».

Родители благословляли иконами жениха и невесту перед вступлением в брак. Конечно, молились перед началом трапезы и по окончании её.

Церковные праздники казаки отмечали совместно, дети принимали в них самое активное участие. Так, 6 января, накануне Рождества, дети ходили по домам Христа славить. Обычно это были мальчики от 5 до 14 лет. В каждом доме пели молитвы или песни. Колядовали всего один вечер – 7-го января. Накануне Нового года – «Щедрый вечер», дети также ходили по домам, поздравляя хозяев с Новым годом, за что те одаривали их конфетами, пирогами, угощали варениками. В Крещенский сочельник крестники шли к крестным поздравить их с праздником. Несли кутью, пироги, получая в свою очередь подарки. Слушая старших, и сами распевая щедровки. Казачья молодежь воспринимала с детства поэтический строй родного языка. Училась щедрости на доброе слово, благодарности за милосердие, презрению к скуности.

Военный образ жизни донских казаков наложил свой отпечаток и на праздники. На «святки» устраивались скачки наперегонки, стреляли на скаку с лошади в расставленные пучки (связки) соломы, до тех пор, пока их не сжигали.

Самой страшной изменой считалась измена вере. Еще и в начале XX века можно было видеть, как старики в воскресные дни ложились на землю у входа в церковь, и вся станица через них перешагивала. Это были «охряны», казаки, в турецком плену принявшие ислам. До конца своих дней они не могли входить в храм, но за покаяние казаки хоронили их

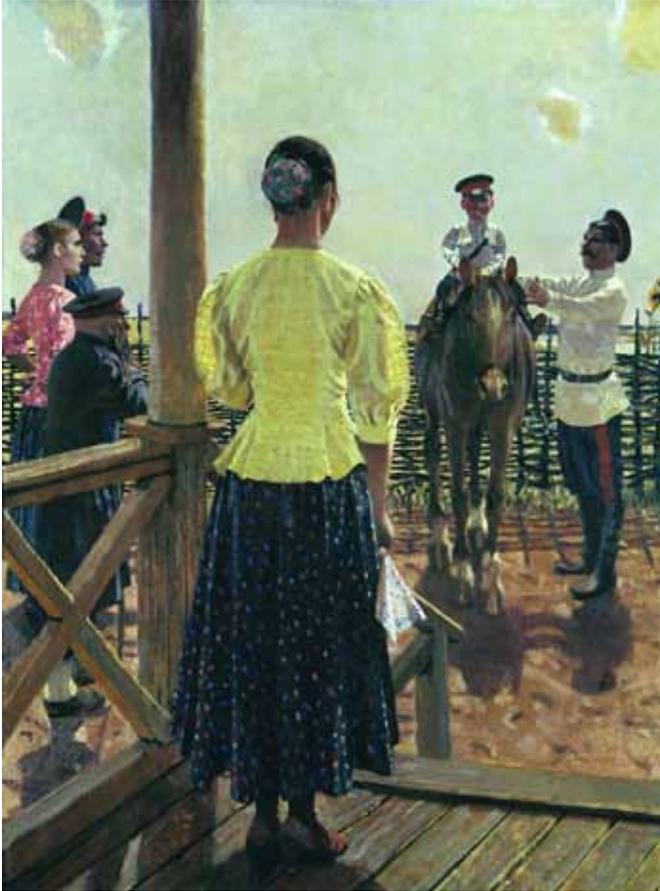


на общем кладбище. Считалось, что в царствии Божьем они будут со своим народом.

Православие определяло и освящало весь земной жизненный путь казака. Много казаков погибало во время войн и походов, и, если казаку удавалось вернуться живым и здоровым из очередной военной кампании, то это расценивалось как милость Бога. Вот почему на Дону строилось много храмов, а в каждом доме висело до 40 и более икон. Строились храмы и по обету. Так, казаки, перед тем, как взять турецкий Азов, дали себе обет: если Азов возьмут, то они возобновят в мусульманском Азове православную Предтеченскую церковь, а в Черкаске поставят соборную. Захватив Азов 1637 году, казаки выполнили часть своего обещания и возобновили храм Иоанна Предтечи. Но выполнить обещание о строительстве соборной церкви в казачьей столице они не могли из-за многолетних боев с турками и татарами. Но даже тогда, когда битва за Азов завершилась, обессиленные морально и обескровленные физически донцы не смогли приступить к строительству храма.

В 1649 году в Черкаске разразилось ужасное морозное поветрие, казаки это восприняли как гнев Божий. Собрав в Черкаске круг, казаки решили послать в Москву посольство и просить государя и патриарха разрешить строительство в Черкаске храма. Такое разрешение они получили, и в 1652 году новая соборная церковь в честь Воскресения Христова с четырьмя приделами была отстроена и освящена.

Вера играла и важнейшую роль в обычном праве. Снятие со стены иконы и целование её считалось доказательством своей невинности. Во многих случаях вор не решался на такую клятву и признавался в преступлении.



Православная вера сопровождала казака с момента рождения до последних дней жизни. Родившегося ребенка, перед тем, как нести его в церковь, клали в красный угол и молились: «Определи ему, Господи, талант, счастье, добрый разум, долгие годы». Крестили не через 20 – 40 дней, а уже на второй день жизни. Об этом свидетельствуют записи в метрических книгах донских церквей. В качестве примера можно привести запись из метрической книги за 1856 год Богородицкой церкви станицы Раздорской. У родителей Антона Ивановича Чекунова и законной его жены Натальи Федоровны, оба православные, родился 12 января сын, которого крестили 13 января, и при крещении он был наречен именем Стратоник. Восприемниками были хорунженский сын Петр Яковлевич Хоперсков и старшинская дочь, девица Марфа Семеновна Данилова. Таинство крещения совершали священник Илья Иванович Попов, дьякон Петр Александрович Захоревский и дьячок Виктор Михайлович Золоторевский.

Стремление окрестить новорожденных как можно быстрее было связано с тем, что много детей умирало в младенчестве, и считалось, что дети, умершие некрещеными, не явятся на Суд Божий.

Рождению сына радовались больше, чем рождению дочери. Казачье сообщество было в первую очередь сообществом воинов, и рождение мальчика увеличивало силу сообщества. Со второй половины XIX века сказывались и экономические причины: мальчик приносил в семью земельный пай, и, наконец, он был продолжателем рода. Рождение сына отмечалось торжеством. Все родственники, приходившие в дом поздравить родителей с рождением сына, казака, принесли «на зубок» – стрелу, лук, патрон с порохом, ружье и даже коня.

С раннего детства мальчиков воспитывали и готовили к будущей военной службе. Когда у младенца прорезывался первый зуб, отец и мать несли его в церковь служить молебен Иоанну Воину, чтобы из сына вырос доблестный и

храбрый воин. Казачонка сажали на расстеленный на лошади платок, и коня обводили вокруг церкви. После этого отец брал сына на руки, а крестный надевал на них обоих португую с шашкой, и все отправлялись к родному куреню.

С 3 – 5 лет казачонка приучали к верховой езде, стрелять учили с 7 лет, рубить шашкой – с 10. Казачонку специально выковывали по руке шашку, лили струю воды, и он должен был рубить под таким углом, чтобы не было брызг; когда достигался такой эффект, считалось, что рука поставлена. Потом учили «рубить лозу», сидя на коновязи – на бревне, и только потом – на боевом коне, по-боевому, по-строевому оседланном.

Можно сказать, что с материнским молоком и с воздухом родины впитывали казачата качества, необходимые воину: крепость и проворство в теле, живость и смелость в духе.

С малых лет мальчиков приучали к труду: ходить за плугом, сторожить в степи лошадей, овец, рогатый скот. С весны до осени казачата, как правило, жили в степи при отарах или на бахчах со стариками. И здесь учеба не прекращалась ни на один день. Казачат учили ежедневно стрелять, скакать на коне, рубить шашкой, бороться.

Игры казачат способствовали развитию проворства и отваги. Они с удивительной быстротой лазили по деревьям, переплывали через реки, пытались управлять степным конем.

Одной из любимых игр с древнейших времен у казаков была игра в бабки, или кости (лодыжки). При игре развивалась такая меткость в бросании плоских округленных или квадратных камешков в поставленные в ряд лодыжки, что казаки могли ими убивать птиц и зайцев на значительном расстоянии.

Стрельба в цель была любимым занятием. Эти упражнения развивали меткость. Некоторые казаки могли на значительном расстоянии выбивать пулей из рук монету, зажатую между пальцами, не задев руки.

«Среди пастухов была популярной игра – дзига, или кубарь, в которую играли с утра до вечера. Специально подготовленную игрушку, похожую и на шпульку от ниток, и на волчок, подхлестывали кнутами. Условия были самыми разными: стараясь не уронить, гоняли дзигу по маршруту или наперегонки. Особые мастера умудрялись подбрасывать кубарь высоко в воздухе или попадать им в цель за много метров.

Несмотря на то, что взрослые считали «гонять кубарь» пустым занятием, именно оно развивало глазомер, реакцию, ловкость, выносливость, обучало владению кнутом и боевому умению обращаться с нагайкой».

С 17 лет казак – малолетка. Из многих станиц казаки-малолетки собирались в одно место на смотр, который проводил атаман. Устраивался лагерь, куда съезжались атаманы станиц со стариками и казачатами, последние приезжали на лучших конях и в полном вооружении: с пиками, ружьями, шашками. В присутствии войскового атамана проводились военные игры, казачата демонстрировали свое умение метко стрелять в цель на всем скаку, рубке лозы, переплывали через реку вместе с лошадьми, амуницией и пиками. Здесь пробовали быстроту лошадей, показывали сложные трюки: разостлав на земле бурку и бросив на нее плетень, монету хватили на всем скаку.

По окончании смотра особо отличившихся проворством, легкостью, меткостью в стрельбе атаман награждал уздечкой, прибором к седлу, оружием. Получившие награды пользовались уважением среди товарищей.

Зимой также устраивали игры. Строили из снега город, водружали на вершине знамя и атаковали на конях и в пешем строю.

Такие игры подготавливали казака к его будущей нелегкой военной службе.

Историк и писатель Б.А.Алмазов пишет, что с раннего детства казачонок осознавал себя частью станичного общества. Преданья рассказывают нам о том, что на всех старинных войсковых кругах обязательно были смысленные казачата. Они не принимали участия в спорах, у них была задача слушать и запоминать, о чем шла речь, какое было принято решение. Бывали старики, которые с поразительной точностью рассказывали о событиях вековой давности, и на вопрос,



откуда ему это известно, старик отвечал просто: я там был! Так народ сохранял свою историю.

Но самой главной задачей казачонка была учеба. Казаки стремились дать образование своим детям, грамотному человеку легче было сделать военную карьеру, а к этому стремились все казаки.

Первые учебные заведения на Дону появляются довольно поздно. Это были религиозные учреждения: Черкасская латинская семинария (1746 г.) и духовное училище здесь же (1766 г.). В 1793 году в казачьей столице Черкасске открылось Главное народное училище, а в 1805 – первая на Дону мужская классическая гимназия.

Поэтому на ранней стадии своего бытия в XVII-XVIII века каждый обучался грамоте кто где мог. Кто-то постигал азы грамоты у священника или у дьячка, другие обучались дома, учителями были знающий грамоту отец или другой член семьи. Знаменитый походный атаман генерал Я.П.Бакланов в своих воспоминаниях пишет, что первоначально он обучался грамоте у Кудиновны, грамотной старухи, принимавшей детей к себе в школу, от нее был переведен к приходскому пономарю, учил наизусть «Часовник», а затем был переведен к дьячку, где проходил псалтырь.

Когда в 1825 году Я.П.Бакланов вместе с отцом уходит на службу, в Крым, он был зачислен в комплект полка и произведен в урядники. В полку во время дежурств по сотне следовало писать рапортчики и подписывать их. Но ни того, ни другого Бакланов делать не мог, чем очень поразил своего отца. Поэтому по прибытии в Крым отец отправился в город Феодосию, где было уездное училище, и отдал его для обучения бывшему смотрителю этого училища Ф.Ф.Бурдунову. «Благодаря этому честнейшему человеку, – пишет Бакланов, – прошел я всю премудрость, которой обучают в уездном училище, и был первым из учеников».

Многие обучались грамоте прямо на службе в полковых канцеляриях. Так, казачьи офицеры, отправляясь на службу, брали с собой и своих 12-13-летних детей.

А.К.Денисов (будущий генерал и войсковой атаман) был взят отцом на службу в Петербург, когда ему было 12 лет. И в полковой канцелярии он начал учиться писать, затем был отдан в Александро-Невский монастырь, после чего продолжил обучение в частных пансионах Жюли и Масона. Поэтому запись в его формулярном списке отличалась от других: «Российской грамоте, по-французски читать и писать и часть математики знает». Школу письма в малолетстве в полковой канцелярии проходили атаман М.И.Платов и генерал М.И.Родионов, а сын бедного казачьего офицера М.Г.Власов (будущий генерал и наказной атаман) был взят отцом, отправлявшимся в поход в Польшу, и оставлен по дороге на 9 лет у монахов Киево-Печерской Лавры для обучения грамоте и закону Божьему.

Знаменитый генерал, граф В.В.Орлов-Денисов, служивший в Петербурге и уже имея чин войскового старшины, стал посещать частное учебное заведение, где учился с малолетними юнцами и получил знания по истории, географии, математике и изучил французский и немецкий языки. Изменилась запись и в его формулярном списке: «Российской грамоте читать и писать, по-немецки и французски говорить, также всемирной истории, рисовать и часть математических наук знает».

Умение читать и писать были необходимым минимумом для получения офицерского звания. Император Павел I в своем рескрипте от 6 февраля 1799 года донскому атаману В.П.Орлову писал, что непременным условием для производства в офицеры является знание казачком грамоты.

К концу XVIII века донская элита стремится дать своим детям европейское образование. Генерал-лейтенант Д.И.Иловайский отдает своих младших сыновей Тимофея (15 лет) и Василия (13 лет) во 2-й кадетский корпус, одно из лучших военных учебных заведений того времени.

Надо заметить, что отсутствие классического военного образования у большинства казаков компенсировалось огромным боевым опытом и другими качествами, которые

воспитывались в казаках с раннего детства: это стойкость, ловкость, неприхотливость и выносливость на войне и в походе, умение приспосабливаться к любым условиям. Поэтому многие генералы брали себе денщиками казаков, ибо они умели всё: устроить ночлег там, где его нельзя было устроить, приготовить обед, когда его не из чего было готовить, починить одежду, снаряжение и многое другое.

Огромную роль в жизни казаков играло привычное просвещение, то есть которому учатся в работе, в походе, на службе. Приобретение различных знаний, представлений и навыков опытным путем.

Так, географию казаки изучали не по книгам. Только в XVIII веке казачьи полки служили и воевали в Австрии, Болгарии, Литве, Польше, Румынии, Франции, Швеции, Германии, Турции, Италии, стояли гарнизонами по всей Прибалтике и на неспокойном Кавказе. Всё это давало возможность познакомиться с новыми неизвестными странами и народами. Безусловно, это расширяло кругозор казаков. Не все возвращались с войны или из похода в родные места, но тот, кому удавалось вернуться, служил своеобразным кладом информации о далеких землях, нравах и обычаях их народов.

Многочисленные отписки Войска Донского в Москву содержат богатую информацию о событиях на Азовском, Черном, Средиземном и Каспийском морях. Казаки прекрасно ориентировались в этих морских пространствах, свое местонахождение в Черном море они могли определить по вкусу соленой воды. По выражению историка В.Д.Сухорукого, Войско представляло «живую газету всех новостей о южных соседях России». В отписках упоминаются многие страны, земли, населенные пункты и народы Европы, Азии и даже Африки.

Казаки прекрасно знали свою землю, имели представление о конфигурации Дона и его притоков.

Среди донцов всегда было много людей, знавших иностранные языки. Этому способствовало постоянное общение казачества с тюркским миром и присутствие в войске различных иноязычных элементов и целых этнических групп. Некоторые казаки знали несколько иностранных языков, специализировались в их изучении и применении. Такие казаки работали переводчиками и назывались «толмачами».

В суровых условиях борьбы преимущества для выживания получали физически выносливые, «сообразительные», «расторопные» личности. «Зипуны у нас серые, – да умы бархатные», «без узды не рысак, без ума не казак» – говорили казаки.

Адмирал Корнелий Крюйс, который общался с казаками, писал, что они «имеют много ума»; шотландский ученый Кларк, побывавший на Дону в 1800 году, находил у местных жителей «развитый ум». Даже историк Броневский, относившейся отрицательно ко многим сторонам жизни казаков, писал: «Казаки старинных времен жили с умом... казаки имеют ум тонкий, гибкий и оборотливый».

Древнейшими знаниями, которыми обладали казаки, были знания по народной медицине. Их тоже можно





отности к навычным. В ранней период существования казачества врачей на Дону не хватало, поэтому казаки сами проводили операции. Делали их на закате солнца, когда было меньше мух, больного клали на чисто выструганные доски (дерево имеет бактерицидные свойства), больному давали маковый отвар или стакан водки (наркоза тогда еще, естественно, не было), инструменты кипятили в соленой воде, проносили через пламя огня, ногу перетягивали жгутом и обкладывали льдом, она немела и теряла чувствительность. Тот, кто делал операцию, долго мыл руки и полоскал их водкой. Рану расширяли специальными крючками и «выкатывали» пулю из ноги. Затем внутрь клали снадобья из трав, вставляли длинный конский волос и рану зашивали. Волос выполнял роль дренажа. Прооперированную ногу укладывали в самшитовые лубки и забинтовывали. До утра раненому не давали заснуть: били в бубен и плясали. Великого хирурга Пирогова, присутствовавшего на одной из таких операций, поразило, насколько слаженно действовали казаки. И те, кто оперировал, и те, кто держал раненого, и те, кто непрерывно читал молитвы.

Казаки обладали знаниями по мануальной терапии, то есть умели вправлять суставы и позвонки, а также всевозможные «срывы», «сбои» и другие увечья, которые неизменно сопутствовали военной жизни кавалеристов, чаще всего лечились прямо в сотне. В станицах было много «травознаев», которые лечили с помощью трав.

Но навычное обучение получали не только взрослые, но и юные казаки, которые отправлялись на службу вместе со своими отцами. Конечно, в боевых действиях они не принимали участия, но, находясь на службе среди казаков, постигали всю

военную науку, расширяли свои познания во многих областях.

Примером получившего «навычное» обучение может быть Яков Петрович Бакланов. Отец забрал его с собою на службу, когда ему было 8 лет. Он служил вместе с отцом в Бессарабии. Вместе с казаками спал в палатках, переправлялся через реки, учился стрелять и рубить шашкой, стоял в холерных cordонах. Но когда через 6 лет он вернулся домой, то умел всё: великолепно скакал на лошади, владел всеми видами огнестрельного и холодного оружия.

Впрочем, прорыв в народном образовании Дона произойдет только во второй половине XIX столетия. В это время на земле Донской открываются еще две гимназии, кадетский корпус имени императора Александра III, четыре реальных училища, три мореходных класса, юнкерское училище, одна военно-фельдшерская и пять военно-ремесленных школ, более 500 окружных, городских народных училищ и более 700 церковно-приходских школ.

Войсковое правительство, наряду с заботой о развитии образовательных учреждений, стремилось открывать и другие культурно-просветительные центры, например, библиотеки, которые открывались при каждой школе. Затем публичные библиотеки появляются в станицах, городах и хуторах Дона. Чтение книг, безусловно, расширяло кругозор, будило интерес к познанию нового, неизвестного, способствовало интеллектуальному развитию ребенка.

В 1860-х годах во всех средних и многих начальных учебных заведениях Дона в качестве обязательных предметов ввели пение и музыку. В станицах при гимназиях и училищах нередко существовали ученические хоры и оркестры. Всё это, безусловно, способствовало эстетическому воспитанию учащихся, многие воспитанники их становились профессиональными музыкантами и певцами.

К началу XX века Донская область занимает 12 место среди всех регионов России по уровню грамотности, а город Новочеркасск становится 13-м вузовским городом: в 1907 году здесь был открыт Донской политехнический институт.

Получение среднего образования выдвигается в качестве цели воспитания детей для многих казачьих семей. Становится престижным быть образованным человеком.

Школьяры пользовались уважением, ими гордились в семье, они вели себя на улице солидно и достойно. Имена тех, кто учился в кадетском корпусе или в гимназии, были известны всем жителям станицы или хутора. Их приглашали в правление, атаман поздравлял с каникулами, а студентов и юнкеров рода, то попадет в рай, на радость предкам.

Но самым главным качеством характера казака, конечно, являлась личная храбрость. И казаки стремились воспитывать своих сыновей так, чтобы из них выросли храбрые и смелые воины. В раннем детстве детей старались не бить. Это могло воспитать труса. После ритуала посвящения в воины, который включал постриг и ритуальную посадку на коня, мать выводила ребенка в степь ночью и, указывая вверх, говорила ему: «Звезды – глаза дедов и прадедов, всех твоих предков великих...они неусыпно глядят на твои подвиги, как ты защищаешь свой очаг и свой род». Взрослея, ребенок знал, что за каждым его поступком наблюдают «глаза его предков». Став воином, он уже не ведал страха. Он знал, что ежели погибнет в бою с врагами рода, то попадет в рай, на радость предкам.

Трусость считалась самым тяжким грехом, поэтому командиры, вне зависимости от возраста, обязаны были показывать примеры удали и храбрости. Это закладывалось и вытекало из вековых традиций и духа вольного казачества. Здесь большую и важную роль играла фамильная гордость и честь. Прослыть трусом значило не только положить конец карьере, но и навеки опозорить свой род.

Вообще командира у казаков оценивали по тому, сколько он взял с собой казаков на войну, в поход, «сколько ввел в трау» и сколько вернул живыми. И чем больше казаков возвращалось живыми, тем выше был авторитет этого атамана, тем большим уважением пользовался он у станичников.

Бережное и заботливое отношение начальника к своим





войскам и умение использовать благоприятные обстоятельства для сражений и атак закладывалось в донских военачальниках с детства и идет от дедовских традиций «казачьему роду нет переводу». Служили в полках казаки из одной станицы, и полковой командир знал и казаков, и их родителей, и их родственников, поэтому относился к казакам по-отечески, берег их как своих детей.

В сражениях казаки старались нанести решительный удар в выгодных для себя условиях и с минимальными для себя потерями.

Уроки военного дела молодежь черпала и из устных рассказов дедов, отцов и бывалых людей. Часто отец, дед рассказывали детям, внукам, как строятся и движутся полки в казачьих баталиях, как утверждаются посты, пикеты, как делаются разъезды, – словом, все казачьи уловки в воинском деле. Из этих уроков юные донцы учились быть храбрыми, пламенно любить государя и не щадить живота за веру православную.

Важнейшим воспитательным началом являлась и народная историческая память – «преданья старины глубокой» – о деяниях предков, бережно хранившиеся и часто обраставшие легендами. Образцами для подражания на Дону служили овеянные славой и запечатленные в казачьем фольклоре подвиги и жизненный путь выдающихся атаманов и военачальников – Ермака Тимофеевича, И.М.Краснощекова, И.М.Иловайского, Ф.П.Денисова, М.И.Платова Я.П.Бакланова и других.

Появление на свет девочки в семье казака не праздновалось так широко и торжественно, как рождение мальчика. Оно было тихим, домашним, овеянным молитвами и радостью событием. С самого раннего детства в девочке развивали женственность, хозяйственность, терпение, отзывчивость. С раннего детства казачке внушалось, что самое главное в жизни – спокойная душа и чистое сердце, а счастье – в крепкой семье и достатке.

Обычаи, которые окружали девочку, были шутивными, веселыми. Первый раз тетки, мамы, крестная купали девочку с песнями и добрыми пожеланиями, «смывали с дочушки заботы». В это время отец – единственный мужчина, допускавший на этот праздник, ел «отцовскую кашу» – специально приготовленную – наперченную, пересоленную, политую горчицею. И должен был съесть всю до последней ложки, дабы его дочери меньше горького досталось в жизни.

Когда девочка начинала ходить, праздновали «первый

шаг», дарили ленточки на первый бантик, гребенку «на косочку», платочек в церковь ходить. Девочки начинали работать с раннего возраста: стирали, мыли полы, ставили заплатки, пришивали пуговицы.

С пяти лет учились вышивать, шить, вязать на спицах и крючком. Делалось это в игре: обшивали кукол, а учились на всю жизнь. Но была и особенная работа – нянчить младших братьев и сестер. Трехлетнего брата могла нянчить пятилетняя сестра.

Но работа не исключала радости и веселья: девочки пели и плясали. А обучались они этому у взрослых женщин. Девочки слышали, как пели песни бабушка, мать, сестры, и, подражая им, они также начинали петь. Специально их никто этому не учил. Это была их жизнь. И традиции от старшего поколения передавались младшему без всякого нажима и давления со стороны взрослых.

В казачке с детства воспитывали сознание того, что она будет главой дома, хранительницей домашнего очага, и на ней будет держаться не только хозяйство, но и станичная мораль и обычаи. Отсутствие крепостного права, личная свобода и века постоянных боевых тревог, безусловно, повлияли на характер казачки и развили в ней такие черты, как самоотверженность, решительность, смелость, чувство собственного достоинства, умение отстаивать свои интересы и убеждения.

Отношение к детям и старикам всегда зависело от нравственного уровня общества. Уважение к старшим с малолетства воспитывалось и укоренялось в детях наставлениями и примерами. Казаки с большим почтением относились к старикам и особенно к испытанным в боях воинам. Молодежь не имела права садиться в присутствии стариков без их разрешения. Если пожилой казак проходил по улице, то люди моложе его, если они сидели, вставали, не допуская его до себя на несколько шагов, почтительно кланялись и садились уже тогда, когда он проходил. Молодые люди стыдились сделать при старике непристойность, иначе всякий старец мог не только напомнить юноше об его обязанностях, но и наказать его, не опасаясь гнева родителей.

В семейном быту родители пользовались величайшим уважением. Власть их была патриархальной. Предсмертные слова родителей имели силу духовного завещания, и неисполнение предсмертной воли родителей считалось тяжким грехом – это значило не давать покоя родителям в гробу и тревожить их кости. Казаки остро чувствовали свою духовную связь с умершими, обязательно поминали. И отец, и мать пользовались уважением детей, которые обращались к ним только на «вы».

Свидетельством почтения к матери-казачке является установление праздника «Дня матери-казачки», который отмечался ежегодно 4 декабря на православный праздник «Введение во храм Пресвятой Богородицы».

«Если донские казаки во время долгих походов снискали великую славу Войску Донскому, то трудолюбивые, домовитые казачки, наши бабки и прабабки сохраняли и земли и богатство нашим дедам!», – писал известный дореволюционный казачий историк Петр Краснов.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что становление духовной культуры казачества, формирование обычаев, обрядов, быта донских казаков, а значит и воспитание в казачьей семье в значительной мере определялись двумя обстоятельствами: военным образом жизни казачьего сообщества и православием.

Важную роль в воспитании играл личный пример старших членов семьи и традиции, которые передавались из поколения в поколение.

Главной традицией у казаков была военная служба. Жизнь, полная боевых тревог и опасностей, формировала особых людей, с детских лет связанных профессией с военным делом, воинов по рождению и воспитанию, с обостренным чувством «локтя» и «стремени».

Доблесть, храбрость, честь, трудолюбие – эти базовые черты характера культивировались в казачьей семье и, естественно, закладывались в детях с раннего детства. ■

Масленица!

В казачьем крае празднование Масленицы – не только в радость и в удовольствие, но это и дань вековым традициям, которые и сегодня поддерживаются и развиваются. Действительно, именно в Масленицу можно по-настоящему понять, что такое российское народное веселье. Долгожданное зимнее солнце светит, люди веселятся, в эти дни прямо на улице можно месить блинное тесто, выкликать весенние «заклички» и, никого не стесняясь, разучивать русские народные танцы...

Фото Елены Середняк

