

Южнороссийский Адвокат

июнь – июль 2017

День российской адвокатуры в нынешнем году на Дону отпраздновали на редкость торжественно и красиво, в банкет-холле «Белый рояль» Ростовского государственного музыкального театра. Участники праздника пришли нарядные, и это здорово: когда еще увидишь женщин-коллег во всей красе – в вечерних платьях, мужчин-коллег – при «полном параде»... Примечательно: на этот раз в мероприятии приняли участие не только адвокаты Ростова и крупных городов области, но и адвокаты отдаленных районов.



«Российская адвокатура: история и современность»

Так называлась
межрегиональная
научно-практическая конференция,
состоявшаяся в Пятигорске.

Научно-практическая конференция была организована Адвокатской палатой Ставропольского края, при поддержке Федеральной палаты адвокатов РФ. В ней приняли участие руководители и члены органов самоуправления адвокатских палат республик Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской, Чеченской и Карачаево-Черкесской, а также Ростовской области; Адвокатскую палату Дона представлял её президент А.Г.Дулимов. Конференцию открыли президент АП Ставропольского края, руководитель Южнороссийского центра повышения квалификации адвокатов Ольга Руденко и исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, недавно избранный Советом ФПА РФ представителем Совета ФПА РФ в Северо-Кавказском федеральном округе.




Участники конференции обсудили актуальные проблемы современной адвокатуры, сделав акцент на вопросах этики, дисциплинарной практики, процессуальных возможностях стороны защиты и др.

Член Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам (КЭС), вице-президент АП г. Москвы Николай Кипнис провел презентацию, тема которой – вопросы работы КЭС. Правовая позиция КЭС состоит в формировании единообразного разрешения проблемных вопросов дисциплинарной практики во всех регионах. Именно с этой позиции и рассматривались конкретные вопросы практики, причем, участники конференции активно обсуждали приведенные ситуации и подходы к их разрешению. Советник ФПА РФ, член Квалификационной комиссии АП г. Москвы (в прошлом – ставропольский адвокат) Евгений Рубинштейн проанализировал новые уголовно-процессуальные гарантии адвокатам и защитникам и первую правоприменительную практику в связи с этими новеллами. Ставропольский адвокат, советник ФПА РФ Нвер Гаспарян поделился мыслями о новых процессуальных возможностях стороны защиты. Ольга Руденко сделала обзор Программы повышения квалификации адвокатов и совместно с тренером Школы адвоката АПСК и национальным тренером программы HELP Кристиной Семёновой подвела итоги всероссийского курса Family Law Russia-2017, проведенного в рамках данной программы.

В рамках конференции прошли также интеллектуальные соревнования «Корифей присяжной адвокатуры», были раскрыты любопытные страницы из профессиональной и личной жизни знаменитого российского адвоката Ф.Н. Плевако. А завершила конференцию премьера фильма об истории адвокатуры Карачаево-Черкесской Республики, подготовленного Ольгой Руденко и Оксаной Садчиковой в рамках проекта «История адвокатуры Ставрополя».

Использованы материалы www.fparf.ru.



Журнал 
награжден
медалью I степени
«За заслуги
в защите прав
и свобод граждан»

В номере:

День российской адвокатуры в нынешнем году на Дону отпраздновали на редкость торжественно и красиво. 4 – 6



Лучшие адвокатские коллективы 8 – 11
Роман Кржечковский: «Суд присяжных – одна из основных ценностей гражданского общества»



Новые вызовы и новые решения
Донской юридический форум приобретает межрегиональную значимость 12 – 13



В фокусе внимания
На конференции стало очевидно, какие проблемы волнуют юридическую общественность 14 – 17



Штрихи к портрету Анастасия Борисова: «Адвокатура – это не любовь с первого взгляда, а мой осознанный выбор» 18



Штрихи к портрету Светлана Дыченкова: «Выдержка, такт, вежливость – вот верные спутники адвоката» 19



Личность
Защитник
Об адвокате Александре Валуйском 20 – 24



Филиалу №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова – 70 лет! 25 – 28



Имена
Светлана Подгорная: «Порой кажется, что сам факт работы на руководящей должности в коммерческой структуре несет человеку большие риски...» 29 – 32



О тех, у кого учились
Иван Иванников: «Евгений Иванович Филиппов блестяще знал свой предмет и был мужественным человеком» 34 – 35



Из истории ростовской адвокатуры 36 – 40
К.Краковский, А.Краковский: «Лучший адвокат «Русского Версаля»



История одной картины
Оксана Костина: «Последняя воля. Возвращённый шедевр» 42 – 43



Донское казачество: страницы истории 44 – 47
Евгений Астапенко: «С Суворовым на Кинбурнской косе. 1787 год»





День российской адвокатуры

в нынешнем году на Дону отпраздновали на редкость торжественно и красиво.



Торжественное мероприятие, посвященное Дню российской адвокатуры и 15-летию принятия Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, состоялось 27 мая в одном из лучших ресторанов Ростова-на-Дону – в банкет-холле «Белый рояль» Ростовского государственного Музыкального театра. Участники праздника пришли нарядные, и это здорово: когда еще увидишь женщин-коллег во всей красе – в вечерних платьях, мужчин-коллег – при «полном параде»... Примечательно: на этот раз в мероприятии приняли участие не только адвокаты Ростова и крупных городов области, но и адвокаты отдаленных районов.

Праздничный вечер открыл президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов. Он поздравил адвокатов с Днем адвокатуры и юбилеем Федерального закона об адвокатуре, напомнил о корпоративных профессиональных победах Адвокатской палаты Ростовской области, о личных достижениях целого ряда донских адвокатов,

о наградах, которые были вручены адвокатам Дона в Москве в рамках Всероссийского съезда адвокатов. Алексей Григорьевич пожелал всем здоровья, благополучия, успехов и новых побед в профессиональной деятельности.

Адвокатам, добившимся высоких результатов в деле защиты прав и свобод граждан, президент Палаты вручил награды Федеральной палаты адвокатов РФ, Ассоциации Адвокатских палат ЮФО и СКФО, Адвокатской палаты Ростовской области. Вручая награды, А.Г. Дулимов для каждого нашел добрые слова, вспомнил конкретные достижения каждого из награжденных. В значительной мере благодаря этому официальная церемония награждения приобрела теплую неформальную ноту: торжественные слова перемежались с шутками, смехом и даже объятиями и поцелуями – хотя и исключительно рабочими.

После завершения официальной части мероприятия подойти к микрофону мог каждый, что многие и сделали. Звучали поздравления, размышления, слова благодарности в адрес коллег. На празднике выступили артисты Музыкального театра.





Орденом «За верность адвокатскому долгу» награждены:

Кржечковский Роман Германович – ф-л «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П. Баранова,
Грановский Михаил Анатольевич – ф-л «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П. Баранова.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» I степени награждены:

Бдоян Альберт Меружанович – коллегия адвокатов «Шапошников Э.М.»,
Григорян Григорий Александрович – Аксайский ф-л РОКА № 2,
Козлова Ольга Геннадьевна – ф-л № 1 Ленинского района г. Ростова н/Д РОКА им. Д.П. Баранова,
Быкин Владимир Игоревич – ф-л «Де-юре» г. Таганрога РОКА им. Д.П. Баранова.

Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени награждены:

Серго Николай Андреевич – Волгодонский ф-л РОКА № 2,
Маркин Вадим Валерьевич – адвокатское бюро «Правовая защита»,
Первертайло Дмитрий Павлович – ф-л «Юридическая контора г. Шахты» РОКА им. Д.П. Баранова,
Дрожжин Евгений Александрович – ф-л «Фемида» г. Шахты РОКА им. Д.П. Баранова,
Валуйский Александр Александрович – адвокатский кабинет,
Папченко Алла Дмитриевна – ф-л «Юридический центр» в Первомайском р-не г. Р н/Д РОКА им. Д.П. Баранова.

Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ награждена:

Куц Ольга Алексеевна – Азовский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова.

Медалью Ассоциации Адвокатских палат СКФО и ЮФО «За высокие профессиональные достижения» награждены:

Мартынова Елена Викторовна – коллегия адвокатов г. Таганрога «Эгида»,
Крахмалева Людмила Николаевна – межтерриториальный ф-л РОКА № 2,
Баранова Людмила Петровна – РОКА «Бизнес и право», ф-л № 1,
Палагута Олег Васильевич – ф-л Октябрьского (с) района РОКА им. Д.П. Баранова,
Логвинова Мария Сергеевна – ф-л Аксайского района РОКА им. Д.П. Баранова,
Гревцев Роман Александрович – ф-л «Юр.центр в Первомайском р-не г. Р н/Д» РОКА им. Д.П. Баранова,
Изотова Елена Георгиевна – Азовский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Ковалев Вадим Алексеевич – ф-л № 13 г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова,
Дыченкова Светлана Викторовна – ф-л по г. Белая Калитва и Белокалитв. р-ну РОКА им. Д.П. Баранова,
Борисова Анастасия Николаевна – ф-л по г. Белая Калитва и Белокалитв. р-ну РОКА им. Д.П. Баранова,
Соколова Ирина Эдуардовна – Новочеркасский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Подгорная Светлана Анатольевна – АБ РО «Правовая защита».

Почетной грамотой Адвокатской палаты Ростовской области награждены:

Петрунин Николай Викторович – Таганрогский городской ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Ворожейкин Виктор Валерьевич – ф-л «Адв. контора Пролетарского р-на г. Р н/Д» РОКА им. Д.П. Баранова,
Кузьминский Виталий Владимирович – ф-л «Адв. контора Пролетарского р-на г. Р н/Д» РОКА им. Д.П. Баранова,
Кривошеева Оксана Александровна – РОКА «Преюдиция»,
Сивцов Алексей Борисович – РОКА № 2, зав. Новошахтинским ф-лом,
Обертышева Валентина Сергеевна – РОКА № 2,
Павленко Валерия Вячеславовна – РОКА № 2,
Гончарова Елена Васильевна – Ф-л по г. Белая Калитва и Белокалитв. р-ну РОКА им. Д.П. Баранова,
Саушкин Александр Вячеславович – Ф-л по г. Белая Калитва и Белокалитв. р-ну РОКА им. Д.П. Баранова,
Бочков Андрей Сергеевич – РОКА «Бизнес и право», ф-л № 3,
Колесников Александр Сергеевич – РОКА «Бизнес и право», ф-л № 7,
Пищейко Денис Федорович – Новочеркасский ф-л РОКА им. Д.П. Баранова,
Карагодин Александр Валентинович – Коллегия адвокатов «Шапошников Э.М.».



На VII Петербургском международном юридическом форуме

В работе Форума приняли участие президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов и вице-президент АП РО А.Д. Баранов.

VII Петербургский международный юридический форум собрал 4180 участников из 79 стран мира, его посетили 72 иностранные официальные делегации, почетными гостями стали 8 министров и заместителей министра юстиции. Большой интерес к программе Форума проявили авторитетные международные организации: Гаагская конференция по международному частному праву, Управление ООН по наркотикам и преступности, Комиссия ООН по праву международной торговли, Международный институт унификации частного права, Европейская комиссия по эффективности правосудия и др.

Деловую программу составили выступления более чем 500 спикеров, состоялось 111 деловых мероприятий: конференции, презентации, лекции и дискуссионные сессии, объединенные в 9 тематических блоков.

Новация

Новацией нынешнего года стал Международный форум по банкротству, собравший юристов, специалистов банковского сообщества, представителей законодательной и исполнительной власти, представителей международных организаций для обсуждения совершенствования законодательства о несостоятельности и его влиянии на инвестиционный климат государства, правовые пути регулирования финансового кризиса и другие актуальные проблемы в сфере банкротства.

«Больше – значит лучше?»

Внимание участников привлекла и дискуссионная сессия «Больше – значит лучше? Перспективы роста юридических фирм в СНГ и за рубежом», посвященная тенденциям развития рынка профессиональной юридической помощи в России и странах ближнего зарубежья. Вели сессию член Правления – первый вице-президент АО «Газпромбанк» Елена Борисенко и партнер Luther Rechtsanwaltsgesellschaft mbH Герман Нотт. В обсуждении темы приняли участие президент ФПА РФ Юрий Пилипенко и представители иностранных и международных юридических фирм.

Фёдора Плевако сыграет Владимир Машков

Одним из ярких событий Форума стала дискуссия на тему «Художественный образ адвоката как двигатель развития профессии: почему адвокат так и не стал героем нашего времени». К участникам сессии присоединились известные российские кинематографисты: режиссер Алексей Учитель, который уже приступил к созданию художественного сериала о знаменитом адвокате Фёдоре Плевако, и выбранный на главную роль



актер Владимир Машков. Они активно включились в обсуждение предложенной модераторами темы: почему существует дореволюционный образ российского адвоката, а современного образа нет? Почему героем американских фильмов стал адвокат – честный или не очень, защищающий дьявола или невинного подростка, а в России – полицейский? Чья в этом вина: художников или чиновников, навязавших обществу свою точку зрения? Наконец, виноваты ли сами адвокаты в том, что они пока не стали героями нашего времени?

Дополнительные гарантии независимости адвокатов

17 апреля 2017 г. Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», которым в УПК РФ вносятся изменения, дающие адвокатам дополнительные гарантии независимости при оказании юридической помощи в уголовном судопроизводстве.

Законом вводятся нормы, которые позволят сократить риски воспрепятствования допуску адвоката к участию на предварительном следствии, исключить немотивированные отказы в рассмотрении и удовлетворении ходатайств защитника либо обвиняемого об исследовании доказательств, приобщении к делу документов и других материалов. Изменения касаются и порядка назначения защитника, порядка соблюдения адвокатской тайны при проведении следственных действий в отношении адвоката.

На расширенном заседании Совета ФПА РФ



Президент Адвокатской палаты Ростовской области А.Г. Дулимов и вице-президент АП РО А.Д. Баранов приняли участие в расширенном заседании Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

Совет ФПА РФ принял решения о подготовке Стандарта повышения квалификации адвокатов, Временного порядка участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению, методических рекомендаций об участии представителя совета адвокатской палаты при проведении обысков в адвокатских образованиях и у адвокатов, о мерах по погашению задолженности адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению, а также ряд организационных решений. Совет рекомендовал адвокатам обращаться в суд с исками о погашении задолженности.

Стандарт повышения квалификации

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, курирующая направление повышения квалификации, рассказала о плане подготовки Стандарта повышения квалификации адвокатов. По ее словам, этот документ призван регулировать те вопросы, которые уже частично охватываются Положением о единой методике профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденной решением Совета ФПА РФ от 30 ноября 2007 г. (протокол № 3).

При создании Стандарта, отметила Светлана Володина, чрезвычайно важно четко выделить категории адвокатов, проходящих обучение, с тем чтобы в соответствии со спецификой их деятельности дифференцировать формы повышения квалификации. Например, предстоящая в 2017 г. конференция «Адвокатура. Государство. Общество» будет посвящена вопросам дисциплинарной практики и дисциплинарной ответственности и предназначена в первую очередь для президентов адвокатских палат, а 14-15 сентября в ФПА РФ пройдет учеба членов квалификационных комиссий.

Светлана Володина считает, что необходимо с максимальной эффективностью использовать такую форму обучения, как вебинары ФПА РФ, которые очень полезны для практикующих адвокатов.



Роман Кржечковский,

заведующий Филиалом «Присяжный поверенный»
РОКА им. Д.П.Баранова:

«Суд присяжных – одна из основных ценностей гражданского общества»



На счету адвокатов Филиала «Присяжный поверенный» – более сорока оправдательных приговоров в суде присяжных. И это один из немногих адвокатских коллективов, который, собственно, и был создан с акцентом на работу в суде присяжных. Задуманное – получилось! Сегодня это очевидно. Два весенних месяца: апрель и май 2017-го – стали для Филиала тем временем, когда успешная работа была высоко оценена и на уровне российской адвокатуры, и коллегами из Адвокатской палаты Ростовской области. Наград много...

В рамках прошедшего в Москве в апреле VIII Всероссийского съезда адвокатов состоялась торжественная церемония награждения лауреатов Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры по итогам работы в 2016 году. Филиал «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П.Баранова, возглавляемый Романом Германовичем Кржечковским, – в числе награжденных в номинации «Триумф».

А вскоре, 27-го мая, на торжественном праздновании Дня российской адвокатуры в Ростове-на-Дону, президент Адвокатской палаты Ростовской области Алексей Григорьевич Дулимов вручил Р.Г. Кржечковскому и его коллеге по Филиалу адвокату М.А.Грановскому ордена «За верность адвокатскому долгу». Важно отметить: оба они – члены Совета АП РО, что свидетельствует о признании их профессиональных и человеческих качеств всей адвокатской корпорацией Ростовской области.

Сегодня мы беседуем с Р.Г.Кржечковским. И хотя импульсом к беседе стали успехи коллектива, разговор на эту конкретную тему органично перерос в размышления руководителя Филиала «Присяжный поверенный» РОКА им. Д.П.Баранова по многим актуальным вопросам.



Про награды

– Роман Германович, поздравляем с наградами. Их немало!

– Спасибо. Здесь я хотел бы подчеркнуть вот что: Национальной премией в области адвокатуры в номинации «Триумф» награждаются адвокатские образования; мы же, по сути, не являемся адвокатским образованием, мы – его филиал. Поэтому, помимо радости от получения награды, предметом нашей особой гордости стало то, что комиссией по награждению для нас было сделано исключение. За время существования этой премии (с 2005 года) подобное исключение было сделано лишь второй раз. Получение такой значимой награды – заслуга коллективная, заслуга всех моих коллег, работающих в Филиале: это М.А. Грановский, Л.С. Дадаян, Б.В. Кудаш, Е.Н. Дроздова, молодые адвокаты Л. Хасабян и А. Дегтярева.

На церемонии вручения наград прозвучало много хороших слов о Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова и её структурных подразделениях, а также обо всей Адвокатской палате Ростовской области. Было очень приятно услышать такие отзывы о нашей корпорации.

Отдельно хочется сказать об организации торжественной церемонии вручения Национальной премии; по сравнению с прошлыми годами, уровень её проведения вырос на порядки: начиная от места проведения мероприятия, антуража и общей атмосферы церемонии и оканчивая выступлениями артистов и суперсовременным

оформлением сцены. Организаторы подарили нам настоящий праздник, за что им огромное спасибо.

Хотел бы отметить: в нынешнем году Совет Адвокатской палаты Ростовской области тоже решил провести празднование Дня российской адвокатуры более торжественно, чем в прежние годы. Прежде мы проводили наше мероприятие в кафе на свежем воздухе, в достаточно демократическом стиле; а в этот раз мы собрались в «Белом рояле», и сама атмосфера придала празднику больше торжественности.

«...не отказываемся от работы по выходным и всегда готовы прийти на помощь друг другу...»

– Расскажите, пожалуйста, о филиале.

– Филиал был создан в 2005 году тремя адвокатами – Михаилом Анатольевичем Грановским, с которым мы вместе учились и знакомы с 1975 года, ныне покойной Валентиной Васильевной Филатовой и мною. В процессе формирования коллектива к нам пришла Татьяна Васильевна Кирдеева, которая с той поры выполняет обязанности и бухгалтера, и кассира, и секретаря, и завхоза, – без неё мы не смогли бы спокойно

работать. Сегодня в коллективе 17 человек. Есть адвокаты со стажем, есть и молодые. Вообще мы делаем ставку на приток молодых адвокатов, которых надо учить буквально с чистого листа. Потому что специфика наша известна, она определена в названии филиала, и порой молодому адвокату проще получить навыки работы в суде присяжных, чем адвокату с опытом переучиваться.

Я возглавляю филиал с первого дня его работы, заместителем является М.А. Грановский. На момент открытия филиала мы оба уже имели немалый опыт в осуществлении защиты в суде присяжных, планировали специализироваться на этом и дальше, поэтому и назвали филиал «Присяжный поверенный». Ныне из тех, кто стоял у истоков работы филиала, остались только мы с Грановским. Но в первые 2 года к нам пришло немало адвокатов, многие из которых работают до сих пор. По 5-6 лет работают молодые адвокаты. В целом прослеживается тенденция: те, кто пришел с желанием работать именно в суде присяжных, остались. Этим, наверное, и обусловлены успех и сплоченность нашего коллектива. У нас есть общие цели, мы постоянно обсуждаем что-то новое, обмениваемся мнениями о прошедших делах, о новостях в прессе и о многом другом. Мы находимся в постоянном развитии, не отказываемся от работы по выходным и всегда готовы прийти на помощь друг другу. Мы всегда были дружны и держимся вместе и в горестях, и в радостях. Конечно, за прошедшие годы кто-то уходил, но не по причине того, что их что-то не устраивало в коллективе. Уходили по личным причинам, по семейным обстоятельствам, для кого-то оказалась непривычна наша специфика. Требования к молодым адвокатам у нас простые: они должны быть готовы учиться и даже переучиваться. Но главное – любить свою работу. Мне нравится тезис, сформулированный великим К.С. Станиславским: «Нужно любить искусство в себе, а не себя в искусстве». Считаю, эти слова как нельзя лучше подходят и к нашей профессиональной деятельности.

– Как это ни парадоксально, мы видим, что самые эффективные адвокатские филиалы немногочисленны. Чем вы это объясняете?

– Да, это действительно так. Вот уже много лет мы держимся в таком небольшом составе – 15-17 человек. С учетом выбранной нами





специфики, большой коллектив и не нужен. Безусловно, мы не отказываем молодым адвокатам, проявляющим желание работать у нас, однако общее количество сотрудников остается на этой отметке. Ценз на работу в филиале никто никогда не объявлял и не прописывал, но, видимо, он существует. Происходит какой-то естественный отсев.

Думаю, если бы у нас работало 30 человек, то мы утратили бы главное – близость с каждым адвокатом, которой мы очень дорожим.

Суд присяжных действительно вершит правосудие

– Что вас привлекает в суде присяжных?

– Всё, начиная от тактических задумок в работе на стадии предварительного следствия, продолжая определенной работой с подзащитным, когда его надо заранее настраивать на специфику суда присяжных, и заканчивая непосредственно судебной процедурой. Т.е. буквально всё. По сравнению с тем, как процесс выглядит сейчас при рассмотрении дел обычным составом суда, суд присяжных действительно вершит правосудие. Пусть со своими изъянами и проблемами, но в целом это настоящий состязательный процесс, где адвокату под силу победить сторону обвинения и добиться оправдательного вердикта. Если сказать в двух словах, то суд присяжных разительно отличается от процедуры в обычном процессе. И это далеко не «театр», как принято высказываться о нём в определенных кругах. Здесь, в отличие от театра, решается судьба

человека. Процесс всегда идет достаточно напряженно, требует усиленной мыслительной работы каждого адвоката.

Безусловно, с развитием суда присяжных связано много сложностей. У нас элементарно не хватает помещений для ведения процесса. А имеющиеся залы судебных заседаний не оборудованы должным образом. Я участвовал в суде во многих городах – Краснодаре, Ставрополе, Перми – и везде сталкивался с подобными неудобствами. Поэтому мне сложно представить, как в 2018 году, после вступления в силу нового закона, суд присяжных начнет работать в районных судах. Ведь соответствующим образом оборудовать технически даже один зал и сделать его комфортным для ведения процесса с участием присяжных стоит огромных денег. И это – далеко не все расходы (еще оплата труда присяжных заседателей и т. д.).

Однако радует тенденция к более широкому участию присяжных в уголовном судопроизводстве. В сложные 2000-е годы из юрисдикции суда присяжных были изъяты многие составы преступлений, начиная с терроризма и заканчивая взятками; были выведены такие материальные составы преступлений, за совершение которых закон не предусматривает наказания в виде пожизненного лишения свободы. Например, убийство с отягчающими обстоятельствами, совершенное лицом старше 65-ти лет. В практике есть случай, когда адвокат Хырхырьян М.А., совместно с нашим коллегой Грановским М.А., направили в Конституционный Суд Российской Федерации жалобу в интересах такого осужденного, которому было отказано в суде присяжных на основании его пожилого возраста. И Консти-

туционный Суд РФ согласился с жалобой адвокатов. Дело будет пересмотрено, но уже с участием коллегии присяжных заседателей.

Сам факт принятия нового закона, вступающего в силу с 1 июля 2018 года, о введении суда присяжных в районных судах о многом говорит. Надо сказать, что изменения с вступлением в силу нового закона коснутся и количества присяжных заседателей; так, в судах субъектов РФ теперь будет 8 присяжных вместо 12-ти, а в районных – 6. Естественно, главный принцип работы суда присяжных сохранится – вердикт будут выносить исключительно присяжные заседатели без участия судьи.

– Фактически через год станет значительно больше судебных процессов с участием судов присяжных; понадобится больше адвокатов, готовых работать в новых условиях. Наверное, готовиться к этому надо уже сейчас.

– Адвокаты, которые хотят в них участвовать, должны быть сами заинтересованы в своей подготовке и обучении. В Ростове много хороших адвокатов, которые практикуют именно в судах присяжных и всегда готовы передать опыт молодым адвокатам. Так что есть к кому обратиться за помощью и советом.

– Роман Германович, расскажите о самых запоминающихся моментах в процессах из вашей практики.

– Самые запоминающиеся моменты в работе суда присяжных всегда связаны, безусловно, с вердиктом. Был такой случай. Мы с адвокатом Дегтяревой А. и Дроздовой Е. осуществляли защиту обвиняемого участника ингушского бандпод-



поля, которое в начале 2000-х годов гремело в Ингушетии. Всех членов подполья уже ранее осудили, остался только наш подзащитный. Дело пришло в Окружной военный суд и, на удивление, рассматривалось с участием присяжных заседателей, потому как нашему подзащитному не вменили ни одной статьи, связанной с террористической деятельностью. Он обвинялся в покушении на убийство, в посягательстве на жизнь судей и сотрудников правоохранительных органов и многом другом. Дело слушалось полгода, никаких иллюзий мы с Дегтяревой и Дроздовой не питали. Объем обвинения был огромным, и создавалось устойчивое впечатление, что этого человека решили во что бы то ни стало посадить, так же, как и всех других членов его семьи, к тому моменту уже находившихся в местах лишения свободы. И вот прошли прения, выступил прокурор, потом защита, и присяжные заседатели ушли на вердикт. Я в тот день чувствовал себя очень плохо из-за сильной простуды, и, когда коллегия ушла на вердикт, я, с разрешения председательствующего судьи и согласия своего подзащитного, не стал дожидаться оглашения вердикта и уехал домой. В час ночи меня разбудил звонок от Дегтяревой, которая сообщила, что нашего подзащитного оправдали. Для меня такой исход был приятным шоком, практически чудом, подтверждающим, что в суде присяжных действительно возможно всё.

– Мы видим, что идет много разговоров и даже острых дискуссий на тему того, готово или не готово общество к судам присяжных. Но, очевидно, даже государство приходит к мнению, что общество готово... Ваша позиция, Роман Германович?

– Лично моё мнение: общество готово и всегда было готово к суду присяжных. Более того, я считаю, что общество сожалело об отмене суда присяжных после революции. Кстати, последний суд присяжных в России действовал у нас в Ростове и прекратил своё существование лишь в 1920 году, когда армия Деникина ушла с Дона. На протяжении десятилетий правосудие было фарсом. Но в период перестройки перемены пришли во многие сферы жизни нашего общества, началась реформа судопроизводства. Сначала юристы, а потом и обычные граждане стали задумываться о необходимости возвращения суда присяжных. Уже в 1993 году в 10-ти регионах страны действовал суд присяж-

ных. Безусловно, у него было и есть много противников, ведущих разговоры о том, что это – «судулицы», «суд домохозяек» и т.д. Не секрет, что прокуратура и следственные органы относятся к суду присяжных крайне негативно. Возможно, из-за давления оппозиции и происходило сужение нашей юрисдикции.

Сегодня государство понимает, что суды присяжных необходимы. Есть очень хорошая поговорка на эту тему: «Ничто не обходится государству так дорого, как дешёвое правосудие». Надеюсь, государство наконец-то утвердится в этой мысли, и судьба суда присяжных не будет зависеть от того, кого выберут президентом страны и от прочих факторов. Суд присяжных – это одна из основных ценностей гражданского общества, и чем раньше мы все это поймём, тем лучше.

– Принято считать, что адвокат – профессия интеллектуалов. Так всегда было прежде у нас в России, так – за рубежом. Но порой мы видим совсем других адвокатов, особенно это касается нынешнего молодого поколения. Интеллект, высокая общая культура, эрудиция – насколько важны эти качества для успешного развития в профессии адвоката?

– Успешная работа в адвокатуре в принципе невозможна без наличия высокого интеллекта, начитанности, эрудиции. Каждому адвокату необходимо к этому стремиться – параллельно с количеством дел, наработкой опыта и т.д. И у тех, кто не соответствует вышеперечисленным требованиям, – нулевые шансы достичь успеха в профессии адвоката. Они могут работать, но это, по моему мнению, «временщики».

– 20 апреля прошёл VIII Всероссийский съезд адвокатов, вы были одним из его делегатов. Расскажите о сути принятых на нем решений.

– Среди важнейших – документы, касающиеся стандартов участия адвоката в уголовном судопроизводстве, чего никогда до этого не было. Прежде адвокаты руководствовались исключительно уголовно-процессуальным кодексом, но в нём, естественно, не прописан алгоритм действий адвоката. Этот алгоритм нарабатывается с опытом, которого, конечно, нет у молодых адвокатов. Принятые стандарты позволят молодым адвокатам расставить приоритеты и сориентироваться среди участников процесса. Более того,

стандарты планируется дополнять в соответствии с изменениями, касающимися адвокатской деятельности, – на основе практических выкладок, реальных ситуаций и т.д. Второй принципиально новый момент – внесены изменения в Кодекс профессиональной этики адвоката. Одно из важнейших – возможность привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности за нарушения Кодекса не только в рамках своей профессиональной деятельности (как было ранее), но и в любой другой ситуации, если его проступок можно рассматривать как порочащий звание адвоката. Яркий пример такого нарушения: адвокат, будучи в нерабочее время в нетрезвом состоянии за рулем, предьявляет остановившему его сотруднику ДПС своё удостоверение с целью избежать заслуженного наказания.

Давать оценку принятым документам, на мой взгляд, пока ещё рано; посмотрим, как они будут работать на практике. Но отметил бы: необходимость тех или иных изменений либо дополнений в Кодекс профессиональной этики адвоката обсуждается на каждом съезде, и в целом Кодекс совершенствуется.

– Времена меняются. Меняется всё. Какие из этих перемен важны сегодня и будут важны завтра для адвоката, который хочет быть востребованным?

– Прежде всего, это совершенствование процессуального законодательства. На мой взгляд, очень важны последние изменения, направленные на получение адвокатом всё большей компетенции в уголовном процессе. Буквально перед съездом были внесены дополнения в уголовно-процессуальный кодекс, направленные на расширение компетенции адвоката в уголовном процессе. Они разрабатывались по инициативе Президента РФ с целью повысить роль адвоката при осуществлении его профессиональной деятельности и крайне важны не только для адвокатуры, но и для всего гражданского общества. Но по большому счёту перемены должны происходить у каждого в себе. Необходимо самосовершенствоваться и формировать своё собственное отношение к профессии. Каждому адвокату необходимо больше читать, больше вникать в законодательство, во все его изменения, стараться быть подготовленным к различным ситуациям – вместо того, чтобы каждый раз искать ответ в компьютере. И я настоятельно советую молодым адвокатам не стесняться обращаться к опытным коллегам за помощью.

Ангелина Вовк



Донской юридический форум приобретает межрегиональную значимость

В Ростове-на-Дону в четвертый раз прошел Донской юридический форум. На него собралось около 300 юристов, как из самой области, так и из других субъектов Российской Федерации. Во главу угла в этом году поставили вопросы взаимодействия между федеральным и региональным уровнями законодательства, с целью принятия наиболее актуальных как для страны, так и для субъектов юридических норм.



юристов согласно этим стандартам и текущим и перспективным потребностям рынка.

Некоторые изменения вступают в силу уже в ближайшее время. Так, с 1 сентября этого года получить образование юриста заочно уже нельзя, если оно будет являться первым высшим образованием. Эта мера направлена на повышение качества подготовки специалистов. По словам участников форума, юридическое сообщество давно обсуждало этот вопрос, и новое правило позволит приблизить методику подготовки юристов, в ключе качества, к обучению врачей, где заочное отделение давно упразднено.

Постепенно меняются и сами стандарты юридического образования. Всё большую роль при их формировании принимают профстандарты работодателей. В настоящее время существует лишь один подобный стандарт – эксперта-криминалиста, который применяется, соответственно, в судебной экспертизе. Юристы других профилей пока не имеют подобного регламентирующего образования документа, хотя, по мнению экспертов, они необходимы. Это позволит обеспечить выпускников вузов практически гарантированным трудоустройством, работодателей – кадрами с необходимой квалификацией, а саму сферу заполнить высокопрофессиональными специалистами. На форуме законодатели и экспертное сообщество обратились к работодателям, которые также принимали участие в обсуждениях, с предложением-просьбой разработки таких запросов в отношении подготовки специалистов. От организаций, дающих работу юристам, требуется выработать требования к профессиональным навыкам будущих сотрудников, их специализации и квалификации.

Разрабатывается областной закон, который поддержит вектор развития науки на Дону

Начало же форуму положили «нулевые чтения» законопроекта «О деятельности органов государственной власти Ростовской области в научной и научно-технической сферах». Документ будет призван



Конституционного Суда Российской Федерации Николай Бондарь. В этом году тема донского юридического форума звучала так: «Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в контексте современного правотворчества и правоприменения». В повестку было включено порядка десяти законодательных инициатив, причем большая часть из них носила характер не региональных норм, а федеральных.

– Донской юридический форум проводится для того, чтобы актуализировать, в первую очередь, право, юриспруденцию, для того, чтобы люди знали о своих правах и умели их отстаивать, – отметил исполнительный директор «Ассоциации юристов России» Станислав Александров. – Наша ассоциация заинтересована в развитии бесплатной и при этом квалифицированной юридической помощи гражданам Ростовской области, а также в продолжении практики общественной экспертизы региональных законопроектов.

Критерии квалификации должны быть сформулированы с участием работодателей

Одним из ключевых вопросов, которые обсуждали на форуме, стало утверждение профессиональных стандартов и подготовки

Главными организаторами ежегодного форума стали Законодательное Собрание Ростовской области, правительство донского края, региональная Общественная палата, Ростовское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и Ростовский государственный экономический университет, на площадке которого и проходили основные обсуждения. – Право – это способ оформления всех общественных отношений, в том числе экономических, политических, социальных. Тема сегодняшнего форума, связанная с вопросами обеспечения прав и свобод человека и гражданина, фактически включает в свою орбиту все сферы права. В итоге все это выводит на необходимость обеспечения очень хороших условий жизни для людей в Ростовской области, – сказал судья



КОММЕНТАРИЙ



Алексей Дулимов,

**президент
Адвокатской палаты
Ростовской области,
член Общественной палаты РО:**

– В Донских юридических форумах участвую уже не первый год, и нынешний четвертый убедительно показал: уровень организации и проведения мероприятия заметно растет, статус участников и актуальность обсуждаемых проблем повышается.

Программа форума была выстроена так, что интерес вызвали все аспекты дискуссии. Для меня, как для президента Адвокатской палаты

Ростовской области, наиболее важными были два вопроса. Первый – это продолжение и развитие уже сложившейся на Дону системы бесплатной юридической помощи, в которой участвуют не только адвокаты, но и общественные организации, и волонтеры, и студенты юрфаков. Мы видим, насколько эта помощь востребована, видим, что люди всё больше и больше понимают важность консультаций и советов юристов, адвокатов; обращений становится всё больше, и важно эту тенденцию удерживать и расширять. Здесь многое зависит от готовности юридического сообщества оказывать бесплатную помощь и заранее широко анонсировать её. Порадовало, что многие участники форума придерживаются такой же позиции.

Второй вопрос, актуальность которого назрела, – необходимость активного участия работодателей в формировании профессиональных стандартов, которым должны соответствовать выпускники юридических вузов и факультетов. Для себя эту проблему мы выявили достаточно давно и пытаемся её решать – в проекции адвокатуры. Но, безусловно, важна системность подхода, и надеюсь, что после форума какие-то подвижки в этом направлении произойдут.

Как известно, в рамках форума состоялись «нулевые чтения» регионального законопроекта «О деятельности органов государственной власти Ростовской области в научной и научно-технической сферах», суть которого – на законодательном уровне прописать больше возможностей для приоритетной помощи значимым научным исследованиям, в целом сфере науки. Это очень важное и актуальное направление – сегодня всем понятно, что на науку экономить нельзя, и региональный закон не только расширит соответствующие возможности, но и в определенном смысле поднимет статус научной сферы.

регулировать полномочия властных структур. «Нулевые чтения» – это предварительное обсуждение проекта нового правового акта. Во время них все заинтересованные в принятии документа стороны смогли внести свои предложения и высказать мнение относительно того, что необходимо включить в законопроект. Свой предварительный вклад в него смогли сделать эксперты крупнейших донских вузов, общественники, юристы и депутаты, как инициаторы разработки законопроекта. Одно из основных полномочий, которые определит будущий закон, это координирование научных организаций, органов государственной власти и бизнеса, задействованных в научно-технической отрасли. В частности, это может быть определение вектора развития науки, что очень важно для региона, а также развитие новых методик селекции или разработка инновационной техники. Как следствие, еще одним немаловажным предметом регулирования, который затрагивает законопроект, становятся вопросы поддержки и стимулирования молодых ученых, групп исследователей и научных организаций

– Это первая попытка на областном уровне законодательного регулирования данной сферы. Федеральный законодатель предоставил нам право установить дополнительные приоритеты в научных исследованиях, поддержать научные организации и ученых, которые занимаются развитием науки. Этой возможностью мы и решили воспользоваться, – рассказала заместитель Председателя Законодательного Собрания Ростовской области – председатель комитета по законодательству, государственному строительству и правопорядку Ирина Рукавишникова, которая является одним из авторов законопроекта.

Мониторинг эффективности законодательных норм остаётся актуальным

На дискуссионных площадках IV Донского юридического форума участники обсуждали необходимость мониторинга эффективности принимаемых законодательных норм как федерального, так и регионального уровня, а также правовых актов, применяемых в муниципальных образованиях. Это позволит постоянно держать руку на пульсе правотворчества и правоприменения, чтобы новые законы не просто не противоречили старым, но и были более действенны, эффективны и актуальны.

Николай Бабенков



На конференции стало очевидно, какие острейшие проблемы волнуют юридическую общественность; прозвучали и варианты их решения...



15 мая в Ростове-на-Дону состоялась Международная научно-практическая конференция «Современные вызовы юридической профессии и юридического образования» в рамках VII Петербургского международного юридического форума 2017 Legal Forum Live. Организаторами форума на региональной площадке выступили РРМО «Молодые юристы Ростовской области», соорганизаторы – Адвокатская палата РО, АК «Доктор права», Филиал №1 Ленинского района

г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова, Ассоциация выпускников президентской программы. В качестве спикеров выступили А.В. Смолькова – заместитель председателя Арбитражного суда РО, представители Адвокатской палаты г. Москвы и Краснодарского края, президенты Адвокатских палат Кабардино-Балкарской Республики и Республики Дагестан, преподаватели юридических факультетов вузов Москвы, Ростова-на-Дону, Воронежа, Ставропольского края и другие. В рамках конференции были затронуты многие актуальные темы; ключевыми стали следующие: «Развитие юридического образования в эпоху

новой правовой реальности», «Глобальная юридическая практика и национальное регулирование юридической деятельности», «Трансграничное сотрудничество университетов в подготовке юристов: возможности и проблемы». В выступлениях практически всех спикеров и экспертов речь шла о проблемах, возникающих при нынешней системе высшего образования по схеме Болонского процесса. В магистратуре, например, юрфаков могут обучаться выпускники бакалавриата, получившие диплом по любой другой специальности. Но на 2-й ступени высшего юридического образования они не получают азов необходимых фундаментальных зна-





ний. Это значит, говорили участники форума, что даже на лучших в стране юридических факультетах мы готовим юристов разного уровня. Например, для тех, кто окончил лишь юридическую магистратуру, путь в правоохранительные органы, в суды, в адвокатуру и пр. будет закрыт. А если нет – общество много потеряет от этого. Как сказал столичный гость – доцент кафедры судебной власти Высшей школы экономики, член Совета Адвокатской палаты г. Москвы Лев Бардин, юрист, доктор и педагог – те три специальности, в которых высокий профессиональный уровень подготовки жизненно важен не только для общества в целом, но и для каждого гражданина. Но, рассматривая на Совете Палаты г. Москвы дисциплинарные производства по

проступкам адвокатов, отметил Бардин, мы нередко видим из рук вон слабую профподготовку. Лев Николаевич подчеркнул и вот что: безнравственность, как профессиональная, так и общечеловеческая, в этих трех профессиях – это источники повышенной опасности для общества. И если сложить пробелы в уровне профподготовки юриста с отсутствием четкого следования им этическим нормам – что же мы получаем? специалистов какого качества? Нередко – ниже низшего предела... Эти проблемы надо решать. Позицию Бардина (в целом и по отдельным пунктам) многие поддержали. Но ряд участников форума говорили: а если бакалаврам финансово-го дела, других специальностей нужны юридические знания, по-

чему они не могут получить их в магистратуре юридического факультета? Дополнить таким образом своё образование?... Ясно одно: реализуемые сегодня принципы Болонского процесса создали множество проблем. Говорили и о том, что отнюдь не все страны Европы приняли Болонский процесс за основу в высшем образовании. В Германии вообще провели массовое обсуждение по поводу того, вступать ли в Болонский процесс, и по его итогам сказали: «НЕТ!». – На мой взгляд, самое главное на форуме – актуальные темы и живая дискуссия. Это было, и было очень интересно. Более того, участники предложили провести конференцию аналогичного формата и в следующем году, расширив её по времени и по количеству сессий. Мы приняли резолюцию, в которой сформулировали конкретные предложения по решению обсуждавшихся острых проблем. Материалы форума войдут в международный сборник, – сказал организатор форума к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права РГУПС, зав. Филиалом №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова, председатель правления РРМО «Молодые юристы Ростовской области» Олег Панасюк.



Приведем тезисы, в сокращенном виде, наиболее интересных выступлений, прозвучавших на форуме.

Игорь Зиновьев,

декан юридического факультета ЮФУ,
кандидат юридических наук, доцент:

– ...Мы, пусть не сразу и не безболезненно, но приняли идею двухуровневой подготовки юристов. Можно даже сказать, что в целом произошел процесс адаптации высшего юридического образования к двухуровневой системе. Впрочем, здесь не всё так просто. В качестве вызова для юридического образования следует отметить определенную нелогичность и непоследовательность регулятора (Министерство образования и науки РФ), которые не могут не беспокоить юридическое сообщество. Хочу обратить внимание лишь на некоторые «болевые точки».

1. В магистратуру по-прежнему может поступить бакалавр, не

имеющий базового юридического образования. В рамках УГС «Юриспруденция» такой подход вызывает серьезные опасения. Создаются условия для девальвации второго уровня подготовки юриста (магистратуры). С формальной точки зрения, он становится доступным для лиц, не обладающих компетенциями, которые должны быть приобретены в рамках освоения программы первого базового уровня подготовки юриста – бакалавриата. Второй уровень юридического образования в этом случае перестает быть вторым в собственном смысле этого слова.

Знакомство с проектами нового



ФГОС юридической магистратуры свидетельствует, что эту проблему регулятор не замечает и в этом отношении ничего изменять не планирует, не обращая внимание



на критику такого подхода как со стороны профессионального сообщества, так и со стороны представителей юридического образования. Трудно объяснить причину такого упорства. Если это противоречит «болонским» обязательствам нашего государства, то, может, стоит последовать примеру некоторых других участников этих международных соглашений, применяющих их с известными оговорками. **Здесь примером может послужить классическое юридическое образование Германии, в целом отказавшееся от сплошной «болонизации».**

...Сразу вслед за стандартом подготовки бакалавров юриспруденции, в феврале этого года был принят ФГОС по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалиста)». И здесь появился целый ряд вопросов и опасений. Непонятно, чем именно обусловлен отказ от двухуровневой системы подготовки юристов именно в этих сферах профессиональной деятельности? Чем таким принципиальным отличается юридическое образование будущего судьи и прокурора от образования юриста корпорации, государственной службы, адвоката? Эти вопросы возникают сразу после ознакомления с содержанием

этого стандарта. Обнаруживается, что практически по каждой группе требований, предъявленной к реализации соответствующих образовательных программ, этот стандарт «снижает планку» даже по сравнению со стандартом программ бакалавриата юриспруденции, не говоря уже о стандарте подготовки магистров.

Чтобы не быть голословными, приведем лишь несколько примеров. Так, ФГОС по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»:

– **допускает безоговорочную возможность реализации соответствующих программ в заочной форме**, в том числе и для вчерашних школьников. В то время, как заочное обучение по программе подготовки бакалавриата юриспруденции в настоящее время допускается только для лиц, получающих второе и последующее высшее образование;

– **не содержит абсолютно никаких требований к составу профессиональных дисциплин;**

– **содержит более низкие требования к кадровому обеспечению реализации образовательных программ** по сравнению с соответствующими требованиями, предъявляемыми к программам бакалавриата, и значительно более низкие тре-

бования, по сравнению с программами магистратуры.

Таким образом, мы получили новый образовательный стандарт подготовки юристов, который обладает значительными «преимуществами» и, как следствие, большей привлекательностью по сравнению с уже существующими. **При этом с сожалением приходится констатировать тот факт, что все эти «преимущества»:**

- во-первых, не имеют никакого отношения к повышению качества юридического образования лиц, имеющих намерение профессионально осуществлять прокурорскую и судебную деятельность. Как было показано выше, всё скорее наоборот;
- во-вторых, могут привести к фактическому отказу значительной, если не подавляющей, части абитуриентов, намеренных изучать юриспруденцию, от освоения соответствующих образовательных программ в рамках двухуровневой системы образования (бакалавриат-магистратура);
- в-третьих, как следствие, могут привести к кризису двухуровневой системы юридического образования в целом.

Насколько обоснованны эти опасения, покажет время.

Иван Иванников,

**доктор юридических наук,
доктор политических наук,
профессор кафедры теории и истории государства и права ЮФУ:**

– ...В годы перестройки, с развитием новых форм собственности, возникла потребность в юридических кадрах, появились частные юридические вузы. В то же время произошло резкое сокращение государственного финансирования образования и науки. Появилось стимулирование научных исследований за счет зарубежных грантов, посредством которых пропагандировались идеи, вредные для России, а также осуществлялся отбор лиц, которые необходимы для интеллектуальной работы за границей. С 1997 года открылись многочисленные диссертационные советы по юридическим наукам, в

т.ч. и в непрофильных вузах, стал наблюдаться рост кандидатов, а с 2001 года – докторов юридических наук. При низком контроле за деятельностью диссертационных советов в ряде вузов происходил процесс криминализации науки.

...Подписание Россией в 1999 году Болонского соглашения и вхождение с 2003 года в состав стран болонской системы. Россия потеряла образовательный суверенитет. С 2011 года состоялся переход образовательных учреждений на Болонскую 2-уровневую, с 2014 года – на 3-уровневую систему образования, что привело к возможности получения унифицированного магистерского юридического образования без наличия базового юридического образования. Дело доходит до парадоксальной ситуации, когда в магистратуру по юриспруденции стали принимать биологов, инженеров и т.д., то есть принимают на второй уровень



образования лиц, у которых отсутствует первый уровень.



...С 1 сентября этого года вступает в силу новый образовательный стандарт, по которому будет запрещена заочная форма обучения юристов по направлению «бакалавр» при получении первого высшего образования, но это не решение проблемы качества юридического образования. При этом не меняется практика приема в магистратуру по юриспруденции лиц, не имеющих диплома бакалавра по юриспруденции. Необходима отмена платного образования по специальностям, от которых зависит жизнь и судьба человека, прежде всего, медицины и юриспруденции. Исключением может быть заказ специалистов работодателями по договору с вузом.

Комментарий участника форума

Х.В. Пешкова,

доктор юридических наук, профессор Центрального филиала Российского государственного университета правосудия (г. Воронеж), профессор Воронежского института ФСИН, главный редактор журнала «Журнал юридических исследований» (ИНФРА-М):

– Юридический форум был очень содержательным, удачный выбор тематики выступлений вызвал особенный интерес и помог глубже разобраться в обсужденных вопросах юридической деятельности. Отмечу профессионализм и в выборе спикеров. В итоге участие в мероприятии было приятным и полезным в интеллектуальном плане. Несомненное достоинство форума – не только хорошая организованность в профессиональном юридическом плане, но и организация культурно-развлекательной программы: посещение историко-культурных мест Ростовской области. Это сделало общение участников мероприятия более живым и дружественным, помогло обрести новых друзей и знакомых. ■

Игнорирование запроса стало дороже

1 июля Президент РФ Владимир Путин подписал закон, которым внесены изменения в ст. 5.39 КоАП РФ «Отказ в предоставлении информации». Они направлены на усиление административной ответственности должностных лиц за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в т.ч. адвокату, или организации информации, предоставление которой предусмотрено законодательством.

Ответственность также увеличена и за несвоевременное предоставление ответа на запрос либо предоставление заведомо недостоверной информации. Ранее за такие нарушения должностные лица наказывались штрафом в размере от 1-й до 3-х тыс. рублей, теперь минимальный размер вырос до 5000 рублей, максимальный – до 10000 рублей.

Юристы в глобальной сети

...Не имеет значения, где адвокат допускает нарушения этических требований, – в личном блоге, при выступлении на телевидении или во время застолья в ресторане, отмечает первый вице-президент Адвокатской палаты Московской области Михаил Толчеев. Вместе с тем дисциплинарные органы адвокатского сообщества не могут брать на себя роль полиции нравов, подчеркивает он. Профессиональный защитник в соцсетях сам решает, будет он придерживаться корпоративных норм или выберет безграничное право на личное пространство с возможными последствиями, добавляет статс-секретарь ФПА Константин Добрынин. Эксперт напоминает о важных ограничениях, которые налагаются на поведение адвоката в соцсетях, исходя из положений Кодекса профессиональной этики адвоката: он обязан хранить адвокатскую тайну и соблюдать правила, установленные в

отношении размещения информации об адвокате и адвокатском образовании, ему не рекомендуется давать профессиональные комментарии по делам, в которых он не принимает участия. В любом случае идеальная линия поведения в социальных сетях – это быть самим собой, уверен Добрынин: «То же самое касается и госслужащих, которым я советую самостоятельно вести свои страницы в соцсетях, не доверяя это дело помощникам».

Больше всего ограничений испытывают на себе представители судебной системы и госслужащие, которые решают выйти в публичное поле. А за малейшее нарушение тут же следует жесткое наказание. В начале текущего года это испытала на себе теперь уже бывший мировой судья из Ростова-на-Дону Евгения Гребенщикова. Она выложила на своей страничке в соцсети «ВКонтакте» две картинки с нецензурной лексикой. Бдительный председатель одного из районных судов обнаружил это и сообщил главе областного суда. Региональная квалифколлегия лишила мирового судью полномочий за «поступок, который умаляет авторитет судебной власти». Аналогичное наказание ККС Краснодарского края применила к судье Белоглинского районного суда Краснодарского края Ирине Парфеновой. Последняя разместила в «Одноклассниках» фото, где сидит в кабинете, похожем на рабочий, закинув ноги на стол. «Я, конечно, не совершенство, но шедевр еще тот!» – гласила подпись под фотографией. В обоих случаях решения региональных квалифколлегий поддержал Верховный Суд. Кроме того, судейскую должность из-за неоднозначного поведения в соцсетях можно просто не получить. Так произошло с Виктором Мокрушиным, который хотел попасть на работу в Арбитражный суд Крыма. Помешали Мокрушину фотографии из «ВКонтакте», на которых он на капустнике изобразил «подвыпившего полуобнаженного пирата с подбитым глазом». ВС отказ ВККС в рекомендации на должность поддержал.

По материалам www.fparf.ru



Анастасия Борисова: «Адвокатура – это не любовь с первого взгляда, а мой осознанный выбор, и я рада, что выбрала именно эту профессию...»



На праздновании Дня российской адвокатуры, в торжественной обстановке, адвокат филиала по г.Белая Калитва и Белокалитвинскому району РОКА им. Д.П.Баранова Анастасия Николаевна Борисова награждена медалью Ассоциации Адвокатских палат СКФО и ЮФО «За высокие профессиональные достижения». Это её первая награда, которой Анастасия Николаевна очень гордится. Мы попросили рассказать её о своём адвокатском пути.

Анастасия Борисова:

– Я родилась и выросла в семье, которая совершенно не имеет отношения к адвокатуры или какой-либо иной юридической деятельности. И хочется сказать большое спасибо моим родителям, которые дали мне возможность получить высшее юридическое образование. В 2004 году я окончила юридический факультет РГЭУ «РИНХ». В 2005 году пришла на стажерскую практику в Филиал РОКА по г.Белая Калитва и Белокалитвинскому району, руководителем моей стажерской практики был Олег Иванович Дерябкин. О профессии адвоката я знала только из лекций в университете и всем тонкостям работы

обучалась в период стажировки. В 2006 году я сдала экзамен, стала адвокатом и приступила к работе в том же филиале. Коллектив и в то время, и сейчас состоит из настоящих профессионалов, большинство из которых имели юридический опыт более 15-20 лет. Это и наш бессменный заведующий Федорин Игорь Дмитриевич, а также Максимова Марина Викторовна, Мартыненко Надежда Михайловна, Рожанская Надежда Тимофеевна, Дерябкин Олег Иванович, Шевченко Татьяна Александровна и другие. Именно у них я училась профессии в целом и её важным аспектам: как разговаривать с доверителем, как выступать в суде, на что обратить особое внимание в своей работе. Спасибо им большое за то, что они делились со мной своим бесценным опытом. Могу себе представить, сколько бы ошибок я наделала и сколько бы шишек набила в процессе работы, если бы не их советы и наставления.

Приступив к работе, я столкнулась с тем, что доверители с опаской относятся к молодым адвокатам, их настораживает молодой возраст и небольшой опыт. Сейчас-то отлично понимаю: опыт в нашей работе действительно имеет немаловажное значение, а тогда было обидно. Но я старалась ответственно подходить к каждому делу, и сейчас у меня уже много постоянных клиентов, которые неоднократно обращались и обращаются за помощью. А недавно мне сказали: «Вы у нас уже как член семьи, все секреты наши знаете». Это приятно, значит, люди доверяют мне.

В работе адвоката очень сложно отделить работу и дом, потому что каждое дело принимаешь близко к сердцу, и, даже занимаясь какими-то домашними делами, невольно прокручиваешь в голове ситуацию по делу, которое ведешь, ищешь варианты.

Занимаюсь я в основном гражданскими делами: наследственные, раздел имущества, земельные вопросы, право собственности и т.д. Я люблю свою работу, но это не была любовь с первого взгляда: не могу сказать, что с детства мечтала стать адвокатом. Я с удовольствием каждый день иду на свое рабочее место, и во многом это зависит от коллектива. В нашем коллективе очень доброжелательная атмосфера, что очень важно, – ведь большую часть времени проводишь на работе, и люди, с которыми работаешь, становятся практически твоей семьей.





Светлана Дыченкова: «Выдержка, такт, вежливость – вот верные спутники адвоката»



На торжественном праздновании Дня российской адвокатуры Светлана Дыченкова, адвокат Филиала по г.Белая Калитва и Белокалитвинскому району РОКА им. Д.П.Баранова, награждена медалью Ассоциации Адвокатских палат СКФО и ЮФО «За высокие профессиональные достижения». Это не первая её награда: в 2014 году успехи адвоката были отмечены Юбилейным памятным знаком «150 лет Российской Адвокатуры».

Светлана Викторовна Дыченкова – юрист и уж тем более адвокат в первом поколении. Выбор в пользу юридического факультета ей помогла сделать её старшая сестра. И с момента поступления на юрфак в Московский институт экономики и права Светлана ни разу не пожалела о принятом решении. Как и многие её нынешние коллеги-адвокаты, она родилась в Белой Калитве и здесь же успешно работает всю свою жизнь. Как говорится, по принципу: где родился – там и пригодился.

Адвокатура стала для Светланы Викторовны не только любимой профессией, но и сферой применения присущего ей душевного стремления помогать людям. Адвокатская работа дает ей возможность делать это с максимальным эффектом.

Рассказывает адвокат Светлана Дыченкова:

– Трудовую деятельность я начала с должности юриста Управления социальной защиты населения по Белокалитвинскому району, проработала в УСЗН более двух лет. Этот период совпал с тяжелым положением в нашей стране. Были задолженности по выплате детского пособия и пенсий, обращений об оказании помощи – очень много. К сожалению, всем нуждающимся в помощи помочь было невозможно из-за отсутствия финансирования. Работа в социальной защите мне нравилась: я училась общаться с людьми, понимать их проблемы, в меру своей компетенции помогать им в решении проблем. Но работа в УСЗН ограничивалась только вопросами социальной защиты.

В адвокатскую профессию меня, можно сказать, привел случай. Судьба подарила встречу с прекрасным, чутким и отзывчивым человеком – адвокатом на тот момент Белокалитвинской юридической консультации №1 Максимовой Мариной Викторовной. Марина Викторовна – профессионал своего дела, обладает множеством достоинств; она рассказала мне, как многогранна профессия адвоката. Она послужила мне примером – и человека, и юриста. После этой встречи я

однозначно приняла решение стать адвокатом.

11 августа 2000 года я была принята в члены Ростовской областной коллегии адвокатов и направлена на работу в юридическую консультацию г.Белая Калитва. Коллектив юридической консультации, под руководством заведующего Федорина Игоря Дмитриевича, – удивительный, дружный; опытнейшие адвокаты составляли его костяк. Наш заведующий неустанно учит нас тому, что адвокат, помимо профессиональных знаний, должен обладать лучшими человеческими качествами – такими, как порядочность, добросовестность, непреклонная воля. Без этого невозможно качественно вести дела.

Первыми моими делами в адвокатуре были дела по социальным вопросам. В дальнейшем специализация значительно расширилась, но по-прежнему гражданские дела привлекают меня гораздо больше, чем другие. Цивильное право гораздо интереснее уголовного. Здесь у адвоката есть гораздо больший простор для творчества, больше возможностей для правового обоснования своей позиции. Самое важное в работе адвоката с клиентом – это доверие. Если отсутствует доверие, то работать невозможно. Выдержка, такт, вежливость – вот верные спутники адвоката.

На днях закончилось дело о восстановлении в родительских правах. Мать, которая была лишена родительских прав в отношении двух своих несовершеннолетних детей, отбыв наказание в местах лишения свободы, освободившись, обратилась за помощью о восстановлении ее в родительских правах. По данному делу была проведена огромная работа, чтобы в суде доказать искренность намерений несчастной матери, которая переосмыслила свою жизнь и всеми силами пыталась вернуть своих детей. Дело рассмотрено успешно, и семья снова восстановлена. Именно от таких дел, где видишь конкретный результат своей работы, получаешь наибольшее удовольствие.

Считаю, что мне в жизни очень повезло. На моем жизненном пути встречаются добрые, умные, отзывчивые люди. У меня прекрасная профессия, самые лучшие родители, муж и маленькая дочь.





Защитник



Александр Александрович Валуйский – адвокат адвокатского кабинета в г. Белая Калитва. Стаж работы в адвокатуре – без малого 16 лет.

Человек он необычный, редкий. Из тех, кто НИКОГДА не остается равнодушным к проблемам людей. Не остается равнодушным и к тем проблемам, которые сам видит вокруг: например, колоссальные пробелы в воспитании и образовании детей, или – экологические проблемы.

Немаловажно: множество серьезных вопросов Александр Александрович решает на общественных началах; он не берет денег за свою помощь.

Манера общения Александра Александровича – очень мягкая и, казалось бы, простоватая. Но не надо большого ума, чтобы увидеть, почувствовать: это человек несгибаемого характера, с четкими и обдуманными жизненными ориентирами, нацеленный на то, чтобы решить проблему, докопавшись до самой сути.

А вот как именно «докапываться» - в этом ему помогает профессиональный опыт: где-то достаточно прямого и жесткого разговора, где-то – человеческой просьбы, во многих случаях нужна настойчивая, упорная, кропотливая работа.

Т.е. в арсенале Валуйского – множество методов. Человек он гибкий. Но не гнётся.

Понятно: за его плечами – не только «адвокатская школа».



На торжественном праздновании Дня российской адвокатуры адвокат Александр Александрович Валуйский награжден медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» II степени.

«Президенту Адвокатской палаты Ростовской области
Дулимову А.Г.
от Анохиной Любовь Васильевны, проживаю в г. Б.Калитва,
3-я линия, 40.

Уважаемый Алексей Григорьевич!

Обращаюсь к вам с добрыми словами в адрес адвоката Валуйского Александра Александровича. Меня направили на стационарное лечение в терапию, с температурой и воспалением легких. Я пришла в стационар, врач сказал – мест нет, потом попросил подождать, минут 40 я ждала, затем врач сообщил: мест нет, но за деньги можно лечь на лечение, а где я возьму деньги, мне 68 лет, пенсия маленькая. Я вернулась домой, обратилась к Валуйскому А.А., он мне помог, к кому-то обратился, сразу нашлось место, спасибо ему за чуткое отношение и помощь людям.
Подпись.»

Валуйскому близки слова из «Послания потомкам» древнего народа майя: «Мы сделали, что смогли; кто придет после нас – пусть сделают лучше»

– Александр Александрович, расскажите о вашей «до-адвокатской» жизни.

– Адвокатом я работаю с 2001 года, после выхода на пенсию по выслуге МВД.

В органах внутренних дел прослужил с 1984 по 2001 годы. Прошел службы ППС, вневедомственной охраны, ГАИ, следствия. В 1998 году был по именной телеграмме откомандирован в группу по особо важным делам 6-го отдела Следственного комитета МВД в г.Москву. По окончании расследования в 1999 году, за результативную работу по этому делу мне, в качестве поощрения, было досрочно присвоено звание капитана юстиции.

С 2000 по 2001 гг. проходил службу в Контрольно-методическом управлении ГСУ ГУВД РО, откуда и вышел на пенсию.

Опыт, приобретенный на всем протяжении службы, очень пригодился в адвокатской деятельности. Хотя в первое время работы адвокатом было совсем не просто перестроиться с позиции следователя, то есть обвинения, на позицию адвоката, то есть защитника.

– Вы работаете в рамках адвокатского кабинета. Почему избрали такую форму?

– Адвокатский кабинет я учредил не сразу, а лишь в 2005 году. С 2001 по 2005 гг. работал в Тацинской юридической консультации. Только набравшись опыта адвокатской работы, продолжил адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете.

Для меня плюсы адвокатского кабинета заключаются в более или менее свободном графике работы: имея неплохую пенсию, я достаточно независим материально и довольно много занимаюсь общественной работой, а на неё нужно время. Моральное удовлетворение от работы – немаловажное чувство, если не сказать – основное, но было бы неправильно сбрасывать со счетов и материальную сторону. В итоге можно сказать, что работа меня полностью удовлетворяет во всех отношениях.

– Для человека его конкретная проблема очень часто бывает важнее глобального. Вы это отлично понимаете и стараетесь помочь «в конкретном». Такое отношение к людям – редкость.

– На протяжении всей моей сознательной жизни, «с младых лет», мне встречались старшие товарищи, наставники, которые помогали, да и сейчас помогают, советом, поддерживают добрым

словом в различных ситуациях – как в житейских, так и в профессиональных. Я всем очень благодарен. Благодарен и судьбе за то, что она свела меня с ними. Хотелось бы назвать всех, о ком говорю, но это займет не один лист.

Действительно, разделить конкретные проблемы конкретного человека на важные и неважные невозможно, к тому же пытаться это сделать – неправильно. Если люди в сумасшедшую жару живут без воды – это важная проблема или нет? Обратишься к кому надо – и воду через полчаса дают. Не может пожилая женщина лечь в стационар, лечение в котором ей необходимо, ей говорят: надо заплатить, а у нее нет денег; это важная проблема или нет? После моего обращения её через пару дней размещают в одноместной палате и оказывают максимум внимания... Для конкретных людей это – важно. И для меня тоже. А кто-то прочтет и подумает: ничего особенного во всем этом нет. Особенного – нет, а людям это важно. Моя позиция простая: делай, что можешь; можешь замахиваться и на великое, но не пренебрегай малым.

Мне близки слова из «Послания потомкам» древнего народа майя: «Мы сделали, что смогли; кто придет после нас – пусть сделают лучше».



– Александр Александрович, что движет вами, когда вы, на общественных началах, серьезно вмешиваетесь в проблемы, с которыми к вам обращаются? Вам жалко людей? Вас возмущает бессовестность и наплевательское отношение к ним? У вас развито чувство справедливости? Или сказывается менталитет сотрудника следственного управления: надо разобраться и справедливо решить вопрос?

– Вообще-то я придерживаюсь позиции великого Императора Ши Хуанти: «Кто тратит разговоры сегодняшнего дня на обсуждение триумфов вчерашнего, не будет иметь что сказать завтра». Но вопросы заданы, я на них отвечаю.
Кроме работы в адвокатуре, я являюсь правозащитником – членом «Комитета за гражданские права» (г.Москва), также я координатор местного отделения ЛДПР и член территориальной комиссии Белокалитвинского района. С 2011 по 2016 гг. был помощником депутата ГосДумы Свиридова В.В. по работе в Ростовской области на общественных началах. По знаку Зодиака я Водолей, следовательно, мне присуще обостренное чувство справедливости, да еще и имя Александр подвигает, скажем так, на защиту людей. Жалко мне или не жалко людей – вопрос довольно

«Президенту Адвокатской палаты Ростовской области Дулимову А.Г.

Уважаемый Алексей Григорьевич!

Хотим поблагодарить адвоката Валуйского Александра Александровича. К нему всегда можно обратиться за помощью, в любое время дня и ночи. Он бескорыстно помогает, независимо от его занятости. В июле 2016 г., в пик самой жары, мы 10 дней сидели без воды. Куда мы только не обращались, помощи не было. Только лишь после того, как все мы обратились за помощью к Валуйскому А.А. и он вместе с нами, несмотря на всю свою занятость, пошел на прием к прокурору Белокалитвинского района, наш вопрос был незамедлительно решен, в течение получаса нам дали воду. Просим поблагодарить А.А. Валуйского.

Подписи многих жителей улицы Первомайская г. Белая Калитва»

туманный; жалость может проявляться по-разному, также, как и её отсутствие. Мне вообще не нравится выражение «жалость к людям». ...Есть ситуация, с которой ко мне обратились люди. Есть моё видение этой ситуации и её анализ. И когда ситуацию необходимо разрешать, тогда, в соответствии со своим адвокатским долгом и жизненной позицией, понимаю, что людям просто некуда обратиться, я – их последняя надежда, пытаюсь, опираясь на свой опыт, знания, да и, что греха таить, личные контакты, или положительно разрешить возникшую ситуацию, или разъясняю людям ошибочность и неправоту их действий. К слову сказать, бывают случаи, когда люди, не обратившись за восстановлением своих нарушенных прав в различные государственные структуры, пытаются, если так можно выразиться, «на-травить» адвоката или общественного на чиновника, потому что этот

чиновник не нравится лично. Но если чиновники проявляют бездушие и «пофигизм» к проблемам людей, а это сразу видно из ситуации, в т.ч. из ответов на обращения, вот тогда я со всеми своими возможностями, какие имеются, обрушиваюсь на этих «чинуш». В подавляющем большинстве случаев вопросы решаются на местном уровне. Если же не хватает своих возможностей решить вопрос на местном уровне, – обращаюсь в более высокие инстанции. Волнует меня и вот что. Нередко люди, получив отказ на свое обращение или жалобу, с одной стороны, перестают доверять власти, с другой – попросту опускают руки, считая, что в этом мире справедливости нет и бороться бесполезно, поэтому более нигде не обращаются. Это плохо. Потому что во власти немало внимательных и порядочных людей, и я лично это вижу, сталкиваюсь с этим; нельзя делать выводы обо всех на опыте общения с несколькими. Кроме того, «пораженческая» позиция разуверившихся людей никогда ничего не изменит; чтобы победить, надо бороться. ...В тех случаях, когда удается решить проблему и помочь людям, когда слышишь «Спасибо», когда к тебе в автобусе, в магазине или на улице кто-то радостно бросается и рассказывает, как помогла твоя консультация, – понимаешь: труды твои не напрасны, и кое-чего в жизни ты добился.

«Президенту Адвокатской палаты Ростовской области Дулимову А.Г.

Уважаемый Алексей Григорьевич!

Обращаюсь к вам со словами благодарности в адрес вашего адвоката Валуйского Александра Александровича. Он регулярно и безвозмездно оказывает помощь нашему приходу и прихожанам, неоднократно проводил благотворительные акции и оказывал помощь вещами и продуктами многофункциональному центру в честь блж Матроны Московской, созданном при нашем приходе. Прошу вас поблагодарить и поощрить адвоката Валуйского Александра Александровича.

С уважением и призыванием Божией милости вам и всем вашим сотрудникам,

Настоятель прихода протоиерей Димитрий Семиколенов.»



«Научил гражданку Т. правильно пользоваться хлебопечкой. А до этого два дня изучал инструкцию к ней...»

– Александр Александрович, вы много занимаетесь защитой прав потребителей. Причем, не только как адвокат, но и на общественных началах. Сфера защиты прав потребителей только на первый взгляд кажется треть- или пятиступенной. На самом деле, наверное, все мы побывали в ситуациях, когда, будучи по сути правыми, оказались абсолютно в бесправном положении. И это очень неприятное чувство. Не говоря уже о материальных потерях. Хорошо, если финансовое положение позволяет «наплевать и забыть», а если денег, выброшенных на ветер, до слез жаль? Защитить свои права самостоятельно в этой сфере практически невозможно – об этом тоже знают все...

– Бесправен не только потребитель, которого хоть как-то защищает Закон «О защите прав потребителей», бесправен и предприниматель, которого никто и ничто не защищает, кроме разве что, в незначительной мере и отнюдь не во всех ситуациях, Закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

...В 2004 году я организовал и зарегистрировал Общество защиты прав потребителей «Калитва» и являлся его первым председателем. Заработная плата мне была не положена, работал на общественных началах. Первое время было просто защищать права потребителей, практики в достаточной мере не было, приходилось самим нарабатывать практику общения как с предпринимателями, так и с потребителями, которые не всегда адекватно пользовались своими правами, а в некоторых случаях просто жульничали. Постепенно работа мы наладили, и в суды в защиту прав потребителей стали обращаться реже, так как проблемы удавалось решать только в ходе

претензионной работы. Видя, что «процесс пошел», что многие потребители с моей помощью добиваются решения конфликтных ситуаций в свою пользу, ко мне, как к председателю Общества, обратились предприниматели: мол, потребителей вы защищаете, а кто защитит нас, предпринимателей?.. Пришлось прийти и к ним на помощь: проводить консультации, семинары, разъяснять права и обязанности, предусмотренные законодательством и т.п.

В настоящее время особых проблем в этой сфере у нас в районе нет, за исключением проблем в сфере ЖКХ, споров, в том числе в судебном порядке, с управляющими компаниями, ТСЖ.

...Вообще, сфера защиты прав потребителей очень интересная – как сама жизнь. Приходилось встречаться с анекдотическими ситуациями. Расскажу об одной. В Общество обратилась гражданка Т. с жалобой на некачественную работу хлебопечки (они тогда только появились в продаже). Причем, Т. не желала возвращать эту хлебопечь, а требовала ее отремонтировать, т.к. хлебопечь не только выпекала хлеб, но и могла изготавливать варенье. Я пригласил в офис предпринимателя К., который пояснил, что при сдаче этой хлебопечи в сервисный центр для ремонта ему пояснили, что товар в исправном состоянии и в ремонте не нуждается, и что он готов принять у покупательницы Т. товар и обменять его на новый или вернуть деньги. Я сформулировал свою позицию: всё же необходимо выяснить причину неисправности товара и определить наличие нарушения прав потребителя или его отсутствие. И вместе с ним и с Т. в офисе Общества мы запустили хлебопечь в работу... Т., согласно инструкции, лично произвела необходимые действия. По истечении установленного времени работа хлебопечи была завершена, хлеб действительно

не «поднялся», хотя хлебопечь работала исправно. Я, чтобы разобраться в этом вопросе, взял инструкцию к печи и два дня изучал её. Наконец, я выявил неправильные действия Т. в закладке рецептуры ингредиентов... Мы опять все вместе собрались в офисе, и Т. начала под моим руководством закладывать ингредиенты в печь. По окончании работы печи хлеб оказался нужного качества. Довольны и благодарны были все: и Т. – как потребитель, и К. – как предприниматель. Мне же, как председателю Общества, было приятно, что конфликт удалось решить мирным путем, и я в этом решении сыграл не последнюю роль.

– По идее помочь разобраться с инструкцией должен был продавец – сторона предпринимателя. Но для этого нужно желание вникнуть в ситуацию, а главное – нужен настрой решить проблему... У вас он есть всегда, в любых обстоятельствах. И настрой этот – не только профессиональный, но и человеческий. Гражданке Т. повезло...

– В настоящее время приходится помогать предпринимателям и юристам в защите от контролирующих организаций, особенно от потребнадзора, который порой просто «душит» ИП и юрицев своими проверками и штрафами, невзирая ни на какие законы и Указы Президента, ограничивающие эти проверки. Причем, судебная система помогает им в этом, так как в Административном Кодексе выявился ряд пробелов в этой сфере, и практика по устранению пробелов еще не наработана. Но постепенно она нарабатывается, и, думаю, результаты не заставят себя ждать, если судебная система будет работать надлежащим образом, а не «отмахиваться» от этой проблемы и наших доводов, априори принимая сторону контролирующих структур.

«Наши дети задают порой настолько «дикие» вопросы, что понимаешь: вмешаться надо немедленно. Насколько хватает сил...»



– Александр Александрович, вы довольно много общаетесь с кадетами казачьего корпуса в Белой Калитве. Что вас мотивирует?

– С казачьим кадетским корпусом им. Матвея Платова в г.Белая Калитва у меня как адвоката заключен договор о сотрудничестве в воспитании молодого поколения в духе казачьих традиций и общечеловеческих ценностей, подготовки к службе в армии. В соответствии с программой «Адвокатура в школе» я постоянно провожу лекции по правовым вопросам в разных классах. Эти лекции актуальны как никогда, потому что задаваемые кадетами вопросы по правовым аспектам порой поражают своей «дикостью». Когда спрашиваю у них, откуда у них возникают в голове такие надуманные нереальные ситуации и вопросы, слышу в ответ: из зарубежных боевиков. Правовая грамотность молодежи, в т.ч. и кадетов, находится на чрезвычайно низком уровне. И кто, как ни мы, адвокаты, профессиональные юристы, можем восполнить этот пробел у какой-то части молодежи, донести и разъяснить основы российского законодательства и правильные жизненные принципы. Вот тут времени, даже своего личного, жалеть нельзя, иначе мы на выходе получим молодых людей, воспитанных на зарубежных боевиках, на лживых принципах и двойных стандартах. Кроме того, мне с кадетами интересно; они задают множество житейских во-

просов, которые не могут или не хотят задавать своим родителям и командирам. И лучше пусть они спросят обо всем меня, чем человека с сомнительными целями.

С кадетами Александр Александрович Валуйский встречается не только в расположении корпуса. Например, весной ему удалось бесплатно получить 120 саженцев елок, и вместе с кадетами они высадили эти елки по берегу реки Северный Донец, укрепив берег от осыпания. 120 деревьев – в будущем это целая роща. Такое событие надо было отметить. Командиры организовали для ребят небольшой «полдник» – запеченные на углях шпикачки и картошку, а Александр Александрович вручил кадетами небольшие сувениры. Удовольствие от посадки рощи, от неформального общения получили все. Валуйский организовал шахматный турнир среди кадетов. Он, имеющий 1-й разряд, убежден: шахматы заметно развивают гибкость ума, интеллект, и очень был рад, что у многих кадетов после турнира интерес к шахматам возник необычайный. После соревнований всем участникам подарил подарочки: «Они же дети, им без подарков нельзя». Довольны были все. Александр Александрович намерен такие турниры проводить регулярно. В мае А.А.Валуйский сутки провел с кадетами в палаточном лагере, на их военно-полевых сборах. Впечатлений у всех

«Президенту Адвокатской палаты Ростовской области
Дулимову А.Г.
от администрации Белокалитвинского Матвея Платова
казачьего кадетского корпуса

Уважаемый Алексей Григорьевич!

Обращаемся к вам со словами благодарности в адрес вашего адвоката Валуйского Александра Александровича. Он регулярно проводит работу по правовому и патриотическому воспитанию кадет нашего корпуса. В преддверии нового 2016-2017 учебного года он обеспечил воспитанников корпуса необходимым набором учебных принадлежностей. Ведет активную работу по развитию спорта и здорового образа жизни среди молодежи.

С уважением, директор ГБОУ РО БКК В.Н. Диденко»



было масса. Александр Александрович говорит так: «Вообще кадеты, особенно самые младшие, – потешные и умильные; лампас на «парадке» шире, чем он сам, но уже чеканит строевой шаг, отдает честь, подходя к офицеру, и именуется «господин кадет». ...Правовые лектории и шахматные турниры Валуйский планирует проводить не только с кадетами: есть предварительная договоренность об этом с директорами некоторых сельских школ.

... За рамками этой публикации осталось многое. Например, непосредственно адвокатская работа Валуйского: большей частью он специализируется на делах по ДТП, и можно привести немало примеров, когда ему удалось защитить права своих доверителей. Александр Александрович активно участвует в поисковой деятельности, считая её своим долгом. Но об этом – в следующий раз. ■



Филиалу №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова – 70 лет!

Филиал №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова – не только одно из лучших адвокатских образований на Дону, но и одно из старейших – с замечательной историей, начавшейся в 1947 году, с традициями, заложенными выдающимися адвокатами Дона. Удивительно, но факт: филиал стал местом притяжения – многие адвокаты, придя сюда на работу, так и оставались здесь до конца своей профессиональной карьеры. Немало нынешних его сотрудников тоже работают здесь по 20-30 лет. И все говорят, что место работы для них давно стало вторым домом.

... Прежде Филиал №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П.Баранова назывался иначе: юридическая консультация №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону. Первоначально в консультации, располагавшейся тогда в доме №47 по переулку Газетному, работало восемь человек. В 1964 году консультация переехала на Семашко, 46. За 70 лет работы заведующими этим

адвокатским образованием были такие известные адвокаты, как Алевтина Михайловна Макаренко, Эдуард Александрович Моисеенко, Василий Федорович Левченко, Валерий Григорьевич Гуревич, Сергей Валентинович Панасюк.

Сегодня коллективом, состоящим более чем из полусотни высокопрофессиональных адвокатов, руководит Олег Сергеевич Панасюк, кото-

рый с большинством своих коллег знаком с ...раннего детства: еще дошкольником он прибежал на работу к отцу и проводил здесь немало времени. И вот судьба сложилась так, что именно Олег Сергеевич сменил на посту заведующего филиалом Сергея Валентиновича Панасюка, назначенного вице-президентом Адвокатской палаты Ростовской области.





В юридической консультации Ленинского района г. Ростова-на-Дону работали адвокаты высочайшей квалификации: Гельфанд Леонид Аронович, Лысенко Михаил Иванович, Моисеенко Эдуард Александрович, Макаренко Алевтина Михайловна, Полуян Лариса Александровна, Зак Яков Данилович, Иванченко Людмила Георгиевна, Позднякова Августа Евгеньевна, Луговец Валентина Карповна, Шопен Алина Ивановна, Подтергера Нина Петровна, Абрамова Лилия Никитична, Левченко Василий Федорович. Имена этих адвокатов были известны не только в Ростовской области, но и за её пределами. Благодаря их высокому профессионализму юридическая консультация Ленинского района города Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов заняла достойное место в адвокатском сообществе Дона. И в настоящее время в Филиале №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова работают известные адвокаты: Лысенко Людмила Аркадьевна, Кузнецова Татьяна Моисеевна (обе они входят в Научно-методический совет Адвокатской палаты Ростовской области), Гребенникова Виктория Евгеньевна, Пустоветова Людмила Ивановна, Трофимова Ольга Валерьевна, Козлова Ольга Геннадьевна и другие. Филиал №1 Ленинского района города Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова вошел в региональный рейтинг (Право.ру) юридических и адвокатских компаний России, где занял 3-е место по количеству адвокатов.

Расскажем о некоторых адвокатах Филиала №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова.

Людмила Аркадьевна Лысенко – среди самых известных в Ростовской области адвокатов. В 1976 году она окончила юридический факультет РГУ (ныне ЮФУ), работала в жилищном управлении Ростоблисполкома. В 1978 году принята в члены Ростовской областной коллегии адвокатов с местом работы в юридической консультации гор. Батайска. С 1982 года переведена в юридическую консультацию Ленинского района, ныне –



Филиал №1 Ленинского района гор. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова, где работает по настоящее время. Награждена Орденом Федеральной палаты РФ «За верность адвокатскому долгу» (2013 г.), медалью Федеральной палаты адвокатов РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени (2008 г.) и Нагрудным юбилейным памятным знаком ФПА «150 лет Российской адвокатуры» (2014 г.) Специализируется Людмила Аркадьевна на уголовных делах. В одном из своих первых дел – по обвинению в дорожно-транспортном происшествии – Людмила Аркадьевна добилась отмены обвинительного приговора и оправдания подзащитного. В громком деле о захвате школьников в качестве заложников в 1993 году Людмила Аркадьевна защищала Харитонову, которого считали финансовым организатором преступления. Первоначально Харитонов был осужден на 15 лет лишения свободы, но при повторном рассмотрении дела он был оправдан судом присяжных. К Людмиле Аркадьевне часто обращаются уже после того, как вынесен приговор в Ростовском областном суде, – для ведения дела в кассационной палате Верховного Суда РФ. Статьи о профессиональной деятельности Людмилы Аркадьевны

опубликованы в газетах «Труд», «Известия», «Московские новости», «АиФ-Ростов» и других. Дело Харитонova подробно освещалось на НТВ. Дело Панькова, обвинявшегося в убийстве двух жителей Афганистана и осужденного на 13 лет заключения, отпущенного затем на свободу после решения Верховного Суда РФ, приговор по нему, опротестованный заместителем Генерального прокурора РФ, описаны в «Советской юстиции». Надо заметить: в том же адвокатском коллективе работает и дочь Людмилы Аркадьевны.

Гордятся в коллективе и **Татьяной Моисеевной Кузнецовой**. Прадед Татьяны Моисеевны был судьей, до революции окончил Московский университет им. М.В. Ломоносова по специальности юрист. Мама Татьяны Моисеевны, выпускница юридического факультета РГУ, 33 года проработала в милиции экспертом-криминалистом, а после выхода на пенсию трудилась адвокатом. В 1974 году Татьяна Моисеевна с отличием закончила



обучение на том же факультете, продолжив семейную традицию. А еще через четверть века, в 1999 году, тот же юридический факультет РГУ закончила ее дочь. В 1975 году Кузнецова Т.М. принята в члены Ростовской областной коллегии адвокатов, с 1980 года по настоящее время работает в юридической консультации Ленинского района, ныне – филиал №1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов им. Д.П. Баранова. Награждена Орденом Федеральной палаты РФ «За верность адвокатскому долгу» (2008 г.) и Нагрудным юбилейным памятным



знаком ФПА «150 лет Российской адвокатуре» (2014 г.).

Татьяна Моисеевна начинала карьеру адвоката в юридической консультации Новочеркасска, где проходила стажировку сразу после защиты диплома. Тут же включилась в активную работу: по ее первому делу в суде обвинение было перекавалифицировано с «грабеж, причинивший значительный ущерб» на «кража, часть 1».

За 29 лет работы Татьяна Моисеевна провела целый ряд уголовных и гражданских дел, многие из которых широко освещались в прессе. На её счету есть оправдательные приговоры. По одному из гражданских дел ей пять лет пришлось добиваться победы – предоставления законной квартиры истцу. Сейчас Татьяна Моисеевна занимается в основном гражданскими делами, считая, что здесь больше возможностей для творческой работы адвоката.

Сергей Валентинович Панасюк в 1987 году окончил вечернее отделение юридического факультета РГУ. Работал в народном хозяйстве на руководящих должностях, помощником прокурора г.Ростова-



на-Дону. В 1991 году стал членом Ростовской областной коллегии адвокатов. В 1995 – 2015 гг. – заведующий Филиалом №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова. С 2009 г. неоднократно избирался членом Квалификационной комиссии и членом Совета Адвокатской палаты РО. С 2015 года по настоящее время – вице-президент Адвокатской палаты Ростовской области. 20 лет Сергей Валентинович руководил филиалом, в котором работали адвокаты, ставшие «золотым фондом» донской адвокатской школы. У личностей всегда непростой характер, и прежде внутри коллектива

нередко возникали конфликты, один за другим сменялись заведующие. На фоне этого возникали проблемы и в комфортности работы, и в подготовке молодых адвокатов. Возглавив консультацию, Сергей Валентинович сумел сплотить коллектив, придав ему уверенную ноту психологической стабильности, удалось создать комфортную рабочую атмосферу. Однако порой, особенно в начале, приходилось нелегко. Сергей Валентинович вспоминает: «Первое дежурство юридической консультации в порядке ст. 49 УПК РФ (сегодня это ст. 51 УПК РФ) я запомнил надолго. Стал раздавать всем адвокатам извещения о принятии поручения в порядке ст.49 УПК РФ. И – практически все мои именитые коллеги отказались принимать поручение по назначению, сославшись на то, что есть молодые адвокаты, которые и должны ходить по таким делам. Тогда я выписал ордера по назначению на себя и сказал, что меня не будет в конторе три дня, так как я буду находиться в суде в порядке ст.49 УПК РФ. Однако А.М.Макаренко заступилась за меня и сказала, что не для того избирали заведующего, чтобы он вместо нас ходил в суды по таким делам. И сама лично раздала всем адвокатам извещения в порядке ст. 49 УПК РФ. Больше у меня никогда не было проблем по вопросу распределения извещений в порядке ст. 49 УПК РФ».

... В коллективе считают, что огромной жизненной и профессиональной удачей стали знакомство, общение, работа рука об руку в течение многих лет со звездами ростовской адвокатуры – Леонидом Ароновичем Гельфандом и Алевтиной Михайловной Макаренко. Их нет, но почти все, кроме молодых адвокатов, их помнят и чтут.

Леонид Аронович Гельфанд родился в 1928 году в Ростове-на-Дону, в 1951 году с отличием окончил юридический факультет РГУ. Поработав следователем районной прокуратуры, он убедился в том, что это – не его призвание. Он решил получить второе образование и в 1955 году окончил исторический факультет



Мастер ростовской адвокатуры Леонид Гельфанд награжден медалью Ф. Плевако

Ростовского педагогического института. В том же году вступил в Ростовскую областную коллегию адвокатов.

В феврале 1964 года после работы в Песчанокопском районе (кстати, там он подрабатывал учителем истории), в Азове, Л.А. Гельфанд был переведен в Ростов, в юридическую консультацию №1 Ленинского района. Его жизненным девизом стало правило: «Добросовестно выполнять свой долг и жить достойно».

В 2010 году Л.А. Гельфанд ушел на заслуженный отдых, но до последних дней жизни продолжал принимать активное участие в общественной жизни Адвокатской палаты Ростовской области: выступал с докладами на конференциях, преподавал на курсах повышения квалификации, передавая свой опыт молодым адвокатам, печатался в журнале «Южнороссийский адвокат». Имея блестящий острый ум, успешно участвуя в громких судебных процессах, он нашел себя и в литературном творчестве. Человек с богатейшим жизненным опытом, энциклопедическими знаниями, Леонид Аронович Гельфанд на жизнь смотрел философски, считая, что всё, что выпало на его долю, не может быть лишним, поэтому всегда считал свою жизнь удавшейся и счастливой.

В 1999 году внесен в список лучших адвокатов России. В 2003 году Леонид Аронович Гельфанд удостоен высшей награды адвокатского сообщества России: награжден золотой медалью имени Ф. Плевако. Именно его портрет был размещен на первой обложке первого номера журнала «Южнороссийский адвокат».



Алевтина Михайловна Макаренко родилась в 1930 году в Новочеркасске, в 1954 г. с отличием окончила юридический факультет РГУ и в том же году была принята в члены Ростовской областной коллегии адвокатов, назначена на работу в юридическую консультацию №7 г.Ростова-на-Дону. С марта 1964-го по декабрь 1975-го возглавляла коллектив юридической консультации №1 Ленинского района, с 1963 года являлась членом Президиума Областной коллегии, а с 1980 года – членом квалификационной комиссии. Алевтина Михайловна – единственный адвокат в Ростовской области, принимавший участие в слушании уголовного дела по первой инстанции в Верховном Суде СССР. Тогда судили министра



тракторного машиностроения. Семь обвиняемых, и Алевтина Михайловна – единственный в Москве иногородний адвокат и единственная женщина. Как вспоминала Алевтина Михайловна: «Ростов гудел – на скамье подсудимых бывший второй секретарь Обкома партии Вешняков». По окончании дела Алевтина Михайловна получила благодарность от председателя коллегии Филатова, который сказал после суда: «Спасибо за доставленное удовольствие от вашей работы». За 49 лет Алевтина Михайловна провела множество уголовных и гражданских дел, много дел о хищениях в особо крупных размерах.

Муж Алевтины Михайловны тоже был юристом, работал заместителем прокурора Ростовской области. Дети пошли по стопам родителей, они тоже юристы.

Из воспоминаний Алевтины Михайловны Макаренко:

«...В юридической консультации №1 было много фронтовиков. Когда они вернулись в мирную жизнь, им пришлось совершить еще один подвиг – научиться в ней жить и найти свое место. Почти все наши фронтовики не имели юридического образования. Им пришлось сесть за учебники, сдавать сессии, учить латынь и постигать все премудрости юриспруденции. И не случайно они избрали одну из самых гуманных и необычайно трудных профессий – быть адвокатом.

...Синеглазая красавица **Ларочка Полуян** не ходила, а порхала на высоченных каблуках, всегда как модная картинка, женственная, элегантная, с ослепительной улыбкой кинозвезды и добрым и веселым характером. Ларочка была прекрасной женой, матерью, хлебосольной хозяйкой и хорошим адвокатом. Однажды я увидела, как, сидя за столом, она сняла туфли, а я ей сказала, что каблуки нужно уменьшать, а то ноги болят. Улыбнувшись мне, она ответила: «Я в войну сапогами ноги стерла, а каблуки – это мне в радость». Санинструктор – так называлась солдатская должность Ларисы. Совсем девчонкой приходилось ей ночью и днем, в дождь и снег, под обстрелом и шквальным огнем выносить раненых, предварительно перевязав и успокоив. Это к ней обращались «сестричка», и сестричка тащила на себе беспомощных, истекающих кровью, закрывала собой, когда пули летели рядом. А как Лара горестно вздыхала, когда говорила, что самое горькое было закрыть глаза тому, кому помочь уже было нельзя. Однажды таким спасенным стал **Миша Полуян**. Они прожили большую и счастливую жизнь со своими трудностями и бедами. И если мы могли как-то не так часто вспоминать войну, то Лариса жила с ней каждый день. Каждый день нужно было помочь Мише

утром, перебинтовать, надеть протез, сказать ласковые слова, проводить на работу, а потом и самой, такой ослепительной красавицей и умницей, прийти в суд. Откуда она брала силы всё успеть и не растерять на наших жизненных ухабах всего доброго и хорошего?..

В казачьих частях служил **Яша Зак**. Прекрасный юрисконсульт и незаменимый актер в нашей адвокатской самодеятельности. У Яши были подшефные школы, где он проводил уроки мужества и считал своим долгом рассказывать о войне, сохраняя память о тех годах.»

Многие адвокаты Филиала №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону помнят **Валерия Григорьевича Гуревича**, тоже ушедшего из жизни. В 1971 году он окончил юридический факультет РГУ. В марте 1972 г. принят в члены



Ростовской областной коллегии адвокатов с местом работы в юридической консультации Ленинского района г.Ростова-на-Дону (ныне – филиал №1 Ленинского района г.Ростова-на-Дону РОКА им. Д.П. Баранова). С марта 1990 года по август 1995 года являлся заведующим филиалом. Награжден медалью Федеральной палаты адвокатов РФ «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени (2007 г.) и нагрудным Юбилейным памятным знаком ФПА «150 лет Российской адвокатуры» (2014 г.).

Светлана Подгорная:

«Нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности – нередки. Порой кажется, что сам факт работы на руководящей должности в коммерческой структуре несет человеку большие риски...»



Адвокат АБ РО «Правовая защита» Светлана Анатольевна Подгорная давно живет в режиме жесткого графика; у нее много работы; плюс частые командировки, в т.ч. в Москву; порой бывают периоды, когда её сложно застать в Ростове-на-Дону. Такая востребованность объясняется не только высоким профессионализмом адвоката, но и в довольно значительной мере – её специализацией: нередко Светлана Анатольевна занимается делами уголовными, но – в сфере экономики. И с сожалением говорит о том, что таких дел – много. Необоснованно много.

– Светлана Анатольевна, ваш путь в адвокатуру – необычный. Инженер-физик, юрист, следователь по особо важным делам, адвокат... Как всё это получилось?

– Адвокатская работа, наверное, ждала меня всю жизнь...

Окончив школу с золотой медалью, я приехала поступать в Ростовский государственный университет на факультет психологии. Но получилось так, что поступила на ...физический факультет РГУ. Окончила его в 1994 году, то есть в годы конверсии и отсутствия работы для инженеров-физиков. В 2000 году получила второе высшее образование – по специальности «юриспруденция»; поступила на службу в ФСНП РФ по РО. Работая следователем, я училась у прекрасных профессионалов своего дела, которые – и это очень важно! – объективно подходили к вопросам привлечения к уголовной ответственности лиц, не допуская преследования заведомо невиновных. Несмотря на небольшой срок моей службы в налоговой полиции до её расформирования, в моем послужном списке – расследования по различным составам (ст. 199, 159, 160, 174.1, 171 УК РФ). Стремилась к тому, чтобы перенять главный принцип в опыте коллег – объективность в процессуальном подходе к расследованию. Следующий этап моей карьеры до старшего следователя по особо важным делам проходил уже в рамках УФСКН РФ по РО. Этот период дал опыт изучения тактических механизмов выявления и пресечения преступлений.

В декабре 2005 года я была принята в адвокатское сообщество, с тех пор тружусь в адвокатуре. Именно в адвокатуре мне пригодились все знания, полученные и во время учебы на физфаке и на юридическом факультете, и во время службы в правоохранительных органах. Опыт аналитического мышления, моделирования предстоящих или ранее возникавших ситуаций, с которыми приходилось сталкиваться, гуманитарное образование, подкрепленное следственной и адвокатской работой, – всё это дало возможность уметь рассматривать проблему с различных точек зрения, применяя все знания. Так, статьи 159, 160, 171, 172, 187, 195, 196, 199, 285, 292 УК РФ могут быть связаны с совершенно различными объектами преступного посягательства, которые трудно понять без естественно-научного образования (например, анизотропия материала и строительство заведомо непригодного к проживанию дома и т.д.).

– Вручая вам медаль Ассоциации Адвокатских палат СКФО и ЮФО «За высокие профессиональные достижения» на торжественном праздновании Дня российской адвокатуры, президент Палаты Алексей Григорьевич Дулимов упомянул о совсем недавнем вашем деле, которое окончилось тем, что обвиняемые, ваши подзащитные, приговоренные к лишению свободы, были признаны невиновными в совершении преступления... Расскажите об этом.

– В данное уголовное дело я вступила на стадии начала судебного следствия, участвовала как в первой, так и во второй инстанции, осуществляя, наряду с другими адвокатами, защиту двух подсуди-

мых. Приговоренные к лишению свободы Юрий Логинов и Владислав Чижов апелляционной инстанцией Московского городского суда были признаны невиновными в совершении преступления (покушение на мошенничество – ч. 4 ст. 159 УК РФ). Основной довод суда апелляционной инстанции заключается в том, что установленные обстоятельства свидетельствуют о гражданско-правовом характере отношений, возникших между осужденными лицами, другим исполнителем директором и иными лицами. Апелляционная инстанция указала, что данный вопрос может являться предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства между заинтересованными сторонами. Подзащитные дали мне разрешение называть их фамилии в этой публикации, что я и буду делать дальше, рассказывая о фабуле дела.

Итак, фабула.

В Московском городском суде рассмотрены апелляционные жалобы на приговор Дорогомиловского районного суда города Москвы от 25 ноября 2015 г. в отношении Юрия Логинова и Владислава Чижова, которые осуждены по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 (покушение на мошенничество) Уголовного кодекса РФ к 3-м и 2-м годам лишения свободы, соответственно. Судом первой инстанции было установлено следующее. Юрий Логинов и Владислав Чижов являлись исполнительными директорами компании «Акаи Юниверсал Индастрис лимитед». В марте 2008 г. в Гонконге зарегистрирована компания «Адвансед Аудио Компани лимитед», директором которой также стал Логинов. В ноябре 2012 года Логиновым и Чижовым был подписан договор об отчуждении исключительного права на товарные знаки «АКАИ», правообладателем которых является компания «Акаи Юниверсал Индастрис лимитед». Согласно этому договору правообладатель в лице исполнительных директоров Логинова и Чижова передал приобретателю «Адвансед Аудио Компани лимитед» исключительные права на товарные знаки «АКАИ» в полном объеме и в отношении всех товаров и услуг с условием оплаты права на указанные товарные знаки в сумме 100 долларов США. Суд первой инстанции счел, что



действия по отчуждению права на товарные знаки «АКАИ» не были согласованы с другим исполнительным директором «Акаи Юниверсал Индастрис лимитед» и учредителями компании, тем самым нарушены положения Устава данной компании; вместе с этим суд указал, что рыночная стоимость прав на указанные товарные знаки существенно превышает 100 долларов США; суд пришел к выводу о том, что Логинов, зная об отчуждении права в нарушение Устава, в тайне от третьего исполнительного директора и других учредителей решил осуществить регистрацию договора на отчуждение товарного знака «АКАИ» в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент). Однако в регистрации этого было отказано, поскольку в службу обратился тот исполнительный директор, с которым действия по отчуждению права согласованы не были. Проанализировав эти обстоятельства, суд 1-й инстанции пришел к выводу о том, что в действиях Логинова и Чижова имелся преступный умысел на хищение чужого имущества путем обмана, однако умысел не был доведен до конца по независящим от них обстоятельствам.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Логинов и Чижов, а также их адвокаты обрати-

лись в Московский городской суд с апелляционными жалобами. Защита, обжалуя приговор, помимо прочих доводов, указывала, что между сторонами возник корпоративный спор, разрешать который следует в гражданско-правовом порядке.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, доводы жалоб, выслушав в судебном заседании мнения сторон, в том числе прокурора, полагавшего необходимым оставить приговор без изменения, пришел к выводу о том, что суд первой инстанции ошибочно установил наличие умысла в действиях осужденных.

Так, суд первой инстанции не дал оценки тому обстоятельству, что Устав компании не содержит требований об обязательном одобрении каких-либо сделок с общим собранием акционеров, деятельность компании регулируется директорами; кворум составляют два директора, собрание директоров, на котором имеется кворум, уполномочено осуществлять все права и полномочия, предоставленные директорам или осуществляемые ими в целом.

Также в материалах дела имеется копия письма Логинова в Роспатент, полученное еще 29 октября 2012 г., в котором Логинов сообщает, что регистрация поданных в ведомство лицензионного и субли-

цензионного договоров на использование товарных знаков «АКАИ» нарушает права правообладателей, поскольку эти договоры подписаны в нарушение Устава компании. Тогда как заявление о регистрации другого договора, а именно договора об отчуждении права на товарные знаки, подписанного Логиновым, Чижовым, было подано лишь в ноябре 2012 года.

Наличие договора на использование товарного знака подтверждается и показаниями свидетеля, признанными судом первой инстанции допустимыми. Свидетель сообщил суду, что в период, когда рассматривался вопрос о регистрации договора об отчуждении права на товарные знаки, на рассмотрении в Роспатенте находился также лицензионный договор о предоставлении права использования тех же товарных знаков, но подписанный другим исполнительным директором, заявившим, в свою очередь, что с ним не согласовано подписание договора об отчуждении права на товарные знаки. Однако, как установлено в суде, на договоре об отчуждении права стояли подписи трех директоров.

На основании этих и иных доказательств, имеющихся в материалах дела, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что свое объективное подтверждение нашли показания Логинова о мотивах составления договора и подачи его на регистрацию: между акционерами и директорами «Акаи Юниверсал Индастрис лимитед» возникли разногласия по вопросам использования товарных знаков, а корыстный мотив при составлении и подписании спорного договора отчуждения исключительного права на товарные знаки отсутствовал у Логинова и Чижова.

Суд апелляционной инстанции заключил, что установленные обстоятельства свидетельствуют о гражданско-правовом характере отношений, возникших между Логиновым, Чижовым, другим исполнительным директором и иными лицами. Суд указал, что данный вопрос может являться предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства между заинтересованными сторонами.

«Судебная коллегия считает, что суд первой инстанции ошибочно оценил как мошен-

ничество действия Логинова и Чижова, выразившиеся в оформлении и подаче на регистрацию договора об отчуждении исключительного права на товарные знаки», — говорится в апелляционном определении. Судебная коллегия определила приговор Дорогомилловского районного суда города Москвы отменить, уголовное дело в отношении Юрия Логинова и Владислава Чижова прекратить за отсутствием в их действиях состава преступления.

Юрий Логинов и Владислав Чижов были освобождены из-под стражи в зале суда.

За Юрием Логиновым и Владиславом Чижовым признано право на реабилитацию.

Хочу отметить: наверное, самым сложным было убедить суд объективно посмотреть на документы как доказательства не только обвинения, но и защиты. Пришлось заявлять ходатайства о предоставлении сведений из Роспатента, о разъяснении существа возникших правоотношений, о допросе свидетелей и специалистов в области патентного права и интеллектуальной собственности, заявленных стороной защиты. Немаловажным являлось довести до сведения суда относимость и применимость статьи 1202 ГК РФ в рамках уголовно-правового судопроизводства, когда права и обязанности директора перед обществом определяются страной регистрации юридического лица и необоснованно применять нормы корпоративного права РФ к правам и обязанностям руководителей, участников обществ, не являющихся резидентами РФ.

– Светлана Анатольевна, на ваш взгляд, растет ли доля уголовных дел в экономической сфере? Приходится ли сталкиваться с необоснованно возбужденными уголовными делами в данной сфере?

– К сожалению, доля уголовных дел в экономической сфере растет с каждым годом в геометрической прогрессии. Считаю, проблема заключается в незаконном и необоснованном вмешательстве правоохранительных органов в сугубо гражданские правоотно-

шения, споры, иные конфликтные ситуации, которые возникают в ходе финансово-хозяйственной деятельности юридических лиц и предпринимателей. Бывают совершенно абсурдные ситуации, когда низкоквалифицированные представители органов правоохранения, вопреки своей прямой обязанности выявления и пресечения действий, имеющих признаки преступлений, считают, что все действия, которые совершает хозяйствующий субъект, являются преступными. Приведу пример. У юридического лица открыты несколько расчетных счетов, однако списание денежных средств с одного счета на другой следственный орган считает расходной операцией, которая, с очевидностью, таковой не является. И отсутствие специальных познаний в данной области у следственного органа никому бы не мешало, если бы такое действие не было квалифицировано «умышленным преступным деянием».

Еще один весьма актуальный и типичный вопрос, с которым сталкиваюсь в своей практике, – заведомая незаконность возбуждения уголовных дел в сфере экономической деятельности в нарушение части 3 статьи 20 УПК РФ: в отсутствие заявления потерпевшего лица; при наличии заявления ненадлежащего лица; вынесение постановлений о признании потерпевших и получение следственным органом заявлений после возбуждения уголовного дела.

То есть имеет место заведомое игнорирование пункта 5 части 1 статьи 24 УПК РФ: «Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению...» на стадии предварительного расследования, что приводит к нарушению прав субъектов экономической деятельности.

Нередки факты вопиющего нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности – игнорирование норм федерального законодательства, а именно



прямого толкования закона при рассмотрении вопроса об избрании либо продлении срока содержания под стражей в отношении лиц, действия которых относятся к сфере предпринимательской деятельности.

Удивляет то обстоятельство, что следственные органы в таких случаях просто игнорируют свою прямую обязанность соблюдать УПК РФ, а именно часть 1.1. статьи 108 УПК РФ, предусматривающую запрет на заключение под стражу лиц, в отношении которых возбуждены экономические составы, ведь главное: деяния происходят между юридическими лицами либо предпринимателями, которые осуществляют систематическое извлечение прибыли на свой страх и риск, то есть совершают действия, соответствующие положениям ст.2 Гражданского кодекса РФ.

Существенные нарушения со стороны следственных и судебных органов положения части 1.1 ст.108 УПК РФ, запрещающего применение заключения под стражу в качестве меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.159 УК РФ, если это преступление совершено в сфере предпринимательской деятельности, при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1 – 4 части 1 ст.108 УПК РФ, несмотря на все разъяснения, данные в Постановлениях Пленума Верховного суда РФ (от 19.12.2013 №41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»; №48 от 15.11.2016 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской деятельности»), где указано, что суды обязаны установить, совершено ли деяние в сфере предпринимательской деятельности, влекут вынесение неправосудных решений. Адвокаты сталкиваются со стеной полного игнорирования норм федерального закона. Даже при наличии состоявшихся решений арбитражных судов, относимых с расследуемым

следственным органом событием, ввиду идентичности рассмотренных правоотношений, органы правоохранения и суды отрицают очевидные факты предпринимательского характера отношений, подлежащих установлению.

Игнорирование арбитражных и гражданских судопроизводств, при наличии состоявшихся итоговых решений, незаконное возбуждение уголовных дел по идентичным событиям (место, время, правоотношение, субъектный состав) приводит к подмене гражданско-правового спора уголовно-правовым. Отсутствие разграничения и игнорирование иных способов урегулирования правоотношений между субъектами приводит к незаконному уголовному преследованию субъектов экономических правоотношений. Данные факты подрывают доверие к судебной системе как ветви власти, на которую возложена функция **ПРАВОСУДИЯ.**

Указанные обстоятельства, как правило, приводят к разрушению бизнеса, аресту расчетных счетов юридических лиц, возникновению недоверия к компании со стороны контрагентов, потере репутации добросовестности. Таким образом, подрываются основы свободы экономической и предпринимательской деятельности, установленной основополагающим документом – Конституцией РФ.

Остановлюсь еще на одном примере несправедливости и применения закона, не подлежащего применению, а именно:
– привлечение субъектов экономической деятельности к уголовной ответственности по статье 210 УК РФ (создание, участие в преступном сообществе) исключительно в целях более длительного содержания под стражей, то есть манипулирование нормой закона.

Так, в отношении бывшего председателя Правления ООО КБ «Донинвест» Аллы Калитванской и бывшего первого заместителя председателя Светланы Гуленковой, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных частями 4 ст.ст. 159, 160 УК РФ, частью 3 статьи 210 УК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Московского

городского суда 29.06.2017 вынесла решение, которым признала законным длительное содержание под стражей указанных лиц, продлив срок содержания под стражей. При этом суд не принял внимание довод о незаконности содержания под стражей лиц, деятельность которых сопряжена с предпринимательской. Но я бы хотела остановиться на заведомо незаконном привлечении указанных лиц по части 3 статьи 210 УК РФ только вследствие того, что Калитванская и Гуленкова являлись руководителями хозяйствующего субъекта, при полном игнорировании того, что инкриминируемые деяния связаны с работой кредитной организации и их повседневной трудовой деятельностью, а именно заключением кредитных договоров, договора на приобретение офисного помещения для банка. При этом из постановлений о привлечении в качестве обвиняемых установлено, что инкриминируемый период не превышает полугода работы коммерческого банка, не выходит за рамки отношений, предусмотренных стандартными банковскими операциями.

Как защитник Калитванской А.В. и Гуленковой С.В. убеждена, что необходим запрет на применение статьи 210 УК РФ для субъектов в сфере экономической деятельности, в ином случае только сама по себе деятельность в рамках коммерческой организации на руководящей должности влечет потенциальную угрозу быть привлеченным к уголовной ответственности по статье, где срок наказания исчисляется от 15 лет.

...Хотелось бы выразить свою точку зрения относительно деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве. Спасение хотя бы одной судьбы человека от беззакония – это уже маленькая победа, и не стоит опускать руки, когда вокруг столько незаконных и необоснованных решений. Важно, что маленькие победы имеют место, а значит – со временем их будет больше. ■



Совместный проект журнала «Южнороссийский адвокат» и Донской Публичной библиотеки

СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



Актуальные проблемы защиты неимущественных прав детей (материальные и процессуальные аспекты)

/Сборник научно-практических статей. М.: ИНФРА-М, 2017. 232 с.

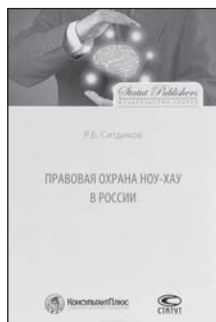
В сборнике собраны статьи ученых и практиков, судей, адвокатов по проблемам реализации и защиты неимущественных прав детей – как воспитывающихся в семье, так и оставшихся без попечения родителей. Рассматриваются тенденции развития семейной политики и семейного законодательства Российской Федерации, проблемы споров по определению порядка общения родителей, иных родственников с детьми, ограничения родителей в родительских правах, лишения родителей родительских прав и их восстановления, помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.



Актуальные проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (материальные и процессуальные аспекты)

/М.: ИНФРА-М, 2017. 159 с.

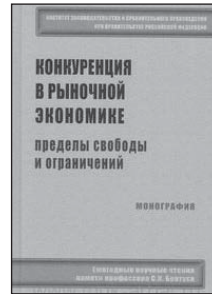
В сборнике представлены научные и практические статьи, посвященные проблемам реализации и защиты имущественных прав несовершеннолетних в области гражданских, семейных, жилищных отношений, а также об особенностях процессуального статуса несовершеннолетних при защите предоставленных им материальных возможностей.



Р.Б. Ситдиков Правовая охрана ноу-хау в России

/М.: Статут, 2017. 144 с.

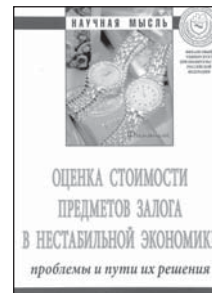
Монография посвящена ноу-хау как объекту правовой охраны. Рассматриваются возникновение интеллектуальных прав на ноу-хау, способы использования ноу-хау и субъекты прав на ноу-хау. Раскрыты понятие и виды нарушения интеллектуальных прав и способы их защиты. В работе рассмотрено становление понятия «ноу-хау», его правовая природа и виды ноу-хау. Проанализировано правовое регулирование охраны ноу-хау в национальном законодательстве и международном праве.



А.В. Габов Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений

/М.: ИД «Юриспруденция», 2016. 384 с.

Исследование направлено на выявление пробелов, противоречий и трудностей применения законодательства о защите конкуренции, а также на их преодоление. В монографии раскрываются различные подходы к определению конкуренции, выявляются признаки недобросовестной конкуренции, а также институциональные и отраслевые особенности правового регулирования конкурентных отношений; устанавливается соотношение антимонопольного регулирования с правом интеллектуальной собственности. Проанализированы деятельность антимонопольных органов и меры юридической ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.



Оценка стоимости предметов залога в нестабильной экономике: проблемы и пути решения

проблемы и пути решения

/Монография под ред. М. А. Фролова, Т. В. Тазихиной. М.: ИНФРА-М, 2017. 196 с.

Книга известных специалистов по стоимостной оценке и корпоративным финансам посвящена одному из наиболее актуальных, но в то же время наименее проработанных аспектов корпоративных финансов и стоимостной оценки – совершенствованию механизма оценки предметов залога в условиях нестабильной экономики. Особую актуальность эта проблема приобретает в период кризиса. Авторы не только помогают финансистам более глубоко постичь сущность, содержание и принципы функционирования механизма оценки стоимости предметов залога, особенности его действия в условиях нестабильной экономики, но и раскрывают нюансы зарубежного и отечественного опыта работы залоговой службы банка и независимых оценщиков по определению и мониторингу стоимости предметов залога. В книге обоснованы предложения по совершенствованию оценки стоимости предметов залога разных классификационных групп, а также по оптимизации системы взаимодействия коммерческих банков и независимых оценщиков. Работа основана на обширном практическом материале и личном профессиональном опыте авторов.

Продолжение обзора на стр. 41.



Иван Иванников,

доктор юридических наук, доктор
политических наук, профессор кафедры
теории и истории государства и права ЮФУ



Евгений Иванович Филиппов блестяще знал свой предмет и был мужественным человеком



Среди преподавателей юридического факультета нашего университета одной из самых ярких личностей был Евгений Иванович Филиппов. Он родился 2 января 1923 года в деревне Вознесенская Никольского сельского совета Нуриминского района Башкирской АССР в семье многодетного учителя Ивана Афанасьевича Филиппова. Школу он окончил с отличием в 1940 г. и поступил на историко-филологический факультет Свердловского государственного университета имени А.М. Горького (впоследствии Уральский государственный университет).

Особая часть в биографии Е.И. Филиппова – фронтовое время. В годы Великой Отечественной

войны он проявил себя как личность и как гражданин. В июне 1941 года Е.И. Филиппова добровольцем ушел на фронт. Сам он впоследствии вспоминал: «Я попросился добровольцем в ряды действующей Красной Армии. Просьбу удовлетворили, и в конце июня 1941 года уже был красноармейцем. А через месяц наш эшелон из Свердловска под звуки марша «Прощание славянки» отправили на фронт». Воевал с июля 1941-го по март 1945-го на Западном и Калининском фронтах. Участвовал в 1941 году в боях под Ельней, под Москвой, участник обороны Ленинграда. Был дважды ранен. После второго ранения и лечения в госпитале стал курсантом курсов младших лейтенантов Калининского фронта в г. Калинин. После окончания курсов в мае 1942 г. был командиром минометного взвода в 379-й стрелковой дивизии, которая вела бои под Ржевом. Бои под Ржевом, на захваченном плацдарме на правом берегу Волги остались для Е.И. Филиппова самыми памятными. Утро 28 августа 1942 г. он описал так: «Танковая атака отбита. Тут же появились пикирующие бомбардировщики и обрушили груз бомб на наш плацдарм. Самолеты улетели, и вновь танки и пехота шли в атаку. И так беспрерывно. Особенно было не по себе, когда сливалось всё вместе: и вой пикирующих бомбардировщиков, и леденящий свист падающих снопочек бомб, и разрывы бомб, снарядов». В октябре 1943 года вступил в партию. Командовал взводом на Западном, Калининском, 2-м Приволжском, Волховском и первом Украинском фронтах. Был еще 5 раз ранен и контужен. В составе 1-го Украинского фронта освобождал от фашист-

ских оккупантов Польшу и Германию. На территории Германии был тяжело ранен. С марта 1945-го до августа 1946-го находился в госпитале. В апреле 1945 года ему ампутировали правую ногу. В августе 1946 г. был демобилизован по инвалидности. Евгений Иванович в годы войны был награжден Орденом Отечественной войны 2-й степени, Орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда», «За оборону Москвы», «За победу над Германией».

После госпиталя лейтенант Е.И. Филиппов поступил в Свердловский юридический институт. Учился только на «отлично». В 1950-1953 гг. – аспирант кафедры гражданского права и процесса Свердловского юридического института. Учебу в аспирантуре совмещал с практической работой. Избирался народным заседателем Народного суда 2-го участка г. Свердловска, неоднократно исполнял обязанности судьи. В конце 1953 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Право на труд и его защита в советском гражданском процессе», а в марте 1954-го ему официально присвоена ученая степень кандидата юридических наук. В начале 1954 г. Е.И. Филиппов был направлен в Ростовский государственный университет им. В.М. Молотова старшим преподавателем кафедры гражданского права и процесса, где впоследствии занимал должности доцента и профессора. С 1954 года был судьей народного суда 2-го участка Орджоникидзевского (ныне Кировского) района Ростова-на-Дону.

Выпускники юридического факультета разных лет отмечают,



Е.И. Филиппов с женой

что Е.И. Филиппов блестяще знал свой предмет и был мужественным человеком.

В РГУ Е.И. Филиппов преподавал советский гражданский процесс, римское право, специальные курсы «Арбитраж» и «Нотариат». В 1956-1957 гг. возглавлял партбюро юридического факультета. В ноябре 1956 года был назначен и.о. декана юридического факультета, а в 1957-1958 гг. и 1966-1968 гг. избирался деканом юрфака. На юридическом факультете Евгений Иванович работал до своей кончины.

Диапазон научных изысканий Е.И. Филиппова был весьма широк и охватывал вопросы взаимодействия трудового и гражданско-процессуального права, проблемы правосудия по гражданским делам. Е.И. Филипповым опубликовано около 150 научных и научно-методических работ, посвященных проблемам гражданского процессуального права.

В своих работах он обосновывал положение о том, что советский гражданский процесс представлял такую форму деятельности суда, которая приспособлена к рассмотрению не только гражданских, но также семейных, колхозных, трудовых и иных споров. Это не исключает известных процессуальных особенностей рассмотрения трудовых дел, которые, однако, не позволяют ставить вопрос об особом «трудовом процессе».

Немалый интерес вызывают исследования, проведенные Е.И. Филипповым в отношении организации и деятельности товарищеских судов. По этой проблематике им опубликовано свыше 80 работ,

в т.ч. первый «Комментарий к Положению о товарищеских судах», «Товарищеские суды. Сборник нормативных актов», «Обжалование решений товарищеских судов», фундаментальная монография «Общественно-товарищеское судопроизводство в СССР». Этим же проблемам была посвящена его докторская диссертация «Проблемы правового регулирования общественно – товарищеского судопроизводства в СССР», которую он защитил в 1982 г. в Свердловском юридическом институте им. П.А. Руденко. Актуальность темы диссертационного исследования Е.И. Филиппова была обусловлена в т.ч. и тем, что в СССР на тот момент действовало 300 тысяч товарищеских судов, а членами этих судов избрано более 1,5 млн. человек. Е.И. Филиппов был награжден знаком «За отличные успехи в работе в области высшего образования СССР». В справке, представленной в министерство, отмечалось, что Е.И. Филиппов «является одним из самых опытных и квалифицированных преподавателей юридического факультета».

В сентябре 1988 г. он написал заявление и.о. ректора РГУ Н.Ф. Лосеву, в котором просил в связи с окончанием срока избрания его на должность заведующего кафедрой об освобождении от этой должности, но с оставлением профессором кафедры.

Одной из последних печатных работ Е.И. Филиппова была статья в соавторстве с членом Ростовского областного суда С. Рыжовым об участии технического инспектора труда профсоюза в судебном раз-

бирательстве. В законодательстве, юридической литературе и в судебной практике процессуальное положение технических инспекторов труда профсоюзов было плюралистично. Они выступали и в роли экспертов, технических инспекторов, свидетелей, в качестве специалистов. Авторы отмечали, что технический инспектор труда, при рассмотрении судами дел о возмещении вреда, причиненного рабочим, служащим и колхозникам, повлекшего увечья или повреждения здоровья, не может быть свидетелем, т.к. «технические инспектора дают в суде заключения о причинах несчастных случаев на производстве и степени вины администрации».

Евгений Иванович очень внимательно относился к студентам. Он стремился к тому, чтобы студенты, которые занимались научной работой под его руководством, выступали с докладами в других вузах, в т.ч. на юридическом факультете МГУ. Нередко наши студенты занимали призовые места.

Под научным руководством Е.И. Филиппова были защищены кандидатские диссертации В.Н. Гапеева, А.А. Лукьянцева, Е.И. Дулимова. Впоследствии А.А. Лукьянцев многие годы возглавлял кафедру гражданского права и процесса, защитил докторскую диссертацию, стал профессором, Заслуженным работником Высшей школы РФ. Биография Евгения Ивановича Филиппова во многом напоминает жизненный путь настоящего советского человека, патриота своей страны.

Несколько слов о его семье. В Ростов-на-Дону Евгений Иванович переехал со своей женой Тamarой Павловной (1923-2013), тоже юристом. В Ростове-на-Дону Тамара Павловна работала с 1961 по 1987 годы в Ростовском областном суде судьей. У этой гармоничной пары два сына – Сергей и Андрей. Сергей Евгеньевич Филиппов, кандидат химических наук, работает учителем химии в средней школе. Филиппов Андрей Евгеньевич работал в налоговой инспекции, в прокуратуре, сейчас – судья Ростовского областного суда и по совместительству является доцентом кафедры гражданского процесса Ростовского филиала Российского государственного университета правосудия. Они берегут светлую память о замечательном отце, чье имя вписано в историю отечественной юриспруденции и юридического факультета Ростовского государственного университета (ЮФУ). ■



Лучший адвокат «Русского Версаля»



Одним из самых блистательных адвокатов Дона начала XX в. был **Андрей Иванович Петровский**. Он родился в станице Каменской (ныне город Каменск) в 1867 г. в семье врача¹. А.И. Петровский происходил из весьма состоятельной донской казачьей семьи: он был наследственным владельцем 800 десятин земли в Донецком округе и 60 – в Харьковской губернии, дома в Новочеркасске, а также 875 десятин земли в Таганрогском округе. Окончил Новочеркасскую гимназию, а затем, в 1890 г. – юридический факультет Харьковского университета. После этого служил с марта 1892 г. в Новочеркасском окружном суде кандидатом на судебные должности². Преимущественно помогал в производстве следствий по уголовным делам. Так, в 1893 г. он производил следствие о беспорядках в станице Кривянской. 10 мая 1897 г., дослужившись

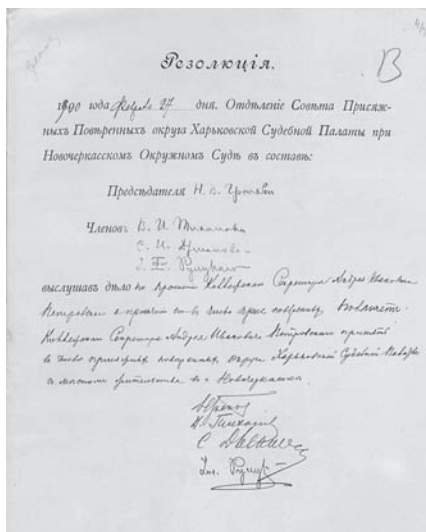
до чина коллежского секретаря (чин X класса Табели о рангах, соответствовавший казачьему сотнику), по прошению ушел в отставку и начал свободную юридическую деятельность, а через три года был принят в число адвокатов.⁴ И так, в 1900 г. А.И. Петровский стал присяжным поверенным округа Харьковской судебной палаты – отделение Совета при Новочеркасском окружном суде (не пройдя 5-летнюю стажировку помощником присяжного поверенного, так как к этому времени имел требуемый законом стаж работы в суде). Практиковать начал в Новочеркасске, в возрасте 33 лет⁵, став одним из 20 адвокатов в донской столице. После образования Новочеркасской судебной палаты (1904 г.) и, соответственно, Совета присяжных поверенных при ней, А.И. Петровский перешел во вновь образованное адвокатское сообщество.

В 1913 г. у адвоката Петровского появились помощники в станицах Великокняжеской, Каменской и Константиновской. В 1915 г. А.И. Петровский был избран в Совет присяжных поверенных Новочеркасской судебной палаты.

Следует отметить, что в течение всех лет своей адвокатской практики Андрей Иванович вел гражданские дела «по бедности», т.е. осуществлял бесплатное юридическое сопровождение дел лиц, которые в связи с бедностью не могли оплатить услуги адвоката⁶. Он вел прием клиентов в собственном доме (на углу улиц Комитетской и Воспитательной (ныне ул. Фрунзе) в Новочеркасске⁷.



Дом А.И. Петровского в Новочеркасске (современный вид)



Резолюция о принятии А.И. Петровского в донскую адвокатуру (ГАРО, публикуется впервые)

А.И. Петровский известен, прежде всего, как политический защитник. Он участвовал, по нашим подсчетам, как минимум в 46 политических процессах (больше, чем кто-либо из его коллег по донскому адвокатскому сообществу). Выступал А.И. Петровский на процессах, где судили представителей социал-демократов, эсеров, представителей других революционных партий, на т.н. «казачьих процессах»⁸, процессах о крестьянских волнениях на Дону и других процессах, имевших политическую окраску. К примеру, в процессе по делу о «типографии Донкома РСДРП, организованной в Таганроге» в Новочеркасской судебной палате (февраль 1905 г.) он разоблачал «педа-

¹«Русским Версалем» называли в публицистике начала XX века столицу донского казачества город Новочеркасск.

²См.: Новочеркасск. Энциклопедия. Новочеркасск, 2005. С.556.

³Памятная книжка Новочеркасского окружного суда за первое 25-летие. Новочеркасск, 1898. С. 33.

⁴ГАРО. Ф. 41. Оп. 3. Д. 736. Л. 1-2 (личное дело А.И. Петровского в фонде Совета присяжных поверенных Новочеркасской судебной палаты).

⁵Отчет Совета присяжных поверенных Харьковской судебной палаты за 1900-1901 гг. Харьков, 1901. С. 17.

⁶См.: Отчеты Совета присяжных поверенных Новочеркасской судебной палаты. Новочеркасск, 1904-1915 гг.

⁷Нами установлено, что в этом же доме вел прием адвокат Иван Иванович Петровский, по всей видимости, брат А.И. Петровского.

⁸Краковский К.П. Политическая юстиция в России в начале XX в. (по материалам политических процессов на Дону). Ростов н/Д, 2008.



гогические приемы» жандармского ротмистра Карпова, проводившего дознание, выставил напоказ бесчеловечные методы добывания «доказательств», используемые жандармами.

В декабре 1906 г. он участвовал вместе с коллегами (Зеелер, Корякин, Золотарев и др. адвокаты) в громком процессе в Одесском военном окружном суде (выездная сессия в Ростове) по делу о вооруженном восстании в 1905 г. в Ростове-на-Дону⁹. В декабре 1907 г. был одним из защитников известных ростовских революционеров-большевиков И. Ченцова и С. Васильченко (в советский период их именами названы улицы Ростова-на-Дону) на политическом процессе в Новочеркасской судебной палате¹⁰. В мае 1908 г. был одним из защитников в шумевшем деле о Южном военном-техническом бюро ЦК РСДРП (лаборатория по изготовлению бомб в Ростове)¹¹.

Более подробно хотелось бы рассказать об одном из самых известных политических процессов на Дону, в котором А.И. Петровский одержал яркую победу. 8 августа 1905 г. все ростовские газеты опубликовали чрезвычайное сообщение: «Убит начальник Ростовского отделения Владикавказского жандармского управления на железной дороге подполковник Иванов!»... Этот теракт имел предысторию. 15 июля 1905 г. подполковник Иванов во главе двадцати жандармских унтер-офицеров рассеял на железнодорожном вокзале Ростова группу забастовщиков, пытавшихся дезорганизовать движение. Были ранены среди рабочих, один умер от ран. После этого Иванов стал получать угрозы мести. 7 августа в 20.30 он возвращался домой со службы. На трамвае доехал до пер. Братского и, дойдя до дверей дома на углу ул. Дмитровской (ныне пер. Шаумяна), был встречен тремя молодыми людьми. Один из них несколькими выстрелами в упор убил жандарма, после чего нападавшие



Здание Новочеркасской судебной палаты, где часто звучали страстные речи присяжного поверенного А.И. Петровского (ныне – казачий драматический театр им. В.Ф. Комиссаржевской)

скрылись. Спустя четыре дня, на основании агентурных сведений, полиция арестовала рабочих Я. Бута и А. Зрелова, ученика железнодорожного училища Я. Ковалева, известных и ранее своей политической неблагонадежностью. При обыске у Ковалева был найден револьвер «Vedog», впоследствии опознанный свидетелями убийства, а экспертиза установила тождественность пуль, изъятых из тела Ивановой и отстрелянных из этого оружия. Также у него была найдена шляпа с широкими полями (по описанию одного из очевидцев, один из нападавших был в широкополой шляпе). Несмотря на то, что некоторые свидетели заявили, что видели всех троих подозреваемых в городском саду примерно в 21 час, но любой из наших читателей-ростовчан не признает это за подтверждение алиби, т.к. с места покушения туда можно легко добраться за 10-15 минут даже пешком. Более того, в руки следователей попала важная улика: тюремная администрация перехватила письмо Зрелова на волю, в котором он просил свою знакомую подтвердить его алиби. Та на допросе заявила, что Зрелова

вообще не знает. Как сказал бы герой полюбившегося фильма Глеб Жеглов, таких улик хватало бы на три дела¹².

Итак, 23 сентября 1906 г. в Новочеркасске состоялось публичное заседание судебной палаты с участием сословных представителей по обвинению Зрелова и Бутова (Ковалев совершил побег из тюрьмы во время следствия) в убийстве, по ст. 1454 ч. 2 Уложения о наказаниях (максимальное наказание – бессрочная каторга). Обвинение поддерживал товарищ прокурора палаты барон А.А. Тизенгаузен, защита – А.И. Петровский и Г.Л. Корякин¹³. Защитникам удалось «подмочить репутацию» главного свидетеля Карагодиной, которая якобы опознала убийц. Они указали на её ошибочное утверждение, что Иванов подъехал к дому на извозчике, обратили внимание суда на её странное поведение во время покушения: она стояла и спокойно смотрела на происходящее, не подняв крик и не зовя на помощь, что подрывает утверждения обвинителя, что её ошибки связаны с душевным волнением. Были противоречия в показаниях Карагодиной¹⁴ и другого очевидца – Васильченковой (кто

⁹Там же. С. 203-230.

¹⁰Там же. С. 289-293.

¹¹Там же С. 234-243.

¹²Драматический и трогательный факт: сидевший в то время за участие в вооруженном восстании Анатолий Собино (его именем названа улица в Ростове), будучи раненым и находясь в тюрьме при смерти, пытаясь облегчить участь своих товарищей (Зрелова, Бута и Ковалева), заявил, что Иванова убил он. См.: ГАРФ. Ф. Р-2599. Оп. 2. Д. 11. Л. 12.

¹³Газета «Приазовский край» поместила пространный отчет об этом процесс в номере за 25 сентября 1906 г.

¹⁴Эпизод этого дела вспомнил Г.Л. Корякин, выступая на заседании Всероссийского общества политкаторжан в 1930 г.: «Как-то странно показалось, что эта прислуга (Карагодова) стояла в такое время, как она говорила, на этом перекрестке и болтала с молодыми людьми. Интересно было узнать – для чего вообще она вышла из дома. Я стал расспрашивать. Она сказала, что у нее заболела барыня, а посему послали в аптеку. Чем больна? – сердцем. Были доктора, и вот с рецептом послали в аптеку. Потом из дополнительных вопросов выяснилось, что ближайшая аптека была в одной стороне, а она пошла в противоположную. Она начала путаться, пытаясь объяснить, и сказала, что пошла в аптекарский магазин. А в аптекарском магазине лекарства не продают. Свидетельские показания были опровергнуты». См.: ГАРФ. Ф. 533. Оп. 1. Д. 936. Л. 38.



стрелял и как вели себя остальные террористы). Адвокаты доказали, что там, где стояла Карагодина, не горел фонарь и ей было всё плохо видно. Защитники настаивали, что свидетельница была запугана в полиции, где её заставили дать «нужные показания».

Конфуз вышел со свидетелем Кичатовым: на предварительном следствии он заявил, что полиция предъявила ему Зрелова, и в нем он опознал убийцу, а в суде он заявил, что ему предъявляли на опознании Бута. Т.е. свою роль «от полиции» он заучил плохо¹⁵. Но главное, на что обратил внимание защитник А.И. Петровский: установлено, что стрелял один из троих нападавших, но не установлено, кто именно. Он настаивал на мысли, что столь резонансное убийство, взбудоражившее Ростов, требовало «результативности» работы полиции и следствия, вот на роль террористов и нашли эту «троицу». Агентурная работа полиции перепроверке не подлежала, а «доказательства», топорно собранные ею (отчасти фальсифицированные), прежде всего, опознания, не имеют доказательственной силы. В итоге подсудимые были оправданы¹⁶. Как выяснилось уже после революции 1917 г., работа защитников на описанном процессе была совершенно праведной: убийство жандармского офицера совершили рабочие, социал-демократы Ерохин, Каутский и Козин. Последний стрелял (чтобы оправдаться от обвинений в провокации). Думаем, что современные коллеги признали бы такую работу в процессе А.И. Петровского и Г.Л. Корякина высокопрофессиональной.

Политическая деятельность

Не ограничиваясь адвокатской деятельностью, А.И. Петровский проявил себя как активный общественный и политический деятель. В 1903 г. он стал одним из учредителей организации «Казачья воля», которая вела

просветительскую работу среди казачества, использовала исключительно легальные формы работы; просуществовала до 1904 г.

С энтузиазмом встретил он Первую русскую революцию. 19 декабря 1905 г. по его инициативе в Новочеркасске был проведен митинг, на котором, кроме него, выступил редактор газеты «Донская речь» К.А. Тренев, другие либералы. А.И. Петровский был избран председателем Новочеркасской организации кадетов и её Донского областного комитета (с 1905 г.), неоднократно участвовал в партийных конференциях и совещаниях кадетской партии¹⁷. К примеру, 6-8 июня 1915 г. в Петрограде прошла важная конференция партии кадетов, в которой участвовали, активно выступали А.И. Петровский и В.Ф. Зеелер (оба адвокаты). В 1905 г. его дом в Новочеркасске был организующим центром, где кипела политическая жизнь. В том же году образовался Всероссийский союз адвокатов, первое общественно-политическое объединение российских адвокатов. Среди 60-ти донских адвокатов, вступивших в союз, был и А.И. Петровский. Он также был одним из руководителей «Общества содействия народному образованию в области Войска Донского», весьма авторитетной организации, сделавшей немало доброго в сфере образования и культуры на Дону. В 1914-1916 гг. А.И. Петровский входил в совет Общества взаимного кредита в Новочеркасске.

Первым пиком его политической карьеры стало избрание депутатом Государственной Думы II созыва¹⁸. С самого начала он показал себя как человек демократических убеждений. Во время проводов депутатов в Санкт-Петербург на Новочеркасском вокзале был проведен митинг, на котором выступил с речью А.И. Петровский и, в частности, отметил: «Воля народа для меня

священна. Мы – слуги ваши, все ваши требования мы будем отстаивать честно и неподкупно»¹⁹. 17 марта 1907 г. А.И. Петровский написал открытое письмо гражданам Донского края. «... Представительница народа – Государственная Дума только тогда будет подлинно народной Думой, когда установится крепкая непрерывная связь между ею и самим народом. Работающие в Думе народные представители не должны чувствовать себя оторванными от пославшего их на работу населения: каждое биение сердца народного на далекой родине ответным биением должно отзываться в сердцах депутатов, если они хотят быть воистину народными слугами и с честью нести это высокое звание... Без непрерывной связи с избирателями – депутат слеп и глух. Без прочной связи с народными массами – Дума бессильна, мертва...» Он просил писать ему о проблемах края, настроении, отношении к работе Государственной думы и т.п. Закончил письмо словами: «Помните, граждане, что работа депутатов в Думе без поддержки может оказаться затруднительной, а поддержка наша – только в народе, в вас, граждане.»²⁰. Уверены, такой депутатский пример – «другим наука»... В Думе А.И. Петровский был избран в комиссии: об отмене военно-полевых судов; по разработке наказа, о неприкосновенности личности, об изменении порядка производства дел о преступных деяниях по службе, о введении защиты на предварительном следствии и др.; комиссия для рассмотрения представления министра юстиции от 1 июня 1907 г. о привлечении в качестве обвиняемых 55 членов социал-демократической фракции²¹. Его речи, произнесенные с думской трибуны, сразу становились предметом публичных обсуждений. Так, 13 марта 1907 г. он выступил с яркой эмоциональной речью за отмену военно-полевых судов²².

¹⁵ГАРО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 150. Л. 150-152.

¹⁶Я. Ковалев был в 1906 г. осужден военным судом за участие в вооруженном восстании в Свеаборге (был тогда ранен, стал инвалидом). Умер в Ростове в 1934 г. Я. Бут был осужден за другой теракт в Ростове на 15 лет. Освободился после Февральской революции. Умер от чахотки в 1918 г. А. Зрелов долго жил в Ростове, умер в 1962 г.

¹⁷См.: Братолобова М.В. Деятельность кадетской партии в области Войска Донского (1907-1914 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 2000. С. 65, 68.

¹⁸Члены 2-й Государственной думы. Биографии. Сравнительная характеристика членов 1-й и 2-й думы. СПб, 1907. С. 92.

¹⁹Цит. по: Шалсугов Д.Ю., Сергеев В.Н., Звездова Н.В. Государственная и местная власть на Дону в 1917 году. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2000. С. 309.

²⁰Петровский А.И. Донские депутаты во II Государственной Думе. СПб, 1907. С. 13-14.

²¹Подр. о его работе в Государственной думе см.: Сергеев В.Н., Шалсугов Д.Ю. Парламентская деятельность депутатов Российского казачества (1906-1917). Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2003. С. 158-160.

²²О военно-полевых судах подр. см.: Краковский К.П. Военно-полевая юстиция в России (1906-1907 гг.) // Труды ученых Юридического лица имени графа М.М. Сперанского: Сборник статей, посвященных 20-летию основания лица. Ростов н/Д, 2012. С. 94-106.



Пленарное заседание Государственной Думы в Таврическом дворце (Санкт-Петербург).

Он, в частности, сказал: «Есть моральное обязательство перед страной, с которым мы должны поспешить, и вот мы, один за другим, выходим сюда и от лица народа говорим по поводу военно-полевых судов: это преступление, это безумие, это ужас!». Петровский говорил о суде истории над правительством, которое приняло решение о введении военно-полевых судов, требовал немедленной их отмены. «Военно-полевые суды являются вопиющим нарушением всяческого права и человечности, есть посягательство на основные устои идеи государственности, есть орудие, негодное с точки зрения укрепления престижа власти, ибо власть, опирающаяся на такие ужасы, как военно-полевые суды, тем самым расшатывает в корне самые основы государственности»²³. По оценке одной из газет, «эта речь стала центром заседания, произвела среди депутатов сенсацию, она сильно подействовала на палату. Центр и слева горячо аплодировали. На правой стороне – шум, кричали «ложь!». Пуришкевич вскакивал, размахивал руками, Бобринский кричал: «Я не позволю оскорблять армию!». Пуришкевич и Крушеван демонстративно вышли из зала». Репортаж о речи А.И. Петровского заканчивался словами: «К чести своей, донское казачество послало в Думу депутата, который произнес благороднейшие и гордые слова. Эти слова показали всей стране, что донское казачество в лице своих лучших

сынов давно уже порвало всё со старой крепостнической Россией, с ее средневековыми ужасами; что донское казачество, приобщившись к новой молодой и вольнолюбивой России, вместе с ней, вместе со всеми русскими гражданами идет навстречу загорающейся звезде свободы».²⁴ «Волны» после этой речи донского депутата разошлись далеко за пределы Таврического дворца. Некоторые казацкие офицеры стали писать ему ругательные письма; один хутор постановил против него черносотенно-порицательный приговор. Но было немало и писем в поддержку А.И. Петровского. Большой резонанс вызвала и речь А.И. Петровского (который, по его собственным словам, «не имел высокой, по нынешним временам, чести сидеть в русской тюрьме») 6 апреля 1907 г. при обсуждении о расправе над заключенными в Алгачинской тюрьме²⁵. 10 апреля 1907 г. он был удостоен приема у премьера П.А. Столыпина, которому сообщил о бедственном положении тысячи иногородних, проживавших в станице Цимлянской области Войска Донского, настаивал на вмешательстве премьера с целью улучшения положения жителей Донского края. Казачье происхождение А.И. Петровского импонировало казачеству, а популярность его как публициста, думского деятеля, участника процессов по политическим делам в качестве защитника в годы реакции и I Мировой войны привлекала внимание «иногородних»: их было едва ли не больше в области

Войска Донского, чем казаков. Не приходится удивляться, что сразу после Февральской революции он выдвинулся на руководящие роли, войдя в политическую элиту казачьей области (*второй пик политической деятельности*).²⁶

Уже 2 марта 1917 г., сразу после известия об отречении Николая II, в Новочеркасске на заседании президиума Донского областного военно-промышленного комитета было решено создать Донской исполнительный комитет – высший правительственный орган власти на Дону, ответственный за реализацию предначертаний Временного правительства²⁷. Его председателем был избран А.И. Петровский; одновременно он был председателем областного комитета партии народной свободы.²⁸ Он предполагал занять высокий пост в судебных органах, в связи с чем Министерство юстиции запрашивало в Совете присяжных поверенных при Новочеркасской судебной палате характеристику на А.И. Петровского. В ответе в конце сентября 1917 г. не без оснований указывалось, что он – «один из выдающихся представителей присяжной адвокатуры... округа, блестящий защитник, талантливый сотрудник местной прессы – публицист, беллетрист, поэт»²⁹. Но когда это письмо с Дона дошло до Петрограда, там уже была другая власть... После Октябрьского переворота 1917 г. Новочеркасский ВПК составил резолюцию (один из авторов – А.И. Петровский), признававшую действия большевиков вредными для России. И далее: «В случае окончательного успеха большевиков и образования большевистского правительства – отказать таковому в доверии как противогосударственному. Признать Донское войсковое правительство единственно правомочным и подлинно демократичным органом местной государственной власти».³⁰

²³Стенографические отчеты Государственной Думы. Сост. 2. Заседание 9. 13 марта 1907 г. Т.1. СПб, 1907. Стлб. 447-454.

²⁴Цит. по: Петровский А.И. Донские депутаты во II Государственной Думе. С. 48-50.

²⁵Стенографические отчеты Государственной Думы. Сост. 2. Т.1. Стлб. 1685-1686.

²⁶О событиях межреволюционного периода в Новочеркасске см. подр.: Кирсанов Е.И., Пониделко А.В. Новочеркасск – столица мирового казачества. М.: Вагриус, 2008. С. 308 и след.

²⁷См.: Отчет о деятельности Донского областного исполнительного комитета. Новочеркасск, 1917.

²⁸См.: Трусова Е.М. Эволюция властных структур и общественные движения Юга России (после свержения самодержавия). Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2002. С. 311.

²⁹ГАРО. Ф. 41. Оп. 3. Д. 736. Л. 16.

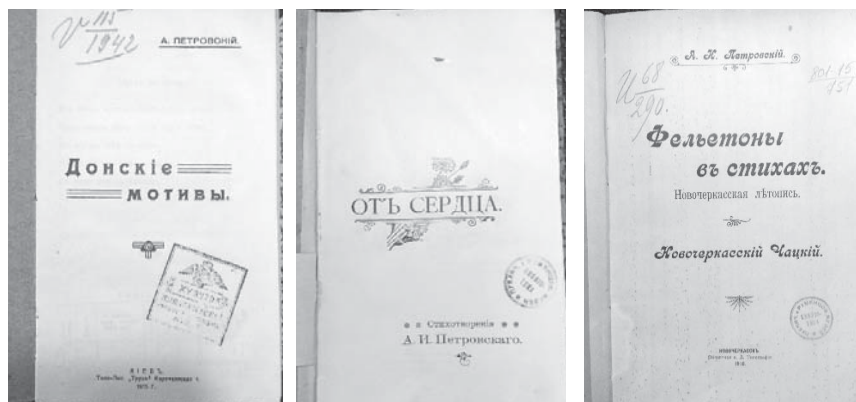
³⁰Деордиева А.Н. Кадетские организации Области войска Донского: 1914-1918 гг. Дис. ... канд. ист. наук Ростов н/Д, 2003. С. 150.

Литературная и публицистическая деятельность

Талант А.И. Петровского проявился в его литературной и публицистической деятельности. Со студенческих лет он занимался литературным творчеством (рассказы, стихи), публиковался в журнале «Русское богатство», донских газетах. Действительно, его обличительные публикации в донской прессе, не лишённые, однако, «кадетского нахальства» (как едко отмечали современники), вызывали негодование местного официоза. В связи с этой деятельностью не обошла его вниманием и донская «охранка». После зверского убийства одного из лидеров кадетской партии Ф.Ф. Кокошкина в газете «Вольный Дон» 14 января 1918 г. А.И. Петровский опубликовал статью «Ф.Ф. Кокошкин по личным воспоминаниям». Он увлекся жанром своеобразного исторического памфлета, опубликовав в 1917 г. «Опись войсковым, наказным и войсковым наказным атаманам, в разное время в город Черкасск, а затем Новочеркасск для управления областью Войска Донского от высшего начальства поставленным. 1738-1916 гг.». В «Кратком послесловии» автор написал: «У скромного автора сей исторической юморески живет в душе твердая вера в то, что бывший атаман Грaббе – последний наказной атаман на Дону; что пора наказных благодетелей из города Санкт-Петербурга, которыми *наказывали* Тихий Дон за что-то и в предупреждение чего-то в течение почти двух столетий венценосные разорители великой страны, отошла в вечность; что в недалеком будущем старый Дон, всколыхнувшийся, сбросивший с себя ярмо наказа, свободным народным избранием поставит себе любого ему войскового атамана; что о последующих атаманах можно будет писать уже настоящую историю, а не делать им *опись* на манер настоящей в шутивно-скорбно-презрительном тоне, который наказные правители, коверкавшие в угоду самодержавному насилию нашу донскую жизнь, за редкими исключениями, заслужили вполне». Особо следует отметить поэтический дар А.И. Петровского. Поэт-адвокат опубликовал несколько сборников стихов³¹.

Возвращение в Ростов

Ах, братцы! Как я был доволен,
Когда церквей и колоколен,
Дворцов, чертогов полукруг



Приводим в качестве иллюстрации поэтического дара А.И. Петровского его стихотворения, посвященные Новочеркасску и/или Ростову-на-Дону из сборника его стихов «От души».

Открылся предо мною вдруг:
Как часто в горестной разлуке,
В моей блуждающей судьбе,
Москва, я думал о тебе!
Москва! Как много в этом звуке
Для сердца русского слилось,
Как много в нем отозвалось!

Пушкин

Как, братцы, был я недоволен,
Когда ростовских колоколен
И труб фабричных полукруг
Открылся предо мною вдруг!
С тобою в сладостной разлуке
В моей блуждающей судьбе,
Ростов, забыл я о тебе!
Ростов, как странно: в этом звуке
Мне много слышится других.
Равно знакомых, дорогих.
Ростов... И мне духовно зрится
Бесценный гласный наш Целица;
За ним толпой встают: Кирьянов,
Келке-Шагинов, Севастьянов
И думы городской глава –
Наш инженерный голова...

Ода Новочеркасску

Люблю тебя, Петра творение!

Пушкин

Люблю донскую я столицу –
Ее спокойный, мирный вид:
Здесь не в привычке суетиться,
И обыватель больше спит;
Люблю я Платова творение,
Безлюдье в улицах твоих,
Едва заметное течение
Дел и событий городских;
Люблю твой «временный» собор,
Твой ветер северо-восточный
И – деревянный до сих пор –
Театр твой тесный и непрочный;
Балов дворянских гнет могильный
И офицерских бодрый тон;
Вдоль улиц стройных – вихрь пыльный,
Царящий в летний наш сезон;
Люблю Присягина печенье,
Бекназарьянцевский кабак,
Аксая плавное течение
И исторический «каймак»;
Твой на безводье вечный плач,
Двадцатого числа ретивость,
Извозчичьих понурых кляч
«Однообразную красоту»,
Подъем с вокзала бесконечный,
Холмистый профиль мостовых,
Собак бродячих вид беспечный
И бравый вид городских;
Твое степенное молчанье;
Твоих окрестностей поля
И электричества мерцание
Ночной порой par ci, par la;

Любовный шёпот на «аллеях»
В тени раскидистых вершин,
И на Московской на скамейках
Бессменных войсковых старшин;
Пожарных, с видом молодецким
Пускающих всю лихость в ход,
Когда за корпусом кадетским
Пожарной части смотр идет;
Люблю полиции «ухватку»,
Когда городской казак
Пускает в дело «для порядка»
Скуллодробительный кулак.
Любить – люблю, но удираю,
Как случай выдет, каждый раз, –
Я ревматизмом ног страдаю
И летом ездю на Кавказ...

После установления на Дону советской власти в начале 1920 г. А.И. Петровский не последовал примеру многих своих коллег-адвокатов и значительной части донских казаков, покинувших раздираемую жестокими битвами Гражданской войны Россию. Он остался в Новочеркасске, не побоявшись репрессий новой власти. И действительно, на его голову не опустился «карающий меч революции». Полагаем, что новая власть учла его заслуги в защите революционеров (прежде всего, большевиков) на политических процессах, а также то, что он оказался причастным к смещению последнего наказного атамана Войска Донского Грaббе и других высших чинов области Войска Донского, не «засветился» в откровенно контрреволюционных мероприятиях в «период борьбы» (1917-1919 гг.). Он умер в 1924 г. и похоронен в Новочеркасске.

Константин Краковский,
доктор юрид. наук, профессор
РАНХиГС, г.Москва, в недавнем
прошлом адвокат РОКА,

Александр Краковский,
адвокат, г. Ростов-на-Дону

Авторы благодарят директора ГАРО
Трапша Н.А. за информационную
поддержку.

³¹Петровский А.И. От сердца. Ростов н/Д: Тип. Т-ва «Донская речь». 1903; он же Фельетоны в стихах. Новочеркасская летопись. Новочеркасский Чайки. Новочеркасск, 1910; он же Песни вечерние. Новочеркасск, 1911; он же Донские мотивы. Киев, 1915; он же О Покотиле, приснопамятном войска Донского войсковом наказном атамане: Сказания в стихах правдивые. Новочеркасск, 1917; он же Колокол. Революционные строфы. Новочеркасск, 1917.



Совместный проект журнала «Южнороссийский адвокат» и Донской Публичной библиотеки

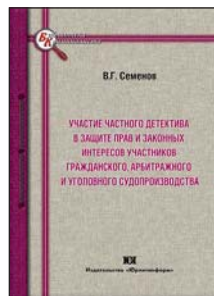
СИМФОНИЯ КНИЖНОГО МОРЯ



Э.Н. Яхшибекян Эффективность исполнения, отбывания наказания в виде обязательных работ

/МГЮУ им. О. Е. Кутафина, ЮСТИЦИЯ, 2017. 188 с.

В системе мер, осуществляемых российским государством по укреплению законности и правопорядка, усилению борьбы с преступностью, особое место отводится совершенствованию видов уголовных наказаний, повышению эффективности их функционирования. При изучении преступности и разработке средств борьбы с нею важное теоретическое и практическое значение приобретает реальная оценка эффективности применения этих мер. Здесь важно рассмотреть эффективность наказания в виде обязательных работ. Наказание в виде обязательных работ является одним из действенных средств реализации современной уголовной политики, характерной чертой которой является все более широкое применение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества.



В.Г.Семенов Участие частного детектива в защите прав законных интересов участников гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства

/М.: Юрлитинформ, 2017. 288 с.

Монография посвящена практической реализации положений п.п. 1 и 7 ч. 2 ст. 3 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», предусматривающих сбор частным детективом сведений по гражданским и уголовным делам на договорной основе с участниками судопроизводства. Это практически новые, малоизвестные российскому судопроизводству способы сбора и использования в гражданском, уголовном, а также в арбитражном судопроизводстве непроцессуальной информации для формирования судебных доказательств и установления иных обстоятельств, имеющих значение для вынесения законного и обоснованного решения по делу. Работа является результатом обобщения деятельности частных детективов, изучения следственной и судебной практики по гражданским, арбитражным и уголовным делам, по которым использовались результаты этой деятельности, анализа действующего законодательства, публикаций по данной проблематике.



Личность преступника и профилактика преступлений

/Монография. Ю. М. Антонян, Е. А. Антонян, О. Р. Афанасьева и др. М.: Проспект, 2017. 224 с.

Монография подводит итоги многолетних теоретических и эмпирических исследований авторского коллектива личности преступника, преступного поведения и профилактики преступлений. Авторы старались рассмотреть проблемы, ранее не освещавшиеся в криминологической литературе или изученные явно недостаточно. По уже известным вопросам, например, о мотивах преступного поведения, высказаны новые суждения. Вопросы профилактики преступного поведения тесно связаны с личностью преступника и механизмами преступного поведения, профилактика, образно говоря, выведена из личности и поведения преступника. Законодательство приведено по состоянию на ноябрь 2015 г.



Ю.Б. Лавров Частное право и его роль в формировании гражданского общества в Российской Федерации

/М.: Юрлитинформ, 2017. 184 с.

В монографии на основе общетеоретического анализа частноправовых норм изучена роль частного права в формировании и развитии гражданского общества в Российской Федерации. Автором представлена структура общественных отношений, складывающихся в сфере гражданского общества, а также проведен системный анализ влияния процессов глобализации на формирование и развитие частного права и гражданского общества. Кроме того, аргументирована значимость таких частноправовых институтов, как договор и частная собственность, для формирования гражданского общества в России.



А.И.Трусов Предупреждение преступлений, связанных с использованием биотехнологий

/Монография. М.: РИОР: Инфра-М, 2017. 190 с.

Биотехнологическая революция предоставила широкие возможности гуманистического использования результатов открытий. Однако в среднесрочной перспективе следует ожидать появления совершенно новых для России преступлений, связанных с нелегальным использованием современных биотехнологий.

Журнал «Южнороссийский адвокат» благодарит директора Донской Публичной библиотеки Евгению Колесникову за участие в проекте; мы признательны Эвелине Старовойтенко и Наталье Коваленко за подготовку обзора книжных новинок.



«ПОСЛЕДНЯЯ ВОЛЯ».

ВОЗВРАЩЁННЫЙ ШЕДЕВР.



Николай Богданов-Бельский. «Последняя воля» (1893).

Среди страниц летописи Таганрогского художественного музея есть одна, трагическая, которая едва не стала последней в его многолетней истории. Она связана с периодом оккупации города в 1941-1943 годах. Вермахт отметил свое присутствие

на оккупированной территории Таганрога грабежом культурных ценностей. Объектом разорения стали богатейшие фонды Таганрогского городского музея. Архивные документы того времени рисуют страшную картину опустошения уникальных отделов

музея – собрания фарфора, археологии, нумизматики, оружия и проч. Подверглась хищению коллекция живописи. В числе утраченных экспонатов этого раздела оказалось около 50-ти произведений ведущих художников XIX столетия: работы И.К. Айвазовского,



К.Е. Маковского, И.Н. Крамского, А.П. Боголюбова, И.И. Шишкина, Н.Н. Дубовского и многих других.

Живописное полотно Н.П. Богданова-Бельского «Умиравший крестьянин» в числе прочего трофейного имущества было вывезено фашистами из Таганрога летом 1943 года. Вплоть до начала 2000-х годов оно считалось утраченным, и только в 2001 году российские поисковые службы обнаружили на русских торгах аукциона Christie's схожую по сюжету и композиции картину Н.П. Богданова-Бельского. Вскоре выставленное для продажи произведение «Последняя воля» было идентифицировано с похищенным немецкими оккупантами полотном того же автора «Умиравший крестьянин». В результате переговоров с владельцами произведения при финансовой поддержке Трубной Металлургической компании оно было выкуплено и возвращено Таганрогскому художественному музею.

Музейная история этого жанрового полотна началась в 1925 году, когда в числе прочих картин оно поступило в художественный отдел Таганрогского городского музея. Попав после экспроприации известной частной коллекции К.Т. Солдатенкова в государственное распоряжение, произведение было передано в Таганрог через Государственный

музейный фонд. Среди немногочисленной информации об этом полотне интересным покажется факт присутствия его на XXII выставке Товарищества передвижников в 1894 году. Не исключено, что художник создавал эту работу к очередной выставке. Развернутый сюжет, иллюстративность и особая повествовательность тесно связывают картину Н.П. Богданова-Бельского с художественными образцами позднего передвижничества. Как и многочисленные жанровые полотна этого времени, «Последняя воля» лишена масштаба остросоциального замысла. Сюжет её сконцентрирован в рамках события одной семьи – обстоятельства естественного и понятного всем. Тематическая связь персонажей выходит на уровень особого родства – духовной преемственности поколений. Последняя воля умирающего становится священным актом – актом благословения и отеческого наставничества. Таким образом, сюжет адресовал зрителя к общечеловеческим ценностям, доступным пониманию любого человека.

Среди своих коллег Н.П. Богданов-Бельский был самым лиричным и трогательным: его картины часто изображали живые повседневные сценки из жизни селян, а их обязательными персонажами оказывались дети. «Я так много лет провел в деревне, – говорил художник, – так близок

был к сельской школе, так часто наблюдал крестьянских детей, так полюбил их за непосредственность, даровитость, что они сделались героями моих картин». Действительно, в изображенном им быте никогда не бывает надуманности, а в детских образах отсутствует фальшь. В «Последней воле» любопытный босоногий мальчуган с интересом и опаской поглядывающий на сцену последнего прощания, разряжает сюжетную ситуацию, привнося своим присутствием ощущение живой непосредственности.

Возвращение картины Н.П. Богданова-Бельского спустя более полувека на своё историческое место – единичный случай реституции. За целой эпохой прошедшего времени сегодня нет ясного представления о бытовании многих похищенных немцами музейных предметов, нет сведений даже об их фактическом существовании. Считается, что большая часть трофейного имущества давно рассредоточилась по частным коллекциям в европейских странах, но и эта информация остается не подтвержденной. Несмотря на редкость, такого рода событие оставляет надежду на восполнение тех лакун, которые образовались в результате тотального грабежа фашистами оккупированных территорий.

**Оксана Костина,
искусствовед,
главный хранитель
Таганрогского
художественного
музея**



Евгений Астапенко,

кандидат исторических наук,
член Союза журналистов России

С Суворовым на Кинбурнской косе. 1787 год

230 лет назад началась русско-турецкая война 1787-1791 гг.,
в которой самое активное участие приняли донские казаки



Многовековое противоборство России и Турции не окончилось подписанием Кючук-Кайнарджийского мирного договора, завершившего русско-турецкую кампанию 1768-1774 годов. Обе стороны понимали, что этот мир не будет прочным, ибо Россия не отказалась от попыток ликвидации последнего «осколка» Золотой Орды – Крымского ханства. В апреле 1783 года Екатерина II своим указом присоединила некогда грозное и сильное Крымское ханство к Российской империи, оформив этот политический акт договором с ханом Шагин Гиреем. Турция, потерпевшая поражение в недавней войне с Россией, не рискнула открыто выступить против этого договора, но тайно стала упорно готовиться к новому противостоянию с Россией. В июне 1787 года, посчитав себя готовой к конфронтации с Россией,

Отоманская Порта предъявила русским ультиматум, потребовав возвращения Крыма, восстановления своего сюзеренитета над Грузией, права осмотра русских кораблей, проходящих через Дарданеллы. Этот провокационный ультиматум был отклонен Екатериной II, и в августе того же года Турция объявила России войну. И снова «весь Дон восстал на голос чести», снова начались для донцов напряженные годы походов и боев.

... Русские войска, сосредоточенные на юге России у Кинбурнской косы, состояли под командованием Александра Суворова и держали границу от устья Буга до Кинбурна. Значительную часть границы стерегли конными постами донские казаки. Полковник Греков со своим полком занимал линию от Херсона до Усть-Ингула, полк Дячкина – от устья Буга до

Станиславова мыса, а вблизи самого устья находились казаки полков Иловайского и Исаева. Накануне высадки на стратегически важную Кинбурнскую косу турки долго кружили по окрестностям, сумев захватить «языков». 30 сентября их флот появился на рейде Кинбурна. Пасмурным днём 1 октября турки начали высадку десанта. Их корабельная артиллерия открыла поддерживающий огонь. Ядра с грозным жужжанием резали воздух и, не долетая до русских позиций, шлепались в песок. Россияне выжидали, не отвечая на огонь...

В наличии у Суворова имелось 4267 бойцов, в т.ч. 900 казаков под командованием полковников Орлова, Исаева, Сычова. Суворов построил свою пехоту в две линии, определив казаков на фланги. По линиям передала его приказ: «Ждать!».



Памятник на Кинбурне в честь побед Суворова.

Турецкие лодки, плотно набитые янычарами, мягко причаливали к берегу, турки в белых чалмах и просторных, удобных в бою халатах быстро выскакивали на песок, саблями копали неглубокие окопы и закреплялись. Русские молчали. – Пусть вылезут! – сдерживал Суворов горячность полковых командиров. – Не стрелять!

В полдень турки медленно и осторожно двинулись на русские позиции. Пятьсот, четыреста, триста метров до русских позиций. Россияне молчали, только мощный гул янычарской поступи будил окрестности. Двести шагов до русских! Залп суворовской артиллерии расколол воздух, турки засуетились, прячась от смертоносных ядер. И тут Суворов поднял в атаку пехоту. Раскатистое «ура!» загремело над Кинбурнской косой. Всё смешалось в кровопролитной схватке.

Донские казаки ударили по османам с флангов, поражая их пиками, а потом дело дошло до сабель... Ефим Турченков, казак из полка Василия Орлова, заметив, что турки прорвались к нашим орудиям, изрубил артиллеристов ятаганами и увозили орудия к себе, вместе со своим сотоварищем Нестором Рекуновым кинулся отбивать их. В жестокой схватке они уничтожили пятерых янычар и возвратили пушки. Этот подвиг Турченкова и Рекунова Суворов особо отметил в рапорте князю Потёмкину, присовокупив, что оные казаки дрались храбро и в дальнейшем, отбив с казаками Харламовым и Пристанским несколько неприятельских знамен – самый ценный трофей для любого воина!

...Сражение продолжалось. Турки, имея численное превосходство

(их насчитывалось более 5300 человек), яростно напирали, стремясь разгромить русских. В рядах суворовских «чудо-богатырей» было уже много убитых и раненых. Конь под Суворовым пал, сражённый шальной пулей, сам он получил ранение. Некоторое время Александр Васильевич держался, руководя сражением, но потом, обессиленный, упал на мокрый песок.

К полководцу подбежал донской есаул Дмитрий Кутейников, быстро промыл его раны морской водой и перевязал собственным галстуком. Об этом эпизоде Суворов писал в рапорте Потёмкину: «Я истекал, начался обморок, сам собой он (Кутейников) решил перевязать». Впоследствии Дмитрий Кутейников прошёл славный боевой путь, дослужился до полного генерала и в ранге войскового атамана правил Доном с 1827 по 1836 годы. Обмогшись от раны, Суворов кликнул своего ординарца, донского казака Ивана Краснова, и велел ему своим именем привести на поле боя последние резервы. Краснов на лошади подскочил к резервному пехотному батальону, стоявшему невдалеке и увидел, что и он уже побывал в бою, что почти все офицеры выведены из строя, так что некому было поднять батальон в атаку.

– Друзья! – громко прокричал Краснов. – Суворов приказал ударить в штыки! За мной! Ура! Солдаты ринулись за ним, в короткой схватке опрокинули врага, но их новый командир получил пулевое ранение. Имя Ивана Казмича Краснова было отмечено в рапорте Суворова в числе особо отличившихся в Кинбурнском сражении. Впоследствии Краснов стал генерал-майором и погиб в бою с французами у Колоцкого монастыря 25 августа 1812 года за день до Бородинского сражения. Его похоронили на Донском кладбище в Москве.

Тем временем сражение на Кинбурнской косе достигло апогея. Турки, не выдержав дружного натиска русских, побежали. Поле боя, усеянное трупами павших и изрытое ядрами, осталось за россияна-

ми. Более двух тысяч османлисов полегло в сражении, многие были ранены. «После баталии, – писал Суворов в донесении Потёмкину, – несчастные остатки турков ночевали в воде за эстакадой. ...Мы их поздравили рикошетами 6-й и 7-й нижних батарей. Они так на шлюпки бросились, что многие из них тонули. Донской полковник Исаев послан от меня с казаками на косу для разорения их окопов, рогаток и убранья их тел... Теперь казаки владеют косою, и турки, отделясь флотом, опять к берегу, весьма редко на них стреляют без вреда».

С окончанием сражения Суворов велел собрать тела погибших воинов, отслужить по ним панихиду и предать земле. Затем он построил войска, чтобы наградить живых. Не имея под рукой боевых наград, Александр Васильевич приказал выдать солдатам деньги. В «ведомости о получении денег нижними чинами, бывшими при происшествии под Кинбурном», составленной лично Суворовым, под грифом «сии одержали победу», названы все девятьсот донцов, участвовавших в сражении.

Позже была отчеканена серебряная медаль, посвящённая этому сражению, на лицевой стороне которой помещён портрет Екатерины II, а на оборотной – надпись: «Кинбурн. 1 октября 1787 г.». Ею Суворов наградил только 19 человек из 4267 бойцов, участвовавших в этой битве: это были действительно лучшие из лучших! В их числе – шесть донцов: И. Павлов, Д. Кондрашов, В. Борисов, В. Сметанников, И. Чачасов, Е. Семилетов.

Кинбурнским сражением было положено начало побед русского оружия в русско-турецкой войне 1787-1791 годов.

После Кинбурнского сражения узел основных военных действий завязался у крепости Очаков. Сюда-то и были переброшены донские казачьи полки под начальством таких известных донских командиров, как Василий Орлов, Матвей Платов, Андриан Денисов. Все они в дальнейшем станут известными генералами и донскими войсковыми атаманами именно в такой последовательности: Орлов, Платов, Денисов.

Турки придавали особое значение Очакову, ибо он считался главным портовым городом Османской империи на берегах Черного моря.



12 октября 1787 г. Отражение Суворовым турецкого десанта при Кинбурне.

И укрепили его «османлисы» соответствующим образом: помимо мощной крепостной стены Очаков со степной стороны был прикрыт высоким земляным валом, взятым в каменные «одежды». Четвёртой стороной своего неправильного продолговатого четырёхугольника Очаков примыкал к днепровскому лиману, в южной оконечности которого находился прекрасно укрепленный замок Гассан-паши. Сильный гарнизон, засевший в городе и осажденный русскими с весны 1788 года, отбил не одну атаку войск, которыми командовал князь Григорий Потёмкин.

Русские полки широким полукругом охватили Очаков с суши, одновременно блокировав его флотом с моря. Правый фланг русских войск под командованием генерал-аншефа Ивана Меллера примыкал к Черному морю; левый, Суворовский, фланг заканчивался днепровским лиманом и льнул к центру, занимаемому войсками князя Николая Репнина. Донские казаки сотни были густо «рассыпаны» между войсками передней линии, а небольшой казачий отряд занимал передовые посты у Березанского острова, и пост этот, словно острая кость в горле, чрезвычайно мешал туркам. Комендант Очакова Гуссен-паша велел янычарам захватить этот остров и укрепиться на нем. В один из дней турки густой массой ринулись на редкие цепи русских, закрепившихся у Березанского острова, и потеснили их после короткого боя. Наступил критический момент, который ликвидировала

сотня казаков во главе с Петром Грузиновым. Понесся потери, османы отступили.

... Шли дни, сменяя друг друга. Несмотря на частные успехи русских, осада Очакова затягивалась. Светлейший князь Потёмкин, осуществлявший здесь общее командование, то развивал бурную деятельность по подготовке к штурму, то впадал в жесточайшую меланхолию, грозя удавить турецкий гарнизон не приступом, а «тесной осадой». Но из этих планов ничего не получалось.

Тем временем припела зима, ударили морозы, над окрестностями Очакова завихрились вьюги, забушевали метели. «Выпали снега преглубокие, – записал в своем дневнике казачий полковник Андриан Денисов, – стужа была большая и метели чрезвычайные. Лошади казачьи ходили по степям и гибли; нельзя было подвозить людям провианту за слабостью лошадей и глубоким снегом».

«День был холодный, – отмечено в журнале донского полка Астахова, – продолжалась с утра метель. ...В наших полках много лошадей пало, а у Орлова в полку один казак замерз». Спасаясь от холода, казаки рыли землянки, утепляли их камышом и травой. Днём донцы вели поиски и разведку, добывая «языков», скот и трофеи. Вечером же разводили костры и грелись у огня, вспоминая Дон родимый, милых жён и детишек. Казаки кое-как согревались от холода в землянках и у костров, а вот коням приходилось трудно. Сотни

казачьих лошадей бродили по заснеженной степи, добывая из-под снега скудные кусты травы. Но этого корма не хватало, и кони, случалось, гибли...

4 декабря полковник Орлов получил приказ произвести разведку в сторону Бендерской крепости. Посоветовавшись с офицерами, он поручил это дело казакам Андриана Денисова. К вечеру, вернувшись из поиска, Андриан Карпович привел пленных и пригнал сто голов скота. «Ох, и тяжело нам пришлось! – делился впечатлениями с офицерами у жаркого костра Денисов. – Мы не ехали, а ползли, словно мухи по меду. На высотах, где снег сдуло ветром, шли пешие, согреваясь от великого холода. Ну, да дело сладили, ноне хоть мясом сможем подкрепиться».

– Слышал я, – откликнулся Василий Орлов, грея озябшие руки над благодатным пламенем костра, – что светлейший князь Григорий Лександрыч намерен вскорости штурмовать Очаковскую фортецию!

– Дай-то Бог! – невесело проворчал Денисов. – Только не веритца штойта!

Однако, слух этот оказался правдой: штурм Очакова был назначен Потёмкиным на 6 число декабря, день Святого Николая Чудотворца. Казаки стали готовиться к кровопролитию.

В четыре часа утра 6 декабря 1788 года, в темноте, русские войска тихо выстроились перед фронтом лагеря. Донцы, числом до двух тысяч человек, заняли позиции на флангах штурмовых колонн. Два часа спустя колонны россиян распределились согласно диспозиции. Приказом, накануне отданным командующим, строжайше предписывалось хранить молчание во время перехода от русских траншей к турецким окопам. Лютовал мороз, пар из тысяч ртов струйками вырывался на воздух, образуя легкий туман. Казаки, изрядно промерзшие, осторожно притопывали ногами, обутыми поверх сапог в меховые башмаки, двигали плечами, яростно терли носы, уши, щёки. Все ждали сигнала к атаке, чтобы в яростном бою согреться, побить басурман и взять этот надоевший за месяцы осады Очаков.

– Скорей бы уже начинали, ваше высокоблагородие, – шепотом обратил один из казаков к полковнику Орлову. – Смерзнем жа до атаки! «Тихо! – предостерегающе прошипел Орлов. – Сейчас грянет вы-



стрел». Мгновение спустя раздался звонкий пушечный выстрел. Казаки зашевелились, стали торопливо сбрасывать с себя шубы и меховые башмаки. Тут же прогремел второй выстрел.

– Приготовиться к атаке! – прокатились по колоннам голоса командиров.

А когда гроыхнул третий выстрел, русские полки двинулись на грозно маячившие в темноте стены Очакова. С лестницами в руках казаки быстро, несмотря на глубокий снег, преодолели расстояние до крепостных стен. Одна за другой взлетали и с легким стуком ставились к заиндевевшим стенам лестницы, и по ним ловко карабкались донцы. Вскоре бой закипел наверху стены, а потом перекинулся в глубину города, где отчаянно сопротивлялись янычары во главе с Гуссейн-пашой. Бой в самой крепости длился около часа.

К девяти часам дня Очаков пал. Убитыми турки потеряли 8700 человек, в т.ч. 283 офицера. В плен попало 4000 турок, вместе с комендантом Гуссен-пашой, три паши и 448 офицеров. В качестве трофеев было захвачено 310 орудий и 180 знамен. У русских во время штурма погибли генерал-майор С.А. Волконский, бригадир И.П. Горич, три штаб-офицера, 25 обер-офицеров и 936 солдат; ранено было почти 5 тысяч человек. По другим данным общие потери русских убитыми и ранеными составили 4800 человек. Взятие сильноукрепленного с опытным, храбрым и многочисленным

гарнизонам Очакова произвело гнетущее впечатление на европейские государства, завидовавшие воинской славе России. Союзники-австрийцы говорили, что теперь «русский флот из Очакова в два дня может приплыть в Дарданеллы». Российский посол в Турции Булгаков с радостью сообщал светлейшему князю Потемкину: «Взятие Очакова привело здесь не только турок вообще, но и известных наших врагов и завистников в крайнюю робость. Султан, совет, большие бороды – плачут; все желают мира». Вскоре султан Абдул-Гамид, уверенный в неприступности Очакова, скончался при ошеломляющем известии о падении этой крепости. Русских же взятие Очакова весьма обрадовало. В восторге от долгожданной победы Екатерина II писала князю Потемкину: «За уши взыв тебя обеими руками, мысленно тебя целую, друг мой сердечный... С величайшим признанием принимаю рвение и усердие предводимых вами войск, от высшего до нижних чинов. Жалею весьма о убитых храбрых мужах; болезни и раны раненых мне чувствительны; жалею и Бога молю о излечении их. Всем прошу сказать признание мое и спасибо...». Довольный долгожданным успехом, князь Потемкин отдал поверженный город во власть победителей на три дня.

Командный состав русской армии и часть наиболее отличившихся казаков были награждены боевыми орденами и медалями. Георгиевский крест 4 степени, указом от 14 апреля

1789 года с формулировкой «за отличную храбрость, оказанную при атаке крепости Очаков», получил и Матвей Платов – будущий донской атаман.

В том же году Очаковская крепость была взорвана и срыта до основания, а через два года на её месте заложили небольшой городок Очаков. В декабре 1790 г. донские казаки приняли участие во взятии турецкого Измаила, явившегося переломным моментом всей войны.

Вскоре после падения Измаила и разгрома турецких войск в сражениях при Исакче, Браилове, Бабадаге, Гирсово и Мачине Османская Порта вынуждена была запросить мира. Враждующие стороны подписали мирный договор в Яссах 29 декабря 1791 года. По его условиям Россия получила земли Херсона, Таврии и Екатеринослава, а также окончательно закреплялась на Кубани. Турки соглашались на присоединение к Российской империи Крыма.

За большой вклад в общую победу Войско Донское было награждено белым знаменем с изображением двуглавого орла и всадника. Надпись золотыми буквами гласила: «Повелением дано сие знамя Ея Императорского Величества верным подданным, Войску Донскому, за оказанную им службу, оконченных Шведской и Турецкой кампаний, храбрые и усердные поступки, на вечную в потомственные роды Войска Донского славу».



Взятие Измаила.

Как Швейцария очистила свои реки и озера?

Сегодня во всем мире Швейцария славится чистейшими реками и озерами. И мало кто знает, что вплоть до 1950-х, например, купание в водоемах было делом немислимым, повсюду стояли предупреждающие знаки: «Купание запрещено». О том, чтобы пить воду из водоемов, речь не могла идти в принципе. Бытовые и промышленные сточные воды неочищенными сбрасывались прямо в естественные водоемы. К 1960-му году лишь 14% швейцарских домохозяйств были подключены к системе очистки сточных вод. Реки и озера даже визуально выглядели не лучшим образом: в воде можно было увидеть остатки бумаги, гнилые водоросли, дохлую рыбу. В итоге эта тревожная ситуация «вспыхнула» в 1963 году на знаменитом курорте Церматт эпидемией... тифа! Жертвами тифа в Швейцарии в, казалось бы, благополучные 60-е годы стали 450 человек, трое из них умерли. Стало понятно, что ситуацию надо коренным образом менять. В 1967 году швейцарцы запустили народную законодательную инициативу «О защите водных ресурсов от



загрязнения». Голосования по ней так и не прошло, но только потому, что правительство и парламент осознали необходимость принятия соответствующих законодательных мер, и они были приняты. В 1970-е повсюду можно было наблюдать за работой так называемых „морских коров“ — кораблей, очищающих озера от скоплений водорослей. В 1971 году в Швейцарии строго запретили сброс в реки неочищенных стоков. В 2005 году доступ к системам очистки сточных хозяйственно-бытовых вод имели уже 97% швейцарских домохозяйств. В настоящее время канализационная система страны имеет общую протяженность в 130 тыс. километров, что эквивалентно длине трёх экваторов; в стране действуют по меньшей мере 800 водоочистных предприятий. Конечно, в создание национальной водоочистной инфраструктуры швейцарцы вложили огромные деньги – десятки миллиардов франков. Но и результат налицо: в чистейших реках и озерах, включая даже те, что расположены в городах, можно купаться; воду из-под крана можно спокойно пить. Однако, сегодня Швейцарию уже не удовлетворяют достигнутые в стране успехи. Самые современные очистные сооружения все еще не способны на сто процентов отфильтровать из воды все вредные примеси. Сейчас в стране горных озер разработана и готовится к реализации национальная программа, в рамках которой в период до 2040 года будут реконструированы все предприятия водоочистки; задача – добиться того, чтобы сточные воды были полностью свободны от любых микрозагрязнителей. На этот проект в Швейцарии намерены потратить около одного миллиарда франков.